
REGIE DES SAISIES

PROJET D'AMENAGEMENT DE LA PISTE BEAUFORTAINE

DIAGNOSTIC ECOLOGIQUE ET ENJEUX

20 août 2019

PLAN DU DOCUMENT

Preamble	3
1 - Présentation du site.....	4
1.1 - Localisation du site.....	4
1.2 - Définition de la zone d'études	4
2 - Etat initial de l'environnement	5
2.1 - habitats naturels	5
2.2 - Flore patrimoniale	11
3 - Enjeux relevés sur le site et propositions d'intégration.....	12
3.1 - Activité pastorale	12
3.2 - Faune	12
4 - Auteurs du Dossier.....	13
5 - ANNEXES	14

PREAMBULE

La Régie des Saisies souhaite aménager la piste Beaufortaine ; ce projet s'étend sur une superficie à 4 ha.

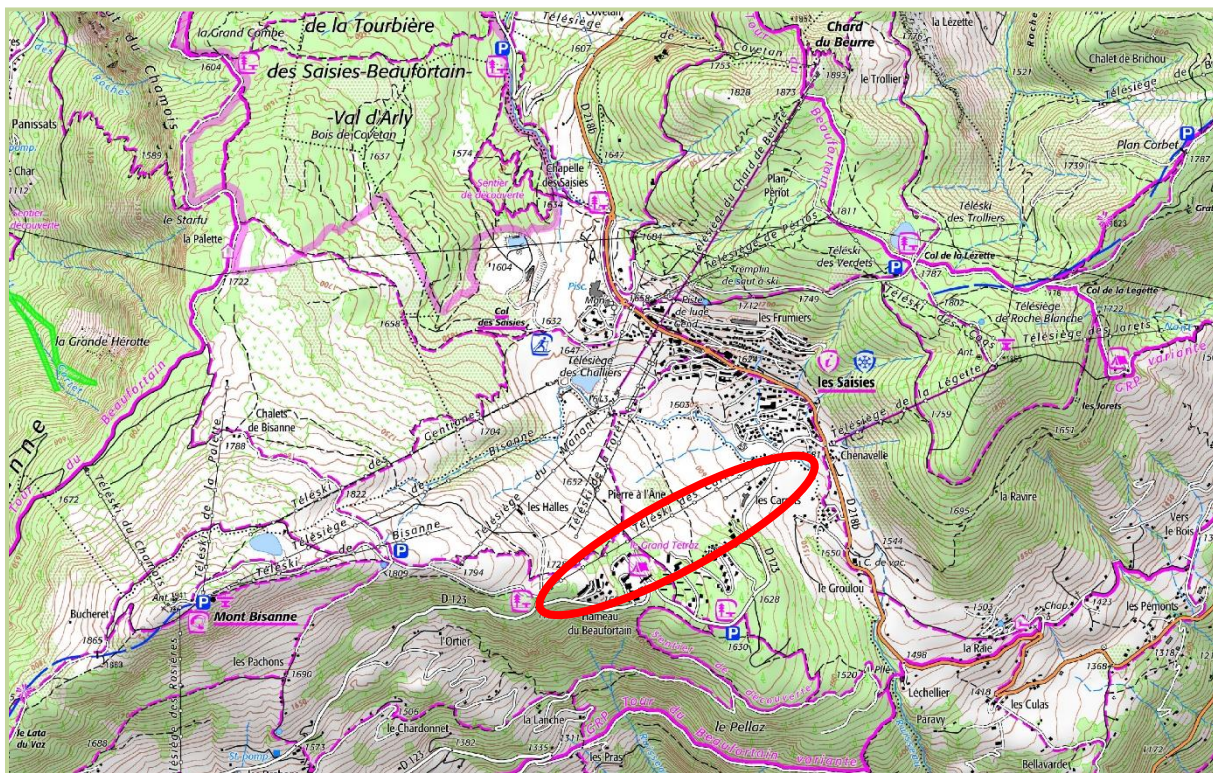
En application de l'article R122-2 du code de l'Environnement (qui précise le cas où des études d'impact sont nécessaires), ce projet entre dans la catégorie du « cas par cas ». La rubrique 43b prévoit que la nécessité de réaliser une étude d'impact doit être examinée au « cas par cas » par les services de l'Etat pour « *les pistes de ski [...] d'une superficie inférieure à 2 ha en site vierge ou d'une superficie inférieure à 4 ha hors site vierge* ».

La Régie des Saisies souhaite élaborer ce dossier au cas par cas, mais sollicite KARUM pour la réalisation d'une note présentant les enjeux écologiques et les modalités de leur prise en compte.

1 - PRESENTATION DU SITE

1.1 - LOCALISATION DU SITE

La piste Beaufortaine est située sur le domaine skiable des Saisies, en Savoie, au sud de la Tourbière des Saisies.



1.2 - DEFINITION DE LA ZONE D'ETUDES

L'image présentée ci-dessous localise les limites de la zone d'études qui a été parcourue à pied le 11 juillet 2019 par un botaniste.



2 - ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT

Préalablement à la réalisation de ce diagnostic, plusieurs données ont été consultées :

- > Des données bibliographiques disponibles sur le secteur (précédentes études, documents divers, etc...).
- > Des données communales disponibles sur le PIFH
- > Des données issues de l'observatoire environnemental du domaine skiable de Saisies, mis en place par la Régie des Saisies depuis 2014.

Le site d'études a ensuite été parcouru à pied par un botaniste le 11/07/2019 et qui ont permis de définir le contexte écologique dans lequel s'inscrit le projet (par la définition des habitats naturels) et de rechercher la présence d'espèces végétales protégées.

La dénomination en code EUNIS de ces habitats a été définie à partir des relevés floristiques réalisés sur le terrain dans des secteurs visuellement homogènes.

2.1 - HABITATS NATURELS

Ce sont 5 habitats naturels qui ont été relevés sur la zone d'étude.

Aucun habitat humide selon le critère végétation n'a été détecté sur la zone d'étude.





HABITATS NATURELS (EUNIS)	
Habitats ouverts	
Pâturages permanents mésotrophes et prairies de post-pâturage (E2.1)	
Gazons alpiens à <i>Nardus stricta</i> et communautés apparentées (E4.31)	
Végétations herbacées anthropiques (E5.1)	
Habitats semi-ouverts	
Landes alpides acidoclines à <i>Rhododendron</i> (F2.22)	
Habitats fermés	
Pessières à Airelles (G3.1B1)	

La localisation de chaque habitat est illustrée par la carte figurant en page suivante. Une description détaillée de chaque habitat est présentée par la suite.



LÉGENDE

Habitats naturels

-  E2.1 x E4.31 - Habitat mixte
-  E5.1 - Végétations herbacées anthropiques
-  F2.22 - Landes alpidiques acidoclines à Rhododendron
-  G3.1B1 - Pessières sur Airelles

Conception: KARUM n°2019158 / L. BERARD
Fond de carte : BD ORTHO (IGN)
Source de données : KARUM
Date : 07/08/2019

0 100 m


- **PATURAGES PERMANENTS MESOTROPHES ET PRAIRIES DE POST PATURAGE (E2.1)**
- **GAZONS ALPIENS A NARDUS STRICTA ET COMMUNAUTES ASSOCIEES (E4.31)**

Description

Ce sont des communautés de pelouses qui sont pâturées et qui de ce fait, présentent des espèces inféodées aux prairies de pâtures.

Différents faciès, plus ou moins prairiaux selon la dominance du Nard raide et la présence d'autres espèces peu caractéristiques peuvent être différenciés. Néanmoins, tous ces faciès ont été rattachés à cette unité où les codes E4.31 (pelouses à Nard raide) et E2.1 (prairies de pâture) ont été croisés.



Crédit photos : KARUM (2019)

Menaces – Gestion

Cet habitat n'est pas menacé en Savoie.

Le surpâturage tend à provoquer un appauvrissement du milieu en espèces et une prédominance d'espèces à caractère nitrophile comme le Rumex des Alpes (*Rumex alpinus*).

Valeur patrimoniale et enjeux

E2.1	-	Valeur patrimoniale		+
Statut européen	Sans statut	Intérêt communautaire	Intérêt prioritaire	
	▲			
Zone humide	Non humide	Pro parte	Humide	
	▲			

Bien que cet habitat soit assez répandu en Savoie, les pelouses à nard raide sont considérées comme d'intérêt communautaire à l'échelle européenne « **6230* - 12 Pelouses acidiphiles subalpines des Alpes occidentales et septentrionales** ». Ces gazons ne sont pas considérés comme humides sur le site d'études d'après le critère végétation.

E4.31	-	Valeur patrimoniale		+
Statut européen	Sans statut	Intérêt communautaire	Intérêt prioritaire	
	▲			
Zone humide*	Non humide	Pro parte	Humide	
	▲			

*Selon l'Annexe II - table B de l'arrêté du 24 juin 2008

▪ VEGETATIONS HERBACEES ANTHROPIQUES (E5.1)

Description

Les zones présentant une prédominance de plusieurs espèces nitrophiles ont été rangées sous cette unité. Ces espèces sont généralement pionnières et se retrouvent sur les espaces ayant été terrassés ou aménagés et où la végétation revient progressivement. Certaines sont également nitrophiles et se retrouvent sur les milieux riches en azote (reposoir a bétail, etc...)



Crédit photos : KARUM (2019)

Menaces – Gestion

Cet habitat n'est pas menacé en Savoie.

Valeur patrimoniale et enjeux

Ces habitats ne sont pas humides sur le site d'études d'après le critère végétation.

	-	Valeur patrimoniale			+
Statut européen	Sans statut	Intérêt communautaire	Intérêt prioritaire		
	▲				
Zone humide	Non humide	Pro parte	Humide		
	▲				

■ LANDES ALPIDIQUES ACIDOCLINES A RHODODENDRON (F2.22)

Description

Ces landes sont dominées par le rhododendron ferrugineux (*Rhododendron ferrugineum*) mais plusieurs espèces d'Ericacées notamment celles du groupe des airelles comme la myrtille (*Vaccinium myrtillus*) et l'airelle des marais (*Vaccinium uliginosum*) sont présentes. Le genévrier (*Juniperus communis subsp. nana*) peut également faire partie de la végétation.



Crédit photos : KARUM (2019)

Menaces – Gestion

Cet habitat n'est pas menacé en Savoie.

Valeur patrimoniale et enjeux

	-	Valeur patrimoniale			+
Statut européen	Sans statut	Intérêt communautaire	Intérêt prioritaire		
	▲				
Zone humide*	Non humide	Pro parte	Humide		
	▲				

*Selon l'Annexe II - table B de l'arrêté du 24 juin 2008

▪ PESSIERES A AIRELLES (G3.1B1)

Description

Ces peuplements forestiers sont dominés par l'Epicéa (*Picea abies*) et sont généralement installés sur des substrats acides. Sur la zone d'étude, le sous-bois de ces formations est colonisé par quelques herbacées mais surtout par la Myrtille (*Vaccinium myrtillus*) qui recouvre de grandes surfaces sous la canopée des Epicéas.



Crédit photos : KARUM (2019)

Menaces – Gestion

Cet habitat n'est pas menacé en Savoie.

Valeur patrimoniale

Cet habitat relève d'un intérêt communautaire « **9410-5 Pessières subalpines acidiphiles xérophiles à Airelle rouge** »

Cet habitat est noté « *pro parte* » dans l'arrêt du 24 juin 2008 portant sur les critères de délimitation et de détermination d'une zone humide. Mais il ne semble pas humide selon le critère végétation.

	-	Valeur patrimoniale		+
Statut européen	Sans statut	Intérêt communautaire	Intérêt prioritaire	
		▲		
Zone humide*	Non humide	Pro parte	Humide	
		▲		

*Selon l'Annexe II - table B de l'arrêté du 24 juin 2008

HABITATS NATURELS (EUNIS)	CARACTERE HUMIDE RETENU	INTERET COMMUNAUTAIRE	ENJEUX
Pâturages permanents mésotrophes et prairies de post-pâturage (E2.1)	-	-	FAIBLE
Gazons alpiens à <i>Nardus stricta</i> et communautés apparentées (E4.31)	non	Communautaire	FAIBLE*
Végétations herbacées anthropiques (E5.1)	non	-	FAIBLE
Landes alpidiques acidoclines à <i>Rhododendron</i> (F2.22)	-	-	FAIBLE
Pessières à Airelles (G3.1B1)	non	Communautaire	FAIBLE*

*Habitats très répandus en Savoie

2.2 - FLORE PATRIMONIALE

Aucune espèce de flore protégée ou menacée n'a été détectée sur la zone d'étude.

Les pessières présentes sur le site ne sont pas favorables à la présence de la Buxbaumie verte (*Buxbaumia viridis*).

Aucun arbre à cavité n'a été détecté. Les épicéas sont relativement jeunes et sont moins favorables à la présence de cavités.

3 - ENJEUX RELEVES SUR LE SITE ET PROPOSITIONS D'INTEGRATION

3.1 - ACTIVITE PASTORALE

Durant la période estivale, le site est pâturé par un troupeau de vaches. Elles sont surtout présentes sur la partie haute du site, où elles pâturent les pelouses et les prairies.

Le site fait partie de la zone AOP du Beaufort. Par conséquent, les parcelles de pelouses/prairies devront être remis en état après travaux (réensemencement des surfaces afin de conserver un milieu favorable et appétant pour le pâturage).

3.2 - FAUNE

Afin de prendre en compte la faune qui fréquente le site d'études, les travaux devront être réalisés à partir du 15 août.

4 - AUTEURS DU DOSSIER

Bureau d'études en charge de l'élaboration du dossier :



350 route de la Bétaz
73390 CHAMOIX-SUR-GELON
Tel : 04.79.84.34.88 / Courriel : karum@karum.fr

Intervenants :

	Nom	Fonction	Société
Rédacteurs	Lilian BERARD	Ingénieur écologue	KARUM
Intervenant terrain « Habitats/Flore »	Lilian BERARD	Ingénieur écologue	KARUM

5 - ANNEXES

Annexe 1 : Relevés floristiques

Annexe 1 : Relevés floristiques

<i>Achillea millefolium</i> L., 1753	<i>Phyteuma betonicifolium</i> Vill., 1785
<i>Ajuga reptans</i> L., 1753	<i>Picea abies</i> (L.) H.Karst., 1881
<i>Alchemilla xanthochlora</i> Rothm., 1937	<i>Pilosella piloselloides</i> (Vill.) Soják, 1971
<i>Anthriscus sylvestris</i> (L.) Hoffm., 1814	<i>Plantago alpina</i> L., 1753
<i>Anthyllis vulneraria</i> L., 1753	<i>Plantago atrata</i> Hoppe, 1799
<i>Arnica montana</i> L., 1753	<i>Plantago major</i> L., 1753
<i>Avenella flexuosa</i> (L.) Drejer, 1838	<i>Poa nemoralis</i> L., 1753
<i>Briza media</i> L., 1753	<i>Populus nigra</i> L., 1753
<i>Campanula barbata</i> L., 1759	<i>Populus tremula</i> L., 1753
<i>Campanula rhomboidalis</i> L., 1753	<i>Potentilla erecta</i> (L.) Raeusch., 1797
<i>Campanula rotundifolia</i> L., 1753	<i>Potentilla reptans</i> L., 1753
<i>Carex pallescens</i> L., 1753	<i>Prenanthes purpurea</i> L., 1753
<i>Dactylis glomerata</i> L., 1753	<i>Prunella vulgaris</i> L., 1753
<i>Dactylorhiza fuchsii</i> (Druce) Soó, 1962	<i>Ranunculus montanus</i> Willd., 1799
<i>Deschampsia cespitosa</i> (L.) P.Beauv., 1812	<i>Rhinanthus alectorolophus</i> (Scop.) Pollich, 1777
<i>Epilobium alpestre</i> (Jacq.) Krock., 1787	<i>Rhododendron ferrugineum</i> L., 1753
<i>Epilobium angustifolium</i> L., 1753	<i>Rubus</i> sp
<i>Epipactis</i> sp	<i>Rumex acetosa</i> L., 1753
<i>Festuca</i> sp	<i>Rumex alpinus</i> L., 1759
<i>Galium pumilum</i> Murray, 1770	<i>Sorbus aucuparia</i> L., 1753
<i>Gentiana lutea</i> L., 1753	<i>Succisa pratensis</i> Moench, 1794
<i>Geranium sylvaticum</i> L., 1753	<i>Thymus pulegioides</i> L., 1753
<i>Heracleum sphondylium</i> L., 1753	<i>Trifolium pratense</i> L., 1753
<i>Hieracium murorum</i> L., 1753 gr	<i>Trifolium pratense</i> L., 1753
<i>Hypericum maculatum</i> Crantz, 1763	<i>Tussilago farfara</i> L., 1753
<i>Juniperus communis</i> subsp. <i>nana</i> (Hook.) Syme, 1868	<i>Vaccinium myrtillus</i> L., 1753
<i>Leucanthemum vulgare</i> Lam., 1779	<i>Vaccinium uliginosum</i> L., 1753
<i>Maianthemum bifolium</i> (L.) F.W.Schmidt, 1794	<i>Veratrum album</i> L., 1753
<i>Melampyrum sylvaticum</i> L., 1753	<i>Veronica chamaedrys</i> L., 1753
<i>Nardus stricta</i> L., 1753	<i>Viburnum lantana</i> L., 1753
<i>Phleum</i> gr. <i>pratense</i> L., 1753	<i>Vicia</i> sp