



Liberté • Égalité • Fraternité  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Ministère chargé de  
l'environnement

## Récépissé de dépôt d'un formulaire de demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation d'une étude d'impact

Madame, Monsieur,

Vous avez déposé un formulaire de demande d'examen au cas par cas de la nécessité de réaliser une étude d'impact de votre projet.

Le délai d'instruction de votre dossier est de TRENTE CINQ JOURS. Ce délai court à compter de la complétude de votre dossier, soit QUINZE JOURS à compter de la réception du formulaire, SAUF SI l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement vous demande dans ce délai de :

- de remplir la ou les cases du formulaire qui ne l'auraient pas été ;
- de transmettre la ou les annexes obligatoires manquantes.

A l'expiration du délai de TRENTE CINQ JOURS courant à compter de la complétude du formulaire, l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement doit rendre une décision vous informant de la nécessité ou non de réaliser une étude d'impact.

**Si aucune décision n'était rendue à l'issue de ce délai, cette absence de réponse vaudrait obligation pour vous de réaliser une étude d'impact.**

Cette décision, ou une mention de l'absence de décision, est mise en ligne sur son site internet.

Elle figure dans le dossier d'enquête publique ou de procédure de mise à disposition du public.

(à remplir par l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement)

Cachet de l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement :

Le projet ayant fait l'objet d'une demande d'examen au cas par cas n° F08212000 8 ..... a été déposé auprès de l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement le 02/06/2012

Direction Régionale de l'Environnement,  
de l'Aménagement et du Logement  
Rhône-Alpes  
Service Connaissance Études  
Prospective et Évaluation  
69463 LYON CEDEX 06

Service CÉPÉ  
Le chef de l'Unité Évaluation Environnementale  
des plans, Programmes et Projets

Nicole CARRIE

### Délais et voies de recours

La décision d'examen au cas par cas peut faire l'objet d'un recours gracieux ou hiérarchique ou d'un recours contentieux dans un délai de deux mois à compter de sa publication ou de sa notification.

En cas de décision implicite valant obligation de réaliser une étude d'impact, le destinataire de la décision doit, à peine d'irrecevabilité du recours contentieux, former un recours administratif préalable auprès de l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement qui a pris la décision.



# Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation d'une étude d'impact

Article R. 122-3 du code de l'environnement

*Ce formulaire n'est pas applicable aux installations classées pour la protection  
de l'environnement*

*Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité administrative de l'Etat compétente en  
matière d'environnement*

**Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative**

## Cadre réservé à l'administration

Date de réception :

Dossier complet le :

N° d'enregistrement :

### 1. Intitulé du projet

Liaison RD165-RD523 Commune de Le Versoud

### 2. Identification du maître d'ouvrage ou du pétitionnaire

#### 2.1 Personne physique

Nom

Prénom

#### 2.2 Personne morale

Dénomination ou raison sociale

Communauté de communes Le Grésivaudan

Nom, prénom et qualité de la personne habilitée à représenter la personne morale

Frédéric Ducros

RCS / SIRET

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

Forme juridique

**Joignez à votre demande le document CERFA n° 14734\*01**

### 3. Rubrique(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

N° de rubrique et sous rubrique	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la rubrique
6° d) 6° e) 7° a)	Création d'une route d'une longueur de 1,8 kilomètre Deux giratoires dont les emprises sont supérieures à 0,6 hectare chacun Pont d'une longueur de 23 mètres

### 4. Caractéristiques générales du projet

**Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1**

#### 4.1 Nature du projet

Création d'un barreau de liaison entre la RD165 et la RD523 avec franchissement de quatre cours d'eau (buses ou cadres), création de deux giratoires et construction d'un ouvrage de 23 mètres au dessus de la voie SNCF.  
Aménagement routier de 2x1 voies en limite immédiate de la ZAC de la Grande Ile.

#### 4.2 Objectifs du projet

- Rabattre le trafic de transit sur A41 conformément aux recommandations du SDAU ;
- Faciliter l'accès à la ZAC de la Grande Ile et aux communes de Villard-Bonnot et de Le Versoud depuis la rive droite de l'Isère et l'A41 ;
- Désengorger la RD165 saturée et accidentogène et améliorer la vie des riverains de cette voie ;
- Supprimer le passage à niveau PN22.

#### 4.3 Décrivez sommairement le projet

##### 4.3.1 dans sa phase de réalisation

2013 : réalisation de l'ouvrage de franchissement de la voie SNCF et de la piste d'accès à ces travaux ;  
2014 : réalisation du tronçon entre la RD165 et l'accès à la ZAC y compris le giratoire de la ZAC ;  
2015 : réalisation du tronçon entre l'accès à la ZAC et le giratoire RD523 ;  
Fin 2015 : mise en service.

##### 4.3.2 dans sa phase d'exploitation

Le trafic attendu en 2025 est de 8600 veh/jour sur la portion Est et 9600 veh/jour sur la portion Ouest.



#### 4.4.1 A quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

La décision de l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

Autorisation au titre de la loi sur l'eau avec volet d'incidence Natura 2000.

#### 4.4.2 Précisez ici pour quelle procédure d'autorisation ce formulaire est rempli

#### 4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale (assiette) de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques	Valeur
Longueur de l'aménagement routier	1800 mètres
Longueur du pont	23 mètres
Hauteur du remblai	10 mètres
Buses/cadres	4 mètres

#### 4.6 Localisation du projet

Adresse

Coordonnées géographiques<sup>1</sup>

Long. \_\_\_° \_\_\_' \_\_\_" Lat. \_\_\_° \_\_\_' \_\_\_"

Pour les rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32° ; 41° et 42° :

Point de départ : Long. 05° 52' 26" 7 Lat. 45° 13' 36" 4

Point d'arrivée : Long. 05° 51' 19" 9 Lat. 45° 13' 47" 4

Communes traversées :

Le Versoud

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ? Oui ☐ Non ☒

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une étude d'impact ? Oui ☐ Non ☐

4.7.2 Si oui, à quelle date a-t-il été autorisé ?

4.8 Le projet s'inscrit-il dans un programme de travaux ? Oui ☐ Non ☒

Si oui, de quels projets se compose le programme ?

### 5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

#### 5.1 Occupation des sols

Quel est l'usage actuel des sols sur le lieu de votre projet ?

Usage actuel du sol : agriculture, pépinière, espaces boisés et bosquets

Existe-t-il un ou plusieurs documents d'urbanisme (ensemble des documents d'urbanisme concernés) réglementant l'occupation des sols sur le lieu/tracé de votre projet ? Oui ☒ Non ☐

Le PLU de la commune de Le Versoud est en cours de révision. La commune nous a transmis le projet de PLU qui sera adopté en juillet 2012. Les zones impactées par le projet sont les suivantes :

- AU : zones d'urbanisation future
- A (dont AS) : zones agricoles
- Ui (dont Uic, Uib1, Uia1 et Uia) : zones réservées aux établissements industriels et artisanaux, aux constructions à usage commercial ou d'entrepôt, de bureaux et de services et aux équipements publics.



Si oui, intitulé et date d'approbation :  
Précisez le ou les règlements applicables à la zone du projet

- DTA des Alpes du Nord (non approuvée donc non opposable au projet)
- SCOT de la région Grenoble, approuvé le 1<sup>er</sup> juillet 2000, en révision
- POS de Le Versoud, approuvé en 1978. Toutefois, la commune nous a transmis le PLU qui devra être approuvé en juillet 2012 et sur lequel la compatibilité du projet doit se baser.

Pour les rubriques 33° à 37°, le ou les documents ont-ils fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

Oui ☐ Non ☐

## 5.2 Enjeux environnementaux dans la zone d'implantation envisagée :

Complétez le tableau suivant, par tous moyens utiles, notamment à partir des informations disponibles sur le site internet

<http://www.developpement-durable.gouv.fr/etude-impact>

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ou couverte par un arrêté de protection de biotope ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
en zone de montagne ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La zone d'étude relève du zonage réglementaire de la loi montagne.
sur le territoire d'une commune littorale ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (régionale ou nationale) ou un parc naturel régional ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La zone d'étude est couverte par un plan d'exposition au bruit lié à l'aérodrome de Le Versoud, révisé en 2006. De plus, un plan de prévention du bruit dans l'environnement est en cours d'élaboration sur la commune de Le Versoud.
dans une aire de mise en valeur de l'architecture et du patrimoine ou une zone de protection du patrimoine architectural, urbain et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Des études pédologiques seront menées.
dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles ou par un plan de prévention des risques technologiques ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le PPRI de l'Isère, dans la Vallée du Grésivaudan, à l'amont de Grenoble.
si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Approuvé le 30 juillet 2007
dans un site ou sur des sols pollués ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans une zone de répartition des eaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	



dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à l'alimentation humaine ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans un site inscrit ou classé ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :</b>	<b>Oui</b>	<b>Non</b>	<b>Lequel et à quelle distance ?</b>
d'un site Natura 2000 ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Dans un périmètre de 10km, 2 sites NATURA 2000 sont recensés : « Hauts de Chartreuse » et « Cambraie, pelouses, lacs et tourbières de Belledonne, de Chamrousse au Grand Colon ».
d'un monument historique ou d'un site classé au patrimoine mondial de l'UNESCO ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

## 6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine

### 6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

Domaines de l'environnement :		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
<b>Ressources</b>	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet est quasi exclusivement en remblais.
	Est-il excédentaire en matériaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	D'une part, le projet est presque exclusivement en remblais. D'autre part, l'étude géotechnique réalisée conclut que les déblais ne peuvent pas être réutilisés en remblais.
	Est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet prévoit 120 000m <sup>3</sup> de remblais pour un peu plus de 23 000m <sup>3</sup> de déblais (non réutilisables). De ce fait, les remblais seront réalisés à partir de matériaux d'apport granulaire type grave D31 ou R21 dans une granulométrie 0/200mm d'apport extérieur.
<b>Milieu naturel</b>	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Une étude faune/flore a été réalisée en 2007 par Burgeap, complétée par une visite de terrain d'INGEDIA en 2008. Il est conclu que le site présente des potentialités écologiques assez limitées, tant du point de vue floristique que faunistique. Les centres d'intérêt principaux se situent au niveau des boisements et fossés/chantournes. Ces derniers constituent également des axes de déplacement pour la petite faune.
	Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Les emprises du projet se font au détriment de surfaces agricoles, d'espaces boisés et de bosquets.



<b>Risques et nuisances</b>	Est-il concerné par des risques technologiques ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet franchit une canalisation de transport de gaz et de transport de produits pétroliers
	Est-il concerné par des risques naturels ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inondation de l'Isère (PPRI)</li> <li>- Mouvement de terrain (source : DDRM)</li> <li>- Sismicité modérée (zone 3)</li> </ul>
	Engendre-t-il des risques sanitaires ? Est-il concerné par des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Commodités de voisinage</b>	Est-il source de bruit ? Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet est source de bruit lié à la circulation routière. Les trafics attendus sont précisés au 4.3.2. Des études acoustiques sont en cours. Le projet est concerné par le plan d'exposition au bruit de l'aérodrome de Le Versoud.
	Engendre-t-il des odeurs ? Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet est à l'origine d'odeurs liées aux émissions atmosphériques des véhicules.
	Engendre-t-il des vibrations ? Est-il concerné par des vibrations ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En phase travaux, la réalisation de remblais peut être à l'origine de vibration.
	Engendre-t-il des émissions lumineuses ? Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	A ce stade, le projet ne prévoit pas la mise en place de dispositifs lumineux, sauf au droit des giratoires de la RD523.
	Engendre-t-il des rejets polluants dans l'air ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet est à l'origine de rejets dans l'air de polluants atmosphériques issus des véhicules à moteur.
<b>Pollutions</b>	Engendre-t-il des rejets hydrauliques ? Si oui, dans quel milieu ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Deux bassins versants sont identifiés : - du raccordement sur la RD165 à la voie ferrée (BV1) ; - de la voie ferrée au raccordement sur la RD523 (BV2). Les eaux issues du BV1 sont collectées par un bassin de traitement et rejetées dans une chantourne ? Celles issues du BV2 sont collectées par un bassin de traitement et rejetées dans le ruisseau de Pruney.
	Engendre-t-il la production d'effluents ou de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Les déblais non réutilisables seront évacués et traités dans une filière adaptée.
	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pas d'impact sur le patrimoine architectural et culturel. Impact sur le patrimoine paysager par la création d'un nouveau linéaire de voie. Toutefois, le tracé a été choisi au plus proche de la ZAC pour limiter cet impact. Impact archéologique inconnu à ce stade.
<b>Patrimoine / Cadre de vie / Population</b>	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme / aménagements) ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet impacte des surfaces agricoles. Toutefois, le choix du tracé vise à minimiser les emprises. Le projet s'inscrit partiellement en zone agricole d'un point de vue urbanistique (A). Enfin, concernant le cadre de vie, le projet conduira à diminuer le trafic sur la RD165, à améliorer ainsi le cadre de vie et à faciliter l'accès à la ZAC de la Grande Ile.

**6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets connus ?**

Oui ☐ Non ☒ Si oui, décrivez lesquelles :



### 6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui ☐ Non ☒ Si oui, décrivez lesquels :

### 7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une étude d'impact ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Le projet a fait l'objet d'une étude d'impact et d'un avant projet en 2007, n'ayant donné suite à aucune procédure. Dans ce cadre, des études avaient déjà été réalisées : étude faune/flore, étude de circulation, étude géotechnique, étude acoustique, étude air.

A ce titre, les impacts définis par la réglementation en vigueur ont été recensés, qualifiés et pris en compte à tous les stades du projet permettant des mesures d'évitement et de réduction adéquates. A ce stade, il n'est pas envisagé de mesures de compensation ?

Par ailleurs, la totalité des emprises a fait l'objet d'acquisitions amiables évitant le recours à la procédure de DUP.

Malgré cela, le projet fera l'objet d'un dossier au titre de la loi sur l'eau.

### 8. Annexes

#### 8.1 Annexes obligatoires

	Objet
<input type="checkbox"/>	Un plan de situation 1/25 000 ou, à défaut, au 1/50 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ;
<input type="checkbox"/>	Des photographies datées (2 ans maximum) de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des différentes prises de vue ;
<input type="checkbox"/>	Un plan du projet ou, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32°, 41° et 42° un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ;
<input type="checkbox"/>	<b>Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32°, 41° et 42° :</b> plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ;

#### 8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

Objet
PowerPoint de presentation du projet

9. Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus



Fait à

CROLLES

le,

18 juin 2012.

Signature

