

Département de la Savoie



29, place Pierre Bonnet
73460 Grésy-sur-Isère
04-79-31-21-03
contact@coherence-eau.fr
www.coherence-eau.fr

PROCÉDURE DE PROTECTION ET D'AUTORISATION DES CAPTAGES D'EAU POTABLE

DOSSIER LOI SUR L'EAU – AUTORISATION ENVIRONNEMENTALE
POUR LES PRÉLÈVEMENTS EN VUE DE L'ALIMENTATION EN EAU POTABLE

COMPLÉMENTS A L'ANNEXE 8 – NOTICE EXPLICATIVE

Sarl au capital de 5000 €
RCS Chambéry; SIREN : 518 386 511-Code APE : 7112B

E19-36
Juin 2023



TABLE DES MATIÈRES

I. INTRODUCTION.....	3
II. CONTEXTE DE LA DEMANDE.....	3
III. PRÉCISIONS SUR LES INCIDENCES POTENTIELLES DES PRÉLÈVEMENTS SUR LES RESSOURCES.....	4
III.1. Hypothèse retenue dans la demande initiale.....	4
III.2. Précisions sur les adéquations besoins / ressources en eau.....	4
III.2.1. Unité de Distribution (UDI) des Pigettes.....	4
III.2.1.1. Adéquation ressource des Pigettes / besoins journaliers.....	5
III.2.1.2. Adéquation ressource des Pigettes / besoins annuels.....	6
III.2.2. UDI de Chenal.....	6
III.2.2.1. Adéquation ressource de Chenal / besoins journaliers :.....	7
III.2.2.2. Adéquation ressource de Chenal / besoins annuels.....	8
III.2.3. UDI du Planay.....	9
III.2.3.1. Adéquation ressource de Plan Saint André / besoins journaliers.....	9
III.2.3.2. Adéquation ressource de Plan Saint André / besoins annuels.....	10
III.2.4. UDI du Miroir.....	11
III.2.4.1. Adéquation ressource du Miroir / besoins journaliers.....	11
III.2.4.2. Adéquation ressource du Miroir / besoins annuels.....	13
III.2.5. UDI de la Grande Viclaire.....	14
III.2.5.1. Adéquation ressource de la Grande Viclaire / besoins journaliers.....	14
III.2.5.2. Adéquation ressource de la Grande Viclaire / besoins annuels.....	15
III.2.6. UDI de la Thuile.....	16
III.2.6.1. Adéquation ressource de la Thuile / besoins journaliers.....	16
III.2.6.2. Adéquation ressource de la Thuile / besoins annuels.....	17
III.2.7. UDI des Granges.....	18
III.2.7.1. Adéquation ressource des Granges / besoins journaliers.....	19
III.2.7.2. Adéquation ressource des Granges / besoins annuels.....	20
III.2.8. UDI de Bon Conseil.....	21
III.2.8.1. Adéquation ressource de Bon Conseil / besoins journaliers.....	21
III.2.8.2. Adéquation ressource de Bon Conseil / besoins annuels.....	24
III.2.9. Synthèse des régimes de prélèvement demandés.....	26
IV. PRÉCISIONS SUR LES INCIDENCES POTENTIELLES DES PRÉLÈVEMENTS ET DES TRAVAUX DE PROTECTION SUR LE MILIEU NATUREL ET LA BIODIVERSITÉ.....	27
IV.1. Pour tous les captages.....	27
IV.2. Pour le captage des Pigettes.....	27
IV.3. Captage de Chenal.....	29
IV.4. Captage de Plan Saint André.....	30
IV.5. Captages du Miroir.....	31
IV.6. Captage de la Grande Viclaire.....	32
IV.7. Captage de la Thuile.....	34
IV.8. Captage des Granges.....	35
IV.9. Captage de la Masure EDF.....	36
IV.10. Captage de Foyères d'En haut.....	38
IV.11. Captages de Bon Conseil.....	39

I. INTRODUCTION

Suite à la décision de l'autorité chargée de l'examen au cas par cas sur le projet dénommé « Protection et autorisation des captages d'eau potable de la commune » sur la commune de Sainte-Foy-Tarentaise n°2023-ARA-KKP-4407 mise en ligne le 12/05/2023 sur le site internet de la DREAL AURA, la commune de Sainte-Foy-Tarentaise souhaite faire part des éléments de réponse et des précisions suivants.

II. CONTEXTE DE LA DEMANDE

La Procédure de Protection et d'Autorisation des captages, engagée par la commune, est une procédure de régularisation administrative de captages d'eau potable exploités depuis plusieurs dizaines d'années ; l'analyse de l'état initial de l'environnement avant captage n'est par conséquent pas possible.

Cette régularisation doit permettre à la commune d'obtenir un arrêté préfectoral d'autorisation d'utilisation d'eau destinée à la consommation humaine, de Déclaration d'Utilité Publique des travaux et des périmètres de protection, d'autorisation de prélèvement dans le milieu naturel.

Elle vise notamment à permettre à la commune de maîtriser les emprises foncières des périmètres de protection immédiate, de matérialiser ces périmètres, de procéder aux travaux de réfection et de protection des captages et des ressources en eau exploités, d'appliquer les servitudes dans les périmètres de protection rapprochée afin d'assurer la protection des ressources en eau exploitées.

Elle vise également à régulariser les prélèvements d'eau réalisés par les captages.

De manière générale, la régularisation administrative de captages d'eau potable existants doit permettre d'améliorer les conditions de prélèvement en ne dérivant au maximum que le débit journalier autorisé et permettre la restitution des débits de trop-plein au niveau même des ouvrages de captage. Actuellement, il est fréquent qu'il n'y ait aucun débit de trop-plein restitué au niveau des captages d'eau potable de la commune ; la totalité du débit capté étant dirigée vers les réservoirs.

La demande d'évaluation environnementale, formulée par la décision n° 2023-ARA-KKP-4407, a donc pour conséquence de retarder la finalisation de la procédure de protection engagée et la mise en application des mesures de protection définies par l'hydrogéologue agréée dans son avis réglementaire du 24 Décembre 2022.

Par ailleurs, la commune poursuit actuellement l'aménagement de la Z.A.C de Bon Conseil, pour laquelle une étude d'impact, intégrant l'augmentation de prélèvement sur le captage de la Thuile, doit être réalisée.

III. PRÉCISIONS SUR LES INCIDENCES POTENTIELLES DES PRÉLÈVEMENTS SUR LES RESSOURCES

III.1. Hypothèse retenue dans la demande initiale

Comme mentionné à la page 37 de la Pièce 8 de la demande initiale, l'impact des prélèvements d'eau sur les eaux souterraines est réduit aux seuls besoins futurs en eau potable de la commune.

Il faut également rajouter qu'aucun captage d'eau potable, objet de la présente Procédure de Protection et d'Autorisation, n'est utilisé pour la production de neige de culture.

Les régimes de prélèvement d'eau sollicités sont ainsi déterminés sur la base des besoins en eau actuels et futurs établis en s'appuyant sur les volumes distribués sur chacune des Unités de Distribution, sur les volumes consommés par les abonnés entre 2017 et 2021 et sur les évolutions de populations permanente et saisonnière issues du Plan Local d'Urbanisme approuvé le 14/11/2018. Les besoins en eau journaliers moyens et en période de pointe en situations actuelle et future sont ainsi mentionnés dans les tableaux 20 et 23 de la Pièce 8. Les besoins moyens annuels en situations actuelle et future sont mentionnés dans les tableaux 28 et 29 de la Pièce 8.

Les bilans ressources / besoins journaliers ont été déterminés sur la base de l'hypothèse la plus pessimiste à savoir la concomitance des prélèvements de pointe et de la ressource d'étéage pour chacun des captages. Il en ressort que pour sept des dix captages concernés, aucun débit de trop-plein ne serait restitué en cas de concomitance des prélèvements de pointe et de la ressource d'étéage.

III.2. Précisions sur les adéquations besoins / ressources en eau

Afin de permettre d'appréhender les probabilités de concomitance et l'adéquation besoins / ressources en eau, il convient de compléter les données du tableau 42 de la Pièce 8 par les précisions suivantes.

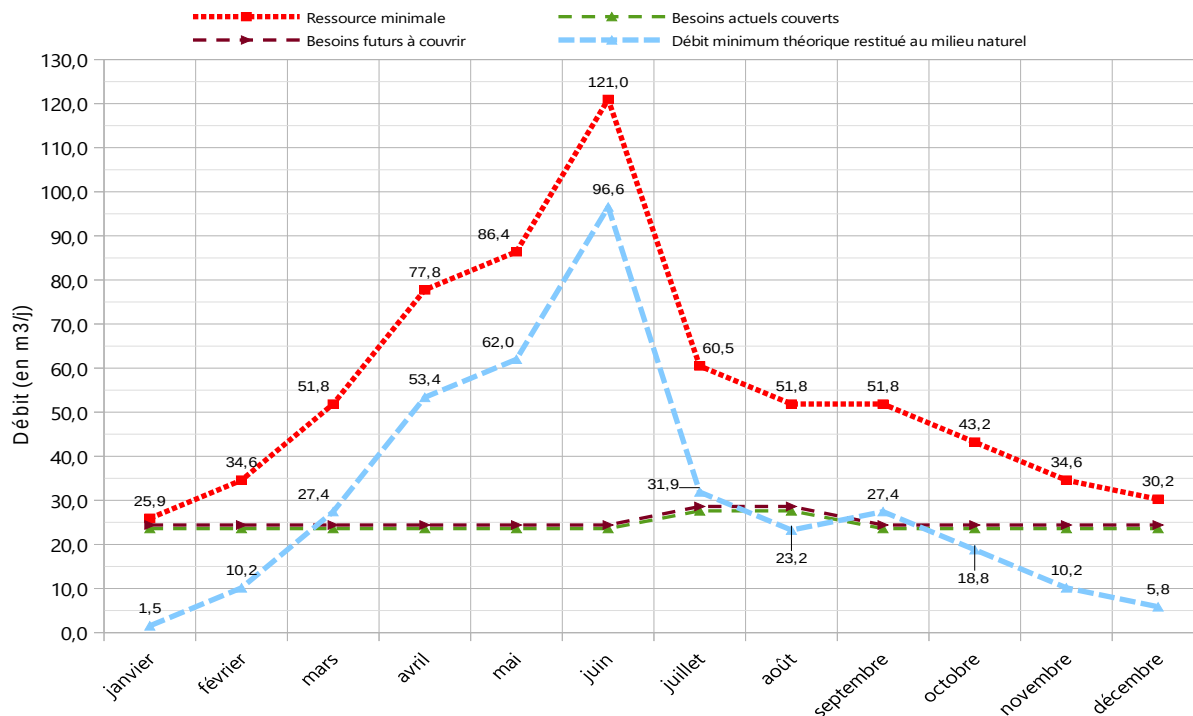
III.2.1. Unité de Distribution (UDI) des Pigettes

A la suite des travaux de réhabilitation réalisés en 2010, le débit du captage des Pigettes est mesuré manuellement à une fréquence mensuelle à la chambre de captage depuis Janvier 2011. Au total entre Janvier 2011 et Décembre 2022 (soit 144 mois), 125 mesures de débit ont été réalisées ; les années 2014 et 2015 étant les moins suivies.

Le tableau, synthétisant les débits mesurés classés par ordre croissant et l'occurrence de ces débits, est joint en *Annexe*.

III.2.1.1. Adéquation ressource des Pigettes / besoins journaliers

La comparaison de l'évolution du débit minimum du captage sur l'année avec l'évolution des besoins actuels couverts (moyens : 23,6 m³/j et de pointe : 27,6 m³/j) et futurs à couvrir (moyens : 24,4 m³/j et de pointe : 28,6 m³/j), en considérant la période de pointe en saison estivale (village occupé à l'année avec augmentation saisonnière en été), montre que la ressource « minimale » est toujours supérieure aux besoins et que la concomitance du débit d'étiage mesuré en saison hivernale et des besoins de pointe estivale ne devrait jamais avoir lieu (cf. Graphique 1).



Graphique 1 - Ressource en eau minimale des Pigettes, besoins actuels et futurs et débit minimum restitué

Par conséquent, la concomitance entre le débit d'étiage hivernal du captage des Pigettes et les besoins de pointe future à couvrir sur l'UDI des Pigettes en saison estivale, pour lesquels est défini le régime de prélèvement maximum journalier demandé par la commune, est une hypothèse pessimiste dont la probabilité de réalisation, sur la base du suivi mensuel réalisé depuis 12 ans, est nulle.

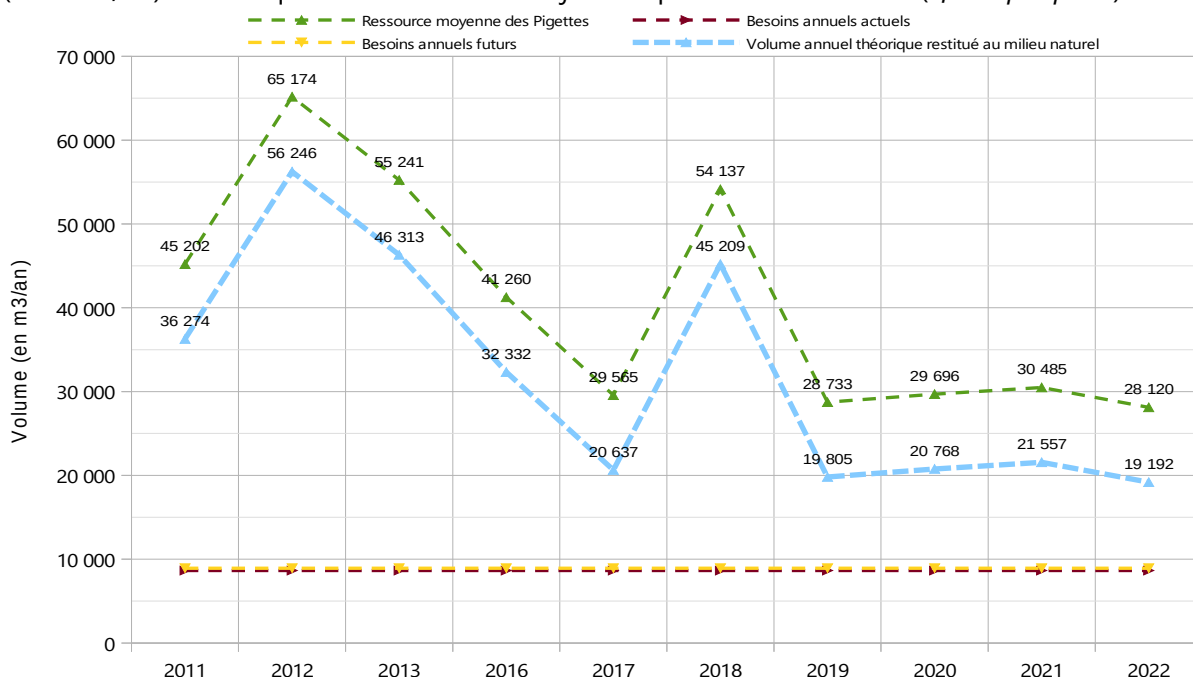
Ainsi tout au long de l'année en situation future, un débit de trop-plein, supérieur à la valeur mentionnée dans le tableau 42 de la Pièce 8 (0 m³/j), serait restitué au milieu naturel (cf. Graphique 1) et évalué au minimum au mois de Janvier à 1,5 m³/j (25,9 – 24,4).

L'adéquation ressource / besoin en eau potable journalier pour l'UDI des Pigettes est donc établie.

La demande de prélèvement maximum journalier de 29 m³/j couvre ainsi les besoins de pointe journalière future évalués à 28,6 m³/j. Comparé aux mesures de débit du captage, ce débit de 29 m³/j est dépassé dans plus de 99 % des mesures (cf. Tableau 1).

III.2.1.2. Adéquation ressource des Pigettes / besoins annuels

La comparaison du volume moyen annuel de la ressource des Pigettes, pour les 10 années où le suivi est complet, avec les besoins annuels actuels (8 647 m³/an) et les besoins annuels futurs (8 928 m³/an) montre que la ressource est toujours supérieure aux besoins (cf. Graphique 2).



Graphique 2 - Ressource moyenne des Pigettes, besoins actuels et futurs et volume restitué annuels

L'adéquation ressource /besoin en eau potable annuel pour l'UDI des Pigettes est donc établie. La demande de prélèvement annuel de 9 000 m³/an couvre ainsi les besoins moyens annuels futurs évalués à 8 928 m³/an.

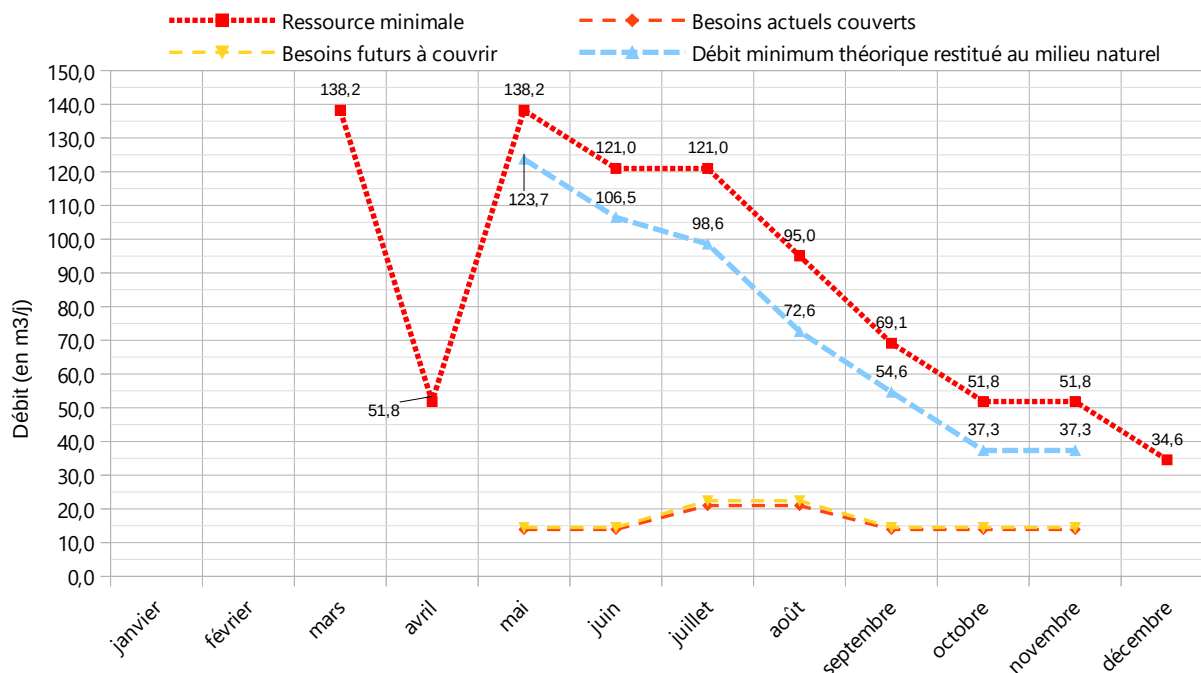
III.2.2. UDI de Chenal

Le débit du captage de Chenal est mesuré manuellement à une fréquence mensuelle, excepté pour les mois d'hiver et de début de printemps pendant lesquels le site est inaccessible, à la chambre de captage depuis Juillet 2001. Au total entre Juillet 2001 et Décembre 2022 (soit 258 mois), 137 mesures de débit ont été réalisées.

Le tableau, synthétisant les débits mesurés classés par ordre croissant et l'occurrence de ces débits, est joint en Annexe.

III.2.2.1. Adéquation ressource de Chenal / besoins journaliers :

La comparaison de l'évolution du débit minimum du captage sur l'année avec l'évolution des besoins actuels couverts (moyens : 13,9 m³/j et de pointe : 21 m³/j) et futurs à couvrir (moyens : 14,5 m³/j et de pointe : 22,4 m³/j), en considérant la période de pointe en saison estivale (village occupé principalement l'été), montre que la ressource est toujours supérieure aux besoins (cf. Graphique 3).



Graphique 3 - Ressource en eau minimale de Chenal, besoins actuels et futurs et débit minimum restitué

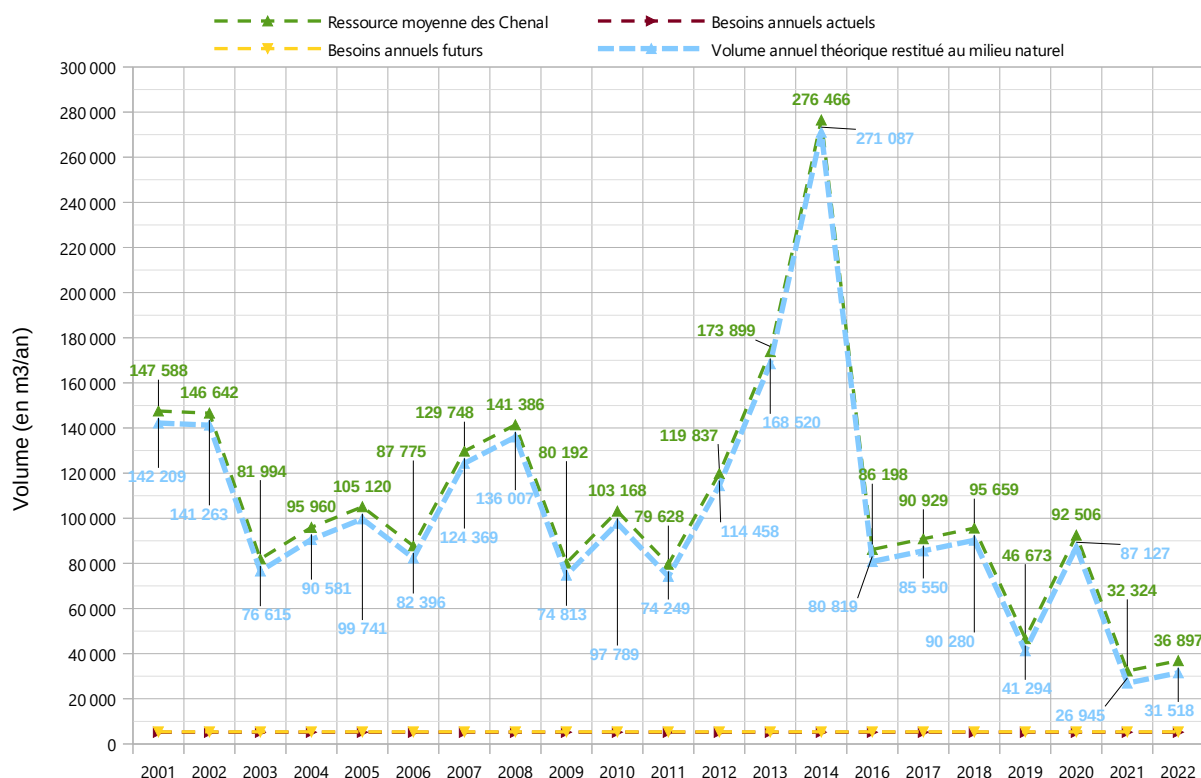
Par conséquent, la concomitance entre le débit d'étiage hivernal du captage de Chenal et les besoins de pointe future à couvrir sur l'UDI de Chenal, pour lesquels est défini le régime de prélèvement maximum journalier demandé par la commune, est une hypothèse pessimiste dont la probabilité de réalisation, sur la base du suivi mensuel réalisé depuis 22 ans, est nulle. Ainsi tout au long de l'année en situation future, un débit de trop-plein, supérieur à la valeur mentionnée dans le tableau 42 de la Pièce 8 (11,6 m³/j), serait restitué au milieu naturel (cf. Graphique 3) et évalué au minimum, aux mois d'Octobre et de Novembre, à 37,3m³/j (51,8 – 14,5).

L'adéquation ressource / besoin en eau potable journalier pour l'UDI de Chenal est donc établie.

La demande de prélèvement maximum journalier de 23 m³/j couvre ainsi les besoins de pointe journalière future évalués à 22,4 m³/j. Comparé aux mesures de débit du captage, ce débit de 23 m³/j est dépassé pour 100 % des mesures (cf. Tableau 2).

III.2.2.2. Adéquation ressource de Chenal / besoins annuels

La comparaison du volume moyen annuel de la ressource de Chenal, pour les 21 années où le suivi est complet, avec les besoins annuels actuels (5 175 m³/an) et les besoins annuels futurs (5 379 m³/an) montre que la ressource est toujours supérieure aux besoins (cf. Graphique 4).



Graphique 4 - Ressource moyenne de Chenal, besoins actuels et futurs et volume restitué annuels

L'adéquation ressource /besoin en eau potable annuel pour l'UDI de Chenal est donc établie. La demande de prélèvement annuel de 5 500 m³/an couvre ainsi les besoins moyens annuels futurs évalués à 5 379 m³/an.

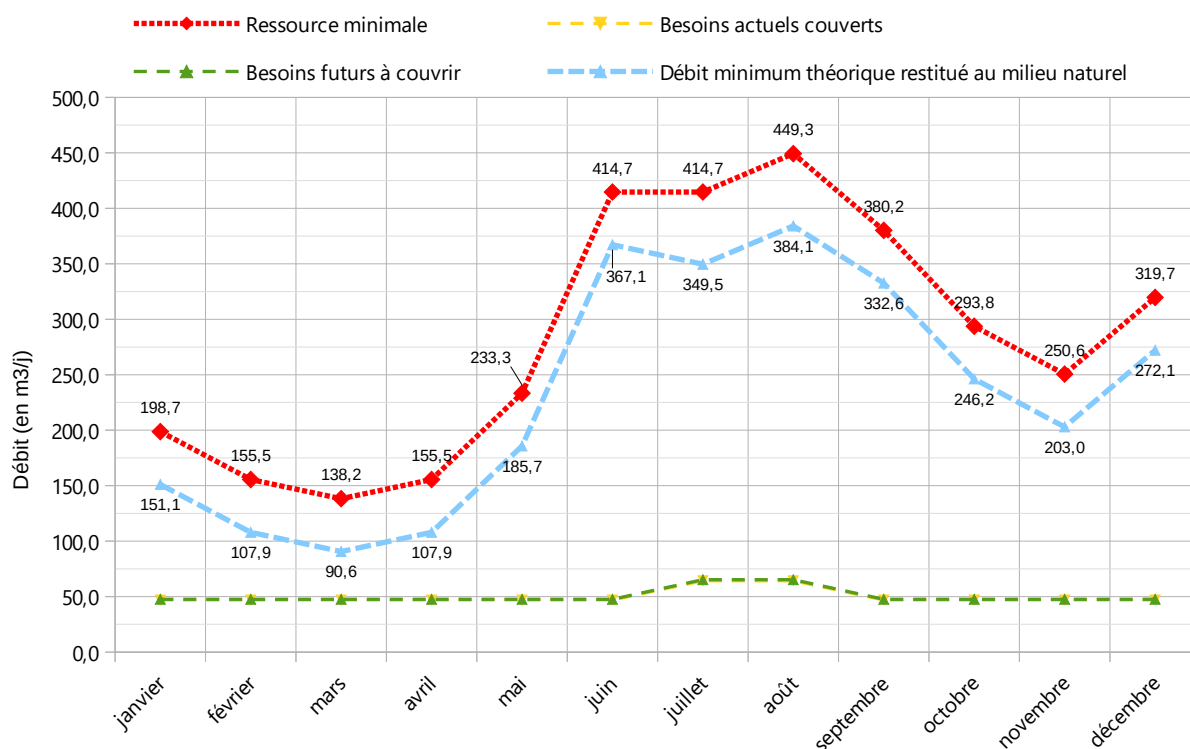
III.2.3. UDI du Planay

Le débit du captage de Plan Saint André est mesuré manuellement à une fréquence mensuelle à la chambre de captage depuis Janvier 2001. Au total entre Janvier 2001 et Décembre 2022 (soit 264 mois), 222 mesures de débit ont été réalisées. A noter qu'au cours de l'année 2001 et pendant les mois de Juillet à Décembre 2002, aucune mesure n'était possible ; le débit étant trop important. De plus, au cours du suivi, 60 « mesures » sont probablement des estimations, les valeurs dépassant 10 l/s.

Le tableau, synthétisant les débits mesurés classés par ordre croissant et l'occurrence de ces débits, est joint en *Annexe*.

III.2.3.1. Adéquation ressource de Plan Saint André / besoins journaliers

La comparaison de l'évolution du débit minimum du captage sur l'année avec l'évolution des besoins actuels couverts (moyens : 47 m³/j et de pointe : 64,3 m³/j) et futurs à couvrir (moyens : 47,6 m³/j et de pointe : 65,2 m³/j), en considérant la période de pointe en saison estivale (village occupé principalement l'été), montre que la ressource est toujours supérieure aux besoins (*cf. Graphique 5*).



Graphique 5 - Ressource en eau minimale de Plan Saint André, besoins actuels et futurs et débit minimum restitué

Par conséquent, la concomitance entre le débit d'étiage hivernal du captage de Plan Saint André et les besoins de pointe future à couvrir sur l'UDI du Planay en saison estivale, pour lesquels est défini le régime de prélèvement maximum journalier demandé par la commune, est une hypothèse pessimiste dont la probabilité de réalisation, sur la base du suivi mensuel réalisé depuis 22 ans, est nulle.

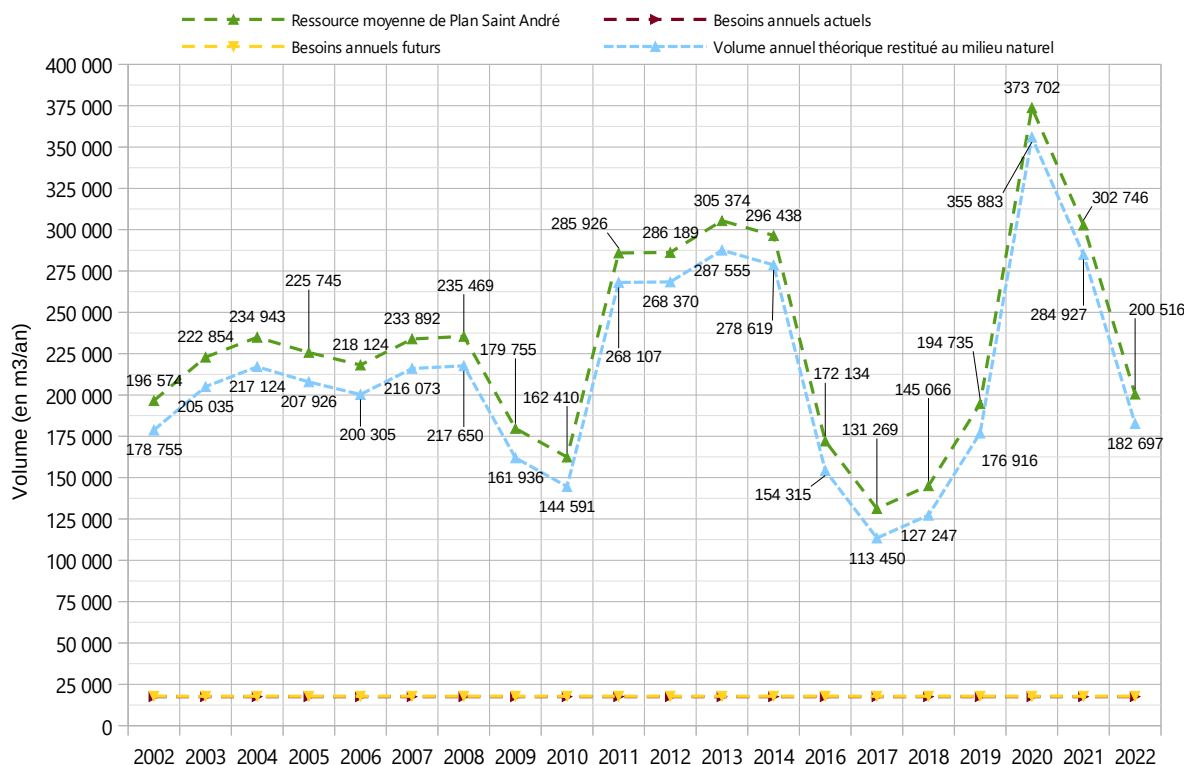
Ainsi tout au long de l'année en situation future, un débit de trop-plein, supérieur à la valeur mentionnée dans le tableau 42 de la Pièce 8 (72,2 m³/j), serait restitué au milieu naturel (cf. Graphique 5) et évalué au minimum, au mois de Mars, à 90,6 m³/j (138,2-47,6).

L'adéquation ressource / besoin en eau potable journalier pour l'UDI du Planay est donc établie.

La demande de prélèvement maximum journalier de 66 m³/j couvre ainsi les besoins de pointe journalière future évalués à 65,2 m³/j. Comparé aux mesures de débit du captage, ce débit de 66 m³/j est dépassé pour 100 % des mesures (cf. Tableau 3).

III.2.3.2. Adéquation ressource de Plan Saint André / besoins annuels

La comparaison du volume moyen annuel de la ressource de Plan Saint André, pour les 20 années où le suivi est complet, avec les besoins annuels actuels (17 590 m³/an) et les besoins annuels futurs (17 819 m³/an) montre que la ressource est toujours supérieure aux besoins (cf. Graphique 6).



Graphique 6 - Ressource moyenne de Plan Saint André, besoins actuels et futurs et volume restitué annuels

L'adéquation ressource /besoin en eau potable annuel pour l'UDI du Planay est donc établie.
La demande de prélèvement annuel de 18 000 m³/an couvre ainsi les besoins moyens annuels futurs évalués à 17 819 m³/an.

III.2.4. UDI du Miroir

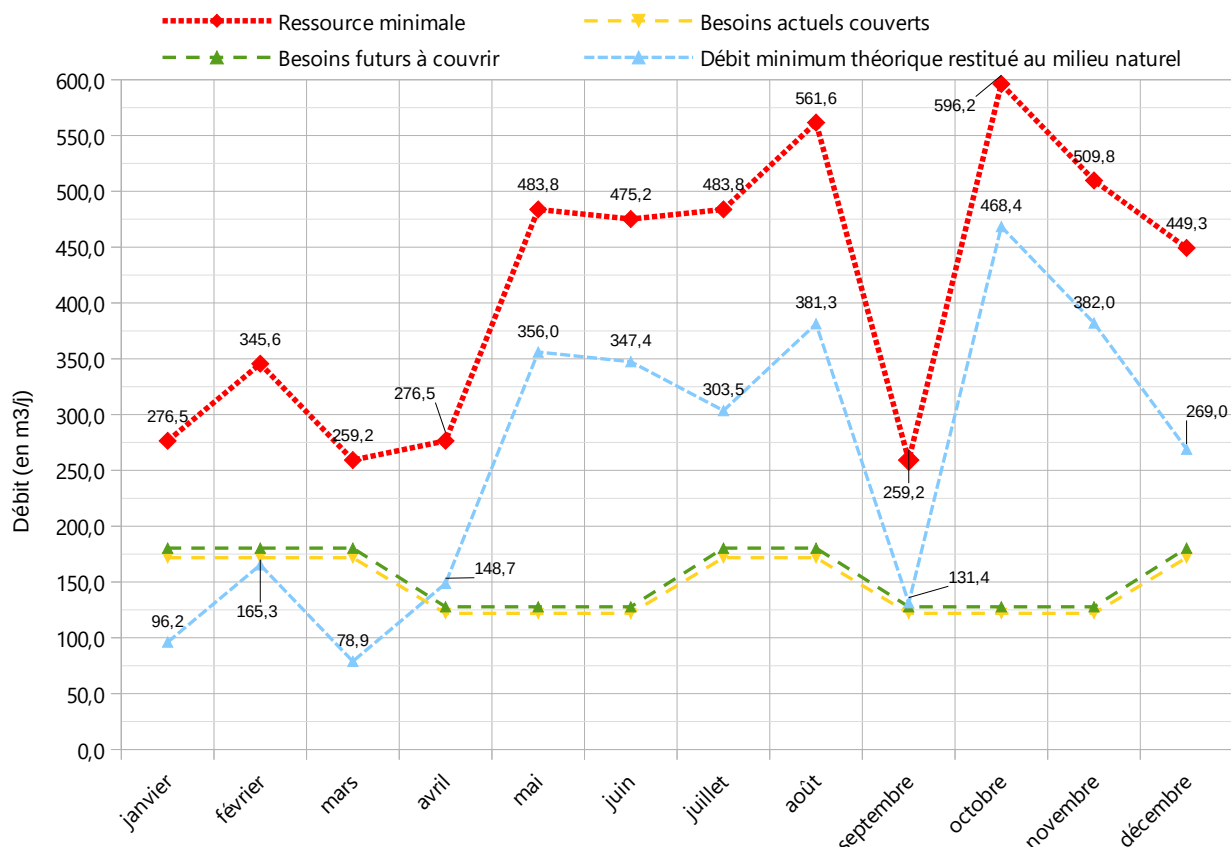
Le débit des captages du Miroir est mesuré manuellement à une fréquence mensuelle au niveau de chacune des chambres de captage depuis Janvier 2001. Au total entre Janvier 2001 et Décembre 2022 (soit 264 mois), 233 mesures de débit ont été réalisées.

Le tableau, synthétisant les débits mesurés classés par ordre croissant et l'occurrence de ces débits, est joint en *Annexe*.

Pour les captages du Miroir, le débit minimum théorique, mentionné dans la Pièce 8, correspond à la somme des débits d'étiage mesurés indépendamment sur chacun des captages. Or cette hypothèse, pessimiste et peu probable, est à modérer si on considère la somme des captages pour un mois donné. Ainsi le débit d'étiage de la ressource du Miroir s'établit à 3 l/s, soit 259,2 m³/j (Mars et Septembre 2017).

III.2.4.1. Adéquation ressource du Miroir / besoins journaliers

La comparaison de l'évolution du débit minimum des captages sur l'année avec l'évolution des besoins actuels couverts (moyens : 121,9 m³/j et de pointe : 171,7 m³/j) et futurs à couvrir (moyens : 127,8 m³/j et de pointe : 180,3 m³/j), en considérant la période de pointe en saisons estivale et hivernale (village occupé à l'année et augmentation saisonnière en hiver et en été), montre que la ressource est toujours supérieure aux besoins (*cf. Graphique 7*).



Graphique 7 - Ressource en eau minimale du Miroir, besoins actuels et futurs et débit minimum restitué

Par conséquent, la concomitance entre le débit d'étiage hivernal ou automnal des captages du Miroir et les besoins de pointe future à couvrir sur l'UDI du Miroir en saisons hivernale et estivale, pour lesquels est défini le régime de prélèvement maximum journalier demandé par la commune, est une hypothèse pessimiste dont la probabilité de réalisation, sur la base du suivi mensuel réalisé depuis 22 ans, est nulle.

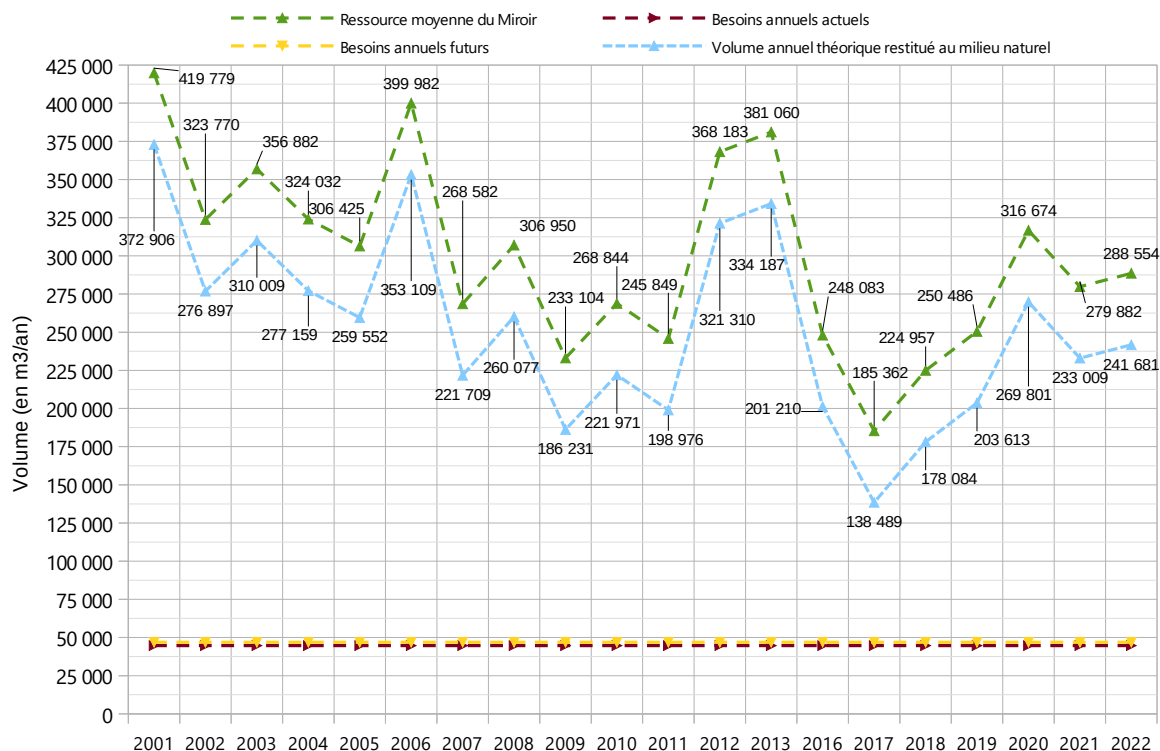
Ainsi tout au long de l'année en situation future, un débit de trop-plein, supérieur à la valeur mentionnée dans le tableau 42 de la Pièce 8 (0 m³/j), serait restitué au milieu naturel (cf. Graphique 7) et évalué au minimum, au mois de Mars, à 78,9 m³/j (259,2-180,3).

L'adéquation ressource / besoin en eau potable journalier pour l'UDI du Miroir est donc établie.

La demande de prélèvement maximum journalier de 181 m³/j couvre ainsi les besoins de pointe journalière future évalués à 180,3 m³/j. Comparé aux mesures de débit du captage, ce débit de 181 m³/j est dépassé pour 100 % des mesures (cf. Tableau 4).

III.2.4.2. Adéquation ressource du Miroir / besoins annuels

La comparaison du volume moyen annuel de la ressource du Miroir, pour les 20 années où le suivi est complet, avec les besoins annuels actuels (44 703 m³/an) et les besoins annuels futurs (46 873 m³/an) montre que la ressource est toujours supérieure aux besoins (cf. Graphique 8).



Graphique 8 - Ressource moyenne du Miroir, besoins actuels et futurs et volume restitué annuels

L'adéquation ressource /besoin en eau potable annuel pour l'UDI du Miroir est donc établie. La demande de prélèvement annuel de 47 000 m³/an couvre ainsi les besoins moyens annuels futurs évalués à 46 873 m³/an.

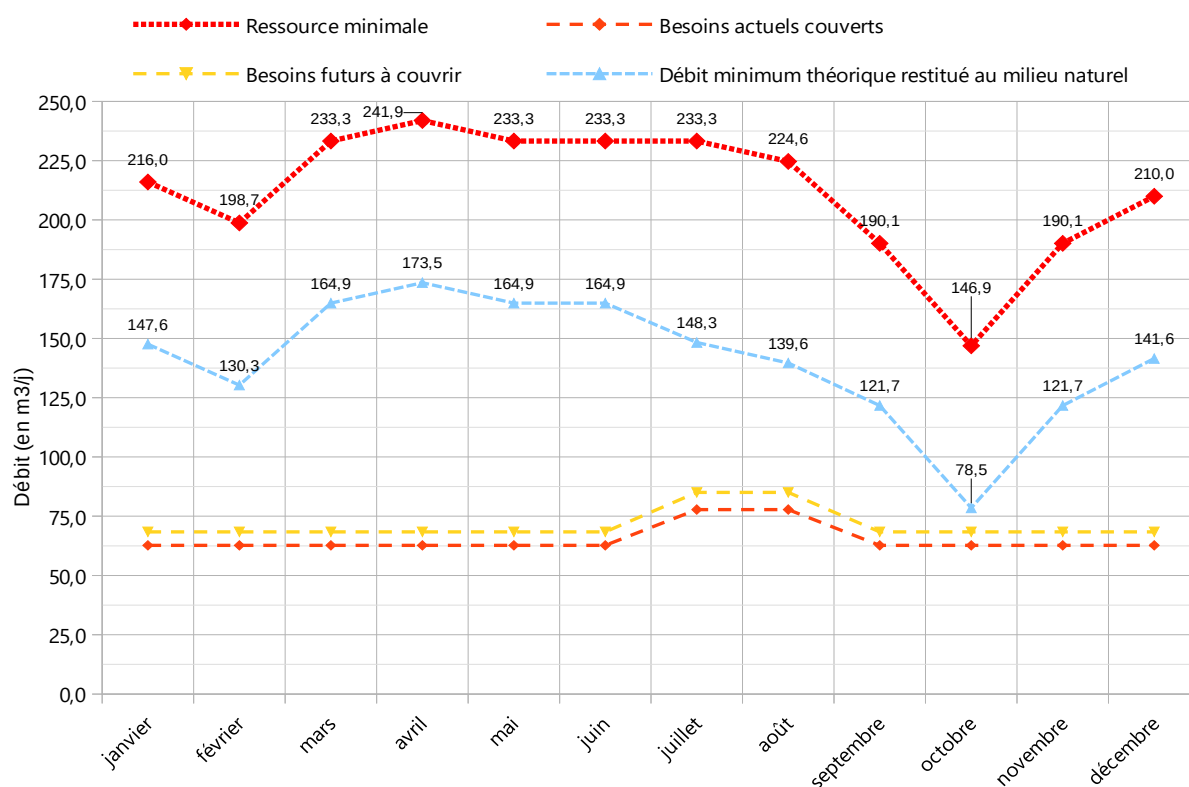
III.2.5. UDI de la Grande Viclaire

Le débit du captage de la Grande Viclaire est mesuré manuellement à une fréquence mensuelle à la chambre de captage depuis Janvier 2001. Au total entre Janvier 2001 et Décembre 2022 (soit 264 mois), 225 mesures de débit ont été réalisées.

Le tableau, synthétisant les débits mesurés classés par ordre croissant et l'occurrence de ces débits, est joint en *Annexe*.

III.2.5.1. Adéquation ressource de la Grande Viclaire / besoins journaliers

La comparaison de l'évolution du débit minimum du captage sur l'année avec l'évolution des besoins actuels couverts (moyens : 62,7 m³/j et de pointe : 77,8 m³/j) et futurs à couvrir (moyens : 68,4 m³/j et de pointe : 85 m³/j), en considérant la période de pointe en saison estivale, montre que la ressource est toujours supérieure aux besoins (*cf. Graphique 9*).



Graphique 9 - Ressource en eau minimale de la Grande Viclaire, besoins actuels et futurs et débit minimum restitué

Par conséquent, la concomitance entre le débit d'étiage automnal du captage de la Grande Viclaire et les besoins de pointe future à couvrir sur l'UDI de la Grande Viclaire en saison estivale, pour lesquels est défini le régime de prélèvement maximum journalier demandé par la commune, est une hypothèse pessimiste dont la probabilité de réalisation, sur la base du suivi mensuel réalisé depuis 22 ans, est nulle.

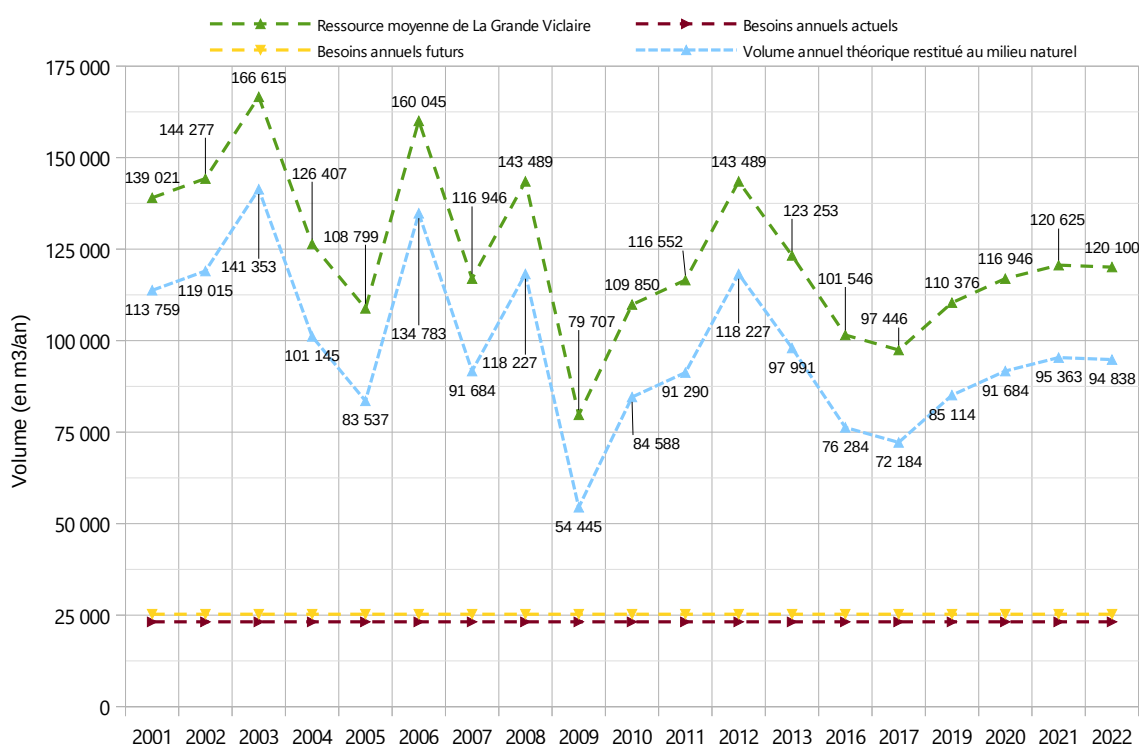
Ainsi tout au long de l'année en situation future, un débit de trop-plein, supérieur à la valeur mentionnée dans le tableau 42 de la Pièce 8 (61,9 m³/j), serait restitué au milieu naturel (cf. Graphique 9) et évalué au minimum, au mois d'Octobre, à 78,5 m³/j (146,9-68,4).

L'adéquation ressource / besoin en eau potable journalier pour l'UDI de la Grande Viclaire est donc établie.

La demande de prélèvement maximum journalier de 85 m³/j couvre ainsi les besoins de pointe journalière future évalués à 85 m³/j. Comparé aux mesures de débit du captage, ce débit de 85 m³/j est dépassé pour 100 % des mesures (cf. Tableau 5).

III.2.5.2. Adéquation ressource de la Grande Viclaire / besoins annuels

La comparaison du volume moyen annuel de la ressource de la Grande Viclaire, pour les 19 années où le suivi est complet, avec les besoins annuels actuels (44 703 m³/an) et les besoins annuels futurs (46 873 m³/an) montre que la ressource est toujours supérieure aux besoins (cf. Graphique 10).



Graphique 10 - Ressource moyenne de La Grande Viclaire, besoins actuels et futurs et volume restitué annuels

L'adéquation ressource / besoin en eau potable annuel pour l'UDI de la Grande Viclaire est donc établie.

La demande de prélèvement annuel de 25 500 m³/an couvre ainsi les besoins moyens annuels futurs évalués à 25 262 m³/an.

III.2.6. UDI de la Thuile

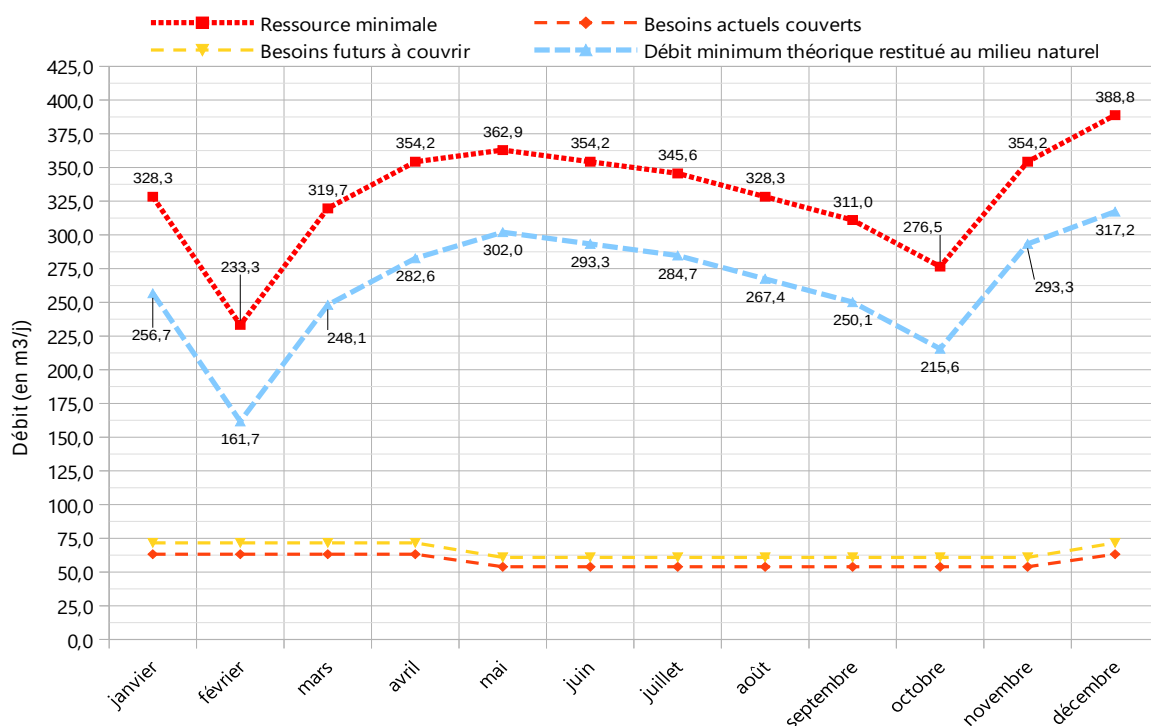
Le débit du captage de la Thuile est mesuré manuellement à une fréquence mensuelle à la chambre de captage depuis Janvier 2001. Au total entre Janvier 2001 et Décembre 2022 (soit 264 mois), 223 mesures de débit ont été réalisées. A noter qu'au cours de l'année 2001 et pendant les mois de Février à Mai 2003, aucune mesure n'était possible ; le débit étant trop important. De plus, au cours du suivi, 61 « mesures » sont probablement des estimations, les valeurs dépassant 10 l/s.

Le tableau, synthétisant les débits mesurés classés par ordre croissant et l'occurrence de ces débits, est joint en *Annexe*.

Le captage de la Thuile est utilisé actuellement uniquement pour l'alimentation en eau de l'UDI de la Thuile et doit permettre en situation future d'alimenter l'UDI de Bon Conseil (*cf. Infra*).

III.2.6.1. **Adéquation ressource de la Thuile / besoins journaliers**

La comparaison de l'évolution du débit minimum du captage sur l'année avec l'évolution des besoins actuels couverts (moyens : 53,9 m³/j et de pointe : 63,2 m³/j) et futurs à couvrir (moyens : 60,9 m³/j et de pointe : 71,6 m³/j) de l'UDI de la Thuile, en considérant la période de pointe en saison hivernale (village occupé à l'année avec augmentation saisonnière hivernale plus forte), montre que la ressource est toujours supérieure aux besoins (*cf. Graphique 11*).



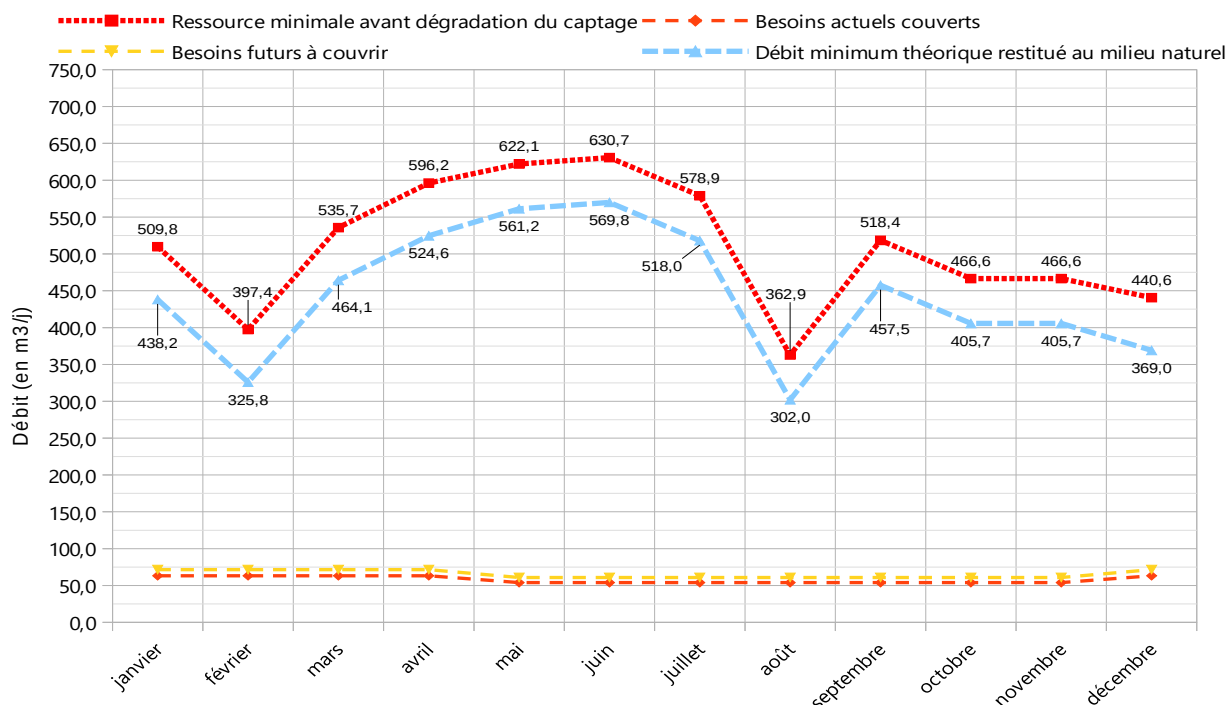
Graphique 11 - Ressource en eau minimale de la Thuile, besoins actuels et futurs et débit minimum restitué

Ainsi tout au long de l'année en situation future, un débit de trop-plein serait restitué au milieu naturel (cf. Graphique 11) et évalué au minimum, au mois de Février, à 161,7 m³/j (233,3-71,6).

L'adéquation ressource / besoin en eau potable journalier pour l'UDI de la Thuile est donc établie.

Dans le cadre de la procédure de protection et d'autorisation, les travaux de réhabilitation envisagés doivent permettre de remédier à la dégradation sanitaire (ruissellement et stagnation d'eau en amont de la chambre de captage) et quantitative constatée sur le captage depuis plusieurs années.

Dans l'hypothèse d'une relève du débit à son niveau avant dégradation (années 2021 et 2022 retirées), la comparaison de l'évolution du débit minimum du captage sur l'année avec l'évolution des besoins actuels couverts et futurs à couvrir de l'UDI de la Thuile serait la suivante :



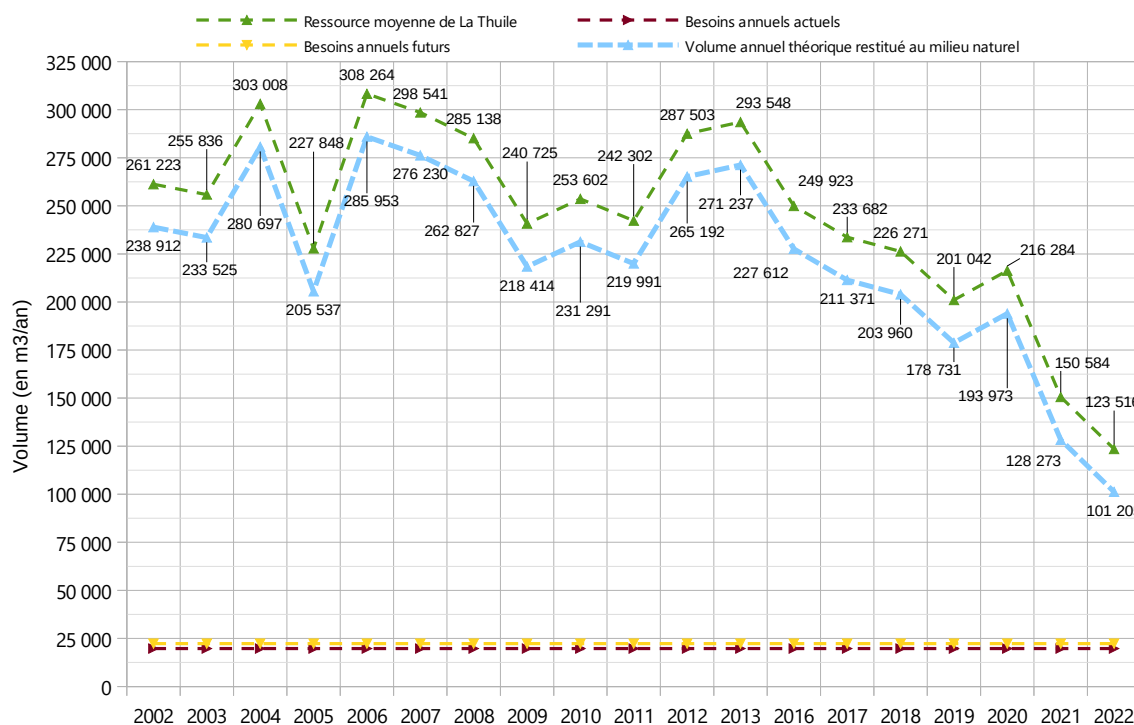
Graphique 12 : Ressource en eau minimale de la Thuile avant dégradation, besoins actuels et futurs et débit minimum restitué

En période de pointe hivernale, le débit de trop-plein minimum restitué au milieu naturel pourrait atteindre alors 325,8 m³/j (397,4-71,6).

III.2.6.2. Adéquation ressource de la Thuile / besoins annuels

La comparaison du volume moyen annuel de la ressource de la Thuile, pour les 19 années où le suivi est complet, avec les besoins annuels actuels (19 759 m³/an) et les besoins annuels futurs (22 311 m³/an) montre que la ressource est toujours supérieure aux besoins (cf. Graphique 13).

A noter la nette baisse des volumes annuels en 2021 et 2022.



Graphique 13 - Ressource moyenne de La Thuile, besoins actuels et futurs et volume restitué annuels

L'adéquation ressource /besoin en eau potable annuel pour l'UDI de la Thuile est donc établie.

III.2.7. UDI des Granges

L'UDI des Granges, qui dessert le chef-lieu, est alimentée par le captage des Granges et le captage de la Masure EDF dont les eaux sont refoulées vers le réservoir des Granges.

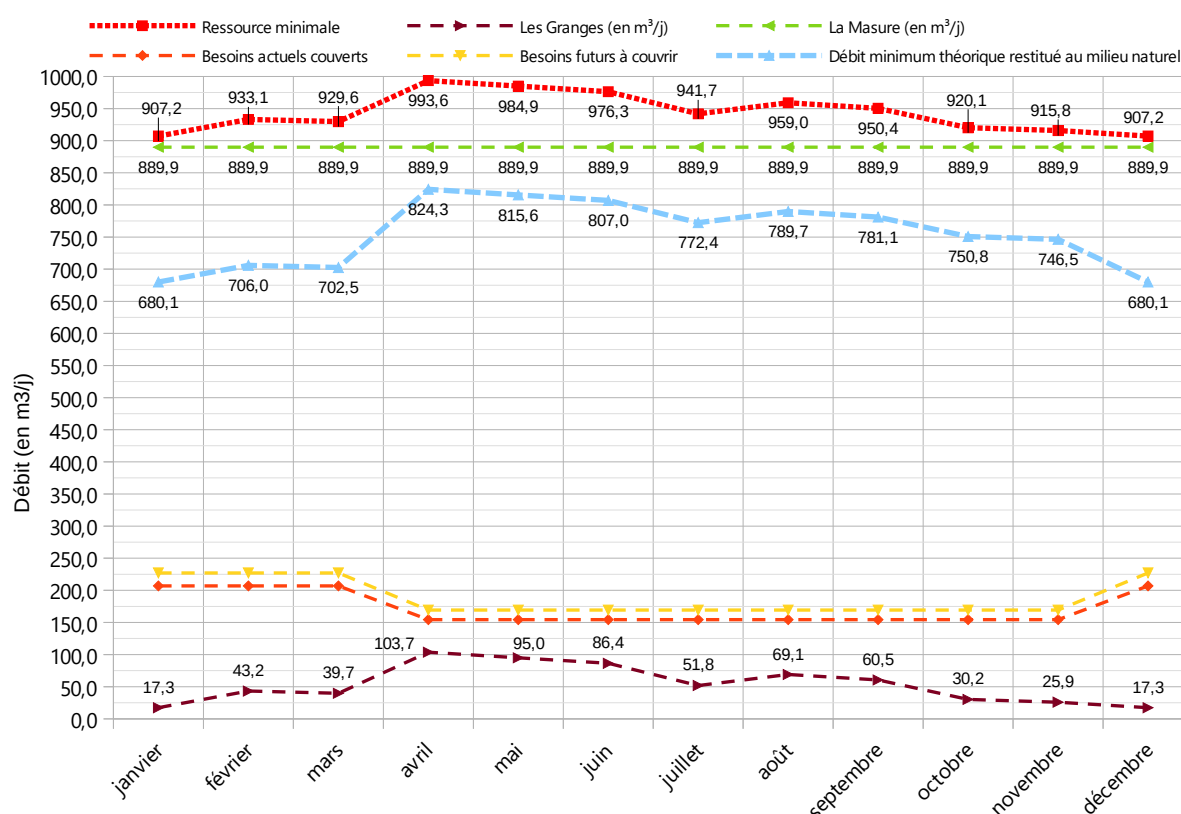
Si le débit du captage des Granges est suivi mensuellement ; celui du captage de la Masure EDF, très élevé tout au long de l'année et difficilement mesurable à la chambre de captage, n'est pas suivi. Seules trois mesures sont disponibles : 12,5 l/s (1 080 m³/j) le 16/10/2001, 23 l/s (1 987,2 m³/j) le 10/09/2019 et 10,3 l/s (889,9 m³/j) le 13/11/2019 ; ces deux dernières mesures ayant été réalisées par le bureau d'études COHÉRENCE dans le cadre de la rédaction du dossier préparatoire à la consultation de l'hydrogéologue agréé. La dernière mesure est donc la plus faible valeur connue pour le débit du captage de la Masure EDF.

Le débit du captage des Granges est, quant à lui, mesuré manuellement à une fréquence mensuelle à la chambre de captage depuis Janvier 2001. Au total entre Janvier 2001 et Décembre 2022 (soit 264 mois), 240 mesures de débit ont été réalisées.

Le tableau, synthétisant les débits mesurés classés par ordre croissant et l'occurrence de ces débits, est joint en *Annexe*.

III.2.7.1. Adéquation ressource des Granges / besoins journaliers

La comparaison de l'évolution du débit minimum des captages des Granges et de la Masure EDF sur l'année (en faisant l'hypothèse pessimiste d'un débit minimum toute l'année sur le captage de la Masure EDF en l'absence de suivi sur ce captage) avec l'évolution des besoins actuels couverts (moyens : 154,4 m³/j et de pointe : 206,9 m³/j) et futurs à couvrir (moyens : 169,3 m³/j et de pointe : 227,1 m³/j) de l'UDI des Granges, en considérant la période de pointe en saison hivernale, montre que la ressource serait toujours supérieure aux besoins (cf. Graphique 14).



Graphique 14 - Ressource en eau minimale des Granges, besoins actuels et futurs et débit minimum restitué

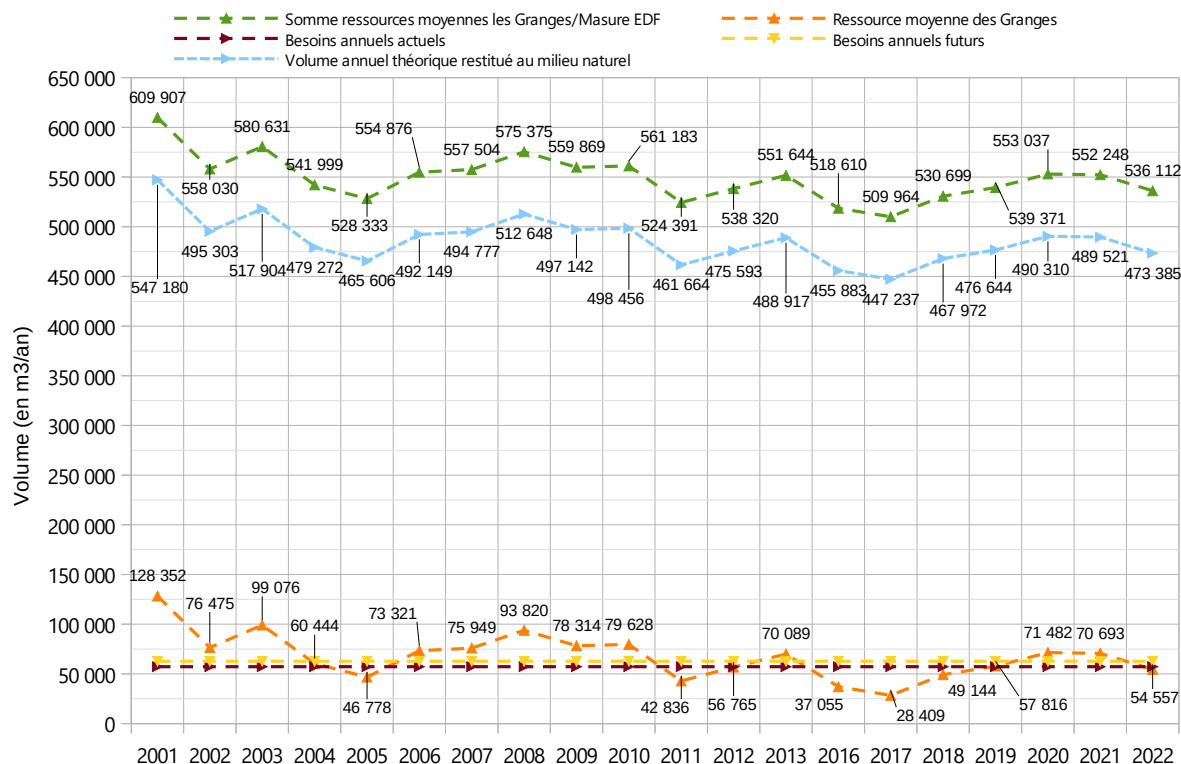
Ainsi tout au long de l'année en situation future, un débit de trop-plein serait restitué au milieu naturel (cf. Graphique 14) et évalué au minimum, au mois de Janvier et Décembre, à 680,1 m³/j (907,2-227,1).

L'adéquation ressource / besoin en eau potable journalier pour l'UDI des Granges est donc établie.

En période de pointe hivernale, l'excédent de débit du captage de la Masure EDF (680,1 m³/j au minimum) est utilisé pour couvrir les besoins en eau de l'UDI de Bon Conseil. Ce débit est introduit dans le bilan de l'UDI de Bon Conseil (cf. *Infra*).

III.2.7.2. Adéquation ressource des Granges / besoins annuels

La comparaison du volume moyen annuel de la ressource totale des Granges (en prenant la moyenne des trois mesures connues comme volume moyen annuel du captage de la Masure EDF) avec les besoins annuels actuels (57 290 m³/an) et les besoins annuels futurs (62 727 m³/an) montre que la ressource totale des Granges est toujours supérieure aux besoins (cf. Graphique 15).



Graphique 15 - Ressource moyenne des Granges, besoins actuels et futurs et volume restitué annuels

L'adéquation ressource /besoin en eau potable annuel pour l'UDI des Granges est donc établie.

Les eaux du captage des Granges rejoignant le réservoir des Granges de manière gravitaire (captage situé quelques dizaines de mètres en amont du réservoir) tandis que celles du captage de la Masure EDF sont refoulées, la commune souhaite privilégier, autant que faire se peut, l'alimentation en eau gravitaire par le captage des Granges.

La demande de prélèvement annuel sur le captage des Granges est ainsi fixée à 63 000 m³/an afin de couvrir les besoins moyens annuels futurs évalués à 62 727 m³/an.

Il en découle une demande de prélèvement maximum journalier de 173 m³/j (63000/365), lorsque le débit du captage le permet.

Comparé aux mesures de débit du captage, ce débit de 173 m³/j est dépassé pour environ 47 % des mesures (cf. Tableau 6).

III.2.8. UDI de Bon Conseil

L'UDI de Bon Conseil, qui dessert la station de Bon Conseil, est alimentée actuellement par les captages de Foyères et de Bon Conseil et en période de pointe par le captage de la Masure EDF dont les eaux sont refoulées depuis le réservoir des Granges.

En situation future, la commune souhaite valoriser l'excédent de débit du captage de la Thuile (cf. *Supra*) pour l'UDI de Bon Conseil.

Le débit du captage de Foyères d'En Haut est mesuré manuellement à une fréquence mensuelle à la chambre de captage depuis Janvier 2006. Au total entre Janvier 2006 et Décembre 2022 (soit 204 mois), 179 mesures de débit ont été réalisées.

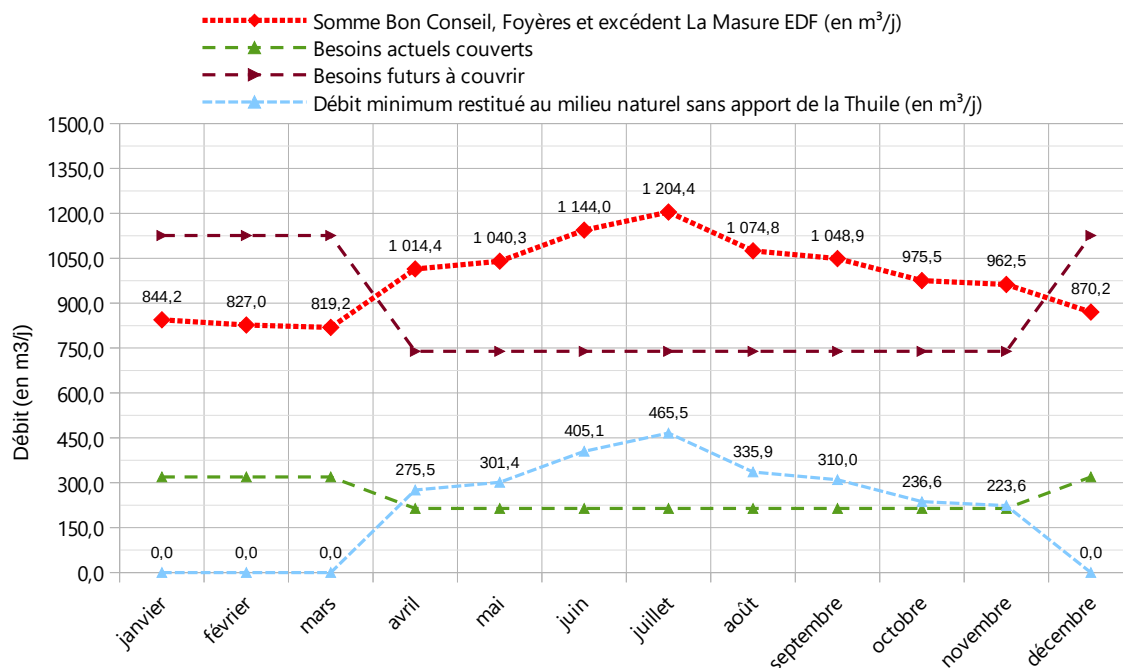
Le débit des captages de Bon Conseil est mesuré manuellement à une fréquence mensuelle aux chambres de captage depuis Janvier 2001. Au total entre Janvier 2001 et Décembre 2022 (soit 264 mois), 223 mesures de débit ont été réalisées.

Jusqu'à présent, la commune utilise également le captage de Foyères d'En Bas. Compte tenu de la difficulté à mettre en place les périmètres de protection autour de cet ouvrage, la commune souhaite le déconnecter du réseau AEP et ne l'utiliser qu'en secours du captage de Foyères d'En Haut.

Les tableaux, synthétisant les débits mesurés classés par ordre croissant et l'occurrence de ces débits, sont joints en *Annexe*.

III.2.8.1. Adéquation ressource de Bon Conseil / besoins journaliers

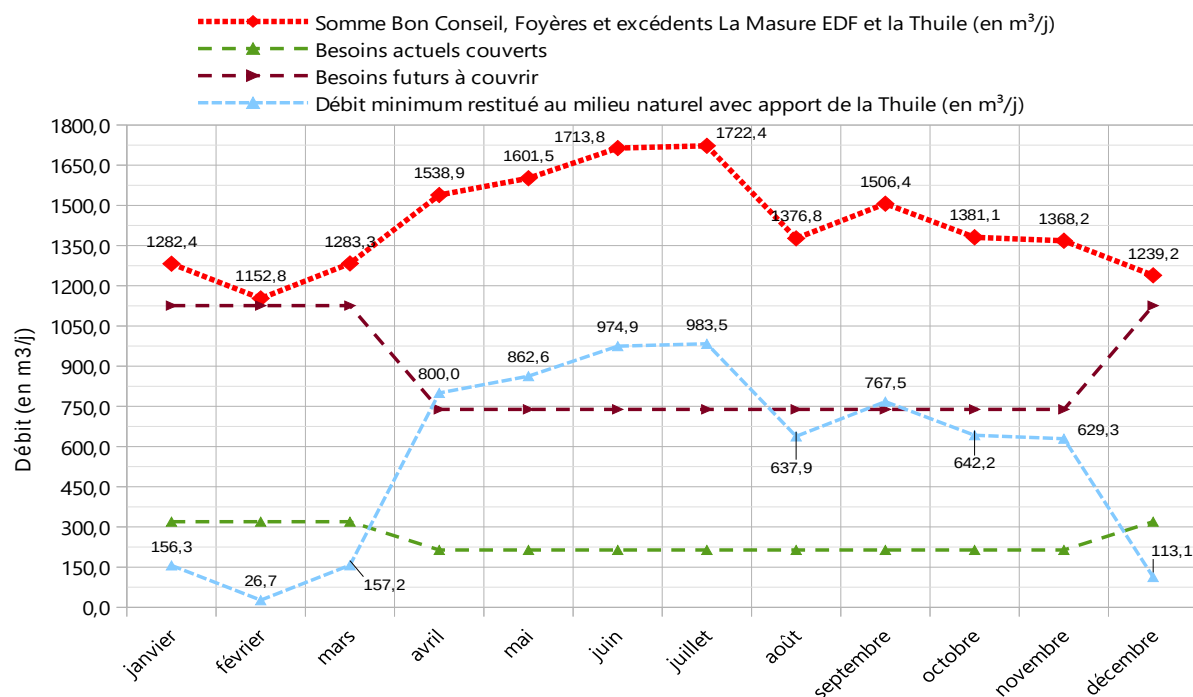
La comparaison de l'évolution sur l'année du débit minimum des captages de Bon Conseil, de Foyères d'En haut et de l'excédent de débit issu de la Masure EDF avec l'évolution des besoins actuels couverts (moyens : 213,9 m³/j et de pointe : 319,5 m³/j) et futurs à couvrir (moyens : 738,9 m³/j et de pointe : 1126,1 m³/j) de l'UDI de Bon Conseil, en considérant la période de pointe en saison hivernale, montre que la ressource actuelle peut être inférieure aux besoins (cf. *Graphique 16*).



Graphique 16 - Ressource en eau minimale de Bon Conseil sans apport de la Thuile, besoins actuels et futurs et débit minimum restitué

Afin d'équilibrer le bilan ressources / besoins en période de pointe hivernale, la commune souhaite utiliser le captage de la Thuile réhabilité.

En considérant l'excédent de débit du captage de la Thuile (cf. Graphique 12), la comparaison de l'évolution sur l'année du débit minimum des ressources de l'UDI de Bon Conseil avec l'évolution des besoins actuels couverts (moyens : 213,9 m³/j et de pointe : 319,5 m³/j) et futurs à couvrir (moyens : 738,9 m³/j et de pointe : 1126,1 m³/j) serait la suivante :



Graphique 17 : Ressource en eau minimale de Bon Conseil avec apport de la Thuile, besoins actuels et futurs et débit minimum restitué

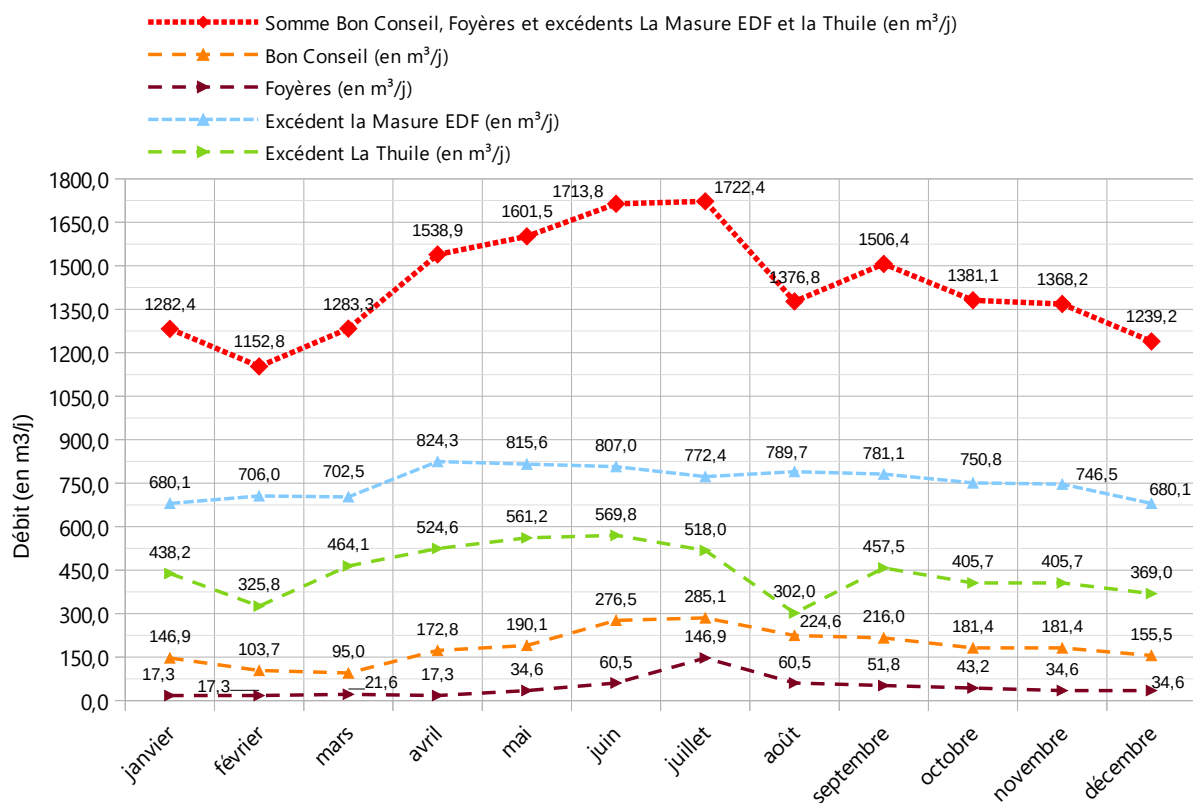
Dans cette configuration, tout au long de l'année en situation future, un débit de trop-plein serait restitué au milieu naturel et évalué au minimum, au mois de Janvier, à 26,7 m³/j (1152,8-1126,1).

L'adéquation ressource / besoin en eau potable journalier pour l'UDI de Bon Conseil est donc établie.

Les régimes de prélèvement maximum journalier des captages de la Masure EDF et de la Thuile sont déterminés pour la période de pointe hivernale (besoins de 1126,1 m³/j). Au cours de cette période, l'apport minimal de chacun des captages (cf. Graphique 18) est le suivant :

- 17,3 m³/j pour le captage de Foyères d'En Haut ;
- 95 m³/j pour les captages de Bon Conseil ;
- 680,1 m³/j pour le captage de la Masure EDF.

Il en découle un complément depuis le captage de la Thuile à hauteur de 333,7 m³/j.



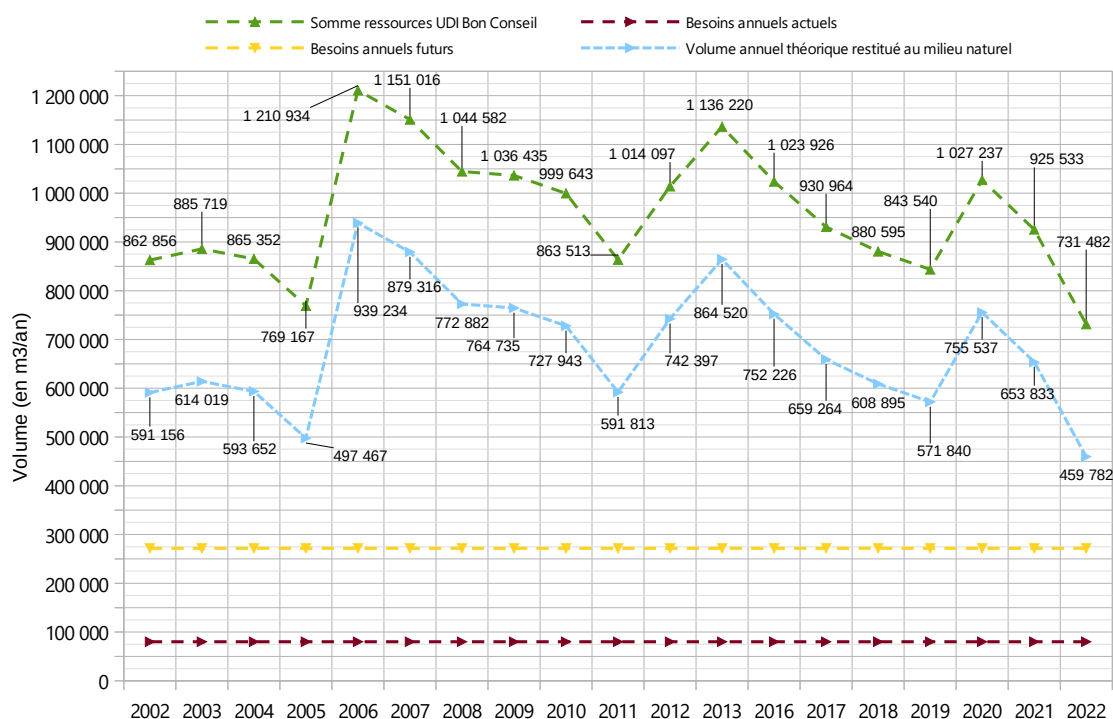
Graphique 18 : Ressource minimale journalière de l'UDI de Bon Conseil

La demande de prélèvement maximum journalier pour le captage de la Masure EDF de 890 m³/j couvre ainsi environ 92 % des besoins de pointe journalière future de l'UDI des Granges (les 8 % restants étant couverts par le captage des Granges) et environ 60 % des besoins de pointe journalière future de l'UDI de Bon Conseil, ce qui représente au total environ 66 % des besoins de pointe de ces deux UDI.

La demande de prélèvement maximum journalier pour le captage de la Thuile de 405 m³/j couvre ainsi environ 100 % des besoins de pointe journalière future de l'UDI de la Thuile et environ 30 % des besoins de pointe journalière future de l'UDI de Bon Conseil, ce qui représente au total environ 34 % des besoins de pointe de ces deux UDI. Comparé aux mesures de débit du captage, ce débit de 405 m³/j est dépassé pour plus de 90 % de toutes les mesures et 100 % des mesures avant dégradation du drain (cf. Tableau 6).

III.2.8.2. Adéquation ressource de Bon Conseil / besoins annuels

La comparaison du volume moyen annuel de la ressource totale de Bon Conseil (ressource moyenne annuelle de Foyères d'En Haut et de Bon Conseil, volume moyen annuel excédentaire de l'UDI des Granges et volume moyen annuel excédentaire de l'UDI de la Thuile) avec les besoins annuels actuels (80 117 m³/an) et les besoins annuels futurs (271 700 m³/an) montre que la ressource totale de Bon Conseil est toujours supérieure aux besoins (cf. Graphique 18).



Graphique 19 - Ressource moyenne de Bon Conseil, besoins actuels et futurs et volume restitué annuels

L'adéquation ressource /besoin en eau potable annuel pour l'UDI de Bon Conseil est donc établie.

Les captages de Foyères d'En Haut et de Bon Conseil permettant l'alimentation gravitaire de l'UDI de Bon Conseil, leur utilisation est privilégiée pour couvrir les besoins en eau. Par conséquent, les demandes de prélèvement correspondent au volume moyen annuel de ces deux ressources, à savoir :

- **pour le captage de Foyères d'En Haut : 84 500 m³/an ;**
- **pour les captages de Bon Conseil : 184 500 m³/an.**

Il en découle les demandes de prélèvement maximum journalier suivantes :

- **pour le captage de Foyères d'En Haut : 232 m³/j, lorsque le débit du captage le permet.**
Comparé aux mesures de débit du captage, ce débit de 232 m³/j est dépassé pour environ 33 % des mesures (cf. *Tableau 8*).
- **pour les captages de Bon Conseil : 505 m³/j, lorsque le débit des captages le permet.**
Comparé aux mesures de débit des captages, ce débit de 505 m³/j est dépassé pour environ 44 % des mesures (cf. *Tableau 10*).

Pour les captages de la Masure EDF et de la Thuile, les régimes de prélèvement annuel découlent des pourcentages d'apport de chacune de ces ressources pour couvrir les besoins de pointe, ce qui représente :

- **une demande de prélèvement annuel pour le captage de la Masure EDF de 220 000 m³/an ((62727+271700)*66%) ;**
- **une demande de prélèvement annuel pour le captage de la Thuile de 100 000 m³/an ((22311+271700)*34%).** (la différence de régime de prélèvement annuel sollicité par rapport à la valeur mentionnée dans le tableau 42 est liée à une erreur de calcul)

*Pour le captage de Foyères d'En Bas, conservé en secours du captage de Foyères d'En Haut, la demande de prélèvement porte sur des régimes similaires à ceux sollicités sur le captage de Foyères d'En Haut, à savoir 84 500 m³/an soit 232 m³/j au maximum. Comparé aux mesures de débit du captage, ce débit de 232 m³/j est dépassé pour environ 33 % des mesures (cf. *Tableau 9*).*

III.2.9. Synthèse des régimes de prélèvement demandés

Ressources	UDI desservies	Régime de prélèvement journalier sollicité (en m³/j)	Régime de prélèvement annuel sollicité (en m³/an)
Les Pigettes	Les Pigettes	29 lorsque le débit du captage le permet	9 000 soit environ 25 m³/j en moyenne
Le Chenal	Le Chenal	23	5 500 soit environ 15 m³/j en moyenne
La Thuile	La Thuile Bon Conseil	405 nécessitant une réhabilitation complète impérative du captage et l'intégration de la source Est	100 000 * soit environ 274 m³/j en moyenne
Bon Conseil Haut et Bas	Bon Conseil	505 lorsque le débit du captage le permet	184 500 soit environ 505 m³/j en moyenne
Les Granges	Les Granges	173 lorsque le débit du captage le permet	63 000 soit environ 173 m³/j en moyenne
Plan Saint André	Le Planay	66	18 000 soit environ 49 m³/j en moyenne
La Masure EDF	Les Granges Bon Conseil	890	220 000 soit environ 603 m³/j en moyenne
Le Miroir Supérieur et Inférieur	Le Miroir	181	47 000 soit environ 129 m³/j en moyenne
La Grande Viclaire	La Grande Viclaire	85	25 500 soit environ 70 m³/j en moyenne
Foyères d'En Haut	Bon Conseil	232 lorsque le débit du captage le permet	84 500 soit environ 232 m³/j en moyenne
Foyères d'En Bas	Secours de Foyères d'En Haut (Bon Conseil)	232 lorsque le débit du captage le permet	84 500 soit environ 232 m³/j en moyenne
		2 589 **	757 000 **

* : valeur corrigée par rapport au tableau 30 de la Pièce 8 compte tenu d'une erreur de calcul

** : Foyères d'En Bas non comptabilisé

IV. PRÉCISIONS SUR LES INCIDENCES POTENTIELLES DES PRÉLÈVEMENTS ET DES TRAVAUX DE PROTECTION SUR LE MILIEU NATUREL ET LA BIODIVERSITÉ

Il convient de compléter les données de la page 38 de la Pièce 8 par les précisions ci-dessous.

IV.1. Pour tous les captages

Il est impératif pour la commune de matérialiser les périmètres de protection immédiate excepté dans les cas où, soit la pérennité de la clôture de protection n'est pas garantie compte tenu d'une configuration du site de captage peu favorable (forte pente, enneigement, présence d'affleurement), soit le site est protégé naturellement (affleurement rocheux en amont des ouvrages).

Dans tous les cas, il s'agit de travaux limités dans le temps et l'espace et n'affectant le milieu naturel et la biodiversité qu'au droit du tracé des périmètres de protection immédiate.

Il est impératif pour la commune d'entretenir les aires de protection immédiate de manière à éviter le développement de la végétation susceptible de dégrader les drains de captage. Pour les sites de captage où des arbres sont à couper, il s'agit de dégager la plus proche zone des drains de manière à stopper l'introduction de racines.

Dans tous les cas, il s'agit de travaux limités dans le temps et l'espace et n'affectant le milieu naturel et la biodiversité qu'à l'intérieur des périmètres de protection immédiate.

Il est enfin impératif pour la commune d'assurer l'entretien et le maintien des ouvrages de captage dans un bon état sanitaire. Par conséquent, il convient de corriger les défauts constatés sur les ouvrages (installation de crépines, protection d'exutoire de trop-plein, réfection de bacs pieds secs, installation de capot d'accès ventilé et verrouillé). Pour les ouvrages les plus dégradés, il s'agit de reprendre les systèmes de drainage et les chambres de réception/concentration afin d'assainir les sites de captage (stagnation d'eau au droit des drains).

Dans tous les cas, il s'agit de travaux limités dans le temps et l'espace et n'affectant le milieu naturel et la biodiversité qu'à l'intérieur des périmètres de protection immédiate. Pour les travaux de réhabilitation, l'étiage est la période la plus propice ; seules les venues d'eaux souterraines pérennes étant visibles.

IV.2. Pour le captage des Pigettes

La zone humide « Châtelard Aval », située à proximité du captage des Pigettes, est principalement alimentée par le ruisseau du Creuset dont le QMNA5 serait de 3 l/s (259 m³/j). A la suite de l'expérience de traçage artificiel réalisée en Juillet 2022 dans le cadre de la procédure de Protection et d'Autorisation des Captages, il a été conclut que le ruisseau du Creuset ne participait pas à

l'alimentation de la source des Pigettes ; le ruisseau venant plutôt « parasiter » les eaux souterraines de la source, la part du débit de la source provenant du ruisseau étant estimée à 0,5 % dans les conditions de l'expérience.

La régularisation administrative du captage des Pigettes, et notamment le prélèvement d'eau sollicité, ne vient donc remettre en cause ni la pérennité du ruisseau du Creuset, ni la pérennité de la zone humide « Châtelard Aval », alimentée par ce cours d'eau.

Il y a nécessité pour la commune de Sainte-Foy-Tarentaise de disposer de cette ressource. En effet, ce site de captage constitue l'unique point d'eau de l'UDI des Pigettes permettant de subvenir aux besoins permanents et touristiques.

Le recours à cette ressource souterraine ne peut être évité et est justifié par :

- un potentiel de production gravitaire et local qu'il n'est pas possible de remplacer par d'autres ressources,
- une qualité microbiologique et physico-chimique satisfaisante des eaux dérivées qu'il convient de maintenir par la réalisation des travaux de protection des ouvrages et des ressources en eau,
- un contexte environnemental favorable compatible avec la mise en œuvre de périmètres de protection et un maintien de la qualité actuelle des eaux brutes.

Il y a lieu de tenir compte en outre que la présente procédure est une opération de régularisation administrative. L'ouvrage de captage existe depuis plusieurs décennies et se trouve par conséquent intégré au milieu.

Afin de réduire l'impact sur le milieu naturel, ne seront dérivés, à l'issue de la procédure de protection et d'autorisation des captages, que les débits strictement nécessaires aux besoins de la population. Toutefois, il n'existe actuellement pas de système permettant cela.

Afin de corriger une situation qui perdure depuis de nombreuses années, un tel système devra par conséquent être mis en œuvre (vanne équilibrée en tête de la conduite d'adduction), de manière à ce que les eaux en excès soient bien restituées au milieu naturel (trop-plein) au plus près des ouvrages de captage.

Au vu des informations exposées précédemment, il est considéré que :

- la pérennité du ruisseau du Creuset et de la zone humide « Châtelard Aval » n'est pas remise en cause ;
- l'impact du captage est suffisamment réduit pour ne plus constituer qu'un impact résiduel équivalent aux seuls volumes autorisés pour l'alimentation en eau potable ; un dispositif de

limitation du débit étant mis en place de manière à restituer au milieu naturel les eaux en excès au niveau du captage.

- au sens de l'article L214-8 du code de l'environnement, l'ouvrage de captage des Pigettes ne correspond pas à une prise d'eau en rivière court-circuitant le ruisseau du Creuset.

Par conséquent, il n'est pas envisagé la mise en place de mesures compensatoires et notamment l'instauration d'un débit minimal garantissant en permanence la vie, la circulation et la reproduction des espèces vivantes ; la restitution toute au long de l'année des débits de trop-plein, explicitée aux paragraphes III.2.1.1 et III.2.1.2, étant suffisante pour participer à cet objectif de compensation.

IV.3. Captage de Chenal

Les zones humides « Chenal », « Entre Chenal et Châtelard » et « Entre Chenal et Franier », situées à proximité du captage de Chenal, ne sont pas connectées à la source de Chenal.

La régularisation administrative du captage de Chenal, et notamment le prélèvement d'eau sollicité, ne vient donc remettre en cause la pérennité de ces zones humides..

Il y a nécessité pour la commune de Sainte-Foy-Tarentaise de disposer de cette ressource. En effet, ce site de captage constitue l'unique point d'eau de l'UDI de Chenal permettant de subvenir aux besoins permanents et touristiques.

Le recours à cette ressource souterraine ne peut être évité et est justifié par :

- un potentiel de production gravitaire et local qu'il n'est pas possible de remplacer par d'autres ressources,
- une qualité microbiologique et physico-chimique satisfaisante des eaux dérivées qu'il convient de maintenir par la réalisation des travaux de protection des ouvrages et des ressources en eau ,
- un contexte environnemental favorable compatible avec la mise en œuvre de périmètres de protection et un maintien de la qualité actuelle des eaux brutes.

Il y a lieu de tenir compte en outre que la présente procédure est une opération de régularisation administrative. L'ouvrage de captage existe depuis plusieurs décennies et se trouve par conséquent intégré au milieu.

Afin de réduire l'impact sur le milieu naturel, ne seront dérivés, à l'issue de la procédure de protection et d'autorisation des captages, que les débits strictement nécessaires aux besoins de la population. Toutefois, il n'existe actuellement pas de système permettant cela.

Afin de corriger une situation qui perdure depuis de nombreuses années, un tel système devra par conséquent être mis en œuvre (vanne équilibrée en tête de la conduite d'adduction), de manière à

ce que les eaux en excès soient bien restituées au milieu naturel (trop-plein) au plus près des ouvrages de captage.

Au vu des informations exposées précédemment, il est considéré que :

- la pérennité des zones humides de « Chenal », « Entre Chenal et Châtelard » et « Entre Chenal et Franier » n'est pas remise en cause ;
- l'impact du captage est suffisamment réduit pour ne plus constituer qu'un impact résiduel équivalent aux seuls volumes autorisés pour l'alimentation en eau potable ; un dispositif de limitation du débit étant mis en place de manière à restituer au milieu naturel les eaux en excès au niveau du captage.
- au sens de l'article L214-8 du code de l'environnement, l'ouvrage de captage de Chenal ne correspond pas à une prise d'eau en rivière court-circuitant un ruisseau.

Par conséquent, il n'est pas envisagé la mise en place de mesures compensatoires et notamment l'instauration d'un débit minimal garantissant en permanence la vie, la circulation et la reproduction des espèces vivantes ; la restitution toute au long de l'année des débits de trop-plein, explicitée aux paragraphes III.2.2.1 et III.2.2.2, étant suffisante pour participer à cet objectif de compensation.

IV.4. Captage de Plan Saint André

Il n'y a ni écoulement superficiel permanent, ni zone humide connecté au captage de Plan Saint André ; les plus proches écoulements identifiés sur la carte topographique étant situés à environ 250 m au Nord Ouest et au Sud Ouest à l'aval du captage.

Il y a nécessité pour la commune de Sainte-Foy-Tarentaise de disposer de cette ressource. En effet, ce site de captage constitue l'unique point d'eau de l'UDI du Planay permettant de subvenir aux besoins permanents et touristiques.

Le recours à cette ressource souterraine ne peut être évité et est justifié par :

- un potentiel de production gravitaire et local qu'il n'est pas possible de remplacer par d'autres ressources,
- une qualité microbiologique et physico-chimique satisfaisante des eaux dérivées qu'il convient de maintenir par la réalisation des travaux de protection des ouvrages et des ressources en eau,
- un contexte environnemental favorable compatible avec la mise en œuvre de périmètres de protection et un maintien de la qualité actuelle des eaux brutes.

Il y a lieu de tenir compte en outre que la présente procédure est une opération de régularisation administrative. L'ouvrage de captage existe depuis plusieurs décennies et se trouve par conséquent intégré au milieu.

Afin de réduire l'impact sur le milieu naturel, ne seront dérivés, à l'issue de la procédure de protection et d'autorisation des captages, que les débits strictement nécessaires aux besoins de la population. Toutefois, il n'existe actuellement pas de système permettant cela.

Afin de corriger une situation qui perdure depuis de nombreuses années, un tel système devra par conséquent être mis en œuvre (vanne équilibrée en tête de la conduite d'adduction), de manière à ce que les eaux en excès soient bien restituées au milieu naturel (trop-plein) au plus près des ouvrages de captage.

Au vu des informations exposées précédemment, il est considéré que :

- l'impact du captage est suffisamment réduit pour ne plus constituer qu'un impact résiduel équivalent aux seuls volumes autorisés pour l'alimentation en eau potable ; un dispositif de limitation du débit étant mis en place de manière à restituer au milieu naturel les eaux en excès au niveau du captage.
- au sens de l'article L214-8 du code de l'environnement, l'ouvrage de captage de Plan Saint André ne correspond pas à une prise d'eau en rivière.

Par conséquent, il n'est pas envisagé la mise en place de mesures compensatoires et notamment l'instauration d'un débit minimal garantissant en permanence la vie, la circulation et la reproduction des espèces vivantes ; la restitution toute au long de l'année des débits de trop-plein, explicitée aux paragraphes III.2.3.1 et III.2.3.2, étant suffisante pour participer à cet objectif de compensation.

IV.5. Captages du Miroir

Il n'y a ni écoulement superficiel permanent, ni zone humide connecté aux captages du Miroir ; le torrent de Saint-Claude étant situé à environ 270 m au Sud des captages.

Il y a nécessité pour la commune de Sainte-Foy-Tarentaise de disposer de cette ressource. En effet, ce site de captage constitue l'unique point d'eau de l'UDI du Miroir permettant de subvenir aux besoins permanents et touristiques.

Le recours à cette ressource souterraine ne peut être évité et est justifié par :

- un potentiel de production gravitaire et local qu'il n'est pas possible de remplacer par d'autres ressources,

- une qualité microbiologique et physico-chimique satisfaisante des eaux dérivées qu'il convient de maintenir par la réalisation des travaux de protection des ouvrages et des ressources en eau,
- un contexte environnemental favorable compatible avec la mise en œuvre de périmètres de protection et un maintien de la qualité actuelle des eaux brutes.

Il y a lieu de tenir compte en outre que la présente procédure est une opération de régularisation administrative. Les ouvrages de captage existent depuis plusieurs décennies et se trouvent par conséquent intégré au milieu.

Afin de réduire l'impact sur le milieu naturel, ne seront dérivés, à l'issue de la procédure de protection et d'autorisation des captages, que les débits strictement nécessaires aux besoins de la population. Toutefois, il n'existe actuellement pas de système permettant cela.

Afin de corriger une situation qui perdure depuis de nombreuses années, un tel système devra par conséquent être mis en œuvre (vanne équilibrée en tête de la conduite d'adduction), de manière à ce que les eaux en excès soient bien restituées au milieu naturel (trop-plein) au plus près des ouvrages de captage.

Au vu des informations exposées précédemment, il est considéré que :

- l'impact des captages est suffisamment réduit pour ne plus constituer qu'un impact résiduel équivalent aux seuls volumes autorisés pour l'alimentation en eau potable ; un dispositif de limitation du débit étant mis en place de manière à restituer au milieu naturel les eaux en excès au niveau des captages.
- au sens de l'article L214-8 du code de l'environnement, les ouvrages de captage du Miroir ne correspondent pas à des prise d'eau en rivière.

Par conséquent, il n'est pas envisagé la mise en place de mesures compensatoires et notamment l'instauration d'un débit minimal garantissant en permanence la vie, la circulation et la reproduction des espèces vivantes ; la restitution toute au long de l'année des débits de trop-plein, explicitée aux paragraphes III.2.4.1 et III.2.4.2, étant suffisante pour participer à cet objectif de compensation.

IV.6. Captage de la Grande Viclaire

Il n'y a ni écoulement superficiel permanent, ni zone humide connecté au captage de la Grande Viclaire ; le torrent des Moulins étant situé à une centaine de mètres environ à l'Est du captage.

Il y a nécessité pour la commune de Sainte-Foy-Tarentaise de disposer de cette ressource. En effet, ce site de captage constitue l'unique point d'eau de l'UDI de la Grande Viclaire permettant de subvenir aux besoins permanents et touristiques.

Le recours à cette ressource souterraine ne peut être évité et est justifié par :

- un potentiel de production gravitaire et local qu'il n'est pas possible de remplacer par d'autres ressources,
- une qualité microbiologique et physico-chimique satisfaisante des eaux dérivées qu'il convient de maintenir par la réalisation des travaux de protection des ouvrages et des ressources en eau,
- un contexte environnemental favorable compatible avec la mise en œuvre de périmètres de protection et un maintien de la qualité actuelle des eaux brutes.

Il y a lieu de tenir compte en outre que la présente procédure est une opération de régularisation administrative. L'ouvrage de captage existe depuis plusieurs décennies et se trouve par conséquent intégré au milieu.

Afin de réduire l'impact sur le milieu naturel, ne seront dérivés, à l'issue de la procédure de protection et d'autorisation des captages, que les débits strictement nécessaires aux besoins de la population. Toutefois, il n'existe actuellement pas de système permettant cela.

Afin de corriger une situation qui perdure depuis de nombreuses années, un tel système devra par conséquent être mis en œuvre (vanne équilibrée en tête de la conduite d'adduction), de manière à ce que les eaux en excès soient bien restituées au milieu naturel (trop-plein) au plus près des ouvrages de captage.

Au vu des informations exposées précédemment, il est considéré que :

- l'impact du captage est suffisamment réduit pour ne plus constituer qu'un impact résiduel équivalent aux seuls volumes autorisés pour l'alimentation en eau potable ; un dispositif de limitation du débit étant mis en place de manière à restituer au milieu naturel les eaux en excès au niveau du captage.
- au sens de l'article L214-8 du code de l'environnement, l'ouvrage de captage de la Grande Viclaire ne correspond pas à une prise d'eau en rivière.

Par conséquent, il n'est pas envisagé la mise en place de mesures compensatoires et notamment l'instauration d'un débit minimal garantissant en permanence la vie, la circulation et la reproduction des espèces vivantes ; la restitution toute au long de l'année des débits de

trop-plein, explicitée aux paragraphes III.2.5.1 et III.2.5.2, étant suffisante pour participer à cet objectif de compensation.

IV.7. Captage de la Thuile

La zone humide « La Thuile Amont », située à proximité du captage de la Thuile est principalement alimentée par le ruisseau issu de la station de Bon Conseil. A la suite de l'expérience de traçage artificiel réalisée en Juillet 2022 dans le cadre de la procédure de Protection et d'Autorisation des Captages, il a été conclut que le ruisseau issu de la station de Bon Conseil ne participait pas à l'alimentation de la source de la Thuile ; le ruisseau venant plutôt « parasiter » les eaux souterraines de la source, la part du débit de la source provenant du ruisseau étant estimée à 1,25 % dans les conditions de l'expérience.

La régularisation administrative du captage de la Thuile, et notamment le prélèvement d'eau sollicité, ne vient donc remettre en cause ni la pérennité du ruisseau issu de la station de Bon Conseil, ni la pérennité de la zone humide « La Thuile Amont », alimentée par ce cours d'eau.

Il y a nécessité pour la commune de Sainte-Foy-Tarentaise de disposer de cette ressource. En effet, ce site de captage constitue l'unique point d'eau de l'UDI de la Thuile permettant de subvenir aux besoins permanents et touristiques et pourra permettre, dans le futur, de couvrir les besoins de pointe de l'UDI de Bon Conseil.

Le recours à cette ressource souterraine ne peut être évité et est justifié par :

- un potentiel de production gravitaire et local qu'il n'est pas possible de remplacer par d'autres ressources,
- une qualité microbiologique et physico-chimique satisfaisante des eaux dérivées qu'il convient de maintenir par la réalisation des travaux de protection des ouvrages et des ressources en eau,
- un contexte environnemental favorable compatible avec la mise en œuvre de périmètres de protection et un maintien de la qualité actuelle des eaux brutes.

Il y a lieu de tenir compte en outre que la présente procédure est une opération de régularisation administrative. L'ouvrage de captage existe depuis plusieurs décennies et se trouvent par conséquent intégré au milieu.

Afin de réduire l'impact sur le milieu naturel, ne seront dérivés, à l'issue de la procédure de protection et d'autorisation des captages, que les débits strictement nécessaires aux besoins de la population. Toutefois, il n'existe actuellement pas de système permettant cela.

Afin de corriger une situation qui perdure depuis de nombreuses années, un tel système devra par conséquent être mis en œuvre (vanne équilibrée en tête de la conduite d'adduction), de manière à ce que les eaux en excès soient bien restituées au milieu naturel (trop-plein) au plus près des ouvrages de captage.

Au vu des informations exposées précédemment, il est considéré que :

- la pérennité du ruisseau issu de la station de Bon Conseil et de la zone humide « La Thuile Amont » n'est pas remise en cause ;
- l'impact du captage est suffisamment réduit pour ne plus constituer qu'un impact résiduel équivalent aux seuls volumes autorisés pour l'alimentation en eau potable ; un dispositif de limitation du débit étant mis en place de manière à restituer au milieu naturel les eaux en excès au niveau du captage.
- au sens de l'article L214-8 du code de l'environnement, l'ouvrage de captage de la Thuile ne correspond pas à une prise d'eau en rivière court-circuitant le ruisseau issu de la station de Bon Conseil.

Par conséquent, il n'est pas envisagé la mise en place de mesures compensatoires et notamment l'instauration d'un débit minimal garantissant en permanence la vie, la circulation et la reproduction des espèces vivantes ; la restitution toute au long de l'année des débits de trop-plein, explicitée aux paragraphes III.2.6.1 et III.2.6.2, étant suffisante pour participer à cet objectif de compensation.

IV.8. Captage des Granges

Il n'y a ni écoulement superficiel permanent, ni zone humide connecté au captage des Granges ; le torrent du Laveur étant situé à environ 150 mètres au Nord Est du captage.

Il y a nécessité pour la commune de Sainte-Foy-Tarentaise de disposer de cette ressource. En effet, ce site de captage constitue le seul point d'eau gravitaire de l'UDI des Granges permettant de couvrir toute ou partie des besoins permanents et touristiques.

Le recours à cette ressource souterraine ne peut être évité et est justifié par :

- un potentiel de production gravitaire et local qu'il n'est pas possible de remplacer par d'autres ressources,
- une qualité microbiologique et physico-chimique satisfaisante des eaux dérivées qu'il convient de maintenir par la réalisation des travaux de protection des ouvrages et des ressources en eau,

- un contexte environnemental favorable compatible avec la mise en œuvre de périmètres de protection et un maintien de la qualité actuelle des eaux brutes.

Il y a lieu de tenir compte en outre que la présente procédure est une opération de régularisation administrative. L'ouvrage de captage existe depuis plusieurs décennies et se trouve par conséquent intégré au milieu.

Afin de réduire l'impact sur le milieu naturel, ne seront dérivés, à l'issue de la procédure de protection et d'autorisation des captages, que les débits strictement nécessaires aux besoins de la population. Toutefois, il n'existe actuellement pas de système permettant cela.

Afin de corriger une situation qui perdure depuis de nombreuses années, un tel système devra par conséquent être mis en œuvre (vanne équilibrée en tête de la conduite d'adduction), de manière à ce que les eaux en excès soient bien restituées au milieu naturel (trop-plein) au plus près des ouvrages de captage.

Au vu des informations exposées précédemment, il est considéré que :

- l'impact du captage est suffisamment réduit pour ne plus constituer qu'un impact résiduel équivalent aux seuls volumes autorisés pour l'alimentation en eau potable ; un dispositif de limitation du débit étant mis en place de manière à restituer au milieu naturel les eaux en excès au niveau du captage.
- au sens de l'article L214-8 du code de l'environnement, l'ouvrage de captage des Granges ne correspond pas à une prise d'eau en rivière.

Par conséquent, il n'est pas envisagé la mise en place de mesures compensatoires et notamment l'instauration d'un débit minimal garantissant en permanence la vie, la circulation et la reproduction des espèces vivantes ; la restitution toute au long de l'année des débits de trop-plein, explicitée aux paragraphes III.2.7.1 et III.2.7.2, étant suffisante pour participer à cet objectif de compensation.

IV.9. Captage de la Masure EDF

Il n'y a ni écoulement superficiel permanent, ni zone humide connecté au captage de la Masure EDF ; le torrent de Saint Claude étant situé à environ 45 mètres au Sud du captage et plusieurs dizaines de mètres en contrebas.

Il y a nécessité pour la commune de Sainte-Foy-Tarentaise de disposer de cette ressource. En effet, ce site de captage constitue un point d'eau structurant de la commune compte tenu des importants

débites de la source et permettant ainsi de subvenir aux besoins permanents et touristiques de l'UDI des Granges (Chef-lieu) et de l'UDI de Bon Conseil.

Le recours à cette ressource souterraine ne peut être évité et est justifié par :

- un potentiel de production local très important qu'il n'est pas possible de remplacer par d'autres ressources,
- une qualité microbiologique et physico-chimique satisfaisante des eaux dérivées qu'il convient de maintenir par la réalisation des travaux de protection des ouvrages et des ressources en eau,
- un contexte environnemental favorable compatible avec la mise en œuvre de périmètres de protection et un maintien de la qualité actuelle des eaux brutes.

Il y a lieu de tenir compte en outre que la présente procédure est une opération de régularisation administrative. L'ouvrage de captage existe depuis plusieurs décennies et se trouve par conséquent intégré au milieu.

Afin de réduire l'impact sur le milieu naturel, ne seront dérivés, à l'issue de la procédure de protection et d'autorisation des captages, que les débits strictement nécessaires aux besoins de la population. Toutefois, il n'existe actuellement pas de système permettant cela.

Afin de corriger une situation qui perdure depuis de nombreuses années, un tel système devra par conséquent être mis en œuvre (vanne équilibrée en tête de la conduite d'adduction), de manière à ce que les eaux en excès soient bien restituées au milieu naturel (trop-plein) au plus près des ouvrages de captage.

Au vu des informations exposées précédemment, il est considéré que :

- l'impact du captage est suffisamment réduit pour ne plus constituer qu'un impact résiduel équivalent aux seuls volumes autorisés pour l'alimentation en eau potable ; un dispositif de limitation du débit étant mis en place de manière à restituer au milieu naturel les eaux en excès au niveau du captage.
- au sens de l'article L214-8 du code de l'environnement, l'ouvrage de captage de la Masure EDF ne correspond pas à une prise d'eau en rivière.

Par conséquent, il n'est pas envisagé la mise en place de mesures compensatoires et notamment l'instauration d'un débit minimal garantissant en permanence la vie, la circulation et la reproduction des espèces vivantes ; la restitution toute au long de l'année des débits de trop-plein, explicitée aux paragraphes III.2.7.1 et III.2.7.2, étant suffisante pour participer à cet objectif de compensation.

IV.10. Captage de Foyères d'En haut

Il n'y a ni écoulement superficiel permanent, ni zone humide connecté au captage de Foyères d'En Haut.

Il y a nécessité pour la commune de Sainte-Foy-Tarentaise de disposer de cette ressource. En effet, ce site de captage constitue un point d'eau gravitaire de l'UDI de Bon Conseil permettant de couvrir toute ou partie des besoins permanents et touristiques.

Le recours à cette ressource souterraine ne peut être évité et est justifié par :

- un potentiel de production gravitaire et local qui vient compléter d'autres ressources gravitaires et non gravitaires de l'UDI de Bon Conseil,
- une qualité microbiologique et physico-chimique satisfaisante des eaux dérivées qu'il convient de maintenir par la réalisation des travaux de protection des ouvrages et des ressources en eau,
- un contexte environnemental favorable compatible avec la mise en œuvre de périmètres de protection et un maintien de la qualité actuelle des eaux brutes.

Il y a lieu de tenir compte en outre que la présente procédure est une opération de régularisation administrative. L'ouvrage de captage existe depuis plusieurs décennies et se trouve par conséquent intégré au milieu.

Afin de réduire l'impact sur le milieu naturel, ne seront dérivés, à l'issue de la procédure de protection et d'autorisation des captages, que les débits strictement nécessaires aux besoins de la population. Toutefois, il n'existe actuellement pas de système permettant cela.

Afin de corriger une situation qui perdure depuis de nombreuses années, un tel système devra par conséquent être mis en œuvre (vanne équilibrée en tête de la conduite d'adduction), de manière à ce que les eaux en excès soient bien restituées au milieu naturel (trop-plein) au plus près des ouvrages de captage.

Au vu des informations exposées précédemment, il est considéré que :

- l'impact du captage est suffisamment réduit pour ne plus constituer qu'un impact résiduel équivalent aux seuls volumes autorisés pour l'alimentation en eau potable ; un dispositif de limitation du débit étant mis en place de manière à restituer au milieu naturel les eaux en excès au niveau du captage.
- au sens de l'article L214-8 du code de l'environnement, l'ouvrage de captage de Foyères d'En Haut ne correspond pas à une prise d'eau en rivière.

Par conséquent, il n'est pas envisagé la mise en place de mesures compensatoires et notamment l'instauration d'un débit minimal garantissant en permanence la vie, la circulation et la reproduction des espèces vivantes ; la restitution toute au long de l'année des débits de trop-plein, explicitée aux paragraphes III.2.8.1 et III.2.8.2, étant suffisante pour participer à cet objectif de compensation.

A noter que le captage de Foyères d'En Bas sera mis en vidange du réseau de l'UDI de Bon Conseil de manière à restituer en permanence les eaux captées ; le captage n'étant conservé qu'en secours du captage de Foyères d'En Haut. Par conséquent, un débit minimum de 8,6 m³/j et 73 479 m³/an en moyenne seront restitués au milieu naturel à l'aval immédiat du captage. Ces eaux se réinfiltreront rapidement dans les éboulis qui tapissent le versant du Grand Bois.

IV.11. Captages de Bon Conseil

Il n'y a ni écoulement superficiel permanent, ni zone humide connecté aux captages de Bon Conseil.

Il y a nécessité pour la commune de Sainte-Foy-Tarentaise de disposer de cette ressource. En effet, ce site de captage constitue un point d'eau gravitaire de l'UDI de Bon Conseil permettant de couvrir toute ou partie des besoins permanents et touristiques.

Le recours à cette ressource souterraine ne peut être évité et est justifié par :

- un potentiel de production gravitaire et local qui vient compléter d'autres ressources gravitaires et non gravitaires de l'UDI de Bon Conseil,
- une qualité microbiologique et physico-chimique satisfaisante des eaux dérivées qu'il convient de maintenir par la réalisation des travaux de protection des ouvrages et des ressources en eau,
- un contexte environnemental favorable compatible avec la mise en œuvre de périmètres de protection et un maintien de la qualité actuelle des eaux brutes.

Il y a lieu de tenir compte en outre que la présente procédure est une opération de régularisation administrative. Les ouvrages de captage existent depuis plusieurs décennies et se trouvent par conséquent intégrés au milieu.

Afin de réduire l'impact sur le milieu naturel, ne seront dérivés, à l'issue de la procédure de protection et d'autorisation des captages, que les débits strictement nécessaires aux besoins de la population. Toutefois, il n'existe actuellement pas de système permettant cela.

Afin de corriger une situation qui perdure depuis de nombreuses années, un tel système devra par conséquent être mis en œuvre (vanne équilibrée en tête de la conduite d'adduction), de manière à ce que les eaux en excès soient bien restituées au milieu naturel (trop-plein) au plus près des ouvrages de captage.

Au vu des informations exposées précédemment, il est considéré que :

- l'impact du captage est suffisamment réduit pour ne plus constituer qu'un impact résiduel équivalent aux seuls volumes autorisés pour l'alimentation en eau potable ; un dispositif de limitation du débit étant mis en place de manière à restituer au milieu naturel les eaux en excès au niveau du captage.
- au sens de l'article L214-8 du code de l'environnement, les ouvrages de captage de Bon Conseil ne correspondent pas à des prises d'eau en rivière.

Par conséquent, il n'est pas envisagé la mise en place de mesures compensatoires et notamment l'instauration d'un débit minimal garantissant en permanence la vie, la circulation et la reproduction des espèces vivantes ; la restitution toute au long de l'année des débits de trop-plein, explicitée aux paragraphes III.2.8.1 et III.2.8.2, étant suffisante pour participer à cet objectif de compensation.

Département de la Savoie



29, place Pierre Bonnet
73460 Grésy-sur-Isère
04-79-31-21-03
contact@coherence-eau.fr
www.coherence-eau.fr

PROCÉDURE DE PROTECTION ET D'AUTORISATION DES CAPTAGES D'EAU POTABLE

DOSSIER LOI SUR L'EAU – AUTORISATION ENVIRONNEMENTALE
POUR LES PRÉLÈVEMENTS EN VUE DE L'ALIMENTATION EN EAU POTABLE

COMPLÉMENTS A L'ANNEXE 8 – NOTICE EXPLICATIVE ANNEXES

Sarl au capital de 5000 €
RCS Chambéry; SIREN : 518 386 511-Code APE : 7112B

E19-36
Juin 2023

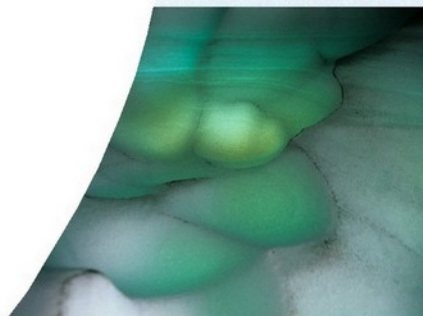


Tableau 1 : Débits mesurés au captage des Pigettes classés par ordre croissant et occurrence

	Les Pigettes (en l/s)	Les Pigettes (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
janv. 19	0,3	25,9	0,8 %	0,8 %
déc. 17	0,4	30,2	0,8 %	1,6 %
févr. 17	0,4	34,6	3,2 %	4,8 %
nov. 17	0,4	34,6		4,8 %
févr. 19	0,4	34,6		4,8 %
nov. 22	0,4	34,6		4,8 %
févr. 18	0,5	43,2	7,2 %	12,0 %
oct. 18	0,5	43,2		12,0 %
déc. 18	0,5	43,2		12,0 %
oct. 19	0,5	43,2		12,0 %
nov. 19	0,5	43,2		12,0 %
févr. 21	0,5	43,2		12,0 %
oct. 21	0,5	43,2		12,0 %
janv. 22	0,5	43,2		12,0 %
oct. 22	0,5	43,2		12,0 %
janv. 16	0,6	51,8	12,0 %	24,0 %
mars 17	0,6	51,8		24,0 %
mars 18	0,6	51,8		24,0 %
sept. 19	0,6	51,8		24,0 %
janv. 20	0,6	51,8		24,0 %
août 20	0,6	51,8		24,0 %
sept. 20	0,6	51,8		24,0 %
nov. 20	0,6	51,8		24,0 %
janv. 21	0,6	51,8		24,0 %
mars 21	0,6	51,8		24,0 %
nov. 21	0,6	51,8		24,0 %
déc. 21	0,6	51,8		24,0 %
févr. 22	0,6	51,8		24,0 %
août 22	0,6	51,8		24,0 %
sept. 22	0,6	51,8		24,0 %
déc. 13	0,6	53,6	0,8 %	24,8 %
févr. 12	0,7	60,5	7,2 %	32,0 %
févr. 15	0,7	60,5		32,0 %
déc. 16	0,7	60,5		32,0 %
janv. 17	0,7	60,5		32,0 %
oct. 17	0,7	60,5		32,0 %
nov. 18	0,7	60,5		32,0 %
déc. 19	0,7	60,5		32,0 %
déc. 20	0,7	60,5		32,0 %
juil. 22	0,7	60,5		32,0 %
janv. 15	0,7	61,3	0,8 %	32,8 %
févr. 16	0,8	69,1	4,0 %	36,8 %
janv. 18	0,8	69,1		36,8 %
févr. 20	0,8	69,1		36,8 %
oct. 20	0,8	69,1		36,8 %
août 21	0,8	69,1		36,8 %
janv. 14	0,9	75,2	0,8 %	37,6 %

	Les Pigettes (en l/s)	Les Pigettes (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
janv. 12	0,9	77,8	7,2 %	44,8 %
mars 13	0,9	77,8		44,8 %
déc. 14	0,9	77,8		44,8 %
mars 16	0,9	77,8		44,8 %
nov. 16	0,9	77,8		44,8 %
avr. 17	0,9	77,8		44,8 %
sept. 17	0,9	77,8		44,8 %
juil. 21	0,9	77,8		44,8 %
mars 22	0,9	77,8		44,8 %
nov. 11	1,0	86,4	6,4 %	51,2 %
déc. 11	1,0	86,4		51,2 %
janv. 13	1,0	86,4		51,2 %
avr. 13	1,0	86,4		51,2 %
avr. 16	1,0	86,4		51,2 %
oct. 16	1,0	86,4		51,2 %
mai 17	1,0	86,4		51,2 %
sept. 18	1,0	86,4		51,2 %
oct. 11	1,1	95,0	4,0 %	55,2 %
févr. 13	1,1	95,0		55,2 %
nov. 13	1,1	95,0		55,2 %
mars 19	1,1	95,0		55,2 %
sept. 21	1,1	95,0		55,2 %
sept. 11	1,2	103,7	5,6 %	60,8 %
sept. 13	1,2	103,7		60,8 %
oct. 13	1,2	103,7		60,8 %
août 16	1,2	103,7		60,8 %
sept. 16	1,2	103,7		60,8 %
juil. 20	1,2	103,7		60,8 %
déc. 22	1,2	103,7		60,8 %
mars 11	1,3	112,3	4,8 %	65,6 %
juil. 11	1,3	112,3		65,6 %
août 17	1,3	112,3		65,6 %
mars 20	1,3	112,3		65,6 %
mai 20	1,3	112,3		65,6 %
avr. 22	1,3	112,3		65,6 %
févr. 11	1,4	121,0	4,0 %	69,6 %
févr. 14	1,4	121,0		69,6 %
juil. 16	1,4	121,0		69,6 %
avr. 20	1,4	121,0		69,6 %
juin 20	1,4	121,0		69,6 %
juin 11	1,5	129,6	4,0 %	73,6 %
août 11	1,5	129,6		73,6 %
déc. 12	1,5	129,6		73,6 %
juil. 17	1,5	129,6		73,6 %
avr. 19	1,5	129,6		73,6 %
janv. 11	1,6	138,2	3,2 %	76,8 %
juin 18	1,6	138,2		76,8 %
juil. 18	1,6	138,2		76,8 %
mai 22	1,6	138,2		76,8 %
mai 11	1,7	146,9	3,2 %	80,0 %

	Les Pigettes (en l/s)	Les Pigettes (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
nov. 12	1,7	146,9		80,0 %
juin 14	1,7	146,9		80,0 %
août 18	1,7	146,9		80,0 %
mars 12	1,8	155,5	4,0 %	84,0 %
avr. 21	1,8	155,5		84,0 %
mai 21	1,8	155,5		84,0 %
juin 21	1,8	155,5		84,0 %
juin 22	1,8	155,5		84,0 %
sept. 12	1,9	164,2	3,2 %	87,2 %
oct. 12	1,9	164,2		87,2 %
août 13	1,9	164,2		87,2 %
mars 14	1,9	164,2		87,2 %
juin 13	2,2	190,1	1,6 %	88,8 %
juil. 13	2,2	190,1		88,8 %
juin 12	2,3	198,7	2,4 %	91,2 %
juil. 12	2,3	198,7		91,2 %
juin 16	2,3	198,7		91,2 %
août 12	2,5	216,0	1,6 %	92,8 %
juin 17	2,5	216,0		92,8 %
avr. 11	2,6	224,6	1,6 %	94,4 %
mai 19	2,6	224,6		94,4 %
avr. 12	3,6	311,0	0,8 %	95,2 %
mai 12	3,7	319,7	2,4 %	97,6 %
mai 16	3,7	319,7		97,6 %
mai 18	3,7	319,7		97,6 %
avr. 14	5,9	509,8	0,8 %	98,4 %
mai 13	6,6	570,2	0,8 %	99,2 %
avr. 18	7,4	639,4	0,8 %	100,0 %

Tableau 2 : Débits mesurés au captage de Chenal classés par ordre croissant et occurrence

	Le Chenal (en l/s)	Le Chenal (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
déc. 21	0,4	34,6	0,7 %	0,7 %
oct. 21	0,6	51,8	2,2 %	2,9 %
nov. 21	0,6	51,8		2,9 %
avr. 22	0,6	51,8		2,9 %
nov. 19	0,7	60,5	1,5 %	4,4 %
déc. 19	0,7	60,5		4,4 %
oct. 19	0,8	69,1	3,6 %	8,0 %
sept. 20	0,8	69,1		8,0 %
oct. 20	0,8	69,1		8,0 %
nov. 20	0,8	69,1		8,0 %
sept. 21	0,8	69,1		8,0 %
oct. 22	0,9	77,8	2,2 %	10,2 %
nov. 22	0,9	77,8		10,2 %
déc. 22	0,9	77,8		10,2 %
sept. 22	1	86,4	0,7 %	10,9 %
août 20	1,1	95,0	1,5 %	12,4 %

	Le Chenal (en l/s)	Le Chenal (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
août 21	1,1	95,0		12,4 %
août 22	1,3	112,3	0,7 %	13,1 %
nov. 13	1,4	121,0	2,2 %	15,3 %
juin 21	1,4	121,0		15,3 %
juil. 22	1,4	121,0		15,3 %
juin 22	1,5	129,6	0,7 %	16,1 %
nov. 04	1,6	138,2	4,4 %	20,4 %
oct. 11	1,6	138,2		20,4 %
nov. 11	1,6	138,2		20,4 %
mai 21	1,6	138,2		20,4 %
mars 22	1,6	138,2		20,4 %
mai 22	1,6	138,2		20,4 %
mai 11	1,7	146,9	1,5 %	21,9 %
juil. 21	1,7	146,9		21,9 %
nov. 12	1,8	155,5	1,5 %	23,4 %
juil. 20	1,8	155,5		23,4 %
oct. 12	1,9	164,2	0,7 %	24,1 %
oct. 09	2,0	172,8	1,5 %	25,5 %
nov. 09	2,0	172,8		25,5 %
oct. 06	2,1	181,4	5,1 %	30,7 %
nov. 06	2,1	181,4		30,7 %
sept. 09	2,1	181,4		30,7 %
nov. 10	2,1	181,4		30,7 %
avr. 11	2,1	181,4		30,7 %
sept. 12	2,1	181,4		30,7 %
oct. 13	2,1	181,4		30,7 %
oct. 03	2,2	190,1	2,2 %	32,8 %
sept. 11	2,2	190,1		32,8 %
oct. 16	2,2	190,1		32,8 %
sept. 03	2,3	198,7	0,7 %	33,6 %
août 03	2,4	207,4	1,5 %	35,0 %
mai 17	2,4	207,4		35,0 %
oct. 10	2,5	216,0	3,6 %	38,7 %
juin 11	2,5	216,0		38,7 %
mai 18	2,5	216,0		38,7 %
sept. 19	2,5	216,0		38,7 %
juin 20	2,5	216,0		38,7 %
sept. 16	2,6	224,6	1,5 %	40,1 %
oct. 17	2,6	224,6		40,1 %
oct. 05	2,7	233,3	4,4 %	44,5 %
sept. 06	2,7	233,3		44,5 %
mai 09	2,7	233,3		44,5 %
août 09	2,7	233,3		44,5 %
sept. 10	2,7	233,3		44,5 %
mai 19	2,7	233,3		44,5 %
nov. 01	2,8	241,9	2,9 %	47,4 %
août 06	2,8	241,9		47,4 %
mai 16	2,8	241,9		47,4 %
août 16	2,8	241,9		47,4 %

	Le Chenal (en l/s)	Le Chenal (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
oct. 04	2,9	250,6	2,9 %	50,4 %
juin 16	2,9	250,6		50,4 %
sept. 17	2,9	250,6		50,4 %
juin 18	2,9	250,6		50,4 %
juin 03	3,0	259,2	1,5 %	51,8 %
juil. 18	3,0	259,2		51,8 %
oct. 01	3,1	267,8	8,8 %	60,6 %
juil. 03	3,1	267,8		60,6 %
août 04	3,1	267,8		60,6 %
sept. 04	3,1	267,8		60,6 %
sept. 05	3,1	267,8		60,6 %
oct. 07	3,1	267,8		60,6 %
juil. 09	3,1	267,8		60,6 %
mai 10	3,1	267,8		60,6 %
juil. 16	3,1	267,8		60,6 %
juin 17	3,1	267,8		60,6 %
août 17	3,1	267,8		60,6 %
août 18	3,1	267,8		60,6 %
juin 09	3,2	276,5	2,2 %	62,8 %
juil. 17	3,2	276,5		62,8 %
sept. 18	3,2	276,5		62,8 %
juil. 04	3,3	285,1	2,2 %	65,0 %
juil. 06	3,3	285,1		65,0 %
juin 10	3,3	285,1		65,0 %
mai 05	3,4	293,8	0,7 %	65,7 %
juin 04	3,5	302,4	3,6 %	69,3 %
juil. 05	3,5	302,4		69,3 %
juil. 07	3,5	302,4		69,3 %
sept. 07	3,5	302,4		69,3 %
oct. 18	3,5	302,4		69,3 %
août 05	3,6	311,0	1,5 %	70,8 %
juin 07	3,6	311,0		70,8 %
sept. 01	3,7	319,7	3,6 %	74,5 %
juin 05	3,7	319,7		74,5 %
juin 06	3,7	319,7		74,5 %
oct. 08	3,7	319,7		74,5 %
sept. 13	3,7	319,7		74,5 %
mai 04	3,8	328,3	2,2 %	76,6 %
août 07	3,8	328,3		76,6 %
août 11	3,8	328,3		76,6 %
août 08	4,0	345,6	1,5 %	78,1 %
sept. 08	4,0	345,6		78,1 %
nov. 02	4,1	354,2	1,5 %	79,6 %
août 10	4,1	354,2		79,6 %
juin 02	4,3	371,5	2,2 %	81,8 %
oct. 02	4,3	371,5		81,8 %
août 12	4,3	371,5		81,8 %
juil. 11	4,7	406,1	0,7 %	82,5 %
sept. 02	4,9	423,4	1,5 %	83,9 %

	Le Chenal (en l/s)	Le Chenal (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
juin 08	4,9	423,4		83,9 %
juil. 12	5,0	432,0	0,7 %	84,7 %
juil. 02	5,1	440,6	2,9 %	87,6 %
juil. 08	5,1	440,6		87,6 %
juil. 10	5,1	440,6		87,6 %
août 13	5,1	440,6		87,6 %
août 02	5,2	449,3	1,5 %	89,1 %
mai 08	5,2	449,3		89,1 %
août 01	5,5	475,2	1,5 %	90,5 %
avr. 07	5,5	475,2		90,5 %
juin 12	5,6	483,8	0,7 %	91,2 %
mai 07	5,8	501,1	1,5 %	92,7 %
mars 20	5,8	501,1		92,7 %
mai 12	5,9	509,8	0,7 %	93,4 %
juil. 13	6,3	544,3	1,5 %	94,9 %
juin 14	6,3	544,3		94,9 %
avr. 20	6,4	553,0	1,5 %	96,4 %
mai 20	6,4	553,0		96,4 %
juil. 01	8,3	717,1	0,7 %	97,1 %
mai 13	> 10,0	> 864,0	2,9 %	100,0 %
juin 13	> 10,0	> 864,0		100,0 %
avr. 14	> 10,0	> 864,0		100,0 %
mai 14	> 10,0	> 864,0		100,0 %

Tableau 3 : Débits mesurés au captage de Plan Saint André classés par ordre croissant et occurrence

	Plan Saint André (en l/s)	Plan Saint André (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
mars 10	1,6	138,2	0,5 %	0,5 %
févr. 06	1,8	155,5	0,9 %	1,4 %
avr. 10	1,8	155,5		1,4 %
févr. 10	2,1	181,4	0,5 %	1,8 %
mars 17	2,2	190,1	0,5 %	2,3 %
mars 07	2,3	198,7	0,9 %	3,2 %
janv. 10	2,3	198,7		3,2 %
mars 06	2,6	224,6	0,9 %	4,1 %
févr. 22	2,6	224,6		4,1 %
mai 10	2,7	233,3	0,5 %	4,5 %
mars 03	2,9	250,6	1,4 %	5,9 %
avr. 08	2,9	250,6		5,9 %
nov. 22	2,9	250,6		5,9 %
mars 04	3,0	259,2	0,9 %	6,8 %
avr. 04	3,0	259,2		6,8 %
mars 08	3,1	267,8	1,8 %	8,6 %
mars 09	3,1	267,8		8,6 %
avr. 09	3,1	267,8		8,6 %
avr. 17	3,1	267,8		8,6 %
févr. 03	3,2	276,5	0,9 %	9,5 %
févr. 09	3,2	276,5		9,5 %
avr. 16	3,3	285,1	1,4 %	10,8 %
janv. 22	3,3	285,1		10,8 %

	Plan Saint André (en l/s)	Plan Saint André (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
mars 22	3,3	285,1		10,8 %
févr. 17	3,4	293,8	1,4 %	12,2 %
mars 19	3,4	293,8		12,2 %
oct. 22	3,4	293,8		12,2 %
févr. 04	3,5	302,4	0,9 %	13,1 %
févr. 07	3,5	302,4		13,1 %
déc. 03	3,7	319,7	1,4 %	14,4 %
janv. 04	3,7	319,7		14,4 %
févr. 08	3,7	319,7		14,4 %
mars 18	3,8	328,3	0,9 %	15,3 %
avr. 18	3,8	328,3		15,3 %
déc. 09	3,9	337,0	0,9 %	16,2 %
févr. 19	3,9	337,0		16,2 %
janv. 06	4,0	345,6	1,4 %	17,6 %
janv. 18	4,0	345,6		17,6 %
déc. 18	4,0	345,6		17,6 %
avr. 03	4,1	354,2	1,8 %	19,4 %
mai 18	4,1	354,2		19,4 %
nov. 19	4,1	354,2		19,4 %
mars 21	4,1	354,2		19,4 %
janv. 08	4,3	371,5	1,8 %	21,2 %
févr. 18	4,3	371,5		21,2 %
nov. 18	4,3	371,5		21,2 %
avr. 19	4,3	371,5		21,2 %
nov. 16	4,4	380,2	2,3 %	23,4 %
déc. 16	4,4	380,2		23,4 %
janv. 17	4,4	380,2		23,4 %
déc. 21	4,4	380,2		23,4 %
sept. 22	4,4	380,2		23,4 %
mai 16	4,5	388,8	0,9 %	24,3 %
mai 17	4,5	388,8		24,3 %
oct. 16	4,6	397,4	0,9 %	25,2 %
févr. 20	4,6	397,4		25,2 %
avr. 02	4,7	406,1	0,9 %	26,1 %
févr. 21	4,7	406,1		26,1 %
mai 02	4,8	414,7	1,8 %	27,9 %
juin 16	4,8	414,7		27,9 %
juil. 18	4,8	414,7		27,9 %
avr. 22	4,8	414,7		27,9 %
janv. 03	4,9	423,4	2,7 %	30,6 %
janv. 09	4,9	423,4		30,6 %
mai 09	4,9	423,4		30,6 %
oct. 10	4,9	423,4		30,6 %
sept. 16	4,9	423,4		30,6 %
juin 18	4,9	423,4		30,6 %
juin 02	5,0	432,0	1,4 %	32,0 %
janv. 07	5,0	432,0		32,0 %
juil. 22	5	432,0		32,0 %
févr. 05	5,1	440,6	3,2 %	35,1 %
avr. 05	5,1	440,6		35,1 %
déc. 06	5,1	440,6		35,1 %
nov. 09	5,1	440,6		35,1 %
juil. 16	5,1	440,6		35,1 %
juil. 17	5,1	440,6		35,1 %

	Plan Saint André (en l/s)	Plan Saint André (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
janv. 20	5,1	440,6		35,1 %
mars 05	5,2	449,3	3,6 %	38,7 %
sept. 10	5,2	449,3		38,7 %
août 16	5,2	449,3		38,7 %
août 17	5,2	449,3		38,7 %
août 18	5,2	449,3		38,7 %
déc. 19	5,2	449,3		38,7 %
avr. 21	5,2	449,3		38,7 %
août 22	5,2	449,3		38,7 %
déc. 05	5,3	457,9	0,9 %	39,6 %
sept. 20	5,3	457,9		39,6 %
juin 17	5,4	466,6	0,9 %	40,5 %
déc. 22	5,4	466,6		40,5 %
janv. 19	5,5	475,2	0,9 %	41,4 %
nov. 21	5,5	475,2		41,4 %
oct. 21	5,6	483,8	0,5 %	41,9 %
oct. 20	5,8	501,1	0,5 %	42,3 %
mars 12	5,9	509,8	0,9 %	43,2 %
sept. 18	5,9	509,8		43,2 %
nov. 03	6,0	518,4	0,9 %	44,1 %
janv. 21	6	518,4		44,1 %
nov. 05	6,1	527,0	1,4 %	45,5 %
avr. 07	6,1	527,0		45,5 %
oct. 18	6,1	527,0		45,5 %
mai 04	6,2	535,7	2,3 %	47,7 %
déc. 07	6,2	535,7		47,7 %
oct. 09	6,2	535,7		47,7 %
mars 13	6,2	535,7		47,7 %
mars 20	6,2	535,7		47,7 %
nov. 06	6,5	561,6	0,5 %	48,2 %
févr. 02	6,6	570,2	2,7 %	50,9 %
oct. 06	6,6	570,2		50,9 %
sept. 09	6,6	570,2		50,9 %
nov. 10	6,6	570,2		50,9 %
déc. 10	6,6	570,2		50,9 %
mars 16	6,6	570,2		50,9 %
janv. 05	6,7	578,9	0,9 %	51,8 %
sept. 21	6,7	578,9		51,8 %
août 20	6,9	596,2	0,5 %	52,3 %
mai 05	7,1	613,4	0,5 %	52,7 %
févr. 12	7,2	622,1	0,9 %	53,6 %
déc. 20	7,2	622,1		53,6 %
juin 05	7,3	630,7	0,5 %	54,1 %
nov. 07	7,6	656,6	0,5 %	54,5 %
déc. 08	7,7	665,3	0,9 %	55,4 %
avr. 12	7,7	665,3		55,4 %
mars 11	7,8	673,9	0,5 %	55,9 %
nov. 08	7,9	682,6	0,5 %	56,3 %
août 10	8,0	691,2	0,9 %	57,2 %
févr. 11	8,0	691,2		57,2 %
mars 02	8,1	699,8	2,3 %	59,5 %
sept. 06	8,1	699,8		59,5 %
avr. 11	8,1	699,8		59,5 %
janv. 12	8,1	699,8		59,5 %

	Plan Saint André (en l/s)	Plan Saint André (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
nov. 20	8,1	699,8		59,5 %
janv. 02	8,2	708,5	1,4 %	60,8 %
déc. 11	8,2	708,5		60,8 %
déc. 14	8,2	708,5		60,8 %
août 06	8,3	717,1	1,8 %	62,6 %
oct. 07	8,3	717,1		62,6 %
août 09	8,3	717,1		62,6 %
janv. 11	8,3	717,1		62,6 %
mai 11	8,4	725,8	0,5 %	63,1 %
oct. 05	8,5	734,4	0,9 %	64,0 %
janv. 14	8,5	734,4		64,0 %
févr. 16	8,7	751,7	0,5 %	64,4 %
janv. 16	9,0	777,6	0,5 %	64,9 %
juil. 09	9,1	786,2	0,5 %	65,3 %
févr. 14	9,3	803,5	0,5 %	65,8 %
sept. 05	9,5	820,8	0,5 %	66,2 %
mars 14	9,8	846,7	0,5 %	66,7 %
mai 03	> 10,0	> 864,0	28,8 %	95,5 %
juin 03	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juil. 03	> 10,0	> 864,0		95,5 %
août 03	> 10,0	> 864,0		95,5 %
sept. 03	> 10,0	> 864,0		95,5 %
oct. 03	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juin 04	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juil. 04	> 10,0	> 864,0		95,5 %
août 04	> 10,0	> 864,0		95,5 %
sept. 04	> 10,0	> 864,0		95,5 %
oct. 04	> 10,0	> 864,0		95,5 %
nov. 04	> 10,0	> 864,0		95,5 %
déc. 04	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juil. 05	> 10,0	> 864,0		95,5 %
août 05	> 10,0	> 864,0		95,5 %
avr. 06	> 10,0	> 864,0		95,5 %
mai 06	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juin 06	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juil. 06	> 10,0	> 864,0		95,5 %
mai 07	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juin 07	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juil. 07	> 10,0	> 864,0		95,5 %
août 07	> 10,0	> 864,0		95,5 %
sept. 07	> 10,0	> 864,0		95,5 %
mai 08	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juin 08	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juil. 08	> 10,0	> 864,0		95,5 %
août 08	> 10,0	> 864,0		95,5 %
sept. 08	> 10,0	> 864,0		95,5 %
oct. 08	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juin 09	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juin 10	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juil. 10	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juin 11	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juil. 11	> 10,0	> 864,0		95,5 %
août 11	> 10,0	> 864,0		95,5 %
sept. 11	> 10,0	> 864,0		95,5 %

	Plan Saint André (en l/s)	Plan Saint André (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
oct. 11	> 10,0	> 864,0		95,5 %
nov. 11	> 10,0	> 864,0		95,5 %
mai 12	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juin 12	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juil. 12	> 10,0	> 864,0		95,5 %
août 12	> 10,0	> 864,0		95,5 %
sept. 12	> 10,0	> 864,0		95,5 %
oct. 12	> 10,0	> 864,0		95,5 %
nov. 12	> 10,0	> 864,0		95,5 %
déc. 12	> 10,0	> 864,0		95,5 %
janv. 13	> 10,0	> 864,0		95,5 %
févr. 13	> 10,0	> 864,0		95,5 %
avr. 13	> 10,0	> 864,0		95,5 %
mai 13	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juin 13	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juil. 13	> 10,0	> 864,0		95,5 %
août 13	> 10,0	> 864,0		95,5 %
sept. 13	> 10,0	> 864,0		95,5 %
oct. 13	> 10,0	> 864,0		95,5 %
nov. 13	> 10,0	> 864,0		95,5 %
déc. 13	> 10,0	> 864,0		95,5 %
avr. 14	> 10,0	> 864,0		95,5 %
mai 14	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juin 14	> 10,0	> 864,0		95,5 %
janv. 15	> 10,0	> 864,0		95,5 %
sept. 19	> 10,0	> 864,0		95,5 %
août 21	> 10,0	> 864,0		95,5 %
juin 22	11	950,4	0,5 %	95,9 %
mai 19	13	1123,2	0,5 %	96,4 %
mai 21	16	1382,4	0,5 %	96,8 %
juil. 21	17	1468,8	0,5 %	97,3 %
avr. 20	22	1900,8	0,9 %	98,2 %
mai 20	22	1900,8		98,2 %
juin 20	24	2073,6	0,5 %	98,6 %
juil. 20	25	2160,0	0,9 %	99,5 %
mai 22	25	2160,0		99,5 %
juin 21	30	2592,0	0,5 %	100,0 %

Tableau 4 : Débits mesurés aux captages du Miroir classés par ordre croissant et occurrence

	Le Miroir Supérieur (en l/s)	Le Miroir Inférieur (en l/s)	Le Miroir (en l/s)	Le Miroir (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
mars 17	1,6	1,4	3,0	259,2	0,9 %	0,9 %
sept. 17	1,4	1,6	3,0	259,2		0,9 %
janv. 14	1,3	1,9	3,2	276,5	0,9 %	1,7 %
avr. 17	1,7	1,5	3,2	276,5		1,7 %
févr. 17	1,9	2,1	4,0	345,6	0,4 %	2,1 %
déc. 21	2,3	2,9	5,2	449,3	0,4 %	2,6 %
avr. 18	3,1	2,3	5,4	466,6	0,4 %	3,0 %
juin 18	2,9	2,6	5,5	475,2	0,4 %	3,4 %
déc. 16	2,2	3,4	5,6	483,8	1,7 %	5,2 %
janv. 17	2,2	3,4	5,6	483,8		5,2 %
juil. 18	2,7	2,9	5,6	483,8		5,2 %

	Le Miroir Supérieur (en l/s)	Le Miroir Inférieur (en l/s)	Le Miroir (en l/s)	Le Miroir (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
mai 19	2,9	2,7	5,6	483,8		5,2 %
mai 18	3,3	2,4	5,7	492,5	0,9 %	6,0 %
janv. 22	2,1	3,6	5,7	492,5		6,0 %
mai 11	1,4	4,5	5,9	505,4	0,4 %	6,4 %
nov. 16	2,3	3,6	5,9	509,8	0,4 %	6,9 %
mars 19	1,8	4,2	6,0	518,4	0,4 %	7,3 %
mars 18	3,8	2,3	6,1	527,0	0,9 %	8,2 %
nov. 21	2,7	3,4	6,1	527,0		8,2 %
sept. 09	0,7	5,7	6,4	553,0	0,4 %	8,6 %
févr. 06	1,0	5,5	6,5	561,6	0,9 %	9,4 %
août 18	2,6	3,9	6,5	561,6		9,4 %
déc. 19	1,9	4,7	6,6	570,2	0,4 %	9,9 %
août 09	0,9	5,8	6,7	578,9	0,9 %	10,7 %
nov. 09	0,9	5,8	6,7	578,9		10,7 %
sept. 18	2,6	4,2	6,8	587,5	0,4 %	11,2 %
oct. 09	1,0	5,9	6,9	596,2	0,4 %	11,6 %
déc. 11	1,8	5,2	7,0	604,8	0,9 %	12,4 %
août 21	2,9	4,1	7,0	604,8		12,4 %
oct. 16	3,0	4,1	7,1	613,4	0,4 %	12,9 %
juin 11	2,1	5,1	7,2	622,1	2,6 %	15,5 %
août 11	1,9	5,3	7,2	622,1		15,5 %
mars 04	2,0	5,2	7,2	622,1		15,5 %
déc. 07	1,7	5,5	7,2	622,1		15,5 %
janv. 12	1,5	5,7	7,2	622,1		15,5 %
févr. 16	2,2	5,0	7,2	622,1		15,5 %
juin 09	1,2	6,1	7,3	630,7	0,9 %	16,3 %
juil. 09	1,3	6,0	7,3	630,7		16,3 %
déc. 10	1,3	6,1	7,4	639,4	2,1 %	18,5 %
mars 09	1,2	6,2	7,4	639,4		18,5 %
avr. 09	1,2	6,2	7,4	639,4		18,5 %
nov. 10	1,5	5,9	7,4	639,4		18,5 %
juil. 11	2,2	5,2	7,4	639,4		18,5 %
mai 09	1,3	6,2	7,5	648,0	1,7 %	20,2 %
févr. 10	1,7	5,8	7,5	648,0		20,2 %
janv. 21	2,5	5	7,5	648,0		20,2 %
févr. 22	3	4,5	7,5	648,0		20,2 %
déc. 09	1,5	6,1	7,6	656,6	1,3 %	21,5 %
nov. 18	2,3	5,3	7,6	656,6		21,5 %
oct. 10	1,7	5,9	7,6	656,6		21,5 %
janv. 06	1,1	6,6	7,7	665,3	2,1 %	23,6 %
nov. 07	1,9	5,8	7,7	665,3		23,6 %
mai 17	2,8	4,9	7,7	665,3		23,6 %
nov. 19	2,2	5,5	7,7	665,3		23,6 %
oct. 21	3	4,7	7,7	665,3		23,6 %
févr. 13	1,4	6,4	7,8	673,9	0,9 %	24,5 %
sept. 22	2,6	5,2	7,8	673,9		24,5 %
sept. 11	2,0	5,9	7,9	682,6	0,4 %	24,9 %
févr. 07	1,5	6,5	8,0	691,2	3,0 %	27,9 %
mars 07	1,4	6,6	8,0	691,2		27,9 %
oct. 07	1,9	6,1	8,0	691,2		27,9 %

	Le Miroir Supérieur (en l/s)	Le Miroir Inférieur (en l/s)	Le Miroir (en l/s)	Le Miroir (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
nov. 11	1,9	6,1	8,0	691,2		27,9 %
mars 12	1,4	6,6	8,0	691,2		27,9 %
mars 16	2,7	5,3	8,0	691,2		27,9 %
avr. 16	2,6	5,4	8,0	691,2		27,9 %
févr. 09	1,4	6,7	8,1	699,8	2,1 %	30,0 %
janv. 11	2,3	5,8	8,1	699,8		30,0 %
janv. 13	1,5	6,6	8,1	699,8		30,0 %
janv. 16	2,5	5,6	8,1	699,8		30,0 %
sept. 21	3,1	5	8,1	699,8		30,0 %
avr. 07	1,6	6,6	8,2	708,5	1,7 %	31,8 %
janv. 10	2,1	6,1	8,2	708,5		31,8 %
oct. 11	2,0	6,2	8,2	708,5		31,8 %
mars 13	2,3	5,9	8,2	708,5		31,8 %
avr. 10	1,2	7,1	8,3	717,1	1,7 %	33,5 %
déc. 12	2,5	5,8	8,3	717,1		33,5 %
déc. 20	2,6	5,7	8,3	717,1		33,5 %
déc. 22	2,9	5,4	8,3	717,1		33,5 %
juil. 17	2,4	6,0	8,4	725,8	0,9 %	34,3 %
déc. 18	2,2	6,2	8,4	725,8		34,3 %
mars 03	3,0	5,5	8,5	734,4	2,1 %	36,5 %
mars 11	1,9	6,6	8,5	734,4		36,5 %
mai 16	2,7	5,8	8,5	734,4		36,5 %
oct. 18	2,4	6,1	8,5	734,4		36,5 %
oct. 22	2,8	5,7	8,5	734,4		36,5 %
mai 07	1,9	6,7	8,6	743,0	1,7 %	38,2 %
sept. 10	2,1	6,5	8,6	743,0		38,2 %
févr. 11	2,0	6,6	8,6	743,0		38,2 %
juin 17	2,9	5,7	8,6	743,0		38,2 %
juin 07	2,1	6,6	8,7	751,7	1,3 %	39,5 %
juil. 07	2,2	6,5	8,7	751,7		39,5 %
mars 22	3,4	5,3	8,7	751,7		39,5 %
avr. 12	1,7	7,1	8,8	760,3	2,6 %	42,1 %
mai 04	3,0	5,8	8,8	760,3		42,1 %
juil. 10	1,9	6,9	8,8	760,3		42,1 %
août 10	2,1	6,7	8,8	760,3		42,1 %
sept. 16	3,1	5,7	8,8	760,3		42,1 %
nov. 20	2,7	6,1	8,8	760,3		42,1 %
avr. 04	2,3	6,6	8,9	769,0	2,1 %	44,2 %
févr. 05	2,6	6,3	8,9	769,0		44,2 %
déc. 08	2,0	6,9	8,9	769,0		44,2 %
juil. 16	2,9	6,0	8,9	769,0		44,2 %
janv. 19	2,1	6,8	8,9	769,0		44,2 %
févr. 02	3,0	6,0	9,0	777,6	4,3 %	48,5 %
janv. 05	2,1	6,9	9,0	777,6		48,5 %
mars 05	2,8	6,2	9,0	777,6		48,5 %
déc. 05	2,1	6,9	9,0	777,6		48,5 %
sept. 08	2,1	6,9	9,0	777,6		48,5 %
oct. 08	1,9	7,1	9,0	777,6		48,5 %
févr. 12	1,3	7,7	9,0	777,6		48,5 %
juin 16	2,9	6,1	9,0	777,6		48,5 %

	Le Miroir Supérieur (en l/s)	Le Miroir Inférieur (en l/s)	Le Miroir (en l/s)	Le Miroir (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
févr. 21	2,7	6,3	9,0	777,6		48,5 %
nov. 22	3	6	9,0	777,6		48,5 %
déc. 03	3,1	6,0	9,1	786,2	0,9 %	49,4 %
nov. 08	1,9	7,2	9,1	786,2		49,4 %
janv. 02	3,0	6,2	9,2	794,9	2,1 %	51,5 %
mars 06	2,1	7,1	9,2	794,9		51,5 %
janv. 18	2,1	7,1	9,2	794,9		51,5 %
mars 20	3,5	5,7	9,2	794,9		51,5 %
août 22	3,3	5,9	9,2	794,9		51,5 %
oct. 02	3,5	5,8	9,3	803,5	2,1 %	53,6 %
mai 03	3,1	6,2	9,3	803,5		53,6 %
sept. 07	2,8	6,5	9,3	803,5		53,6 %
févr. 14	3,7	5,6	9,3	803,5		53,6 %
août 16	3,3	6,0	9,3	803,5		53,6 %
juin 02	2,8	6,6	9,4	812,2	2,1 %	55,8 %
mars 08	1,9	7,5	9,4	812,2		55,8 %
janv. 09	2,1	7,3	9,4	812,2		55,8 %
août 17	3,1	6,3	9,4	812,2		55,8 %
janv. 20	3,5	5,9	9,4	812,2		55,8 %
janv. 01	3,3	6,2	9,5	820,8	1,7 %	57,5 %
juin 04	3,5	6,0	9,5	820,8		57,5 %
févr. 19	2,4	7,1	9,5	820,8		57,5 %
oct. 20	3,5	6	9,5	820,8		57,5 %
avr. 11	2,0	7,6	9,6	829,4	0,9 %	58,4 %
mars 14	3,8	5,8	9,6	829,4		58,4 %
nov. 02	3,1	6,6	9,7	838,1	3,0 %	61,4 %
avr. 05	2,7	7,0	9,7	838,1		61,4 %
oct. 05	2,5	7,2	9,7	838,1		61,4 %
août 07	3,1	6,6	9,7	838,1		61,4 %
mars 10	1,1	8,6	9,7	838,1		61,4 %
sept. 20	3,7	6	9,7	838,1		61,4 %
mars 21	3,8	5,9	9,7	838,1		61,4 %
janv. 04	2,1	7,7	9,8	846,7	1,7 %	63,1 %
nov. 05	2,7	7,1	9,8	846,7		63,1 %
févr. 08	2,1	7,7	9,8	846,7		63,1 %
mai 08	2,7	7,1	9,8	846,7		63,1 %
févr. 20	3,8	6,1	9,9	855,4	0,9 %	63,9 %
avr. 22	3,7	6,2	9,9	855,4		63,9 %
avr. 03	2,9	7,1	10,0	864,0	1,7 %	65,7 %
sept. 05	2,9	7,1	10,0	864,0		65,7 %
mai 10	2,1	7,9	10,0	864,0		65,7 %
juin 10	2,2	7,8	10,0	864,0		65,7 %
juil. 02	3,0	7,1	10,1	872,6	2,6 %	68,2 %
févr. 04	2,5	7,6	10,1	872,6		68,2 %
mai 05	3,0	7,1	10,1	872,6		68,2 %
janv. 07	3,5	6,6	10,1	872,6		68,2 %
juin 08	2,6	7,5	10,1	872,6		68,2 %
juil. 08	2,8	7,3	10,1	872,6		68,2 %
févr. 01	3,1	7,1	10,2	881,3	2,1 %	70,4 %
févr. 03	3,1	7,1	10,2	881,3		70,4 %

	Le Miroir Supérieur (en l/s)	Le Miroir Inférieur (en l/s)	Le Miroir (en l/s)	Le Miroir (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
avr. 08	2,1	8,1	10,2	881,3		70,4 %
août 08	2,6	7,6	10,2	881,3		70,4 %
avr. 21	3,9	6,3	10,2	881,3		70,4 %
mai 02	3,3	7,0	10,3	889,9	2,6 %	73,0 %
déc. 02	3,5	6,8	10,3	889,9		73,0 %
déc. 04	3,2	7,1	10,3	889,9		73,0 %
juin 05	3,0	7,3	10,3	889,9		73,0 %
févr. 18	2,7	7,6	10,3	889,9		73,0 %
avr. 20	3,9	6,4	10,3	889,9		73,0 %
nov. 03	4,5	5,9	10,4	898,6	1,3 %	74,2 %
juil. 05	3,1	7,3	10,4	898,6		74,2 %
août 20	4	6,4	10,4	898,6		74,2 %
août 05	3,1	7,6	10,7	924,5	1,3 %	75,5 %
nov. 12	3,0	7,7	10,7	924,5		75,5 %
juil. 22	3,9	6,8	10,7	924,5		75,5 %
oct. 03	4,7	6,1	10,8	933,1	1,3 %	76,8 %
mai 20	4,2	6,6	10,8	933,1		76,8 %
mai 21	4,4	6,4	10,8	933,1		76,8 %
janv. 03	3,5	7,4	10,9	941,8	0,4 %	77,3 %
janv. 15	2,0	9,0	11,0	950,4	0,4 %	77,7 %
avr. 02	3,5	7,6	11,1	959,0	1,3 %	79,0 %
déc. 06	4,5	6,6	11,1	959,0		79,0 %
avr. 13	3,5	7,6	11,1	959,0		79,0 %
août 04	4,1	7,1	11,2	967,7	0,9 %	79,8 %
janv. 08	3,1	8,1	11,2	967,7		79,8 %
mars 02	3,5	7,8	11,3	976,3	0,9 %	80,7 %
sept. 19	3,4	7,9	11,3	976,3		80,7 %
nov. 04	4,0	7,4	11,4	985,0	0,4 %	81,1 %
sept. 04	3,9	7,6	11,5	993,6	0,4 %	81,5 %
août 02	3,6	8,0	11,6	1002,2	0,9 %	82,4 %
juil. 20	4,9	6,7	11,6	1002,2		82,4 %
déc. 13	4,5	7,3	11,8	1019,5	0,4 %	82,8 %
sept. 02	3,6	8,3	11,9	1028,2	0,9 %	83,7 %
oct. 12	3,0	8,9	11,9	1028,2		83,7 %
oct. 04	4,1	7,9	12,0	1036,8	0,4 %	84,1 %
juil. 21	5,3	6,9	12,2	1054,1	0,9 %	85,0 %
juin 22	4,7	7,5	12,2	1054,1		85,0 %
mars 01	5,2	7,1	12,3	1062,7	1,7 %	86,7 %
nov. 01	3,3	9,0	12,3	1062,7		86,7 %
nov. 06	4,9	7,4	12,3	1062,7		86,7 %
mai 22	4,6	7,7	12,3	1062,7		86,7 %
nov. 13	4,2	8,3	12,5	1080,0	0,4 %	87,1 %
sept. 03	6,5	6,1	12,6	1088,6	1,3 %	88,4 %
juil. 04	4,6	8,0	12,6	1088,6		88,4 %
juin 20	5,3	7,3	12,6	1088,6		88,4 %
juin 03	4,3	8,4	12,7	1097,3	0,4 %	88,8 %
avr. 06	4,7	8,1	12,8	1105,9	0,4 %	89,3 %
oct. 01	4,0	9,0	13,0	1123,2	0,9 %	90,1 %
juin 21	6,4	6,6	13,0	1123,2		90,1 %
sept. 01	5,0	8,3	13,3	1149,1	0,4 %	90,6 %

	Le Miroir Supérieur (en l/s)	Le Miroir Inférieur (en l/s)	Le Miroir (en l/s)	Le Miroir (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
mai 13	3,7	10,0	13,7	1183,7	0,4 %	91,0 %
oct. 13	4,4	9,4	13,8	1192,3	0,4 %	91,4 %
sept. 12	4,0	10,0	14,0	1209,6	0,4 %	91,8 %
oct. 06	6,3	7,9	14,2	1226,9	0,4 %	92,3 %
juin 12	7,5	6,8	14,3	1235,5	0,9 %	93,1 %
sept. 13	4,3	10,0	14,3	1235,5		93,1 %
sept. 06	6,4	8,1	14,5	1252,8	0,9 %	94,0 %
juil. 13	4,5	10,0	14,5	1252,8		94,0 %
juin 13	4,6	10,0	14,6	1261,4	0,9 %	94,8 %
août 13	4,6	10,0	14,6	1261,4		94,8 %
août 03	6,8	7,9	14,7	1270,1	0,4 %	95,3 %
août 06	6,8	8,3	15,1	1304,6	0,9 %	96,1 %
mai 12	7,4	7,7	15,1	1304,6		96,1 %
juil. 12	7,5	8,1	15,6	1347,8	0,4 %	96,6 %
juil. 06	7,5	8,3	15,8	1365,1	0,4 %	97,0 %
avr. 01	8,3	7,6	15,9	1373,8	0,4 %	97,4 %
mai 06	8,1	8,3	16,4	1417,0	0,4 %	97,9 %
juin 01	8,3	8,3	16,6	1434,2	1,3 %	99,1 %
juil. 03	7,6	9,0	16,6	1434,2		99,1 %
juin 06	8,3	8,3	16,6	1434,2		99,1 %
mai 01	8,4	8,3	16,7	1442,9	0,4 %	99,6 %
août 12	7,7	9,5	17,2	1486,1	0,4 %	100,0 %

Tableau 5 : Débits mesurés au captage de la Grande Viclaire classés par ordre croissant et occurrence

	La Grande Viclaire (en l/s)	La Grande Viclaire (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
oct. 09	1,7	146,9	0,4 %	0,4 %
sept. 09	2,2	190,1	0,9 %	1,3 %
nov. 09	2,2	190,1		1,3 %
févr. 10	2,3	198,7	0,4 %	1,8 %
sept. 13	2,4	207,4	0,4 %	2,2 %
déc. 09	2,4	210,0	0,4 %	2,7 %
janv. 09	2,5	216,0	0,9 %	3,6 %
févr. 15	2,5	216,0		3,6 %
févr. 05	2,6	224,6	1,8 %	5,3 %
août 09	2,6	224,6		5,3 %
janv. 11	2,6	224,6		5,3 %
févr. 11	2,6	224,6		5,3 %
janv. 05	2,7	233,3	4,9 %	10,2 %
mars 05	2,7	233,3		10,2 %
déc. 08	2,7	233,3		10,2 %
mai 09	2,7	233,3		10,2 %
juil. 09	2,7	233,3		10,2 %
déc. 10	2,7	233,3		10,2 %
mars 17	2,7	233,3		10,2 %
juin 17	2,7	233,3		10,2 %
août 17	2,7	233,3		10,2 %
janv. 21	2,7	233,3		10,2 %
déc. 21	2,7	233,3		10,2 %

	La Grande Viclaire (en l/s)	La Grande Viclaire (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
janv. 08	2,8	241,9	3,6 %	13,8 %
mars 09	2,8	241,9		13,8 %
avr. 09	2,8	241,9		13,8 %
juin 09	2,8	241,9		13,8 %
janv. 16	2,8	241,9		13,8 %
juin 16	2,8	241,9		13,8 %
août 16	2,8	241,9		13,8 %
févr. 17	2,8	241,9		13,8 %
févr. 08	2,9	250,6	5,3 %	19,1 %
nov. 08	2,9	250,6		19,1 %
févr. 09	2,9	250,6		19,1 %
mars 10	2,9	250,6		19,1 %
sept. 10	2,9	250,6		19,1 %
nov. 10	2,9	250,6		19,1 %
juil. 16	2,9	250,6		19,1 %
sept. 16	2,9	250,6		19,1 %
juil. 17	2,9	250,6		19,1 %
sept. 17	2,9	250,6		19,1 %
sept. 19	2,9	250,6		19,1 %
déc. 20	2,9	250,6		19,1 %
avr. 05	3,0	259,2	3,1 %	22,2 %
nov. 07	3,0	259,2		22,2 %
déc. 07	3,0	259,2		22,2 %
janv. 10	3,0	259,2		22,2 %
août 10	3,0	259,2		22,2 %
janv. 12	3,0	259,2		22,2 %
déc. 13	3,0	259,2		22,2 %
oct. 07	3,1	267,8	1,3 %	23,6 %
oct. 08	3,1	267,8		23,6 %
oct. 22	3,1	267,8		23,6 %
juil. 04	3,2	276,5	4,0 %	27,6 %
sept. 07	3,2	276,5		27,6 %
mai 11	3,2	276,5		27,6 %
févr. 16	3,2	276,5		27,6 %
oct. 17	3,2	276,5		27,6 %
mars 20	3,2	276,5		27,6 %
nov. 20	3,2	276,5		27,6 %
nov. 21	3,2	276,5		27,6 %
sept. 22	3,2	276,5		27,6 %
déc. 01	3,3	285,1	7,6 %	35,1 %
sept. 02	3,3	285,1		35,1 %
oct. 04	3,3	285,1		35,1 %
nov. 05	3,3	285,1		35,1 %
déc. 05	3,3	285,1		35,1 %
oct. 10	3,3	285,1		35,1 %
avr. 11	3,3	285,1		35,1 %
juin 11	3,3	285,1		35,1 %
juil. 11	3,3	285,1		35,1 %
août 11	3,3	285,1		35,1 %
févr. 12	3,3	285,1		35,1 %

	La Grande Viclaire (en l/s)	La Grande Viclaire (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
nov. 12	3,3	285,1		35,1 %
janv. 14	3,3	285,1		35,1 %
févr. 19	3,3	285,1		35,1 %
janv. 20	3,3	285,1		35,1 %
août 22	3,3	285,1		35,1 %
nov. 22	3,3	285,1		35,1 %
mai 07	3,4	293,8	2,7 %	37,8 %
août 07	3,4	293,8		37,8 %
mars 11	3,4	293,8		37,8 %
nov. 13	3,4	293,8		37,8 %
janv. 15	3,4	293,8		37,8 %
oct. 21	3,4	293,8		37,8 %
sept. 01	3,5	302,4	5,8 %	43,6 %
oct. 01	3,5	302,4		43,6 %
nov. 01	3,5	302,4		43,6 %
août 04	3,5	302,4		43,6 %
sept. 04	3,5	302,4		43,6 %
janv. 06	3,5	302,4		43,6 %
févr. 06	3,5	302,4		43,6 %
juin 12	3,5	302,4		43,6 %
oct. 12	3,5	302,4		43,6 %
mars 14	3,5	302,4		43,6 %
avr. 17	3,5	302,4		43,6 %
avr. 20	3,5	302,4		43,6 %
juil. 22	3,5	302,4		43,6 %
avr. 07	3,6	311,0	2,7 %	46,2 %
août 13	3,6	311,0		46,2 %
juin 14	3,6	311,0		46,2 %
mars 16	3,6	311,0		46,2 %
déc. 16	3,6	311,0		46,2 %
janv. 17	3,6	311,0		46,2 %
janv. 04	3,7	319,7	6,2 %	52,4 %
oct. 05	3,7	319,7		52,4 %
janv. 07	3,7	319,7		52,4 %
avr. 08	3,7	319,7		52,4 %
sept. 08	3,7	319,7		52,4 %
juil. 10	3,7	319,7		52,4 %
sept. 12	3,7	319,7		52,4 %
oct. 13	3,7	319,7		52,4 %
déc. 14	3,7	319,7		52,4 %
avr. 16	3,7	319,7		52,4 %
janv. 19	3,7	319,7		52,4 %
avr. 21	3,7	319,7		52,4 %
août 21	3,7	319,7		52,4 %
déc. 22	3,7	319,7		52,4 %
févr. 04	3,8	328,3	5,3 %	57,8 %
déc. 04	3,8	328,3		57,8 %
sept. 05	3,8	328,3		57,8 %
déc. 06	3,8	328,3		57,8 %
mars 08	3,8	328,3		57,8 %

	La Grande Viclaire (en l/s)	La Grande Viclaire (en m³/jj)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
mars 13	3,8	328,3		57,8 %
févr. 14	3,8	328,3		57,8 %
avr. 14	3,8	328,3		57,8 %
févr. 20	3,8	328,3		57,8 %
oct. 20	3,8	328,3		57,8 %
sept. 21	3,8	328,3		57,8 %
févr. 22	3,8	328,3		57,8 %
mai 05	3,9	337,0	2,2 %	60,0 %
déc. 11	3,9	337,0		60,0 %
mai 16	3,9	337,0		60,0 %
mai 17	3,9	337,0		60,0 %
mai 20	3,9	337,0		60,0 %
févr. 02	4,0	345,6	3,6 %	63,6 %
nov. 04	4,0	345,6		63,6 %
août 05	4,0	345,6		63,6 %
mars 06	4,0	345,6		63,6 %
avr. 10	4,0	345,6		63,6 %
déc. 12	4,0	345,6		63,6 %
juin 20	4	345,6		63,6 %
sept. 20	4	345,6		63,6 %
août 01	4,1	354,2	3,1 %	66,7 %
janv. 03	4,1	354,2		66,7 %
avr. 04	4,1	354,2		66,7 %
juin 05	4,1	354,2		66,7 %
mai 19	4,1	354,2		66,7 %
juil. 21	4,1	354,2		66,7 %
mars 22	4,1	354,2		66,7 %
sept. 11	4,2	358,6	0,4 %	67,1 %
avr. 13	4,2	362,9	3,1 %	70,2 %
juin 13	4,2	362,9		70,2 %
juil. 13	4,2	362,9		70,2 %
mai 14	4,2	362,9		70,2 %
juil. 20	4,2	362,9		70,2 %
févr. 21	4,2	362,9		70,2 %
juin 22	4,2	362,9		70,2 %
mars 02	4,3	371,5	3,6 %	73,8 %
févr. 03	4,3	371,5		73,8 %
juil. 05	4,3	371,5		73,8 %
févr. 07	4,3	371,5		73,8 %
mars 07	4,3	371,5		73,8 %
janv. 13	4,3	371,5		73,8 %
févr. 13	4,3	371,5		73,8 %
mars 21	4,3	371,5		73,8 %
avr. 22	4,4	380,2	0,4 %	74,2 %
janv. 01	4,5	388,8	3,6 %	77,8 %
juil. 01	4,5	388,8		77,8 %
janv. 02	4,5	388,8		77,8 %
juil. 02	4,5	388,8		77,8 %
avr. 03	4,5	388,8		77,8 %
juil. 07	4,5	388,8		77,8 %

	La Grande Viclaire (en l/s)	La Grande Viclaire (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
mai 10	4,5	388,8		77,8 %
janv. 22	4,5	388,8		77,8 %
mai 22	4,6	397,4	0,4 %	78,2 %
mars 01	4,7	406,1	3,6 %	81,8 %
août 02	4,7	406,1		81,8 %
oct. 02	4,7	406,1		81,8 %
déc. 02	4,7	406,1		81,8 %
mars 03	4,7	406,1		81,8 %
juin 04	4,7	406,1		81,8 %
oct. 11	4,7	406,1		81,8 %
août 20	4,7	406,1		81,8 %
juin 21	4,9	423,4	0,4 %	82,2 %
févr. 01	5,0	432,0	5,3 %	87,6 %
mai 02	5,0	432,0		87,6 %
juin 02	5,0	432,0		87,6 %
nov. 02	5,0	432,0		87,6 %
déc. 03	5,0	432,0		87,6 %
mars 04	5,0	432,0		87,6 %
avr. 06	5,0	432,0		87,6 %
mai 06	5,0	432,0		87,6 %
juin 06	5,0	432,0		87,6 %
juin 07	5,0	432,0		87,6 %
mars 12	5,0	432,0		87,6 %
avr. 12	5,0	432,0		87,6 %
mai 01	5,2	449,3	1,3 %	88,9 %
avr. 02	5,2	449,3		88,9 %
mai 21	5,2	449,3		88,9 %
juin 01	5,3	457,9	0,9 %	89,8 %
août 08	5,3	457,9		89,8 %
juin 03	5,5	475,2	2,7 %	92,4 %
août 03	5,5	475,2		92,4 %
nov. 03	5,5	475,2		92,4 %
mai 04	5,5	475,2		92,4 %
juil. 06	5,5	475,2		92,4 %
nov. 06	5,5	475,2		92,4 %
juil. 03	5,7	492,5	0,9 %	93,3 %
oct. 03	5,7	492,5		93,3 %
avr. 01	5,8	501,1	1,3 %	94,7 %
sept. 03	5,8	501,1		94,7 %
mai 13	5,8	501,1		94,7 %
juil. 12	5,9	509,8	0,4 %	95,1 %
oct. 06	6,1	527,0	0,4 %	95,6 %
juin 10	6,6	570,2	0,9 %	96,4 %
nov. 11	6,6	570,2		96,4 %
mai 12	6,7	578,9	0,4 %	96,9 %
sept. 06	6,9	596,2	0,4 %	97,3 %
mai 03	7,1	613,4	0,9 %	98,2 %
août 06	7,1	613,4		98,2 %
juin 08	7,5	648,0	0,4 %	98,7 %
août 12	7,7	665,3	0,4 %	99,1 %

	La Grande Viclaire (en l/s)	La Grande Viclaire (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
juil. 08	7,9	682,6	0,4 %	99,6 %
mai 08	8,3	717,1	0,4 %	100,0 %

Tableau 6 : Débits mesurés au captage de la Thuile classés par ordre croissant et occurrence

	La Thuile (en l/s)	La Thuile (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
févr. 22	2,7	233,3	0,4 %	0,4 %
oct. 21	3,2	276,5	0,4 %	0,9 %
sept. 22	3,6	311,0	0,4 %	1,3 %
mars 22	3,7	319,7	0,4 %	1,8 %
janv. 22	3,8	328,3	0,9 %	2,7 %
août 22	3,8	328,3		2,7 %
juil. 22	4	345,6	0,4 %	3,1 %
avr. 22	4,1	354,2	1,3 %	4,5 %
juin 22	4,1	354,2		4,5 %
nov. 22	4,1	354,2		4,5 %
août 20	4,2	362,9	1,3 %	5,8 %
nov. 21	4,2	362,9		5,8 %
mai 22	4,2	362,9		5,8 %
août 21	4,3	371,5	0,4 %	6,3 %
juil. 21	4,4	380,2	0,9 %	7,2 %
oct. 22	4,4	380,2		7,2 %
févr. 21	4,5	388,8	1,3 %	8,5 %
déc. 21	4,5	388,8		8,5 %
déc. 22	4,5	388,8		8,5 %
févr. 19	4,6	397,4	0,9 %	9,4 %
sept. 21	4,6	397,4		9,4 %
juin 21	4,7	406,1	0,4 %	9,9 %
déc. 20	5,1	440,6	0,4 %	10,3 %
janv. 21	5,2	449,3	0,4 %	10,8 %
déc. 05	5,3	457,9	0,4 %	11,2 %
oct. 05	5,4	466,6	0,9 %	12,1 %
nov. 20	5,4	466,6		12,1 %
nov. 05	5,6	483,8	0,4 %	12,6 %
oct. 11	5,7	492,5	1,3 %	13,9 %
oct. 20	5,7	492,5		13,9 %
mars 21	5,7	492,5		13,9 %
déc. 18	5,8	501,1	0,9 %	14,8 %
avr. 21	5,8	501,1		14,8 %
déc. 11	5,9	509,8	1,3 %	16,1 %
janv. 19	5,9	509,8		16,1 %
déc. 19	5,9	509,8		16,1 %
sept. 11	6,0	518,4	1,3 %	17,5 %
nov. 11	6,0	518,4		17,5 %
nov. 18	6,0	518,4		17,5 %
sept. 20	6,1	527,0	0,4 %	17,9 %
sept. 02	6,2	535,7	1,3 %	19,3 %
mars 19	6,2	535,7		19,3 %
mai 21	6,2	535,7		19,3 %
janv. 09	6,3	544,3	1,8 %	21,1 %
sept. 18	6,3	544,3		21,1 %
oct. 18	6,3	544,3		21,1 %
nov. 19	6,3	544,3		21,1 %

	La Thuile (en l/s)	La Thuile (en m ³ /j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
mars 18	6,4	553,0	0,9 %	22,0 %
août 18	6,4	553,0		22,0 %
oct. 02	6,5	561,6	1,3 %	23,3 %
déc. 16	6,5	561,6		23,3 %
janv. 17	6,5	561,6		23,3 %
nov. 03	6,6	570,2	0,9 %	24,2 %
janv. 04	6,6	570,2		24,2 %
févr. 14	6,7	578,9	0,9 %	25,1 %
juil. 18	6,7	578,9		25,1 %
janv. 14	6,8	587,5	0,9 %	26,0 %
févr. 17	6,8	587,5		26,0 %
janv. 18	6,9	596,2	0,9 %	26,9 %
avr. 19	6,9	596,2		26,9 %
août 02	7,0	604,8	2,2 %	29,1 %
nov. 02	7,0	604,8		29,1 %
févr. 10	7,0	604,8		29,1 %
nov. 16	7,0	604,8		29,1 %
oct. 17	7,0	604,8		29,1 %
oct. 03	7,1	613,4	4,0 %	33,2 %
sept. 05	7,1	613,4		33,2 %
déc. 07	7,1	613,4		33,2 %
oct. 08	7,1	613,4		33,2 %
janv. 10	7,1	613,4		33,2 %
mars 14	7,1	613,4		33,2 %
oct. 16	7,1	613,4		33,2 %
avr. 17	7,1	613,4		33,2 %
févr. 18	7,1	613,4		33,2 %
juil. 02	7,2	622,1	2,7 %	35,9 %
janv. 03	7,2	622,1		35,9 %
mars 16	7,2	622,1		35,9 %
mars 17	7,2	622,1		35,9 %
sept. 17	7,2	622,1		35,9 %
mai 19	7,2	622,1		35,9 %
mai 09	7,3	630,7	2,2 %	38,1 %
juin 09	7,3	630,7		38,1 %
juil. 09	7,3	630,7		38,1 %
avr. 16	7,3	630,7		38,1 %
juil. 20	7,3	630,7		38,1 %
déc. 08	7,4	639,4	2,2 %	40,4 %
déc. 10	7,4	639,4		40,4 %
mars 12	7,4	639,4		40,4 %
févr. 16	7,4	639,4		40,4 %
janv. 20	7,4	639,4		40,4 %
déc. 02	7,5	648,0	2,2 %	42,6 %
mars 09	7,5	648,0		42,6 %
avr. 09	7,5	648,0		42,6 %
août 09	7,5	648,0		42,6 %
mars 11	7,5	648,0		42,6 %
juin 03	7,6	656,6	2,2 %	44,8 %
août 05	7,6	656,6		44,8 %
nov. 08	7,6	656,6		44,8 %
févr. 09	7,6	656,6		44,8 %
janv. 11	7,6	656,6		44,8 %
févr. 05	7,7	665,3	2,7 %	47,5 %

	La Thuile (en l/s)	La Thuile (en m ³ /j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
juil. 05	7,7	665,3		47,5 %
nov. 10	7,7	665,3		47,5 %
févr. 11	7,7	665,3		47,5 %
avr. 11	7,7	665,3		47,5 %
août 17	7,7	665,3		47,5 %
juin 05	7,8	673,9	0,9 %	48,4 %
déc. 13	7,8	673,9		48,4 %
sept. 09	7,9	682,6	3,1 %	51,6 %
avr. 10	7,9	682,6		51,6 %
oct. 10	7,9	682,6		51,6 %
janv. 12	7,9	682,6		51,6 %
févr. 12	7,9	682,6		51,6 %
juil. 17	7,9	682,6		51,6 %
mai 20	7,9	682,6		51,6 %
janv. 05	8,0	691,2	0,9 %	52,5 %
sept. 19	8	691,2		52,5 %
juil. 03	8,1	699,8	4,9 %	57,4 %
mars 05	8,1	699,8		57,4 %
mai 05	8,1	699,8		57,4 %
avr. 08	8,1	699,8		57,4 %
nov. 09	8,1	699,8		57,4 %
août 11	8,1	699,8		57,4 %
avr. 12	8,1	699,8		57,4 %
déc. 12	8,1	699,8		57,4 %
mai 16	8,1	699,8		57,4 %
mai 17	8,1	699,8		57,4 %
avr. 20	8,1	699,8		57,4 %
déc. 09	8,2	708,5	0,9 %	58,3 %
juin 18	8,2	708,5		58,3 %
déc. 03	8,3	717,1	3,6 %	61,9 %
avr. 05	8,3	717,1		61,9 %
janv. 06	8,3	717,1		61,9 %
mars 08	8,3	717,1		61,9 %
mars 10	8,3	717,1		61,9 %
nov. 13	8,3	717,1		61,9 %
sept. 16	8,3	717,1		61,9 %
févr. 20	8,3	717,1		61,9 %
mars 20	8,4	725,8	0,9 %	62,8 %
juin 20	8,4	725,8		62,8 %
mai 10	8,5	734,4	1,3 %	64,1 %
sept. 10	8,5	734,4		64,1 %
oct. 13	8,5	734,4		64,1 %
nov. 07	8,6	743,0	1,8 %	65,9 %
juil. 10	8,6	743,0		65,9 %
août 16	8,6	743,0		65,9 %
juin 17	8,6	743,0		65,9 %
mars 04	8,7	751,7	1,3 %	67,3 %
janv. 07	8,7	751,7		67,3 %
juin 10	8,7	751,7		67,3 %
juin 16	8,8	760,3	0,9 %	68,2 %
juil. 16	8,8	760,3		68,2 %
août 10	8,9	769,0	0,9 %	69,1 %
sept. 13	8,9	769,0		69,1 %
janv. 02	9,0	777,6	1,3 %	70,4 %

	La Thuile (en l/s)	La Thuile (en m ³ /j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
févr. 02	9,0	777,6		70,4 %
févr. 06	9,0	777,6		70,4 %
oct. 09	9,1	786,2	0,4 %	70,9 %
oct. 07	9,2	794,9	0,9 %	71,7 %
mars 13	9,2	794,9		71,7 %
févr. 13	9,4	812,2	0,4 %	72,2 %
août 13	9,6	829,4	0,4 %	72,6 %
mars 02	> 10,0	> 864,0	27,4 %	100,0 %
avr. 02	> 10,0	> 864,0		100,0 %
mai 02	> 10,0	> 864,0		100,0 %
juin 02	> 10,0	> 864,0		100,0 %
août 03	> 10,0	> 864,0		100,0 %
sept. 03	> 10,0	> 864,0		100,0 %
févr. 04	> 10,0	> 864,0		100,0 %
avr. 04	> 10,0	> 864,0		100,0 %
mai 04	> 10,0	> 864,0		100,0 %
juin 04	> 10,0	> 864,0		100,0 %
juil. 04	> 10,0	> 864,0		100,0 %
août 04	> 10,0	> 864,0		100,0 %
sept. 04	> 10,0	> 864,0		100,0 %
oct. 04	> 10,0	> 864,0		100,0 %
nov. 04	> 10,0	> 864,0		100,0 %
déc. 04	> 10,0	> 864,0		100,0 %
mars 06	> 10,0	> 864,0		100,0 %
avr. 06	> 10,0	> 864,0		100,0 %
mai 06	> 10,0	> 864,0		100,0 %
juin 06	> 10,0	> 864,0		100,0 %
juil. 06	> 10,0	> 864,0		100,0 %
août 06	> 10,0	> 864,0		100,0 %
sept. 06	> 10,0	> 864,0		100,0 %
oct. 06	> 10,0	> 864,0		100,0 %
nov. 06	> 10,0	> 864,0		100,0 %
déc. 06	> 10,0	> 864,0		100,0 %
févr. 07	> 10,0	> 864,0		100,0 %
mars 07	> 10,0	> 864,0		100,0 %
avr. 07	> 10,0	> 864,0		100,0 %
mai 07	> 10,0	> 864,0		100,0 %
juin 07	> 10,0	> 864,0		100,0 %
juil. 07	> 10,0	> 864,0		100,0 %
août 07	> 10,0	> 864,0		100,0 %
sept. 07	> 10,0	> 864,0		100,0 %
janv. 08	> 10,0	> 864,0		100,0 %
févr. 08	> 10,0	> 864,0		100,0 %
mai 08	> 10,0	> 864,0		100,0 %
juin 08	> 10,0	> 864,0		100,0 %
juil. 08	> 10,0	> 864,0		100,0 %
août 08	> 10,0	> 864,0		100,0 %
sept. 08	> 10,0	> 864,0		100,0 %
mai 11	> 10,0	> 864,0		100,0 %
juin 11	> 10,0	> 864,0		100,0 %
juil. 11	> 10,0	> 864,0		100,0 %
mai 12	> 10,0	> 864,0		100,0 %
juin 12	> 10,0	> 864,0		100,0 %
juil. 12	> 10,0	> 864,0		100,0 %

	La Thuile (en l/s)	La Thuile (en m ³ /j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
août 12	> 10,0	> 864,0		100,0 %
sept. 12	> 10,0	> 864,0		100,0 %
oct. 12	> 10,0	> 864,0		100,0 %
nov. 12	> 10,0	> 864,0		100,0 %
janv. 13	> 10,0	> 864,0		100,0 %
avr. 13	> 10,0	> 864,0		100,0 %
mai 13	> 10,0	> 864,0		100,0 %
juin 13	> 10,0	> 864,0		100,0 %
juil. 13	> 10,0	> 864,0		100,0 %
janv. 15	> 10,0	> 864,0		100,0 %
févr. 15	> 10,0	> 864,0		100,0 %
janv. 16	> 10,0	> 864,0		100,0 %
avr. 18	> 10,0	> 864,0		100,0 %
mai 18	> 10,0	> 864,0		100,0 %

Tableau 7 : Débits mesurés au captage des Granges classés par ordre croissant et occurrence

	Les Granges (en l/s)	Les Granges (en m ³ /j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
déc. 17	0,2	17,3	0,8 %	0,8 %
janv. 18	0,2	17,3		0,8 %
nov. 17	0,3	25,9	0,4 %	1,3 %
oct. 17	0,4	30,2	0,4 %	1,7 %
déc. 22	0,4	34,6	0,4 %	2,1 %
mars 17	0,5	39,7	0,4 %	2,5 %
janv. 06	0,5	43,2	1,7 %	4,2 %
févr. 06	0,5	43,2		4,2 %
janv. 12	0,5	43,2		4,2 %
févr. 12	0,5	43,2		4,2 %
nov. 11	0,6	51,8	2,1 %	6,3 %
déc. 11	0,6	51,8		6,3 %
janv. 16	0,6	51,8		6,3 %
févr. 17	0,6	51,8		6,3 %
juil. 18	0,6	51,8		6,3 %
déc. 05	0,7	60,5	3,8 %	10,0 %
sept. 11	0,7	60,5		10,0 %
oct. 11	0,7	60,5		10,0 %
mars 13	0,7	60,5		10,0 %
févr. 16	0,7	60,5		10,0 %
déc. 16	0,7	60,5		10,0 %
janv. 17	0,7	60,5		10,0 %
sept. 17	0,7	60,5		10,0 %
févr. 21	0,7	60,5		10,0 %
janv. 15	0,8	65,7	0,4 %	10,4 %
août 11	0,8	69,1	2,5 %	12,9 %
déc. 12	0,8	69,1		12,9 %
janv. 13	0,8	69,1		12,9 %
févr. 13	0,8	69,1		12,9 %
févr. 19	0,8	69,1		12,9 %
déc. 21	0,8	69,1		12,9 %
déc. 13	0,9	75,2	0,4 %	13,3 %

	Les Granges (en l/s)	Les Granges (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
mars 07	0,9	77,8	2,5 %	15,8 %
nov. 13	0,9	77,8		15,8 %
août 17	0,9	77,8		15,8 %
août 18	0,9	77,8		15,8 %
janv. 21	0,9	77,8		15,8 %
janv. 22	0,9	77,8		15,8 %
juil. 11	1,0	86,4	2,1 %	17,9 %
févr. 14	1,0	86,4		17,9 %
févr. 15	1,0	86,4		17,9 %
juin 18	1,0	86,4		17,9 %
févr. 22	1	86,4		17,9 %
janv. 05	1,1	95,0	7,1 %	25,0 %
mars 05	1,1	95,0		25,0 %
nov. 05	1,1	95,0		25,0 %
févr. 07	1,1	95,0		25,0 %
déc. 14	1,1	95,0		25,0 %
mars 16	1,1	95,0		25,0 %
mai 16	1,1	95,0		25,0 %
sept. 18	1,1	95,0		25,0 %
nov. 18	1,1	95,0		25,0 %
déc. 18	1,1	95,0		25,0 %
janv. 19	1,1	95,0		25,0 %
déc. 19	1,1	95,0		25,0 %
déc. 20	1,1	95,0		25,0 %
nov. 21	1,1	95,0		25,0 %
juil. 22	1,1	95,0		25,0 %
août 22	1,1	95,0		25,0 %
sept. 22	1,1	95,0		25,0 %
janv. 04	1,2	103,7	4,6 %	29,6 %
mars 04	1,2	103,7		29,6 %
avr. 04	1,2	103,7		29,6 %
févr. 05	1,2	103,7		29,6 %
janv. 07	1,2	103,7		29,6 %
nov. 12	1,2	103,7		29,6 %
avr. 16	1,2	103,7		29,6 %
juil. 17	1,2	103,7		29,6 %
mars 18	1,2	103,7		29,6 %
mai 18	1,2	103,7		29,6 %
mars 19	1,2	103,7		29,6 %
janv. 02	1,3	112,3	4,2 %	33,8 %
févr. 02	1,3	112,3		33,8 %
déc. 04	1,3	112,3		33,8 %
oct. 05	1,3	112,3		33,8 %
mars 10	1,3	112,3		33,8 %
avr. 13	1,3	112,3		33,8 %
juin 16	1,3	112,3		33,8 %
nov. 16	1,3	112,3		33,8 %
oct. 18	1,3	112,3		33,8 %
janv. 20	1,3	112,3		33,8 %
déc. 03	1,4	121,0	1,7 %	35,4 %

	Les Granges (en l/s)	Les Granges (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
janv. 14	1,4	121,0		35,4 %
oct. 16	1,4	121,0		35,4 %
mai 17	1,4	121,0		35,4 %
févr. 04	1,5	129,6	3,8 %	39,2 %
déc. 06	1,5	129,6		39,2 %
mars 08	1,5	129,6		39,2 %
juin 11	1,5	129,6		39,2 %
oct. 12	1,5	129,6		39,2 %
oct. 13	1,5	129,6		39,2 %
juil. 16	1,5	129,6		39,2 %
févr. 18	1,5	129,6		39,2 %
nov. 20	1,5	129,6		39,2 %
avr. 05	1,6	138,2	2,5 %	41,7 %
févr. 08	1,6	138,2		41,7 %
juin 14	1,6	138,2		41,7 %
août 16	1,6	138,2		41,7 %
sept. 16	1,6	138,2		41,7 %
nov. 19	1,6	138,2		41,7 %
nov. 04	1,7	146,9	2,9 %	44,6 %
févr. 09	1,7	146,9		44,6 %
févr. 11	1,7	146,9		44,6 %
mars 11	1,7	146,9		44,6 %
mars 12	1,7	146,9		44,6 %
sept. 12	1,7	146,9		44,6 %
juin 22	1,7	146,9		44,6 %
juin 05	1,8	155,5	1,3 %	45,8 %
févr. 10	1,8	155,5		45,8 %
oct. 20	1,8	155,5		45,8 %
oct. 04	1,9	164,2	3,8 %	49,6 %
mai 05	1,9	164,2		49,6 %
sept. 05	1,9	164,2		49,6 %
avr. 07	1,9	164,2		49,6 %
déc. 10	1,9	164,2		49,6 %
juil. 12	1,9	164,2		49,6 %
août 12	1,9	164,2		49,6 %
juin 17	1,9	164,2		49,6 %
oct. 19	1,9	164,2		49,6 %
nov. 01	2,0	172,8	3,8 %	53,3 %
déc. 01	2,0	172,8		53,3 %
août 05	2,0	172,8		53,3 %
mars 06	2,0	172,8		53,3 %
oct. 06	2,0	172,8		53,3 %
nov. 06	2,0	172,8		53,3 %
déc. 09	2,0	172,8		53,3 %
janv. 10	2,0	172,8		53,3 %
nov. 10	2,0	172,8		53,3 %
sept. 04	2,1	181,4	4,2 %	57,5 %
juil. 05	2,1	181,4		57,5 %
avr. 06	2,1	181,4		57,5 %
avr. 08	2,1	181,4		57,5 %

	Les Granges (en l/s)	Les Granges (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
mai 11	2,1	181,4		57,5 %
avr. 17	2,1	181,4		57,5 %
févr. 20	2,1	181,4		57,5 %
avr. 20	2,1	181,4		57,5 %
sept. 20	2,1	181,4		57,5 %
août 21	2,1	181,4		57,5 %
juin 02	2,2	190,1	2,9 %	60,4 %
juil. 02	2,2	190,1		60,4 %
oct. 02	2,2	190,1		60,4 %
sept. 06	2,2	190,1		60,4 %
nov. 09	2,2	190,1		60,4 %
mars 20	2,2	190,1		60,4 %
mars 22	2,2	190,1		60,4 %
août 02	2,3	198,7	3,3 %	63,8 %
sept. 03	2,3	198,7		63,8 %
août 04	2,3	198,7		63,8 %
déc. 07	2,3	198,7		63,8 %
mars 09	2,3	198,7		63,8 %
avr. 09	2,3	198,7		63,8 %
mai 09	2,3	198,7		63,8 %
oct. 09	2,3	198,7		63,8 %
févr. 01	2,4	207,4	2,9 %	66,7 %
juil. 03	2,4	207,4		66,7 %
janv. 11	2,4	207,4		66,7 %
mars 14	2,4	207,4		66,7 %
août 20	2,4	207,4		66,7 %
mars 21	2,4	207,4		66,7 %
juil. 21	2,4	207,4		66,7 %
juil. 04	2,5	216,0	2,9 %	69,6 %
août 06	2,5	216,0		69,6 %
juin 07	2,5	216,0		69,6 %
nov. 07	2,5	216,0		69,6 %
sept. 09	2,5	216,0		69,6 %
avr. 11	2,5	216,0		69,6 %
sept. 19	2,5	216,0		69,6 %
nov. 02	2,6	224,6	1,7 %	71,3 %
déc. 02	2,6	224,6		71,3 %
juin 04	2,6	224,6		71,3 %
oct. 10	2,6	224,6		71,3 %
sept. 02	2,7	233,3	2,5 %	73,8 %
mars 03	2,7	233,3		73,8 %
mai 07	2,7	233,3		73,8 %
janv. 08	2,7	233,3		73,8 %
juin 09	2,7	233,3		73,8 %
mai 20	2,7	233,3		73,8 %
janv. 01	2,8	241,9	3,3 %	77,1 %
juil. 07	2,8	241,9		77,1 %
juil. 09	2,8	241,9		77,1 %
avr. 10	2,8	241,9		77,1 %
mai 10	2,8	241,9		77,1 %

	Les Granges (en l/s)	Les Granges (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
août 13	2,8	241,9		77,1 %
sept. 13	2,8	241,9		77,1 %
oct. 21	2,8	241,9		77,1 %
oct. 01	2,9	250,6	1,3 %	78,3 %
août 09	2,9	250,6		78,3 %
mai 19	2,9	250,6		78,3 %
mai 02	3,0	259,2	2,5 %	80,8 %
août 07	3,0	259,2		80,8 %
mai 08	3,0	259,2		80,8 %
oct. 08	3,0	259,2		80,8 %
juil. 13	3,0	259,2		80,8 %
juin 21	3	259,2		80,8 %
sept. 01	3,1	267,8	1,7 %	82,5 %
août 03	3,1	267,8		82,5 %
sept. 10	3,1	267,8		82,5 %
juin 12	3,1	267,8		82,5 %
mars 02	3,2	276,5	3,8 %	86,3 %
juin 03	3,2	276,5		86,3 %
oct. 03	3,2	276,5		86,3 %
nov. 03	3,2	276,5		86,3 %
juil. 06	3,2	276,5		86,3 %
sept. 08	3,2	276,5		86,3 %
juin 10	3,2	276,5		86,3 %
juin 13	3,2	276,5		86,3 %
sept. 21	3,2	276,5		86,3 %
août 08	3,3	285,1	1,3 %	87,5 %
août 10	3,3	285,1		87,5 %
mai 12	3,3	285,1		87,5 %
avr. 19	3,4	293,8	0,4 %	87,9 %
avr. 02	3,5	302,4	3,8 %	91,7 %
févr. 03	3,5	302,4		91,7 %
avr. 03	3,5	302,4		91,7 %
mai 04	3,5	302,4		91,7 %
sept. 07	3,5	302,4		91,7 %
juin 08	3,5	302,4		91,7 %
nov. 08	3,5	302,4		91,7 %
juil. 10	3,5	302,4		91,7 %
avr. 12	3,5	302,4		91,7 %
janv. 03	3,7	319,7	1,3 %	92,9 %
avr. 21	3,7	319,7		92,9 %
avr. 22	3,7	319,7		92,9 %
juil. 08	3,8	328,3	1,7 %	94,6 %
janv. 09	3,8	328,3		94,6 %
juin 20	3,8	328,3		94,6 %
mai 21	3,8	328,3		94,6 %
juil. 20	4,1	354,2	0,8 %	95,4 %
mai 22	4,1	354,2		95,4 %
oct. 07	4,5	388,8	0,8 %	96,3 %
déc. 08	4,5	388,8		96,3 %
mai 06	4,7	406,1	0,8 %	97,1 %

	Les Granges (en l/s)	Les Granges (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
juin 06	4,7	406,1		97,1 %
mai 03	5,5	475,2	0,4 %	97,5 %
août 01	6,0	518,4	0,4 %	97,9 %
mars 01	6,3	544,3	0,4 %	98,3 %
mai 01	6,5	561,6	0,4 %	98,8 %
juin 01	6,7	578,9	0,4 %	99,2 %
avr. 18	7,5	648,0	0,4 %	99,6 %
mai 13	8,0	691,2	0,4 %	100,0 %

Tableau 8 : Débits mesurés au captage de Foyères d'En Haut classés par ordre croissant et occurrence

	Foyères d'En Haut (en l/s)	Foyères d'En Haut (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
févr. 16	0,2	17,3	2,2 %	2,2 %
avr. 18	0,2	17,3		2,2 %
janv. 19	0,2	17,3		2,2 %
févr. 19	0,2	17,3		2,2 %
janv. 16	0,3	21,6	1,1 %	3,4 %
mars 17	0,3	21,6		3,4 %
févr. 14	0,3	25,9	6,7 %	10,1 %
janv. 15	0,3	25,9		10,1 %
mars 16	0,3	25,9		10,1 %
avr. 17	0,3	25,9		10,1 %
janv. 18	0,3	25,9		10,1 %
févr. 18	0,3	25,9		10,1 %
mars 18	0,3	25,9		10,1 %
mars 19	0,3	25,9		10,1 %
janv. 20	0,3	25,9		10,1 %
févr. 20	0,3	25,9		10,1 %
janv. 21	0,3	25,9		10,1 %
févr. 22	0,3	25,9		10,1 %
déc. 16	0,4	34,6	4,5 %	14,5 %
janv. 17	0,4	34,6		14,5 %
févr. 17	0,4	34,6		14,5 %
mai 18	0,4	34,6		14,5 %
mai 19	0,4	34,6		14,5 %
févr. 21	0,4	34,6		14,5 %
avr. 22	0,4	34,6		14,5 %
nov. 22	0,4	34,6		14,5 %
janv. 14	0,5	43,2	2,2 %	16,8 %
nov. 17	0,5	43,2		16,8 %
mars 20	0,5	43,2		16,8 %
oct. 22	0,5	43,2		16,8 %
janv. 10	0,6	51,8	3,4 %	20,1 %
oct. 17	0,6	51,8		20,1 %
sept. 20	0,6	51,8		20,1 %
déc. 20	0,6	51,8		20,1 %
déc. 21	0,6	51,8		20,1 %
déc. 22	0,6	51,8		20,1 %
juin 18	0,7	60,5	3,9 %	24,0 %

	Foyères d'En Haut (en l/s)	Foyères d'En Haut (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
août 20	0,7	60,5		24,0 %
oct. 20	0,7	60,5		24,0 %
mars 21	0,7	60,5		24,0 %
oct. 21	0,7	60,5		24,0 %
janv. 22	0,7	60,5		24,0 %
mars 22	0,7	60,5		24,0 %
sept. 17	0,8	69,1	1,7 %	25,7 %
nov. 20	0,8	69,1		25,7 %
nov. 21	0,8	69,1		25,7 %
déc. 09	0,9	77,8	2,8 %	28,5 %
mars 10	0,9	77,8		28,5 %
avr. 10	0,9	77,8		28,5 %
mai 10	0,9	77,8		28,5 %
sept. 22	0,9	77,8		28,5 %
août 22	1	86,4	0,6 %	29,1 %
févr. 10	1,1	95,0	3,4 %	32,4 %
déc. 11	1,1	95,0		32,4 %
nov. 18	1,1	95,0		32,4 %
déc. 18	1,1	95,0		32,4 %
nov. 19	1,1	95,0		32,4 %
sept. 21	1,1	95,0		32,4 %
févr. 06	1,2	103,7	2,2 %	34,6 %
avr. 08	1,2	103,7		34,6 %
oct. 11	1,2	103,7		34,6 %
nov. 11	1,2	103,7		34,6 %
mars 06	1,3	112,3	2,8 %	37,4 %
sept. 11	1,3	112,3		37,4 %
avr. 13	1,3	112,3		37,4 %
avr. 16	1,3	112,3		37,4 %
avr. 21	1,3	112,3		37,4 %
mars 12	1,4	121,0	1,7 %	39,1 %
avr. 12	1,4	121,0		39,1 %
avr. 14	1,4	121,0		39,1 %
mars 07	1,5	129,6	1,1 %	40,2 %
sept. 18	1,5	129,6		40,2 %
janv. 06	1,6	138,2	4,5 %	44,7 %
févr. 07	1,6	138,2		44,7 %
mars 08	1,6	138,2		44,7 %
févr. 11	1,6	138,2		44,7 %
mars 11	1,6	138,2		44,7 %
avr. 11	1,6	138,2		44,7 %
août 18	1,6	138,2		44,7 %
oct. 18	1,6	138,2		44,7 %
avr. 07	1,7	146,9	3,4 %	48,0 %
avr. 09	1,7	146,9		48,0 %
mai 11	1,7	146,9		48,0 %
juil. 18	1,7	146,9		48,0 %
mai 22	1,7	146,9		48,0 %
juil. 22	1,7	146,9		48,0 %
févr. 08	1,8	155,5	0,6 %	48,6 %

	Foyères d'En Haut (en l/s)	Foyères d'En Haut (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
déc. 13	2,0	172,8	1,1 %	49,7 %
juin 22	2	172,8		49,7 %
mai 08	2,1	181,4	3,4 %	53,1 %
nov. 09	2,1	181,4		53,1 %
juin 11	2,1	181,4		53,1 %
sept. 12	2,1	181,4		53,1 %
sept. 19	2,1	181,4		53,1 %
avr. 20	2,1	181,4		53,1 %
mars 13	2,2	190,1	1,1 %	54,2 %
mars 14	2,2	190,1		54,2 %
févr. 12	2,4	207,4	0,6 %	54,7 %
janv. 11	2,5	216,0	1,7 %	56,4 %
janv. 12	2,5	216,0		56,4 %
déc. 12	2,5	216,0		56,4 %
mars 09	2,7	233,3	2,8 %	59,2 %
sept. 10	2,7	233,3		59,2 %
oct. 10	2,7	233,3		59,2 %
nov. 12	2,7	233,3		59,2 %
nov. 13	2,7	233,3		59,2 %
oct. 09	2,8	241,9	1,7 %	60,9 %
nov. 10	2,8	241,9		60,9 %
juil. 11	2,8	241,9		60,9 %
déc. 10	2,9	250,6	1,7 %	62,6 %
oct. 12	2,9	250,6		62,6 %
août 21	2,9	250,6		62,6 %
janv. 07	3,0	259,2	2,2 %	64,8 %
févr. 13	3,0	259,2		64,8 %
mai 20	3	259,2		64,8 %
mai 21	3	259,2		64,8 %
déc. 06	3,1	267,8	1,7 %	66,5 %
mai 09	3,1	267,8		66,5 %
janv. 13	3,1	267,8		66,5 %
juin 08	3,2	276,5	2,8 %	69,3 %
déc. 08	3,2	276,5		69,3 %
févr. 09	3,2	276,5		69,3 %
sept. 09	3,2	276,5		69,3 %
août 10	3,2	276,5		69,3 %
janv. 09	3,3	285,1	1,1 %	70,4 %
août 12	3,3	285,1		70,4 %
juil. 21	3,4	293,8	0,6 %	70,9 %
déc. 07	3,5	302,4	2,8 %	73,7 %
janv. 08	3,5	302,4		73,7 %
juil. 08	3,5	302,4		73,7 %
mai 13	3,5	302,4		73,7 %
mai 14	3,5	302,4		73,7 %
nov. 08	3,7	319,7	0,6 %	74,3 %
nov. 06	3,8	328,3	1,7 %	76,0 %
août 11	3,8	328,3		76,0 %
oct. 13	3,8	328,3		76,0 %
sept. 08	3,9	337,0	1,7 %	77,7 %

	Foyères d'En Haut (en l/s)	Foyères d'En Haut (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
oct. 08	3,9	337,0		77,7 %
juin 20	3,9	337,0		77,7 %
oct. 06	4,0	345,6	2,2 %	79,9 %
août 08	4,0	345,6		79,9 %
sept. 13	4,0	345,6		79,9 %
juin 21	4	345,6		79,9 %
nov. 07	4,1	354,2	2,2 %	82,1 %
août 09	4,1	354,2		82,1 %
mai 17	4,1	354,2		82,1 %
juil. 20	4,1	354,2		82,1 %
juil. 12	4,5	388,8	0,6 %	82,7 %
mai 16	4,6	397,4	0,6 %	83,2 %
juin 12	5,0	432,0	2,2 %	85,5 %
août 16	5,0	432,0		85,5 %
sept. 16	5,0	432,0		85,5 %
juil. 17	5,0	432,0		85,5 %
juin 16	5,1	440,6	0,6 %	86,0 %
juil. 16	5,2	449,3	0,6 %	86,6 %
août 17	5,4	466,6	0,6 %	87,2 %
oct. 07	5,5	475,2	0,6 %	87,7 %
juil. 10	5,8	501,1	2,2 %	89,9 %
mai 12	5,8	501,1		89,9 %
août 13	5,8	501,1		89,9 %
juil. 14	5,8	501,1		89,9 %
juil. 09	5,9	509,8	0,6 %	90,5 %
sept. 06	6,1	527,0	0,6 %	91,1 %
juin 17	6,3	544,3	0,6 %	91,6 %
juin 09	6,6	570,2	1,1 %	92,7 %
juin 10	6,6	570,2		92,7 %
juin 14	7,2	622,1	0,6 %	93,3 %
août 06	7,6	656,6	0,6 %	93,9 %
mai 07	7,7	665,3	0,6 %	94,4 %
sept. 07	7,8	673,9	0,6 %	95,0 %
juin 13	7,9	682,6	1,1 %	96,1 %
juil. 13	7,9	682,6		96,1 %
juin 07	8,5	734,4	0,6 %	96,6 %
juil. 06	9,1	786,2	0,6 %	97,2 %
avr. 06	> 10,0	> 864,0	2,8 %	100,0 %
mai 06	> 10,0	> 864,0		100,0 %
juin 06	> 10,0	> 864,0		100,0 %
juil. 07	> 10,0	> 864,0		100,0 %
août 07	> 10,0	> 864,0		100,0 %

Tableau 9 : Débits mesurés au captage de Foyères d'En Bas classés par ordre croissant et occurrence

	Foyères d'En Bas (en l/s)	Foyères d'En Bas (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
avr. 08	0,1	8,6	2,3 %	2,3 %
janv. 10	0,1	8,6		2,3 %
févr. 10	0,1	8,6		2,3 %
mars 10	0,1	8,6		2,3 %
avr. 10	0,1	8,6		2,3 %
janv. 06	0,2	17,3	4,5 %	6,8 %
févr. 06	0,2	17,3		6,8 %
mars 06	0,2	17,3		6,8 %
févr. 07	0,2	17,3		6,8 %
mars 07	0,2	17,3		6,8 %
mars 08	0,2	17,3		6,8 %
mai 10	0,2	17,3		6,8 %
févr. 11	0,2	17,3		6,8 %
mars 11	0,2	17,3		6,8 %
mars 12	0,2	17,3		6,8 %
avr. 13	0,3	21,6	0,5 %	7,2 %
janv. 07	0,3	25,9	5,0 %	12,2 %
avr. 07	0,3	25,9		12,2 %
févr. 08	0,3	25,9		12,2 %
avr. 09	0,3	25,9		12,2 %
avr. 11	0,3	25,9		12,2 %
mai 11	0,3	25,9		12,2 %
janv. 12	0,3	25,9		12,2 %
févr. 12	0,3	25,9		12,2 %
avr. 12	0,3	25,9		12,2 %
mars 13	0,3	25,9		12,2 %
avr. 14	0,3	25,9		12,2 %
janv. 11	0,4	30,2	0,5 %	12,7 %
mars 04	0,4	34,6	2,7 %	15,4 %
déc. 06	0,4	34,6		15,4 %
nov. 09	0,4	34,6		15,4 %
déc. 09	0,4	34,6		15,4 %
févr. 13	0,4	34,6		15,4 %
mars 14	0,4	34,6		15,4 %
janv. 09	0,5	43,2	1,8 %	17,2 %
déc. 12	0,5	43,2		17,2 %
janv. 13	0,5	43,2		17,2 %
déc. 13	0,5	43,2		17,2 %
févr. 04	0,6	51,8	2,3 %	19,5 %
nov. 06	0,6	51,8		19,5 %
déc. 07	0,6	51,8		19,5 %
janv. 08	0,6	51,8		19,5 %
déc. 10	0,6	51,8		19,5 %
avr. 02	0,7	60,5	1,8 %	21,3 %
oct. 06	0,7	60,5		21,3 %
mars 09	0,7	60,5		21,3 %
nov. 12	0,7	60,5		21,3 %
avr. 04	0,8	69,1	0,5 %	21,7 %

	Foyères d'En Bas (en l/s)	Foyères d'En Bas (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
déc. 08	0,9	77,8	3,6 %	25,3 %
févr. 09	0,9	77,8		25,3 %
mai 09	0,9	77,8		25,3 %
sept. 09	0,9	77,8		25,3 %
oct. 09	0,9	77,8		25,3 %
nov. 10	0,9	77,8		25,3 %
oct. 12	0,9	77,8		25,3 %
mars 19	0,9	77,8		25,3 %
janv. 04	1,0	86,4	1,8 %	27,1 %
sept. 12	1,0	86,4		27,1 %
avr. 16	1,0	86,4		27,1 %
févr. 22	1	86,4		27,1 %
sept. 06	1,1	95,0	1,4 %	28,5 %
mars 18	1,1	95,0		28,5 %
févr. 19	1,1	95,0		28,5 %
juin 11	1,2	103,7	2,3 %	30,8 %
avr. 18	1,2	103,7		30,8 %
janv. 19	1,2	103,7		30,8 %
nov. 22	1,2	103,7		30,8 %
déc. 22	1,2	103,7		30,8 %
nov. 04	1,3	112,3	4,1 %	34,8 %
déc. 04	1,3	112,3		34,8 %
nov. 07	1,3	112,3		34,8 %
oct. 10	1,3	112,3		34,8 %
janv. 18	1,3	112,3		34,8 %
févr. 18	1,3	112,3		34,8 %
déc. 18	1,3	112,3		34,8 %
févr. 21	1,3	112,3		34,8 %
oct. 22	1,3	112,3		34,8 %
oct. 04	1,4	121,0	1,8 %	36,7 %
août 12	1,4	121,0		36,7 %
janv. 20	1,4	121,0		36,7 %
févr. 20	1,4	121,0		36,7 %
févr. 02	1,5	129,6	3,6 %	40,3 %
mai 02	1,5	129,6		40,3 %
août 04	1,5	129,6		40,3 %
sept. 04	1,5	129,6		40,3 %
sept. 10	1,5	129,6		40,3 %
nov. 13	1,5	129,6		40,3 %
mars 20	1,5	129,6		40,3 %
mars 21	1,5	129,6		40,3 %
janv. 02	1,6	138,2	2,3 %	42,5 %
mai 04	1,6	138,2		42,5 %
juin 04	1,6	138,2		42,5 %
juil. 04	1,6	138,2		42,5 %
nov. 08	1,6	138,2		42,5 %
avr. 01	1,7	146,9	3,6 %	46,2 %
mars 02	1,7	146,9		46,2 %
août 06	1,7	146,9		46,2 %
oct. 07	1,7	146,9		46,2 %

	Foyères d'En Bas (en l/s)	Foyères d'En Bas (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
août 09	1,7	146,9		46,2 %
juil. 12	1,7	146,9		46,2 %
mars 17	1,7	146,9		46,2 %
avr. 22	1,7	146,9		46,2 %
oct. 13	1,8	155,5	0,9 %	47,1 %
janv. 15	1,8	155,5		47,1 %
mars 01	1,9	164,2	3,6 %	50,7 %
mai 07	1,9	164,2		50,7 %
mai 08	1,9	164,2		50,7 %
févr. 14	1,9	164,2		50,7 %
avr. 17	1,9	164,2		50,7 %
nov. 17	1,9	164,2		50,7 %
nov. 21	1,9	164,2		50,7 %
déc. 21	1,9	164,2		50,7 %
déc. 01	2,0	172,8	5,0 %	55,7 %
juin 02	2,0	172,8		55,7 %
juin 12	2,0	172,8		55,7 %
juil. 13	2,0	172,8		55,7 %
août 13	2,0	172,8		55,7 %
sept. 13	2,0	172,8		55,7 %
janv. 14	2,0	172,8		55,7 %
juin 14	2,0	172,8		55,7 %
juil. 14	2,0	172,8		55,7 %
avr. 21	2	172,8		55,7 %
oct. 21	2	172,8		55,7 %
avr. 03	2,1	181,4	2,7 %	58,4 %
juin 07	2,1	181,4		58,4 %
juil. 09	2,1	181,4		58,4 %
août 11	2,1	181,4		58,4 %
oct. 17	2,1	181,4		58,4 %
sept. 22	2,1	181,4		58,4 %
févr. 01	2,2	190,1	3,6 %	62,0 %
mars 03	2,2	190,1		62,0 %
juin 08	2,2	190,1		62,0 %
août 10	2,2	190,1		62,0 %
mai 13	2,2	190,1		62,0 %
juin 13	2,2	190,1		62,0 %
mai 14	2,2	190,1		62,0 %
nov. 19	2,2	190,1		62,0 %
juil. 07	2,3	198,7	1,8 %	63,8 %
juil. 11	2,3	198,7		63,8 %
févr. 16	2,3	198,7		63,8 %
janv. 21	2,3	198,7		63,8 %
mars 16	2,4	207,4	0,5 %	64,3 %
oct. 08	2,5	216,0	0,9 %	65,2 %
janv. 16	2,5	216,0		65,2 %
juin 09	2,6	224,6	2,3 %	67,4 %
juin 10	2,6	224,6		67,4 %
sept. 16	2,6	224,6		67,4 %
déc. 16	2,6	224,6		67,4 %

	Foyères d'En Bas (en l/s)	Foyères d'En Bas (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
janv. 17	2,6	224,6		67,4 %
févr. 03	2,7	233,3	3,2 %	70,6 %
juil. 06	2,7	233,3		70,6 %
sept. 08	2,7	233,3		70,6 %
mai 12	2,7	233,3		70,6 %
nov. 18	2,7	233,3		70,6 %
déc. 20	2,7	233,3		70,6 %
août 22	2,7	233,3		70,6 %
janv. 01	2,8	241,9	2,7 %	73,3 %
août 08	2,8	241,9		73,3 %
juil. 10	2,8	241,9		73,3 %
déc. 11	2,8	241,9		73,3 %
juil. 16	2,8	241,9		73,3 %
août 16	2,8	241,9		73,3 %
sept. 07	2,9	250,6	2,3 %	75,6 %
juil. 08	2,9	250,6		75,6 %
févr. 17	2,9	250,6		75,6 %
sept. 17	2,9	250,6		75,6 %
nov. 20	2,9	250,6		75,6 %
nov. 01	3,0	259,2	0,9 %	76,5 %
juin 16	3,0	259,2		76,5 %
mai 03	3,1	267,8	2,3 %	78,7 %
sept. 03	3,1	267,8		78,7 %
oct. 11	3,1	267,8		78,7 %
nov. 11	3,1	267,8		78,7 %
oct. 20	3,1	267,8		78,7 %
oct. 03	3,2	276,5	1,4 %	80,1 %
nov. 03	3,2	276,5		80,1 %
mai 18	3,2	276,5		80,1 %
sept. 11	3,3	285,1	0,5 %	80,5 %
sept. 20	3,4	293,8	0,9 %	81,4 %
janv. 22	3,4	293,8		81,4 %
déc. 02	3,5	302,4	2,7 %	84,2 %
janv. 03	3,5	302,4		84,2 %
mai 19	3,5	302,4		84,2 %
sept. 21	3,5	302,4		84,2 %
mars 22	3,5	302,4		84,2 %
juil. 22	3,5	302,4		84,2 %
avr. 06	3,6	311,0	0,5 %	84,6 %
juil. 02	3,7	319,7	1,4 %	86,0 %
août 17	3,7	319,7		86,0 %
août 20	3,7	319,7		86,0 %
sept. 19	3,8	328,3	0,5 %	86,4 %
août 02	3,9	337,0	1,4 %	87,8 %
juin 03	3,9	337,0		87,8 %
avr. 20	3,9	337,0		87,8 %
nov. 02	4,0	345,6	0,9 %	88,7 %
août 07	4,0	345,6		88,7 %
oct. 02	4,1	354,2	0,9 %	89,6 %
juin 18	4,1	354,2		89,6 %

	Foyères d'En Bas (en l/s)	Foyères d'En Bas (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
juil. 17	4,4	380,2	0,5 %	90,0 %
sept. 02	4,5	388,8	0,5 %	90,5 %
mai 06	4,9	423,4	0,9 %	91,4 %
oct. 18	4,9	423,4		91,4 %
juin 17	5,1	440,6	0,9 %	92,3 %
sept. 18	5,1	440,6		92,3 %
oct. 01	5,5	475,2	0,9 %	93,2 %
juin 06	5,5	475,2		93,2 %
août 03	6,2	535,7	0,9 %	94,1 %
août 21	6,2	535,7		94,1 %
juil. 03	6,6	570,2	0,5 %	94,6 %
août 18	6,9	596,2	0,5 %	95,0 %
mai 20	7	604,8	0,5 %	95,5 %
juil. 18	7,2	622,1	0,5 %	95,9 %
mai 17	7,9	682,6	0,5 %	96,4 %
mai 21	8,1	699,8	0,5 %	96,8 %
mai 16	8,5	734,4	0,9 %	97,7 %
juin 20	8,5	734,4		97,7 %
juil. 20	8,7	751,7	0,5 %	98,2 %
juil. 21	8,9	769,0	0,5 %	98,6 %
juin 21	9,2	794,9	0,5 %	99,1 %
mai 22	13	1123,2	0,5 %	99,5 %
juin 22	14	1209,6	0,5 %	100,0 %

Tableau 10 : Débits mesurés aux captages de Bon Conseil classés par ordre croissant et occurrence

	Bon Conseil Haut (en l/s)	Bon Conseil Bas (en l/s)	Bon Conseil (en l/s)	Bon Conseil (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
mars 21	0,3	0,8	1,1	95,0	0,4 %	0,4 %
févr. 22	0,3	1	1,3	112,3	0,4 %	0,9 %
févr. 21	0,6	1,1	1,7	146,9	0,4 %	1,3 %
déc. 22	0,7	1,1	1,8	155,5	0,4 %	1,8 %
janv. 22	0,7	1,4	2,1	181,4	1,3 %	3,1 %
oct. 22	0,9	1,2	2,1	181,4		3,1 %
nov. 22	0,8	1,3	2,1	181,4		3,1 %
déc. 03	1,1	1,1	2,2	190,1	4,0 %	7,2 %
févr. 06	1,0	1,2	2,2	190,1		7,2 %
févr. 10	1,2	1,0	2,2	190,1		7,2 %
mars 10	1,2	1,0	2,2	190,1		7,2 %
mai 11	1,1	1,1	2,2	190,1		7,2 %
janv. 18	1,0	1,2	2,2	190,1		7,2 %
févr. 18	1,0	1,2	2,2	190,1		7,2 %
avr. 18	1,0	1,2	2,2	190,1		7,2 %
janv. 20	1,1	1,1	2,2	190,1		7,2 %
janv. 05	1,3	1,0	2,3	198,7	2,2 %	9,4 %
févr. 05	1,4	0,9	2,3	198,7		9,4 %
mars 08	1,2	1,1	2,3	198,7		9,4 %
avr. 08	1,2	1,1	2,3	198,7		9,4 %
avr. 10	1,2	1,1	2,3	198,7		9,4 %
mars 04	1,1	1,3	2,4	207,4	1,8 %	11,2 %
avr. 04	1,1	1,3	2,4	207,4		11,2 %
janv. 06	1,1	1,3	2,4	207,4		11,2 %

	Bon Conseil Haut (en l/s)	Bon Conseil Bas (en l/s)	Bon Conseil (en l/s)	Bon Conseil (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
mars 18	1,1	1,3	2,4	207,4		11,2 %
janv. 02	1,3	1,2	2,5	216,0	3,1 %	14,3 %
févr. 02	1,3	1,2	2,5	216,0		14,3 %
févr. 04	1,2	1,3	2,5	216,0		14,3 %
mars 11	1,3	1,2	2,5	216,0		14,3 %
mars 17	1,2	1,3	2,5	216,0		14,3 %
avr. 21	0,9	1,6	2,5	216,0		14,3 %
sept. 22	1,1	1,4	2,5	216,0		14,3 %
mars 02	1,4	1,2	2,6	224,6	4,5 %	18,8 %
nov. 03	1,2	1,4	2,6	224,6		18,8 %
janv. 04	1,2	1,4	2,6	224,6		18,8 %
févr. 07	1,2	1,4	2,6	224,6		18,8 %
mars 07	1,2	1,4	2,6	224,6		18,8 %
mars 12	1,4	1,2	2,6	224,6		18,8 %
févr. 20	1,2	1,4	2,6	224,6		18,8 %
mars 05	1,5	1,1	2,6	224,6		18,8 %
févr. 11	1,3	1,3	2,6	224,6		18,8 %
avr. 11	1,3	1,3	2,6	224,6		18,8 %
nov. 05	1,4	1,3	2,7	233,3	2,7 %	21,5 %
avr. 07	1,2	1,5	2,7	233,3		21,5 %
avr. 17	1,4	1,3	2,7	233,3		21,5 %
janv. 21	1,3	1,4	2,7	233,3		21,5 %
déc. 21	1,4	1,3	2,7	233,3		21,5 %
mars 22	1	1,7	2,7	233,3		21,5 %
déc. 05	1,4	1,4	2,8	241,9	1,8 %	23,3 %
févr. 08	1,4	1,4	2,8	241,9		23,3 %
avr. 12	1,5	1,3	2,8	241,9		23,3 %
févr. 16	1,5	1,3	2,8	241,9		23,3 %
avr. 01	1,5	1,4	2,9	250,6	3,1 %	26,5 %
mai 02	1,4	1,5	2,9	250,6		26,5 %
avr. 03	1,5	1,4	2,9	250,6		26,5 %
févr. 14	1,4	1,5	2,9	250,6		26,5 %
mars 16	1,5	1,4	2,9	250,6		26,5 %
oct. 17	1,2	1,7	2,9	250,6		26,5 %
août 22	1	1,9	2,9	250,6		26,5 %
avr. 02	1,4	1,6	3,0	254,9	0,4 %	26,9 %
avr. 05	1,6	1,4	3,0	259,2	2,7 %	29,6 %
sept. 05	1,5	1,5	3,0	259,2		29,6 %
janv. 11	1,5	1,5	3,0	259,2		29,6 %
mars 13	1,6	1,4	3,0	259,2		29,6 %
déc. 16	1,5	1,5	3,0	259,2		29,6 %
janv. 17	1,5	1,5	3,0	259,2		29,6 %
oct. 03	1,7	1,4	3,1	267,8	3,6 %	33,2 %
mai 04	1,3	1,8	3,1	267,8		33,2 %
oct. 05	1,6	1,5	3,1	267,8		33,2 %
déc. 06	1,6	1,5	3,1	267,8		33,2 %
janv. 07	1,6	1,5	3,1	267,8		33,2 %
avr. 09	1,6	1,5	3,1	267,8		33,2 %
janv. 15	1,5	1,6	3,1	267,8		33,2 %
févr. 17	1,5	1,6	3,1	267,8		33,2 %

	Bon Conseil Haut (en l/s)	Bon Conseil Bas (en l/s)	Bon Conseil (en l/s)	Bon Conseil (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
janv. 16	1,7	1,5	3,2	276,5	0,9 %	34,1 %
sept. 17	1,5	1,7	3,2	276,5		34,1 %
mars 09	1,7	1,6	3,3	285,1	0,4 %	34,5 %
juin 02	1,9	1,5	3,4	293,8	3,1 %	37,7 %
mars 20	1,9	1,5	3,4	293,8		37,7 %
mars 03	1,8	1,6	3,4	293,8		37,7 %
janv. 09	1,8	1,6	3,4	293,8		37,7 %
févr. 09	1,8	1,6	3,4	293,8		37,7 %
déc. 13	1,8	1,6	3,4	293,8		37,7 %
janv. 14	1,8	1,6	3,4	293,8		37,7 %
mars 01	1,8	1,7	3,5	302,4	3,1 %	40,8 %
juin 04	1,7	1,8	3,5	302,4		40,8 %
mai 05	1,9	1,6	3,5	302,4		40,8 %
déc. 07	1,8	1,7	3,5	302,4		40,8 %
janv. 08	1,8	1,7	3,5	302,4		40,8 %
déc. 12	2,0	1,5	3,5	302,4		40,8 %
avr. 13	2,0	1,5	3,5	302,4		40,8 %
nov. 11	1,9	1,7	3,6	311,0	1,8 %	42,6 %
déc. 11	1,9	1,7	3,6	311,0		42,6 %
juil. 04	2,0	1,6	3,6	311,0		42,6 %
mai 10	1,5	2,1	3,6	311,0		42,6 %
déc. 04	2,2	1,5	3,7	319,7	0,9 %	43,5 %
août 05	2,0	1,7	3,7	319,7		43,5 %
août 04	2,3	1,6	3,9	337,0	1,3 %	44,8 %
janv. 10	2,0	1,9	3,9	337,0		44,8 %
févr. 03	2,1	1,8	3,9	337,0		44,8 %
sept. 03	2,2	1,8	4,0	345,6	2,7 %	47,5 %
nov. 04	2,5	1,5	4,0	345,6		47,5 %
juil. 05	2,1	1,9	4,0	345,6		47,5 %
nov. 06	2,0	2,0	4,0	345,6		47,5 %
déc. 10	2,1	1,9	4,0	345,6		47,5 %
oct. 11	2,1	1,9	4,0	345,6		47,5 %
oct. 06	2,1	2,0	4,1	354,2	1,8 %	49,3 %
nov. 09	2,2	1,9	4,1	354,2		49,3 %
déc. 09	2,1	2,0	4,1	354,2		49,3 %
déc. 20	1,7	2,4	4,1	354,2		49,3 %
oct. 09	2,3	1,9	4,2	362,9	1,8 %	51,1 %
mai 17	1,9	2,3	4,2	362,9		51,1 %
sept. 04	2,6	1,6	4,2	362,9		51,1 %
oct. 04	2,6	1,6	4,2	362,9		51,1 %
juin 05	2,5	1,8	4,3	371,5	1,3 %	52,5 %
nov. 12	2,5	1,8	4,3	371,5		52,5 %
mai 18	2,1	2,2	4,3	371,5		52,5 %
juin 11	2,9	1,5	4,4	380,2	0,9 %	53,4 %
avr. 22	1,2	3,2	4,4	380,2		53,4 %
févr. 01	3,0	1,5	4,5	388,8	3,1 %	56,5 %
nov. 01	2,8	1,7	4,5	388,8		56,5 %
déc. 02	2,5	2,0	4,5	388,8		56,5 %
janv. 03	2,5	2,0	4,5	388,8		56,5 %
déc. 08	2,6	1,9	4,5	388,8		56,5 %

	Bon Conseil Haut (en l/s)	Bon Conseil Bas (en l/s)	Bon Conseil (en l/s)	Bon Conseil (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
févr. 12	2,5	2,0	4,5	388,8		56,5 %
févr. 13	3,1	1,4	4,5	388,8		56,5 %
janv. 12	2,5	2,1	4,6	397,4	0,9 %	57,4 %
janv. 13	3,1	1,5	4,6	397,4		57,4 %
nov. 07	2,5	2,2	4,7	406,1	1,3 %	58,7 %
oct. 12	2,6	2,1	4,7	406,1		58,7 %
déc. 18	2,2	2,5	4,7	406,1		58,7 %
sept. 12	2,8	2,0	4,8	414,7	1,8 %	60,5 %
avr. 16	2,3	2,5	4,8	414,7		60,5 %
nov. 10	2,7	2,1	4,8	414,7		60,5 %
juin 18	2,6	2,2	4,8	414,7		60,5 %
juil. 02	3,2	1,7	4,9	423,4	1,8 %	62,3 %
sept. 11	2,7	2,2	4,9	423,4		62,3 %
mai 19	2,3	2,6	4,9	423,4		62,3 %
nov. 21	2,3	2,6	4,9	423,4		62,3 %
nov. 08	3,0	2,2	5,2	449,3	0,4 %	62,8 %
nov. 20	2,3	3	5,3	457,9	0,9 %	63,7 %
janv. 01	3,2	2,1	5,3	457,9		63,7 %
oct. 02	3,5	2,0	5,5	475,2	1,3 %	65,0 %
nov. 02	3,5	2,0	5,5	475,2		65,0 %
mai 16	3,1	2,4	5,5	475,2		65,0 %
mai 03	3,7	1,9	5,6	483,8	0,9 %	65,9 %
sept. 19	3,2	2,4	5,6	483,8		65,9 %
août 02	4,0	1,7	5,7	492,5	0,4 %	66,4 %
mai 08	3,1	2,7	5,8	501,1	0,9 %	67,3 %
nov. 18	3,1	2,7	5,8	501,1		67,3 %
juin 03	3,8	2,1	5,9	509,8	1,3 %	68,6 %
oct. 07	3,5	2,4	5,9	509,8		68,6 %
août 12	3,1	2,8	5,9	509,8		68,6 %
sept. 02	4,0	2,0	6,0	518,4	1,8 %	70,4 %
sept. 06	3,7	2,3	6,0	518,4		70,4 %
oct. 08	3,3	2,7	6,0	518,4		70,4 %
juil. 11	3,5	2,5	6,0	518,4		70,4 %
août 03	4,1	2,1	6,2	535,7	1,3 %	71,7 %
sept. 10	3,8	2,4	6,2	535,7		71,7 %
oct. 10	3,8	2,4	6,2	535,7		71,7 %
août 06	4,3	2,4	6,7	578,9	0,9 %	72,6 %
juil. 18	3,2	3,5	6,7	578,9		72,6 %
juil. 03	4,1	2,7	6,8	587,5	0,4 %	73,1 %
nov. 13	4,9	2,0	6,9	596,2	0,4 %	73,5 %
sept. 09	4,1	2,9	7,0	604,8	0,4 %	74,0 %
avr. 20	4,5	2,7	7,2	622,1	0,4 %	74,4 %
août 11	4,5	2,8	7,3	630,7	0,9 %	75,3 %
juil. 22	3,7	3,7	7,3	630,7		75,3 %
mai 07	5,8	1,6	7,4	639,4	0,4 %	75,8 %
oct. 13	5,2	2,4	7,6	656,6	0,9 %	76,7 %
mai 21	4,5	3,1	7,6	656,6		76,7 %
sept. 08	4,1	3,7	7,8	673,9	0,4 %	77,1 %
mai 09	4,1	3,9	8,0	691,2	0,4 %	77,6 %
sept. 13	5,5	2,8	8,3	717,1	0,4 %	78,0 %

	Bon Conseil Haut (en l/s)	Bon Conseil Bas (en l/s)	Bon Conseil (en l/s)	Bon Conseil (en m³/j)	Occurrence (en%)	Occurrence sommée (en%)
oct. 01	6,5	1,9	8,4	725,8	0,4 %	78,5 %
mai 22	4,7	3,9	8,6	743,0	0,9 %	79,4 %
juin 08	4,2	4,4	8,6	743,0		79,4 %
août 08	4,3	4,5	8,8	760,3	0,9 %	80,3 %
août 10	4,9	3,9	8,8	760,3		80,3 %
oct. 21	4,2	4,9	9,1	786,2	0,4 %	80,7 %
juil. 08	4,4	4,8	9,2	794,9	1,3 %	82,1 %
oct. 18	6,1	3,1	9,2	794,9		82,1 %
oct. 20	4,2	5	9,2	794,9		82,1 %
sept. 07	5,7	3,6	9,3	803,5	0,4 %	82,5 %
juil. 12	5,0	4,5	9,5	820,8	0,4 %	83,0 %
juin 12	5,2	4,7	9,9	855,4	0,4 %	83,4 %
juil. 06	7,2	3,1	10,3	889,9	0,9 %	84,3 %
août 13	7,1	3,2	10,3	889,9		84,3 %
mai 12	5,5	4,9	10,4	898,6	0,4 %	84,8 %
juin 07	5,9	4,9	10,8	933,1	0,4 %	85,2 %
août 09	7,7	3,3	11,0	950,4	0,9 %	86,1 %
juin 22	6	5	11,0	950,4		86,1 %
sept. 18	7,2	3,9	11,1	959,0	0,4 %	86,5 %
juil. 07	6,5	5,2	11,7	1010,9	0,4 %	87,0 %
mars 06	10,0	2,0	12,0	1036,8	0,4 %	87,4 %
sept. 20	6,3	5,9	12,2	1054,1	0,4 %	87,9 %
août 18	8,3	4,7	13,0	1123,2	0,4 %	88,3 %
août 17	7,1	6,5	13,6	1175,0	0,4 %	88,8 %
juin 10	7,1	6,6	13,7	1183,7	0,9 %	89,7 %
juil. 10	7,2	6,5	13,7	1183,7		89,7 %
sept. 16	7,6	6,4	14,0	1209,6	0,4 %	90,1 %
juil. 17	7,3	6,8	14,1	1218,2	0,4 %	90,6 %
juil. 09	8,1	6,2	14,3	1235,5	0,9 %	91,5 %
août 16	7,8	6,5	14,3	1235,5		91,5 %
juin 13	10,0	4,4	14,4	1244,2	0,9 %	92,4 %
juil. 13	10,0	4,4	14,4	1244,2		92,4 %
juil. 16	7,9	6,6	14,5	1252,8	0,4 %	92,8 %
avr. 06	10,0	4,6	14,6	1261,4	0,4 %	93,3 %
mai 13	10,0	5,0	15,0	1296,0	0,9 %	94,2 %
sept. 21	10	5	15,0	1296,0		94,2 %
juin 17	8,1	7,1	15,2	1313,3	0,4 %	94,6 %
août 07	8,3	7,1	15,4	1330,6	0,4 %	95,1 %
juin 16	8,1	7,5	15,6	1347,8	0,4 %	95,5 %
mai 06	10,0	5,7	15,7	1356,5	0,4 %	96,0 %
juin 06	10,0	5,8	15,8	1365,1	0,4 %	96,4 %
août 20	10	6,2	16,2	1399,7	0,4 %	96,9 %
août 21	10	6,3	16,3	1408,3	0,4 %	97,3 %
juil. 20	10	6,4	16,4	1417,0	0,4 %	97,8 %
juin 09	9,0	7,6	16,6	1434,2	0,4 %	98,2 %
juin 20	10	6,9	16,9	1460,2	0,9 %	99,1 %
juil. 21	10	6,9	16,9	1460,2		99,1 %
mai 20	10	7,2	17,2	1486,1	0,4 %	99,6 %
juin 21	10	7,4	17,4	1503,4	0,4 %	100,0 %