

**Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation
d'une étude d'impact
Article R.122-2 du Code de l'environnement**

Transformation en gazon synthétique d'un terrain de football engazonné sur la commune de
Saint-Clair-De-La-Tour (38)

Maître d'ouvrage :

Mairie de Saint-Clair-De-La-Tour

Dossier réalisé par :

AMÉTEN - 80 avenue Jean Jaurès 38320 EYBENS

Annexes obligatoires

Annexe 1 : Informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire (fournie séparément)

Annexe 3 : Localisation de la zone d'étude

Annexe 4 : Photographies de la zone d'étude

Annexe 5 : Projets de tracé zone d'étude

Annexe 6 : Plan des abords du projet

Annexe 7 : Localisation du projet par rapport aux sites Natura 2000

Annexes facultatives

Annexe 8 : Note d'accompagnement à l'examen au cas par cas

Annexe 9 : Incidences projets cumulés



Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

Article R. 122-3-1 du code de l'environnement

Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité chargée de l'examen au cas par cas.

Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative.

Ce document est émis par le ministère en charge de l'écologie.

Ce formulaire peut se remplir facilement sur ordinateur. Si vous ne disposez pas du logiciel adapté, vous pouvez télécharger Adobe Acrobat Reader gratuitement [via ce lien](#)

Cadre réservé à l'autorité chargée de l'examen au cas par cas

Date de réception : / /

Dossier complet le : / /

N° d'enregistrement :

1 Intitulé du projet

2 Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)

2.1 Personne physique

Nom

Prénom(s)

2.2 Personne morale

Dénomination

Raison sociale

N° SIRET

Type de société (SA, SCI...)

Représentant de la personne morale : ☐ Madame

Nom

☐ Monsieur

Prénom(s)

3 Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

N° de catégorie et sous-catégorie	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.)

3.1 Le projet fait-il l'objet d'un examen au cas par cas dans le cadre du dispositif prévu aux I et II de l'article R.122-2-1 du code de l'environnement ? (clause-filet) ?

☐ Oui ☐ Non

3.2 Le projet fait-il l'objet d'une soumission volontaire à examen au cas par cas au titre du III de l'article R.122-2-1 ?

☐ Oui ☐ Non

4 Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire.

4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition

4.2 Objectifs du projet

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 Dans sa phase travaux

4.3.2 Dans sa phase d'exploitation et de démantèlement

4.4 À quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

① La décision de l'autorité chargée de l'examen au cas par cas devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques du projet	Valeurs

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune d'implantation

Numéro : Voie :

Lieu-dit :

Localité :

Code postal : BP : Cedex :

Coordonnées géographiques^[1]

Long. : ° ' " Lat. : ° ' "

Pour les catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7°a), 9°a), 10°,11°a) b),12°,13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36°, 37°, 38°, 43° a), b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement

Point de départ : Long. : ° ' " Lat. : ° ' "

Point de d'arrivée : Long. : ° ' " Lat. : ° ' "

Communes traversées :

Précisez le document d'urbanisme en vigueur et les zonages auxquels le projet est soumis :

 Joignez à votre demande les annexes n°2 à 6.

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?

☐ Oui ☐ Non

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage avait-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

☐ Oui ☐ Non

[1] Pour l'outre-mer, voir notice explicative.

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ? En cas de modification du projet, préciser les caractéristiques du projet « avant /après ».

5 Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

① Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive Géo-IDE, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère de l'environnement vous propose, dans la rubrique concernant la demande de cas par cas, la liste des sites internet où trouver les données environnementales par région utiles pour remplir le formulaire.

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
En zone de montagne ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Sur le territoire d'une commune littorale ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans un site ou sur des sols pollués ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans une zone de répartition des eaux ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans un site inscrit ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Le projet se situe-t-il dans ou à proximité :	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
D'un site Natura 2000 ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D'un site classé ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

6 Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Impliquera-t-il des drainages/ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Est-il excédentaire en matériaux ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Est-il déficitaire en matériaux ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	Est-il en adéquation avec les ressources disponibles, les équipements d'alimentation en eau potable/ assainissement ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Milieu naturel	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Risques	Est-il concerné par des risques technologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques naturels ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Est-il source de bruit ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des odeurs ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des vibrations ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des vibrations ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des émissions lumineuses ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Émissions	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des rejets liquides ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Émissions	Engendre-t-il des effluents ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Patrimoine/Cadre de vie/Population	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

☐ Oui ☐ Non

Si oui, décrivez lesquelles :

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

☐ Oui ☐ Non

Si oui, décrivez lesquelles :

6.4 Description des principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement requises au titre d'autres législations applicables

6.5 Description, le cas échéant, des mesures et caractéristiques du projet susceptibles d'être retenues ou mises en œuvre pour éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (en y incluant les scénarios alternatifs éventuellement étudiés) et permettant de s'assurer de l'absence d'impacts résiduels notables. Il convient de préciser et de détailler ces mesures (type de mesures, contenu, mise en œuvre, suivi, durée).

7 Auto-évaluation (facultatif)

① Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

8 Annexes

8.1 Annexes obligatoires

Objet		
1	Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié .	<input type="checkbox"/>
2	Si le projet fait l'objet d'un examen au cas par cas dans le cadre du dispositif prévu aux I et II de l'article R.122-2-1 du code de l'environnement (clause filet), la décision administrative soumettant le projet au cas par cas.	<input type="checkbox"/>
3	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe).	<input type="checkbox"/>
4	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain.	<input type="checkbox"/>
5	Un plan du projet ou, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6°a), b) et c), 7°a), 9°a), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36, 37°, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé	<input type="checkbox"/>
6	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6°a), b) et c), 7° a), 9°a), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36, 37°, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau	<input type="checkbox"/>
7	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets.	<input type="checkbox"/>

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou petitionnaire

i Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent.

Objet		
1		<input type="checkbox"/>
2		<input type="checkbox"/>
3		<input type="checkbox"/>
4		<input type="checkbox"/>
5		<input type="checkbox"/>

9 Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur avoir pris en compte les principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement requises au titre d'autres législations applicables ☐

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus ☐

Nom

Prénom

Qualité du signataire

À

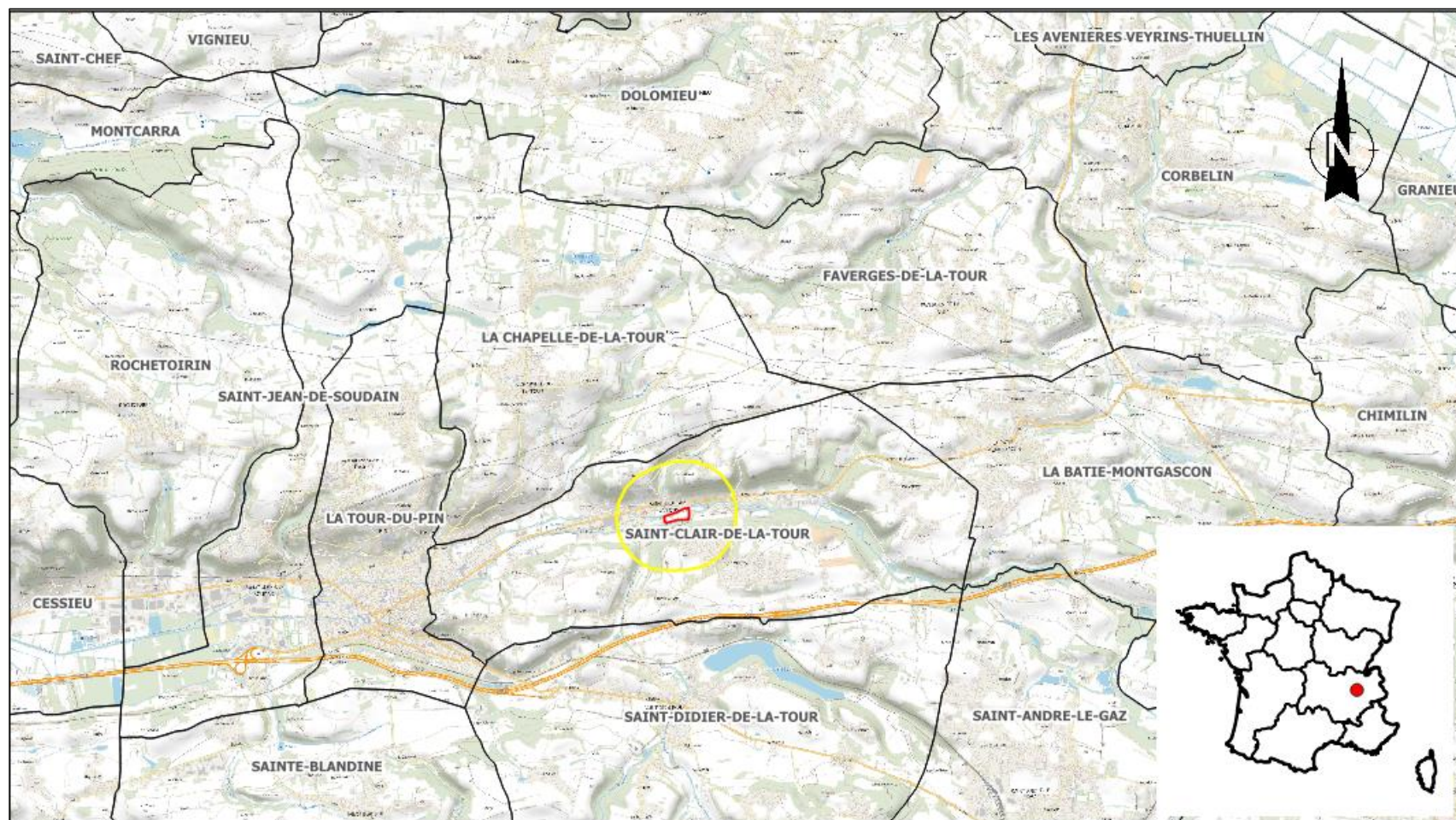
Fait le / /

P. Blou

Signature du (des) demandeur(s)



Annexe 3 : Localisation du projet (Échelle 1/50000, 1/25000 et 1/10000)



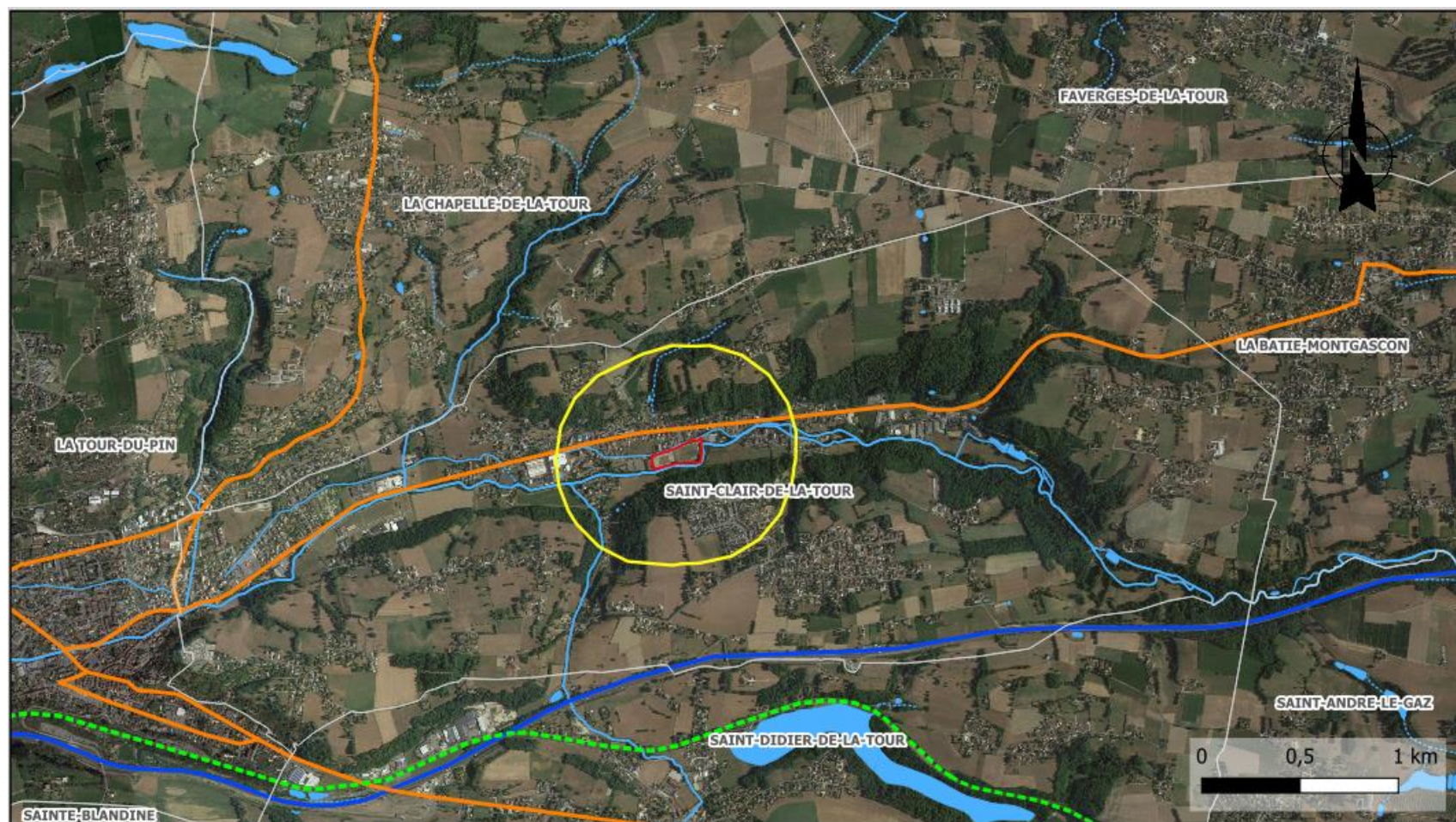
Légende :

▭ Périmètre projet
 ▭ Aire d'étude rapprochée
 COMMUNE

0 1 2 km

Source : IGN - Réalisation : AMETEN 2024

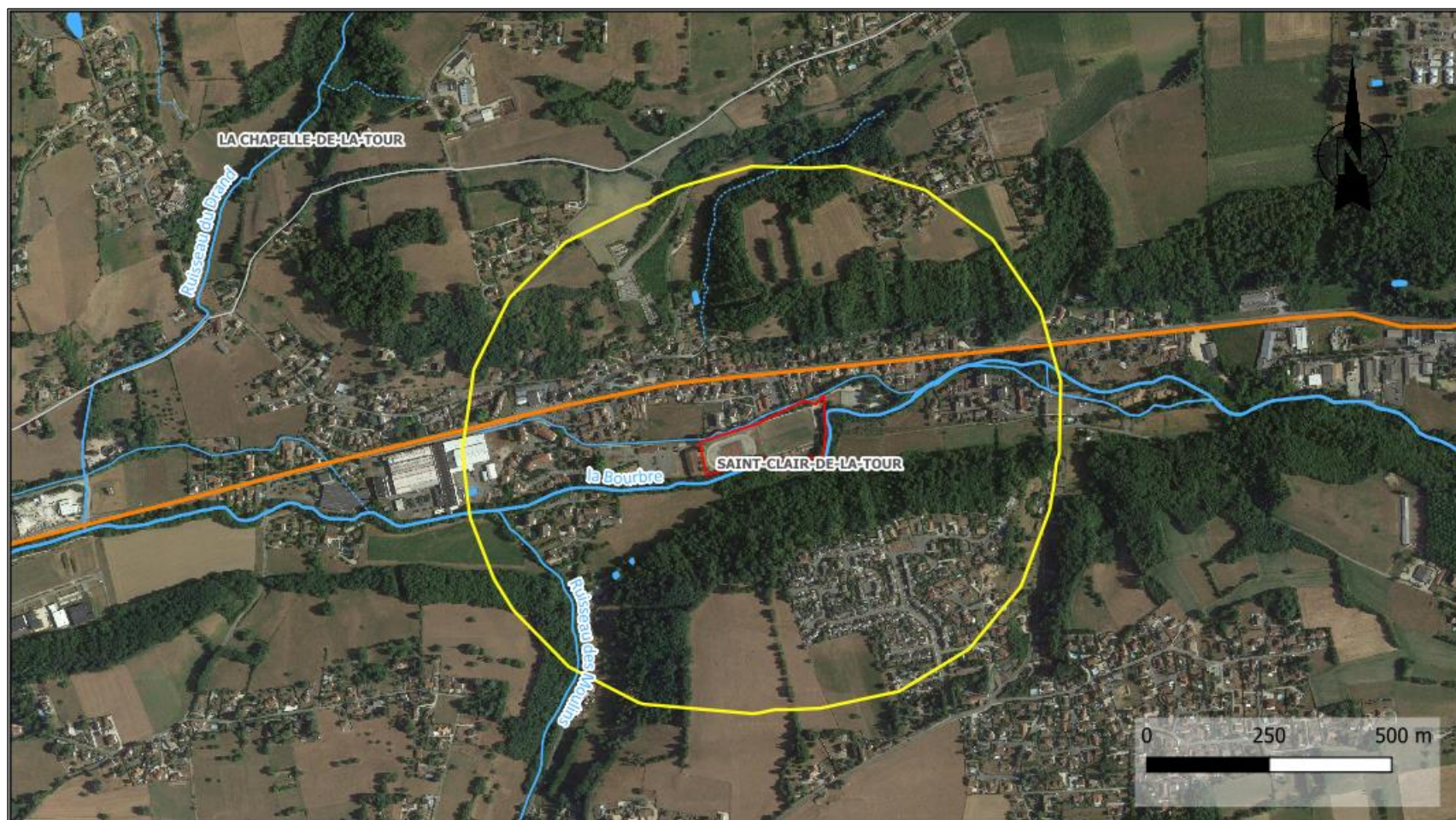




Légende :

- | | | | | |
|---|--|---|---|--|
| Périmètre projet | Tronçon hydrographique | Surface hydrographique | Routes principales | Voies ferrées |
| Aire d'étude rapprochée | Permanent | Intermittent | Autoroute A43 | |
| COMMUNE | | | | |

Source : Google satellite - Réalisation : AMETEN 2024



Légende :

- | | | |
|---|--|--|
| Périmètre projet | Tronçon hydrographique | Surface hydrographique |
| Aire d'étude rapprochée | Permanent | Route principale |
| COMMUNE | Intermittent | |

Source : Google satellite - Réalisation : AMETEN 2024

Annexe 4 : Photographies (28/06/2024)



Figure 1 : Localisation des prises de vues photographiques



Photo n°1



Photo n°2



Photo n°3



Photo n°4



Photo n°5



Photo n°6



Photo n°7



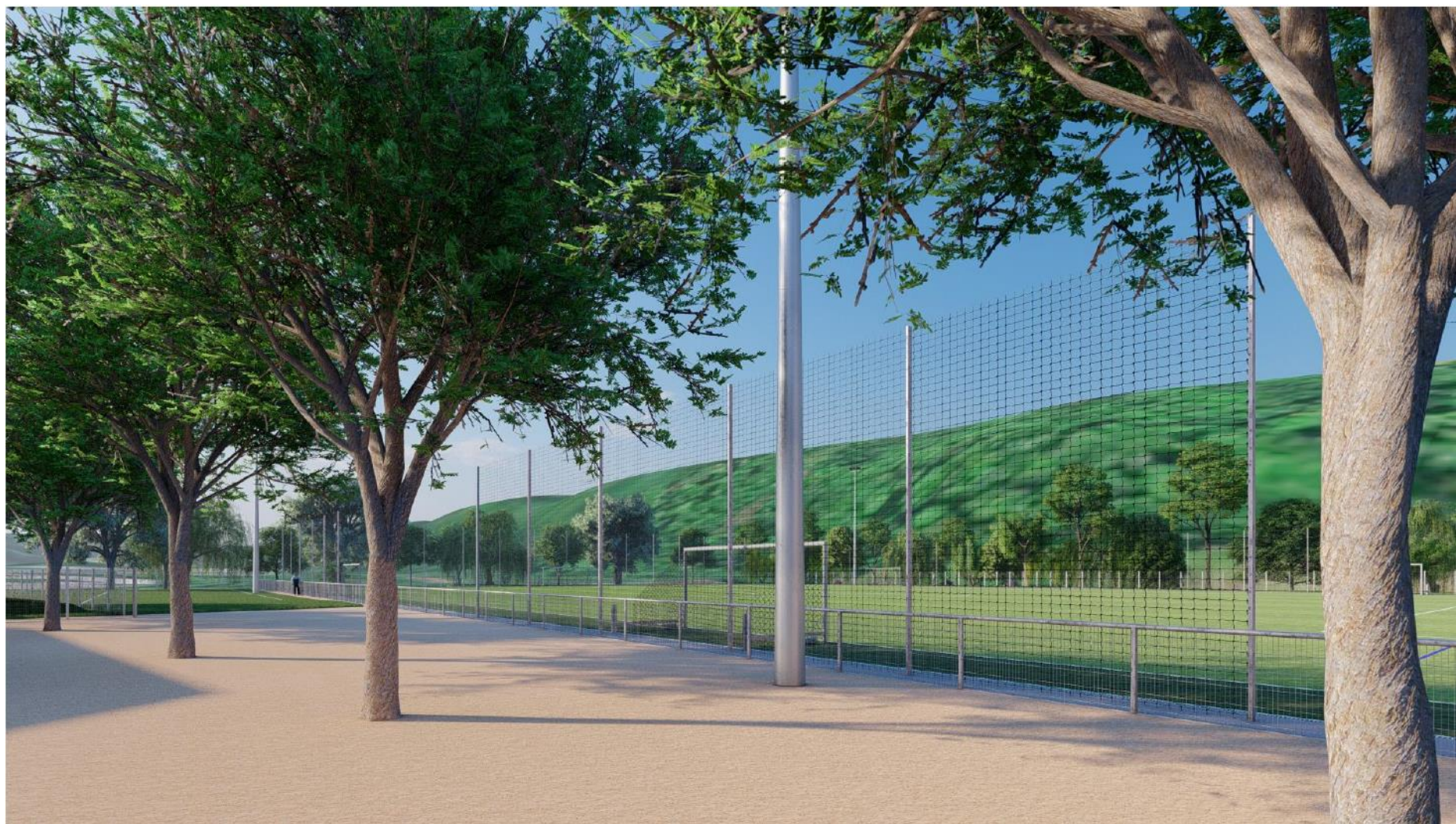
Photo n°8

Annexe 5 : Projet d'aménagement

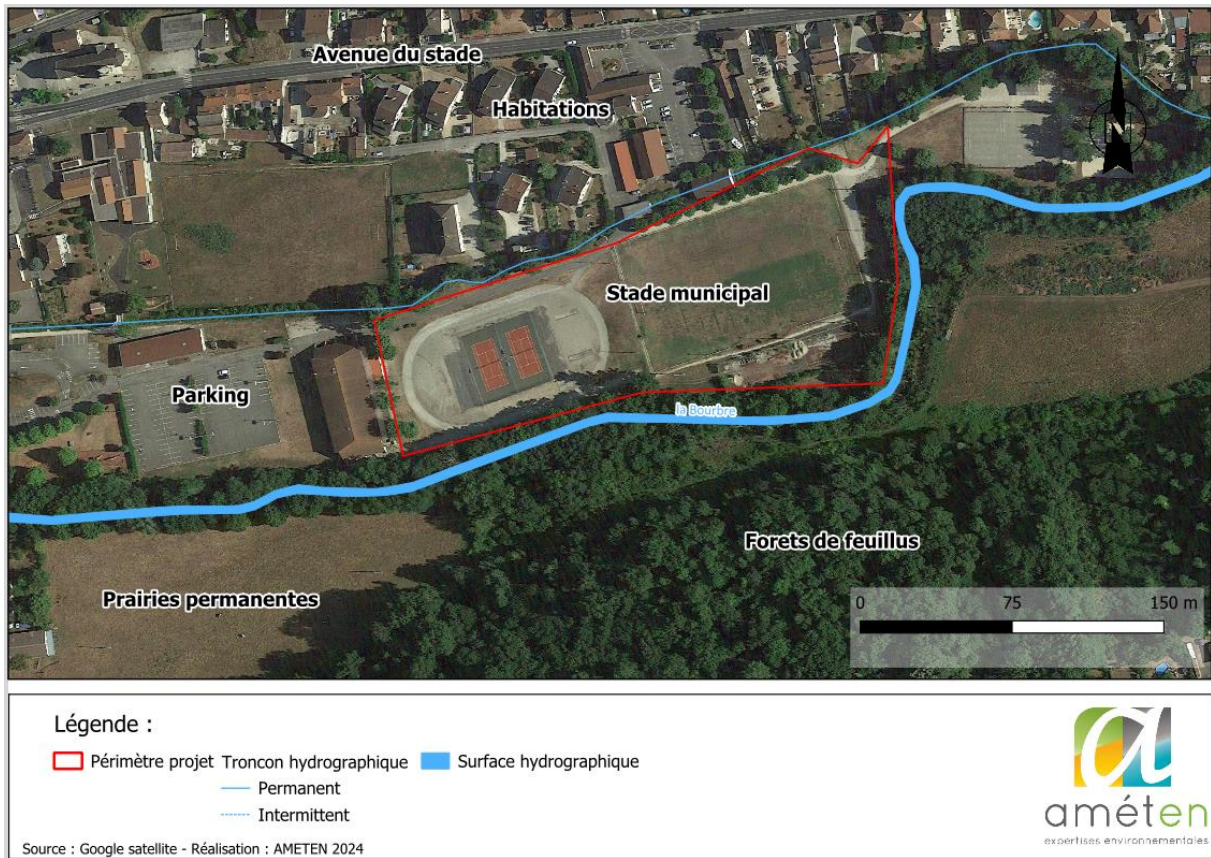




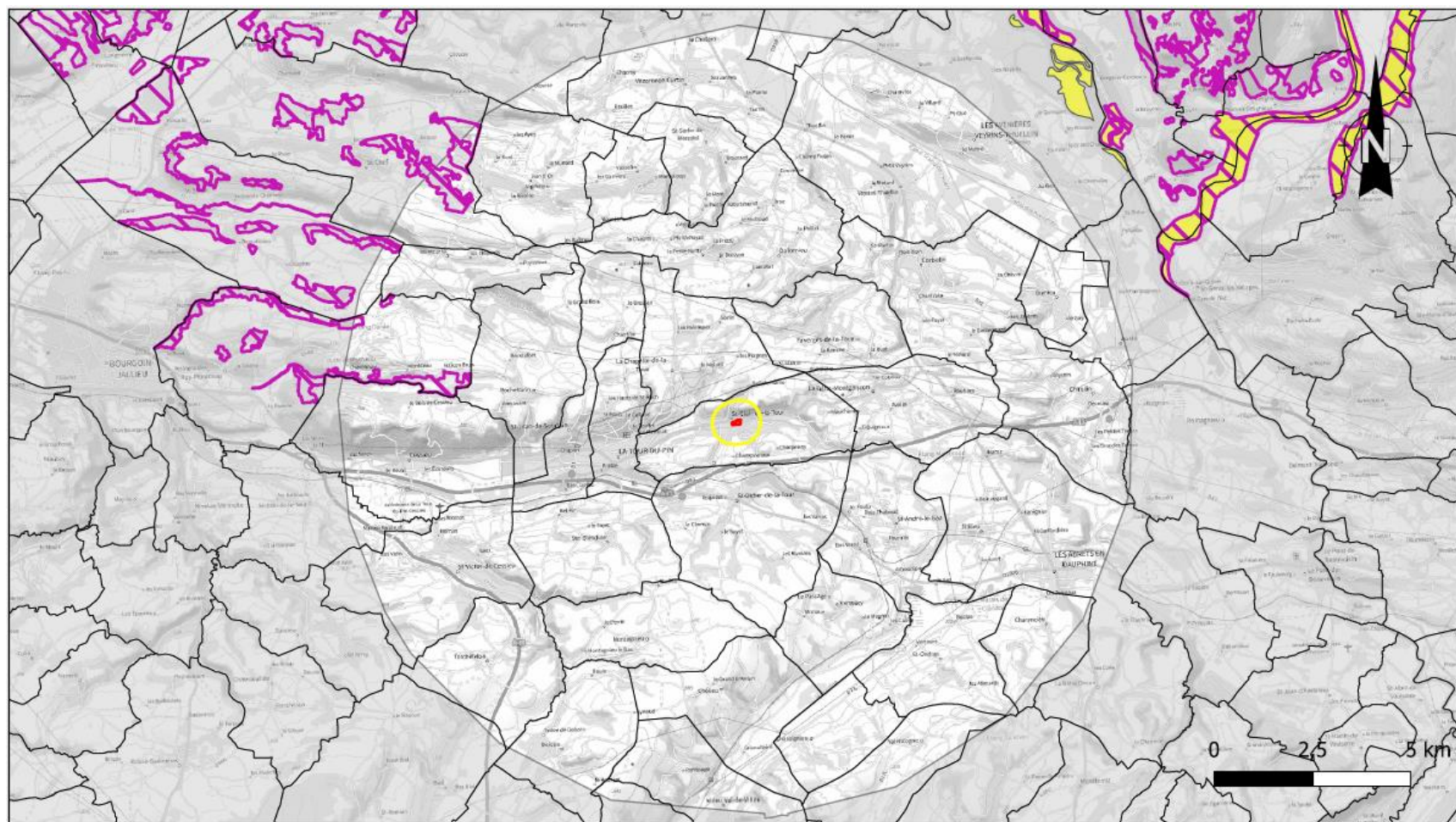




ANNEXE 6 : PLAN DES ABORDS DU PROJET



Annexe 7 : Localisation du projet par rapport aux sites Natura 2000



Légende :

- | | |
|-------------------------|---------------------------------------|
| Périmètre projet | Mis en tampon 10 km |
| Aire d'étude rapprochée | Natura 2000 - Directive Habitat (ZSC) |
| COMMUNE | Natura 2000 - Directive Oiseaux (ZPS) |

Source : DREAL - Réalisation : AMETEN 2024



Maitre d'Ouvrage

Transformation en gazon synthétique d'un terrain de football engazonné sur la commune de Saint-Clair-De-La-Tour (38)

Note de synthèse environnementale

Commune de Saint-Clair-De-La-Tour (38)

Annexe n°8 de la demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

Octobre 2024

Dossier 24.197



80 avenue Jean Jaurès
38320 Eybens
Tél. : 04.38.92.10.61
www.ameten.fr

SOMMAIRE

CONTEXTE DU PROJET	7
1.1 LOCALISATION DU PROJET	8
1.2 DESCRIPTION DE L'EXISTANT	10
2 DESCRIPTION DU PROJET	11
2.1 PROGRAMME.....	11
2.1.1 <i>Fonctionnement général</i>	11
2.1.2 <i>Géométrie projetée</i>	18
2.2 DEFINITION DE L'AIRE D'ETUDE	24
2.3 DEROULEMENT DES TRAVAUX.....	25
3 CONTEXTE ENVIRONNEMENTAL	26
3.1 MILIEU PHYSIQUE	26
3.1.1 <i>Contexte météorologique</i>	26
3.1.2 <i>Topographie</i>	26
3.1.3 <i>Géologie</i>	28
3.1.1 <i>Réglementation contractuelle pour la gestion de l'eau</i>	30
3.1.2 <i>Eaux superficielles</i>	31
3.1.3 <i>Eaux souterraines</i>	36
3.1.4 <i>Risques naturels</i>	37
3.1.5 <i>Autres risques</i>	47
3.1.6 <i>Synthèse milieu physique</i>	47
3.2 MILIEU NATUREL	48
3.2.1 <i>Zonages réglementaires</i>	48
3.2.2 <i>Trame verte et bleue</i>	55
3.2.3 <i>Faune-Flore</i>	56
3.2.4 <i>Synthèse milieu naturel</i>	64
3.3 MILIEU HUMAIN.....	65
3.3.1 <i>Usages du site</i>	65
3.3.2 <i>Déplacements</i>	67
3.3.3 <i>Risques technologiques – Activité polluante</i>	67
3.3.4 <i>Nuisance et pollution</i>	69
3.3.5 <i>Urbanisme</i>	73
3.3.6 <i>Agriculture</i>	76
3.3.7 <i>Synthèse milieu humain</i>	77
3.4 PAYSAGE ET PATRIMOINE	77

3.4.1	Paysage	77
3.4.2	Patrimoine	78
3.4.3	Synthèse paysage et patrimoine	78
4	LES EFFETS DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT	79
4.1	EFFETS SUR LE MILIEU PHYSIQUE	79
4.1.1	Climat	79
4.1.2	Topographie	79
4.1.3	Géologie	80
4.1.4	Eaux superficielles et souterraines	80
4.1.5	Risques naturels	81
4.1.6	Synthèse des effets sur le milieu physique	83
4.2	EFFETS SUR LE MILIEU NATUREL	84
4.2.1	Impacts sur les zonages réglementaire et patrimoniaux	84
4.2.2	Impacts sur les habitats naturels.....	84
4.2.3	Impacts sur la faune et la flore.....	85
4.2.4	Synthèse des effets sur le milieu naturel	85
4.3	EFFETS SUR LE MILIEU HUMAIN	86
4.3.1	Usages du site	86
4.3.2	Déplacements.....	87
4.3.3	Risques technologiques – activité polluante	87
4.3.4	Nuisance et pollution.....	88
4.3.5	Urbanisme	89
4.3.6	Occupation des sols / Agriculture.....	90
4.3.7	Synthèse des effets sur le milieu humain.....	92
4.4	EFFETS SUR LE PAYSAGE ET LE PATRIMOINE	92
4.4.1	Paysage	92
4.4.2	Patrimoine	94
4.4.3	Synthèse des effets sur le paysage et le patrimoine.....	95
5	MESURES D'EVITEMENT, DE REDUCTION ET DE COMPENSATION	96
5.1	PRINCIPE DE LA SEQUENCE ERC.....	96
5.2	MESURES D'EVITEMENT	96
5.3	MESURES DE REDUCTION	97
5.4	COUT DES MESURES CORRECTRICES ET DES SUIVIS ASSOCIES.....	105

TABLE DES ILLUSTRATIONS – FIGURES

Figure 1 : Localisation du projet (Source : Améten).....	9
Figure 2 : Plan des abords du projet (Source : Améten)	10
Figure 3 : Terrain de football (Source : Améten, photo prise le 28 juin 2024).....	15
Figure 4 : Dimensionnement du terrain de football actuel.....	16
Figure 5 : Terrain de tennis (Source : Améten, photo prise le 28 juin 2024)	17
Figure 6 : Cheminements piétons actuels (Source : AMETEN, photos prises le 28 juin 2024)	17
Figure 7 : Plans d'aménagement du site d'étude (Source : Real Sport).....	22
Figure 8 : Profil altimétrique du site projet (Source : Géoportail)	27
Figure 9 : Topographie du secteur d'étude (Source : Topographic map, Améten).....	28
Figure 10 : Couches géologiques de la zone d'étude et des sondages de la BSS (Source : BRGM, Améten)	29
Figure 11: Photographies du cours d'eau (La Bourbre) permanent longeant le terrain de football (Source : Améten, 28/06/2024)	32
Figure 12 : Moyennes interannuelles de La Bourbre à Bourgoin-Jallieu.....	33
Figure 13 : Réseau hydrographique de la zone d'étude (Source : Améten).....	34
Figure 14 : Captage d'eau potable à proximité de l'aire d'étude.....	37
Figure 15 : Arrêtés CATNAT sur la commune de Saint-Clair-De-La-Tour (Source : Géorisques).....	37
Figure 16 : PPRI de la commune de St Clair De La Tour (Source : PPRI Bourbre moyenne).....	38
Figure 17 : Aléa remontée de nappe de la zone d'étude (Sources : Géorisques, Améten)	45
Figure 18 : Aléa retrait et gonflement des argiles (Sources : Géorisques, Améten)	46
Figure 19 : Aléa radon (Sources : Géorisques, Améten).....	47
Figure 20 : ZNIEFF à proximité de la zone d'étude (Source : INPN).....	49
Figure 21 : Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope autour du projet (Source : INPN)	50
Figure 22 : Parc Naturel Régional et National autour du projet	51
Figure 23 : Zones Natura 2000 à proximité de l'aire d'étude (Source : INPN)	52
Figure 24 : Espaces Naturels Sensibles à proximité du projet.....	53
Figure 25 : Zones humides localisées dans le secteur d'étude (Source : Inventaire Départemental) ..	54
Figure 26 : Trame verte et bleue de la zone d'étude (Source : SRADDET)	55
Figure 27 : Trame verte et bleue de la zone d'étude (Source : PLUi LES VALS DU DAUPHINE)	56
Figure 28 : Occupation du sol de la zone de projet (Source : Corine Land Cover, Améten)	65
Figure 29 : Photographie du parking au nord du site (Source : AMETEN, photo prise le 28/06/2024)	66
Figure 30 : Photographie du parking situé à l'ouest du site (Source : AMETEN, photo prise le 28/06/2024)	66
Figure 31 : Localisation des sites CASIAS, ICPE et TMD (Source : Géorisques)	69

Figure 32 : Classement sonore des voies routières en Isère à proximités du projet sur la commune (Source : PPBE Isère)	70
Figure 33 : Localisation des routes par rapport à l'exposition au bruit (routier, ferré) (Source : PPBE Isère).....	71
Figure 34 : Qualité de l'air sur le territoire (Source : Air Rhône Alpes).....	72
Figure 35 : Communes sensibles à la qualité de l'air (Source : SRC AE).....	73
Figure 36 : Cartographie du zonage du PLUi sur l'aire d'étude (Source : PLUi- LES VALS DU DAUPHINE partie A).....	74
Figure 37 : Parcelles concernées par le projet (Source : France cadastre)	75
Figure 38 : Parcelles agricoles à proximité de la zone d'étude (Source : RPG)	76
Figure 39 : Vue sur la commune de Saint-Clair-De-La-Tour (Source : AMETEN, photographie prise le 28/06/2024)	78
Figure 40 : Température de couleur (°K) et Diagramme de Kruithof (source : Real Sport Ingénierie) .	89
Figure 41 : En haut (état actuel de l'équipement sportif) et en bas (état projeté) (Sources : AMETEN et REAL SPORT INGENIERIE)	94
Figure 42 : Principe de la séquence ERC.....	96
Figure 43 : Période recommandée pour les travaux de défrichement et de décapage	97

TABLE DES ILLUSTRATIONS – TABLEAUX

Tableau 1 : Niveaux de classement aux règlements des compétitions (Source : Real Sport ingénierie)	7
Tableau 2 : Niveaux de classements aux règlements des compétitions (Source : Real Sport Ingénierie)	12
Tableau 3 : Extrait du règlement FFT (Source : Real Sport Ingénierie)	12
Tableau 4 : Extrait du règlement FFT (Source : Real Sport Ingénierie)	14
Tableau 5 : Tableau des surfaces des aménagements (état des lieux et état projeté) source : Real Sport Ingénierie	23
Tableau 6 : Lithologie du sondage BSS004BAZL (Source : BRGM)	29
Tableau 7 : Extrêmes connus de La Bourbre à Bourgoin-Jallieu (<i>calculés à partir de l'ensemble des données les plus valides</i>) Source : Eaufrance	32
Tableau 8 : Débits caractéristiques de La Bourbre à Bourgoin-Jallieu (<i>calculés à partir des 9 357 QmJ (débits moyens journaliers) les plus valides du 15/07/1998 au 26/05/2024</i>)	32
Tableau 9 : Moyennes interannuelles (écoulements mensuels) de La Bourbre à Bourgoin-Jallieu (<i>calculées à partir des 304 QmM (débits moyens mensuels) les plus valides du 01/08/1998 au 01/04/2024</i>)	33
Tableau 10 : Objectifs du SDAGE 2022-2027 concernant l'état écologique des eaux superficielles (Source : SDAGE Rhône-Méditerranée 2022-2027)	35
Tableau 11 : Objectifs du SDAGE 2022-2027 concernant l'état chimique sans ubiquiste des eaux superficielles (Source : SDAGE Rhône-Méditerranée 2022-2027)	35
Tableau 12 : Objectifs du SDAGE Rhône-Méditerranée 2022-2027 concernant l'état quantitatif des eaux souterraines (Source : SDAGE Rhône-Méditerranée 2022-2027)	36
Tableau 13 : Objectifs du SDAGE 2022-2027 concernant l'état chimique des eaux souterraines (Source : SDAGE Rhône-Méditerranée 2022-2027)	36
Tableau 14 : ZNIEFF de type 1 dans un rayon de 5 km autour du site d'étude (Source : INPN)	48
Tableau 15 : ZNIEFF de type 2 dans un rayon de 5 km autour du site d'étude (Source : INPN)	48
Tableau 16 : Site Natura 2000 localisé à moins de 10 km du site d'étude (Source : INPN)	51
Tableau 17 : Liste des sites CASIAS autour du site d'étude dans un rayon de 500 m (Source : Géorisques)	67
Tableau 18 : Site ICPE dans un périmètre de 500 m autour de la zone d'étude (Source : Géorisques)	68
Tableau 19 : Synthèse des effets du projet sur le milieu physique	83
Tableau 20 : Synthèse des effets du projet sur le milieu naturel	85
Tableau 21 : Tableau des surfaces des aménagements (état des lieux et état projeté) source : Real Sport Ingénierie	91
Tableau 22 : Synthèse des effets du projet sur le milieu humain	92
Tableau 23 : Synthèse des effets du projet sur le paysage et le patrimoine	95
Tableau 24 : Coût des mesures de réduction	105

CONTEXTE DU PROJET

L'objectif de la mission est de rénover le terrain de football de la commune de Saint-Clair-de-la-Tour ainsi que ses abords afin de répondre aux besoins actuels et futurs du club de football.

Le futur terrain devra présenter des caractéristiques permettant :

- la pratique du football, pour un public licencié au sein du club ;
- la pratique du sport pour les écoles primaires.


Le projet intègre la réfection des abords de l'équipement, des accès et des cheminements.

Le terrain et les aménagements nécessaires devront donc permettre les classements suivants selon référentiel FFF :

- Niveau T5 pour le terrain de football ;
- Niveau E6 pour l'éclairage.

Le projet se situe sur la commune de Saint-Clair-de-la-Tour (38), au sein du stade municipal.

Tableau 1 : Niveaux de classement aux règlements des compétitions (Source : Real Sport ingénierie)

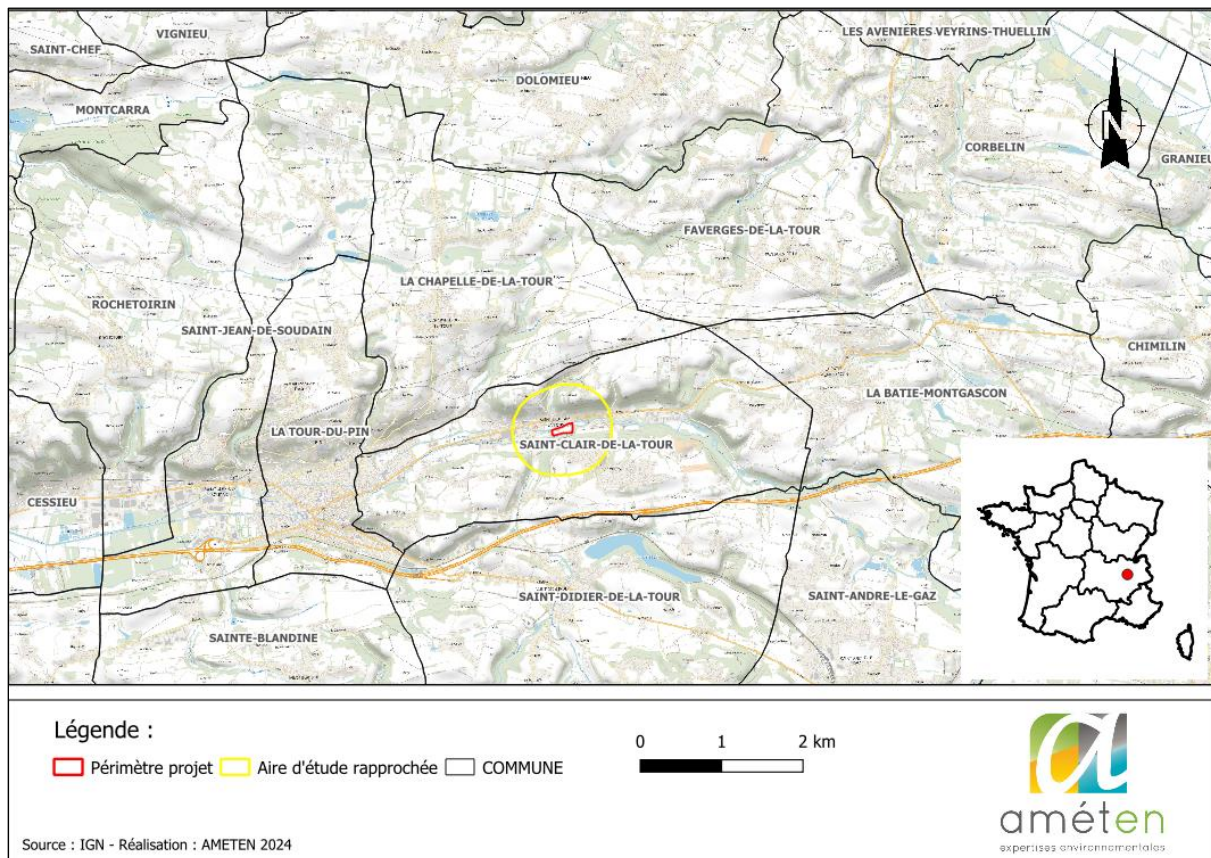
 INTÉGRATION DES NIVEAUX DE CLASSEMENTS AUX RÈGLEMENTS DES COMPÉTITIONS RECOMMANDATIONS DE LA COMMISSION FEDERALE DES TERRAINS ET INSTALLATIONS SPORTIVES							
I N S T A L L A T I O N S	Compétitions Professionnelles et Fédérales	L1 UBER EATS L2 BKT <i>international</i>	N1, N2 D1 ARKEMA	N3 D2 F	U19 Nat.	U17 Nat. U19 F Nat.	
	Compétitions de Ligues et de Districts			R1		R2, R3 R1F, R2F U14 à 19 R D1	D2 à D... D... F
	Coupe de France Masculine	1/4 de finale 1/2 finale Finale	8° de finale	32° de finale 16° de finale	7° et 8° tour	5° et 6° tour	3° et 4° tour
	Coupe de France Féminine	Finale	1/2 finale	8° de finale 1/4 de finale	16° de finale	1 ^{er} et 2° tours fédéraux	
	Autres coupes	Gambardella Finale	Gambardella 1/2 finale	Gambardella 8° de finale 1/4 de finale	Gambardella 16° de finale	Gambardella 64° de finale 32° de finale Coupe Régionale	Coupe Régionale Coupe Départ.
	Classement <u>minimum</u> requis au Règlement des compétitions	T1	T2	T3	T4	T5	T6
E C L A I R A G E S	Compétitions Professionnelles et Fédérales	<i>international</i>	L1 UBER EATS	L2 BKT	N1 D1 ARKEMA	N2, N3 D2 F	U19 Nat. U17 Nat.
	Compétitions de Ligues et de Districts						R1 à R3
	Coupe de France Masculine		Finale	1/2 finale 1/4 de finale	8° de finale		U14 à 19 R R1F, R2F D1
	Classement <u>minimum</u> requis au Règlement des compétitions	E1	E2	E3	E4	E5	E6

Cette note de synthèse environnementale et la demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale ont pour objet :

La transformation en gazon synthétique d'un terrain de football engazonné sur la commune de Saint-Clair-De-La-Tour (38)

1.1 LOCALISATION DU PROJET

Le projet de transformation en gazon synthétique d'un terrain de football engazonné se situe sur la commune de Saint-Clair-De-La-Tour, en région Auvergne Rhône Alpes et dans le département de l'Isère (38).



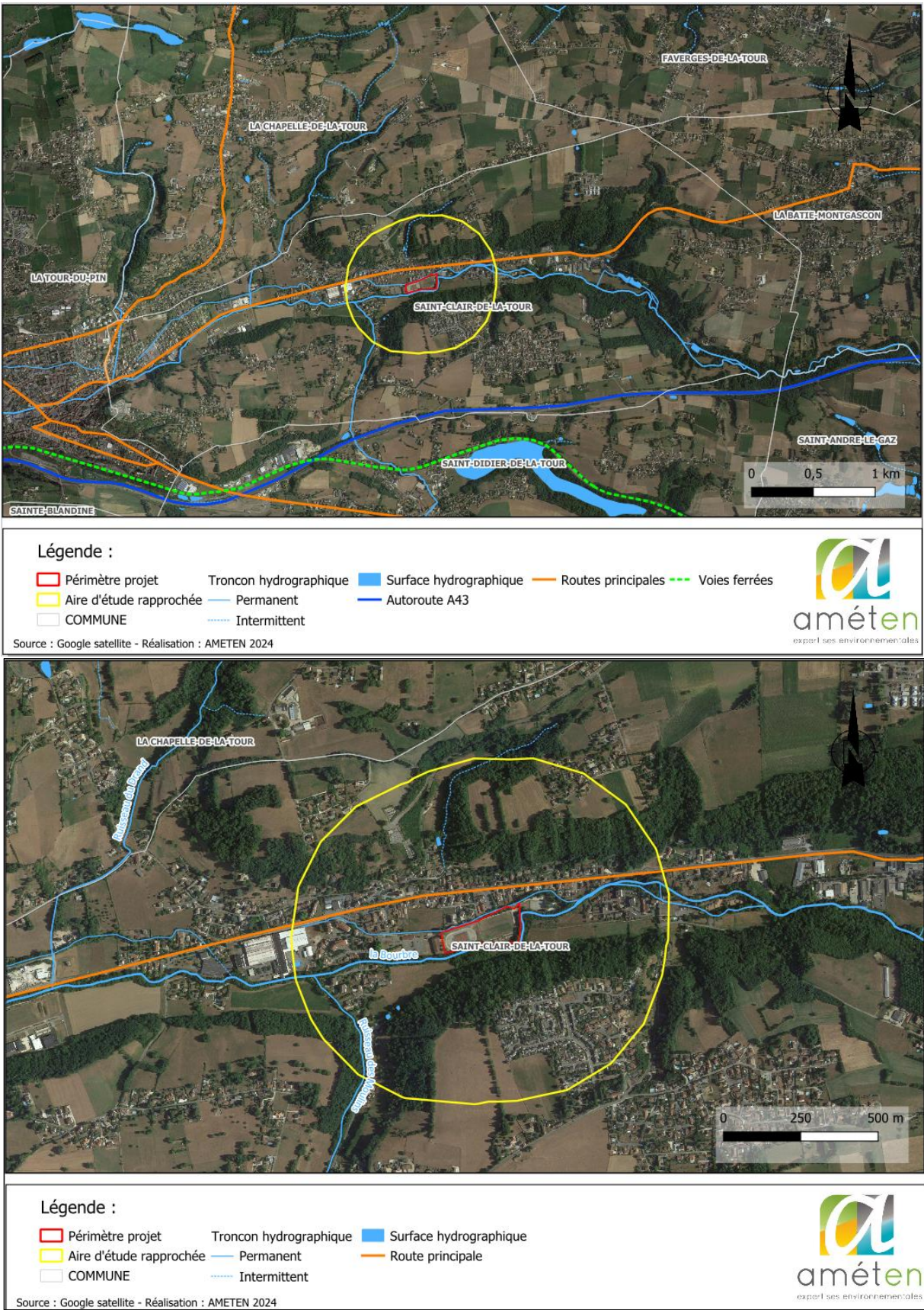


Figure 1 : Localisation du projet (Source : Améten)

1.2 DESCRIPTION DE L'EXISTANT

Actuellement, l'emprise du projet est située à proximité de la rivière de La Bourbre, et des nombreuses maisons pavillonnaires de la commune de Saint-Clair-La-Tour.

Le plan des abords ci-dessous permet de visualiser le site projet.



Figure 2 : Plan des abords du projet (Source : Amétén)

2 DESCRIPTION DU PROJET

2.1 PROGRAMME

2.1.1 FONCTIONNEMENT GENERAL

2.1.1.1 OBJECTIF DU PROJET

2.1.1.1.1 Terrain de football et éclairage

- Terrain de football

Le projet d'équipement sportif est exécuté sur la commune de Saint-Clair-La-Tour (38).

L'objectif de la mission est de rénover le terrain de football de la commune de Saint-Clair-de-la-Tour ainsi que ses abords afin de répondre aux besoins actuels et futurs du club de football.

Le futur terrain devra présenter des caractéristiques permettant :

- la pratique du football, pour un public licencié au sein du club ;
- la pratique du sport pour les écoles primaires.

Le projet intègre la réfection des abords de l'équipement, des accès et des cheminements.

Le terrain et les aménagements nécessaires devront donc permettre les classements suivants selon référentiel FFF :

- Niveau T5 pour le terrain de football ;
- Niveau E6 pour l'éclairage.

Tableau 2 : Niveaux de classements aux règlements des compétitions (Source : Real Sport Ingénierie)












 INTÉGRATION DES NIVEAUX DE CLASSEMENTS AUX RÈGLEMENTS DES COMPÉTITIONS 							
RECOMMANDATIONS DE LA COMMISSION FEDERALE DES TERRAINS ET INSTALLATIONS SPORTIVES							
I N S T A L L A T I O N S	Compétitions Professionnelles et Fédérales	L1 UBER EATS L2 BKT <i>International</i>	N1, N2 D1 ARKEMA	N3 D2 F	U19 Nat.	U17 Nat. U19 F Nat.	
	Compétitions de Ligues et de Districts			R1		R2, R3 R1F, R2F U14 à 19 R D1	D2 à D... D... F
	Coupe de France Masculine	1/4 de finale 1/2 finale Finale	8° de finale	32° de finale 16° de finale	7° et 8° tour	5° et 6° tour	3° et 4° tour
	Coupe de France Féminine	Finale	1/2 finale	8° de finale 1/4 de finale	16° de finale	1° et 2° tours fédéraux	
	Autres coupes	Gambardella Finale	Gambardella 1/2 finale	Gambardella 8° de finale 1/4 de finale	Gambardella 16° de finale	Gambardella 64° de finale 32° de finale Coupe Régionale	Coupe Régionale Départ.
	Classement <u>minimum</u> requis au Règlement des compétitions	T1	T2	T3	T4	T5	T6
E C L A I R A G E S	Compétitions Professionnelles et Fédérales	<i>International</i>	L1 UBER EATS	L2 BKT	N1 D1 ARKEMA	N2, N3 D2 F	U19 Nat. U17 Nat.
	Compétitions de Ligues et de Districts						R1 à R3
	Coupe de France Masculine		Finale	1/2 finale 1/4 de finale	8° de finale		U14 à 19 R R1F, R2F D1
	Classement <u>minimum</u> requis au Règlement des compétitions	E1	E2	E3	E4	E5	E6




Tableau 3 : Extrait du règlement FFT (Source : Real Sport Ingénierie)


CE TABLEAU N'A DE VALEUR QU'INDICATIVE, SEUL LE TEXTE DU RÈGLEMENT FAIT FOI

Item	n° art	T+1	T+2	T+3	T+4	T+5	T+6	T+7
Aire de jeu	3.2.1	105 x 68 m	105 x 68 m	105 x 68 m	105 x 68 m	105 x 68 m	105 x 68 m	120 x 90 m (dimensions maximum)
Aire de jeu minimum pour les installations existantes	3.2.1	105 x 68 m	105 x 68 m	100 x 65 m ⁽¹⁾	100 x 65 m ⁽¹⁾	100 x 60 m ⁽¹⁾	90 x 45 m	90 x 45 m
Nature des sols sportifs	3.2.2	PN, PNE, PSH	PN, PNE, PSH, SYN				PN, PNE, PSH, SYN, S	
Arrosage	3.10.3	Système intégré		Système intégré ou asperseur mobile			Recommandé	
Durée du classement	2.6 3.2.7.2	5 ans avec retest tous les 5 ans			10 ans avec retest tous les 10 ans pour les SYN avec retest tous les 5 ans pour les SYN sans charge			
Zone de sécurité minimum	3.3	2,50 m	2,50 m	2,50 m	2,50 m	2,50 m	2,50 m	2,50 m
Zone de sécurité augmentée minimum / Ligne de touche	3.4	5 m	2,50 m	2,50 m	2,50 m	2,50 m	2,50 m	2,50 m
Zone de sécurité augmentée minimum / Ligne de but	3.4	7 m	6 m	6 m	6 m	2,50 m	2,50 m	2,50 m
Bancs de touche joueurs minimum	3.9.5.2	7,50 m	7,50 m	5 m	2,50 m	2,50 m	Recommandé	
Banc de touche officiels minimum	3.9.5.3	2 m	1,50 m	1,50 m		Recommandé		

- **Eclairage**

ÉCLAIREMENT HORIZONTAL							
EhMoy mise en service (lux)	2 300	1 250	750	400	250	150	-
EhMoy à maintenir (lux)	1 840	1 000	600	320	200	120	75
U1h rapport EhMin/EhMax	≥ 0,6			≥ 0,5		≥ 0,4	-
U2h uniformité EhMin/EhMoy			≥ 0,7			≥ 0,6	≥ 0,4
Glare Rating (GR)			50				
Indice de Rendu des Couleurs (Ra)		70				60	
Périodicité	Sources classiques (Iodures Métalliques - IM) : annuelle Sources LED : tous les 2 ans et/ou à chaque fois que la compétition l'exige Pour l'éclairage de substitution (E1 à E3) : tous les 6 ans				Sources classiques (IM) : tous les 2 ans Sources LED : tous les 4 ans		

ÉCLAIREMENT VERTICAL					
	Ev1 Ev2	Ev3 Ev4	Ev1 Ev2	Ev3 Ev4	Ev1 Ev2
EvMoy à maintenir (lux)	1 400	1 000	1 000	600	600
Ratio EhMoy/EvMoy	entre 0,5 et 2			-	
U1v rapport EvMin/EvMax			≥ 0,4		
U2v uniformité EvMin/EvMoy			≥ 0,6		



2.1.1.1.2 Vestiaires joueurs et arbitres

Compte tenu de l'objectif de classement en catégorie T5, les vestiaires joueurs et arbitres existants dans le bâtiment doivent être adaptés.

Un diagnostic par un bureau de contrôle est nécessaire sur la structure, l'accessibilité, la sécurité des installations.

Tableau 4 : Extrait du règlement FFT (Source : Real Sport Ingénierie)

Item	n° art	T+1	T+2	T+3	T+4	T+5	T+6	T+7
Vestiaires joueurs surface minimum en m²	4.6.1	2 x 40 m² + 1 salle de massage de 10 m² minimum	2 x 25 m²	2 x 25 m²	2 x 20 m²	2 x 20 m²	2 x 20 m²	Recommandé
Vestiaires joueurs surface minimum en m² pour les installations existantes	4.6.1	2 x 40 m² + 1 salle de massage de 10 m² minimum	2 x 25 m²	2 x 20 m² ⁽¹⁾	2 x 20 m²	2 x 12 m² ⁽¹⁾	2 x 9 m² ⁽¹⁾	Recommandé
Vestiaires joueurs supplémentaires surface minimum en m²	4.6.1	2 x 25 m²	-					
Equipements vestiaires joueurs	4.6.1	25 sièges/casiers En accès direct : ▶ 10 douches, ▶ 5 lavabos EC-EF avec miroirs, ▶ 3 WC et 3 Urinoirs ▶ Séche-cheveux ▶ 1 réfrigérateur	▶ Douches 6 unités recommandées ▶ Sièges et porte- manteaux ▶ 1 lavabo EC-EF avec 1 miroir ▶ Table de massage recommandée	▶ Douches 6 unités recommandées ▶ Sièges et porte-manteaux ▶ 1 lavabo EC-EF avec 1 miroir			Recommandé	
Vestiaire arbitres surface minimum en m²	4.7.2	1 x 24 m²	1 x 12 m²	1 x 12 m²	1 x 8 m²	1 x 8 m²	1 x 8 m²	Recommandé
Vestiaire arbitres surface minimum en m² pour les installations existantes	4.7.2	1 x 24 m²	1 x 12 m²	1 x 8 m² ⁽¹⁾	1 x 8 m²	1 x 4 m² ⁽¹⁾	1 x 4 m² ⁽¹⁾	Recommandé
Vestiaire arbitres supplémentaire surface minimum en m²	4.7.2	1 x 12 m²	Recommandé					
Equipements vestiaire arbitres	4.7.2	Sonnette appel des joueurs 1 table de massage 4 sièges/casiers En accès direct : ▶ 2 douches en cabines séparées, ▶ 1 lavabo EC-EF avec 1 miroir, 1 WC ▶ Séche-cheveux ▶ 1 réfrigérateur	▶ 1 douche ▶ Table, sièges, porte-manteaux ▶ 1 lavabo EC-EF avec 1 miroir					Recommandé

Item	n° art	T+1	T+2	T+3	T+4	T+5	T+6	T+7
Sanitaires joueurs et officiels	4.8	Cf. équipements vestiaires joueurs et arbitres	OUI séparés du public et situés dans le bâtiment vestiaires		OUI séparés du public mais peuvent donner sur l'extérieur			Recommandés
Local délégué / surface minimum en m²	4.9	16 m²	6 m²	6 m²	Recommandé			
Espace médical joueurs et officiels équipé / surface minimum en m²	4.10	De l'ordre de 15 m²			Recommandé			
Local de contrôle antidopage	4.11	Poste de contrôle antidopage avec 3 espaces distincts : salle d'attente, bureau de travail, toilettes.	Conseillé et mutualisable avec l'espace médical	-				
Clôture de l'installation	6.3	OUI Isolant l'installation		OUI Permettant d'en marquer la limite, mais sans isoler des autres installations du complexe			Recommandé	
Clos à vue	6.3	OUI (sécurité uniquement)		-				
Parc de stationnement protégé équipe visiteuse et officiels	6.4	OUI 2 bus et 10 VL minimum Liaison protégée	OUI 1 bus et 5 VL minimum Liaison protégée	Recommandé				
Liaison sécurisée vestiaires / terrain	6.5	OUI Couloir / tunnel fixe ou télescopique ou Zone protégée strictement réservée aux joueurs et aux officiels			Pas de dispositif pérenne obligatoire			

Item	n° art	T+1	T+2	T+3	T+4	T+5	T+6	T+7
Protection de l'aire de jeu	6.6	Main courante obstruée ou Clôture grillagée ou Garde-corps (exclusif aux tribunes) et Vidéoprotection	Main courante obstruée ou Clôture grillagée ou Garde-corps (exclusif aux tribunes)		Main courante ou Clôture grillagée sur les côtés accessibles au public		Main courante ou Clôture grillagée sur au moins la longueur côté vestiaires	Recommandée
Tribunes	8.2	2 tribunes minimum	1 tribune minimum			-		
Infirmierie grand public	7.12.	OUI	A adapter			-		
Médias	Chap.9	Parc de stationnement médias et aire régie 500 m² minimum Tribune presse de 10 places minimum Salle de conférence de presse et zone de travail	Tribune presse de 5 places minimum			-		
Sectorisation des spectateurs visiteurs	7.5	5 % de la jauge 1 000 places maximum	Obligatoire mais à adapter à l'installation			-		
Parc de stationnement supporters équipe visiteuse	7.1	Stationnement surveillé, hors d'atteinte du public, avec un accès direct au secteur visiteurs. Nombre de places proportionnel (ratio 1 bus pour 50 places, avec un minimum de 4 places bus)	Recommandé			-		

2.1.1.2 DIMENSIONS DU TERRAIN DE FOOTBALL ACTUEL

Le complexe sportif est équipé d'un terrain de football présenté sur la photo ci-dessous :



Figure 3 : Terrain de football (Source : Améten, photo prise le 28 juin 2024)

Hors tous : 112x66m (main courante)

Les dimensions ne sont pas réglementaires pour un classement 5.

Le changement de géométrie est nécessaire pour obtenir l'homologation.

Le dimensionnement du terrain de football actuel est présenté via la figure ci-dessous :



Figure 4 : Dimensionnement du terrain de football actuel

2.1.1.3 DIMENSION DES TERRAINS DE TENNIS ACTUELS

Le complexe sportif est équipé également de deux terrains de tennis. Ces deux terrains actuels présentent un caractère vieillissant et un manque d'entretien (pas de filet, bâche non entretenue...).

Ci-dessous, une photo présentant le court de tennis :



Figure 5 : Terrain de tennis (Source : Améten, photo prise le 28 juin 2024)

Le dimensionnement des deux terrains de tennis actuels est de $2 \times 648\text{m}^2 = 1296\text{m}^2$ en béton drainant.

2.1.1.4 CHEMINEMENTS PIETONS

Les cheminements piétons actuels sont formés de terre et cailloux (figure à gauche) et de béton (figure à droite).



Figure 6 : Cheminements piétons actuels (Source : AMETEN, photos prises le 28 juin 2024)

2.1.2 GEOMETRIE PROJETEE

2.1.2.1 DIMENSION DU TERRAIN DE FOOTBALL PROJETEE

Tracé principal : 105 x 68 m. La surface du nouvel aménagement est de 0,714 ha soit 7140 m².

Dégagement latéral : 2.70 m (pour permettre le rabattement des buts pour jeu à 8 transversal tout en conservant 2.50 m de sécurité entre le but et la ligne de touche).

Dégagement longitudinal : NORD : 2.50 - SUD : 2.50 à l'arrière des buts pour jeu à 11.

Le terrain est réorienté pour libérer un parvis devant les vestiaires et éloigner les éclairages des platanes.

L'emprise augmente ce qui nécessite de réorienter le terrain sur un axe EST/OUEST. Cela n'est pas idéal pour la pratique vis-à-vis du soleil couchant mais la configuration du site ne permet pas de respecter l'orientation préférentielle de la FFF (*L'orientation préférentielle de l'axe longitudinal du terrain est proche de l'axe Nord / Nord-Ouest - Sud /Sud-Est (N. NO - S.SE), en France métropolitaine*).

2.1.2.2 DIMENSION DES TERRAINS DE TENNIS PROJETEE

Les tennis restent en place sans rénovation.

2.1.2.3 CHEMINEMENTS PIETONS ET SURFACES VEGETALISEES

Le projet intègre la réfection des abords de l'équipement, des accès et des cheminements.

Des espaces verts sont prévus (cf. Real Sport Ingénierie) :

- Bâche biodégradable sous arbustes
- Prairie fleurie
- Engazonnement
- Plantations d'arbustes
- Plantations d'arbres
- Sable stabilisé

Les cheminements piétons vont être aménagés en sable stabilisé 0/6 drainant.

Le projet prévoit le réaménagement des abords des tennis actuellement en stabilisé par des espaces verts.

La piste d'athlétisme actuelle est remplacée par une piste plus ludique toujours en stabilisé.

2.1.2.4 ACCES AU COMPLEXE SPORTIF

L'accès au site peut se faire (cf. 3.3.1.2) :

- A pied
- En voiture
- En train

- En bus

Dans le cadre du projet, il n'est pas prévu d'ajouter des places de stationnement.

2.1.2.5 VESTIAIRES

Pas d'aménagement prévu sur le bâtiment vestiaires.

2.1.2.6 PROJET GLOBAL PROJETEE

Les plans ci-dessous illustrent les plans d'aménagement du projet ainsi que les surfaces perméables et imperméables à l'état initial et l'étatprojeté :





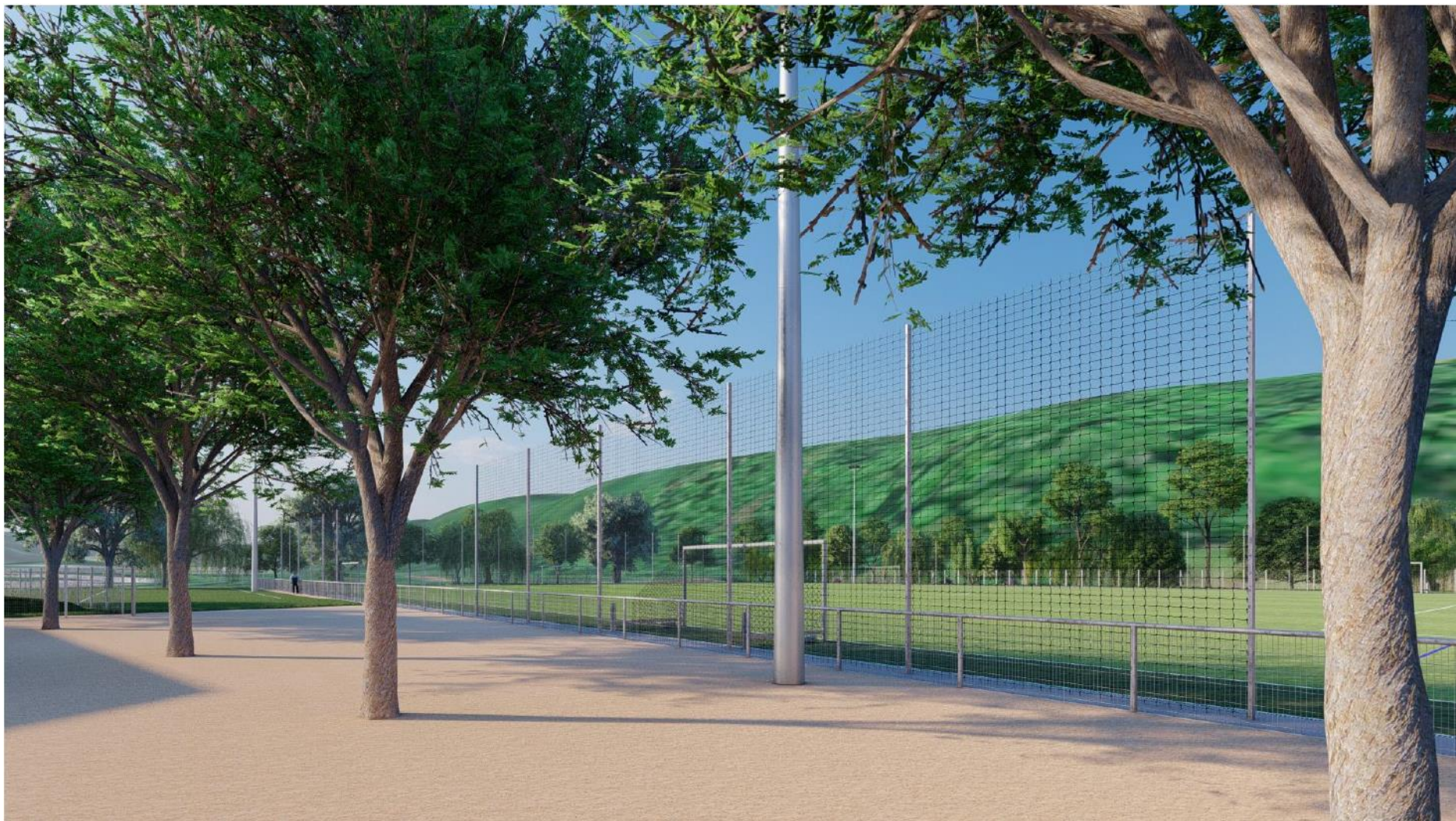


Figure 7 : Plans d'aménagement du site d'étude (Source : Real Sport)

Tableau 5 : Tableau des surfaces des aménagements (état des lieux et état projeté) source : Real Sport Ingénierie

Projet du parc sportif à SAINT CLAIR DE LA TOUR (38)		
Surface cadastrale impactée par les travaux	22150 m²	
ETAT DES LIEUX		
SURFACES PERMEABLES		m²
Pleine terre		
Espaces verts pleine terre		4894,00
Surfaces Perméables hors plein terre		
Terrain de football gazon naturel		7525,00
Stabilisé		5582,00
Béton drainant (tennis conservés)		1296,00
Béton drainant (tennis supprimés)		1916,00
TOTAL SURFACES IMPERMEABILISEES		16319,00
TOTAL SURFACES PERMEABLES		21213,00
SURFACES IMPERMEABLES		
Voiries en béton bitumineux imperméable		687,00
Bâtiments vestiaires conservés		250,00
TOTAL SURFACES IMPERMEABLES		937,00
SURFACE TOTALE Considérée		22150,00
ETAT PROJETÉ		
SURFACES PERMEABLES		m²
Pleine terre		
Espaces verts		9486,00
Surfaces Perméables hors plein terre		
Stabilisé		2681,00
Béton drainant abords terrain de football		383,00
Béton drainant (tennis conservés)		1296,00
Gazon synthétique		8054,00
TOTAL SURFACES IMPERMEABILISEES		12414,00
TOTAL SURFACES PERMEABLES		21900,00
SURFACES IMPERMEABLES		
Voiries conservées en béton bitumineux imperméable		687,00
Bâtiments vestiaires conservés		250,00
TOTAL SURFACES IMPERMEABLES		250,00
SURFACE TOTALE Considérée		22150,00

2.2 DEFINITION DE L'AIRE D'ETUDE

Les termes utilisés dans la présente note sont définis ci-après.

Ainsi, pour :

- Le périmètre du projet (ou emprise du projet) : il s'agit de la zone en rouge comprenant l'ensemble du projet.
- La zone d'étude rapprochée : il s'agit de la zone délimitée, plus large que le périmètre projet. Cette aire représentée en jaune concerne l'ensemble des thématiques environnementales. Cette zone représente une zone tampon de 500 m autour de centroïde du périmètre projet.

2.3 DEROULEMENT DES TRAVAUX

La date de démarrage des travaux dépend :

- des délais de validations des services communautaires et de l'état (permis d'aménager, Cas par cas, ...);
- de l'activité du club et de la capacité à mobiliser d'autres terrains pour les entraînements et les compétitions.

Délais de travaux : 16 semaines

Période favorable : Avril à Octobre

3 CONTEXTE ENVIRONNEMENTAL

3.1 MILIEU PHYSIQUE

3.1.1 CONTEXTE METEOROLOGIQUE

Source des données : Météo France, PLUi LES VALS DU DAUPHINE

Le site Météo France fournit pour chaque commune des fiches climatologiques basées sur les données collectées entre 1999 et 2020. La commune de Saint-Clair-De-La-Tour ne possède pas sa propre station météorologique. Les données météorologiques sélectionnées proviennent de la station de Chélieu, commune de Chélieu, située à environ 8,3 km au Sud du projet.

- Les précipitations moyennes annuelles sont de l'ordre 1080,2 mm, avec un maximum en mai (120,0 mm) et un minimum en février (68,3 mm) ;
- Les températures moyennes mensuelles sont de l'ordre de 10,7 °C, avec un maximum en Juillet (19,8°C) et un minimum en février (2,0°C).

Le PLUi, indique les évolutions climatiques du territoire :

Selon les projections de Météo France (modèle Arpège-Climat, fondé sur les hypothèses B2 du GIEC), le territoire du Nord-Isère connaîtra d'ici 2050 :

- Une augmentation globale des températures avec une croissance marquée des températures maximales : +2,3 °C en hiver et +1,7°C en été ;
- Les températures minimales augmenteront de +1,5°C en moyenne et +2,3 °C au printemps.

Les plaines entre les Alpes et le Massif Central seront les premières impactées par le réchauffement climatique à partir de 2050.

3.1.2 TOPOGRAPHIE

Source des données : Géoportail, topographic

3.1.2.1 PENTE EMPRISE PROJET

L'emprise projet présente une pente moyenne de 2 %, et une altitude allant de 238,25 m NGF (point A) à 239,5 m NGF (point B).



Figure 8 : Profil altimétrique du site projet (Source : Géoportail)

3.1.2.2 PENTE DU TERRAIN DE FOOTBALL ACTUEL

Pente transversale : en toit avec une pente moyenne de l'ordre de 1%.

Pente longitudinale : 0%

Des affaissements sont visibles sur le terrain en gazon naturel. Leur ampleur est toutefois jugée courante sur ce type de surface et compte tenu de son ancienneté.

Le terrain est globalement plus bas que les seuils des bâtiments comprenant les vestiaires et la buvette. La différence d'altimétrie varie de -50 à -60cm.

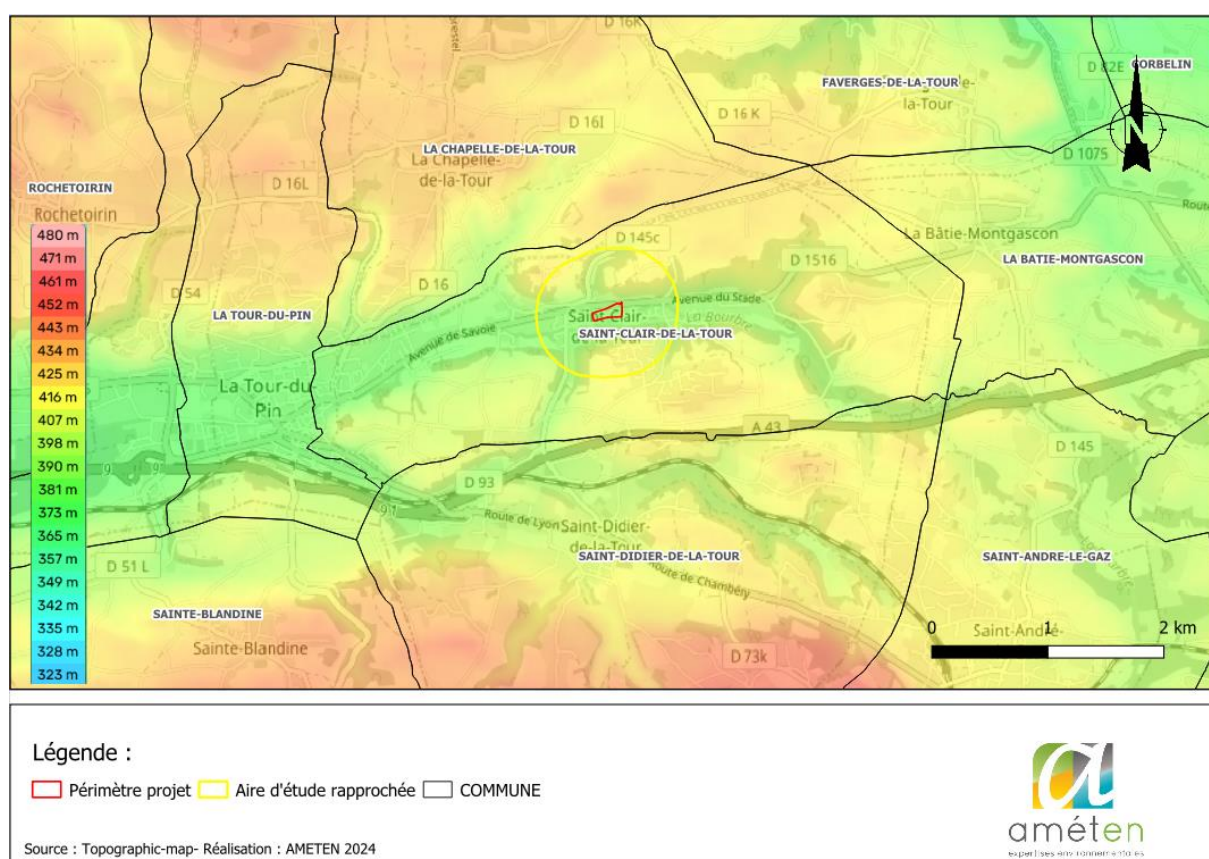


Figure 9 : Topographie du secteur d'étude (Source : Topographic map, Améten)

3.1.3 GEOLOGIE

Sources des données : BRGM

D'après la carte du BRGM, le site d'étude est composé d'**alluvions du retrait Wurmien** de type grossiers (galets de calcaire, de grès, de quartz, de roches du cristallin, etc...) dans une matrice sableuse. Ces alluvions caillouteuses sont disposées dans des chenaux fluviaux bien calibrés, aux versants assez pentus, qui témoignent d'un courant puissant : ce sont les torrents de fonte du glacier au cours de son retrait.

Le périmètre du projet appartient à la feuille géologique de la Tour-Du-Pin.

La Banque de données du sous-sol (BSS) dispose de nombreux sondages autour de la zone d'étude. A proximité du projet se trouve 9 points de la BSS regroupés au sein d'une même zone.

Le point le plus proche est le n° BSS004BAZL situé à 168 m du projet. Ce point indique une profondeur de la nappe de 23 m au 25 janvier 2021 d'après la fiche technique du BRGM.

La lithologie du sondage BSS004BAZL est disponible ci-dessous dans le tableau suivant :

Tableau 6 : Lithologie du sondage BSS004BAZL (Source : BRGM)

De	à	Libellé
0.00	3.00	Terre vegetal et galet
3.00	18.00	Gravier calcaire 90% et SABLE 10%
18.00	24.00	GRAVIER 50% et SABLE 50%
24.00	26.00	SABLE
26.00	52.00	MARNE GRISE
52.00	54.00	MARNE FRACTUREE
54.00	66.00	MARNE GRISE
66.00	68.00	MARNE FRACTUREE
68.00	78.00	MARNE GRISE
78.00	80.00	MARNE FRACTUREE
80.00	92.00	CALCAIRE
92.00	94.00	LEGERE FRACTURE CALCAIRE TENDRE
94.00	140.00	CALCAIRE

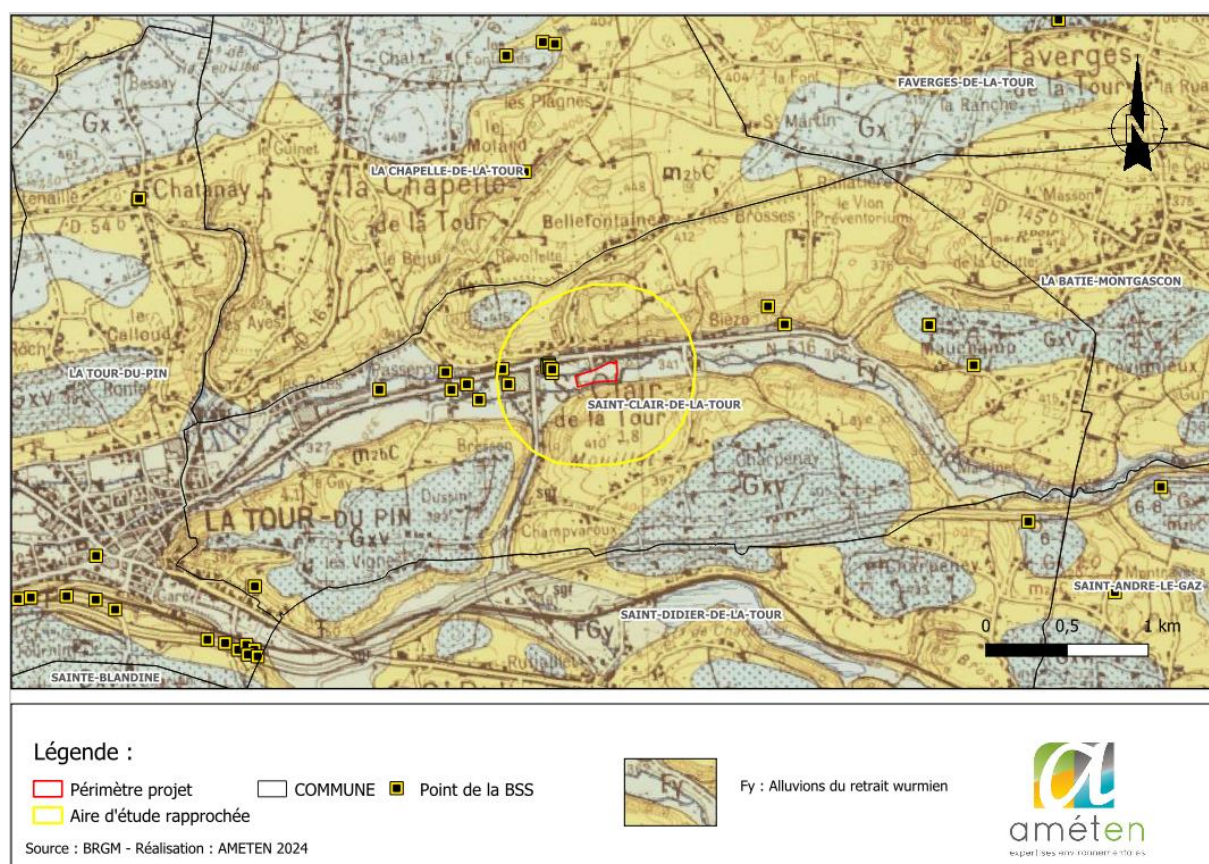


Figure 10 : Couches géologiques de la zone d'étude et des sondages de la BSS (Source : BRGM, Amétén)

3.1.1 REGLEMENTATION CONTRACTUELLE POUR LA GESTION DE L'EAU

3.1.1.1 SDAGE

Le Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE) est un document de planification qui fixe pour six ans les orientations qui permettent d'atteindre les objectifs attendus en matière de « bon état » des eaux.

Le SDAGE Rhône-Méditerranée-Corse en vigueur sur le territoire couvre la période 2016-2021 et comporte 9 orientations fondamentales :

- Changement climatique : s'adapter aux effets du changement climatique ;
- Prévention : privilégier la prévention et les interventions à la source pour plus d'efficacité ;
- Non-dégradation : concrétiser la mise en œuvre du principe de non-dégradation des milieux aquatiques ;
- Vision sociale et économique : prendre en compte ces enjeux et assurer une gestion durable des services publics d'eau et d'assainissement ;
- Gestion locale et aménagement du territoire : renforcer la gestion de l'eau par bassin versant et assurer la cohérence entre aménagement du territoire et gestion de l'eau ;
- Pollution : lutter contre les pollutions en mettant la priorité sur les pollutions et la protection de la santé ;
- Milieux fonctionnels : préserver et restaurer le fonctionnement des milieux aquatiques et des zones humides ;
- Partage des ressources : atteindre l'équilibre quantitatif en améliorant le partage de la ressource en eau et en anticipant l'avenir ;
- Gestion du risque : augmenter la sécurité des populations exposées aux inondations en tenant compte du fonctionnement naturel des milieux aquatiques.

3.1.1.2 SAGE

Le Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE) est un document de planification élaboré de manière collective, pour un périmètre hydrographique cohérent. Il fixe des objectifs généraux d'utilisation, de mise en valeur, de protection quantitative et qualitative de la ressource en eau.

Le SAGE de la Bourbe couvre une grande majorité du territoire. Le SAGE de la Bourbre a été arrêté le 8 août 2008. Sa révision a débuté en 2016. Depuis 2001, le Syndicat Mixte d'Aménagement du Bassin de la Bourbre (SMABB) assure l'élaboration et la mise en œuvre du Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE).

Le SAGE est axé autour de cinq objectifs :

- Maintenir durablement l'adéquation entre la ressource en eau souterraine et les besoins (usages et préservations des équilibres naturels) ;
- Préserver et restaurer les zones humides par une stratégie territorialisée cohérente et mutualisée à l'échelle du bassin ;
- Poursuivre et mutualiser la maîtrise du risque hydraulique (aléa, enjeu, secours) pour améliorer la sécurité et ne pas aggraver les risques face aux besoins d'urbanisation.

- Progresser sur toutes les pressions portant atteinte au bon état écologique des cours d'eau ;
- Clarifier le contexte institutionnel pour une gestion globale et cohérente de la ressource en eau.

Le territoire du SAGE de la Bourbre couvre une entité physique géographique et géologique de 850 km² qui concerne 86 communes.

Il comprend l'ensemble du bassin versant de la Bourbre, à savoir l'ensemble du territoire hydrographique superficiel. Et il intègre aussi les écoulements souterrains provenant du plateau calcaire de Crémieu.

3.1.1.3 *CONTRAT DE MILIEU*

Le projet est localisé au sein d'un périmètre ancien de contrat de milieu, convention achevée en Juin 2016.

3.1.1.4 *PROTECTION DES EAUX*

La zone de projet se situe dans :

- **Une zone vulnérable aux nitrates** : FRD_8
- **Une zone sensible à l'eutrophisation** : FR_SA_CM_06316 : Bassin de la Bourbre.

3.1.2 EAUX SUPERFICIELLES

3.1.2.1 *RESEAU HYDROGRAPHIQUE*

Source des données : Eaufrance

L'aire d'étude fait partie du bassin versant de « La Bourbre du ruisseau de Clandon à l'Hien ».

Le projet se situe à proximité immédiate de plusieurs entités hydrographiques dont : le ruisseau La Bourbre, le ruisseau des Moulins et le ruisseau du Drand.

La station de mesure de la qualité des eaux de surface la plus proche de l'aire d'étude est :

- sur La Bourbre : n° 06810090 « La Bourbre à Bourgoin-Jallieu ».



Figure 11: Photographies du cours d’eau (La Bourbre) permanent longeant le terrain de football (Source : Améten, 28/06/2024)

La station hydrométrique représentative la plus proche se situe à 14,8 km à l’Ouest du projet, il s’agit de la station de « La Bourbre à Bourgoin-Jallieu ».

Les données hydrologiques de synthèse de La Bourbre à Bourgoin-Jallieu (station hydrométrique – V1734010) sont présentées dans les tableaux ci-dessous.

Tableau 7 : Extrêmes connus de La Bourbre à Bourgoin-Jallieu (calculés à partir de l’ensemble des données les plus valides) Source : Eaufrance

	Minimum	Maximum
QmJ Débit moyen journalier (en m³/s)	0 05/08/2003 00:00:00 (TU)	37,4 16/11/2002 00:00:00 (TU)
Qi Débit instantané (en m³/s)	0 07/08/2003 00:00:00 (TU)	59,9 16/11/2002 08:49:00 (TU)

Tableau 8 : Débits caractéristiques de La Bourbre à Bourgoin-Jallieu (calculés à partir des 9 357 QmJ (débits moyens journaliers) les plus valides du 15/07/1998 au 26/05/2024

Source : Eaufrance

	Valeur
QJ10j/an Débit moyen journalier dépassé en moyenne 10j/an (en m³/s)	10,3
QJ0,5 Débit moyen journalier dépassé en moyenne 1 fois sur 2 (en m³/s)	1,93
QJ355j/an Débit moyen journalier non dépassé en moyenne 10j/an (en m³/s)	0,128

Tableau 9 : Moyennes interannuelles (écoulements mensuels) de La Bourbre à Bourgoin-Jallieu (calculées à partir des 304 QmM (débits moyens mensuels) les plus valides du 01/08/1998 au 01/04/2024

Source : Eaufrance

	QmM Débit moyen mensuel (en m³/s)	Qsp Débit spécifique (en l/s/km²)	Lame d'eau (en mm)
Janvier	4,7	15,5	41
Février	4,72	15,5	38
Mars	4,12	13,6	36
Avril	3,62	11,9	31
Mai	3,03	10,0	27
Juin	2,08	6,8	18
Juillet	1,21	4,0	11
Août	0,745	2,5	7
Septembre	0,897	3,0	8
Octobre	1,6	5,3	14
Novembre	3,13	10,3	27
Décembre	4,02	13,2	35
Année	2,81	9,2	292

Les mois de Décembre, Janvier, février et Mars sont les mois ayant le débit le plus important (avec un débit mensuel supérieur à 4 m3/s). Le débit moyen annuel étant de 2,81 m3/s.

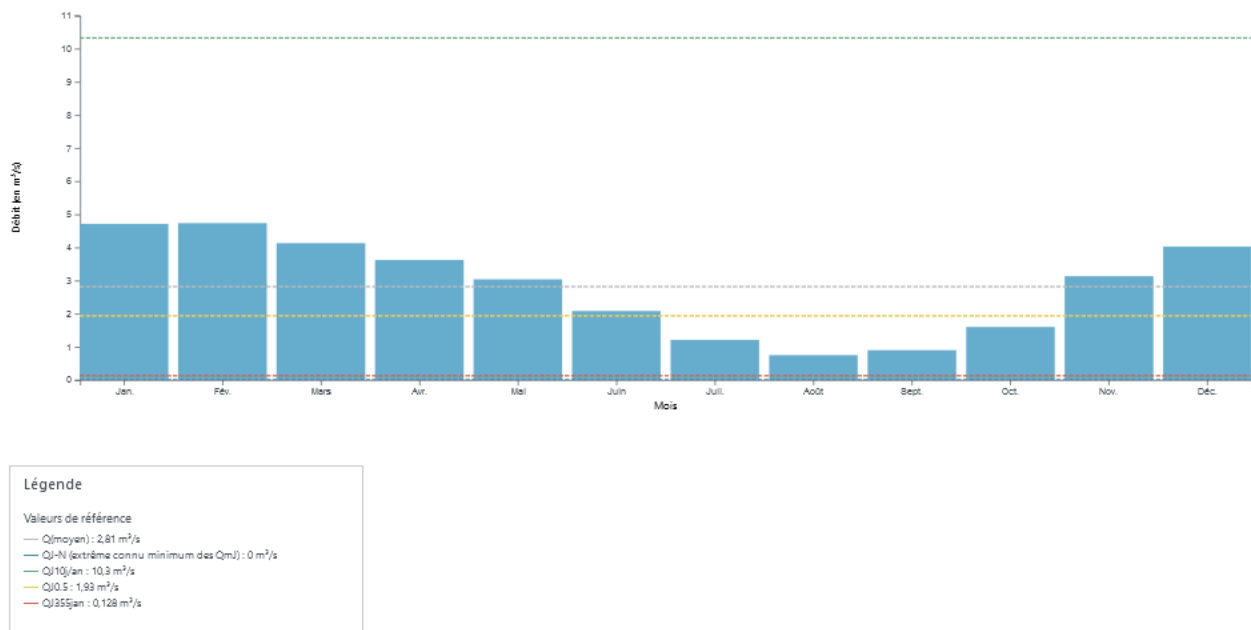


Figure 12 : Moyennes interannuelles de La Bourbre à Bourgoin-Jallieu

Source : Eaufrance



Figure 13 : Réseau hydrographique de la zone d'étude (Source : Amétén)

3.1.2.2 QUALITE DES EAUX SUPERFICIELLES

Sources des données : SDAGE Rhône-Méditerranée 2022-2027

A l'extrémité Ouest de la zone d'étude s'écoule « La Bourbre à Bourgoin-Jallieu ». L'état écologique de ce cours d'eau en 2021 est qualifié de « OMS » du au FT. Son état chimique est qualifié de **bon** avec ubiquiste et **bon** sans ubiquiste.

Masse d'eau superficielle :

Tableau 10 : Objectifs du SDAGE 2022-2027 concernant l'état écologique des eaux superficielles (Source : SDAGE Rhône-Méditerranée 2022-2027)

Nom	Code	État écologique		
La Bourbre de l'agglomération de la Tour du Pin à la confluence Hien/Boubre	FRDR509C	Objectif	Echéance d'atteinte de l'objectif	Motif en cas de recours aux dérogations
		OMS	2027	FT

Tableau 11 : Objectifs du SDAGE 2022-2027 concernant l'état chimique sans ubiquiste des eaux superficielles (Source : SDAGE Rhône-Méditerranée 2022-2027)

Nom	Code	Etat chimique		
La Bourbre de l'agglomération de la Tour du Pin à la confluence Hien/Boubre	FRDR509C	Objectif	Echéance d'atteinte de l'objectif	Motif en cas de recours aux dérogations
		Bon état	2015 (sans ubiquiste) 2021 (avec ubiquiste)	

3.1.2.3 USAGES DES EAUX SUPERFICIELLES

La pêche est pratiquée dans La Bourbre.

La gestion de la Bourbre est localisée sur six territoires (Vaulx-Milieu, Villefontaine, La Verpillière, Saint-Quentin Fallavier, Satolas et Bonce et Tignieu-Jamezyzieu) soit environ 11 km de superficie classée. Classé en 1^{er} catégorie, on y trouve Truite (Arc en ciel, Fario), Carpe, Barbeau, Chevesne, Gardon, perche...

3.1.3 EAUX SOUTERRAINES

Sources des données : Agence de l'Eau, SDAGE Rhône-Méditerranée 2022-2027

3.1.3.1 MASSES D'EAUX SOUTERRAINES

Le projet est localisé au droit d'une masse d'eau souterraine affleurante référencée dans le SDAGE Rhône-Méditerranée.

Le système alluvial de la Bourbre occupe une ancienne vallée façonnée au Pliocène, lors d'une période d'érosion continentale en climat chaud.

La masse d'eau est identifiée comme « Alluvions de la Bourbre – Cattelan » (FRDG340). Cette masse d'eau a une double porosité (karstiques et fissures).

3.1.3.2 QUALITE DES EAUX SOUTERRAINES

Le SDAGE Rhône-Méditerranée 2022-2027 identifie les états et objectifs de la masse d'eau concernée :

Tableau 12 : Objectifs du SDAGE Rhône-Méditerranée 2022-2027 concernant l'état quantitatif des eaux souterraines (Source : SDAGE Rhône-Méditerranée 2022-2027)

Nom	Code	Etat quantitatif		
Alluvions de la Bourbre - Cattelan	FRDG340	Objectif	Echéance d'atteinte de l'objectif	Motif en cas de recours aux dérogations
		Bon état	2015	-

Tableau 13 : Objectifs du SDAGE 2022-2027 concernant l'état chimique des eaux souterraines (Source : SDAGE Rhône-Méditerranée 2022-2027)

Nom	Code	Etat chimique		
Alluvions de la Bourbre - Cattelan	FRDG340	Objectif	Echéance d'atteinte de l'objectif	Motif en cas de recours aux dérogations
		Bon état	2015	-

3.1.3.3 USAGES DES EAUX SOUTERRAINES

Le projet n'est pas localisé à proximité de captages d'alimentation en eau potable (AEP) actifs. Le plus proche se situe à 1,2 km à l'Ouest du projet (PUITS DE PASSERON).

D'après les points BSS les plus proches de la zone d'étude, les relevés montrent des niveaux de nappe compris entre 17 et 20 m/TN.

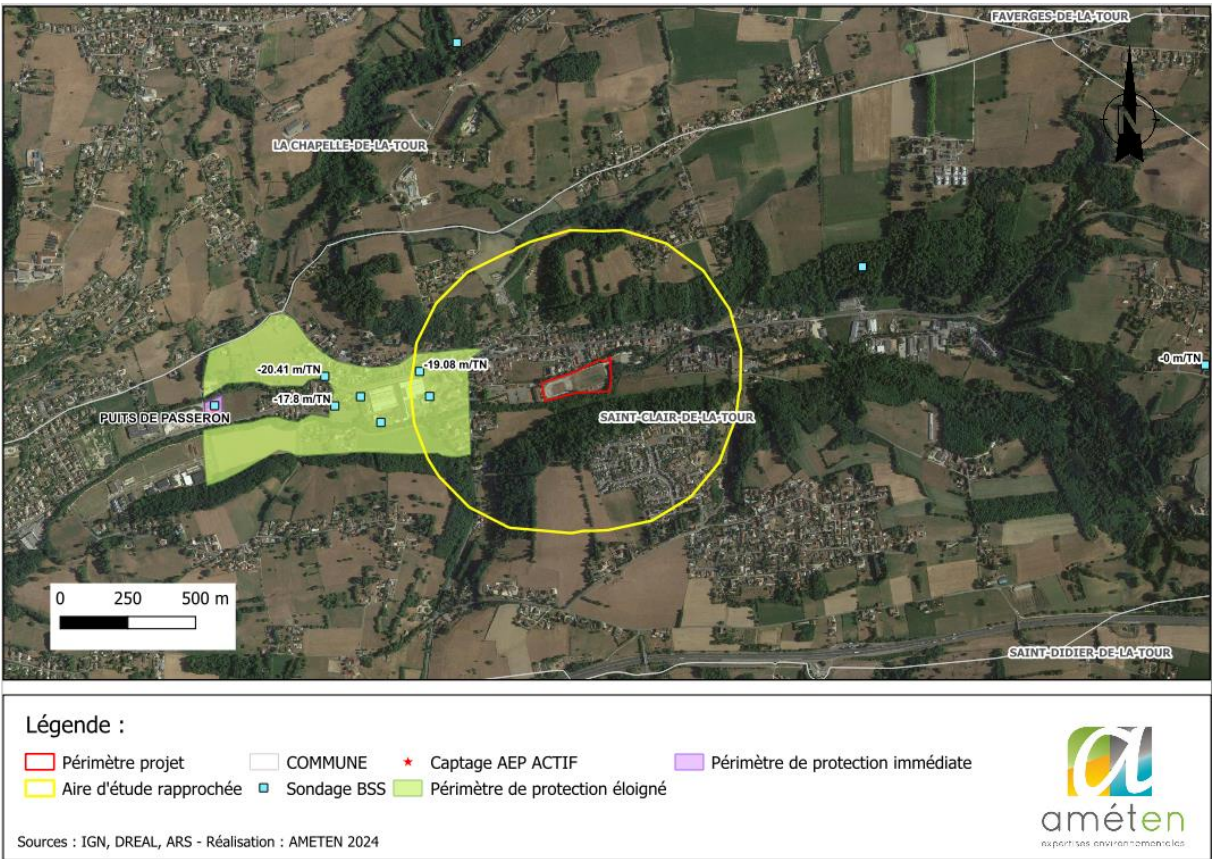


Figure 14 : Captage d’eau potable à proximité de l’aire d’étude

3.1.4 RISQUES NATURELS

Selon la base de données de Géorisques, la commune de Saint-Clair-De-La-Tour recense 9 arrêtés CATNAT « Inondations et/ou Coulées de Boue ».

Une CATNAT est une Catastrophe Naturelle, liée à un phénomène ou conjonction de phénomènes dont les effets sont particulièrement dommageables. Lorsqu'une catastrophe naturelle frappe un territoire, on dit que "le territoire est en état de catastrophe naturelle".

Historique des CATNAT inondations dans ma commune : 9

Code NOR	Début le	Sur le journal officiel du
INTE1818802A	04/06/2018	27/07/2018
INTE0000522A	11/05/2000	07/10/2000
INTE9300601A	05/10/1993	24/10/1993
EOA8800091A	09/10/1988	15/12/1988
EOA8800058A	13/05/1988	14/09/1988
NOR19830621	30/04/1983	24/06/1983
NOR19830720	24/04/1983	26/07/1983
NOR19821224	26/11/1982	26/12/1982
NOR19821118	06/11/1982	19/11/1982

Figure 15 : Arrêtés CATNAT sur la commune de Saint-Clair-De-La-Tour (Source : Géorisques)

3.1.4.1 RISQUE INONDATION

Sources des données : Géorisques, PPRI Bourbre Moyenne

La commune de Saint-Clair-De-La-Tour dispose de plans de localisation du risque inondation « Bourbre Moyenne ». Le PPRI Bourbre moyenne approuvé le 14/01/2008, concerne 15 communes dont St Clair de La Tour. Ce document est établi en application des articles L 562-1 à L 562-9 du Code de l'Environnement (partie législative) et du décret n° 95-1089 du 5 octobre 1995 relatif aux Plans de Prévention des Risques naturels prévisibles, modifié par le décret n° 2005-3 du 4 janvier 2005.

Le projet sportif se situe sur deux zones rouges du PPRI : **RI (zone rouge)**, **RC (zone rouge)**.

Le plan des zonages du PPRI est présenté par la figure ci-après :

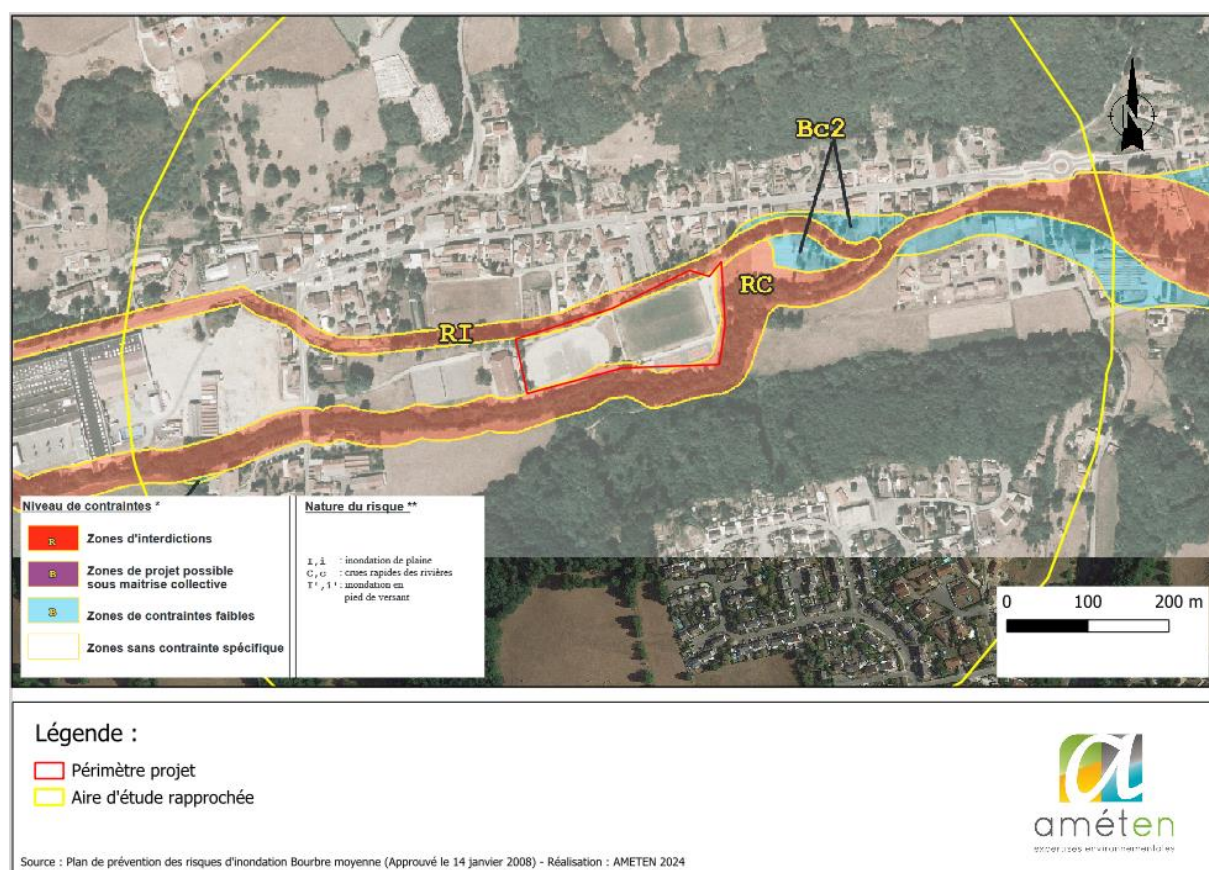


Figure 16 : PPRI de la commune de St Clair De La Tour (Source : PPRI Bourbre moyenne)

Zones rouges :

- **Zone RI** : correspond aux :

- pour les terrains naturels et agricoles : aux zones d'aléa fort, d'aléa moyen et d'aléa faible ;
- pour les terrains urbanisés : aux zones d'aléa fort ;

- aux secteurs très exposés derrière les ouvrages de protection, caractérisés par une inconstructibilité quasi-totale, dans une bande de largeur variable à compter du pied extérieur des digues (cf documents graphiques) ;
- aux plans d'eau.

Définition de la hauteur de référence « c » : 0.6 m en zone d'aléa faible et 1.20 m en zone d'aléa moyen et en zone d'aléa fort.

En fonction des projets ou aménagements, une procédure Loi sur l'Eau ou valant Loi sur l'Eau peut par ailleurs être nécessaire.

Sont interdits, à l'exception de ceux admis à l'article 2 ci-après,

- **tous les projets nouveaux, ainsi que :**

- **tous travaux de terrassement, d'excavation ou de dessouchage** ayant pour effet d'affouiller les berges naturelles, de mettre en danger la stabilité des talus de rive ou de faire obstacle au libre écoulement des eaux ;

- **les remblais** autres que ceux strictement nécessaires à la mise en œuvre d'aménagements autorisés à l'article 2 ci-après,

Sont admis :

- **les dispositions des a), f) et g)** de l'article 4 des dispositions générales du titre I, reproduites ci-après, sous réserve de ne pas aggraver les risques et de ne pas en provoquer de nouveaux :
 - « **a)** sous réserve qu'ils ne conduisent pas à une augmentation de la population exposée, ni à créer, aménager ou agrandir des locaux en sous-sol : les travaux courants d'entretien et de gestion des constructions et installations existantes, notamment les aménagements internes, les traitements de façades, la réfection des toitures ; »
 - « **f)** tous travaux et aménagements de nature à réduire les risques, notamment ceux autorisés au titre de la Loi sur l'Eau et ceux réalisés dans le cadre d'un projet global d'aménagement et de protection contre les inondations ; »
 - « **g)** les hangars non clos, assurant une parfaite transparence hydraulique, dès lors qu'ils sont destinés à protéger une activité existante et sous réserve que les piliers de support soient conçus pour résister aux affouillements, terrassements, érosions et chocs d'embâcles éventuels ».
- **l'extension des installations existantes visées au e)** de l'article 4 des dispositions du titre I, à savoir :

« e) les constructions, les installations nécessaires au fonctionnement des services d'intérêt collectif ou général déjà implantés dans la zone, les infrastructures (notamment les infrastructures de transports routiers, ferroviaires, de fluides, les ouvrages de dépollution), les équipements et ouvrages techniques qui s'y rattachent, sous réserve que le maître d'ouvrage prenne des dispositions appropriées aux risques, y compris ceux créés par les travaux ».

- **Sans préjudice des articles L214-1 à 6 du Code de l'Environnement, pourront également être autorisés tous les travaux prévus aux articles L211-7 et suivants du Code de l'Environnement :**

- aménagement d'un bassin ou d'une fraction de bassin hydrographique ;
- entretien et aménagement d'un cours d'eau non domanial, y compris les accès à ce cours d'eau ;
- approvisionnement en eau ;
- maîtrise des eaux pluviales et de ruissellement ;
- défense contre les inondations ;
- lutte contre la pollution ;
- protection et conservation des eaux souterraines ;
- protection et de restauration des sites, des écosystèmes aquatiques et des zones humides ainsi que les formations boisées riveraines ;
- aménagements hydrauliques concourant à la sécurité civile.

- **Sont admis également :**

- les clôtures à fils superposés avec poteaux sans fondation faisant saillie sur le sol naturel, sans remblaiement ;
- les espaces verts, les aires de jeux et de sport et, dans la limite d'une emprise au sol totale de 20m², les installations sanitaires nécessaires à ces équipements, sans remblaiement ;
- les installations ou implantations directement liées aux exploitations agricoles, de type hangar ouvert, ne servant qu'à stocker des récoltes ou du matériel, susceptibles d'être évacués dès les premiers débordements et conçus de manière à ne subir ni occasionner de dommages lors des crues jusqu'aux hauteurs des crues de référence « c », sans remblaiement ;
- les structures agricoles légères sans équipement de chauffage fixe telles qu'abris-tunnels bas ou serres-tunnels sans soubassement ;

Les aménagements et exploitations temporaires sont autorisés avec un premier niveau utilisable inférieur à la hauteur de référence « c », à condition que toutes les dispositions techniques soient prises pour que ces installations soient démontées en cas de crue ou, lorsque cela ne sera pas possible, qu'ils ne soient pas entraînés et qu'ils ne subissent et n'occasionnent aucun dommage jusqu'au niveau de cette crue.

3 - Prescriptions à respecter pour les biens et activités futurs, permanents et temporaires

Marge de recul par rapport aux fossés, canaux et chantournes : voir article 8 du Titre I des dispositions générales,

En cas de reconstruction totale d'un bâtiment, le RESI, tel que défini à l'article 3 du titre I, ne devra pas dépasser celui de la construction existante à la date d'opposabilité du présent plan et le premier plancher utilisable devra être situé à un niveau supérieur à la hauteur de référence « c ».

L'extension limitée de logement existant dans un bâtiment devra obligatoirement s'accompagner de la création dans le même temps d'une zone refuge, si elle n'existe pas et de mesures permettant l'évacuation des personnes.

Les réseaux et équipements électriques, électroniques, micro-mécaniques et les installations de chauffage, à l'exception de ceux conçus pour être immergés, doivent être placés au-dessus de la hauteur de référence « c ».

Dans tous les cas, leurs dispositifs de coupure doivent être placés au-dessus de cette cote.

les installations d'assainissement doivent être réalisées de telle sorte que leur fonctionnement ne soit pas perturbé et qu'elles n'occasionnent et ne subissent de dommages lors des crues,

les constructions doivent être fondées à une profondeur suffisante pour être préservées des conséquences d'affouillements, tassements ou érosions localisées,

les constructeurs prendront toutes les mesures nécessaires pour que les constructions et ouvrages résistent aux forces dynamiques et statiques engendrées par la crue de référence et que tous les matériaux employés sous la cote de référence soient de nature à résister aux dégradations par immersion,

les matériaux employés sous la hauteur de référence seront choisis de préférence pour résister aux dégradations par immersion et éviter que l'eau ne remonte dans les murs des bâtiments par capillarité,

Tous les produits, matériels, matériaux, récoltes, mobilier et équipements extérieurs des espaces publics ou privés, doivent être :

- soit placés au-dessus de la hauteur de référence « c »,
- soit déplacés hors de portée des eaux lors des crues,
- soit arrimés de manière à ne pas être entraînés par les crues et stockés de manière à ne pas polluer les eaux ni subir de dégradations. (cf. mesure technique 7 et 9)

- **Zone RC** : correspond aux :

- pour les terrains naturels et agricoles : aux zones d'aléa fort, d'aléa moyen et d'aléa faible,
- pour les terrains urbanisés : aux zones d'aléa fort.

- aux secteurs très exposés derrière les ouvrages de protection, caractérisées par une inconstructibilité quasi-totale, dans une bande de largeur variable à compter du pied extérieur des digues (cf. documents graphiques),

Définition de la hauteur de référence « c » : 0.6 m en zone d'aléa faible et 1.20 m en zone d'aléa moyen et en zone d'aléa fort.

En fonction des projets ou des aménagements, une procédure Loi sur l'eau ou valant Loi sur l'eau peut être par ailleurs nécessaire.

Sont interdits, à l'exception de ceux admis à l'article 2 ci-après,

- **tous les projets nouveaux, ainsi que :**
 - **les remblais** autres que ceux strictement nécessaires à la mise en œuvre d'aménagements autorisés à l'article 2 ci-après ;
 - tous travaux de terrassement, d'excavation ou de dessouchage ayant pour effet d'affouiller les berges naturelles, de mettre en danger la stabilité des talus de rive ou de faire obstacle au libre écoulement des eaux.

Sont admises les dispositions de l'article 4 du titre I, ainsi que celles admises sous conditions à l'article 3 ci-après

Sans préjudice des articles L214-1 à 6 du Code de l'Environnement, pourront également être autorisés tous les travaux prévus aux articles L211-7 et suivants du Code de l'Environnement :

- aménagement d'un bassin ou d'une fraction de bassin hydrographique ;
- entretien et aménagement d'un cours d'eau non domanial, y compris les accès à ce cours d'eau ;
- approvisionnement en eau ;
- maîtrise des eaux pluviales et de ruissellement ;
- défense contre les inondations ;
- lutte contre la pollution ;
- protection et conservation des eaux souterraines ;
- protection et de restauration des sites, des écosystèmes aquatiques et des zones humides ainsi que les formations boisées riveraines ;
- aménagements hydrauliques concourant à la sécurité civile.

Sont admis également :

- les clôtures à fils superposés avec poteaux sans fondation faisant saillie sur le sol naturel, sans remblaiement ;
- les espaces verts, les aires de jeux et de sport et, dans la limite d'une emprise au sol totale de 20m², les installations sanitaires nécessaires à ces équipements, sans remblaiement.

Prescriptions à respecter pour les projets autorisés :**Dispositions concernant les axes d'écoulement accessoires**

- Marge de recul des cours d'eau ou canaux pour l'implantation des projets :

La Bourbre :

- La Bourbre de ST CLAIR DE LA TOUR à la TOUR DU PIN (200 m en amont du passage couvert) = **40 m** (20 m de part et d'autre de l'axe du lit).
- La Bourbre dans la TOUR DU PIN (200 m en amont à 470 m en aval du passage couvert) = **20 m** (10 m de part et d'autre de l'axe du lit).
- La Bourbre de la TOUR DU PIN (470 m en aval du passage couvert) à CESSIEU (320 m en aval du pont de la Madeleine) = **40 m** (20 m de part et d'autre de l'axe du lit).
- La Bourbre à CESSIEU (320 m en aval du pont de la Madeleine jusqu'à la RN6) = **30 m** (10 m en rive droite, 20 m en rive gauche).
- La Bourbre en centre-ville de CESSIEU = **20 m** (10 m de part et d'autre de l'axe du lit).
- La Bourbre 70 m en aval du pont de la RD51a (CESSIEU) au "Pont de RUY" (BOURGOIN-JALLIEU) = **40 m** (20 m de part et d'autre de l'axe du lit).
- La Bourbre du "Pont de RUY" à JALLIEU (pont de l'A43) = **20 m** (10 m de part et d'autre de l'axe du lit).
- La Bourbre de JALLIEU à "PONT du CHAFFARD" = **50 m** (25 m de part et d'autre de l'axe du lit).

L' Hien = 40 m (20 m de part et d'autre de l'axe du lit).

Le ruisseau d'Enfer sur RUY-MONTCEAU :

- En amont de LAVAIZIN = **20 m** (10 m de part et d'autre de l'axe du lit).
- Dans LAVAIZIN = **10 m** (5 m de part et d'autre de l'axe du lit).
- En aval de LAVAIZIN jusqu'à 230 m en amont du rond-point de la RN6 = **30 m** (15 m de part et d'autre de l'axe du lit).
- 230 m en amont du rond-point de la RN6 jusqu'à la Bourbre = **20 m** (10 m de part et d'autre de l'axe du lit).

Le Bion :

- En aval du pont SNCF = **40 m** (20 m de part et d'autre de l'axe du lit)
- Entre le pont SNCF et les services techniques de BOURGOIN-JALLIEU (portion de 340 m) = **10 m** (5 m de part et d'autre de l'axe du lit)
- Entre les services techniques de BOURGOIN-JALLIEU et la Bourbre = **20 m** (10 m de part et d'autre de l'axe du lit)
- Portion de 110 m en aval du palais des sports de BOURGOIN-JALLIEU = **40 m** (20 m de part et d'autre de l'axe du lit)

Le Canal de Catelan = 40 m (20 m de part et d'autre de l'axe du lit).

Le canal de St Savin = 40 m (20 m de part et d'autre de l'axe du lit).

Le ruisseau de Galoubler = 40 m (20 m de part et d'autre de l'axe du lit).

Le ruisseau d'Aillat = 20 m (10 m de part et d'autre de l'axe du lit).

Le canal d'Aillat = 40 m (20 m de part et d'autre de l'axe du lit).

La Saigne d'Enfer = 40 m (20 m de part et d'autre de l'axe du lit).

- . sans que, dans ce cas, la marge de recul comptée à partir du sommet des berges ne puisse descendre en-dessous de 4 m,
- . et avec respect d'une bande de 4 m (comptée à partir du sommet des berges) sans clôture fixe pour permettre l'entretien.

- Marge de recul des fossés : 5 m par rapport à l'axe du lit.

- . sans que, dans ce cas, la marge de recul comptée à partir du sommet des berges ne puisse descendre en-dessous de 4 m,
- . et avec respect d'une bande de 4 m (comptée à partir du sommet des berges) sans clôture fixe pour permettre l'entretien.

Prescriptions à respecter pour les biens et activités futurs, permanents et temporaires :

- En cas de reconstruction d'un bâtiment ou de changement de destination, le RESI, tel que défini à l'article 3 du titre I, ne devra pas dépasser celui de la construction existante à la date d'opposabilité du présent plan et le premier plancher utilisable devra être situé à un niveau supérieur à la hauteur de référence ;
- les extensions autorisées de bâtiment et d'installations s'effectueront de préférence à - l'opposé de la façade exposée ;
- l'extension de logement existant dans un bâtiment devra obligatoirement s'accompagner de la création dans le même temps d'une zone refuge, si elle n'existe pas, et de mesures permettant l'évacuation des personnes ;
- les réseaux et équipements électriques, électroniques, micro-mécaniques et les installations de chauffage, à l'exception de ceux conçus pour être immergés, doivent être placés au-dessus de la hauteur de référence. Dans tous les cas, leurs dispositifs de coupure doivent être placés au-dessus de cette hauteur.
- les installations d'assainissement doivent être réalisées de telle sorte que leur fonctionnement ne soit pas perturbé et qu'elles n'occasionnent et ne subissent de dommages lors des crues ;
- les constructions doivent être fondées dans le sol de manière à résister aux affouillements, tassements ou érosions localisées,
- les constructeurs prendront toutes les mesures nécessaires pour que les constructions et ouvrages résistent aux forces dynamiques et statiques engendrées par la crue de

référence et que tous les matériaux employés sous la hauteur de référence soient de nature à résister aux dégradations par immersion ;

- toutes les dispositions doivent être prises pour éviter que l'eau ne remonte dans les murs des bâtiments par capillarité,

Tous les produits, matériels, matériaux, récoltes, mobilier et équipements extérieurs des espaces publics ou privés, doivent être :

- soit placés au-dessus de la hauteur de référence ;
- soit arrimés de manière à ne pas être entraînés par les crues et stockés de manière à ne pas polluer les eaux ni subir de dégradations.

Après avoir fait l'analyse du règlement du PPRI au regard du projet, il n'est pas démontré l'interdiction de réaliser ce projet à proximité de la Bourbre dès lors que l'on ne réalise pas des travaux de remblaiement.

Il s'agira uniquement d'être vigilant lors des travaux de terrassement.

3.1.4.2 ALEA REMONTEE DE NAPPES

La zone d'étude est concernée par des « zones potentiellement sujettes aux inondations de cave ». La figure suivante permet de localiser ce risque.

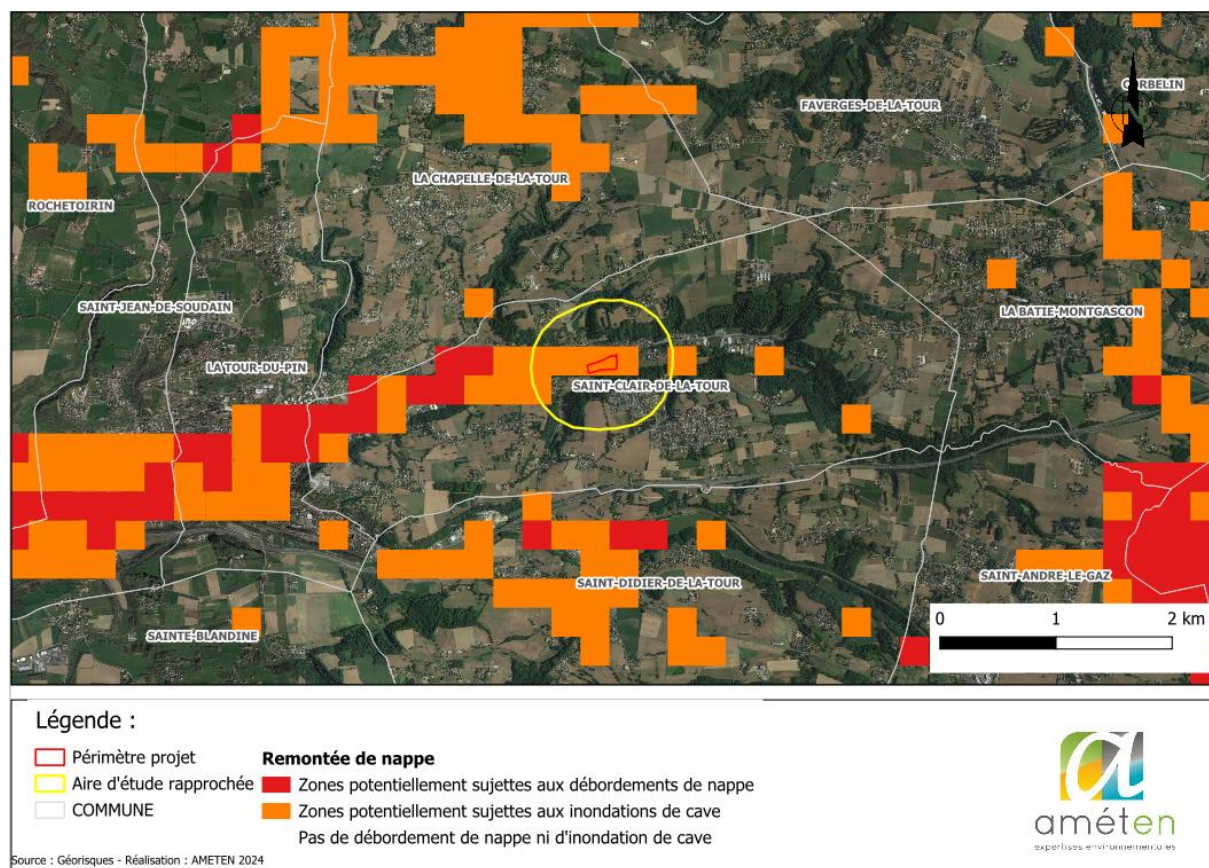


Figure 17 : Aléa remontée de nappe de la zone d'étude (Sources : Géorisques, Amétén)

3.1.4.3 RETRAIT ET GONFLEMENT DES SOLS ARGILEUX

La zone d'étude est concernée par l'aléa retrait et gonflement des sols argileux classé « faible » au droit de l'emprise du projet.

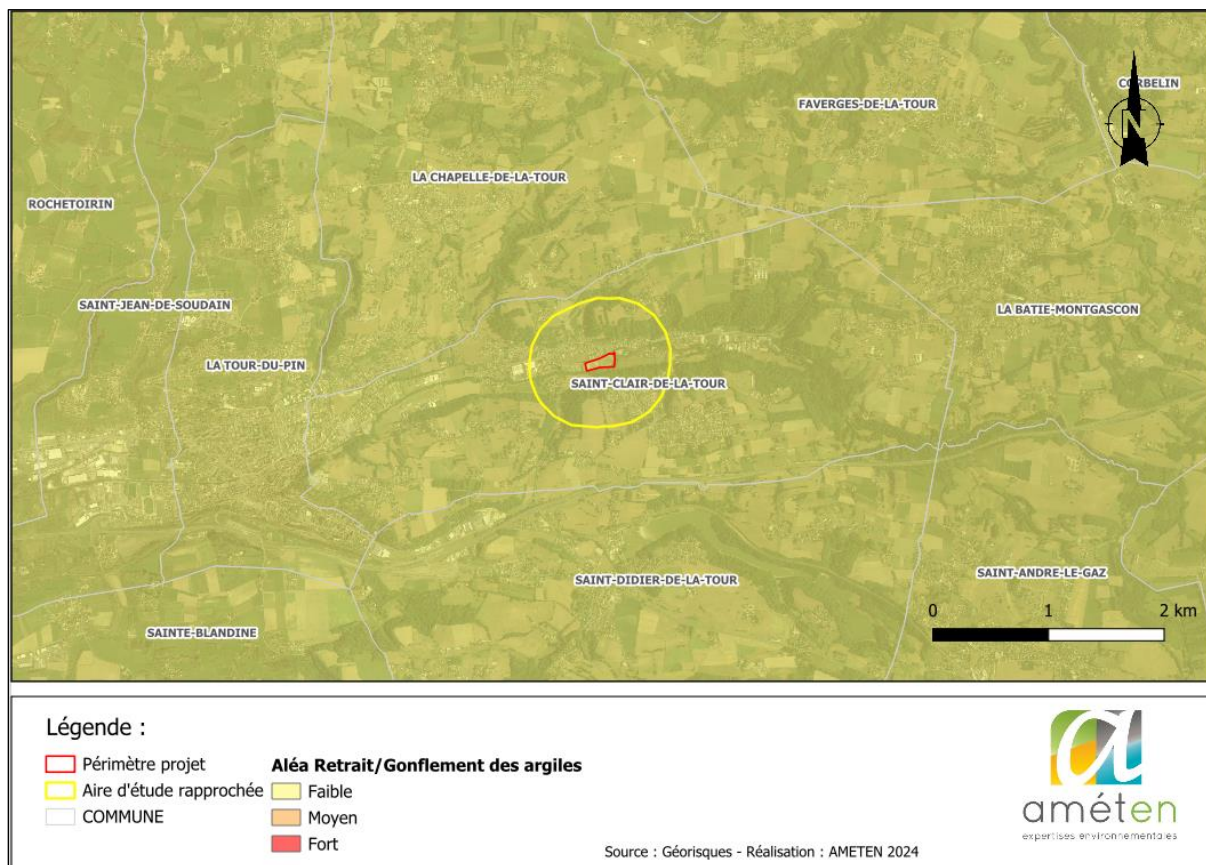


Figure 18 : Aléa retrait et gonflement des argiles (Sources : Géorisques, Amétén)

3.1.4.4 POTENTIEL RADON

La zone d'étude est située en catégorie 2 : risque radon classé « modéré » au droit de l'emprise projet.

Les communes à potentiel radon de catégorie 2 sont celles localisées sur des formations géologiques présentant des teneurs en uranium faibles mais sur lesquelles des facteurs géologiques particuliers peuvent faciliter le transfert du radon vers les bâtiments.

Les communes concernées sont notamment celles recoupées par des failles importantes ou dont le sous-sol abrite des ouvrages miniers souterrains... Ces conditions géologiques particulières peuvent localement faciliter le transport du radon depuis la roche jusqu'à la surface du sol et ainsi augmenter la probabilité de concentrations élevées dans les bâtiments.

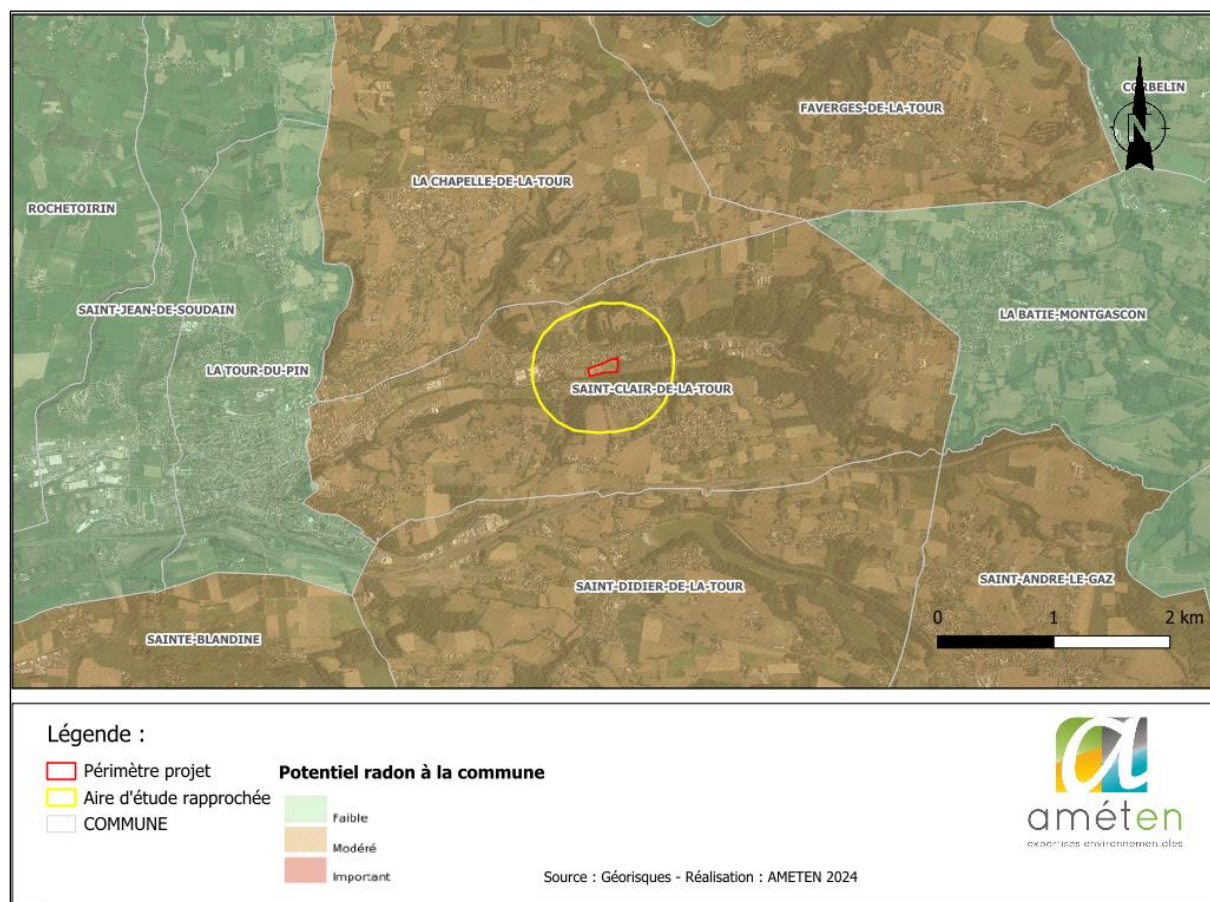


Figure 19 : Aléa radon (Sources : Géorisques, Amétén)

3.1.5 AUTRES RISQUES

Source des données : DICRIM, Géorisques

D'après Géorisques, la ville de Saint-Clair-De-La-Tour est soumise au risque sismique modéré (3 sur 5), qui concerne l'ensemble de la commune.

Aucun mouvement de terrain n'est répertorié sur l'aire d'étude. Le plus proche se situe à 2.8 km à l'Ouest du projet (Chute de bloc/éboulement).

3.1.6 SYNTHESE MILIEU PHYSIQUE

La zone d'étude se situe dans un secteur où les contraintes sont principalement liées aux risques naturels (inondation, remontée de nappe, sismique et radon). Le site est proche du ruisseau La Bourbre. Le site est également concerné par le PPRI Bourbre Moyenne.

3.2 MILIEU NATUREL

3.2.1 ZONAGES REGLEMENTAIRES

Sources des données : DREAL, INPN

3.2.1.1 ZNIEFF

Le réseau des ZNIEFF (Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique) est assez dense à proximité de l'aire d'étude avec 14 ZNIEFF de type 1 et 4 ZNIEFF de type 2 dans un rayon de 5 km.

L'aire d'étude est d'ailleurs directement concernée par une ZNIEFF de type 2 « **820032002– ZONES HUMIDES DE LA HAUTE VALLEE DE LA BOURBRE** ».

Tableau 14 : ZNIEFF de type 1 dans un rayon de 5 km autour du site d'étude (Source : INPN)

TYPE	DISTANCE en km	NOM
ZNIEFF 1	1,1 km	820032001- Etangs Gonin, prairies et bois de Laye
ZNIEFF 1	1,3 km	820030551 - Lac Saint Félix
ZNIEFF 1	1,8 km	820030379 - Zones humides de Sorlin
ZNIEFF 1	2,6 km	820030995 - Ruisseaux de Pissoud et de l'étang de Dolomieu
ZNIEFF 1	2,6 km	820032075 - Etangs de la Feuillée et ruisseau d'Enfer
ZNIEFF 1	2,7 km	820032061– Etang des Echerolles
ZNIEFF 1	3,9 km	820030331 – Tourbière de Pré Maudit
ZNIEFF 1	4,1 km	820032000– Zone humide du Pont du Gaz
ZNIEFF 1	4,2 km	820032044- Marais de St Vivant
ZNIEFF 1	4,7 km	820032005 - Etang Malin
ZNIEFF 1	4,7 km	820031998 - Roselière de Marlieu
ZNIEFF 1	4,7 km	820030405 -Ruisseau de Valancey
ZNIEFF 1	4,7 km	820032011 -Vallée de l'Hien et affluents
ZNIEFF 1	4,7 km	820030546 -Zone humide au sud de Mollette et étang de Malseroud

Tableau 15 : ZNIEFF de type 2 dans un rayon de 5 km autour du site d'étude (Source : INPN)

TYPE	DISTANCE en km	NOM
ZNIEFF 2	Inclus	820032002– ZONES HUMIDES DE LA HAUTE VALLEE DE LA BOURBRE
ZNIEFF 2	180 m	820030262– ISLE CREMIEU ET BASSES-TERRES
ZNIEFF 2	775 m	820000348 – ZONES HUMIDES DE LA MOYENNE VALLEE DE LA BOURBRE, ENTRE LA TOUR DU PIN ET BOURGOIN-JALLIEU
ZNIEFF 2	4,5 km	820032002– ZONES HUMIDES DU BASSIN DE L'HIEU

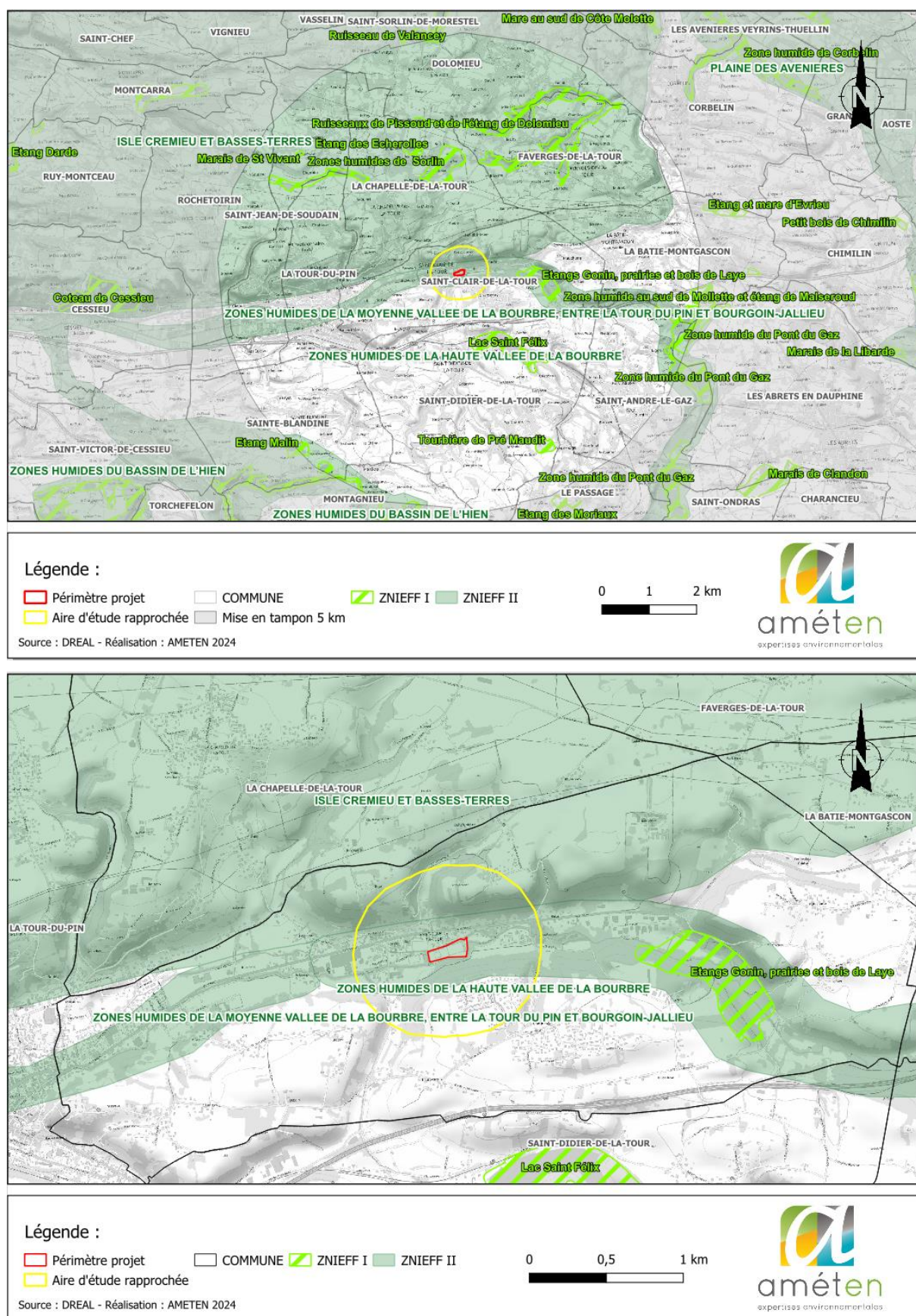


Figure 20 : ZNIEFF à proximité de la zone d'étude (Source : INPN)

3.2.1.2 ARRETE PREFECTORAL DE PROTECTION DE BIOTOPE (APPB)

Aucun APPB n'est présent à proximité immédiate du site d'étude. Le périmètre le plus proche se situe à 3.860 km au Sud : Tourbière de Pré Maudit (n° FR3801043).

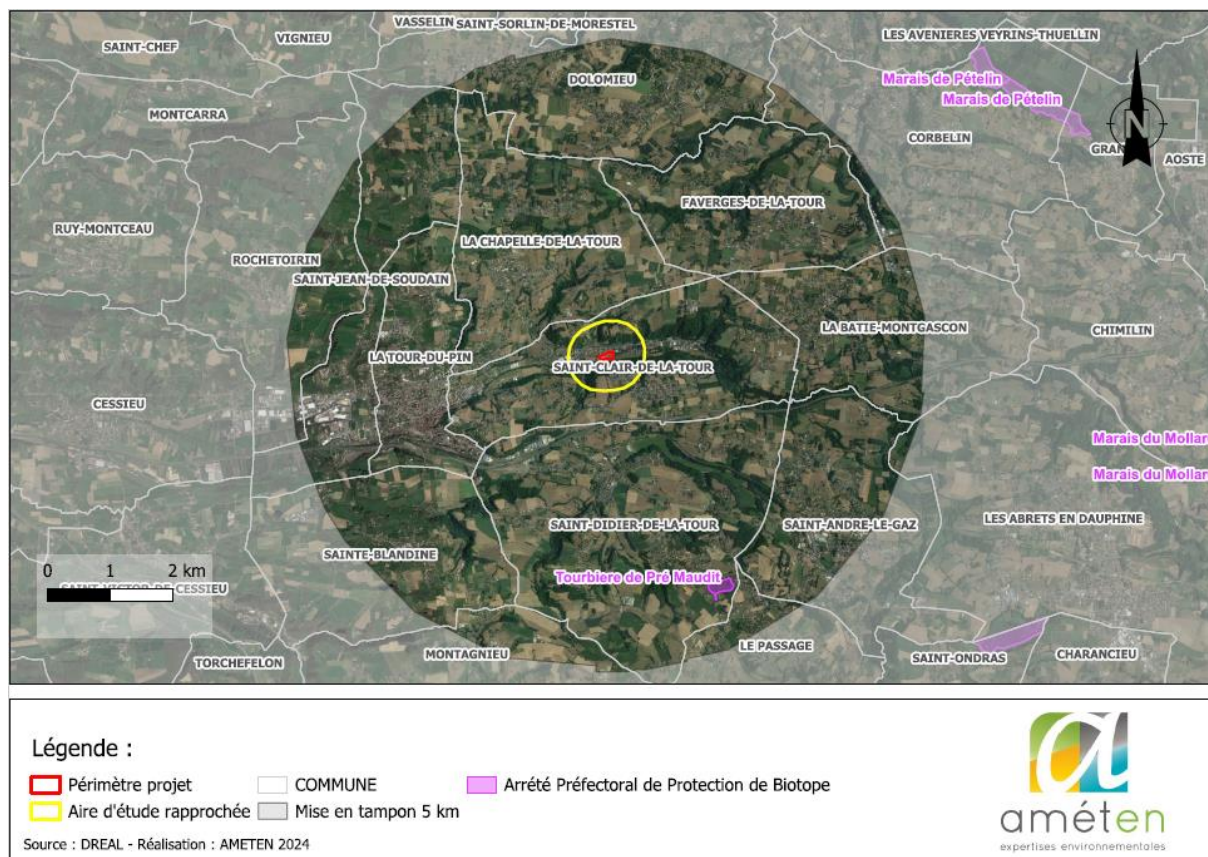


Figure 21 : Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope autour du projet (Source : INPN)

3.2.1.3 PARC NATUREL REGIONAL (PNR) ET NATIONALE (PNN)

Aucun PNR et PNN ne sont présents à proximité immédiate du site d'étude. Le Parc Naturel Régional le plus proche est celui de la Chartreuse (FR8000004) situé à 19.3 km au Sud- Est du projet. Le Parc Naturel National le plus proche est l'aire d'adhésion des Ecrins (FR3400005) situé à 65 km au Sud-Est du projet.

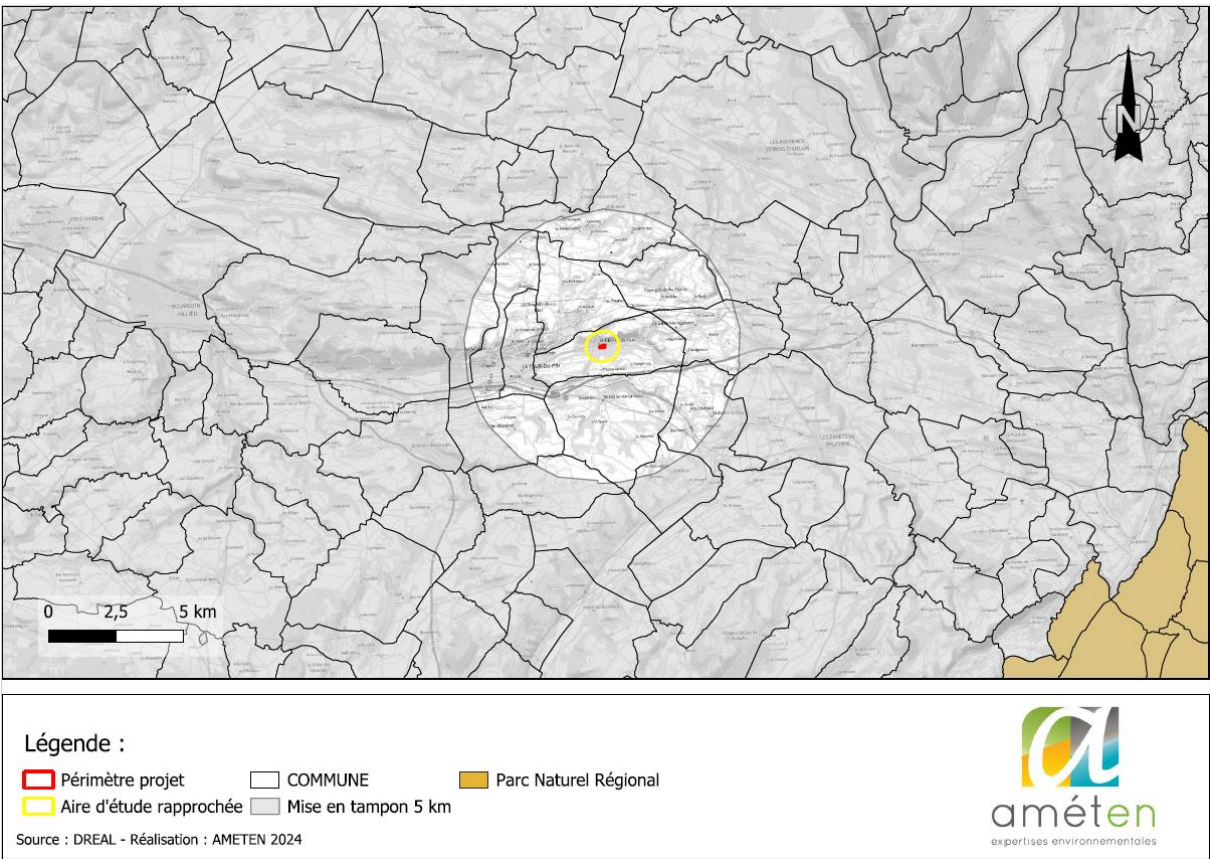


Figure 22 : Parc Naturel Régional et National autour du projet

3.2.1.4 RESERVE NATURELLE REGIONALE (RNR) ET NATIONALE (RNN) ET BIOLOGIQUE (RNB)

Aucune RNR et RNN ne sont présentes à proximité immédiate du site d’étude. La réserve naturelle nationale la plus proche est celle du Haut-Rhône Français (FR3600179) située à 11.3 km au Nord-Est.

3.2.1.5 NATURA 2000

L’aire d’étude n’est pas directement concernée par un site Natura 2000. Une Zone Spéciale de Conservation /Directive Habitat) est présente dans un rayon de 10 km.

Tableau 16 : Site Natura 2000 localisé à moins de 10 km du site d'étude (Source : INPN)

TYPE	DISTANCE en km	NOM
ZSC	6,7 km	FR8201727 - L'Isle Crémieu

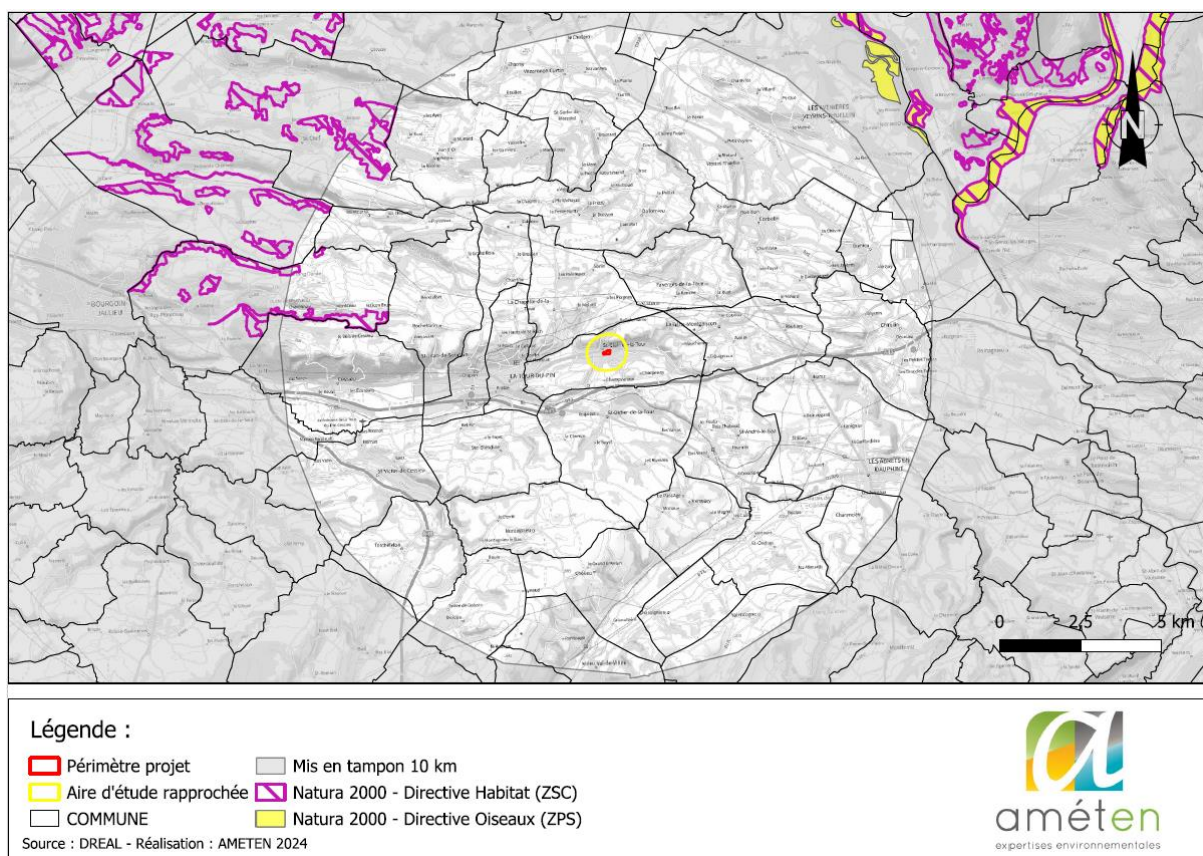


Figure 23 : Zones Natura 2000 à proximité de l'aire d'étude (Source : INPN)

3.2.1.6 ESPACES NATURELS SENSIBLES (ENS)

Le projet n'est pas concerné par une ENS.

Cependant, le Lac Saint-Félix étant l'ENS la plus proche du projet. Situé à 1,4 km au sud du projet, le Lac Saint-Félix constitue à la fois une ENS locale zone de préemption, une ENS locale d'observation et une ENS départementale intervention.

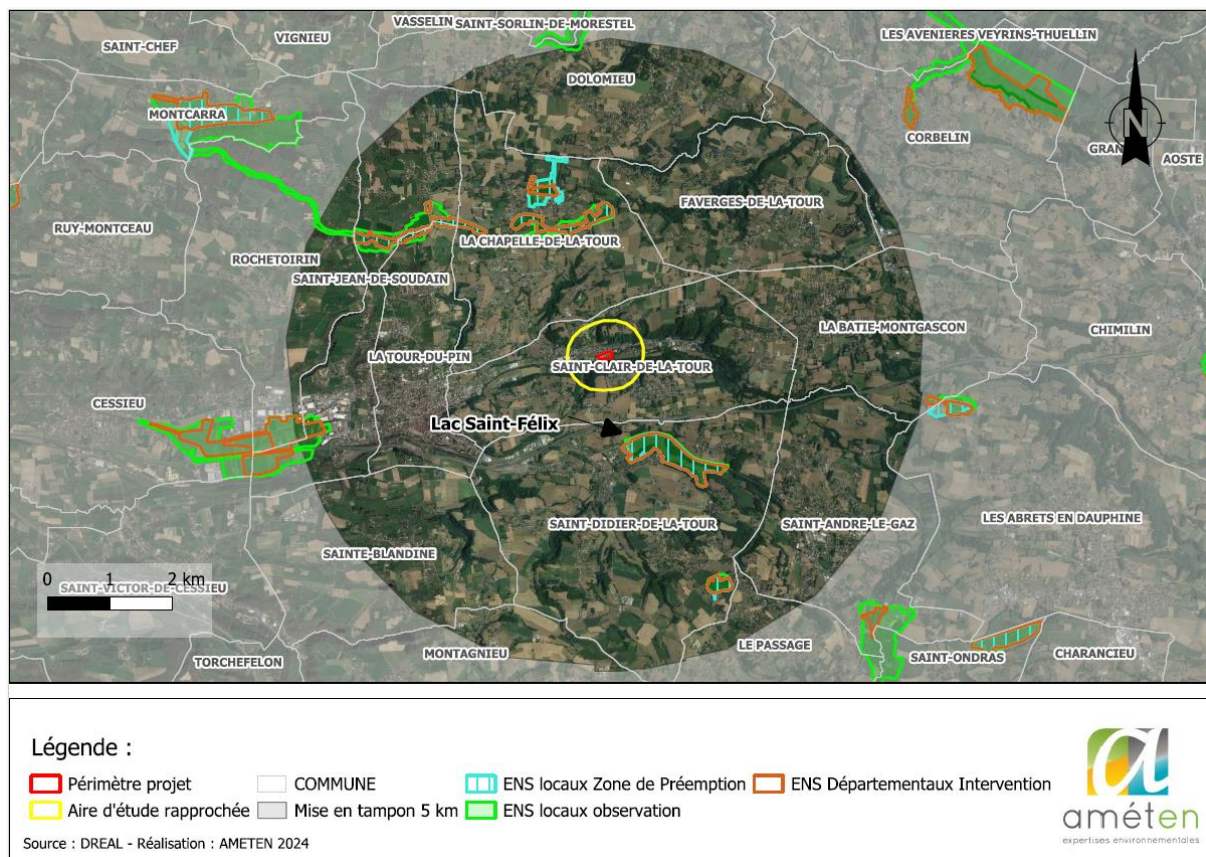


Figure 24 : Espaces Naturels Sensibles à proximité du projet

3.2.1.7 ZONES HUMIDES

Une zone humide est présente à proximité du projet d'après l'inventaire départemental. Elle se nomme : Mouillat (38BO0218).



Légende :

▭ Périmètre projet ▭ Aire d'étude rapprochée ▭ COMMUNE ▭ ZH (inventaire départemental)

Source : Inventaire Départemental - Réalisation : AMETEN 2024



Légende :

▭ Périmètre projet ▭ Aire d'étude rapprochée ▭ COMMUNE ▭ ZH (inventaire départemental)

Source : Inventaire Départemental - Réalisation : AMETEN 2024



Figure 25 : Zones humides localisées dans le secteur d'étude (Source : Inventaire Départemental)

3.2.2 TRAME VERTE ET BLEUE

3.2.2.1 SRADDET

Le Schéma Régional d'Aménagement de Développement Durable et d'Égalité des Territoires (SRADDET) Auvergne-Rhône-Alpes a été adopté par le Conseil régional les 19 et 20 décembre 2019 et a été approuvé par arrêté du préfet de région le 10 avril 2020.

Le périmètre du projet est situé en dehors des zonages de la trame verte et bleue selon la carte du SRADDET. A noter, qu'à proximité du projet se trouve un corridor écologique, un cours d'eau de la trame bleue régionale ainsi que plusieurs réservoirs de biodiversité.

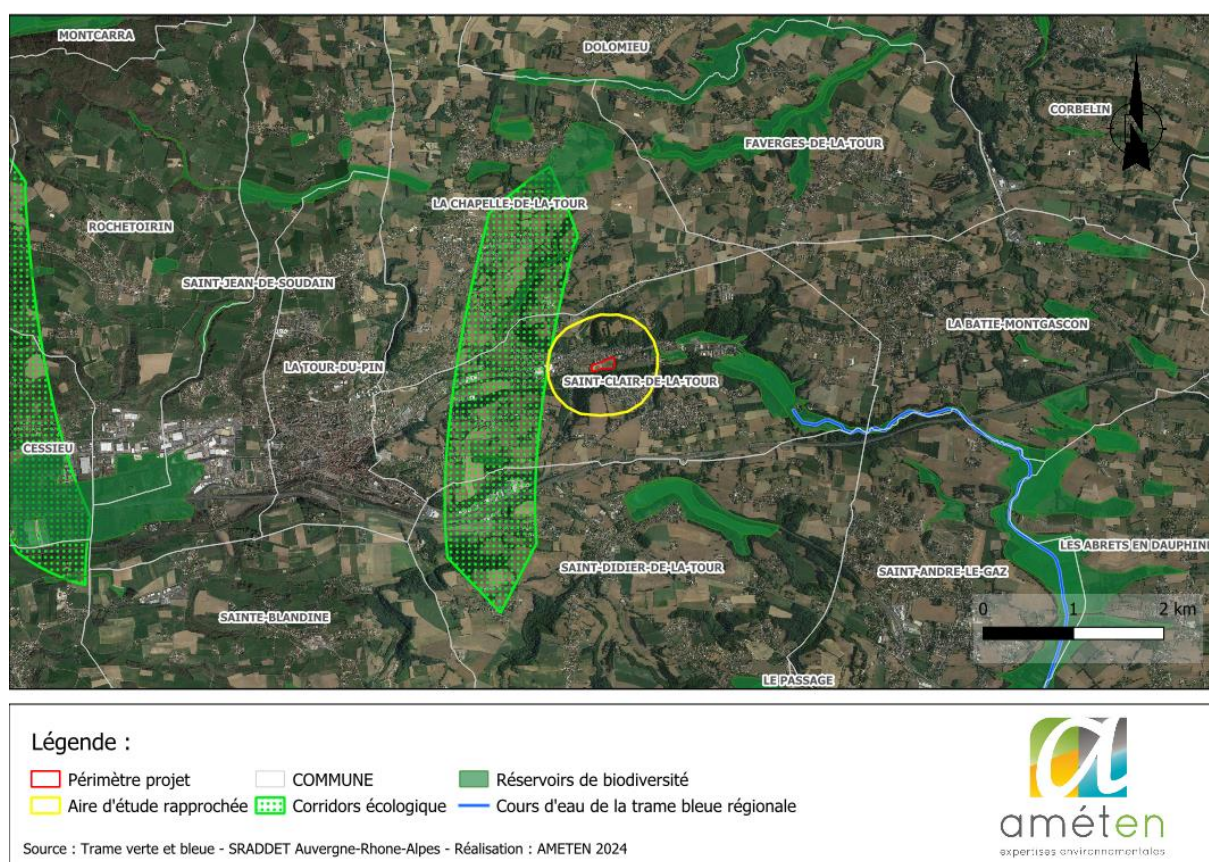


Figure 26 : Trame verte et bleue de la zone d'étude (Source : SRADDET)

3.2.2.2 PLUi

D'après le PLUi Les Vals Du Dauphine, le périmètre projet se situe dans une zone de perméabilité.

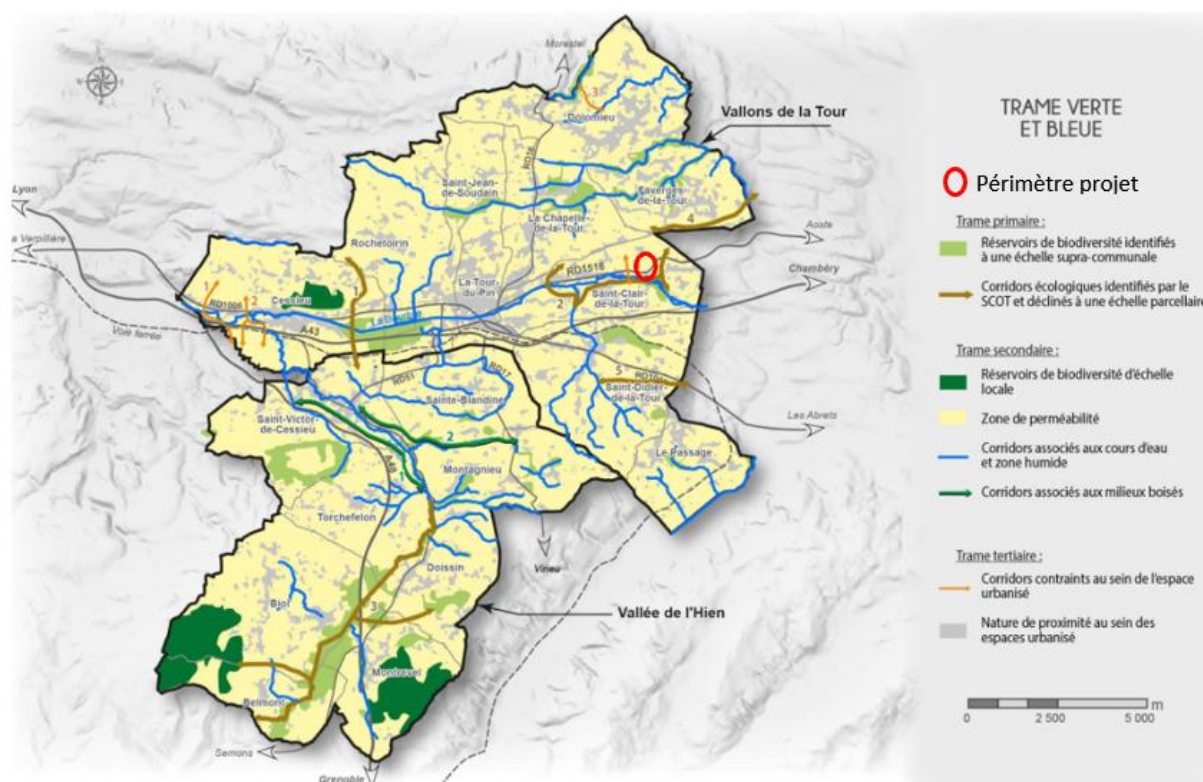


Figure 27 : Trame verte et bleue de la zone d'étude (Source : PLUi LES VALS DU DAUPHINE)

3.2.3 FAUNE-FLORE

Une étude faune /flore a été menée par la LPO en 2021 qui a conduit à un rapport dont les principales prescriptions sont rappelées ci-dessous :

En zones urbaines : agir et sensibiliser les habitants :

- Continuer de développer la gestion différenciée des espaces verts, qui permet d'accueillir plus de nature en ville et de faire des économies d'entretien, en ne fauchant que certains passages dans les espaces verts, ou en laissant en friches les bords de routes/ chemins. Notamment au niveau du stade de foot/ terrains de tennis ;
- Remplacer au besoin le gazon par des mélanges à base de fleurs vivaces locales, cela est plus intéressant que le gazon pour la biodiversité locale, et permet de réduire les coûts d'entretien dans de nouveaux espaces (le cimetière, bords de route, la ZA, les espaces destinés aux entreprises ...) ;
- Penser un système d'éclairage qui engagera moins de pollution lumineuse, extinction aux horaires les moins fréquentés. La suppression de l'éclairage est à prévoir au niveau du passage à faune afin de favoriser son efficacité ;
- Encourager l'installation de la petite faune dans les espaces publics en implantant et en entretenant des nichoirs et autres aménagements favorables à la faune (mares, hibernaculum, tas de bois mort, haie sèche).

Le long des cours d'eau, étangs : préserver la trame bleue :

- Maintenir le bon fonctionnement de la Bourbre et des ruisseaux de la commune (nettoyage de déchets, pas de fauche le long du cours d'eau) ;
- Maintenir les arbres présents en bords de cours d'eau (lutte érosion, refuge pour la faune)

- Empêcher un développement supplémentaire de plantes envahissantes sur les cours d'eau et lutter contre celles déjà présentes (Renouée du Japon, Ecrevisse américaine).

En zones boisées :

- Conserver des peuplements typiques de la région : aulnaies, cépées, haies mixtes naturelles (Aubépine, Fusain d'Europe, Noisetier, Eglantier...);
- Favoriser les mélanges d'essences, en n'éliminant pas celles que les forestiers appellent « morts bois », mais qui jouent un rôle écologique important (aulne, saule...) et maintenir un sous-bois d'arbrisseaux.

Aucun inventaire naturaliste n'a été effectué dans l'emprise du projet.

L'ensemble des données ci-dessous proviennent de la **LPO** et de **BIODIV'AURA**.

On notera que les espèces en **rouge** présentent un statut de conservation défavorable.

3.2.3.1 FLORE

Angiospermes	Brome stérile	<i>Anisantha sterilis</i>
Angiospermes	Aubépine à un style	<i>Crataegus monogyna</i>
Angiospermes	Érigéron annuel	<i>Erigeron annuus</i>
Angiospermes	Silène à feuilles larges	<i>Silene latifolia</i>
Angiospermes	Aigremoine eupatoire	<i>Agrimonia eupatoria</i>
Angiospermes	Brome érigé	<i>Bromopsis erecta</i>
Angiospermes	Céraiste aggloméré	<i>Cerastium glomeratum</i>
Angiospermes	Cardère à foulon	<i>Dipsacus fullonum</i>
Angiospermes	Euphorbe petit-cyprès	<i>Euphorbia cyparissias</i>
Angiospermes	Fétuque rouge	<i>Festuca rubra</i>
Angiospermes	Gaillet vrai	<i>Galium verum</i>
Angiospermes	Géranium colombin	<i>Geranium columbinum</i>
Angiospermes	Troène commun	<i>Ligustrum vulgare</i>
Angiospermes	Luzule champêtre	<i>Luzula campestris</i>
Angiospermes	Muscari chevelu	<i>Muscari comosum</i>
Angiospermes	Piloselle officinale	<i>Pilosella officinarum</i>
Angiospermes	Plantain lancéolé	<i>Plantago lanceolata</i>

Angiospermes	Potérium sanguisorbe	<i>Poterium sanguisorba</i>
Angiospermes	Prunier épineux	<i>Prunus spinosa</i>
Angiospermes	Renoncule âcre	<i>Ranunculus acris</i>
Angiospermes	Renoncule bulbeuse	<i>Ranunculus bulbosus</i>
Angiospermes	Sauge des prés	<i>Salvia pratensis</i>
Angiospermes	Trèfle champêtre	<i>Trifolium campestre</i>
Angiospermes	Véronique des champs	<i>Veronica arvensis</i>
Angiospermes	Érable champêtre	<i>Acer campestre</i>
Angiospermes	Achillée millefeuille	<i>Achillea millefolium</i>
Angiospermes	Ailante glanduleux	<i>Ailanthus altissima</i>
Angiospermes	Aïra caryophyllé	<i>Aira caryophyllea</i>
Angiospermes	Alliaire	<i>Alliaria petiolata</i>
Angiospermes	Ail maraîcher	<i>Allium oleraceum</i>
Angiospermes	Ambrosie à feuilles d'armoise	<i>Ambrosia artemisiifolia</i>
Angiospermes	Flouve odorante	<i>Anthoxanthum odoratum</i>
Angiospermes	Armoise commune	<i>Artemisia vulgaris</i>
Angiospermes	Avoine pubescente	<i>Avenula pubescens</i>
Angiospermes	Brachypode rupestre	<i>Brachypodium rupestre</i>
Angiospermes	Brachypode des forêts	<i>Brachypodium sylvaticum</i>
Angiospermes	Brize intermédiaire	<i>Briza media</i>
Angiospermes	Brome mou	<i>Bromus hordeaceus</i>
Angiospermes	Bunias d'Orient	<i>Bunias orientalis</i>
Angiospermes	Capselle bourse-à-pasteur	<i>Capsella bursa-pastoris</i>
Angiospermes	Capselle rougeâtre	<i>Capsella rubella</i>
Angiospermes	Cardamine hérissée	<i>Cardamine hirsuta</i>
Angiospermes	Laïche caryophyllée	<i>Carex caryophyllea</i>
Angiospermes	Chénopode blanc	<i>Chenopodium album</i>
Angiospermes	Liseron des champs	<i>Convolvulus arvensis</i>
Angiospermes	Noisetier commun	<i>Corylus avellana</i>
Angiospermes	Crépide fétide	<i>Crepis foetida</i>

Angiospermes	Crépide hérissée	<i>Crepis setosa</i>
Angiospermes	Cynodon dactyle	<i>Cynodon dactylon</i>
Angiospermes	Cytise à balais	<i>Cytisus scoparius</i>
Angiospermes	Dactyle aggloméré	<i>Dactylis glomerata</i>
Angiospermes	Chiendent rampant	<i>Elytrigia repens</i>
Angiospermes	Vesce hérissée	<i>Ervilia hirsuta</i>
Angiospermes	Panicaut champêtre	<i>Eryngium campestre</i>
Angiospermes	Euphorbe verruqueuse	<i>Euphorbia verrucosa</i>
Angiospermes	Fétuque hétérophylle	<i>Festuca heterophylla</i>
Angiospermes	Fraisier sauvage	<i>Fragaria vesca</i>
Angiospermes	Frêne élevé	<i>Fraxinus excelsior</i>
Angiospermes	Gaillet blanc	<i>Galium album</i>
Angiospermes	Gaillet gratteron	<i>Galium aparine</i>
Angiospermes	Géranium herbe-à-Robert	<i>Geranium robertianum</i>
Angiospermes	Géranium à feuilles rondes	<i>Geranium rotundifolium</i>
Angiospermes	Benoîte des villes	<i>Geum urbanum</i>
Angiospermes	Hélianthème nummulaire	<i>Helianthemum nummularium</i>
Angiospermes	Himantoglosse bouc	<i>Himantoglossum hircinum</i>
Angiospermes	Hippocrépide chevelue	<i>Hippocrepis comosa</i>
Angiospermes	Millepertuis perforé	<i>Hypericum perforatum</i>
Angiospermes	Porcelle enracinée	<i>Hypochaeris radicata</i>
Angiospermes	Knautie des champs	<i>Knautia arvensis</i>
Angiospermes	Koelérie pyramidale	<i>Koeleria pyramidata</i>
Angiospermes	Laitue scariole	<i>Lactuca serriola</i>
Angiospermes	Gesse des prés	<i>Lathyrus pratensis</i>
Angiospermes	Ivraie vivace	<i>Lolium perenne</i>
Angiospermes	Lychnide fleur-de-coucou	<i>Lychnis flos-cuculi</i>
Angiospermes	Pommier sylvestre	<i>Malus sylvestris</i>
Angiospermes	Matricaire camomille	<i>Matricaria chamomilla</i>
Angiospermes	Luzerne d'Arabie	<i>Medicago arabica</i>

Angiospermes	Luzerne naine	<i>Medicago minima</i>
Angiospermes	Mercuriale annuelle	<i>Mercurialis annua</i>
Angiospermes	Orchis homme-pendu	<i>Orchis anthropophora</i>
Angiospermes	Orchis singe	<i>Orchis simia</i>
Angiospermes	Orobanche œillet	<i>Orobanche caryophyllacea</i>
Angiospermes	Coquelicot	<i>Papaver rhoeas</i>
Angiospermes	Orpin réfléchi	<i>Petrosedum rupestre</i>
Angiospermes	Plantain moyen	<i>Plantago media</i>
Angiospermes	Polygale commun	<i>Polygala vulgaris</i>
Angiospermes	Renouée des oiseaux	<i>Polygonum aviculare</i>
Angiospermes	Pourpier potager	<i>Portulaca oleracea</i>
Angiospermes	Réséda jaune	<i>Reseda lutea</i>
Angiospermes	Robinier faux-acacia	<i>Robinia pseudoacacia</i>
Angiospermes	Rosier des chiens	<i>Rosa canina</i>
Angiospermes	Patience agglomérée	<i>Rumex conglomeratus</i>
Angiospermes	Sureau noir	<i>Sambucus nigra</i>
Angiospermes	Saponaire officinale	<i>Saponaria officinalis</i>
Angiospermes	Saxifrage granulée	<i>Saxifraga granulata</i>
Angiospermes	Scabieuse colombaria	<i>Scabiosa columbaria</i>
Angiospermes	Shérardie des champs	<i>Sherardia arvensis</i>
Angiospermes	Sisymbre officinal	<i>Sisymbrium officinale</i>
Angiospermes	Germandrée petit-chêne	<i>Teucrium chamaedrys</i>
Angiospermes	Germandrée scorodone	<i>Teucrium scorodonia</i>
Angiospermes	Trèfle des prés	<i>Trifolium pratense</i>
Angiospermes	Orme mineur	<i>Ulmus minor</i>
Angiospermes	Ortie dioïque	<i>Urtica dioica</i>
Angiospermes	Véronique petit-chêne	<i>Veronica chamaedrys</i>
Angiospermes	Véronique de Perse	<i>Veronica persica</i>
Angiospermes	Violette des champs	<i>Viola arvensis</i>
Angiospermes	Chêne sessile	<i>Quercus petraea</i>

Angiospermes	Dioscorée commune	<i>Dioscorea communis</i>
Angiospermes	Barbarée commune	<i>Barbarea vulgaris</i>
Ptéridophytes	Doradille rue-des-murailles	<i>Asplenium ruta-muraria</i>
Ptéridophytes	Doradille des murailles	<i>Asplenium trichomanes</i>
Ptéridophytes	Ptéridion aigle	<i>Pteridium aquilinum</i>

3.2.3.2 FAUNE

3.2.3.2.1 Enjeux liés aux Mammifères (hors Chiroptères)

Mammifères	Lynx boréal	<i>Lynx lynx</i>
Mammifères	Blaireau européen	<i>Meles meles</i>
Mammifères	Chevreuril européen	<i>Capreolus capreolus</i>
Mammifères	Chat forestier	<i>Felis silvestris</i>
Mammifères	Hérisson d'Europe	<i>Erinaceus europaeus</i>
Mammifères	Sérotine commune	<i>Eptesicus serotinus</i>
Mammifères	Pipistrelle commune	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>
Mammifères	Hermine	<i>Mustela erminea</i>
Mammifères	Lérot	<i>Eliomys quercinus</i>
Mammifères	Lièvre d'Europe	<i>Lepus europaeus</i>
Mammifères	Pipistrelle de Kuhl	<i>Pipistrellus kuhlii</i>

3.2.3.2.2 Enjeux liés aux Chiroptères

D'après la LPO les espèces recensées sur la commune sont :

Chiroptères	Barbastelle d'Europe	<i>Barbastella barbastellus</i>
Chiroptères	Murin à moustaches	<i>Myotis mystacinus</i>
Chiroptères	Murin à oreilles échancrées	<i>Myotis emarginatus</i>
Chiroptères	Murin de Daubenton	<i>Myotis daubentonii</i>
Chiroptères	Noctule commune	<i>Nyctalus noctula</i>
Chiroptères	Pipistrelle commune	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>

Chiroptères	Pipistrelle de Kuhl	<i>Pipistrellus kuhlii</i>
Chiroptères	Sérotine commune	<i>Eptesicus serotinus</i>

3.2.3.2.3 Enjeux liés aux Oiseaux

Oiseaux	Grand-duc d'Europe	<i>Bubo bubo</i>
Oiseaux	Circaète Jean-le-Blanc	<i>Circaetus gallicus</i>
Oiseaux	Milan royal	<i>Milvus milvus</i>
Oiseaux	Bécasse des bois	<i>Scolopax rusticola</i>
Oiseaux	Faucon pèlerin	<i>Falco peregrinus</i>
Oiseaux	Busard cendré	<i>Circus pygargus</i>
Oiseaux	Hirondelle rustique	<i>Hirundo rustica</i>
Oiseaux	Chevêche d'Athéna	<i>Athene noctua</i>
Oiseaux	Grand corbeau	<i>Corvus corax</i>
Oiseaux	Héron pourpré	<i>Ardea purpurea</i>
Oiseaux	Effraie des clochers	<i>Tyto alba</i>
Oiseaux	Guêpier d'Europe	<i>Merops apiaster</i>
Oiseaux	Verdier d'Europe	<i>Chloris chloris</i>
Oiseaux	Rougegorge familier	<i>Erithacus rubecula</i>
Oiseaux	Grand Cormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>
Oiseaux	Buse variable	<i>Buteo buteo</i>
Oiseaux	Tourterelle turque	<i>Streptopelia decaocto</i>
Oiseaux	Aigle royal	<i>Aquila chrysaetos</i>
Oiseaux	Pigeon ramier	<i>Columba palumbus</i>
Oiseaux	Merle noir	<i>Turdus merula</i>
Oiseaux	Corbeau freux	<i>Corvus frugilegus</i>
Oiseaux	Corneille noire	<i>Corvus corone</i>
Oiseaux	Roitelet à triple bandeau	<i>Regulus ignicapilla</i>
Oiseaux	Canard colvert	<i>Anas platyrhynchos</i>
Oiseaux	Faucon crécerelle	<i>Falco tinnunculus</i>
Oiseaux	Perdrix rouge	<i>Alectoris rufa</i>

Oiseaux	Pic épeiche	<i>Dendrocopos major</i>
Oiseaux	Rougequeue noir	<i>Phoenicurus ochruros</i>
Oiseaux	Fauvette à tête noire	<i>Sylvia atricapilla</i>
Oiseaux	Faisan de Colchide	<i>Phasianus colchicus</i>
Oiseaux	Martinet noir	<i>Apus apus</i>
Oiseaux	Pic vert	<i>Picus viridis</i>
Oiseaux	Pic noir	<i>Dryocopus martius</i>
Oiseaux	Grimpereau des jardins	<i>Certhia brachydactyla</i>
Oiseaux	Bergeronnette grise	<i>Motacilla alba</i>
Oiseaux	Bouscarle de Cetti	<i>Cettia cetti</i>
Oiseaux	Pouillot de Bonelli	<i>Phylloscopus bonelli</i>
Oiseaux	Geai des chênes	<i>Garrulus glandarius</i>
Oiseaux	Pie bavarde	<i>Pica pica</i>
Oiseaux	Étourneau sansonnet	<i>Sturnus vulgaris</i>
Oiseaux	Moineau domestique	<i>Passer domesticus</i>
Oiseaux	Pinson des arbres	<i>Fringilla coelebs</i>
Oiseaux	Mésange bleue	<i>Cyanistes caeruleus</i>

3.2.3.2.4 Enjeux liés aux Amphibiens

Amphibiens	Sonneur à ventre jaune (Le)	<i>Bombina variegata</i>
Amphibiens	Rainette verte (La)	<i>Hyla arborea</i>
Amphibiens	Salamandre tachetée (La)	<i>Salamandra salamandra</i>

3.2.3.2.5 Enjeux liés aux Reptiles

Toutes les espèces de reptiles sont protégées :

Reptiles	Cistude d'Europe (La)	<i>Emys orbicularis</i>
Reptiles	Lézard à deux raies (Le)	<i>Lacerta bilineata</i>
Reptiles	Lézard des murailles (Le)	<i>Podarcis muralis</i>

Reptiles	Vipère aspic (La)	<i>Vipera aspis</i>
----------	-------------------	---------------------

3.2.3.2.6 Enjeux liés aux Invertébrés (Insectes et Mollusques)

Insectes	Punaise brune à antennes & bords panachés	<i>Dolycoris baccarum</i>
Insectes	Azuré de la Bugrane (L')	<i>Polyommatus icarus</i>
Insectes	Aurore (L')	<i>Anthocharis cardamines</i>
Insectes	Flambé (Le)	<i>Iphiclides podalirius</i>
Insectes	Bombyx de la Ronce (Le)	<i>Macrothylacia rubi</i>
Insectes	Grand Sphinx de la Vigne (Le)	<i>Deilephila elpenor</i>
Insectes	Caloptéryx vierge	<i>Calopteryx virgo</i>
Insectes	Mélitée de la Lancéole (La)	<i>Melitaea parthenoides</i>
Insectes		<i>Choreutis nemorana</i>
Insectes	Paon-du-jour (Le)	<i>Aglais io</i>
Insectes	Agrion délicat	<i>Ceriagrion tenellum</i>

Crustacés (Source : LPO) :

Crustacés	Ecrevisse américaine	<i>Faxonius limosus</i>
Crustacés	Ecrevisse signal	<i>Pacifastacus leniusculus</i>

3.2.4 SYNTHESE MILIEU NATUREL

La zone d'étude est concernée par une ZNIEFF de type 2.

Le projet se situe à quelques mètres d'une zone humide recensée d'après l'inventaire départemental.

A proximité, se trouve des réservoirs de biodiversité de la Trame Verte, et d'un cours d'eau de la Trame bleue (Isère) selon la carte du SRADDET.

3.3 MILIEU HUMAIN

3.3.1 USAGES DU SITE

3.3.1.1 OCCUPATION DU SOL

Selon la base de données Corine Land Cover, l'emprise du projet occupe un seul type d'occupation du sol :

- **112 : Tissu urbain discontinu**

A proximité du projet, on note divers types d'occupation du sol :

- Terres arables hors périmètres d'irrigation ;
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes ;
- Surfaces essentiellement agricoles ;
- Forêts de feuillus.

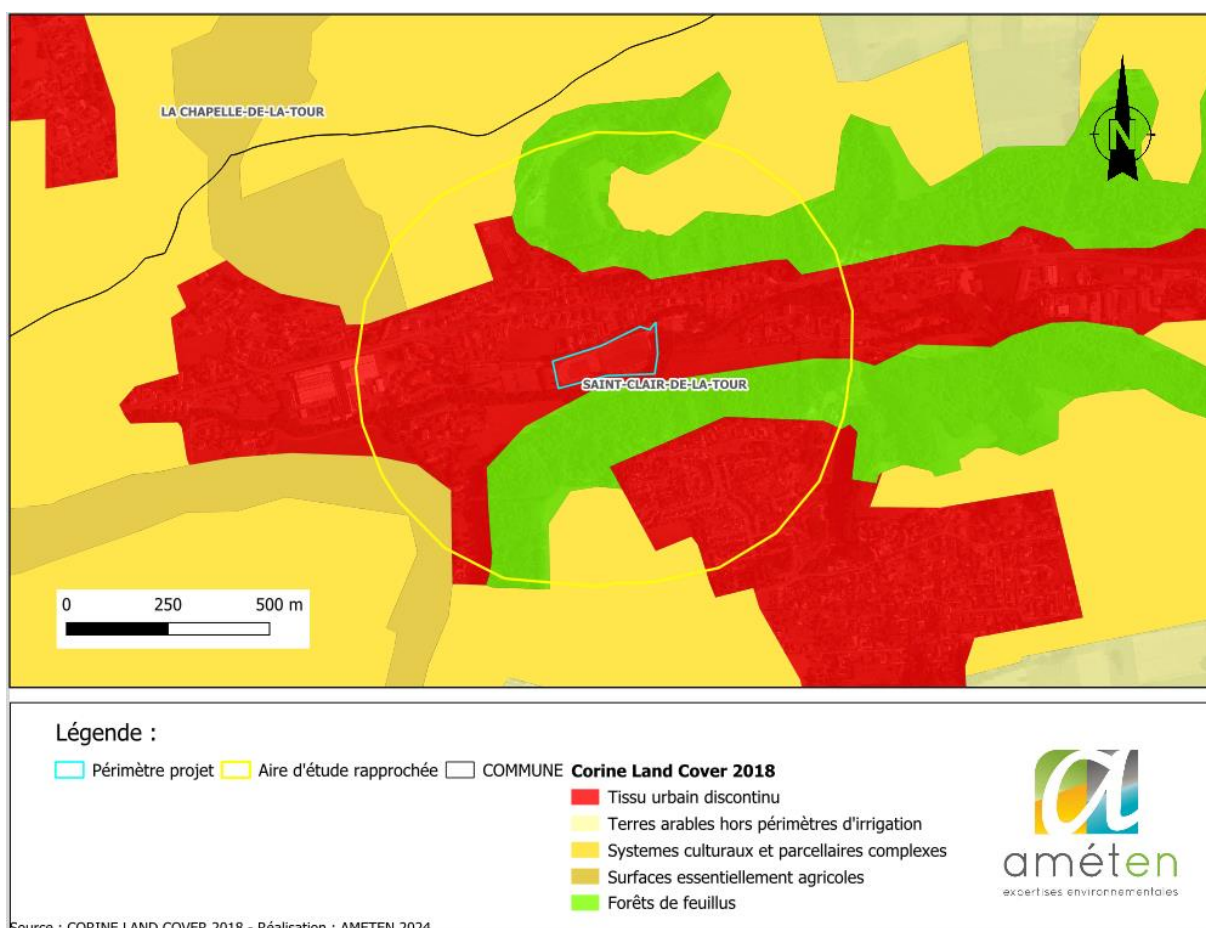


Figure 28 : Occupation du sol de la zone de projet (Source : Corine Land Cover, Amétén)

3.3.1.2 DESSERTE ET ACCES

L'accès au site peut se faire :

A pied :

Des espaces piétons sont situés au nord, à l'ouest et à l'est du projet.

En voiture :

- Par la route départementale D1516 au nord, qui donne sur le parking situé Place des platanes ;



Figure 29 : Photographie du parking au nord du site (Source : AMETEN, photo prise le 28/06/2024)

- Par le parking « salle polyvalente » situé à l'ouest du site ;



Figure 30 : Photographie du parking situé à l'ouest du site (Source : AMETEN, photo prise le 28/06/2024)

- Par la route départemental D2 au sud-ouest du projet.

En train :

Une ligne ferroviaire est située à 1,33 km au sud du projet : ligne ter Lyon Grenoble. La gare la plus proche est celle de La Tour du Pin, située à 2,86 km à l'ouest du projet.

En bus :

Depuis le centre-ville de La Tour du Pin (arrêt de l'église) jusqu'à l'arrêt Lycée Elie Cartan.

3.3.2 DEPLACEMENTS

Le complexe sportif génère des déplacements. Ces déplacements sont de tout genre (à pied, à vélo, en course à pied ...).

Certains déplacements sont liés au caractère sportif (pratique du tennis et du football) et d'autres au caractère de loisir (promenade...).

De nombreux licenciés de football viennent sur le site. Les licenciés sont répartis sur quatre installations (trois à la Tour du Pin et une au stade municipal de St Clair de la Tour (périmètre projet)). Le Football Club la Tour St Clair compte à ce jour plus de 350 licenciés pour une trentaine d'équipes encadrées par plus de trente éducateurs diplômés FFF avec en plus de l'arrivée d'une section féminine dans les catégories de jeunes.

Également, des licenciés de tennis viennent sur site. Le club de tennis s'appelle TCSC – Tennis Club Saint Clair De La Tour. D'après le site Ten'UP, il y a 24 membres appartenant au club dont 13 jeunes et 11 adultes.

A noter que le projet ne prévoit pas d'ajouter des places de stationnements.

3.3.3 RISQUES TECHNOLOGIQUES – ACTIVITE POLLUANTE

Sources des données : DREAL, Géorisques.fr

La commune de Saint-Clair-De-La-Tour n'est pas concernée par un Plan de Prévention des Risques Technologiques (PPRT).

On note la présence de deux sites CASIAS dans un rayon de 500 km autour de l'emprise du projet. (cf. tableau ci-dessous).

Tableau 17 : Liste des sites CASIAS autour du site d'étude dans un rayon de 500 m (Source : Géorisques)

N° CASIAS	Raison sociale	Activité	Distance au site
SSP4049982	Réparation de machines agricoles	En arrêt	176 m
SSP4048932	Enduction et Teinture de tissus (tentes en coton et bâches), DLI	Indéterminé	485 m

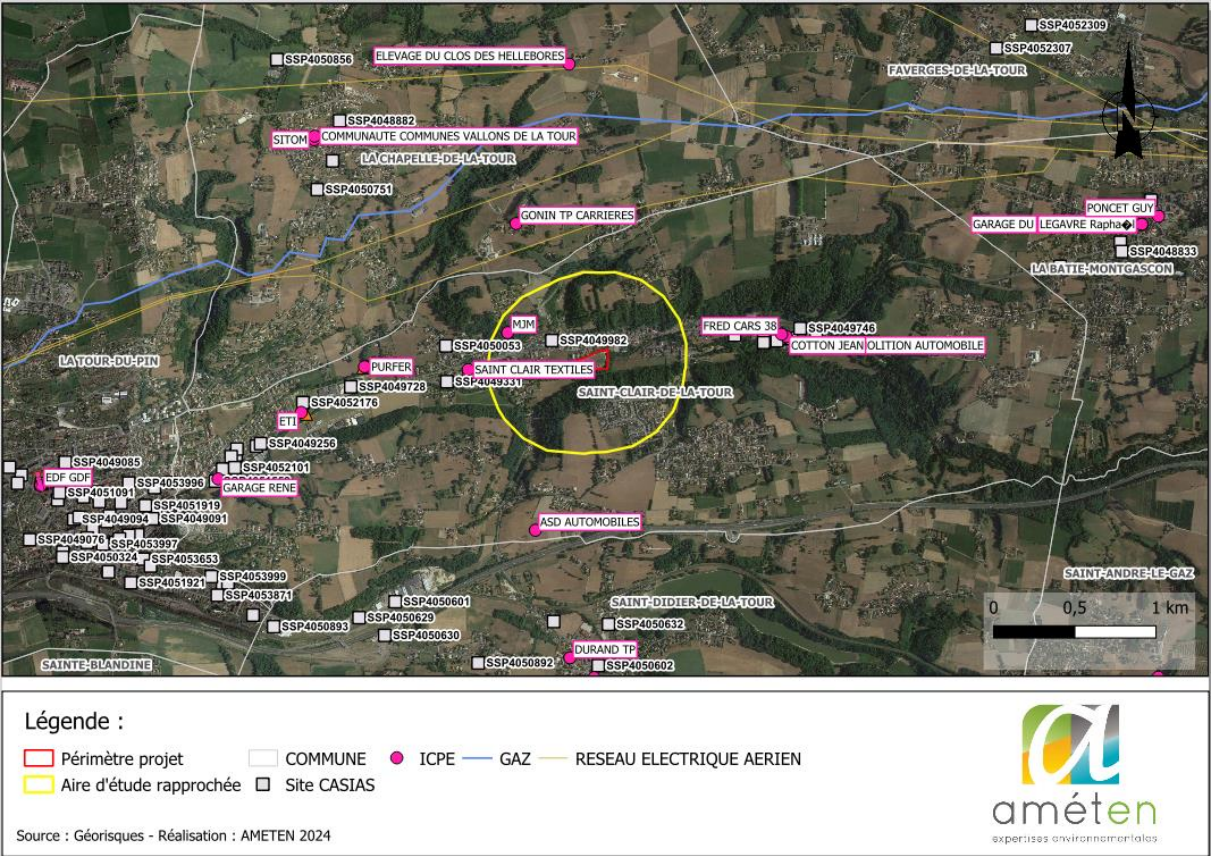
On recense la non présence de site BASOL dans un périmètre de 500 m autour de la zone d'étude.

On recense 1 site ICPE dans un périmètre de 500 m autour de la zone d'étude :

Tableau 18 : Site ICPE dans un périmètre de 500 m autour de la zone d'étude (Source : Géorisques)

Code Aiot	Nom usuel	Type d'activité	Régime en vigueur	Statut SEVESO	Distance au site
0010400402	MJM	Non renseigné	Autres régimes	Non renseigné	50 m

L'emprise projet n'est pas située à proximité des réseaux existants.



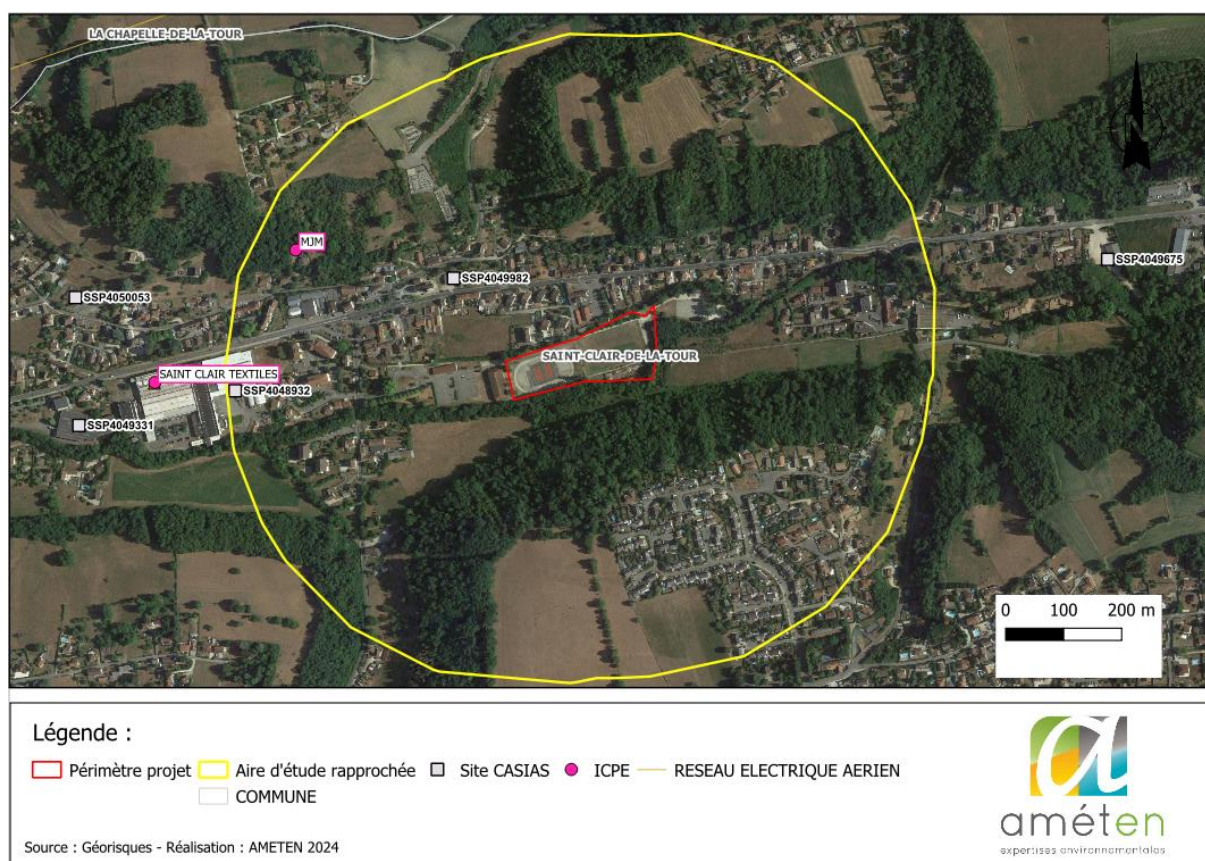


Figure 31 : Localisation des sites CASIAS, ICPE et TMD (Source : Géorisques)

3.3.4 NUISANCE ET POLLUTION

3.3.4.1 ACOUSTIQUE

Le Plan de Prévention du Bruit dans l'environnement (PPBE) de l'Isère (3ème étape) a été approuvé par arrêté préfectoral n°38-2020-04-10-005 du 10 avril 2020.

Les cartes de bruit montrent des niveaux sonores plus ou moins importants à proximité de l'aire étude, du fait du trafic sur l'autoroute A43 et la départementale D1516.

L'autoroute A43 est classée en catégorie 1 et la départementale D1516 en catégorie 4.

On notera que l'autoroute A43 est située à 1 km du projet.

Annexe 2-1 Classement sonore des voies routières en Isère par commune

Commune	Nom du tronçon	Débutant	Finissant	Tissu	Catégorie	Largeur
Saint-Blaise-du-Buis	D520	Rue de la Lardiniere	Route du Pin	Tissu ouvert	3	100
Saint-Blaise-du-Buis	D520	D50	D50B	Tissu ouvert	4	30
Saint-Blaise-du-Buis	D520	Rue du Jacquin	Route de Plambois	Tissu ouvert	3	100
Saint-Bonnet-de-Chavagne	A49	LIMITE DEPTT DROME	D518	Tissu ouvert	2	250
Saint-Cassien	D12	Chemin du Rosey	Chemin des ecoliers	Tissu ouvert	3	100
Saint-Cassien	D12	Chemin de la Mulatiere	Rocade Ouest	Tissu ouvert	3	100
Saint-Cassien	D12	Route des Bruyeres	Chemin du Rosey	Tissu ouvert	3	100
Saint-Cassien	A48	Echangeur A48/D1076	Echangeur A48/D1076	Tissu ouvert	1	300
Saint-Cassien	Rocade Ouest	Boulevard de Charavines	Avenue de Saint-Cassien	Tissu ouvert	3	100
Saint-Cassien	D12	Chemin des Ecoliers	Route du Plan	Tissu ouvert	3	100
Saint-Cassien	D12	Route du Plan	Chemin de la Mulatiere	Tissu ouvert	3	100
Saint-Cassien	A48	Sortie D50	Sortie D1076	Tissu ouvert	1	300
Saint-Chef	D522	D19	D517	Tissu ouvert	4	30
Saint-Chef	D19	D522	D16	Tissu ouvert	3	100
Saint-Clair-de-la-Tour	D1006	Route de pin	D1075	Tissu ouvert	4	30
Saint-Clair-de-la-Tour	Rue d'Italie	D1516	D93	Rue en U	3	100
Saint-Clair-de-la-Tour	D16	D1006	D16	Tissu ouvert	4	30
Saint-Clair-de-la-Tour	D1516	D1006	D2	Tissu ouvert	4	30
Saint-Clair-de-la-Tour	Rue d'Italie	D1516	D93	Tissu ouvert	4	30
Saint-Clair-de-la-Tour	Bd Gambetta	D1516	D16A	Tissu ouvert	4	30
Saint-Clair-de-la-Tour	A43	Echangeur A43/D51	D592	Tissu ouvert	1	300
Saint-Clair-de-la-Tour	D1006	D1516	D93	Tissu ouvert	4	30
Saint-Clair-de-la-Tour	D16	D16A	D143	Rue en U	4	30
Saint-Clair-de-la-Tour	D16A	D1516	D16	Tissu ouvert	4	30

Figure 32 : Classement sonore des voies routières en Isère à proximités du projet sur la commune (Source : PPBE Isère)

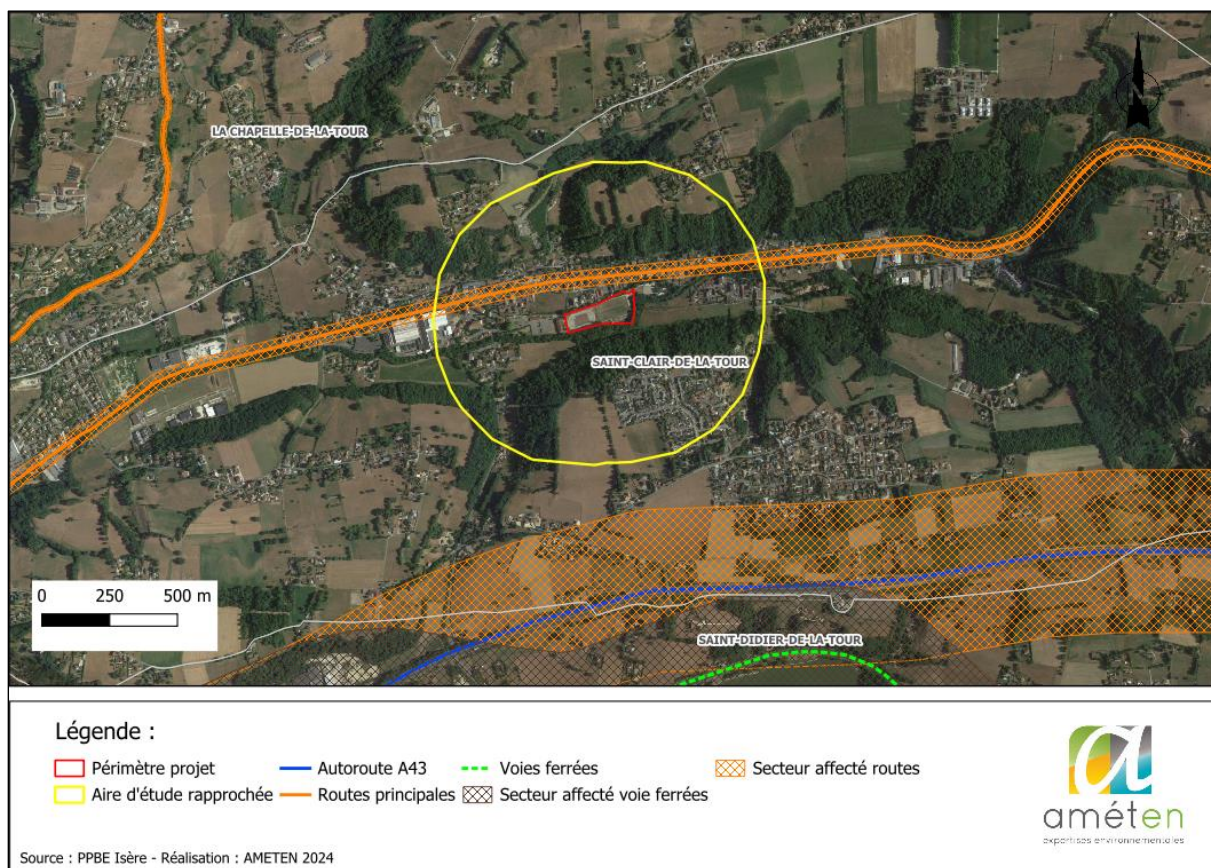


Figure 33 : Localisation des routes par rapport à l'exposition au bruit (routier, ferré) (Source : PPBE Isère)

3.3.4.2 QUALITE DE L'AIR DU SECTEUR D'ETUDE

Source des données : PLUi LES VALS DU DAUPHINE

Le cadre réglementaire français relatif à la protection de l'air a été introduit par la Loi sur l'Air et l'Utilisation Rationnelle de l'Énergie (LAURE) du 30 décembre 1996, communément dénommée "loi sur l'air", et par ses différents décrets d'application.

Air Rhône-Alpes est l'observatoire agréé par le Ministère de l'Ecologie, du Développement Durable et de l'Energie pour la surveillance et l'information sur la qualité de l'air en Rhône-Alpes.

La carte ci-dessous a été établie par Air Rhône Alpes à partir d'un indicateur global entre 0 et 1, prenant en compte les concentrations, issues de données de modélisation, de dioxyde d'azote (NO₂), de particules fines (PM₁₀) et d'ozone (O₃) éloigné de toute influence directe des axes routiers ou des industries.

La commune de Saint Clair de la Tour connaît une pollution dite « moyenne faible ».

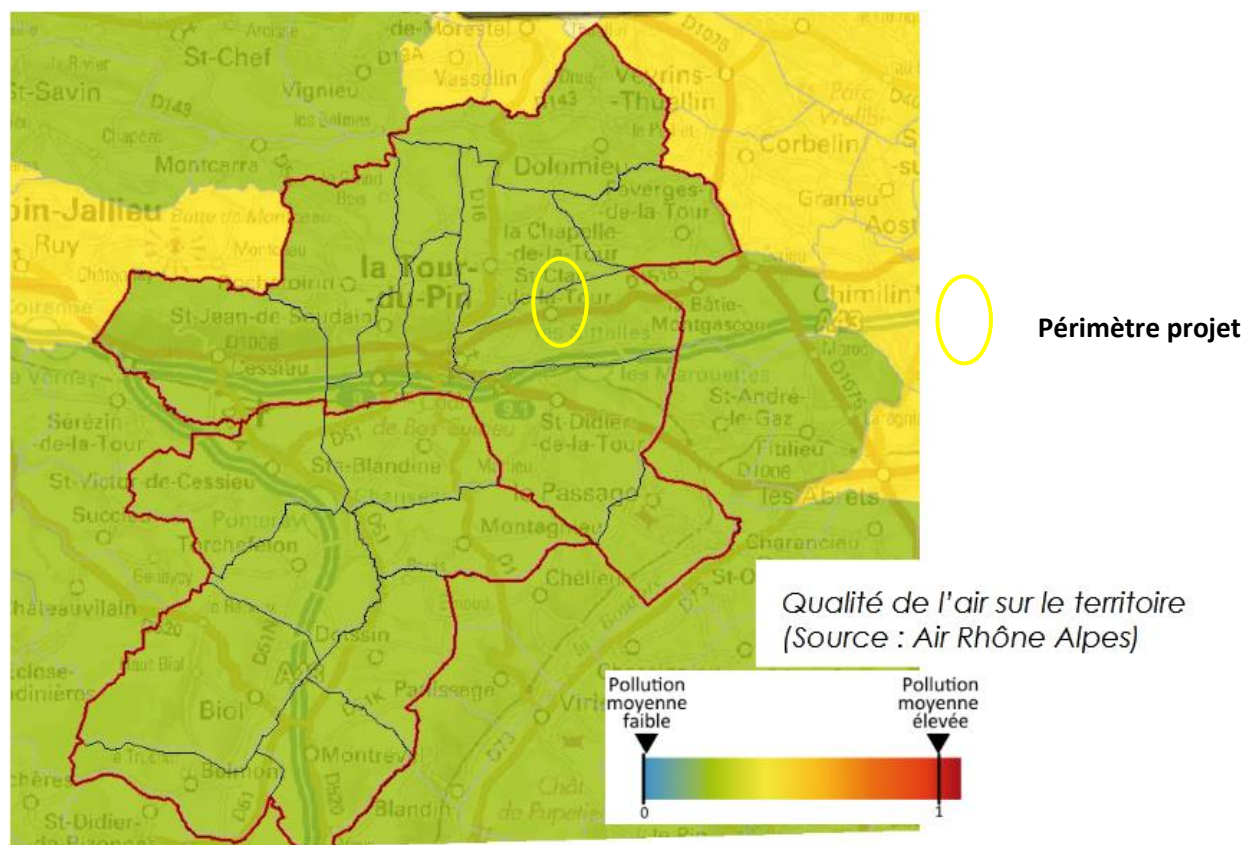


Figure 34 : Qualité de l'air sur le territoire (Source : Air Rhône Alpes)

Le schéma régional du climat, de l'air et de l'énergie (SRCAE), élaboré par la Région Rhône-Alpes (approuvé le 17 avril 2014) et l'État (arrêté le 24 avril 2014, fixe les orientations permettant de prévenir ou réduire la pollution atmosphérique. L'air y est traité transversalement dans les orientations thématiques (notamment bâtiment et transport), mais fait également l'objet d'une thématique spécifique.

Le SRCAE a défini selon une méthodologie nationale des zones ayant une sensibilité accrue à la pollution atmosphérique, dites « zones sensibles à la qualité de l'air ». Dans ces zones, les actions en faveur de la qualité de l'air doivent être préférées aux actions en faveur de la lutte contre le changement climatique en cas d'antagonisme. Le SRCAE propose également pour ces zones des orientations spécifiques.

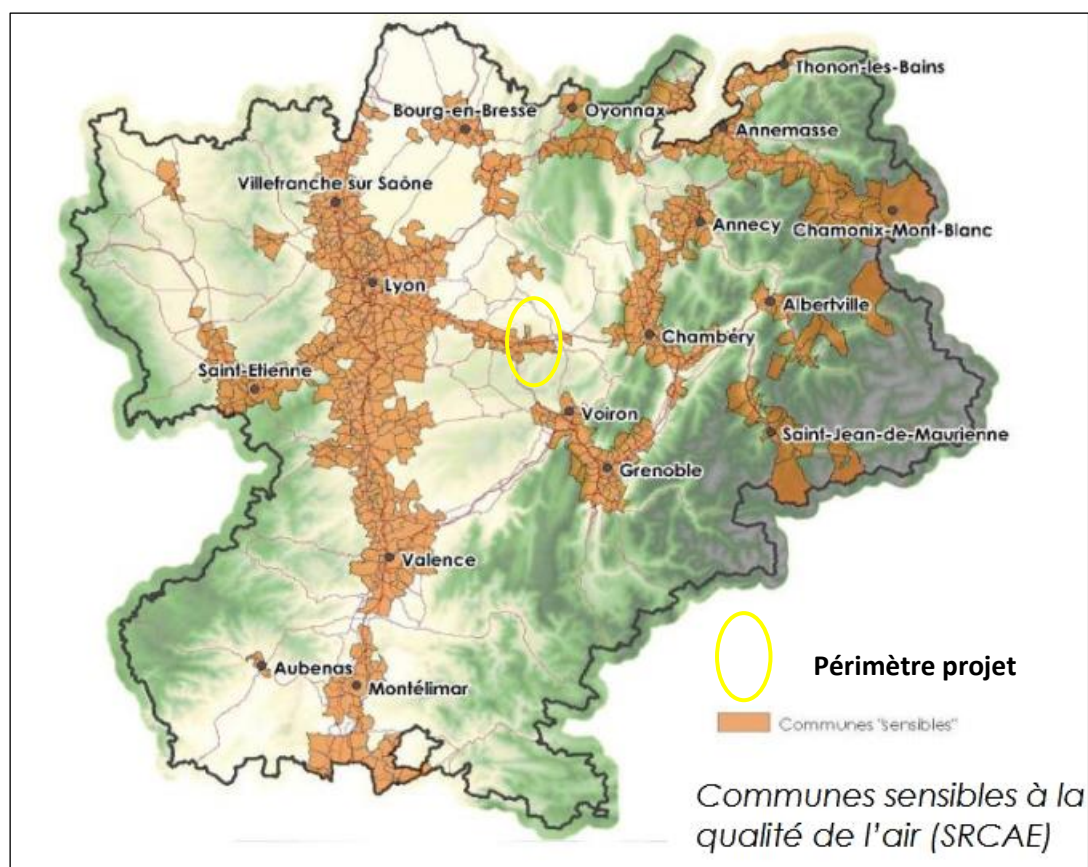


Figure 35 : Communes sensibles à la qualité de l'air (Source : SRCAE)

La commune de Saint Clair de la Tour a été identifiée comme « commune sensible » dans le SRCAE.

3.3.4.3 CADRE DE VIE – POLLUTION LUMINEUSE

L'éclairage actuel est composé de 8 mâts de hauteur 15m environ équipés de 1 projecteur 2000W chacun. Soit une puissance estimée à 16Kw.

Le changement de configuration du terrain et sa probable orientation imposent la dépose de l'éclairage existant et son remplacement par un éclairage neuf pour permettre son homologation.

Il conviendra de se conformer aux prescriptions des services environnementaux sur la mode de gestion de l'éclairage et son intensité.

3.3.5 URBANISME

3.3.5.1 URBANISME – REGLEMENTAIRE

3.3.5.1.1 Le PLUi

La commune de Saint-Clair-La-Tour est comprise dans le Plan Local d'Urbanisme (PLUi) LES VALS DU DAUPHINE partie A, dont la dernière procédure a été approuvée le 06 juillet 2023.

Selon le PLUi LES VALS DU DAUPHINE actuellement en vigueur, le périmètre d'étude appartient à un seul zonage :

U : zone urbaine

Les zones urbaines sont dites " zones U ". Peuvent être classés en zone urbaine, les secteurs déjà urbanisés et les secteurs où les équipements publics existants ou en cours de réalisation ont une capacité suffisante pour desservir les constructions à implanter.

Le règlement du PLUi encadre les utilisations et occupations du sol au sein de chaque zonage.

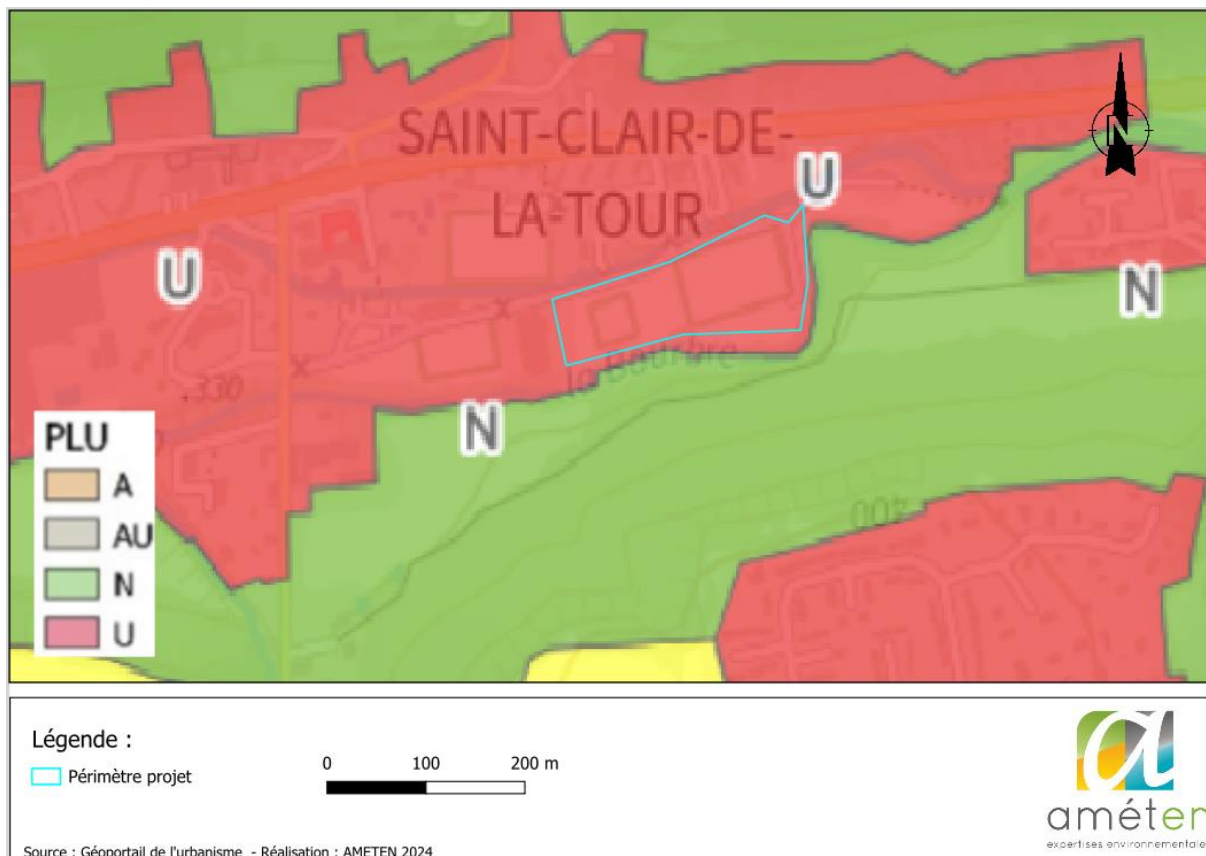


Figure 36 : Cartographie du zonage du PLUi sur l'aire d'étude (Source : PLUi- LES VALS DU DAUPHINE partie A)

3.3.5.1.2 Les servitudes d'utilité publique (SUP)

Le site projet est couvert par deux servitudes d'utilité publique :

- **PPRI - Bourbre moyenne (PM1) (arrêté n° 2008- 00281) ;**
- **Servitudes de passage dans le lit ou sur les berges de cours d'eau non domaniaux (A4) (arrêté préfectoral n°70.2771 du 9/04/70).**

3.3.5.1.3 Les prescriptions

Le périmètre d'étude est également concerné des prescriptions du PLUi - LES VALS DU DAUPHINE partie A :

- Limitation de la constructibilité pour des raisons environnementales, de risques, d'intérêt général ;

- Aléa crue rapide des rivières – Inconstructible sauf exceptions ;
- Secteur de prescriptions spécifiques aux grands ensembles d'équipements (secteur D) ;
- Secteur à dominante d'équipements (secteur 5) ;
- Eléments de paysage (sites et secteurs) à préserver pour des motifs écologiques ;
- Patrimoine paysager à protéger pour des motifs d'ordre culturel, historique, architectural.

3.3.5.2 FONCIER – PARCELLES CADASTRALES

Sources des données : France cadastre

Le projet s'étend sur les parcelles :

Parcelle AE 277 : Superficie : 30 543 m² ;
 Parcelle AD 347 : Superficie : 6 490 m² ;
 Parcelle AD 348 : Superficie : 3 145 m² ;
 Parcelle AD 349 : Superficie : 4 148 m² ;
 Parcelle AD 464 : Superficie : 849 m² ;
 Parcelle AD 465 : Superficie : 8 818 m².



Figure 37 : Parcelles concernées par le projet (Source : France cadastre)

3.3.6 AGRICULTURE

Le périmètre d'étude se situe dans un contexte agricole. L'emprise du projet se situe à proximité de plusieurs parcelles agricoles selon le registre graphique parcellaire 2022 :

- Autres céréales ;
- Autres oléagineux ;
- Blé tendre ;
- Divers ;
- Fourrage ;
- Mais grain et ensilage ;
- Orge ;
- Prairies permanentes ;
- Prairies temporaires ;
- Protéagineux.

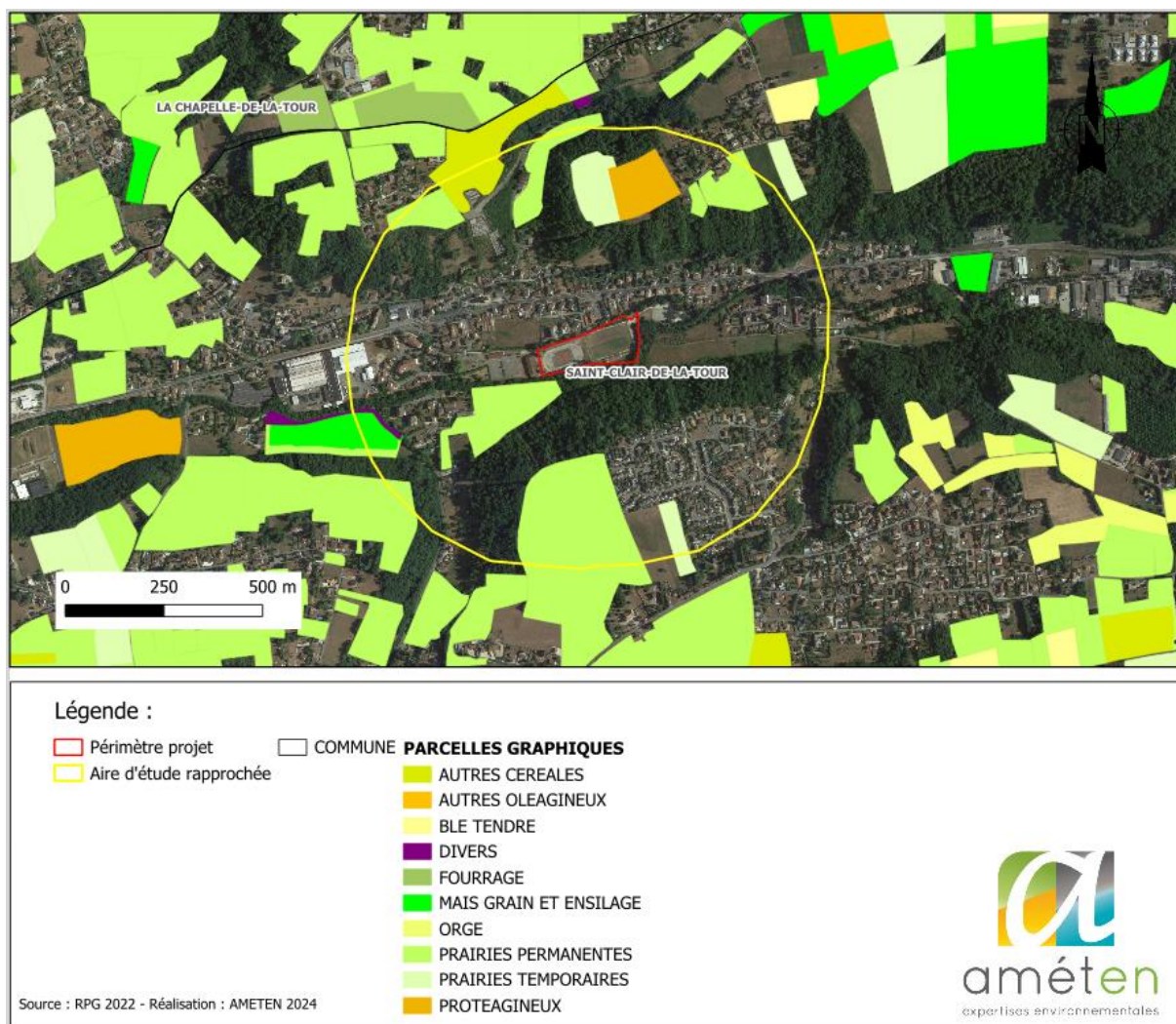


Figure 38 : Parcelles agricoles à proximité de la zone d'étude (Source : RPG)

3.3.7 SYNTHÈSE MILIEU HUMAIN

La zone d'étude se situe au niveau d'un tissu urbain discontinu.

Le complexe sportif génère des déplacements. Ces déplacements sont de tout genre (à pied, à vélo, en course à pied...). De nombreux licenciés de football et de tennis viennent sur le site.

Deux sites CASIAS et un site ICPE sont situés dans un périmètre de 500 m autour du périmètre projet. Le projet se situe à proximité de l'autoroute A43 (classée en catégorie 1) et la départementale D1516 en catégorie 4.

La commune de Saint Clair de la Tour a été identifiée comme « commune sensible » dans le SRCAE.

Le PLU classe le projet en secteur U.

3.4 PAYSAGE ET PATRIMOINE

3.4.1 PAYSAGE

Source des données : *L'Atlas des paysages de l'Isère*

D'après l'Atlas des paysages de l'Isère, le périmètre d'étude est situé dans l'entité paysagère « Sud-ouest des terres froides » qui est caractérisée par des paysages agraires.

Ce très vaste territoire d'Isère, appelé aussi « pays des collines », se compose de champs cultivés, de prairies, de villages et de multiples hameaux, tableau bien rempli complété par d'innombrables routes en lacets.

Le caractère agricole de ce territoire est très marqué, avec une présence très importante des activités agropastorales. Les parcelles sont de taille moyenne, mais, de plus en plus, revendues au profit de lotisseurs.

L'annexe 4 du CERFA présente différentes photographies du site et de ses abords.



Figure 39 : Vue sur la commune de Saint-Clair-De-La-Tour (Source : AMETEN, photographie prise le 28/06/2024)

3.4.2 PATRIMOINE

Source des données : Ministère de la Culture

D'après l'Atlas des patrimoines du Ministère de la Culture, aucun monument historique protégé ou site archéologique n'est répertorié sur le périmètre d'étude.

Le monument historique le plus proche se situe à 3,4 km à l'Ouest du projet, il s'agit du Château de Tournin.

Le site inscrit le plus proche est celui du QUARTIER ANCIEN DE LA-TOUR-DU-PIN situé à 2,6 km à l'Ouest.

3.4.3 SYNTHESE PAYSAGE ET PATRIMOINE

Le périmètre d'étude est situé dans l'entité paysagère « Sud-ouest des terres froides » qui est caractérisée par des paysages agraires.

D'après l'Atlas des patrimoines du Ministère de la Culture, aucun monument historique protégé ou site archéologique n'est répertorié sur le périmètre d'étude.

4 LES EFFETS DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT

4.1 EFFETS SUR LE MILIEU PHYSIQUE

4.1.1 CLIMAT

■ EFFETS EN PHASE TRAVAUX ET EXPLOITATION

Ce projet sportif n'impactera ni le climat local ni le climat global.

L'impact du projet sera nul en phase travaux et en phase exploitation.

4.1.2 TOPOGRAPHIE

■ EFFETS EN PHASE TRAVAUX

Les incidences de la période de travaux sur la topographie sont essentiellement liées aux phases de terrassement ponctuels qui induiront des mouvements de terre.

La terre végétale issue des terrassements du terrain de football actuel sera réutilisée sur site pour constitution des espaces verts nouvellement créés. Cela représente un volume de 2000 m³.

Les terrassements complémentaires pour l'infrastructure du terrain de football synthétique représentent 2400 m³. A ce stade, il est prévu que ce volume soit évacué pour ne pas impacter le champ d'épandage des crues.

Les déblais impropres issus de la démolition des anciens terrains de tennis au droit du futur terrain de football sont prévus évacués en décharge agréée. Cela représente un volume de 600 m³.

Les remblais d'apport pour infrastructure du terrain de football représentent 4275 m³. Les graves seront issues de carrières locales.

Le projet est déficitaire en matériaux.

Ces mouvements de terres n'entraîneront pas d'impacts significatifs sur la topographie locale, notamment sur la zone d'épandage des crues.

■ EFFETS EN PHASE EXPLOITATION

Le fonctionnement du terrain de football n'est pas de nature à modifier la topographie locale.

Il n'y a donc aucun impact particulier.

4.1.3 GEOLOGIE

■ EFFETS EN PHASE TRAVAUX ET EN PHASE EXPLOITATION

Que ce soit en phase travaux ou en phase exploitation, le projet n'est pas de nature à présenter des effets sur la géologie locale.

Le sous-sol est jugé favorable pour l'installation d'un gazon synthétique.

L'impact est donc nul.

4.1.4 EAUX SUPERFICIELLES ET SOUTERRAINES

■ EFFETS EN PHASE TRAVAUX

En phase travaux, le projet n'impactera pas l'écoulement des eaux superficielles.

Le risque de pollution des eaux souterraines par des substances toxiques (hydrocarbures, ...) est d'ordre accidentel uniquement et lié à un incident de chantier dont la probabilité demeure très faible. Il peut s'agir de l'infiltration de rejet polluant (fuite accidentelle) par infiltration depuis la surface.

A noter, que la Bourbre se situe aux abords du projet et qu'une attention particulière devra être de vigueur.

Les impacts du projet sont jugés négatif à caractère modéré en cas d'accident de pollution.

■ EFFETS EN PHASE EXPLOITATION

Au regard des discussions avec la municipalité et le club, la solution la plus pertinente semble être une surface avec un système avec remplissage 100% biosourcé.

Dans le cas d'une inondation d'origine torrentielle, dans la limite du zonage du PPRI, il y a une forte probabilité que le remplissage du gazon soit emporté.

Dans le cas d'une crue plus importante, le gazon sera probablement plus impacté (déplacement, arrachement,...). Il sera nécessaire de confirmer auprès des assureurs que ce risque est couvert.

Au regard des conditions géotechniques prévisibles (graves alluvionnaires), le drainage de la surface ne posera pas de problématique majeur.

La gestion des eaux de drainage et eaux pluviales par infiltration est possible sans ouvrages particuliers.

L'arrosage sur les terrains synthétique est parfois utile dans certaines conditions climatiques et dépend du type de remplissage.

Dans le cas particulier de ce projet avec remplissage 100% biosourcé, l'arrosage n'est pas obligatoire. Le remplissage biosourcé, est constitué de produits inertes pour l'environnement dont : pin broyé, liège ou liège + fibres de coco.

Il peut être utile pour fixer les matériaux dans le gazon synthétique en période sèche afin qu'ils ne créent pas de poussières et pour limiter leur déplacement.

L'investissement est important. Son fonctionnement s'il est mal maîtrisé peut être couteux en consommation. Compte tenu du contexte environnemental du site, de la période de jeu (hors des fortes chaleurs exception faite du mois d'Août), des contraintes techniques liées à l'installation,

l'arrosage automatique ne sera pas installé. Seuls des bouches d'arrosages sont prévues pour un arrosage exceptionnel en cas de tournoi estival.

Concernant la consommation d'eau générée par le projet, la consommation sera fortement réduite. Pour ce terrain existant en gazon naturel, la consommation se situe entre 1000 et 2000 m³ annuel. Pour le futur terrain synthétique, elle ne dépassera pas 30 m³ annuel (1 arrosage représente 5 m³).

Concernant les eaux souterraines, aucune diminution de l'infiltration des eaux dans les sols et de la recharge des nappes sous-jacentes n'est donc à prévoir.

Aucun prélèvement d'eau dans le milieu naturel n'est prévu lors de la phase exploitation.

Afin de gérer au mieux les eaux pluviales, il est prévu la création de noues d'infiltration. Le dispositif de gestion des eaux pluviales sera de type « Rétention puis infiltration sur site ».

Les impacts sont jugés positifs à caractère faible.

4.1.5 RISQUES NATURELS

■ *EFFETS EN PHASE TRAVAUX*

La zone d'étude se situe dans un secteur où les contraintes sont principalement liées aux risques naturels (inondation et remontée de nappe). Le projet sportif se situe sur deux zones rouges du PPRI :

RI (zone rouge), RC (zone rouge).

Le projet est admis selon le PPRI Bourbre Moyenne sous réserve du respect de certaines contraintes en phase travaux.

Le risque d'inondation peut impacter les travaux. Ce risque est qualifié de fort.

On notera que les travaux n'ont pas d'incidence sur le risque sismique, ni sur le retrait-gonflement des sols argileux.

En phase travaux, les impacts sont jugés forts pour les risques naturels.

■ *EFFETS EN PHASE EXPLOITATION*

En phase exploitation, le projet n'est pas de nature à aggraver les risques naturels identifiés sur le secteur.

Cependant, d'après le zonage du PPRI, le projet est situé au niveau de deux zones rouges.

Zone RI : Par une crue à débordement lent de cours d'eau :

On parle de « crue lente de plaine » lorsqu'un fleuve ou une rivière sort lentement de son lit et envahit les terrains alentours. Il s'agit d'inondations relativement longues, qui peuvent persister plusieurs jours, voire semaines.

Risques pour le gazon synthétique : Contamination du remplissage par des alluvions. Déplacement ou lessivage lent du matériau de remplissage.

Zone RC : Par une crue torrentielle ou à montée rapide de cours d'eau :

Crue torrentielle ou à montée rapide de cours d'eau : Une crue dite « éclair », se caractérise par une montée des eaux rapide, qui s'accompagne d'un courant très puissant et dangereux, pouvant charrier des éléments solides (sable, galets, etc).

Risques pour le gazon synthétique : Contamination du remplissage par des alluvions. Déplacement ou lessivage rapide du matériau de remplissage. Déplacement du gazon synthétique.

Le calage altimétrique du terrain sera déterminé par la cote des plus hautes eaux. A ce stade, le choix du système de gazon n'est pas finalisé. La solution du gazon sans remplissage a été discutée.

Les études AVP permettront de fixer le choix.

En phase exploitation, les impacts sont jugés forts pour les risques naturels.

4.1.6 SYNTHÈSE DES EFFETS SUR LE MILIEU PHYSIQUE

Tableau 19 : Synthèse des effets du projet sur le milieu physique

Thématique	Phase	Type d'effet		Nature des effets		Temporalité des effets		Projection des effets		
		Positif	Négatif	Direct	Indirect	Temporaire	Permanent	Court terme	Moyen terme	Long terme
Climat	Phase travaux	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Phase exploitation	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Topographie	Phase travaux	-	Faible	X	-	-	X	-	-	X
	Phase exploitation	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Géologie	Phase travaux	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Phase exploitation	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Eaux superficielles et souterraines	Phase travaux	-	Modéré	X	-	X	-	X	X	-
	Phase exploitation	Faible	-	X	-	-	X	-	X	X
Risques naturels	Phase travaux	-	Fort	X	-	X	-	X	X	-
	Phase exploitation	-	Fort	X	-	-	X	X	X	X

4.2 EFFETS SUR LE MILIEU NATUREL

4.2.1 IMPACTS SUR LES ZONAGES REGLEMENTAIRE ET PATRIMONIAUX

4.2.1.1 IMPACTS SUR LES CONTINUITES ECOLOGIQUES

Aucun corridor écologique et réservoir de biodiversité n'est présent dans la zone d'emprise du projet.

Cependant, la zone de projet est bordée par plusieurs réservoirs de biodiversité notamment sur ses parties est et sud et un cours d'eau de la trame bleue (ruisseau de La Bourbre) à l'est du projet.

On note également la présence à proximité d'un corridor écologique à l'ouest du projet.

Le périmètre projet étant artificialisé, l'impact sur les continuités écologiques est donc nul.

4.2.1.2 NATURA 2000

L'aire d'étude n'est pas directement concernée par un site Natura 2000. Une Zone Spéciale de Conservation /Directive Habitat) nommée **FR8201727 - L'Isle Crémieu** est présente à 6,7 km du projet.

Au vu de la distance du site Natura 2000, il n'y a pas de liens fonctionnels.

Ainsi, le projet n'aura pas d'incidence particulière sur le site Natura 2000 puisqu'ils n'ont pas de liens fonctionnels et n'impacte pas les milieux naturels du site.

4.2.1.3 ZONES HUMIDES

Aucune délimitation de zone humide n'a été réalisée.

Selon l'inventaire départemental, aucune zone humide se trouve dans le périmètre du projet.

Aucun impact n'est à prévoir sur les zones humides.

4.2.1.4 AUTRES ZONAGES

L'aire d'étude est directement concernée par une ZNIEFF de type 2 « **820032002– ZONES HUMIDES DE LA HAUTE VALLEE DE LA BOURBRE** ».

La surface impactée étant minime comparée à la surface globale du zonage.

L'impact est faible.

4.2.2 IMPACTS SUR LES HABITATS NATURELS

Habitats naturels :

Aucun inventaire naturaliste n'a été effectué dans l'emprise du projet.

La zone du projet est déjà artificialisée par le stade municipal actuel.

L'impact sur les habitats est donc faible.

4.2.3 IMPACTS SUR LA FAUNE ET LA FLORE

Aucun inventaire naturaliste n’a été effectué dans l’emprise du projet. La zone de projet étant fortement artificialisée et anthropisée, peu d’espèces végétales et animales sont présentes.

Aucun document ne fait état de faune remarquable sur le site d’étude, celui-ci étant globalement composé de milieux totalement urbanisés.

Par ailleurs, le projet prévoit la plantation d’arbuste, d’arbre, ainsi qu’un engazonnement du secteur. Cela aura un impact positif en augmentant la biodiversité locale.

4.2.4 SYNTHÈSE DES EFFETS SUR LE MILIEU NATUREL

Tableau 20 : Synthèse des effets du projet sur le milieu naturel

Thématique	Phase	Type d’effet		Nature des effets		Temporalité des effets		Projection des effets		
		Positif	Négatif	Direct	Indirect	Temporaire	Permanent	Court terme	Moyen terme	Long terme
Zonages réglementaires et patrimoniaux	Phase travaux et exploitation	-	FAIBLE	X	-	-	X	X	-	-
Zones humides	Phase travaux et exploitation	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Habitats naturels	Phase travaux et exploitation	-	FAIBLE	X	-	-	X	X	-	-
Flore	Phase travaux et exploitation	-	FAIBLE	X	-	-	X	X	-	-
Faune	Phase travaux et exploitation	-	FAIBLE	X	-	-	X	X	-	-
Fonctionnalités écologiques	Phase travaux et exploitation	-	-	-	-	-	-	-	-	-

4.3 EFFETS SUR LE MILIEU HUMAIN

4.3.1 USAGES DU SITE

■ EFFETS EN PHASE TRAVAUX

Le chantier se déroulant en zone urbaine, l'usage des différentes zones du projet seront perturbés durant cette période : circulation, stationnement...

En phase travaux, le projet sera à l'origine d'un trafic d'engins de chantier. Néanmoins, seuls quelques engins seront nécessaires durant cette période.

La phase travaux pourra être source de nuisances pour le voisinage : bruit, trafic de poids lourds, déplacement d'engins de chantier, vibrations.

L'impact du projet est jugé négatif à caractère faible.

■ EFFETS EN PHASE EXPLOITATION

En phase exploitation, le site servira à la pratique sportive. Le changement de géométrie du site va permettre l'obtention de l'homologation du terrain de football actuel.

Les dimensions imposées seront de :

- 105 x 68m pour le tracé ;
- 2.50m minimum sur les dégagements latéraux ;
- 6m sur les dégagements à l'arrière des buts à 11 si présence de public sinon 2.50m.

Le terrain est réorienté pour libérer un parvis devant les vestiaires et éloigner les éclairages des platanes.

L'emprise augmente ce qui nécessite de réorienter le terrain sur un axe EST/OUEST. Cela n'est pas idéal pour la pratique vis-à-vis du soleil couchant mais la configuration du site ne permet pas de respecter l'orientation préférentielle de la FFF (*L'orientation préférentielle de l'axe longitudinal du terrain est proche de l'axe Nord / Nord-Ouest - Sud / Sud-Est (N. NO - S.SE), en France métropolitaine*).

Compte tenu des contraintes climatiques du secteur, la période de jeu effective est d'environ 10 mois. Au regard des effectifs du club et de la mutualisation effective des terrains avec la commune de LA TOUR DU PIN, on peut estimer le temps de jeu hebdomadaire moyen à 25h sur 35 semaines soit 900h annuelles.

En phase exploitation, le projet améliorera les conditions à la pratique du football pour le public licencié au sein du club ainsi que la pratique du sport pour les écoles primaires.

L'impact du projet est jugé positif à caractère modéré.

4.3.2 DEPLACEMENTS

■ EFFETS EN PHASE TRAVAUX

En phase travaux, l'accès au site sera perturbé par les nombreux aménagements prévus dans le cadre du projet (transformation du terrain de football, cheminements piétons, végétalisation...) et les zones d'installation de chantier.

Les délais de travaux sont programmés autour de 16 semaines soit sur du court terme.

L'impact du projet est jugé négatif à caractère modéré.

■ EFFETS EN PHASE EXPLOITATION

Le volume de déplacement à venir devrait être inchangé. Les usages ne changent pas.

L'aspect paysager du site est renforcé. Le site n'est pratiqué que par les administrés.

Le site pourrait cependant connaître une petite augmentation de la fréquentation grâce au réaménagement du secteur. Cette petite augmentation ne sera ni source de trafic supplémentaire (accès au site) ni d'émissions de gaz à effet de serre locale.

Dans le cadre du projet, il n'est pas prévu d'ajouter des places de stationnement.

L'impact du projet est jugé positif à caractère faible.

4.3.3 RISQUES TECHNOLOGIQUES – ACTIVITE POLLUANTE

■ EFFETS EN PHASE TRAVAUX

En phase travaux, le projet ne crée pas de risques technologiques.

En première approche, les travaux ne présentent pas d'effets particuliers sur la qualité des sols en place. Seuls des rejets accidentels (défaillance ou mauvais entretien du matériel, négligence humaine) peuvent ponctuellement impacter les sols. Il peut s'agir de :

- Fuite de carburant, d'huile, de solvants ;
- Non-respect des règles de bonne conduite de chantier (lavage du matériel hors des zones dédiées, enfouissement de déchets, ...) ;
- Importation de remblais contaminés.

Les effets en phase chantier seront qualifiés de négatif à caractère faible.

■ **EFFETS EN PHASE EXPLOITATION**

L'installation sportive ne présente pas de risque technologique en phase exploitation. L'emprise du futur terrain n'impacte pas les réseaux existants à proximité.

4.3.4 NUISANCE ET POLLUTION

■ **EFFETS EN PHASE TRAVAUX**

La phase travaux pourra être source de nuisances pour le voisinage : bruit, trafic de poids lourds, déplacement d'engins de chantier, vibrations, émissions atmosphériques... Les premières habitations sont situées en bordure de l'emprise du projet.

Les opérations les plus bruyantes seront planifiées pour limiter les nuisances sonores et prévenir les riverains.

Un nettoyage régulier du chantier, des pistes en matériaux compactés et une aire de lavage des roues (en phase terrassement) seront mis en place par les entreprises pour limiter les nuisances visuelles et la présence de boues et de poussières. Les risques de pollution de l'eau et des sols seront limités par l'utilisation d'huiles de décoffrage végétales et la mise en place de bacs de rétention et d'aires étanchées pour le stockage des produits polluants et des véhicules.

La gestion des déchets de chantier passera par le stockage et le tri de ces déchets qui seront réalisés sur site avec la mise en place d'au moins 5 bennes (DI, DNIND, DD, bois, métaux) de tri clairement identifiées. Des bordereaux de suivi permettront la traçabilité de 100% déchets et des filières de valorisation locales seront recherchées pour valoriser la matière à minima 95% des déchets de chantier et éviter la mise en décharge.

Les impacts sont qualifiés de négatif à caractère faible.
--

■ **EFFETS EN PHASE EXPLOITATION**

Ce réaménagement d'équipements sportif constitue de fait un secteur bruyant. La phase exploitation du projet ne sera pas source de nuisances sonores supplémentaires.

Le changement de géométrie du terrain impose la création d'un nouvel éclairage. Le nouvel éclairage sera composé de 4 mâts de hauteur 18m équipés de 3 projecteurs Leds.

Pour respecter la réglementation FFF, le système sera composé à minima de 4 mâts de 18m positionnés à moins de 18m de la ligne de but et à 4m de la ligne de touche.

Les poteaux seront uniquement accessibles par nacelle élévatrice et ne nécessiteront pas de passerelle en tête ni d'échelons.

Le règlement de la FFF impose entre 5000 et 5700 Kelvins pour l'éclairage des terrains de football en respectant un IRC (Indice de rendu des Couleurs) de 60 pour le niveau E6.

D'après la notice éclairage réalisée par Betamps sur le centre d'entraînement de football du GF38 à La Cote Saint André (38), les simulations faites sur la base de 4000 K montrent que l'IRC reste conforme. Néanmoins cette disposition sort du cadre réglementaire établi par la FFF.

Dans le cadre de ce projet, les Leds auront une température de couleur de 3000 K.

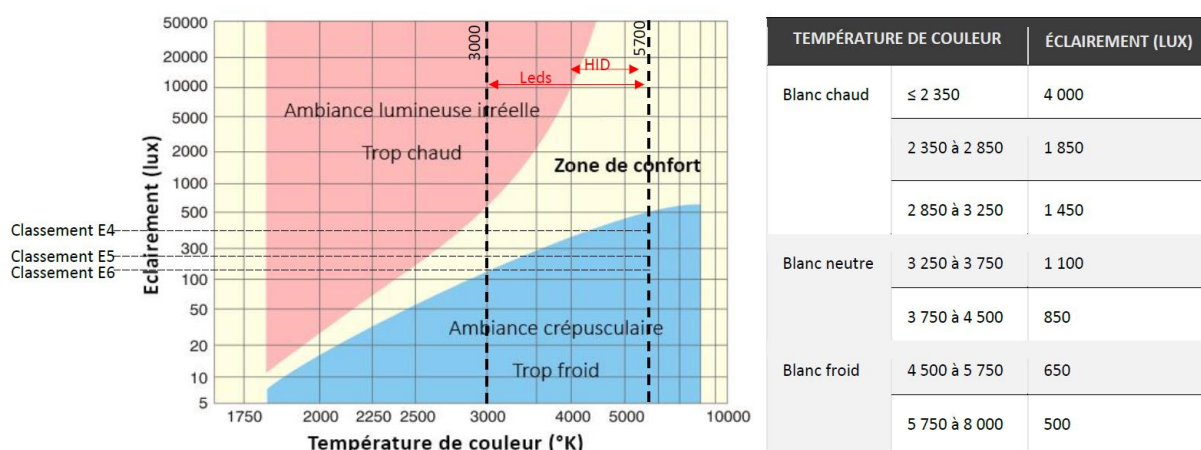


Figure 40 : Température de couleur (°K) et Diagramme de Kruithof (source : Real Sport Ingénierie)

Une gestion programmée de l'éclairage est prévue (extinction aux horaires les moins fréquentés) afin de limiter les impacts sur la faune et la flore. Il est prévu une coupure obligatoire de l'éclairage avant 22h.

Le projet en phase exploitation n'entraînera pas de nuisances sonores supplémentaires. De plus, les lampes seront de meilleures qualités et permettront la pratique du football dans de bonnes conditions de jouabilité et de sécurité. La phase exploitation n'engendrera pas de rejets atmosphériques.

Les impacts sont jugés positifs à caractère modéré.

4.3.5 URBANISME

■ EFFETS EN PHASE TRAVAUX ET EXPLOITATION

Les travaux réalisés sur la zone U du PLUi LES VALS DU DAUPHINE partie A, sont compatibles avec le règlement de ce document d'urbanisme.

Six prescriptions sont concernées par l'emprise du projet :

- Limitation de la constructibilité pour des raisons environnementales, de risques, d'intérêt général ;
- Aléa crue rapide des rivières – Inconstructible sauf exceptions ;
- Secteur de prescriptions spécifiques aux grands ensembles d'équipements (secteur D) ;
- Secteur à dominante d'équipements (secteur 5) ;
- Éléments de paysage (sites et secteurs) à préserver pour des motifs écologiques ;
- Patrimoine paysager à protéger pour des motifs d'ordre culturel, historique, architectural.

Ces prescriptions ne sont pas susceptibles d'impacter le projet.

4.3.6 OCCUPATION DES SOLS / AGRICULTURE

■ EFFETS EN PHASE TRAVAUX

La phase travaux n'aura aucun impact sur les parcelles agricoles situées à proximité du projet ainsi que sur le zonage d'occupation du site (tissu urbain discontinu).

Les impacts sont qualifiés de nuls.

■ EFFETS EN PHASE EXPLOITATION

La phase exploitation n'auront aucun impact sur les parcelles agricoles situées à proximité du projet ainsi que sur le zonage d'occupation du site (tissu urbain discontinu).

Le projet va modifier le bilan initial de surfaces perméables et imperméables.

En phase exploitation, d'après le tableau des surfaces ci-dessous, le projet conduira à une augmentation des surfaces perméables. On passera de 21 213 m² à l'état initial à 21 900 m² à l'état projeté.

Les impacts sont qualifiés de positif à caractère faible.

Tableau 21 : Tableau des surfaces des aménagements (état des lieux et état projeté) source : Real Sport Ingénierie

Projet du parc sportif à SAINT CLAIR DE LA TOUR (38)		
Surface cadastrale impactée par les travaux	22150	m ²
ETAT DES LIEUX		
SURFACES PERMEABLES		m ²
Pleine terre		
Espaces verts pleine terre		4894,00
Surfaces Perméables hors plein terre		
Terrain de football gazon naturel		7525,00
Stabilisé		5582,00
Béton drainant (tennis conservés)		1296,00
Béton drainant (tennis supprimés)		1916,00
TOTAL SURFACES IMPERMEABILISEES		16319,00
TOTAL SURFACES PERMEABLES		21213,00
SURFACES IMPERMEABLES		
Voiries en béton bitumineux imperméable		687,00
Bâtiments vestiaires conservés		250,00
TOTAL SURFACES IMPERMEABLES		937,00
SURFACE TOTALE Considérée		22150,00
ETAT PROJETÉ		
SURFACES PERMEABLES		m ²
Pleine terre		
Espaces verts		9486,00
Surfaces Perméables hors plein terre		
Stabilisé		2681,00
Béton drainant abords terrain de football		383,00
Béton drainant (tennis conservés)		1296,00
Gazon synthétique		8054,00
TOTAL SURFACES IMPERMEABILISEES		12414,00
TOTAL SURFACES PERMEABLES		21900,00
SURFACES IMPERMEABLES		
Voiries conservées en béton bitumineux imperméable		687,00
Bâtiments vestiaires conservés		250,00
TOTAL SURFACES IMPERMEABLES		250,00
SURFACE TOTALE Considérée		22150,00

4.3.7 SYNTHÈSE DES EFFETS SUR LE MILIEU HUMAIN

Tableau 22 : Synthèse des effets du projet sur le milieu humain

Thématique	Phase	Type d'effet		Nature des effets		Temporalité des effets		Projection des effets		
		Positif	Négatif	Direct	Indirect	Temporaire	Permanent	Court terme	Moyen terme	Long terme
Usages du site	Phase travaux	-	Faible	X	-	X	-	X	-	-
	Phase exploitation	Modéré	-	X	-	-	X	-	-	X
Déplacements	Phase travaux		Modéré	X	-	X	-	X	-	-
	Phase exploitation	Faible		X	-	-	X	-	X	X
Risques technologiques – activité polluante	Phase travaux	-	Faible	X	X	X	-	X	-	-
	Phase exploitation	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pollution/nuisances	Phase travaux	-	Faible	X	-	X	-	X	-	-
	Phase exploitation	Modéré	-	X	-	-	X	X	X	X
Urbanisme	Phase travaux	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Phase exploitation	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Occupation des sols / agriculture	Phase travaux	-	-	X	-	X-	-	X		-
	Phase exploitation	Faible	-	X	-	-	X	-	X	X

4.4 EFFETS SUR LE PAYSAGE ET LE PATRIMOINE

4.4.1 PAYSAGE

■ EFFETS EN PHASE TRAVAUX

La phase travaux constituera une phase de modification du paysage avec la mise en place des installations de chantier, des matériels et des engins.

Les vues directes sur le chantier seront possibles depuis :

- Les espaces piétons situés au nord, à l'ouest et à l'est du projet.
- Les habitations situées aux abords du projet

La physionomie de la zone de travaux ne sera pas fixe au cours du temps, elle variera selon les différentes phases prévues au cours du chantier. Certaines opérations seront très visibles lorsque des moyens matériels importants seront mis en œuvre (terrassements par exemple), tandis que d'autres le seront moins.

On notera qu'il n'y aura aucuns travaux d'abattage d'arbres.

Les impacts du projet sont jugés modérés.
--

■ ***EFFETS EN PHASE EXPLOITATION***

La zone d'emprise du projet étant déjà localisée dans une zone urbanisée et de nature sportive, le paysage reste globalement le même.

Il sera cependant valorisé avec la plantation d'arbres et l'engazonnement du secteur comme le démontre la maquette ci-dessous par rapport à l'existant :

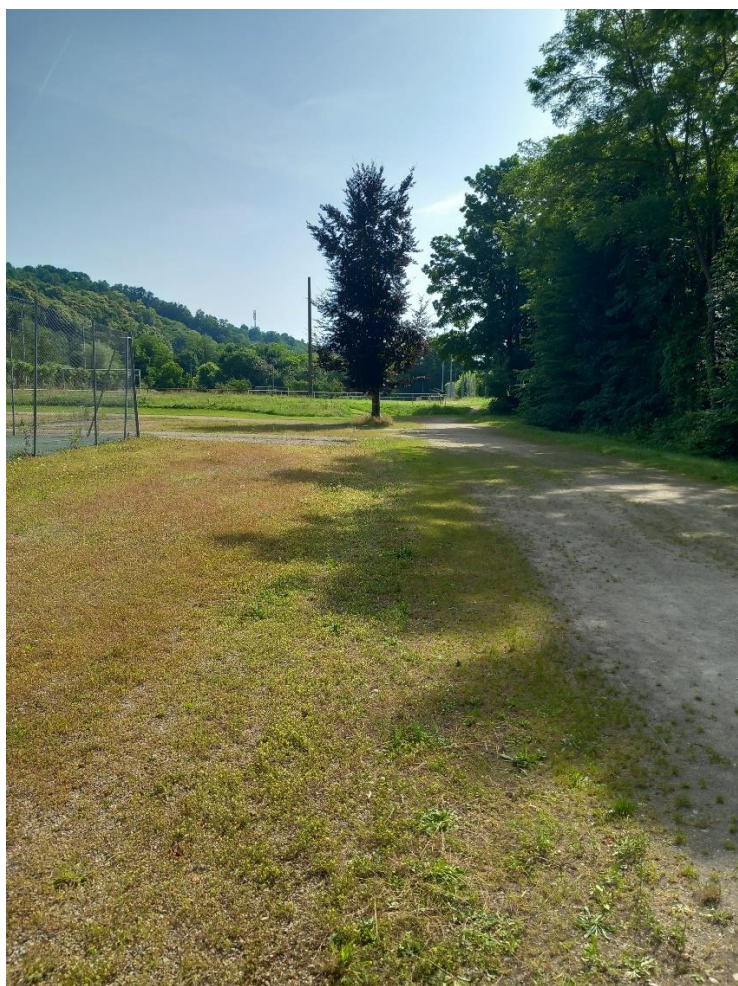




Figure 41 : En haut (état actuel de l'équipement sportif) et en bas (état projeté) (Sources : AMETEN et REAL SPORT INGENIERIE)

4.4.2 PATRIMOINE

■ EFFETS EN PHASE TRAVAUX

Aucun monument historique protégé, site inscrit et classé ou zone de présomption de prescription archéologique n'est présent dans la zone d'étude.

Les travaux ne sont donc pas de nature à impacter le patrimoine ou l'archéologie.

■ EFFETS EN PHASE EXPLOITATION

La phase exploitation n'est pas de nature à porter atteinte au patrimoine ou à l'archéologie.

4.4.3 SYNTHESE DES EFFETS SUR LE PAYSAGE ET LE PATRIMOINE

Tableau 23 : Synthèse des effets du projet sur le paysage et le patrimoine

Thématique	Phase	Type d'effet		Nature des effets		Temporalité des effets		Projection des effets		
		Positif	Négatif	Direct	Indirect	Temporaire	Permanent	Court terme	Moyen terme	Long terme
Paysage	Phase travaux	-	Modéré	X	-	X	-	X	X	-
	Phase exploitation	Modéré	-	X	-	-	X	-	X	X
Patrimoine	Phase travaux	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Phase exploitation	-	-	-	-	-	-	-	-	-

5 MESURES D'EVITEMENT, DE REDUCTION ET DE COMPENSATION

5.1 PRINCIPE DE LA SEQUENCE ERC

Selon le Code de l'environnement, au titre de la loi L.122-3, les projets susceptibles d'engendrer des impacts potentiels sur l'environnement doivent proposer "des mesures envisagées pour supprimer, réduire et, si possible, compenser les conséquences dommageables pour l'environnement et la santé".

Cette phase présente les différentes opérations concrètes à mettre en œuvre dans le cadre de la doctrine ERC (éviter, réduire et compenser), afin de proposer le projet de moindre impact environnemental. Au regard des incidences pressenties, l'analyse des enjeux et des potentialités environnementales de la zone d'étude a conduit à définir un projet intégré, en considérant, en amont, les incidences anticipées et en engageant des mesures concrètes pour la préservation environnementale du territoire.

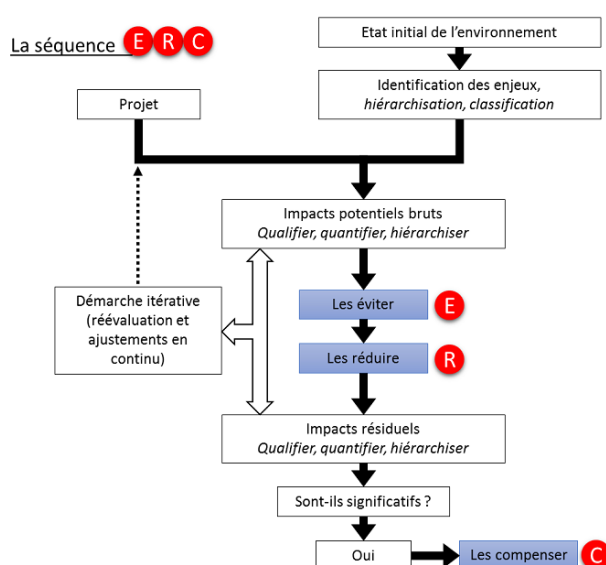


Figure 42 : Principe de la séquence ERC

5.2 MESURES D'EVITEMENT

L'emprise projet choisie pour la création du terrain de football constitue une mesure d'évitement puisque c'est un réaménagement d'un terrain sur un terrain existant.

Le projet ne participe pas à la création d'un nouveau terrain de football sur une nouvelle parcelle mais bien à un réaménagement. Cela permet d'éviter l'impact sur d'autres parcelles et donc limiter fortement l'imperméabilisation des sols.

5.3 MESURES DE REDUCTION

MR01 : Adaptation des périodes de travaux au regard des sensibilités écologiques (Codification CEREMA R3.1a)

Le projet prévoit d'intervenir au sein d'une zone majoritairement déjà artificialisée. Ces travaux sont susceptibles d'entraîner la destruction d'individus d'animaux. Ce risque de destruction varie toutefois en fonction de la période de réalisation de ces travaux. Les différents groupes faunistiques ont des exigences écologiques à considérer pour définir une période de travaux de moindre impact :

- Les mammifères terrestres sont très mobiles et peuvent facilement se déplacer en cas de dérangement. La période la plus sensible concerne la mise-bas où les jeunes individus sont encore peu mobiles. En évitant la période de mise bas, le dérangement est relativement faible sur les mammifères terrestres ;
- Les chauves-souris sont particulièrement sensibles durant 2 périodes (mise bas et hivernage), ce qui peut entraîner une mortalité par les travaux ;
- Les oiseaux : afin d'éviter la destruction de nichées et d'œufs, il convient d'éviter les travaux pendant la période de reproduction des oiseaux (période à éviter : début mars à août). Par ailleurs, les boisements sont susceptibles de constituer un site d'hivernage pour plusieurs espèces d'oiseaux. Afin de limiter au maximum l'impact sur l'avifaune, les travaux devront éviter dans la mesure du possible le cœur de l'hiver, où les oiseaux sont moins mobiles ;
- Les amphibiens et les reptiles sont particulièrement sensibles lors de leur reproduction et durant l'hivernage car leur capacité de fuite est très limitée. Il convient donc d'éviter ces deux périodes ;
- Les insectes sont sensibles durant la totalité de l'année car des individus larvaires ou des œufs sont enfouis dans le sol ou dans la végétation durant toute l'année. Il n'est donc pas possible d'éviter d'impacter les espèces communes, d'autant que chaque groupe d'espèces a un calendrier biologique différent. On notera que le projet n'impacte pas d'espèce patrimoniale.

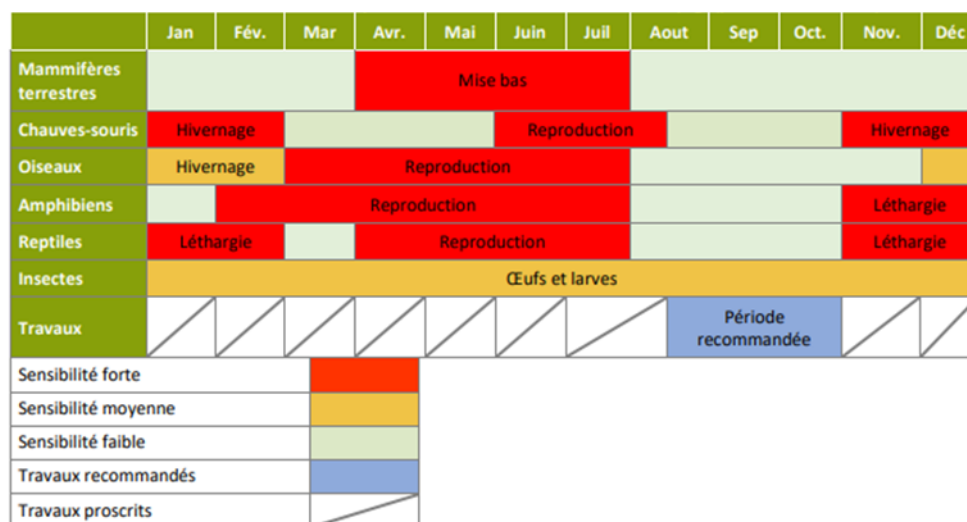


Figure 43 : Période recommandée pour les travaux de défrichement et de décapage

Au regard des différentes contraintes, la période recommandée pour réaliser les travaux de défrichement et d'abattage s'étale de mi-août à fin octobre. Cette période évite ainsi les périodes les plus sensibles pour la faune.

MR02 : Limitation/adaptation des emprises des zones de circulation des engins de chantier **(Codification CEREMA R1.1a)**

Au cours des travaux, les emprises seront limitées au strict nécessaire, de manière à limiter l'empiètement dans la ZNIEFF de type II « **820032002– ZONES HUMIDES DE LA HAUTE VALLEE DE LA BOURBRE** » ainsi qu'une zone humide présente à proximité du projet d'après l'inventaire départemental. Elle se nomme : **Mouillat (38BO0218)**.

En parallèle, les zones à préserver feront l'objet d'un balisage au cours des travaux, à savoir les emprises de travaux de manière à éviter toute divagation d'engin et tout stockage au droit des zones à préserver.

Le balisage sera effectué par la pose d'un filet orange pour protection de chantier. La pose de rubalise ne sera pas privilégiée, du fait de son risque de dégradation et d'envol dans le temps. Des panneaux d'affichages de type « Zone écologique sensible » seront également mis en place, de manière à informer le personnel en charge des travaux. Au cours des travaux, l'état des balisages sera contrôlé en continu. Le filet et les panneaux d'affichage seront remplacés dès que nécessaire.

En fin de travaux, les zones occupées temporairement seront remises en état pour permettre une recolonisation des milieux par la faune et la flore. Cette remise en état sera assurée au fil de chantier, pour permettre une recolonisation progressive et plus rapide pour le milieu naturel. Les balisages seront retirés également.

MR03 : Lutte contre d'éventuelles pollutions en phase chantier et exploitation

Afin de limiter les risques de contamination des eaux superficielles, de la nappe souterraine, ainsi que des sols pendant la phase travaux et la phase exploitation, une série de mesures seront mises en place.

- **Mesures générales :**

« Les mesures suivantes seront appliquées par les entreprises en phase travaux sous contrôle de la Maîtrise d'œuvre et du coordonnateur environnemental du chantier :

- L'étalement dans l'espace du chantier sera limité au strict nécessaire afin de minimiser les remaniements et les remises en état du terrain ;
- Les installations de chantier seront implantées sur des aires étanches (enrobés) disposant d'une collecte des eaux pluviales fonctionnelle ;
- Seuls des matériels et engins de chantier en bon état, répondant aux exigences de la réglementation seront utilisés. Leur bon entretien devra être assuré. Seuls seront admis les engins et matériels homologués, dont une maintenance préventive aura été effectuée. Des visites préalables régulières du matériel devant être utilisé sur le site seront réalisées (vérification du contrôle technique des véhicules, réparation des éventuelles fuites ...) ;
- Des kits de produits absorbants seront mis à disposition dans chaque engin de chantier en cas de fuite de carburant, huile ou autre matériau et le personnel formé pour les utiliser ;
- L'entreprise en charge des travaux fournira la liste des matériaux et produits polluants employés sur le chantier. Pour chaque produit sera fourni : sa fiche technique, sa fiche de mise en œuvre, sa fiche de données de sécurité ou toute autre information sur les caractéristiques environnementales du projet. Le stockage s'effectuera au niveau de la base vie exclusivement. L'emploi de produits moins polluants sera privilégié dès lors qu'une alternative existe ;

- Les produits rejetés dans le milieu naturel par lessivage par temps de pluie ne doivent pas être susceptibles d'entraîner une pollution de l'environnement, ni de nuire à la santé humaine. Ils ne doivent pas porter atteinte à la qualité des eaux de surface et/ou des eaux souterraines ;
- Seules des huiles de décoffrage biodégradable seront employées. Aucun adjuvant ayant d'effet nuisible sur la qualité de l'eau ne sera employé. Les zones de dépôt des matériaux extraits (déblais) seront indiquées à l'entreprise et matérialisées en-dehors des secteurs sensibles (éloigné des zones sensibles en matière de pollution des eaux souterraines). »

- **Mesures spécifiques :**

« Quelques précautions élémentaires seront imposées aux entreprises chargées de la réalisation du projet. Il sera ainsi préconisé :

- De végétaliser ou d'engazonner les terres mises à nues le plus rapidement possible ou de créer des descentes d'eaux provisoires pour limiter l'entraînement des matériaux ;
- D'effectuer les opérations de remplissage des réservoirs exclusivement sur la base vie située sur aire étanche et de manière sécurisée (pistolet à arrêt automatique, contrôle de l'état des flexibles) ;
- D'interdire l'accès du chantier au public et interdire de laisser tout produit toxique ou polluant sur site en-dehors des heures de chantier, évitant ainsi tout risque de dispersion nocturne, qu'elle soit d'origine intentionnelle (vandalisme) ou accidentelle (perturbation climatique, renversement intempestif) ;
- D'assurer la remise en état des lieux après travaux de manière à recréer des conditions favorables à une recolonisation par la végétation naturelle.

Pour les travaux les plus impactant (terrassements etc), une intervention en période de basses eaux et hors période pluvieuse permettra en outre :

- De limiter le lessivage des sols décapés et potentiellement souillées ;
- D'éviter tout transport rapide de pollution (mécanique ou chimique) ;
- De favoriser le travail à sec ;
- De traiter rapidement une éventuelle pollution accidentelle (déversement d'hydrocarbures, de béton, ...) par pompage.

Enfin, un plan d'intervention sera mis en place pour intervenir en urgence en cas de pollution accidentelle et assurer la mise en œuvre de moyens efficaces de protection et de dépollution.

Elaboré par l'entreprise titulaire du marché des travaux, ce plan, intégré au Plan de Respect de l'Environnement établi pour l'ensemble des travaux stipulera :

- Les moyens de circonscrire rapidement le déversement (sac de sable par exemple) ;
- Les modalités de récupération et d'évacuation des substances polluantes, ainsi que le matériel nécessaire ;
- Le plan des accès permettant d'intervenir rapidement ;
- La liste des personnes et organismes à prévenir en priorité (services de la Police de l'Eau-DDT, ARS, CSP, Maître d'ouvrage, ...) ;
- Les données descriptives de l'accident (localisation, nombre de véhicules impliqués, nature des matières concernées).

Le matériel à disposition sur le chantier (réserve de sable) permettra d'intervenir rapidement et de limiter la diffusion d'une éventuelle pollution. Les matériaux pollués seront excavés et récupérés avant élimination via la filière agréée.

Pour les substances toxiques et les produits nécessaires au chantier, le choix privilégiera ceux dont le caractère est réputé le moins toxique pour le milieu et les eaux souterraines (huiles biodégradables par exemple), avec un agrément compatible avec les contraintes de préservation de la qualité des eaux.

Le maître d'œuvre et l'AMO environnemental, désigné par le Maître d'Ouvrage, veillera notamment à la bonne mise en œuvre de l'ensemble de ces mesures de prévention. »

- **Charte de bonnes pratiques (à annexer aux CCTP travaux) :**

« D'une manière générale, tous les moyens doivent être mis en place pour ne pas polluer les sols ou les eaux souterraines et en cas de problèmes pour enrayer la pollution au plus vite. Concrètement :

1) Les installations de chantier principales se situeront sur aire étanche et munie d'une collecte des eaux pluviales.

2) Les eaux usées des installations de chantier doivent être récupérées régulièrement pour réduire les risques liés au vandalisme durant les arrêts de travail de fin de semaine. La vidange est assurée par un prestataire habilité. Celui-ci assure la traçabilité de ses déchets. En cas de pollution suite à un défaut d'entretien des installations de sanitaires, l'entreprise titulaire du marché sera tenue pour seule responsable.

3) L'entretien et le ravitaillement en carburant des engins de travaux doit être fait exclusivement sur l'aire étanche prévue à cet effet dans le périmètre autorisé pour les installations de chantier mentionné au point 1.

4) Les engins doivent être vérifiés et en parfait état de marche avant les interventions sur la zone du projet, ils ne doivent pas présenter de fuites d'hydrocarbures ou autres. Ils doivent être contrôlés régulièrement. Tout engin ne respectant pas ces conditions pourra se voir refuser l'accès au chantier par le maître d'ouvrage ou son maître d'œuvre.

5) Les engins doivent être stationnés chaque soir dans le périmètre autorisé (Cf. point 1) sur une zone étanche.

6) Les produits dangereux et les produits nécessaires au fonctionnement des engins (carburants, huiles) doivent être stockés sur des bacs de rétention de capacité égale aux volumes stockés, uniquement dans le périmètre autorisé pour les installations de chantier mentionné au point 1.

7) Il faut prévoir sur le chantier un stock de matériaux absorbants suffisant (réserve de sable) pour traiter l'intégralité du plus grand réservoir d'hydrocarbure d'engin présent sur le site, ceci enfin de réagir au plus vite en cas d'écoulement de polluant.

8) En cas de déversement quelconque même minime risquant de s'infiltrer dans la nappe, l'exploitant du captage doit être prévenu immédiatement (24h/24 7j/7) afin de prendre les mesures nécessaires pour ne pas entraîner de pollutions. »

- **Moyens consacrés au chantier et à son organisation :**

« L'entreprise devra s'engager explicitement et par écrit à respecter les points suivants :

- Présentation, sous forme d'une procédure particulière, du détail des précautions mises en œuvre pour les installations de chantier lors des réunions de préparation, la gestion des déchets de chantier, et les conditions de stockage/manipulation des

matériels roulants, appareils et outils contenant des hydrocarbures et des produits chimiques dans une procédure spéciale ;

- Stockage des hydrocarbures et des fluides potentiellement polluants, remplissage des réservoirs des engins de travaux publics sur des aires spécifiques étanches munies de dispositifs de récupération des hydrocarbures ;
- Présence sur le chantier de produits absorbants (réserve de sable), de moyens d'excavation d'une zone polluée accidentellement et de conteneurs étanches (benne à gravats) pour procéder sans délais à l'excavation et au stockage des terres polluées.

Le personnel de l'Entreprise devra posséder les connaissances et les consignes pour permettre une action rapide de dépollution en cas d'incident. A cet effet, le titulaire devra prouver que tout le personnel (y compris sous-traitants) travaillant sur son lot a bien reçu cette formation.

Le maître d'œuvre de l'opération peut contrôler à tout moment chaque matériel ou engin présent sur le chantier, par contrôle visuel et sonore, et vérification de la présence du carnet d'entretien.

En cas de constat de fumées nettement teintées ou opaques, il peut demander à l'entreprise de faire contrôler l'engin ou le matériel et d'effectuer les réglages nécessaires. Il peut demander l'évacuation d'engins à l'issue de contrôles faisant apparaître des non conformités. »

- **Procédure d'information et d'alerte à la pollution**

« L'entreprise devra s'engager à respecter les points suivants :

- Définition du plan d'alerte informant simultanément le Maître d'ouvrage et le responsable de l'exploitation d'eau potable en cas d'incident ou d'accident susceptible d'engendrer une pollution de l'aquifère ;
- Établissement d'un logigramme de déroulement de l'alerte à une pollution accidentelle. »

MR04 : Mesures relatives aux espèces exotiques envahissantes (Codification CEREMA R2.1f)

Face aux problèmes sanitaires, environnementaux et économiques croissants engendrés par la prolifération des espèces exotiques, le parlement européen et le conseil ont adopté un règlement d'application directe à l'ensemble des Etats membres, qui détermine un cadre réglementaire à la lutte contre ces espèces (règlement n°1143/2014 du parlement européen et du conseil du 22 octobre 2014 relatif à la prévention et à la gestion de l'introduction et de la propagation des plantes invasives entré en vigueur le 1er janvier 2015).

La zone de projet est potentiellement concernée par la présence de plusieurs espèces exotiques envahissantes.

Afin de limiter le risque de diffusion et/ou de propagation des espèces invasives au sein de l'aire d'étude, il convient dès à présent de prendre toutes les mesures nécessaires. Ce risque est réel dès la phase chantier avec notamment le déplacement des engins de chantier et la mise à nu de la terre.

Les mesures sont les suivantes :

- Identification en préalable au démarrage du chantier des stations d'espèces exotiques envahissantes comprises dans les emprises travaux et aux abords immédiats, notamment au niveau des passages répétés des engins :
 - Les stations situées aux abords feront l'objet d'un piquetage pour interdire toute circulation d'engin sur ces terrains ;

- Les stations comprises dans les emprises travaux feront l'objet d'un arrachage soigneux (Renouée du Japon, Solidage, Buddleia) ou d'un débroussaillage (Robinier faux-acacia), d'une mise en sac poubelle papier et seront évacuées pour incinération dans un centre agréé. Les robiniers faux-acacia déboisés seront évacués séparément pour une utilisation de bois de chauffage lorsque cela est possible, sinon vers une plateforme de compostage.
- Contrôle des engins de chantier au départ du chantier ;
- Dans le cas d'apport de terre extérieure, les matériaux devront provenir d'un site exempt de toute espèce végétale envahissante.

MR 05 : Suppression des abris et des ornières favorables aux amphibiens, reptiles et petite faune (Codification CEREMA R2.1i)

La période de travaux va s'étaler dans le temps, et les passages d'engins vont être assez importants durant toute cette période. Ces allers-retours risquent d'avoir un impact sur la faune locale, notamment celle dont les capacités de dispersion sont limitées (amphibiens, reptiles et hérisson notamment). Afin de réduire ce risque au maximum, il est important dès le début des travaux de supprimer tous les abris potentiels présents sur et à proximité des emprises chantier. De plus, durant toute la période de chantier, il est préconisé de supprimer les ornières créées par les engins au moins deux fois par semaine. L'écologue devra s'assurer que cette mesure soit bien appliquée.

MR 06 : Gestion responsable du chantier

Afin de limiter la gêne (notamment sonore et en matière de qualité de l'air) occasionnée par le chantier sur les riverains et les usagers du secteur, des mesures de bonne gestion du chantier seront appliquées :

- mise en place d'un plan de circulation pour une meilleure gestion des flux entrants et sortants ;
- limitation de la vitesse sur le chantier (permettant également un gain de sécurité) ;
- identification des interventions exceptionnellement bruyantes pour pouvoir les planifier et éventuellement les regrouper (la multiplication des sources ne multiplie pas le bruit) ;
- travaux réalisés en journée, travaux bruyants interdits les dimanches et jours fériés et de 19h à 7h les jours ouvrables ;
- optimisation des approvisionnements des matériaux et des équipements afin de limiter les trafics d'engins sur et vers le site (planification des livraisons les plus importantes) ;
- communication auprès des riverains sur la durée des travaux bruyants ;
- l'arrosage du chantier afin de limiter les envols de poussières ;
- humidification des stockages ou pulvérisation d'additifs pour limiter les envols par temps sec ;
- actions sur les engins de chantier : extinction des moteurs dès que possible, s'assurer de la présence et du bon fonctionnement du filtre à particules, lavage des roues des véhicules.

MR 07 : Protection des eaux superficielles

Les travaux se réalisant dans le lit majeur de La Bourbre, une attention toute particulière doit être adressée à la réduction des éventuelles pollutions dans les eaux superficielles. Plusieurs mesures sont donc proposées :

- Mise à disposition de produits absorbants (kit antipollution, poudre de diatomée) en cas de déversement accidentel ;
- Formation du personnel à l'utilisation des produits absorbants ;
- Réalisation de tests de situation d'urgence en cas de pollution accidentelle sur le chantier ;
- Les zones de ravitaillement des engins, fixes et mobiles, seront situées hors des zones sensibles ;
- Alimentation des engins en fuel sur une aire spécifique, fixe, imperméabilisée avec recueil des eaux et traitement dans un séparateur à hydrocarbures ;
- Alimentation des engins à faible mobilité (chenille), sur une aire étanche mobile reliée à un séparateur à hydrocarbures ;
- Stockage des hydrocarbures dans des cuves à double parois ou équipées de bac de rétention étanches ;
- Ravitaillement des engins par citerne mobile pour limiter le stockage d'hydrocarbures sur le chantier ;
- En fin de chantier ou en cas d'accident, recueil des matériaux souillés et évacuation des produits recueillis selon la réglementation en vigueur pour les déchets dangereux
- Arrimer ou mettre hors d'eau les citernes de stockage ;
- Stocker les produits dangereux au-dessus de la côte des plus hautes eaux ;
- Prévoir une procédure d'évacuation, en cas d'inondation des engins de chantier et des stockages réalisés sous la côte des plus hautes eaux ;
- Prise en compte des prescriptions de la Police de l'eau avant toute intervention sur un cours d'eau ;
- Se mettre en lien avec le Syndicat de La Bourbre lors d'évènement pluvieux intenses ;
- Mise en place d'un busage adapté au débit du cours d'eau ou un autre système de franchissement ;
- En cas de dérivation temporaire de cours d'eau ou de pose de batardeaux pour la mise en place d'ouvrages de franchissement des cours d'eau, des mesures seront prises pour éviter les départs de sédiments vers l'aval et l'augmentation de la turbidité de l'eau ;
- En cas de rupture de flexible, mise en dérivation provisoire œuvre de produits absorbants et renseignement de la fiche de rapport d'intervention d'urgence ;
- Stockage des produits dangereux sur bacs de rétention, à l'abri des intempéries ;
- Dalles d'entretien des engins, aires de lavages et zones de stockage de produits dangereux raccordées à un débourbeur – déshuileur ;
- Les installations de chantier et l'atelier seront réalisés hors des zones sensibles et des zones inondables ;
- L'atelier sera aménagé sur une aire imperméabilisée avec recueil des eaux et traitement dans un séparateur hydrocarbure ;
- Présence de produits absorbants dans l'atelier en cas de déversement accidentel ;
- Réduction des quantités de produits utilisés et choix de produits les moins polluants ;
- Mise en place de bacs spécifiques pour permettre le nettoyage des goulottes avec un curage régulier pour en maintenir la capacité pour le chantier de bétonnage ;
- Mise en place de batardeaux au niveau des culées (mesures de pompage, épuisement des fouilles, traitement des eaux) ;
- Huilage des banches sur une zone aménagée ou un polyane ;
- Mise en place d'un barrage absorbant les hydrocarbures autour de la pompe ;

- Bac de rétention en sortie de laboratoire car présence d'un laboratoire béton sur site ;
- Rejet des éprouvettes dans des containers vers des sites de déchets appropriés ;
- En cas de pluie les travaux seront suspendus et arrêtés avant une pluie prévisible ;
- Nettoyage sur place des finisseurs et répandeuses à l'aide d'un produit biodégradable au-dessus d'un tapis absorbant ;
- Déposer des feuilles absorbantes en prévention au fil de l'eau en aval du chantier ;
- Mise en place de dispositifs afin que les eaux provenant du bassin versant naturel ne soient pas en contact avec les eaux de chantier ;
- Respect strict des consignes du maître d'ouvrage ;
- En cas de découverte de sols pollués sur le chantier, arrêt immédiat du chantier en attente des consignes du maître d'ouvrage ;
- Le régalage de la terre végétale sera réalisé, ainsi que le modelage et la préparation du terrain, puis l'ensemencement et la plantation seront faits dans les règles de l'art.

MR 08 : Lutte contre les éventuelles pollutions par granulats en plastique

Depuis le 25 septembre 2023, il est interdit la mise sur le marché des granulés destinés au remplissage des terrains synthétiques à partir du 17 octobre 2031. (cf. Règlement de la commission européenne).

Afin de lutter contre les éventuelles pollutions par granulats en plastique, des caniveaux avec filtres sont prévus en périphérie du terrain de football pour collecter et filtrer les micro plastiques.

Le rôle de ces caniveaux étant d'une part, de capter les microparticules véhiculées par les joueurs et les engins de maintenance lors de leurs sorties du terrain. D'autre part, de filtrer les eaux de lessivage présentes aux abords du terrain, qui, comme les eaux de chaussée, se chargent en micropolluant et microplastique avant d'être drainées.

5.4 COUT DES MESURES CORRECTRICES ET DES SUIVIS ASSOCIES

Tableau 24 : Coût des mesures de réduction

Mesures	Prix unitaire € HT	Quantité	Coût total € HT
Mesures de réduction			
MR 01 - Adaptation des périodes de travaux au regard des sensibilités écologiques	-	-	Intégré au coût des travaux
MR 02 - Limitation/adaptation des emprises des zones de circulation des engins de chantier	-	-	Intégré au coût des travaux
MR 03 - Lutte contre d'éventuelle pollution chantier	-	-	Intégré au coût des travaux
MR 04 - Mesures relatives aux espèces exotiques envahissantes	-	-	Intégré au coût des travaux
MR 05 - Suppression des abris et des ornières favorables aux amphibiens, reptiles et petite faune	-	-	Intégré au coût des travaux
MR06 – Gestion responsable de chantier	-	-	Intégré au coût des travaux
MR07 – Protection des eaux superficielles	-	-	Intégré au coût des travaux
MR08 - Lutte contre les éventuelles pollutions par granulats en plastique	-	-	Intégré au coût des travaux
TOTAL	-	-	Intégré au coût des travaux

Annexe 9 : Incidences projets cumulés

L'ensemble des Avis de l'Autorité Environnementale entre 2019 et 2024 portant sur des projets situés au sein de la même unité biologique que le projet à l'étude ont été consultés sur le site de la DREAL Isère.

Les recherches effectuées ont permis de constater que seulement quelques plusieurs projets ayant fait l'objet d'un avis de l'autorité environnementale sont localisés à proximité de la zone d'étude :

Nom projet	Date avis	N°avis AE / arrêté	Localisation	Distance au projet	Pris en compte
Boisement de terres agricoles d'une superficie de 4,50 hectares	Avis du 14 mars 2023	2023-ARA-KKP-04283	La Tour-du-Pin (38)	3 km	NON
Construction d'une centrale photovoltaïque au sol	Avis du 8 juin 2021	2021-ARA-AP-01149	Cessieu (38)	9 km	NON

Compte tenu des finalités différentes des projets et de l'absence fonctionnelle entre les projets, les incidences du projet de réaménagement du terrain de football ne sont pas susceptibles d'être cumulées avec celles des projets recensés ci-avant.