


| | |
|---|--|
|  <p>GOUVERNEMENT Liberté Égalité Fraternité</p> | <p align="center">Examen au cas par cas réalisé par la personne publique responsable en application des articles R. 104-33 à R. 104-37 du code de l'urbanisme pour un plan local d'urbanisme</p> <p align="center">Demande d'avis conforme à l'autorité environnementale sur l'absence de nécessité de réaliser une évaluation environnementale</p> <hr/> <p align="center">Articles R. 104-33 à R. 104-37 du code de l'urbanisme</p> |
|---|--|


En cas d'avis tacite, le formulaire sera publié sur le site Internet de l'autorité environnementale

Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative.

Votre attention est appelée sur le fait que les réponses apportées dans les cases de ce formulaire constituent des éléments particuliers sur lesquels votre analyse prendra appui, mais ils ne constituent pas l'analyse qui est à développer (rubrique 6)

| Cadre réservé à l'autorité environnementale | | |
|--|--|--|
| Date de réception : | Date de demande de pièces complémentaires : | N° d'enregistrement |
| Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte. | Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte. | Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte. |

| 1. Identification de la personne publique responsable |
|---|
| Dénomination |
| Commune de Foissiat |
| SIRET/SIREN |
| 21010163000015 |
| Coordonnées (adresse, téléphone, courriel) |
| 129 rue de la Mairie 01340 Foissiat - 04 74 52 38 96 - mairie@foissiat.com |
| Nom, prénom et qualité de la personne physique habilitée à représenter la personne publique responsable |
| Monsieur Le Maire : Jean-Luc PICARD |
| Nom, prénom et qualité de la personne physique ressource (service technique, bureau d'étude, etc.) |
| Bureau d'études : Renaud GERGONDET |
| Coordonnées de la personne physique ressource (adresse, téléphone, courriel) |
| 62 rue Bugeaud 69006 Lyon – 04 72 60 87 59 – renaud@gergondet.fr |

| |
|--|
| 2. Identification du PLU |
| 2.1 Type de document concerné (PLU, PLU(i)) |
| PLU |
| 2.2 Intitulé du document |
| PLU de Foissiat |
| 2.3 Le cas échéant, la date d'approbation et l'adresse du site Internet qui permet de prendre connaissance du document |
| <p>Approbation : 22/03/2012</p> <p>https://www.geoportail-urbanisme.gouv.fr/map/#tile=1&lon=5.174947693&lat=46.369318332999995&zoom=13&mton=5.174948&mton=46.369318</p> |
| 2.4 Territoire (commune(s) ou EPCI) couvert par le PLU |
| Commune de Foissiat |
| 2.5 Secteurs du territoire concernés par la procédure de révision, de modification ou de mise en compatibilité du PLU (matérialiser la localisation sur un document graphique) |
| <p>La procédure de modification concerne uniquement :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La création de deux secteurs de taille et de capacité d'accueil limitées (STECAL), localisés sur la carte ci-dessous, pour permettre le développement de deux activités économiques (paysagiste et garagiste) ; • L'adaptation de diverses dispositions du règlement écrit. |
|  |

| 3. Contexte de la planification |
|--|
| 3.1 Documents de rang supérieur et documents applicables |
| Le territoire est-il couvert par un document de planification régionale (SAR, SDRIF, PADDUC, SRADDET) ? |
| <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non |
| Si oui, nom du document et date d'approbation : |
| SRADDET Auvergne-Rhône-Alpes approuvé le 10 avril 2020. |
| Le territoire est-il couvert par un SCoT ? |
| <input checked="" type="checkbox"/> Oui. <input type="checkbox"/> Non |
| Si oui, nom du SCoT et date d'approbation : |
| SCoT Bourg-Bresse-Revermont (BBR) approuvé le 14/12/2016. |
| Le territoire est-il couvert par d'autres types de documents exprimant une politique sectorielle (schéma d'aménagement et de gestion des eaux, plan de gestion des risques d'inondation, charte de parc naturel, PCAET, etc.) ? |
| <ul style="list-style-type: none"> Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE) Rhône-Méditerranée 2022-2027 applicable depuis avril 2022. Plan de Gestion des Risques d'Inondation du bassin Rhône-Méditerranée 2022-2027 approuvé le 21 mars 2022. PCAET de Grand Bourg Agglomération. |
| 3.2 Précédentes évaluations environnementales du PLU |
| Le PLU a fait l'objet d'une évaluation environnementale lors de son élaboration |
| <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Si oui, préciser la date de l'avis de l'AE sur l'évaluation environnementale |
| Sans objet. |
| Si non, préciser, le cas échéant, la date de la décision issue de l'examen au cas par cas concluant à l'absence de nécessité de réaliser une évaluation environnementale |
| Sans objet. |
| Si cette évaluation environnementale a été réalisée, a-t-elle été actualisée ? |
| <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non |
| Sans objet. |
| Si oui, préciser la date de l'actualisation |
| Sans objet. |
| Comment l'avis de l'autorité environnementale relatif à cette évaluation environnementale ou son actualisation a été pris en compte ? Expliquer les conséquences sur la procédure actuelle |
| Sans objet. |

Depuis l'évaluation environnementale initiale, ou sa dernière actualisation, le PLU a fait l'objet d'une procédure d'évolution qui n'a pas fait l'objet d'évaluation environnementale

☒ Oui : procédures de modifications

☐ Non

Si oui, préciser sa date d'approbation et son objet

| Procédure | Date | Evaluation environnementale | Principaux objets |
|--------------------------------|------------|-----------------------------|--|
| Modification n° 1 (simplifiée) | 15/01/2015 | Non | <ul style="list-style-type: none"> • Création d'un périmètre de protection des commerces du centre-village • Classement d'une ZA en zone UX au lieu de UC |
| Mise à jour n° 1 | 30/06/2016 | Non | <ul style="list-style-type: none"> • SUP liées à une canalisation de gaz |
| Modification n° 2 (simplifiée) | 18/05/2017 | Non | <ul style="list-style-type: none"> • Diverses adaptations du règlement écrit |
| Modification n° 3 | 20/12/2018 | Non | <ul style="list-style-type: none"> • Diverses adaptations du règlement écrit • Suppression d'un emplacement réservé |
| Révision allégée n° 1 | 19/12/2019 | Oui | <ul style="list-style-type: none"> • Création d'un STECAL pour une activité d'artificier (prévention des risques et nuisances liés au stockage de matériel pyrotechnique) |
| Modification n° 4 (simplifiée) | 16/12/2021 | Non | <ul style="list-style-type: none"> • Correction d'une erreur matérielle dans le règlement écrit |

4. Type de procédure engagée et objectifs de la procédure donnant lieu à la saisine

4.1 Type de procédure (révision, modification, mise en compatibilité) et fondement juridique

Modification n° 5 du PLU de Foissiat.

4.2 Caractéristiques générales du territoire couvert par le PLU

4.2.1 Population concernée par le document, d'après le dernier recensement de la population (données INSEE)

2 050 habitants (recensement INSEE 2020).

4.2.2 Caractéristiques spatiales

| Superficie totale (en hectares) | 685 hectares | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------------------|--|---|---|------|-----------|----|----------|---|----------|----|----------|---|----------|
| Superficie par zones | Actuellement | | Après évolution | | | | | | | | | | | |
| | Superficie (en ha) | Pourcentage de la superficie du territoire | Superficie (en ha) | Pourcentage de superficie du territoire | | | | | | | | | | |
| Zones U | 87,7 | 2,2 % | Création des deux STECAL Ai et Ni : <table><tr><th>Zone</th><th>Evolution</th></tr><tr><td>Ai</td><td>+ 0,8 ha</td></tr><tr><td>A</td><td>- 0,8 ha</td></tr><tr><td>Ni</td><td>+ 0,2 ha</td></tr><tr><td>N</td><td>- 0,2 ha</td></tr></table> | | Zone | Evolution | Ai | + 0,8 ha | A | - 0,8 ha | Ni | + 0,2 ha | N | - 0,2 ha |
| Zone | Evolution | | | | | | | | | | | | | |
| Ai | + 0,8 ha | | | | | | | | | | | | | |
| A | - 0,8 ha | | | | | | | | | | | | | |
| Ni | + 0,2 ha | | | | | | | | | | | | | |
| N | - 0,2 ha | | | | | | | | | | | | | |
| Zones 1AU | 6,4 | 0,2 % | | | | | | | | | | | | |
| Zones 2AU | 70,2 | 1,7 % | | | | | | | | | | | | |
| Zones N | 1 153,8 | 28,6 % | | | | | | | | | | | | |
| Zones A | 2 717,9 | 67,3 % | | | | | | | | | | | | |
| Total | 4 036,0 | 100 % | | | | | | | | | | | | |

4.2.3 Rappel des objectifs chiffrés de modération de la consommation de l'espace et de lutte contre l'étalement urbain fixés par le projet d'aménagement et de développement durables (PADD).

Le PADD ne comporte pas d'objectifs chiffrés de modération de la consommation de l'espace et de lutte contre l'étalement urbain, mais mentionne :

- « une densité moyenne de 10 logements par hectare pour limiter l'étalement urbain et la perte de terres agricoles ou naturelles » ;
- « Les superficies ouvertes à l'urbanisation [...] ainsi que le phasage d'ouverture de ces zones seront compatibles avec les dispositions du SCOT ».

4.3 Caractéristiques de la procédure

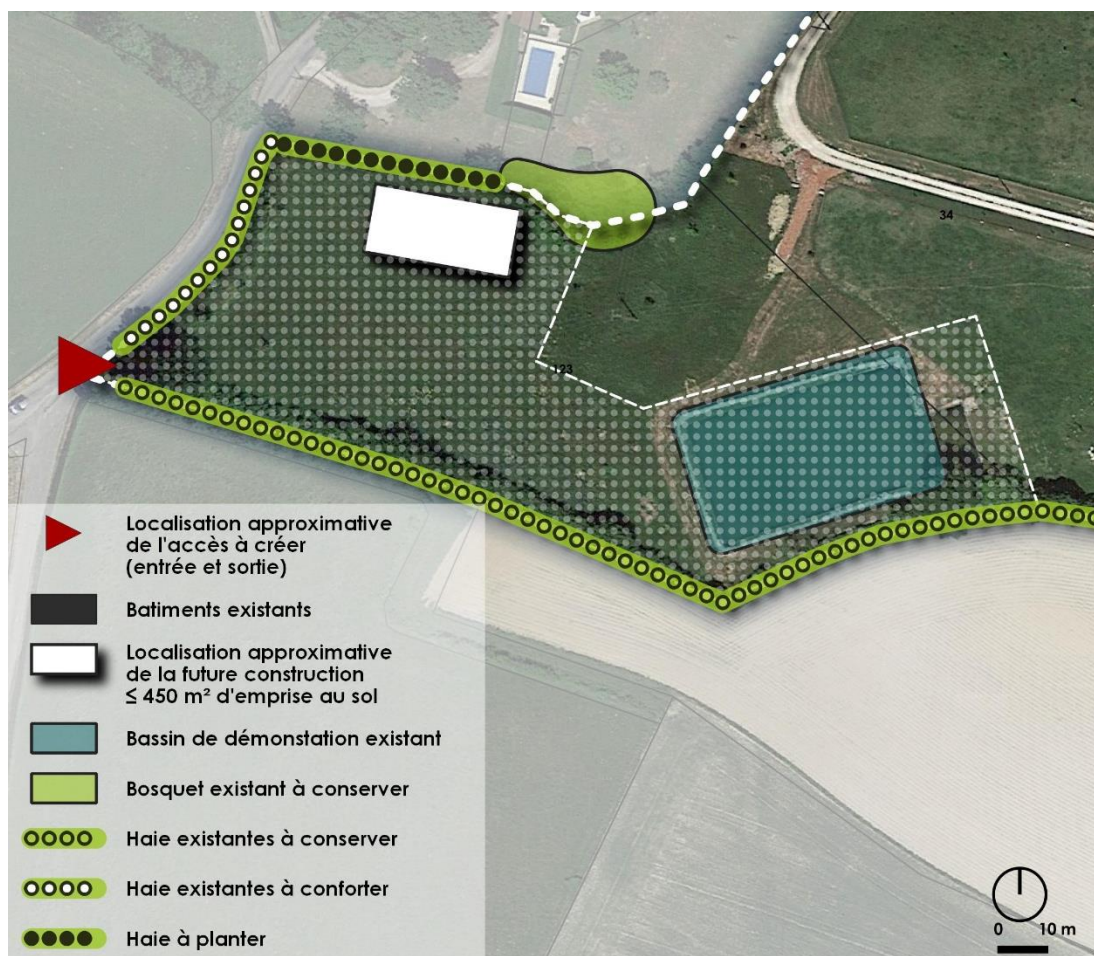
4.3.1 Contenu et objectifs de la procédure

La procédure de modification n° 5 concerne uniquement :

- La création de deux secteurs de taille et de capacité d'accueil limitées (STECAL), localisés sur les cartes ci-dessous, pour permettre le développement de deux activités économiques :
 - La création, au sein de la zone naturelle, d'un STECAL « Ni » d'environ 0,2 ha pour permettre une extension de 150 m² l'atelier de l'entreprise « Atelier des Sables » (garagiste automobile), cruciale pour son fonctionnement et sa pérennité.
 - La création, au sein de la zone agricole, d'un STECAL « Ai » d'environ 0,8 ha pour lever les difficultés de fonctionnement et permettre le développement de l'entreprise « Aquachris » (aménagement de bassins d'agrément et paysagisme), autorisant la construction d'un hangar d'au maximum 450 m² et recouvrant un bassin artificiel de démonstration existant (showroom avec jets d'eau, techniques de collage de bâches).
- L'adaptation de diverses dispositions du règlement écrit pour plusieurs motifs :
 - Promouvoir le bioclimatisme ;
 - Permettre l'optimisation des terrains constructibles ;
 - Adapter les exigences relatives à l'insertion paysagère des constructions ;
 - Ajuster des dispositions qui posent des difficultés d'application



Création du STECAL « Ni » (création d'OAP spécifiques)



Création du STECAL « Ai » (création d'OAP spécifiques)

4.3.2 La procédure a pour objet d'ouvrir une ou des zones à l'urbanisation ou de pouvoir autoriser des constructions

☒ Oui

☐ Non

Si oui, préciser la localisation et la superficie

La procédure :

- n'a pas pour objet d'ouvrir une ou des zones à l'urbanisation ;
- autorise des constructions dans les deux projets de STECAL, limitées par le règlement écrit et par les OAP créées spécifiquement sur leurs emprises :
 - STECAL « Ni » : article 9 du règlement stipulant « L'emprise au sol des constructions maximale supplémentaire, par rapport à l'emprise au sol des constructions existantes, est fixée à 150 m² à partir de la date d'approbation de la modification n° 5 » ;
 - STECAL « Ai » : article 9 du règlement stipulant « L'emprise au sol des constructions maximale est fixée à 450 m² ».

Les incidences sur l'environnement de cette ouverture à l'urbanisation, ainsi que les incidences au regard des objectifs de conservation d'un site Natura 2000 ou, pour les territoires ultra-marins, au regard des objectifs de conservation des espaces nécessaires aux fonctionnalités écologiques ont-elles été analysées dans l'évaluation environnementale initiale ou dans sa version actualisée ?

☐ Oui

☐ Non

Sans objet : l'élaboration du PLU n'a pas fait l'objet d'une évaluation environnementale.

Toutefois, le rapport de présentation de la présente modification n° 5 comporte une évaluation de ses incidences sur l'environnement et la santé humaine (partie 7) détaillant les points suivants :

- Limitation de l'étalement urbain et réduction de l'artificialisation des sols ;
- Biodiversité et continuités écologiques ;
- Paysage ;
- Patrimoine bâti ;
- Eaux superficielles et souterraines ;
- Risques naturels et technologiques / sites et sols pollués ;
- Nuisances ;
- Air, énergie, climat.

Si oui, préciser les pages de l'évaluation environnementale initiale ou de son actualisation et l'adresse du site internet qui permet de prendre connaissance du document

4.3.3 La procédure a pour objet ou pour effet d'augmenter la densité de certains secteurs

☐ Oui

☒ Non

Si oui, préciser la localisation et la superficie

4.3.4 La procédure a pour objet :

- de créer un espace boisé classé

☐ Oui

☒ Non

Si oui, préciser la localisation et la superficie

| |
|---|
| - de déclasser un espace boisé classé <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Si oui, préciser la localisation et la superficie |
| |
| - de classer de nouveaux espaces agricoles, naturels ou forestiers <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Si oui, préciser la localisation et les superficies |
| |

| |
|---|
| - de déclasser un espace agricole, naturel ou forestier <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Si oui, préciser la localisation et les superficies |
| |
| - de créer de nouvelles protections environnementales <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non |
| Si oui, préciser les protections et leurs superficies |
| <ul style="list-style-type: none"> Les OAP créées sur le STECAL « Ai » préservent (mesures d'évitement) et confortent (mesures d'accompagnement) les éléments boisés qui contribuent à ces perméabilités : <ul style="list-style-type: none"> La protection du bosquet existant et de la haie d'arbres et d'arbustes le long de sa limite Sud ; Le confortement de la haie de ronciers et de buissons le long de la route des Clermonts, avec des essences locales variées, pour davantage la valoriser ; La plantation d'une nouvelle haie le long de sa limite Nord ; Les OAP créées sur ce STECAL « Ni » imposent : <ul style="list-style-type: none"> La conservation des haies et des arbres remarquables existants (mesures d'évitement) ; La plantation d'une nouvelle haie le long de la limite séparative Nord (mesures d'accompagnement). <p>Ainsi, les exigences fixées dans les OAP et le règlement des deux projets de STECAL garantissent la préservation et le renforcement des éléments boisés qui participent aux fonctionnalités écologiques locales. Ces exigences :</p> <ul style="list-style-type: none"> s'inscrivent dans la démarche « éviter, réduire, compenser » (ERC) ; contribuent à la mise en œuvre de la règle n° 40 « préservation de la biodiversité ordinaire » du SRADDET. <p>Les autres modifications du règlement écrit visent notamment à promouvoir la biodiversité en imposant que les haies vives de clôture soient composées d'essences locales, dans le respect de la « palette végétale » existante (en annexe 3 du règlement écrit).</p> |

| |
|--|
| <p>- de supprimer une protection édictée en raison des risques de nuisance, qualité des sites, paysages, milieux naturels</p> <p><input type="checkbox"/> Oui</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Non</p> |
| Si oui, préciser les protections et leurs superficies |
| |

| |
|---|
| 4.4 Mise en compatibilité du PLU dans le cadre d'une déclaration de projet |
| <p>- Description de l'opération ou du projet nécessitant la mise en compatibilité et indications des éléments devant être mis en compatibilité avec le projet</p> |
| |
| <p>- Le projet concerné par la mise en compatibilité est soumis à évaluation environnementale :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Oui</p> <p><input type="checkbox"/> Non</p> |
| <p>Si oui, préciser l'adresse du site internet qui permet de prendre connaissance de la décision issue de l'examen au cas par cas ou de l'étude d'impact du projet concerné par la mise en compatibilité</p> |

| |
|---|
| 4.5 Mise en compatibilité du PLU dans le cadre d'une procédure intégrée (L. 300-6-1) |
| <p>- Description de l'opération ou du projet nécessitant la mise en compatibilité et indications des éléments devant être mis en compatibilité avec le projet</p> |
| <p>- Le projet concerné par la mise en compatibilité est soumis à évaluation environnementale :</p> <p><input type="checkbox"/> Oui</p> <p><input type="checkbox"/> Non</p> |
| <p>Si oui, préciser l'adresse du site internet qui permet de prendre connaissance de la décision issue de l'examen au cas par cas ou de l'étude d'impact du projet concerné par la mise en compatibilité</p> |

| |
|--|
| 4.6 Mise en compatibilité du PLU avec un document supérieur |
| <p>- Document(s) avec le(s)quel(s) le PLU est mis en compatibilité : parmi les documents listés à la rubrique 3.1, intitulé du document, date d'approbation et l'adresse du site internet qui permet de prendre connaissance du document</p> |
| |
| <p>- Motif pour lequel le PLU est mis en compatibilité</p> |

| |
|--|
| 4.7 La procédure a des effets au-delà des frontières nationales |
| <p><input type="checkbox"/> Oui</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Non</p> |
| Si oui, préciser les effets |
| |

| 5. Sensibilité environnementale du territoire concerné par la procédure | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 5.1 Le plan local d'urbanisme est concerné par : | | | |
| | Oui | Non | Si oui, précisez |
| Les dispositions de la loi montagne | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Les dispositions de la loi littoral | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Un site désigné Natura 2000 en application de l'article L. 414-1 du code de l'environnement (ZICO, ZPS, ZSC) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | La commune de Foissiat n'est pas couverte un site Natura 2000. Le plus proche (ZPS « Val de Saône ») se localise à environ 18 kilomètres à l'Ouest de celle-ci. Les points modifiés n'ont aucune incidence sur le réseau Natura 2000. |
| Un cœur de parc national délimité en application de l'article L. 331-2 du code de l'environnement | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Une réserve naturelle ou un périmètre de protection autour d'une réserve instituée en application, respectivement, des articles L. 332-1 et L. 332-16 du code de l'environnement | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Un site inscrit ou classé en application des articles L. 341-1 et L. 341-2 du code de l'environnement | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Un plan de prévention des risques technologiques prévu à l'article L. 515-15 du code de l'environnement | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Un plan de prévention des risques naturels prévisibles prévu à l'article L. 562-1 du code de l'environnement | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | La commune est exposée au risque d'inondation de la Reyssouze et de ses affluents, qui a fait l'objet d'une cartographie des zones inondables portée à sa connaissance en 2011. Ce risque affecte uniquement la plaine alluviale en partie Ouest de la commune. |
| Un périmètre des servitudes relatives aux installations classées pour la protection de l'environnement instituées en application de l'article L. 515-8 du code de l'environnement | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Périmètre de stockage souterrain de gaz d'Etrez puits EZ 18. |
| Un périmètre des servitudes sur des terrains pollués, sur l'emprise des sites de stockage de déchets, sur l'emprise d'anciennes carrières ou dans le voisinage d'un site de | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 7 sites sont mentionnés à la carte des anciens sites industriels et activités de services (CASIAS) sur Foissiat. |

Annexe II

| | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| stockage géologique de dioxyde de carbone instituées en application de l'article L. 515-12 du code de l'environnement | | | |
| Un plan de prévention des risques miniers prévus à l'article L. 174-5 du code minier | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Un site patrimonial remarquable créé en application des articles L. 631-1 et L. 632-2 du code du patrimoine | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Des abords des monuments historiques prévus aux articles L. 621-30 et L. 621-31 du code du patrimoine | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | La commune est couverte par le périmètre de protection de 500 mètres délimité autour de la ferme du Tiret (toiture classée et cheminée sarra-sine inscrite aux Monuments Historiques). |
| Une zone humide prévue à l'article L. 211-1 du code de l'environnement | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | La commune comporte de nombreuses zones humides (étangs, plans d'eau, prairies humides, cours d'eau et milieux associés ...) identifiées par : <ul style="list-style-type: none"> • L'inventaire départemental des zones humides ; • l'inventaire des zones humides réalisé par le Syndicat du Bassin Versant de la Reyssouze (SBVR – Artelia 2021). |
| Une trame verte et bleue prévue à l'article L. 371-1 du code de l'environnement (préciser réservoir de biodiversité et/ou corridor écologique) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <p>Le SRADDET identifie :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Des « espaces perméables liés aux milieux aquatiques », des « zones humides » et un réservoir de biodiversité (correspondant à la ZNIEFF de type 1) dans la vallée de la Reyssouze ; • Des « autres cours d'eau » (distingués des « cours d'eau de la trame bleue ») ; • Sur le reste de la commune, une alternance de : <ul style="list-style-type: none"> • D' « espaces perméables liés aux milieux terrestres » (espaces perméables relais) ; • De « grands espaces agricoles ». <p>Le SCOT Bourg-Bresse-Revermont (BBR) comporte une cartographie de la trame agri-environnementale, qui identifie :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Des espaces naturels d'intérêt écologique majeur sur la vallée |

| | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| | | | <p>de la Reyssouze (corridors et réservoirs) ;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Des espace naturels d'intérêt écologique sur la moitié Ouest de la commune ; • Une alternance d'espaces de « nature ordinaire » et d' « espaces cultivés perméables » sur sa partie Est. <p>Dans la cadre de l'étude en cours de la révision du PLU, le bureau d'étude Mosaïque Environnement a réalisé en 2022 un Etat Initial de l'Environnement (EIE). Celui-ci identifie les fonctionnalités locales liées à la trame verte et bleue.</p> |
| Une ZNIEFF (préciser type I ou II) prévue à l'article L. 411-1 A du code de l'environnement | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <p>La commune de Foissiat est concernée par la ZNIEFF de type 1 « Prairies de Jayat du Curtelet et de Césille » et la ZNIEFF de type 2 « Basse vallée de la Reyssouze », toutes deux localisées dans la vallée de la Reyssouze, en partie Ouest de la commune.</p> |
| Un espace naturel sensible prévu à l'article L. 113-8 du code de l'urbanisme | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Un espace concerné par : - un arrêté de protection de biotope prévu à l'article R. 411-15 du code de l'environnement ; - un arrêté le listant comme un site d'intérêt géologique prévu à l'article R. 411-17-1 du même code ; - un arrêté le listant comme une zone prioritaire pour la biodiversité prévue à l'article R. 411-17-3 du même code | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Un espace boisé classé prévu à l'article L. 113-1 du code de l'urbanisme, une forêt de protection prévue à l'article L. 141-1 du code forestier | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <p>Le règlement graphique du PLU comporte :</p> <ul style="list-style-type: none"> • des EBC ; • des bois et forêts à protéger (sans prescription) ; • des haies à protéger sans prescription). |
| Autre protection | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

5.2 Le ou les secteurs qui font l'objet de la procédure donnant lieu à la saisine sont concernés par :

| | Oui | Non | Si oui, précisez |
|---|--------------------------|-------------------------------------|--|
| Les dispositions de la loi montagne | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Les dispositions de la loi littoral | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Un plan de prévention des risques technologiques prévu à l'article L. 515-15 du code de l'environnement | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Un plan de prévention des risques naturels prévisibles prévu à l'article L. 562-1 du code de l'environnement | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Le risque d'inondation de la Reyssouze et de ses affluents (cartographie des zones inondables portée à connaissance de la commune en 2011) affecte uniquement la plaine alluviale en partie Ouest de la commune, et ne concerne donc pas les deux projets de STECAL. |
| Un périmètre des servitudes relatives aux installations classées pour la protection de l'environnement instituées en application de l'article L. 515-8 du code de l'environnement | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Les deux projets de STECAL ne sont pas concernés par ces servitudes. |
| Un périmètre des servitudes sur des terrains pollués, sur l'emprise des sites de stockage de déchets, sur l'emprise d'anciennes carrières ou dans le voisinage d'un site de stockage géologique de dioxyde de carbone instituées en application de l'article L. 515-12 du code de l'environnement | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Les deux projets de STECAL sont éloignés des 7 sites CASIAS. |
| Un plan de prévention des risques miniers prévus à l'article L. 174-5 du code minier | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Autre protection | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

5.3 Le ou les secteurs qui font l'objet de la procédure donnant lieu à la saisine se situent dans ou à proximité :

| | Oui | Non | Lequel et à quelle distance ? |
|--|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| D'un site désigné Natura 2000 en application de l'article L. 414-1 du code de l'environnement (ZICO, ZPS, ZSC) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| D'un cœur de parc national délimité en application de l'article L. 331-2 du code de l'environnement | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

Annexe II

| | | | |
|---|--------------------------|-------------------------------------|--|
| D'une réserve naturelle ou un périmètre de protection autour d'une réserve instituée en application, respectivement, de l'article L. 332-1 et des articles L. 332-16 à L. 332-18 du code de l'environnement | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| D'un site inscrit ou classé en application des articles L. 341-1 et L. 341-2 du code de l'environnement | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| D'un site patrimonial remarquable créé en application des articles L. 631-1 et L. 632-2 du code du patrimoine | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| D'un abord des monuments historiques prévus aux articles L. 621-30 et L. 621-31 du code du patrimoine | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Les deux projets de STECAL sont localisés à plus de 1,5 kilomètre du périmètre de protection de 500 mètres délimité autour de la ferme du Tiret. |
| D'une zone humide prévue à l'article L. 211-1 du code de l'environnement | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Les deux projets de STECAL ne sont concernés ni par l'inventaire départemental des zones humides, ni par l'inventaire des zones humides mené par le Syndicat du Bassin Versant de la Reyssouze (SBVR). |
| D'une trame verte et bleue prévue à l'article L. 371-1 du code de l'environnement (préciser réservoir de biodiversité et/ou corridor écologique) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <p>Les deux projets de STECAL n'entretiennent aucune relation :</p> <ul style="list-style-type: none"> avec les espaces naturels remarquables ou à enjeux de conservation ; avec les fonctionnalités de la vallée de la Reyssouze ; avec les cours d'eau. Plus précisément : <ul style="list-style-type: none"> Concernant le site du projet de STECAL « Ai », le cours d'eau de la Sâne Morte prend sa source de l'autre côté de la route des Clermonts, qui forme une barrière physique, puis s'écoule vers l'Ouest ; Concernant le site du projet de STECAL « Ni », le cours d'eau le plus proche, le bief de Bé-sentet, s'écoule dans la combe située de l'autre côté de la route de Lescheroux, à plus de 100 mètres de celle-ci. |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>Le projet de STECAL Ai est localisée au sein de vastes espaces prairiaux. Aussi :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les OAP créées sur ce STECAL préservent (mesures d'évitement) et confortent (mesures d'accompagnement) les éléments boisés qui contribuent à ces perméabilités : <ul style="list-style-type: none"> • La protection du bosquet existant et de la haie d'arbres et d'arbustes le long de sa limite Sud ; • Le confortement de la haie de ronciers et de buissons le long de la route des Clermonts, avec des essences locales variées, pour davantage la valoriser ; • La plantation d'une nouvelle haie le long de sa limite Nord ; • Le règlement écrit, en complément (mesures de réduction) : <ul style="list-style-type: none"> • Limite l'emprise au sol maximale des futures constructions à 450 m² (projet de hangar) ; • impose « les parties des terrains non occupées par des constructions, ouvrages ou installations doivent être perméables ». <p>Le projet de STECAL Ni est localisé au sein de milieux agricoles. Ce STECAL est déjà bâti et ne présente pas d'enjeux liés à la perméabilité de ces milieux. Toutefois :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les OAP créées sur ce STECAL imposent : <ul style="list-style-type: none"> • La conservation des haies et des arbres remarquables existants (mesures d'évitement) ; • La plantation d'une nouvelle haie le long de la limite séparative Nord (mesures d'accompagnement) ; • Le règlement écrit, en complément (mesures de réduction) : <ul style="list-style-type: none"> • Limite l'emprise au sol maximale des futures construc- |
|--|--|--|

| | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| | | | <p>tions à 150 m² (projet d'extension de l'atelier) ;</p> <ul style="list-style-type: none"> impose « les parties des terrains non occupées par des constructions, ouvrages ou installations doivent être perméables ». <p>Ainsi, les exigences fixées dans les OAP et le règlement des deux projets de STECAL garantissent la préservation (mesure d'évitement) et le renforcement (mesure d'accompagnement) des éléments boisés qui participent aux fonctionnalités écologiques locales.</p> <p>Les autres modifications du règlement écrit visent notamment à promouvoir la biodiversité en imposant que les haies vives de clôture soient composées d'essences locales, dans le respect de la « palette végétale » (en annexe 3).</p> |
| D'une ZNIEFF (préciser type I ou II) prévue à l'article L. 411-1 A du code de l'environnement | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| D'un espace naturel sensible prévu à l'article L. 113-8 du code de l'urbanisme | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| D'un espace concerné par : - un arrêté de protection de biotope prévu à l'article R. 411-15 du code de l'environnement ; - un arrêté le listant comme un site d'intérêt géologique prévu à l'article R. 411-17-1 du même code ; - un arrêté le listant comme une zone prioritaire pour la biodiversité prévue à l'article R. 411-17-3 du même code | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| D'un espace boisé classé prévu à l'article L. 113-1 du code de l'urbanisme, une forêt de protection prévue à l'article L. 141-1 du code forestier | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| D'un secteur délimité par le plan local d'urbanisme en application de l'article L. 151-19 du code de l'urbanisme | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

| | | | |
|--|--------------------------|-------------------------------------|--|
| D'un secteur délimité par le plan local d'urbanisme en application de l'article L. 151-23 du code de l'urbanisme | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Autre protection | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

5.4 Des constructions à usage d'habitation ou des établissements recevant du public sont-ils prévus dans des zones de nuisances (nuisances sonores, qualité de l'air, pollution des sols, etc.) ?

☐ Oui
☒ Non

Si oui, précisez :

6. Auto-évaluation

L'auto-évaluation doit **identifier** les effets potentiels de la procédure qui fait l'objet du présent formulaire compte-tenu de sa nature, de sa localisation – c'est-à-dire en prenant en compte la sensibilité du territoire concerné - et **expliquer** pourquoi la procédure concernée n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement.

Se reporter à la rubrique 6 de la notice explicative pour le détail de la démarche permettant l'auto-évaluation. Fournir une note détaillée en annexe (cf. point 8).

7. Autres procédures consultatives

7.1 Date prévisionnelle de transmission du projet aux personnes publiques associées

Avril 2023.

7.2 Autres consultations envisagées (consultations obligatoires et facultatives)

Consultation de la CDPENAF sur les deux projets de STECAL.

7.3 Procédure de participation du public envisagée

- enquête publique

☒ Oui
☐ Non

- participation du public par voie électronique

☐ Oui
☒ Non

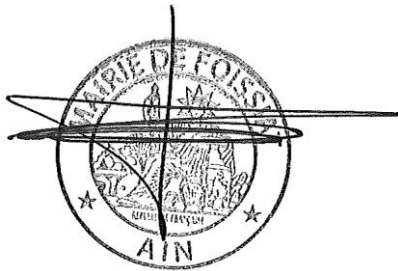
- enquête publique unique organisée avec une ou plusieurs autres procédures

☐ Oui
☒ Non

Si oui, préciser lesquelles

- autre, préciser les modalités

| 8. Annexes | | |
|---|--|-------------------------------------|
| 8.1 Annexes obligatoires | | |
| 1 | Dossier de révision, <u>modification</u> ou mise en compatibilité du PLU (comprenant notamment, le cas échéant, l'exposé des motifs des changements apportés) | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2 | Documents graphiques matérialisant la localisation des secteurs du territoire concernés par la procédure soumise à l'avis de l'autorité environnementale et comportant des zooms qui permettent de localiser et identifier les secteurs avant et après mise en œuvre des opérations (rubrique 2.5). | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 3 | L'auto-évaluation (rubrique 6) | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 4 | Version dématérialisée du document mentionné dans les rubriques 2.3, 4.3.2, 4.4, 4.5 et 4.6 lorsqu'il n'est pas consultable sur un site <i>Internet</i> | <input type="checkbox"/> |
| 8.2 Autres annexes volontairement transmises par le déposant | | |
| Veuillez préciser les annexes jointes au présent formulaire, ainsi que les rubriques auxquelles elles se rattachent | | |
| | | |

| 9. Engagement et signature | | | |
|--|-------------------|--------|------------|
| Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus (personne publique responsable) | | | |
| Fait à | Foissiat | le, | 16/01/2024 |
| Nom | PICARD | Prénom | Jean-Luc |
| Qualité | Maire de Foissiat | | |
| Signature | | | |
|  | | | |