

# PRE-DIAGNOSTIC ECOLOGIQUE

DEPOT D'UNE DEMANDE DE SOUMISSION A EVALUATION ENVIRONNEMENTALE AU CAS PAR CAS

## Projet de développement d'un village d'Artisans « VEELAGE » Commune de Valence (26000)



## PRESTATION REALISEE POUR :

Etablissement : SIAF  
1305 Chemin de Savoyan  
38540 HEYRIEUX

Contact : **Sandra Veyret-Sobieski**  
Fonction :  
Courriel : [sandra.veyret@siafingenierie.com](mailto:sandra.veyret@siafingenierie.com)  
Téléphone : M / (+33) 6 69 73 34 38  
T / (+33) 4 78 40 02 85

## VOTRE CONTACT EVINERUDE PRIVILEGIE :

Etablissement : EVINERUDE  
80 rue René Descartes  
38090 VAULX-MILIEU

Contact : **Marie CHAMPAGNE**  
Fonction : Cheffe de projets  
Botaniste-Ecologue  
Courriel : [marie.champagne@evinerude.fr](mailto:marie.champagne@evinerude.fr)  
Téléphone : 06.58.21.13.86

Référence : SIAF\_1\_ZABriffaut  
Version : 0

## INTERVENANTS DU PROJET :

Chef(fe) de projets :  
Chargé(es) d'études faune :  
Chargé(es) d'études flore :  
Cartographie :  
Contrôle qualité :

**Marie CHAMPAGNE**  
Annouchka DONDI

Annouchka DONDI, Marie CHAMPAGNE  
Sylvain ALLARD, Directeur Technique

## SOMMAIRE

1	Contexte de l'étude .....	4
1.1	Localisation du projet et brève description .....	4
1.2	Aire d'étude du milieu naturel .....	6
2	ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT .....	9
2.1	Périmètres et classements liés au patrimoine naturel .....	9
2.1.1	Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique (ZNIEFF) .....	9
2.1.2	Site Natura 2000 (ZPS & ZSC) .....	13
2.1.3	Espace Naturel Sensible (ENS) .....	17
2.1.4	Terrains du Conservatoire d'Espace Naturel .....	20
2.1.5	Parc Naturel (PN) .....	20
2.1.6	Zones humides .....	20
2.1.7	Sites compensatoires .....	24
2.1.8	Autres périmètres .....	25
2.1.9	Synthèse des zonages environnementaux .....	25
2.2	Fonctionnement écologique du territoire : les Trames Verte et Bleue .....	26
2.2.1	Schéma Régional d'Aménagement, de Développement Durable et d'Égalité des Territoires (SRADDET) .....	26
2.2.2	Le Schéma de Cohérence Territoriale .....	27
2.3	Diagnostic écologique .....	29
2.3.1	Habitats naturels de la zone d'étude .....	29
2.3.2	Flore .....	35
2.3.3	Zones humides .....	37
2.3.4	Faune .....	38
2.3.5	Synthèse des enjeux faunistiques .....	52
2.3.6	Déclinaison à l'échelle locale des continuités écologiques .....	54
2.3.7	Synthèse des sensibilités écologiques .....	56
3	CONCLUSION .....	58
4	PRECONISATIONS .....	58
5	ANNEXE .....	62
5.1	Bibliographie .....	62
5.1.1	Consultations .....	62
5.1.2	Equipe de travail – compétences .....	62
5.1.3	Calendrier – déroulement de l'étude .....	62
5.2	Documents réglementaires et listes rouges utilisées .....	64
5.2.1	Habitats naturels .....	64
5.2.2	Flore .....	65
5.2.3	Faune .....	66
5.3	Evaluation des enjeux .....	67
5.4	Liste des espèces faunistiques observées .....	71

## 1 Contexte de l'étude

---

Le site, d'une surface de 1,92 ha, est localisé au cœur de la zone d'activité Briffaut sur la commune de Valence dans le Département de la Drôme (26). La société PROUDREED projette d'y construire et de gérer un Parc d'Activités VEELLAGE.

Contenu du présent rapport :

- L'étude des zonages réglementaires et d'inventaires avec description proportionnée aux enjeux ;
- Visite de terrain au mois de mai 2024 sur un périmètre d'inventaire comprenant le site du projet et ses abords immédiats ;
- L'analyse du fonctionnement écologique défini pour ce passage : utilisation du site par les espèces protégées observées (ex : nicheur certain, probable, possible), carte de localisation des observations des espèces sensibles potentielles avec indication des habitats favorables à leur reproduction et repos ;
- Evaluation des enjeux avec cartes de synthèse.

### 1.1 Localisation du projet et brève description

La zone d'étude se situe sur la commune de Valence dans la Drôme. Elle représente une surface 1,92 ha en milieu urbain.

L'objectif du projet est le réaménagement de cet espace urbain déjà existant. Ainsi, sont notamment prévus :

1. Désamiantage et démolition du site existant
2. Réalisation des voies principales et des bâtiments
3. Réalisation des bâtiments

Le projet est localisé sur la carte en page suivante.



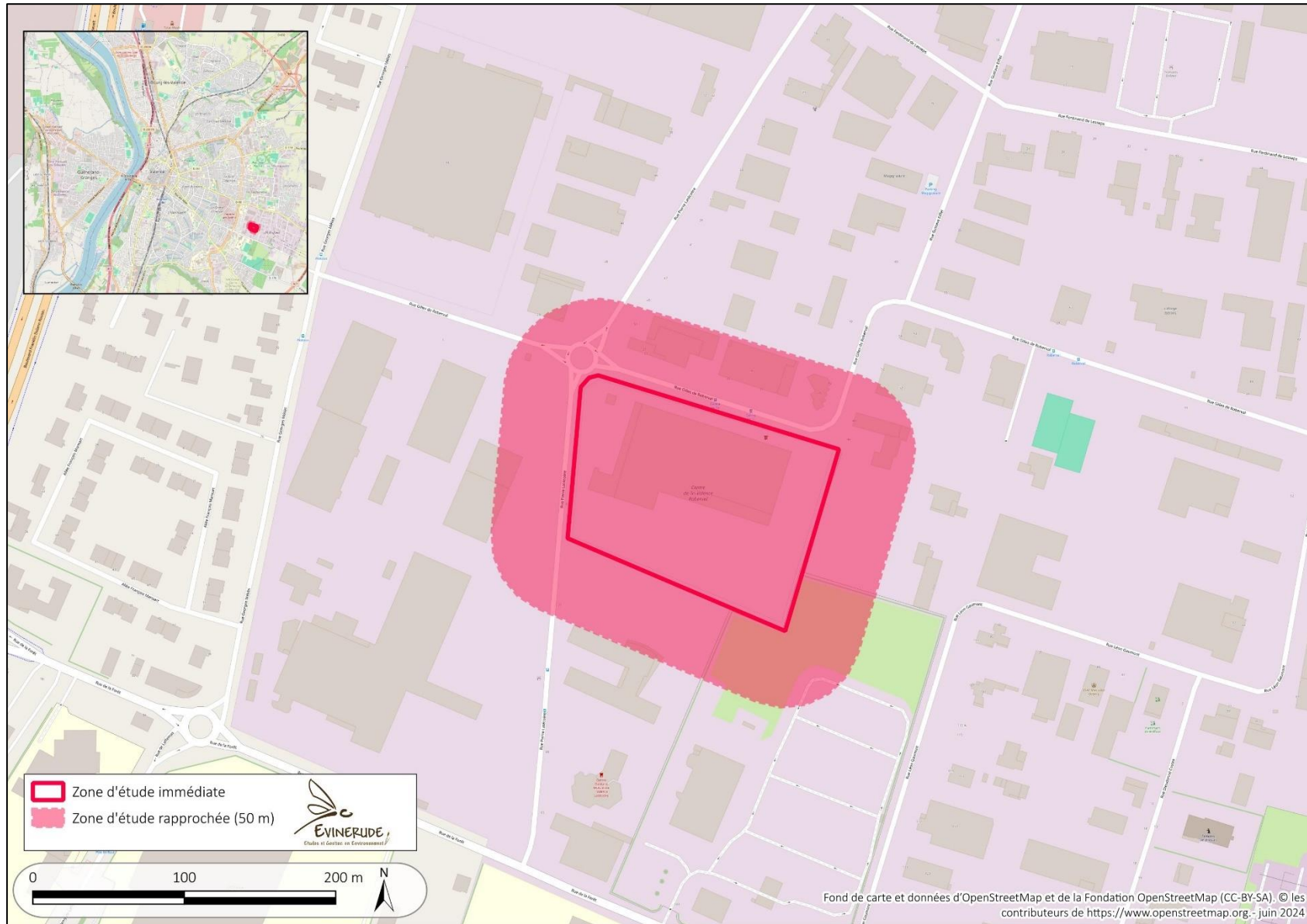


Figure 1 : Localisation du site sur fond IGN.

## 1.2 Aire d'étude du milieu naturel

Trois échelles de réflexion ont été utilisées pour l'analyse des sensibilités écologiques :

- **Aire d'étude bibliographique** : il s'agit d'une zone élargie intégrant les périmètres du patrimoine naturel ainsi que les continuités écologiques. Ce secteur fait essentiellement l'objet d'un recueil bibliographique pour prendre en compte des enjeux plus précis liés notamment aux déplacements des espèces et en particulier les oiseaux et chiroptères, la migration ou les rassemblements hivernaux. Compte tenu des enjeux pressentis, cette aire est constituée d'un rayon de 5 km jusqu'à 15 km (réseau Natura 2000) autour du site d'étude.
- **Zone d'étude rapprochée** : elle est formée par une zone tampon de 50 m autour de la zone d'étude qui sera prospectée occasionnellement. Elle intègre les habitats connexes présentant une continuité avec le site d'implantation ou représentant un enjeu pour le projet. Il s'agit d'un espace d'influence sur lequel le projet peut avoir une incidence indirecte : dérangement, coupure des axes de déplacement, pollution... Ce périmètre peut être allongé notamment le long des cours d'eau en fonction des premières observations.
- **Zone d'étude** (1,92 ha) : l'étude écologique du site dans le périmètre de la zone d'étude permet de mettre en cohérence la fonctionnalité des espèces et des habitats avec le projet. Elle permet de mieux analyser les effets directs du projet ainsi que les effets indirects en raison des relations fonctionnelles entre les divers compartiments du milieu (continuités écologiques et trames vertes et bleues notamment).



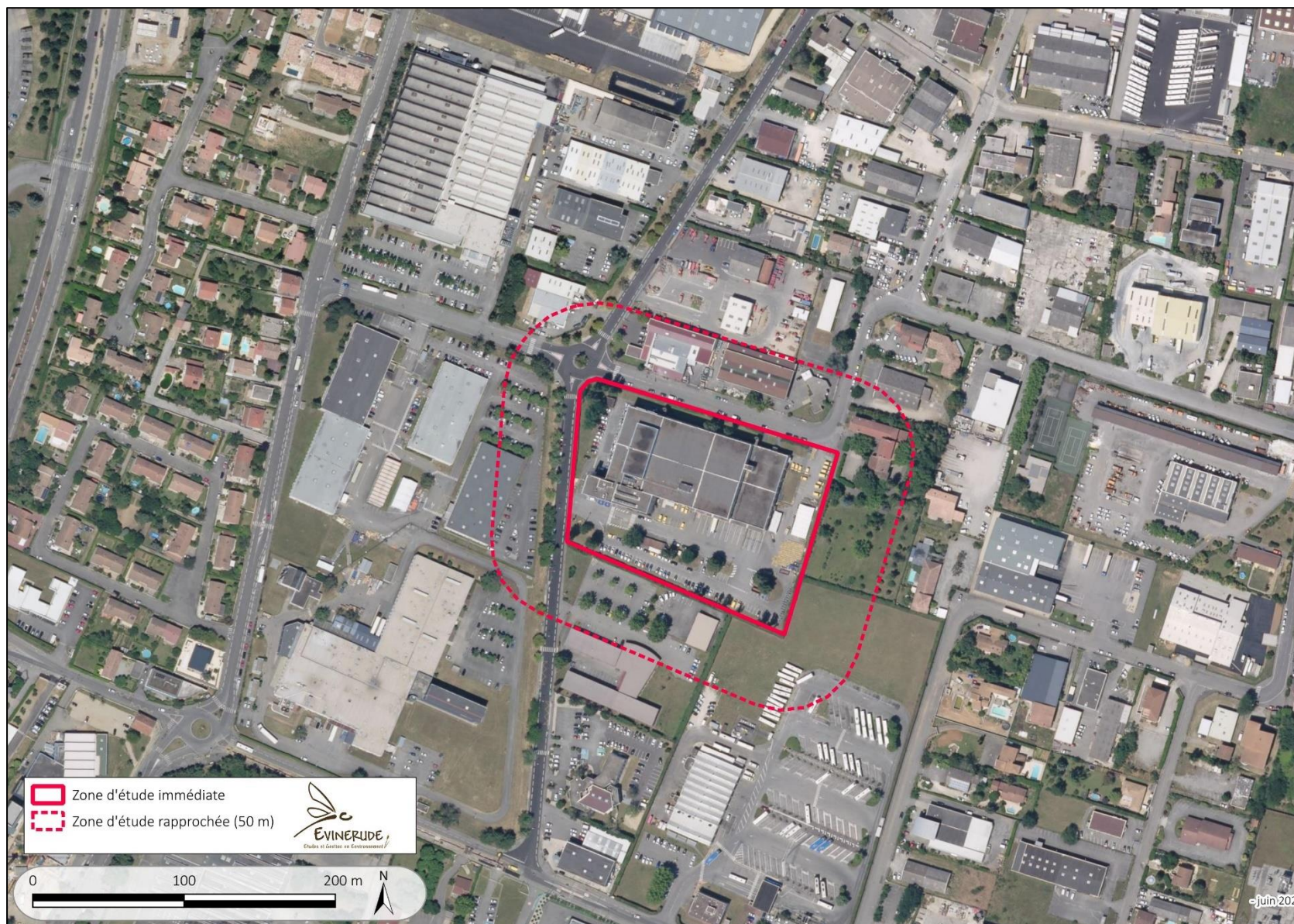


Figure 2 : Zone d'étude sur photographie aérienne.



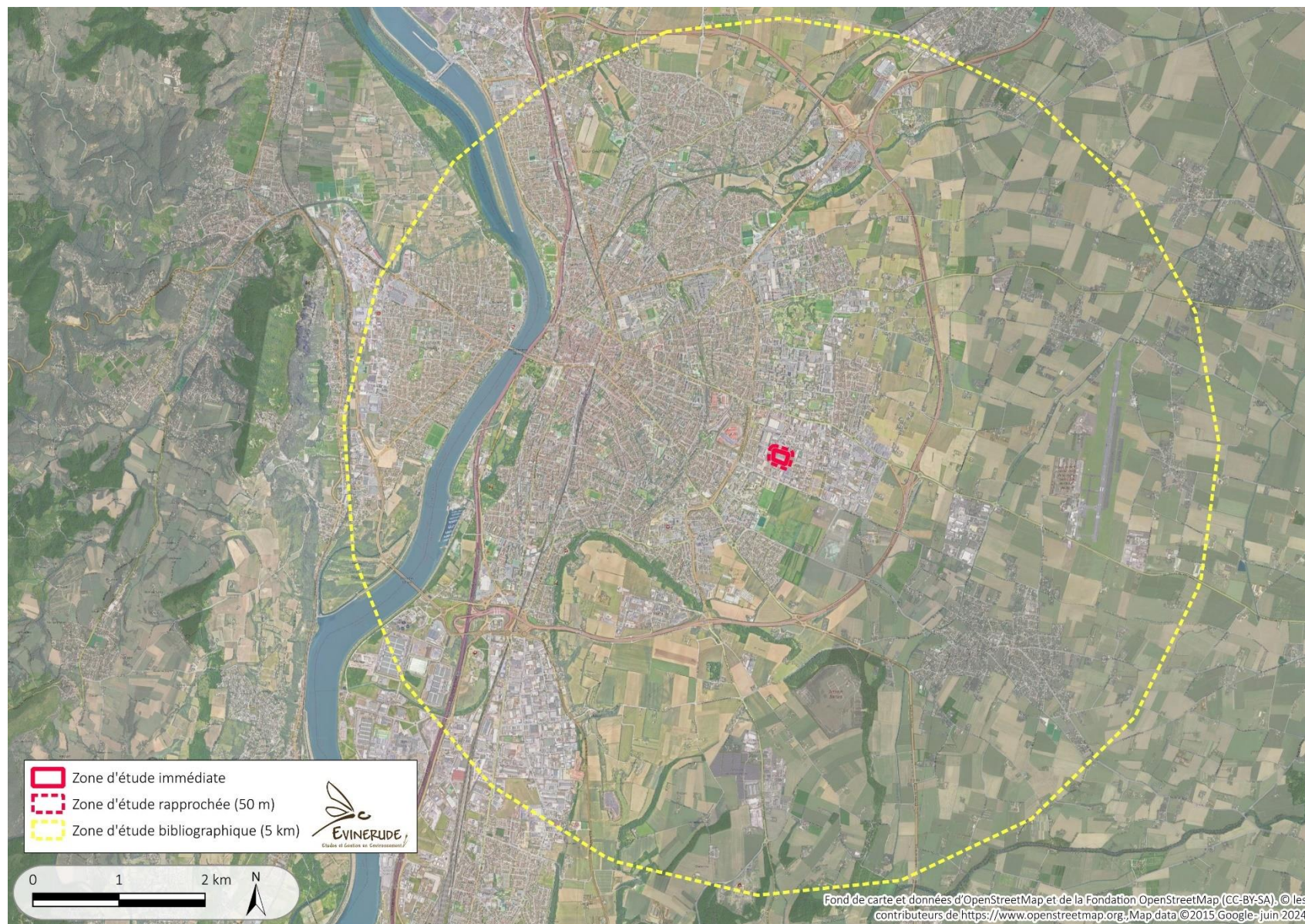


Figure 3 : Aire d'étude bibliographique.

## 2 ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT

### 2.1 Périmètres et classements liés au patrimoine naturel

#### 2.1.1 Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique (ZNIEFF)

L'inventaire ZNIEFF (Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique Floristique et Faunistique) est un inventaire national établi à l'initiative et sous le contrôle du ministère de l'Environnement. Il constitue un outil de connaissance du patrimoine national de la France.

La DREAL AuRA a la responsabilité technique et administrative de l'inventaire continu des ZNIEFF. Les ZNIEFF continentales ont fait l'objet d'un travail d'actualisation important finalisé en 2021. Elles bénéficient à présent d'une mise à jour en continue des connaissances sur les espèces et les habitats qui les composent.

Cet inventaire différencie deux types de zone :

- **Les ZNIEFF de type 1** sont des sites, de superficie en général limitée, identifiés et délimités parce qu'ils contiennent des espèces ou au moins un type d'habitat de grande valeur écologique, locale, régionale, nationale ou européenne.
- **Les ZNIEFF de type 2**, concernent les grands ensembles naturels, riches et peu modifiés avec des potentialités biologiques importantes qui peuvent inclure plusieurs zones de type 1 ponctuelles et des milieux intermédiaires de valeur moindre mais possédant un rôle fonctionnel et une cohérence écologique et paysagère.

L'inventaire ZNIEFF ne constitue pas une mesure de protection juridique directe. Toutefois l'objectif principal de cet inventaire réside dans l'aide à la décision en matière d'aménagement du territoire vis à vis du principe de la préservation du patrimoine naturel.

**Trois ZNIEFF de type 1 et une ZNIEFF de type 2 sont présentes au sein du périmètre d'étude bibliographique (5 km).** Ces ZNIEFF sont présentées dans le tableau suivant.



Tableau 1 : Synthèse des ZNIEFF présentes dans l'aire d'étude bibliographique

Nom et identifiant	Distance au projet	Description et espèces déterminantes de la ZNIEFF	Liens écologiques avec le site d'étude
<b>ZNIEFF de type 1</b>			
Aéroport de Valence-Chabeuil 820030184	3,5 km	<p>L'Aéroport de Valence-Chabeuil est situé en plaine, à peu près à mi-distance entre les deux agglomérations. La plaine de Valence est une importante zone de production agricole où les vergers alternent avec des parcelles cultivées. Les terrains de l'aéroport se présentent comme une vaste zone herbeuse sans arbre qui tranche avec les milieux agricoles environnants et permettent l'installation d'un ensemble d'espèces caractéristiques des milieux ouverts, comme l'Alouette des champs, la Caille des blés, le Bruant proyer ou l'Œdicnème criard. L'Œdicnème criard est un oiseau discret et très mimétique. L'Aéroport de Valence-Chabeuil constitue l'un des rares secteurs de la Drôme où l'Œdicnème criard est considéré comme nicheur. Le Courlis cendré, limicole remarquable, est régulièrement observé au printemps. Les plaines de l'aéroport sont situées dans l'important couloir de migration que forme la vallée du Rhône. De nombreuses espèces sont ainsi observées, bergeronnettes, traquets, hirondelles, ainsi que nos trois espèces de busards : le Busard cendré, le Busard Saint-Martin et le Busard des roseaux.</p> <p><b>Habitats déterminants :</b> Non renseigné</p> <p><b>Espèces déterminantes potentielles sur site :</b> Mammifères : Lièvre d'Europe Odonates : Caloptéryx hémorroïdal, Caloptéryx éclatant Oiseaux : Alouette des champs, Œdicnème criard, Caille des blés, Bruant proyer, Courlis cendré Plantes : Orchis géant</p>	Cette ZNIEFF est essentiellement constituée de milieux ouverts. Elle ne possède aucune connexion écologique avec la zone d'étude. Le lien écologique est donc jugé comme étant nul.
Ile et îlot de Blaud 820030252	4,1 km	<p>Le secteur de l'île de Blaud comporte quelques fragments de ripisylve (galerie forestière bordant les cours d'eau) favorables aux oiseaux nicheurs. Le Faucon hobereau a été observé. Le réseau de milieux aquatiques, composé de la « îlot » centrale et du contre-canal, abrite une petite population de la tortue Cistude d'Europe, le Castor d'Europe, le Martin-pêcheur et au moins quinze espèces de libellules dont plusieurs rares en vallée du Rhône voire remarquables (Agrion de Mercure).</p> <p><b>Habitats déterminants :</b> Non renseigné</p> <p><b>Espèces déterminantes potentielles sur site :</b> Mammifères : Lièvre d'Europe Odonates : Aesche bleue, Anax napolitain, Aesche printanière, Caloptéryx hémorroïdal, Caloptéryx éclatant, Caloptéryx vierge, Agrion délicat, Agrion de Mercure, Naïade aux yeux rouges, Naïade au corps vert, Gomphe vulgaire, Agrion nain, Libellule fauve, Orthétrum brun, Orthétrum bleuisant, Agrion orangé, Agrion à larges pattes, Leste brun</p>	Cette ZNIEFF est séparée du site d'étude par l'agglomération de Valence. Les espèces qu'elle abrite sont essentiellement inféodées à des milieux humides. La zone d'étude n'est pas favorable à ce genre d'espèces et aucune connexion n'existe entre ces sites. Le lien écologique est jugé comme étant nul.



Nom et identifiant	Distance au projet	Description et espèces déterminantes de la ZNIEFF	Liens écologiques avec le site d'étude
<b>ZNIEFF de type 1</b>			
		<p>Poissons : Brochet  Reptiles : Cistude d'Europe  Oiseaux : Martin-pêcheur d'Europe, Faucon hobereau  Plantes : Orchis à odeur de vanille</p>	
Vieux Rhône à Bourg-lès-Valence 820030229	3,9 km	<p>Le lit de l'ancien Rhône à Bourg-lès-Valence est bordé d'une forêt très variée, composée de grands arbres comme des peupliers, saules, frênes ou aulnes. Le sous-bois inextricable de grandes herbes et d'arbustes se développe sur des limons fertilisés par les crues. Les forêts alluviales accueillent ici un nombre élevé de passereaux, fauvettes, pouillots, pinsons, grives, rouge-gorges, troglodytes, bouscarles, mésanges, loriots... Ces forêts sont bien entendu l'habitat de prédilection du Castor d'Europe. S'agissant de la flore, la diversité de ces forêts est très grande.</p> <p><b>Habitats déterminants (code EUNIS) :</b></p> <p>G1.22 : Forêts mixtes de <i>Quercus-Ulmus-Fraxinus</i> des grands fleuves  G1.21 : Forêts riveraines à <i>Fraxinus</i> et <i>Alnus</i>, sur sols inondés par les crues mais drainés aux basses eaux</p> <p><b>Espèces déterminantes potentielles sur site :</b></p> <p>Mammifères : Castor d'Europe, Pipistrelle pygmée  Odonates : Aesche isocèle, Caloptéryx hémorroïdal, Caloptéryx éclatant, Caloptéryx vierge, Agrion de Mercure, Gomphe vulgaire, Gomphe semblable, Gomphe à pattes jaunes, Libellule fauve, Orthétrum brun, Orthétrum bleuisant, Agrion à larges pattes, Leste brun, Sympétrum de Fonscolombe  Plantes : Micrope dressé, Épipactide du Rhône, Inule de Suisse  Oiseaux : Martin-pêcheur d'Europe, Bouscarle de Cetti, Pic épeichette, Guêpier d'Europe, Grive musicienne</p>	<p>Cette ZNIEFF est séparée du site d'étude par l'agglomération de Valence. Les espèces qu'elle abrite sont essentiellement inféodées à des milieux humides. La zone d'étude n'est pas favorable à ce genre d'espèces et aucune connexion n'existe entre ces sites. Le lien écologique est jugé comme étant nul.</p>
<b>ZNIEFF de type 2</b>			
Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales 820000351	3 km	<p>Ce très vaste ensemble linéaire délimite l'espace fonctionnel formé par le cours moyen du Rhône (depuis Lyon jusqu'à Pierrelatte), ses annexes fluviales : « îlons » (milieux humides annexes alimentés par le cours d'eau ou la nappe phréatique, correspondant souvent à d'anciens bras du fleuve) et « brotteaux » installés sur les basses terrasses alluviales », son champ naturel d'inondation...</p>	<p>Cette ZNIEFF est séparée du site d'étude par l'agglomération de Valence. Les espèces qu'elle abrite sont essentiellement inféodées à des milieux humides. La zone d'étude n'est pas favorable à ce genre d'espèces et aucune connexion n'existe entre ces sites. Le lien écologique est jugé comme étant nul.</p>



Figure 4 : Cartographie des ZNIEFF

### 2.1.2 Site Natura 2000 (ZPS & ZSC)

Chaque Etat membre propose des zones où se trouvent des habitats naturels et des espèces animales et végétales d'intérêt communautaire. L'objectif est de préserver la diversité biologique et de valoriser le patrimoine naturel du territoire européen.

Le réseau Natura 2000 comprend 2 types de zones réglementaires : les Zones de Protection Spéciale (ZPS) et les Zones Spéciales de Conservation (ZSC).

- Les **ZPS** sont désignées à partir de l'inventaire des Zones Importantes pour la Conservation des Oiseaux (ZICO) définies par la directive européenne du 25/4/1979 concernant la conservation des oiseaux sauvages (appelée couramment « Directive Oiseaux »).
- Les **ZSC** sont définies par la directive européenne du 21/05/1992 sur la conservation des habitats naturels (appelée couramment « Directive Habitats »). Une ZSC est d'abord « pSIC » ("proposé Site d'Importance Communautaire ») puis " SIC " après désignation par la commission européenne et enfin "ZSC" pour " Zone Spéciale de Conservation" après arrêté du ministre chargé de l'Environnement.

**Six ZSC et aucune ZPS sont présentes au sein de l'aire d'étude bibliographique dédiée aux sites Natura 2000 (15 km).** Ces périmètres sont décrits dans le tableau ci-après.



Tableau 2 : Synthèse des sites Natura 2000 présents dans l'aire d'étude bibliographique

Nom et identifiant	Distance au projet	Description et espèces déterminantes du site N2000	Liens écologiques avec le site d'étude
<b>SITE NATURA 2000 - DIRECTIVE HABITATS</b>			
FR8201662 « Massifs de Crus-sol, Soyons, Cornas-Chateau-bourg »	5,2 km	<p><a href="#">Fiche descriptive de la ZSC</a> Habitats inscrits à l'annexe I de la Directive « Habitats-Faune-Flore » et potentiels sur la zone de projet : aucun</p> <p><u>Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE (les espèces potentielles sur la zone d'étude sont soulignées)</u> :</p> <p>Invertébrés : Ecaille chinée, Damier de la Succise, Lucane cerf-volant, Grand Capricorne Mammifères (chiroptères) : Petit murin, Grand murin, Petit rhinolophe, Grand rhinolophe, Barbastelle d'Europe, Minioptère de Schreibers, Murin à oreilles échancrées, Murin de Bechstein</p>	Ce site N2000 ne possède aucune connexion écologique avec la zone d'étude. Le lien écologique est donc jugé comme étant nul. Le projet n'aura pas d'incidence sur les populations et habitats du site N2000.
FR8201663 « Affluents rive droite du Rhône »	8,7 km	<p><a href="#">Fiche descriptive de la ZSC</a> Habitats inscrits à l'annexe I de la Directive « Habitats-Faune-Flore » et potentiels sur la zone de projet : aucun</p> <p><u>Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE (les espèces potentielles sur la zone d'étude sont soulignées)</u> :</p> <p>Invertébrés : Ecaille chinée, Écrevisse à pattes blanches, Lucane cerf-volant, Grand Capricorne, Rosalie des Alpes Mammifères (dont chiroptères) : Loutre, Castor d'Europe, Petit rhinolophe, Grand rhinolophe, Barbastelle d'Europe Amphibiens : Sonneur à ventre jaune</p>	Ce site N2000 ne possède aucune connexion écologique avec la zone d'étude. Le lien écologique est donc jugé comme étant nul. Le projet n'aura pas d'incidence sur les populations et habitats du site N2000.
FR8201658 « Vallée de l'Eyrieux et de ses affluents »	> 12 km	<p><a href="#">Fiche descriptive de la ZSC</a> Habitats inscrits à l'annexe I de la Directive « Habitats-Faune-Flore » et potentiels sur la zone de projet : aucun</p> <p><u>Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE (les espèces potentielles sur la zone d'étude sont soulignées)</u> :</p> <p>Invertébrés : Cordulie splendide, Cordulie à corps fin, Agrion de Mercure, Damier de la Succise, Laineuse du Prunellier, Ecaille chinée, Lucane cerf-volant, Grand Capricorne Mammifères (dont chiroptères) : Loutre, Castor d'Europe, Petit murin, Grand murin, Barbastelle d'Europe, Minioptère de Schreibers, Murin à oreilles échancrées, Murin de Bechstein Amphibiens : Sonneur à ventre jaune</p>	Ce site N2000 ne possède aucune connexion écologique avec la zone d'étude. Le lien écologique est donc jugé comme étant nul. Le projet n'aura pas d'incidence sur les populations et habitats du site N2000.
FR8201677	> 13km	<p><a href="#">Fiche descriptive de la ZSC</a> Habitats inscrits à l'annexe I de la Directive « Habitats-Faune-Flore » et potentiels sur la zone de projet : aucun</p>	Ce site N2000 ne possède aucune connexion écologique avec la zone d'étude. Le lien écologique est donc jugé comme étant nul.

Nom et identifiant	Distance au projet	Description et espèces déterminantes du site N2000	Liens écologiques avec le site d'étude
<b>SITE NATURA 2000 - DIRECTIVE HABITATS</b>			
« Milieux alluviaux du Rhône aval »		<p><u>Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE (les espèces potentielles sur la zone d'étude sont soulignées)</u> :</p> <p>Invertébrés : Cordulie à corps fin, Agrion de Mercure, Gomphe de Graslin, Lucane cerf-volant, Grand Capricorne  Mammifères (dont chiroptères) : Loutre, Castor d'Europe, Petit rhinolophe, Grand rhinolophe, Petit murin, Grand murin, Barbastelle d'Europe, Minioptère de Schreibers, Murin de Capaccini, Murin à oreilles échancrées</p>	nul. Le projet n'aura pas d'incidence sur les populations et habitats du site N2000.
FR8201681 « Gervanne et rebord occidental du Vercors »	> 12 km	<p><a href="#">Fiche descriptive de la ZSC</a>  <u>Habitats inscrits à l'annexe I de la Directive « Habitats-Faune-Flore » et potentiels sur la zone de projet</u> : aucun</p> <p><u>Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE (les espèces potentielles sur la zone d'étude sont soulignées)</u> :</p> <p>Invertébrés : Damier de la Succise, Agrion de Mercure, Lucane cerf-volant, Écrevisse à pieds blancs, Écaille chinée  Mammifères (dont chiroptères) : Loup, Lynx, Loutre, Castor d'Europe, Petit rhinolophe, Grand rhinolophe, Petit murin, Grand murin, Barbastelle d'Europe, Minioptère de Schreibers, Murin à oreilles échancrées, Murin de Bechstein</p>	Ce site N2000 ne possède aucune connexion écologique avec la zone d'étude. Le lien écologique est donc jugé comme étant nul. Le projet n'aura pas d'incidence sur les populations et habitats du site N2000.
FR8201675 « Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère »	> 10 km	<p><a href="#">Fiche descriptive de la ZSC</a>  <u>Habitats inscrits à l'annexe I de la Directive « Habitats-Faune-Flore » et potentiels sur la zone de projet</u> : aucun</p> <p><u>Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE (les espèces potentielles sur la zone d'étude sont soulignées)</u> :</p> <p>Invertébrés : Lucane cerf-volant, Grand Capricorne  Mammifères (dont chiroptères) : Petit rhinolophe, Grand rhinolophe, Petit murin, Grand murin, Barbastelle d'Europe, Minioptère de Schreibers, Murin à oreilles échancrées, Murin de Bechstein  Amphibiens : Triton crêté</p>	Ce site N2000 ne possède aucune connexion écologique avec la zone d'étude. Le lien écologique est donc jugé comme étant nul. Le projet n'aura pas d'incidence sur les populations et habitats du site N2000.



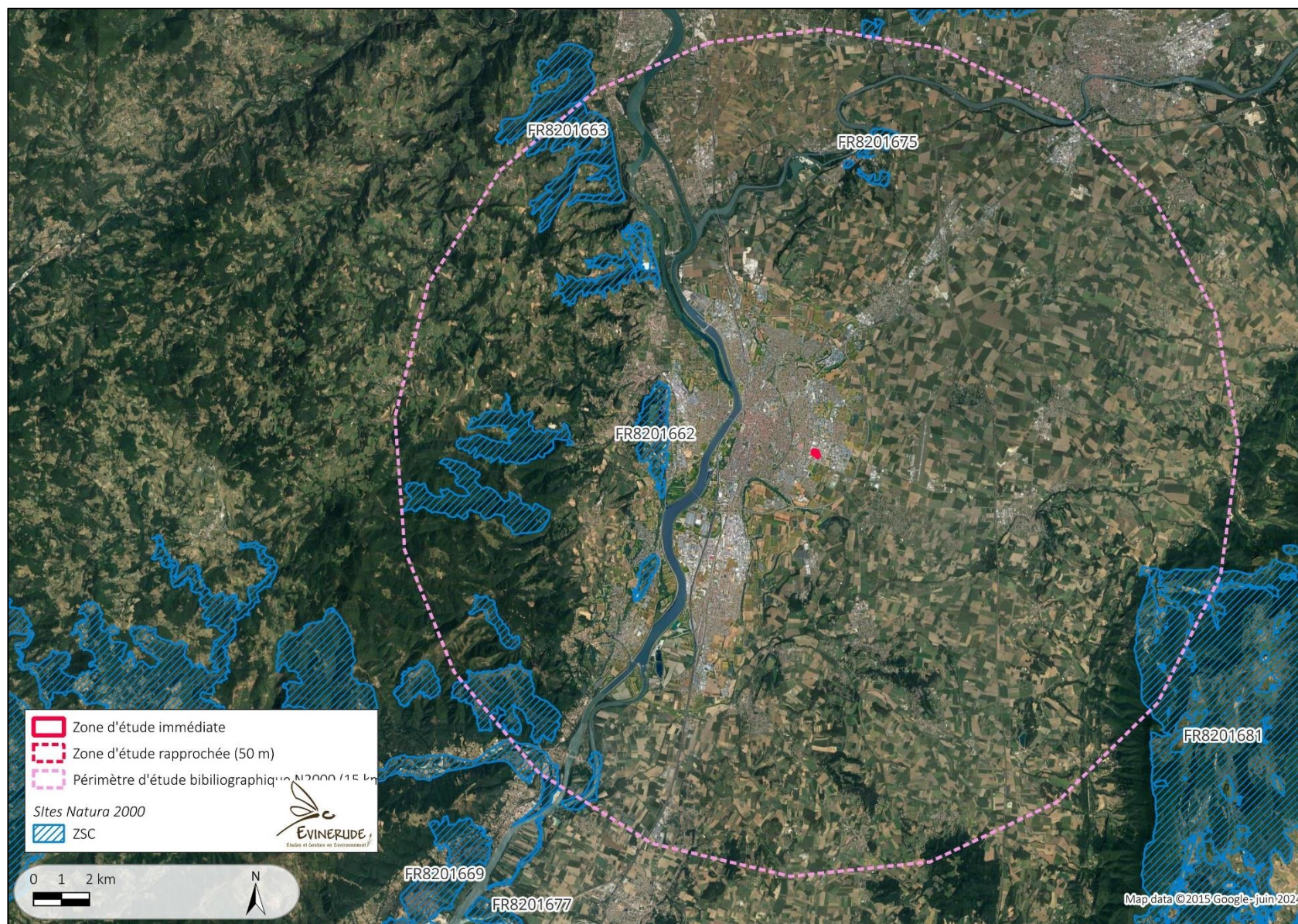


Figure 5 : Cartographie des sites Natura 2000



### 2.1.3 Espace Naturel Sensible (ENS)

Les espaces naturels sensibles (ENS) sont un outil de protection des espaces naturels « dont le caractère naturel est menacé et rendu vulnérable, actuellement ou potentiellement, soit en raison de la pression urbaine ou du développement des activités économiques ou de loisirs, soit en raison d'un intérêt particulier eu égard à la qualité du site ou aux caractéristiques des espèces végétales ou animales qui s'y trouvent ». Les ENS sont le cœur des politiques environnementales des conseils départementaux. Ils contribuent généralement à la trame verte et bleue nationale, qui décline le réseau écologique paneuropéen en France, à la suite du Grenelle de l'Environnement et dans le cadre notamment des SRCE que l'État et les conseils régionaux doivent mettre en place en 2011, avec leurs partenaires départementaux notamment.

**Trois ENS sont présents au sein de l'aire d'étude bibliographique (5 km).** Ces périmètres sont décrits dans le tableau ci-après.

Tableau 3 : Liste des terrains du Conservatoire du littoral présents au sein de l'aire d'étude bibliographique

Nom et numéro	Distance au projet	Groupe visé par l'ENS	Liens écologiques avec le site d'étude
5 Lac des Couleures	2,7 km	Le lac des Couleures, pris dans sa globalité, couvre une surface d'environ 15 ha. Il est composé principalement par une zone d'eaux libres, des forêts et prairies humides, une forêt de bois durs et d'un espace de prairies sèches. Faisant partie des sites identifiés dans le cadre de l'inventaire départemental des zones humides (sur la majeure partie) et dans le cadre de l'inventaire des pelouses sèches de l'ouest drômois (concernant la zone de prairies sèches), il constitue ainsi un espace naturel structurant de la trame verte et bleue de la couronne valentinoise.	Bien qu'il soit situé en contexte périurbain, cet ENS n'est pas connecté avec la zone d'étude. L'urbanisation et les axes de communications empêchent la dispersion des espèces présentes sur l'ENS.
13 Zones humides de Valence	> 1,5 km	Les différentes études menées sur ces sites, à la confluence des canaux qui sillonnent la ville, ont montré sa grande richesse écologique et son fort potentiel pédagogique. Plusieurs sources situées dans le périmètre des 2 zones humides alimentent une partie des canaux de Valence. Les espèces (faune et flore) présentes sur l'ensemble de cet espace démontrent que la nature en ville peut être exceptionnelle et donnent toute sa légitimité à une intervention sur ce site. De plus, ils s'intègrent dans un ensemble plus vaste celui du réseau de canaux qui parcourt la ville sur 16 km et qui constitue un patrimoine historique et écologique d'un grand intérêt.	Bien qu'il soit situé en contexte urbain et relativement proche de notre zone de projet, cet ENS est déconnecté avec la zone d'étude. En effet, l'urbanisation et les axes de communications empêchent la dispersion des espèces présentes sur l'ENS.
24 Zone humide de la Véore	4,8 km	La zone humide de la Véore, située sur les communes de Beaumont-les-Valence et Montéléger, est la plus vaste zone humide inventoriée dans la plaine agricole au Sud-Est de Valence (72 ha). De nombreux cours d'eau y confluent avec la Véore ou en très proche limite de la zone. Il s'agit de la Petite Véore, du Guimand, de l'Ecoutay et du Pétochin. Elle est située dans le prolongement amont de l'Espace Naturel Sensible Départemental du parc de Lorient, sur le corridor écologique « Vivarais-Vercors » d'intérêt régional et au cœur de la trame turquoise « Véore-Guimand ». Elle est également en périphérie très proche du captage prioritaire des Tromparents, en partie sur son périmètre sanitaire et en partie sur une zone de sauvegarde non exploitée actuellement (ZSNEA). Elle présente donc un fort potentiel pour la réalisation de services rendus éco-systémiques comme la préservation de la ressource en eau, le ralentissement dynamique des crues, la préservation de la biodiversité, la lutte contre le réchauffement climatique et ses effets et l'amélioration du cadre de vie.	Cet ENS n'est pas connecté avec la zone d'étude. La distance, l'urbanisation et les axes de communications empêchent la dispersion des espèces présentes sur l'ENS.





Figure 6 : ENS présents au sein de l'aire d'étude bibliographique



#### 2.1.4 Terrains du Conservatoire d'Espace Naturel

Le Conservatoire du littoral est un établissement public administratif national français créé en 1975 pour protéger le littoral français de l'urbanisation et de l'artificialisation. Cette protection se fait par l'acquisition de terrains situés sur le littoral, sur le domaine public maritime, sur les zones humides des départements côtiers, sur les estuaires et sur le domaine public fluvial et des lacs. La loi Grenelle II de 2010 a élargi son droit de préemption sur les unités foncières objets de sociétés civiles immobilières ou d'indivision.

**Aucun terrain Conservatoire du littoral sont présents au sein de l'aire d'étude bibliographique (5km).**

#### 2.1.5 Parc Naturel (PN)

Les parcs naturels français sont des espaces naturels classés du fait de leur richesse naturelle, culturelle et paysagère exceptionnelle.

Les **Parcs Nationaux** (PN) contribuent, dans le cœur, à la bonne gestion et à la conservation des patrimoines, en aire d'adhésion, à la valorisation d'activités compatibles avec le respect de la nature.

Les **Parcs Naturels Régionaux** (PNR) sont créés pour protéger et mettre en valeur de grands espaces ruraux habités. Sont classés "Parc naturel régional" les territoires à dominante rurale dont les paysages, les milieux naturels et le patrimoine culturel sont de grande qualité, mais dont l'équilibre est fragile. Un Parc naturel régional s'organise autour d'un projet concerté de développement durable, fondé sur la protection et la valorisation de son patrimoine naturel et culturel.

**Aucun Parc Naturel n'est présent dans l'aire d'étude bibliographique.**

#### 2.1.6 Zones humides

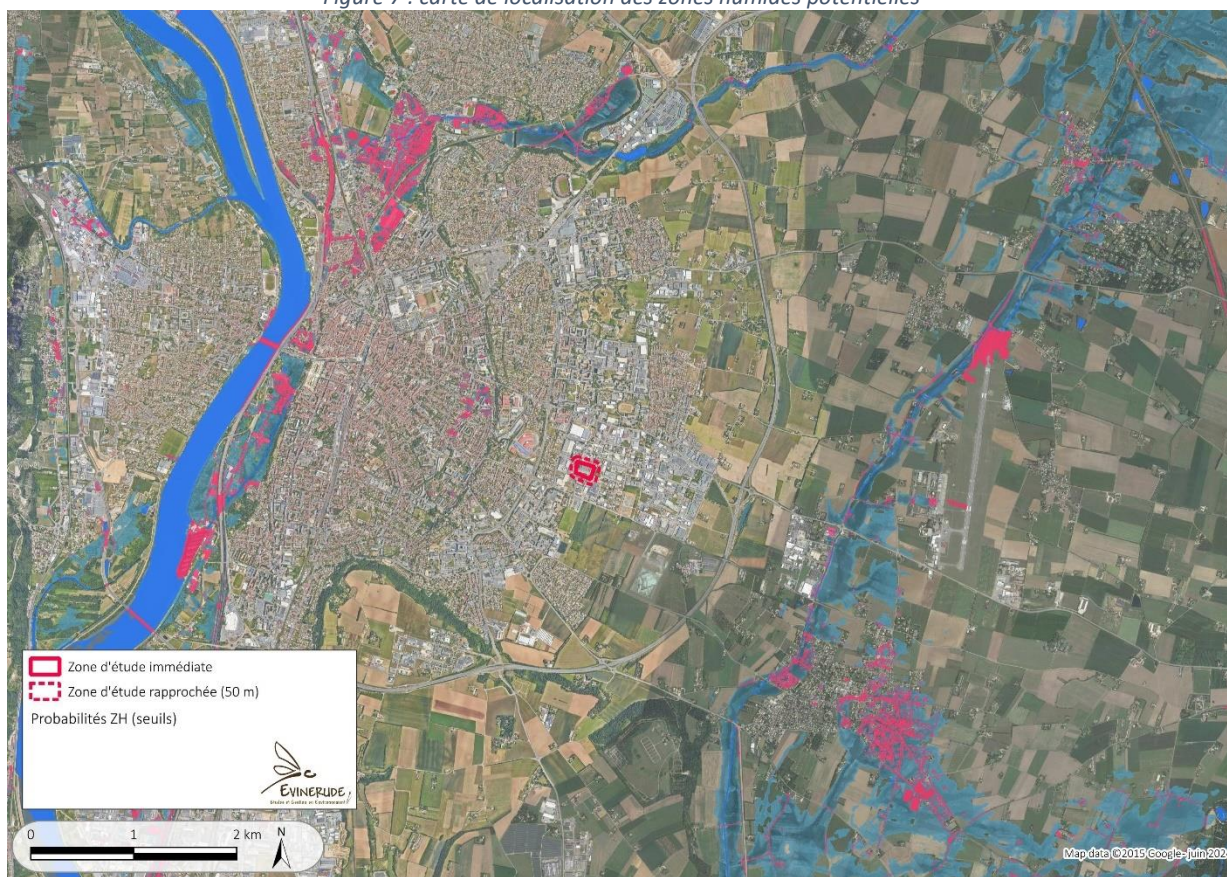
Dans le contexte international (convention Ramsar) et national (SDAGE préconisant l'élaboration d'inventaires dans le cadre des SAGE) qui fixent une priorité d'intervention en faveur de la préservation des zones humides, il est apparu important de pallier le manque de connaissances observé sur les zones humides. La DREAL Aura a ainsi synthétisé les données issues de plusieurs organismes comme les PNR, PNN, départements, CEN PACA, SAGE ...

Les zones humides remplissent des fonctions essentielles au maintien des équilibres écologiques et rendent des services à la collectivité. C'est pourquoi leur sauvegarde est une obligation légale qui relève de l'intérêt général.

Concernant la zone de projet, l'analyse des potentialités humides a été réalisée à partir des données disponibles sur le site [sig.reseau-zones-humides.org](http://sig.reseau-zones-humides.org) actualisé fin 2023.

**Le site d'étude ne se trouve pas au sein de milieux ayant une probabilité d'être humide. Il n'y a donc pas d'enjeu porté sur les zones humides au sein du site d'étude.**

*Figure 7 : carte de localisation des zones humides potentielles*



**33 périmètres de zones humides sont présents au sein de l'aire d'étude bibliographique (5 km).** Ces périmètres sont présentés dans le tableau de la page suivante. Ils n'interceptent pas la zone d'étude et aucun lien – en particulier le réseau hydrographique - ne permet de les relier avec cette dernière.

Tableau 4 : Liste des zones humides présentes au sein de l'aire d'étude bibliographique

Code d'identification	Nom	Surface (ha)
26CRENvr0001	Zone humide de l'Evêché	0.4767
26CRENvr0002	Ensemble de micro-zones humides Evêché	0.2088
26CRENar0003	ZH canaux de la Véore	16.381
26CRENar0075	contre canal du Rhône	8.962
26CRENar0004	étang Reboulet	1.7491
26CRENar0042	étang Les Sylvains_ Guimand T8	0.1888
26CRENar0068	le champ du Pont ZH5	1.0371
26CRENar0069	le champ du Pont ZH6	2.4984
26CRENar0071	le champ du Pont ZH8	3.2356
26CRENar0078	lac de Fontbarlette	1.5149
26CRENar0086	ZH de Laprat	0.299
26CRENar0062	les Perrots	0.6416
26CRENar0054	la Barberolle T10	3.9565
26CRENar0063	ZHP de Maret	3.2978
26CRENar0065	le champ du Pont ZH2	2.3399
26CRENar0080	Ru des trois sources	1.0888
26CRENar0067	le champ du Pont ZH4	0.7089
26CRENar0041	le Guimand T10	1.7591
26CRENar0081	l'Epervière	7.912
26CRENar0066	le champ du Pont ZH3	0.7812
26CRENar0002	la véore T12	8.2886
26CRENar0001	la Véore T11	72.4023
26CRENar0079	Les trois sources	0.9004
26CRENar0039	le Guimand T8	2.9221
26CRENar0059	la Barberolle T14	2.2597
26CRENar0064	le champ du Pont ZH1	15.4534
26CRENar0057	la Barberolle T13	2.9608
26CRENar0058	les Couleures_ Barberolle T13	6.3619
26SOBENV0014	Ile/Canal d'Amenée	32.4713
26CRENar0055	la Barberolle T11	3.5861
26CRENar0056	la Barberolle T12	10.3141
26CRENar0106	Canaux de Valence	0.0433
26CRENar0040	le Guimand T9	1.199





Figure 8 : Localisation des zones humides au sein de l'aire d'étude bibliographique



### 2.1.7 Sites compensatoires

Quatre zones de compensation sont présentes au sein de l'aire d'étude bibliographique (5 km). Elles ont été mises en place dans le cadre de l'aménagement concerté ZAC La Motte Nord/Mauboule par la Communauté d'Agglomération Valence Romans Agglo. Ces mesures sont détaillées dans le tableau ci-dessous.

Classe	Type	Catégorie
C2 - Restauration / Réhabilitation	C2-2 - Actions spécifiques aux cours d'eau (lit mineur + lit majeur), annexes hydrauliques, étendues d'eau stagnantes et zones humides	C2-2-e - Restauration des modalités d'alimentation et de circulation de l'eau au sein d'une zone humide
C2 - Restauration / Réhabilitation	C2-1 - Action concernant tous types de milieux	C2-1-d - Réensemencement de milieux dégradés, replantation, restauration de haies existantes mais dégradées
C1 - Création / Renaturation de milieux	C1-1 - Action concernant tous types de milieux	C1-1-a - Création ou renaturation d'habitats et d'habitats favorables aux espèces cibles et à leur guilda (à préciser)
C2 - Restauration / Réhabilitation	C2-1 - Action concernant tous types de milieux	C2-1-e - Réouverture du milieu par débroussaillage d'espèces ligneuses, abattage d'arbres, etc

Le lien de ces zones de compensation avec le site d'étude est nul en raison du caractère urbanisé de ce dernier.



Figure 9 : Zone compensatoire présentes au sein de l'aire d'étude bibliographique

## 2.1.8 Autres périmètres

Aucun autre périmètre n'est connu au sein de l'aire d'étude bibliographique.

## 2.1.9 Synthèse des zonages environnementaux

Tableau 5 : Synthèse des zonages environnementaux recensés au sein de l'aire d'étude bibliographique

Intitulé	Identifiant	Distance au projet	Lien écologique avec la zone d'étude
<b>ZNIEFF de type I</b>			
Aéroport de Valence-Chabeuil	820030184	3,5 km à l'est	Nul
Ile et lône de Bland	820030252	4,1 km à l'ouest	Nul
Vieux Rhône à Bourg-lès-Valence	820030229	3,9 km à l'ouest	Nul
<b>ZNIEFF de type II</b>			
Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales	820000351	3 km à l'ouest	Nul
<b>Natura 2000 – Directive Habitats (ZSC)</b>			
« Massifs de Crussol, Soyons, Cornas-Chateaubourg »	FR8201662	5,2 km à l'ouest	Nul
« Affluents rive droite du Rhône »	FR8201663	8,7 km à l'ouest	Nul
« Vallée de l'Eyrieux et de ses affluents »	FR8201658	> 12 km à l'ouest	Nul
« Milieux alluviaux du Rhône aval »	FR8201677	> 13km	Nul
« Gervanne et rebord occidental du Vercors »	FR8201681	> 12 km à l'est	Nul
« Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère »	FR8201675	> 10 km au nord	Nul
<b>ENS</b>			
Lac des Couleures	5	2,7 km au nord	Nul
Zones humides de Valence	13	> 1,5 km au sud-ouest	Nul
Zone humide de la Véore	24	4,8 km au sud	Nul
<b>Zones humides</b>			
33 ZH répertoriées dans le périmètre bibliographique des 5 km	-	-	Nul
<b>Sites compensatoires</b>			
4 sites de compensation	-	4 km au sud-ouest	Nul

Aucun zonage, qu'il soit réglementaire ou non, n'intercepte la zone d'étude.

Le contexte très urbain du projet déconnecte en effet ce dernier des réservoirs de biodiversité quels qu'ils soient : réseaux de voirie, bruit, luminosité, ... sont autant de barrières qui empêchent tout échange et/ou connexion.

## 2.2 Fonctionnement écologique du territoire : les Trames Verte et Bleue

### 2.2.1 Schéma Régional d'Aménagement, de Développement Durable et d'Égalité des Territoires (SRADDET)

Le SRADDET « Ambition Territoires 2030 » a été adopté en Assemblée plénière le 19 décembre 2019 et est entré en vigueur le 10 avril 2020. Ce schéma organise la stratégie régionale pour l'avenir des territoires et est opposable aux documents de planification et urbanisme de rang inférieur, tels que les SCoT, PLU/PLUi hors SCoT, PCAET, Charte de PNR et PDM.

Le SRADDET s'organise autour des axes et orientations suivants :

- Accompagner les transitions :
  - Travailler à une structuration robuste du territoire avec des outils adaptés
  - Préparer l'avenir en privilégiant la sobriété et l'économie des ressources
  - Conforter le capital de santé environnementale
- Organiser la réciprocité pour faire de la diversité des territoires une force pour la région
  - Garantir un socle commun de services aux citoyens sur les territoires
  - Faire fonctionner les différences par la coopération et les complémentarités
- Construire des alliances et s'ouvrir sur l'extérieur
  - Dynamiser les réseaux, les réciprocités et le rayonnement régional
  - Optimiser les connexions nationales et internationales

Le SRADDET vient se substituer à compter de son approbation aux schémas préexistants suivants : schéma régional climat air énergie (SRCAE), schéma régional de l'intermodalité, plan régional de prévention et de gestion des déchets (PRPGD), **schéma régional de cohérence écologique (SRCE)**.

L'analyse des trames vertes et bleues à l'échelle régionale de cette présente étude est ainsi basée sur le SRADDET.

**La zone d'étude n'est pas concernée par des corridors écologiques. En effet, elle s'inscrit dans l'agglomération de Valence. Ainsi, les enjeux en termes de trame verte et bleue sont jugés très faible.**



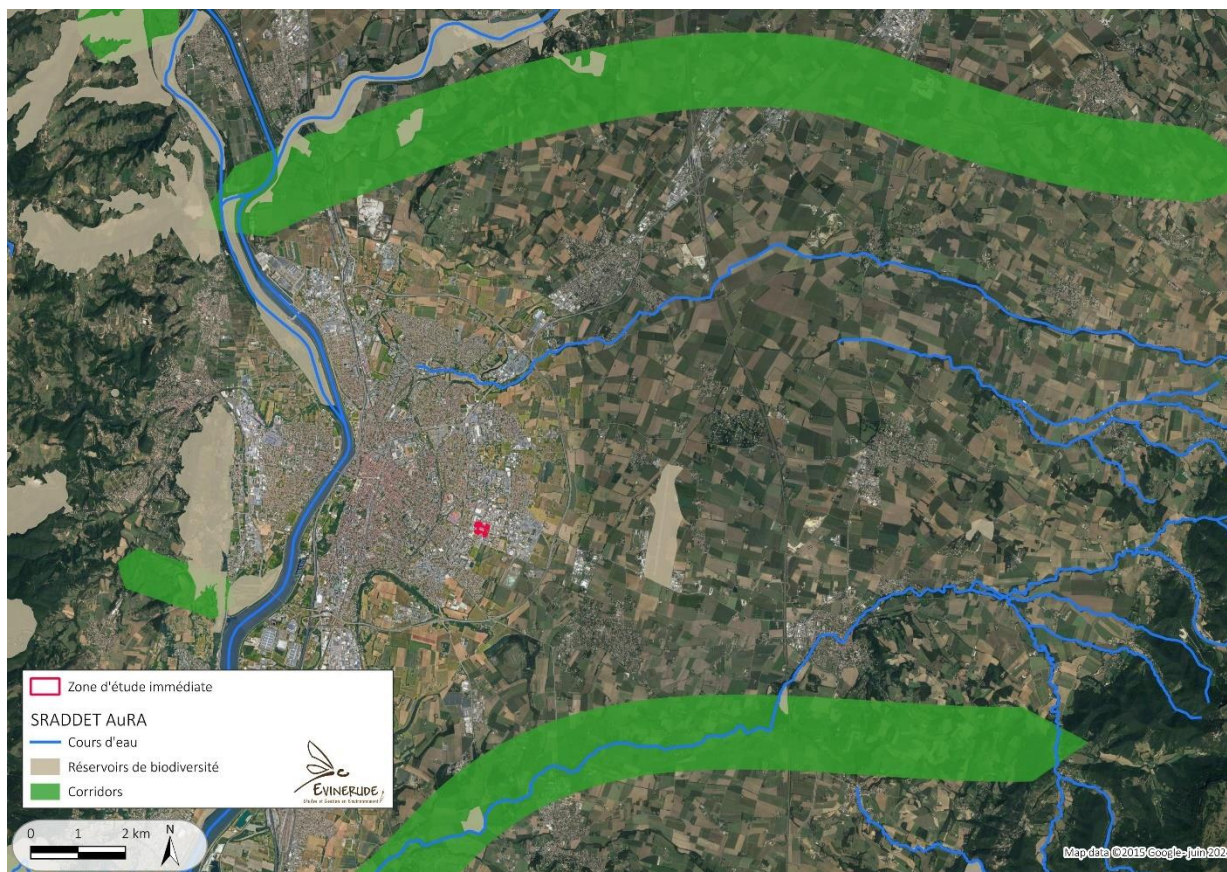


Figure 10 : Cartographie de la trame verte et bleue issue du SRADDET AuRA

### 2.2.2 Le Schéma de Cohérence Territorial

Le Schéma de cohérence territoriale traduit un projet stratégique partagé pour l'aménagement durable du Grand Rovaltain soit 101 communes de Drôme et d'Ardèche pour 25 ans. Porté par le syndicat mixte du SCoT, il est en vigueur depuis le 17 janvier 2017. A travers le SCoT, le Grand Rovaltain s'est doté d'un projet de développement et d'aménagement à horizon 2040 :

- Pour se mettre en capacité d'accueillir de l'ordre de 57 000 habitants supplémentaires,
- En permettant la production de 45 000 logements nouveaux,
- En favorisant la création de 40 000 emplois supplémentaires.

Projet de territoire qui reflète les réponses du territoire à cette stratégie, le SCoT comprend :

- Un diagnostic partagé détaillé dans le rapport de présentation qui contient également une évaluation environnementale,
- Une stratégie commune de développement du territoire et d'anticipation à travers le Projet d'Aménagement et de Développement Durables,
- Des règles du jeu à respecter décrites dans le Document d'Orientation et d'Objectifs.

D'après la cartographie issue du Document d'Orientations et d'Objectifs, la zone d'étude n'intercepte pas de corridors écologiques ni de réservoir de biodiversité.

L'enjeu associé au SCOT est jugé nul.



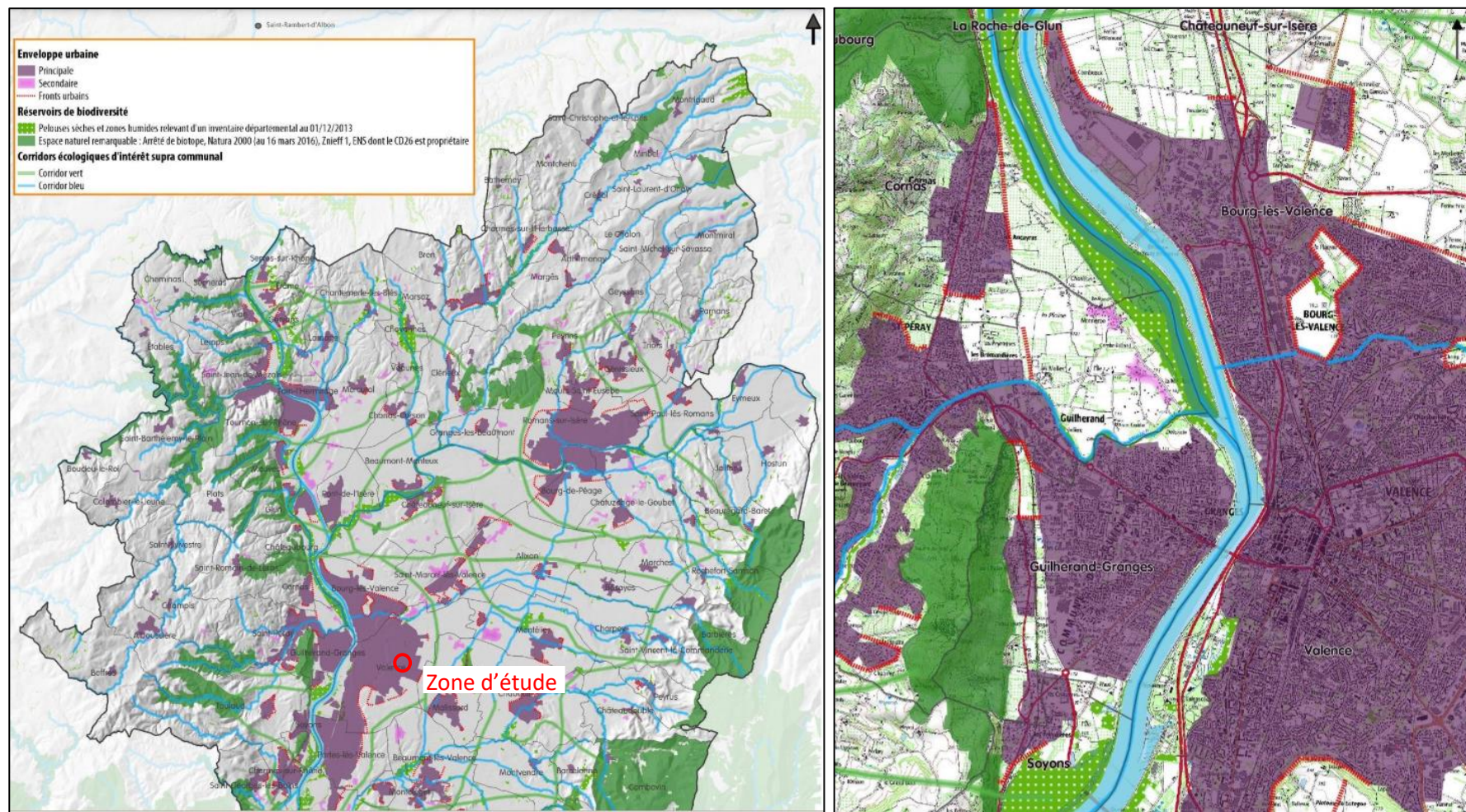


Figure 11 : Schémas illustratifs du réseau vert, bleu et jaune du document d'Orientations et d'Objectifs issue du SCOT



## 2.3 Diagnostic écologique

### 2.3.1 Habitats naturels de la zone d'étude

Le prédiagnostic est établi grâce à une analyse croisée de la bibliographie, des orthophotographies et de la campagne de terrain réalisée le 30/05/2024.

L'aire d'étude rapprochée s'inscrit dans un contexte urbain. La zone d'étude est principalement composée de milieux anthropiques avec quelques pelouses anthropiques et arbres isolés.



*Figure 12 : formations boisées et pelouses en zone urbaine*

#### 2.3.1.1 Description des habitats

Sept habitats regroupés en 3 unités ont été identifiés au sein de l'aire d'étude rapprochée.

- **Pelouses, prairies et formations associées** : pelouses anthropiques ;
- **Milieux arbustifs et arborés** : alignements d'arbres, haies ;
- **Milieux anthropiques** : Jardin domestique, espaces verts, bâti, zones urbanisées et réseaux routiers.

Tableau 6 : Description des habitats présents au sein de l’aire d’étude rapprochée

Intitulé (CCB)	Habitat élémentaire EUNIS - Description générale	Typologie Natura 2000	Régl. ZH <sup>1</sup>	Etat de con- servation	Surface Longueur Pourcentage de la zone d’étude rapprochée	Description <i>in situ</i>	Enjeux
Pelouses, prairies et formations associées							
Espaces verts (85.2)	<b>E2.65 - Pelouses de petite surface</b> Pelouses, généralement tondues, composées de graminées indigènes ou parfois exotiques, constituant des éléments des parcs urbains.	-	NA	Non évalué	5 473 m² (10 %)	Cette formation correspond aux espaces verts plus ou moins entretenus. <b>Cortège floristique :</b> <u>Strate herbacée</u> : cet habitat n’a pas fait l’objet de relevés floristiques complets. Cependant, quelques espèces telles que l’Orchis pyramidal ( <i>Anacamptis pyramidalis</i> ) ou Ophrys abeille ( <i>Ophrys apifera</i> ) ont été observées. <b>Statut :</b> Cet habitat herbacé anthropique ne présente pas d’enjeu particulier.	Faible
Milieux boisés							
Haies (84.2)	<b>FA.1 - Haies d'espèces non indigènes</b> Haies plantées avec des espèces non locales. Elles peuvent être composées d’espèces exotiques ou d’espèces européennes se trouvant en dehors de leur aire de répartition.	-	NA	Non évalué	896 m² (1,6 %)	Cette formation correspond aux haies qui délimitent les propriétés. <b>Cortège floristique :</b> <u>Strate herbacée</u> : cet habitat n’a pas fait l’objet de relevés floristiques. <b>Statut :</b> Cet habitat herbacé anthropique ne présente pas d’enjeu particulier.	Très faible
Alignement de d’arbres (84.1)	<b>G5.1 - Alignements d'arbres</b> Alignements plus ou moins ininterrompus d’arbres formant des bandes à l’intérieur d’une mosaïque d’habitats herbeux ou de cultures ou le long des routes, généralement utilisés comme abri ou ombrage. Les alignements d’arbres diffèrent des haies (FA) en ce qu’ils sont composés d’espèces pouvant atteindre au moins 5 m de hauteur et qu’ils ne sont pas régulièrement taillés sous cette hauteur.	-	NA	Non évalué	414 m² (0,9 %)	Cet alignement est présent au Nord-Est de la zone d’étude en bordure de voirie. <b>Cortège floristique :</b> <u>Strate arborée</u> : Pin ( <i>Pinus sp.</i> ), Peuplier ( <i>Populus sp.</i> ), Robinier ( <i>Robinia pseudoacacia</i> ) <b>Statut :</b> Cet habitat boisé marqué par l’activité anthropique ne présente pas d’enjeu particulier.	Très faible
Milieux anthropiques							
Jardins (85.4)	<b>X22 - Petits jardins non domestiques des centres-villes</b> Petits jardins ou autres espaces verts, d’une étendue habituellement inférieure à 0,5 hectare, souvent divisés par des murs, se trouvant à l’intérieur de l’espace urbain et entourés complètement ou presque complètement par des structures architecturales ininterrompues (J1.1). Ils peuvent comprendre des pelouses tondues et des parterres de fleurs, des arbres indigènes ou ornementaux.	-	NA	Non évalué	3 492 m² (6,4 %)	Il s’agit de du secteur bordant la zone d’étude à l’est. <b>Statut :</b> Cet habitat imperméabilisé d’origine anthropique ne représente qu’un très faible intérêt floristique.	Très faible
Bâti (86)	<b>J1.4 - Bâtiments des villes et des villages</b> Constructions des zones bâties où les bâtiments, la voirie et d’autres surfaces imperméables occupent au moins 30% de la surface.	-	NA	Non évalué	6 827 m² (12,5 %)	Il s’agit des bâtiments de la zone d’étude immédiate. <b>Statut :</b> Cet habitat imperméabilisé d’origine anthropique ne représente aucun intérêt floristique.	Nul
Surfaces goudronnées (86)	<b>J4 - Réseaux de transport et autres zones de construction à surface dure</b> Comprend les routes, les parkings, les voies ferroviaires, les chemins pavés, les tarmacs, les zones portuaires et les surfaces dures utilisées pour les loisirs.	-	NA	Non évalué	8 874 m² (16,2 %)	Il s’agit des parkings et autres surfaces imperméabilisées de la zone d’étude immédiate. <b>Statut :</b> Cet habitat imperméabilisé d’origine anthropique ne représente aucun intérêt floristique.	Nul
Zones urbanisées (86)		-	NA	Non évalué	22 334 m² (40,8 %)	Il s’agit des bâtiments, parkings et autres surfaces imperméabilisées de la zone d’étude rapprochées. <b>Statut :</b> Cet habitat imperméabilisé d’origine anthropique ne représente aucun intérêt floristique.	Nul
Réseaux routiers (86)	<b>J4.2 – Réseaux routiers</b> Infrastructures routières et de stationnement et leur environnement immédiat hautement perturbé, qui peut être des accotements ou des bas-côtés.	-	NA	Non évalué	6 311 m² (11,5 %)	Il s’agit des routes, rues et les trottoirs. <b>Statut :</b> Cet habitat imperméabilisé d’origine anthropique ne représente aucun intérêt floristique.	Nul

1 : selon l’arrêté du 1er octobre 2009 (modifiant l’arrêté du 24 juin 2008 précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides) ; NA = Non applicable

2 : EEE = Espèce exotique envahissante

Cortège floristique : en gras = espèces dominantes ; souligné = espèces indicatrices de l’habitat ; en vert : espèce exotique envahissante

Tableau 7 : Illustrations des habitats naturels et anthropiques du site d'étude



Pelouse anthropique et haie



Zone urbanisée



Haies



Bâti



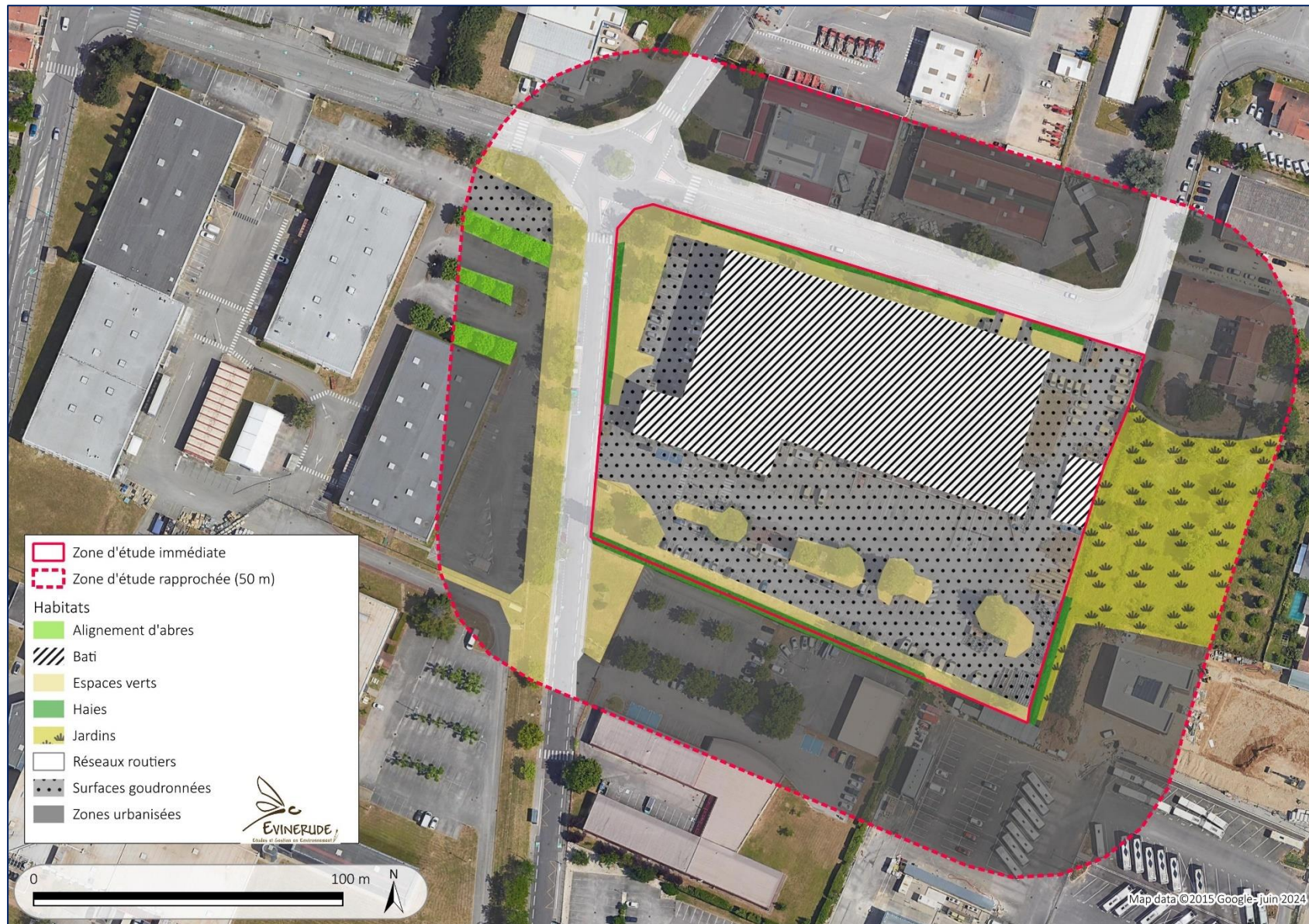


Figure 13 : Cartographie des habitats naturels et anthropiques.

### 2.3.1.2 Synthèse des habitats et enjeux de conservation

Tableau 8 : Synthèse des habitats naturels observés dans l'aire d'étude rapprochée (Surface totale : 7,7 ha)

Habitats naturels	EUNIS	Corine Biotopes	EUR28	Zone humide floristique <sup>1</sup>	Surface en m <sup>2</sup>	ELC
Pelouses anthropiques	E2.65	85.12	-	NA	5 473	Faible
Haies	FA.1	84.2	-	NA	896	Très faible
Alignement de d'arbres	G5.1	84.1	-	NA	414	Très faible
Jardins	X22	85.4	-	NA	3 492	Très faible
Bâti	J1.4	86	-	NA	6 827	Nul
Surfaces goudronnées	J4	86	-	NA	8 874	Nul
Zones urbanisées	J4	86	-	NA	22 334	Nul
Réseaux routiers	J4.1	86	-	NA	6 311	Nul

1 : selon le critère floristique au titre de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009 précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L. 214-7-1 et R. 211-108 du code de l'environnement

H : Habitat caractéristique des zones humides selon l'annexe II de l'Arrêté du 24 juin 2008 ; NA : Non applicable

ELC : Enjeu Local de Conservation

Code Corine Biotopes : COordination et Recherche de l'INformation en Environnement

EUNIS : European Nature Information System

EUR28 : Cahier d'habitats Natura 2000

#### Synthèse des habitats naturels et anthropiques

Le site d'étude comporte essentiellement des habitats anthropiques d'enjeu de conservation **faible** à nul.





Figure 14 : Enjeux de conservation relatifs aux habitats naturels et anthropiques



## 2.3.2 Flore

### 2.3.2.1 Flore patrimoniale

Les espèces retenues comme « patrimoniales » sont celles bénéficiant d'un statut de protection (national, régional ou départemental) et/ou celles mentionnées dans les listes rouges (régionales, nationale) à un rang supérieur ou égal à « quasi-menacé » (NT). Le logigramme utilisé pour l'évaluation des enjeux de la flore est en page 73.

#### Bibliographie

Une synthèse bibliographique a été réalisée afin de connaître les espèces patrimoniales présentes ou potentiellement présentes sur la zone d'étude. Conventionnellement, ne sont conservées que les observations postérieures aux années 2000. Ainsi, la base de données Biodiv'AuRA Expert mentionne 194 espèces floristiques, tout statut confondu. Un tri de ces espèces en fonction de leur habitat a été réalisé **afin de réduire cette liste aux seules espèces potentiellement présentes sur les habitats du site d'étude.**

Après analyse, seule une espèce à enjeu de conservation ressort avec une faible potentialité de présence sur le site d'étude. Elle est présentée dans le tableau ci-dessous :

Tableau 9 : Synthèse des espèces patrimoniales recensées dans la bibliographie locale

Nom latin	Nom vernaculaire	Statut régl.	LR R	LRN	Ecologie	Phénologie d'observation	ELC
<i>Poa infirma</i> Kunth, 1816	Pâturin faible	-	VU	-	Annuelles eutrophiles des tonsures surpiétinées, thermophiles, mésohydriques, sabulicoles	2-4	Modéré

\* Déterminante ZNIEFF ; LRR : Liste Rouge Régionale ; LRN : Liste Rouge France ; VU : Vulnérable ; LC : Préoccupation mineure ; PN : « Protection nationale », PR : « Protection régionale »

Cette espèce est mentionnée une seule fois, en milieu urbain, à plus de 2 km du site d'étude. Bien que les habitats de la zone d'étude puissent être potentiellement favorables à sa présence, la distance au point d'observation lève ce doute de manière assez définitive. En effet, au regard des barrières empêchant sa dissémination, il apparaît improbable de l'observer sur le site d'étude.

#### Résultats d'inventaires

Quelques pieds d'orchidées (*Orchis pyramidalis* *Anacamptis pyramidalis* et *Ophrys abeille* *Ophrys apifera*) ont été contactés sur la pelouse au nord et au nord-ouest du site. Ces espèces, bien qu'intéressantes d'un point de vue diversité, ne sont pas protégées ni ne bénéficient de statut de conservation.



Orchis pyramidal  
*Anacamptis pyramidalis*



Ophrys abeille  
*Ophrys apifera*

### Synthèse de la flore patrimoniale

Au regard de l'analyse bibliographique réalisée, l'enjeu relatif à la flore patrimoniale est jugé **très faible**.

#### 2.3.2.2 Espèces végétales exotiques envahissantes (EVEE)

Le passage de notre écologue a permis d'inventorier quatre EVEE : le robinier faux-acacia *Robinia pseudoacacia*, l'ailante *Ailanthus altissima*, la vergerette de Barcelone *Erigeron sumatrensis*, la vergerette annuelle *Erigeron annuus*.

Leur abondance et leur répartition sur le site reste minime et ponctuelle. Elles ne présentent pas de contraintes pour le projet.



Vergerette de Barcelone  
*Erigeron sumatrensis*



Ailante  
*Ailanthus altissima*

#### 2.3.2.3 Arbres isolés

Plusieurs arbres isolés ont été recensés sur la zone d'étude. Ceux-ci sont localisés sur la cartographie des habitats naturels et anthropiques. Au total 13 arbres ont été identifiés. Il s'agit de pins, robiniers et peupliers. L'enjeu associé à ces arbres est jugé **faible**.



*Figure 15 : Illustration des arbres isolés sur site*

### **2.3.3 Zones humides**

#### **2.3.3.1 Critère floristique**

Aucun habitat naturel caractéristique des zones humides au sens de l'annexe IIb de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009 (définissant les zones humides) n'a été identifié sur le site.

#### **2.3.3.2 Critère pédologique**

Aucun sondage n'a été réalisé au droit du site d'étude. Une étude géotechnique a été réalisée en avril 2024.

## **SYNTHESE**

Aucune zone humide n'a été identifiée sur le site d'étude.



## 2.3.4 Faune

### 2.3.4.1 Mammifères terrestres (hors chiroptères)

#### Bibliographie

La base de données communale de Valence mentionne la présence de 19 espèces de mammifères (hors chiroptères). Parmi celles-ci, six sont protégées à l'échelle nationale : le Castor d'Europe, l'Ecureuil roux, la Genette commune, le Hérisson d'Europe, le Loup gris et la Loutre d'Europe. Trois espèces sont d'intérêts communautaires (inscrites aux annexes II et IV de la Directive Habitat) et quatre possèdent un statut défavorable à l'échelle nationale ou régionale (classée « Vulnérable », « En Danger » et « En Danger Critique » sur liste rouge). Une seule espèce est potentielle sur la zone d'étude, il s'agit du Hérisson d'Europe :

- Le **Hérisson d'Europe** affectionne les zones de transitions entre milieux boisés et ouverts (lisières des boisements, haies). Il investit volontiers les zones urbanisées. Le site d'étude est susceptible d'abriter cette espèce en transit ou en alimentation. Protégée et commune aux différentes échelles, elle présente un **enjeu faible**.

#### Résultats des inventaires

La visite de terrain réalisée en mai 2024 n'a pas permis de mettre en évidence la présence de mammifères.

Les enjeux des espèces considérées comme potentielles sont répertoriés dans le tableau ci-dessous.

Tableau 11 : Synthèse des enjeux potentiels concernant les mammifères

Nom français	Nom latin	Statut de protection		Statut de conservation		Enjeu intrinsèque	Habitat potentiel sur site	ELC
		PN	DH	LRN	LRR			
Espèces potentielles								
Hérisson d'Europe	<i>Erinaceus europaeus</i>	Art.2	-	LC	LC	Faible	Pelouses anthropiques, haies	Faible

PN : Protection Nationale, DH : Directive Habitats, LRN : Liste Rouge Nationale, LRR : Liste Rouge Régionale, ELC : Enjeu Local de Conservation, LC : Préoccupation mineure

Une espèce protégée est potentielle en transit et en alimentation sur le site d'étude : le **Hérisson d'Europe**. L'enjeu est qualifié de **faible** pour cette raison.



Figure 16 : Habitats favorables aux mammifères patrimoniaux potentiels



#### 2.3.4.2 Chiroptères

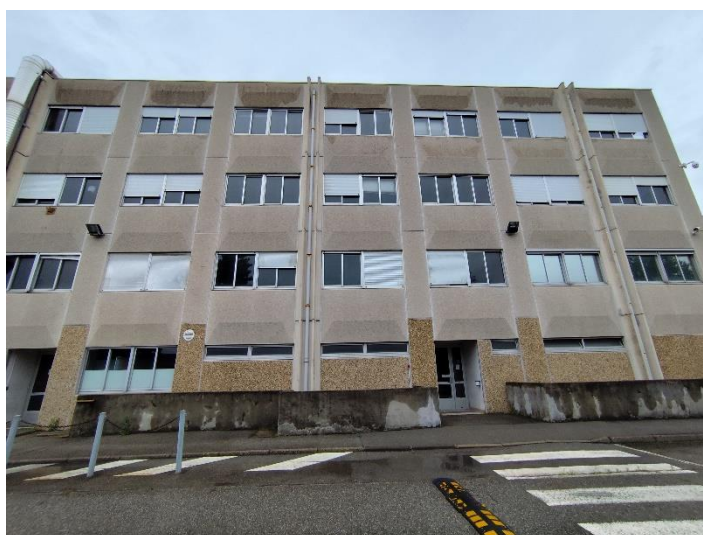
##### Bibliographie

La base des données communales de Valence mentionne la présence de 18 espèces de chiroptères. Le site d'étude se situant au cœur de milieux urbanisés, les espèces potentielles ne semblent être que des espèces présentant des affinités plutôt ubiquistes et se retrouvant aisément en milieux urbains aussi bien en chasse, en transit ou en gîte. Parmi les espèces mentionnées dans la bibliographie, nous considérons les espèces suivantes comme potentielles : la **Pipistrelle commune**, la **Pipistrelle de Kuhl**, la **Sérotine commune**.

##### Résultats des inventaires

En raison du caractère diurne du passage réalisé, aucune espèce de chiroptères n'a pu être contactée sur la zone d'étude.

Le bâtiment présent sur le site est un ancien bâtiment de la Poste. Ce bâtiment est à première vue peu favorable à la présence de chiroptères (absence de fissures et de cavités, structure en béton, toiture plate...). Néanmoins, il existe toujours une possibilité que des mâles isolés puissent s'abriter derrière les stores des fenêtres pour la journée, ou encore au sein des caissons des stores.



*Figure 17 : Photographies de la façade du bâtiment*

Quelques arbres sont présents au sein de la zone d'étude. Néanmoins l'absence de cavités ou de décollement d'écorces rend ces derniers non favorables à la présence de chiroptères en gîte.



Figure 18 : carte de localisation des bâtiments du site et de leurs potentialités



L'enjeu en chasse et en transit semble limité, le faible nombre de milieux végétalisés dans un contexte fortement urbanisé apparaît comme limitant. Les parties boisées du site peuvent être un lieu de chasse ponctuel. Les habitats présentant réellement un intérêt pour la chasse se situent hors de la zone d'étude à l'est vers les zones plus rurales.

Tableau 11 : Synthèse des enjeux potentiels concernant les chiroptères

Nom français	Nom latin	Statut de protection		Statut de conservation		EI	Statut potentiel sur site			ELC
		PN	DH	LRN	Enj. Rhône-Alpes		G	C	T	
Espèces potentielles										
Pipistrelle commune↘*	Pipistrellus pipistrellus↘*	Art.2	Ann.IV	NT	LC	Faible	oui	oui	oui	Faible
Pipistrelle de Kuhl	Pipistrellus kuhlii	Art.2	Ann.IV	LC	LC	Faible	Oui	Oui	Oui	Faible
Sérotine commune↘	Eptesicus serotinus↘	Art.2	Ann.IV	NT	LC	Faible	Oui	Oui	Oui	Faible

**En gras** : espèce prioritaire au plan national d'action ; PN : Protection Nationale, DH : Directive Habitats, LRN : Liste Rouge Nationale, Enj. Rhône-Alpes : Liste rouge régional des chiroptères Rhône-Alpes de 2015, EI : Enjeu intrinsèque, ELC : Enjeu Local de Conservation, NT : Quasi menacée, VU : Vulnérable, DD : Données insuffisantes, G : Gîte, C : Chasse, T : Transit, ( ) : Potentiel, f : Faible, M : Modéré, F : Fort, TF : Très fort, \* : Espèce ZNIEFF déterminante \*\* : Espèce remarquable ZNIEFF, ↘ : Baisse avérée des populations.

## Synthèse

La zone d'étude ne présente qu'un faible intérêt pour la chasse et le transit des chiroptères. Le bâtiment peut être favorable à la présence de chiroptères en gîte. Ces gîtes ne peuvent cependant pas accueillir de colonie de reproduction du fait de leur petite taille. Du fait de leur caractère ubiquiste, seules la Pipistrelle commune, la Pipistrelle de Kuhl et la Sérotine commune sont susceptibles d'être présentes sur la zone d'étude. Ces espèces présentent un **enjeu faible**.

Cela représente toutefois un enjeu réglementaire en raison de la destruction d'habitat d'espèce protégée et potentiellement de destruction d'espèce.

### 2.3.4.3 Oiseaux

#### Bibliographie

La liste communale fait mention de 184 espèces d'oiseaux sur la commune de Valence. Parmi celles-ci, 139 sont protégées à l'échelle nationale, 39 sont d'intérêt communautaire (inscrites à l'annexe I de la directive européenne Oiseaux), 76 disposent d'un statut de conservation défavorable à l'échelle nationale ou régionale (« Vulnérable », « En Danger » ou « En danger critique »).

Les différentes espèces d'oiseaux peuvent être réparties par cortèges. La zone d'étude est très largement composée de milieux urbanisés. Nous retrouvons toutefois quelques rares arbres et milieux herbacés. Ce cortège est décrit ci-dessous.

- **Cortège des milieux anthropiques** : les espèces associées à ce cortège se retrouvent au sein de divers milieux (forestiers, bocagers, ouverts...) mais également en milieux urbains. Certaines affectionnent les milieux strictement urbanisés ou bien les milieux végétalisés insérés dans une matrice urbaine (parc, arbres isolés, milieux herbacés, ...). Au regard des habitats présents sur le site d'étude et à proximité, ces espèces peuvent y retrouver des conditions favorables à leur reproduction.

Les espèces patrimoniales potentielles au sein de ce cortège sont : le Chardonneret élégant, l'Hirondelle de fenêtre, la Linotte mélodieuse, le Moineau friquet, le Pigeon colombin, le Serin cini et le Verdier d'Europe.

#### Résultats des inventaires

La visite de terrain en mai 2024 a permis de mettre en évidence la présence de treize espèces. Ces espèces sont pour la plupart communes notamment dans les milieux végétalisés des villes. Ces treize espèces sont : le Chardonneret élégant, la Corneille noire, l'Etourneau sansonnet, l'Hypolaïs polyglotte, le Martinet noir, la Mésange charbonnière, le Moineau domestique, la Pie bavarde, le Pigeon biset domestique, le Pigeon ramier, le Rougequeue noir, le Serin cini et le Verdier d'Europe. Parmi ces espèces, deux possèdent un enjeu intrinsèque modéré, il s'agit de la Corneille noire et du Martinet noir.

Le **Chardonneret élégant**, espèce protégée, possède un statut défavorable (Vulnérable) au niveau national. Cette espèce construit son nid au sein des arbres et des haies, les habitats présents sur la zone d'étude sont favorables à sa reproduction. Cette espèce a été observée sur le site et à proximité, il est donc possible qu'elle s'y reproduise. **Son enjeu local de conservation** est défini comme **modéré**.

Le **Martinet noir**, est une espèce protégée, qui possède un statut défavorable (Quasi-menacée) au niveau national et régional. Elle a été observée uniquement en chasse au-dessus de la zone d'étude. Cette espèce construit son nid dans des milieux rupestres et dans les cavités des bâtiments. Le bâtiment de la zone d'étude a été prospecté et aucun nid n'a été observé. Cette espèce ne semble donc pas se reproduire sur la zone d'étude. **Son enjeu local de conservation** est donc **faible**.

Le **Serin cini** est une espèce protégée qui possède un statut défavorable au niveau national (Vulnérable) et régional (Quasi menacé). L'espèce niche au sein des arbres et s'alimente au sol dans la strate herbacée. Les habitats présents sur la zone d'étude sont favorables à sa reproduction. L'espèce a été contactée sur la zone d'étude, il est donc possible qu'elle s'y reproduise. **Son enjeu local de conservation** est donc jugé **modéré**.

Le **Verdier d'Europe**, espèce protégée, possède un statut défavorable (Vulnérable) au niveau national et régional. L'espèce construit son nid au sein des arbres et s'alimente dans la strate herbacée. Les habitats présents sur la zone d'étude sont favorables à sa reproduction, et l'espèce y a été contactée.

La reproduction de l'espèce est possible sur la zone d'étude et son **enjeu local de conservation** est jugé **fort**.

Les autres espèces protégées observées sont communes et ne présentent pas de statut de conservation défavorable. La majorité de ces espèces semblent se reproduire sur le site ou à proximité immédiate. Ces espèces utilisent également le site pour se nourrir.

Il est à noter que pour le Moineau domestique et l'Etourneau sansonnet, la reproduction a été constaté sur le site. Ces deux espèces nichent au sein des caissons des stores du bâtiments. Le Moineau domestique est une espèce protégée très commune.

**La période à laquelle s'est déroulée la prospection est propice à l'observation des oiseaux reproducteurs.**

Tableau 10 : Synthèse des enjeux concernant l'avifaune

Nom français	Nom latin	Statut de protection		Listes rouges		Enjeu intrin-sèque	Habitat sur le site	ELC
		PN	DO	LRN	LRR			
Espèces avérées								
Chardonneret élégant	<i>Carduelis carduelis</i>	Art.3		VU	LC	Modéré	Arbres et haies	Modéré
Corneille noire	<i>Corvus corone</i>			LC	LC	Très faible	Arbres et bâtiment	Très faible
Étourneau sansonnet	<i>Sturnus vulgaris</i>			LC	LC	Très faible	Bâtiment	Très faible
Hypolaïs polyglotte	<i>Hippolais polyglotta</i>	Art.3		LC	LC	Faible	Arbres et haies	Faible
Martinet noir	<i>Apus apus</i>	Art.3		NT	NT	Modéré	Chasse au-dessus des milieux ouverts	Faible
Mésange charbonnière	<i>Parus major</i>	Art.3		LC	LC	Faible	Arbres et haies	Faible
Moineau domestique	<i>Passer domesticus</i>	Art.3		LC	LC	Faible	Arbres, haies et bâtiment	Faible
Pie bavarde	<i>Pica pica</i>			LC	LC	Très faible	Arbres	Très faible
Pigeon biset (domestique)	<i>Columba livia forma domestica</i>					Très faible	Arbres	Très faible
Pigeon ramier	<i>Columba palumbus</i>			LC	LC	Très faible	Arbres	Très faible
Rougequeue noir	<i>Phoenicurus ochruros</i>	Art.3		LC	LC	Faible	Bâtiment	Faible
Serin cini	<i>Serinus serinus</i>	Art.3		VU	NT	Modéré	Arbres	Modéré
Verdier d'Europe	<i>Chloris chloris</i>	Art.3		VU	VU	Fort	Arbres	Fort

**En gras** : espèce ayant fait ou faisant l'objet d'un PNA ; PN : Protection nationale ; DO : Directive Oiseaux ; LRN : Liste rouge nationale ; LRR : Liste rouge régionale ; VU : Vulnérable ; LC : Préoccupation mineure ; NT : Quasi menacé ; EN : En danger ; A : Alimentation ; H : Hivernage ; M : Migration ; Npo : Nicheur possible ; T : Transit ; ELC : Enjeu local de conservation.



L'enjeu global attribué à l'avifaune est jugé **fort au niveau des arbres du sites, modéré pour les haies** et faible pour les autres habitats présents sur la zone d'étude. Ces enjeux sont liés à la reproduction possible de certaines espèces patrimoniales présentant des enjeux intrinsèques modéré à fort.

La reproduction du Moineau domestique, espèce protégée, a été constatée au sein des caissons de stockage des stores du bâtiment.

Néanmoins certaines espèces sont protégées au niveau national par l'article 3. Ainsi, bien que leur enjeu local de conservation soit faible, la destruction d'habitat d'espèces protégées représente un enjeu réglementaire.

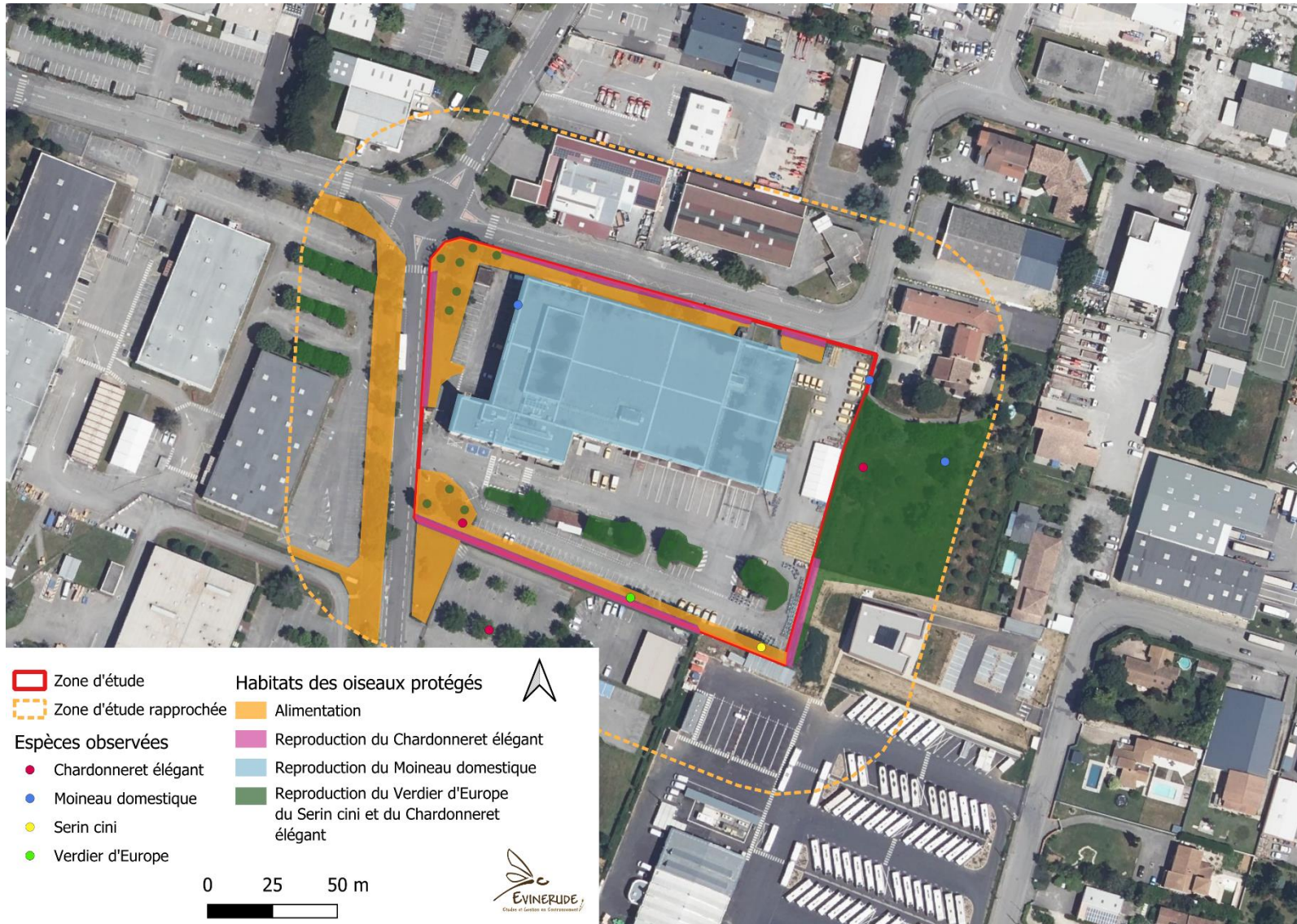


Figure 19 : Cartographie des habitats des espèces protégées



#### 2.3.4.4 Reptiles

##### Bibliographie

Les bases de données communales mentionnent la présence de neuf espèces de reptiles sur la commune de Valence. Sept de ces espèces sont protégées à l'échelle nationale et quatre sont inscrites à l'Annexe IV de la Directive Habitat. Deux sont jugées susceptibles de fréquenter le site d'étude :

- Le **Lézard des murailles** se reproduit et vit dans tous les endroits ensoleillés, secs (murs de pierres sèches, rochers, lisières de bois, béton, etc.) ou humides, pourvu qu'il existe quelques supports plus secs. Il est fréquent en milieu urbain, sur les murs des maisons, s'il arrive à trouver suffisamment de proies. L'espèce est jugée potentielle sur la zone d'étude. Protégée et inscrite sur Directive Habitat, elle est cependant très commune aux différentes échelles, l'enjeu associé est considéré comme faible.
- La **Tarente de Maurétanie** est un gecko principalement présent sur le pourtour méditerranéen. On la retrouve cependant de plus en plus dans le nord, notamment dans les agglomérations. Elle affectionne les milieux rocailleux en milieu naturel mais s'est très bien adaptée à l'Homme. On la retrouve donc très facilement dans les milieux urbanisés sur les murs et en particulier à proximité des éclairages durant la nuit afin de chasser des insectes attirés par la lumière. Protégée, elle est cependant très commune aux différentes échelles, l'enjeu associé est considéré comme faible.

##### Résultats des inventaires

La visite de terrain réalisée en mai 2024 n'a pas permis de mettre en évidence la présence reptiles au sein de la zone d'étude. Les conditions météorologiques étaient défavorables (température de 12°C, couverture nuageuse 100% avec de la pluie, et vent faible à 5km/h) pour l'observation de reptile.

Les différents habitats sont favorables à la présence de la Tarente de Maurétanie et du Lézard des murailles. La Tarente de Maurétanie est une espèce principalement active durant la nuit et se cache en journée. Ainsi, le fait que la visite a été réalisée en journée, rend l'observation de cette espèce difficile. La Tarente de Maurétanie ainsi que le Lézard des murailles restent potentiels sur le site.

Les enjeux concernant ces espèces sont résumés comme suit :

Tableau 11 : Synthèse des enjeux concernant les reptiles

Tableau 11 : Synthèse des enjeux concernant les reptiles								
Nom français	Nom latin	Statut de protection		Statut de conservation		Enjeu intrinsèque	Habitat	ELC
		PN	DH	LRN	LRR			
Espèces potentielles								
Lézard des murailles	<i>Podarcis muralis</i>	Art.2	AIV	LC	LC	Faible	Bâtiment, pelouses anthropiques et haies	Faible
Tarente de Maurétanie	<i>Tarentola mauritanica</i>	Art.3	-	LC	LC	Faible	Bâtiment	Faible

Nom en gras : Espèce faisant l'objet d'un Plan National d'Action ; \* : Espèce déterminante ZNIEFF ; PN : Protection nationale ; DH : Directive Habitat ; LRN : Liste rouge nationale ; LRR : Liste rouge régionale, LC : Préoccupation mineure, ELC : Enjeu local de conservation

Durant l'inventaire, aucun reptile n'a pu être observé du fait des conditions météorologiques. Au vu des habitats présents (bâtiment, haies, pelouses anthropiques), la Tarente de Maurétanie ainsi que le Lézard des murailles restent potentiels sur le site. Ces deux espèces présentent un enjeu **faible**.

Nous noterons que l'ensemble des reptiles sont protégées à l'échelle nationale. La présence de ces espèces représente donc un enjeu réglementaire.

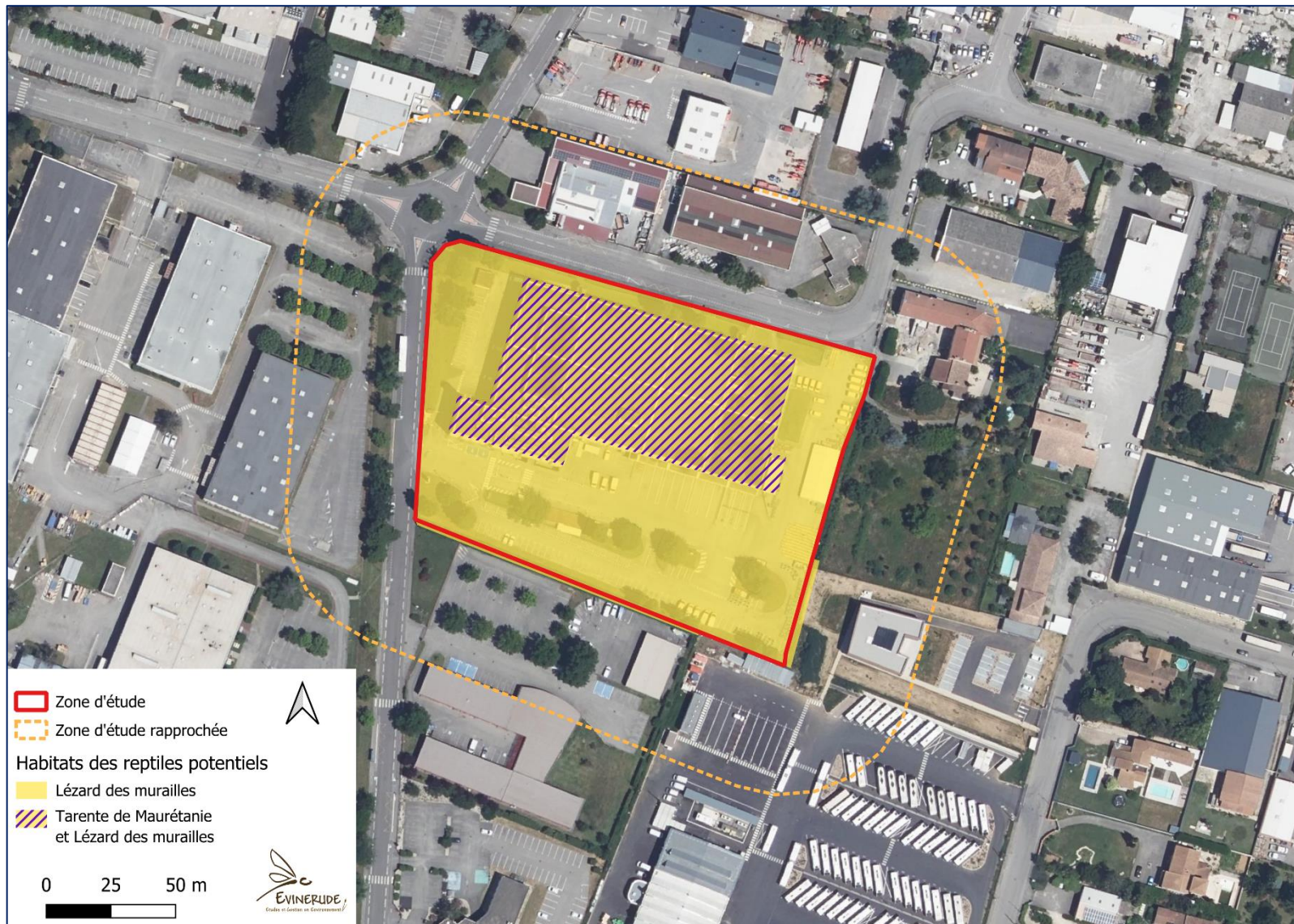


Figure 20 : Cartographie des habitats favorables aux reptiles avérés et potentiels

#### 2.3.4.5 Amphibiens

##### Bibliographie

Les bases de données communales mentionnent la présence de 8 espèces d'amphibiens sur la commune de la Valence. L'absence de points d'eau et de réseau hydrographique au sein de la zone d'étude laisse penser qu'aucune espèce d'amphibien n'y est potentielle.

##### Résultats des inventaires

La prospection réalisée en mai 2024 n'a pas permis de mettre en évidence la présence d'amphibiens sur la zone d'étude. Aucun habitat ne semble favorable à leur présence et à leur reproduction.

L'enjeu concernant les amphibiens est considéré comme **nul** sur la zone d'étude en raison de l'absence de milieux favorables à leur reproduction.



#### 2.3.4.6 Invertébrés

##### Lépidoptères

###### Bibliographie

Les listes communales mentionnent 116 espèces de Lépidoptères (papillons) sur le territoire Valence. Parmi ces espèces, quatre sont protégées, quatre sont d'intérêt communautaire (inscrite sur les annexes II et IV de la directive Habitat) et quatre font l'objet d'un Plan National d'Actions.

Seule l'Ecaille chinée est potentielle sur la zone d'étude. Bien qu'inscrite sur l'annexe II de la directive Habitat, cette espèce très commune en France n'est pas menacée et ne présente pas d'enjeu de conservation.

###### Résultats des inventaires

Lors de la visite réalisée en mai 2024 sur la zone d'étude, les conditions météorologiques (température de 12°C, couverture nuageuse 100% avec de la pluie, et vent faible à 5km/h) n'ont pas permis l'observation de papillons.

Les milieux présents sur la zone d'étude sont très anthropisés et ne sont donc pas favorables à la reproduction d'espèces à enjeux.

L'enjeu concernant les lépidoptères est considéré comme **très faible**.

##### Odonates

###### Bibliographie

Les listes communales mentionnent 44 espèces d'Odonates (libellules) sur le territoire de Valence. Parmi elles, une est protégée et d'intérêt communautaire (inscrites aux annexes II et IV de la directive Habitat) : l'Agrion de mercure. L'absence de réseau hydrographique ou de points d'eau au sein de la zone d'étude ne permet pas aux odonates de s'y reproduire.

###### Résultats des inventaires

Aucune espèce n'a été observée bien que la période de prospection soit favorable à l'observation de ce groupe. L'absence de réseau hydrographique ou de points d'eau au sein de la zone d'étude ne permet pas aux odonates de s'y reproduire. Pour cette raison, les enjeux apparaissent comme très faibles.

L'enjeu potentiel concernant les odonates est considéré comme **très faible**.

##### Orthoptères

###### Bibliographie

La bibliographie communale de Valence mentionne la présence de 29 espèces d'Orthoptères (sauterelles et criquets). Toutes les espèces présentes au sein de la bibliographie sont communes et ne possèdent pas de statut de conservation défavorable.

###### Résultats des inventaires

Durant l'inventaire réalisé en mai 2024, une seule espèce d'orthoptère a été observée, il s'agit de la Grande Sauterelle verte. L'espèce est très commune et elle ne présente pas de protection particulière. Son enjeu local de conservation est jugé très faible.

Les milieux présents sur la zone d'étude sont très urbanisés et ne sont donc pas favorables à la reproduction d'espèces à enjeux. Pour cette raison, les enjeux apparaissent comme très faibles.

L'enjeu associé à ce taxon est jugé **très faible**.

### Coléoptères patrimoniaux

#### Bibliographie

A l'échelle communale, 38 espèces de Coléoptères sont citées. Deux présentent un enjeu notable : le Grand Capricorne et le Lucane cerf-volant. Ces grands coléoptères saproxyliques sont inscrits aux annexes II et IV de la Directive Européenne. De plus le Grand Capricorne est également protégé. Ces deux espèces affectionnent les chênes anciens, souvent bien exposés, dans lesquels les larves se développent en se nourrissant du bois, creusant des galeries caractéristiques. Ils ne sont donc pas considérés comme potentiels sur la zone d'étude.

#### Résultats des inventaires

Aucune espèce n'a été observée bien que la période de prospection soit favorable à l'observation de ce groupe.

Les milieux présents sur la zone d'étude ne sont pas favorables à la reproduction d'espèces à enjeux. Pour cette raison, les enjeux apparaissent comme très faibles.

L'enjeu concernant les coléoptères est jugé **très faible**.

### 2.3.5 Synthèse des enjeux faunistiques

- L'enjeu concernant les mammifères est jugé **faible** du fait de la présence potentielle du Hérisson d'Europe ;
- L'enjeu concernant les chiroptères est jugé **faible** avec notamment la présence de gîtes potentiels au sein des bâtiments ;
- Concernant les oiseaux, les enjeux sont jugés de **fort à faible** selon les habitats de la zone d'étude du fait de la reproduction d'espèces en état de conservation défavorable ;
- L'enjeu concernant les amphibiens est jugé **nul** du fait de l'absence de milieux favorables à leur reproduction ;
- L'enjeu concernant les reptiles est jugé **faible** ;
- L'enjeu concernant les lépidoptères est jugé **très faible** ;
- L'enjeu concernant les odonates est jugé **très faible** ;
- L'enjeu concernant les orthoptères est jugé **très faible** ;
- L'enjeu concernant les coléoptères est jugé **très faible**.



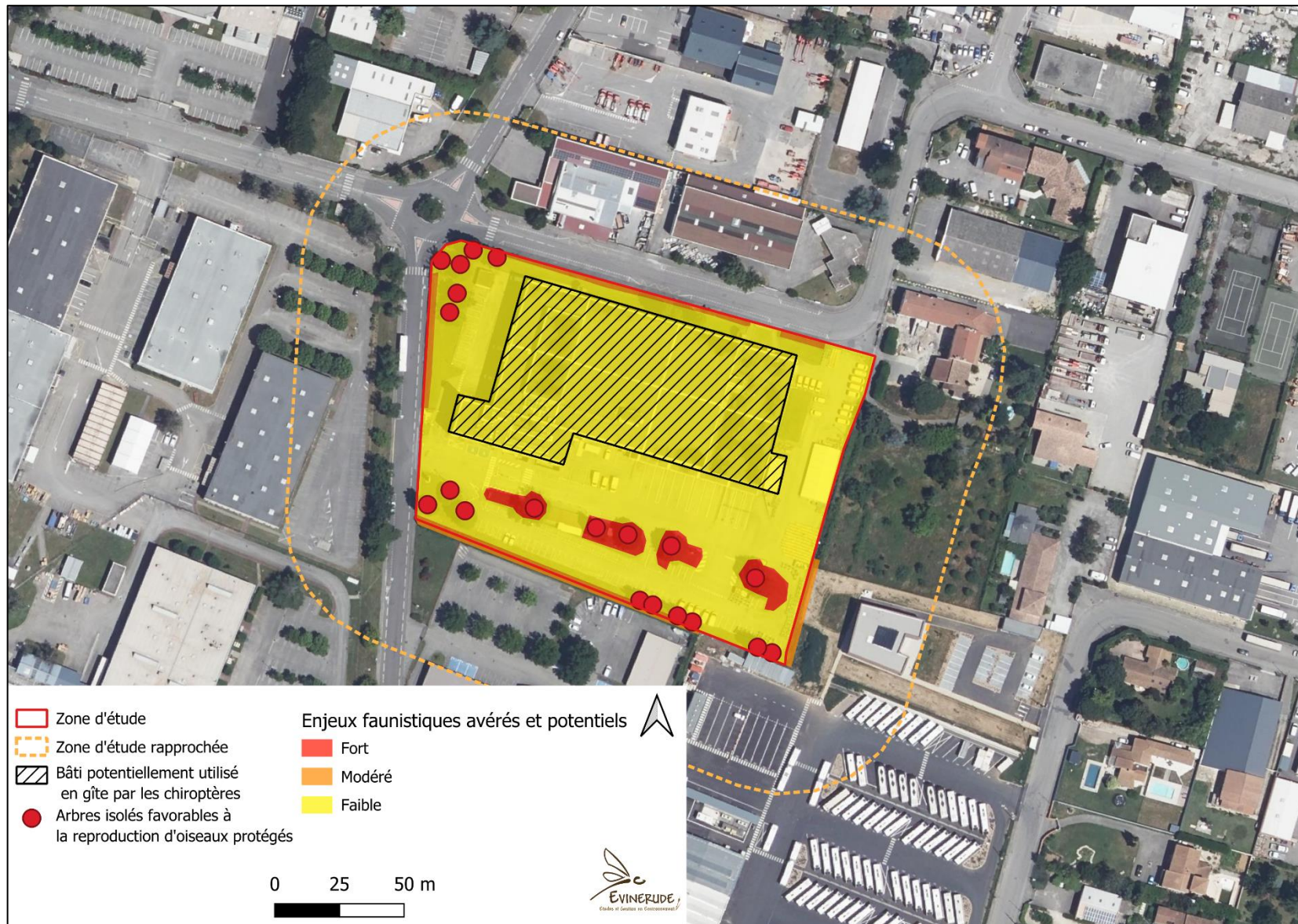


Figure 21 : Enjeux réglementaires relatifs à la faune avérée et potentielle

### 2.3.6 Déclinaison à l'échelle locale des continuités écologiques

Le site d'étude s'inscrit dans un contexte urbain diffus.

#### Trame Verte

On retrouve sur site et à proximité de ce dernier, des milieux bâtis accompagnés de jardins et espaces verts. Plusieurs alignements de haies et milieux arborés ressortent également par orthophotographie mais également sur la BDTOPO. En raison du contexte urbain, le déplacement d'espèce apparaît comme très difficile mais pas impossible grâce à ces éléments végétalisés. Un milieu boisé situé à moins d'un kilomètre à l'ouest et faisant office de réservoir de biodiversité est donc accessible indirectement via une mosaïque de jardins et de patch boisés formant un corridor de déplacement secondaire.

Nous noterons toutefois que cette connectivité semble très peu intéressante et offre juste une possibilité de déplacement d'espèce du site vers l'extérieur et inversement mais il ne s'agit en rien d'un axe de déplacement régulier utilisable et permettant de connecter des secteurs favorables entre eux.

#### Trame Bleue

Aucun élément de la trame bleue n'est présent sur la zone d'étude. Seul un cours d'eau est présent à moins de 150m à l'est. Il s'agit cependant d'un cours d'eau particulièrement urbanisé et anthropisé. Son intérêt apparaît donc comme limité, d'autant plus en raison de l'absence de milieux en eau sur la zone d'étude.

#### Trame Noire

Situé dans un contexte urbain marqué l'éclairage public est particulièrement présent. Pour cette raison, aucune trame noire ne se dessine à proximité de la zone d'étude.

**La trame verte est peu représentée dans le secteur de la zone d'étude. Elle se limite à quelques jardins et haies mais aucune connexion ne permet de relier la zone d'étude à un réservoir de biodiversité proche. L'enjeu est jugé très faible.**

**Aucun élément de la trame bleue n'est présent sur site. L'enjeu concernant cette trame est jugé nul.**

**Étant donné son contexte urbain, aucune trame noire n'est présente. L'enjeu concernant cette trame est jugé nul.**

La cartographie présentée en page suivante synthétise les différentes fonctionnalités écologiques au sein et aux alentours de la zone d'étude.





Figure 22 : Cartographie des fonctionnalités écologiques locales



### 2.3.7 Synthèse des sensibilités écologiques

Les enjeux sur le site d'étude peuvent être synthétisés de la manière suivante :

Thématique	Enjeux	Commentaires
Habitats naturels	nul à faible	Tous les habitats sont anthropiques
Zones humides	nul	Aucune zone humide n'a été contactée
Flore	très faible	Aucune espèce patrimoniale n'a été détectée. Aucune espèce patrimoniale identifiée en bibliographie n'est jugée potentielle sur site.
Mammifères terrestres	faible	Le hérisson et l'écureuil roux sont potentiels sur le site
Chiroptères	faible	Présence de gîtes potentiels au sein des bâtiments
Oiseaux	faible à fort	Les habitats sont favorables à la reproduction d'espèces en état de conservation défavorable
Reptiles	très faible	Deux espèces sont potentielles sur le site.
Lépidoptères	très faible	Les milieux sont peu attractifs pour ce groupe
Odonates	très faible	Les milieux sont peu attractifs pour ce groupe
Orthoptères	très faible	Les milieux sont peu attractifs pour ce groupe
Coléoptères	très faible	Les milieux sont peu attractifs pour ce groupe
Amphibiens	nul	Aucun habitat favorable à leur présence
Trame verte	très faible	Les trames ne sont peu ou pas représentées.
Trame bleue	nul	
Trame noire	nul	

La cartographie suivante localise les zones à enjeux réglementaires tous groupes confondus :

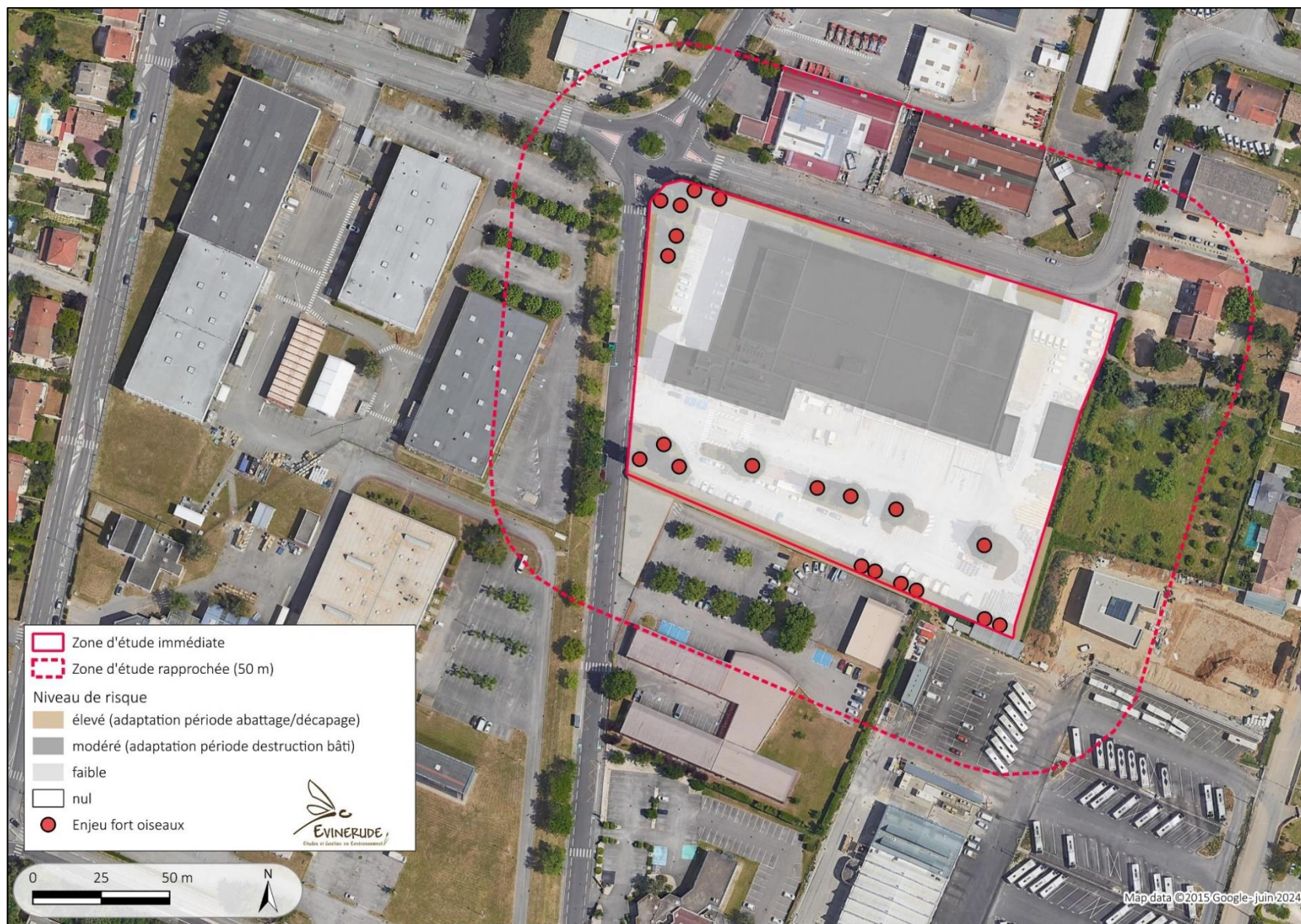


Figure 23 : Synthèse des niveaux d'enjeux réglementaires potentiels

### 3 CONCLUSION

Le site d'étude se situe dans un contexte urbain dense. Les milieux présents sur la zone d'étude sont tous d'origine anthropique bien que certains présentent un caractère végétalisé. On retrouve quelques **arbres isolés** ayant un intérêt pour l'avifaune. Les **bâtiments**, à l'extérieur desquels nichent des oiseaux, pourraient être attractifs pour les chiroptères en gîte bien qu'aucun indice de présence n'ait pu être mis en évidence.

Plusieurs espèces faunistiques avérées et potentielles protégées à l'échelle nationale utilisent ou peuvent utiliser le site. Ces dernières représentent un enjeu réglementaire. Les espèces concernées sont :

- des oiseaux utilisant les espaces végétalisés mais également le bâti (les caissons de volets notamment) ;
- des chiroptères dont la présence en gîte dans les bâtiments est potentielle ;
- des reptiles utilisant les espaces végétalisés mais également le bâti ;
- des mammifères susceptibles d'être présents dans les espaces végétalisés et les haies.

Afin de limiter les impacts sur ces espèces, des préconisations de mesures sont présentées dans le chapitre suivant.

### 4 PRECONISATIONS

Dans le cadre de la démarche environnementale, plusieurs préconisations peuvent être envisagées :

En l'état actuel des connaissances, les enjeux potentiels concernant :

- les habitats sont qualifiés de faibles ;
- la flore sont qualifiés de très faibles ;
- la faune sont qualifiés de faibles.

Ces enjeux se situent sur les milieux arborés et végétalisés ainsi que sur les éléments bâtis. Quelques mesures d'évitement et de réduction sont proposés ci-après :

#### Evitement (E)

- E1. Il est conseillé de **conserver la majeure partie des arbres et haies déjà présents sur la zone d'étude**. Ces derniers sont favorables à la présence de plusieurs espèces notamment des oiseaux et des mammifères. Replanter des arbres prendrait un temps particulièrement long pour atteindre la taille de la plupart des individus déjà présents. Les habitats présents sur site concernés par cette mesure sont les suivants : Alignements d'arbres, Haies, Espaces verts ». Une partie des arbres est conservés. Le plan ci-après détaille ce point.



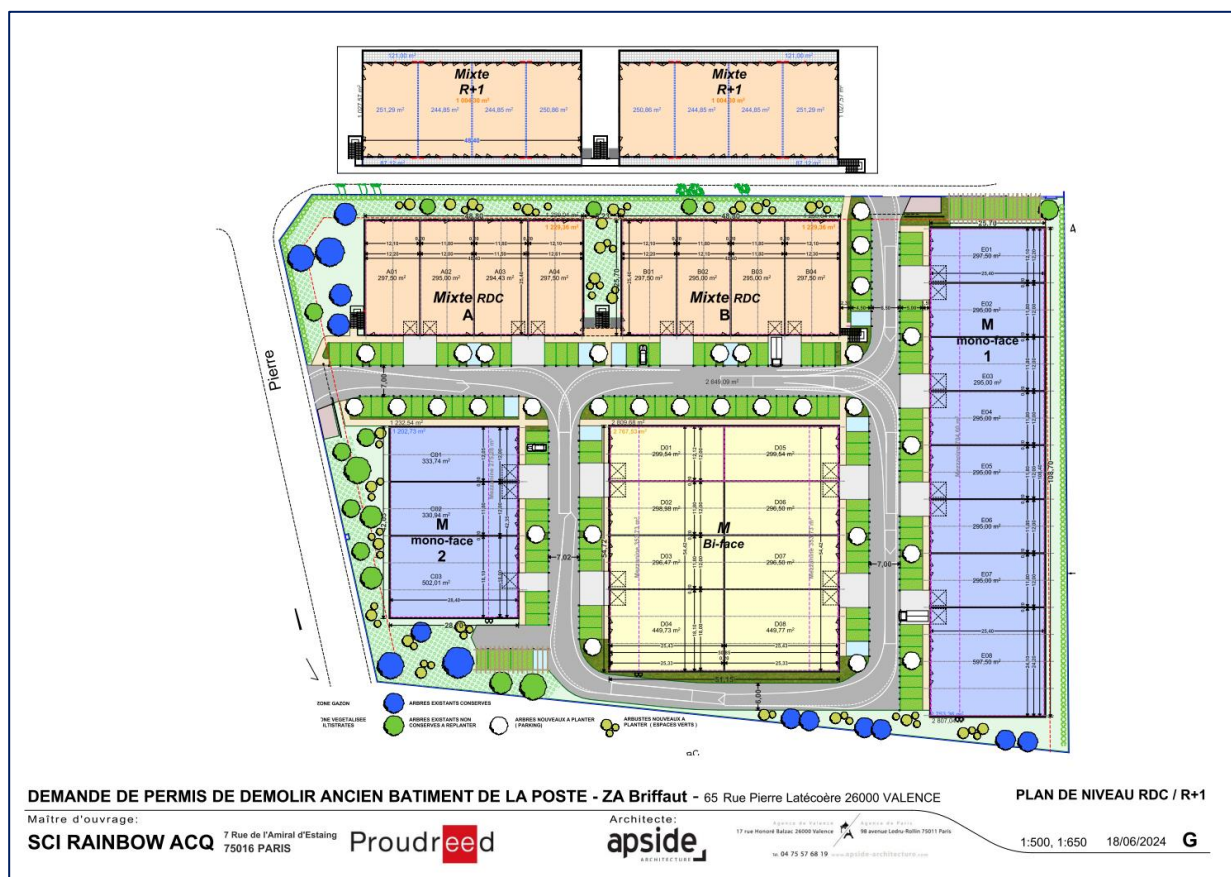


Figure 24 : Plan de masse du projet (Source : apside architecture)

E2. Il est conseillé de **maintenir les éléments identifiés comme étant favorables à la présence de chiroptères**. Il peut s'agir dans le cas présent de cavités, de combles, de toit en tuiles, de volets etc. Si ces éléments venaient à ne pas être évités il est conseillé de mettre en place des mesures en conséquence avec notamment une défavorabilisation en amont des travaux (décrit ci-après).

## Réduction (R)

- R1. **Les travaux les plus lourds et impactant pour la faune et la flore devront être réalisés durant les périodes de moindre sensibilité pour la faune.** Au regard des espèces présentant cette période s'étale de la fin de l'été à la fin de l'automne selon les conditions météorologiques (environ d'août à mi-novembre). Les périodes à éviter sont généralement le printemps (reproduction) et l'hiver (période de repos). Les travaux concernés sont principalement les actions de démolitions, terrassement, abattages d'arbres et toutes autres destructions de milieux et habitats.
- R2. Mise en œuvre d'actions de **défavorabilisation des bâtiments** propices aux chiroptères et aux oiseaux (actions visant à réduire leur attractivité avant le démarrage du chantier) et la **création à proximité immédiate d'habitats de substitution**. Il est possible de mettre en place un système d'éclairage puissant (spots lumineux couvrant l'ensemble du volume) dans les grands volumes (combles par exemple), des systèmes anti-retours sur les trous d'accès ou bien de combler les gîtes (avec de la mousse à expansion par exemple) quand il s'agit de petite surface (comme des joints de dilatation ou des petits interstices). Pour cette mesure il est conseillé de faire réaliser

un examen précis par un chiroptérologue en amont afin d'identifier précisément les zones favorables.

- R3. La mise en place **de nichoirs pour les oiseaux et les chiroptères** peut être envisagée notamment si des secteurs favorables à la présence de chiroptères en gîtes venaient à être impactés durant les travaux. Les gîtes mis en place devront permettre d'accueillir des espèces à caractère anthropophile (espèces qui se sont adaptées à la proximité de l'humain). Des gîtes de type fissuricole en béton de bois sont donc conseillés.

Cette mesure ne se soustrait pas à la mesure de défavorabilisation. Elle est complémentaire.

- R4. Prévoir et intégrer, dans les nouveaux bâtis, **des éléments favorables à la présence de chiroptères** (interstices, volets, combles ...).

- R5. La **mise en place d'une gestion différenciée des espaces verts** après la réalisation des travaux est conseillée. Cela dans l'objectif de favoriser la présence d'espèces animales et végétales. Il est donc proposé d'adapter l'entretien des espaces végétalisés selon les besoins. Il peut s'agir de tonte différée avec des zones en alternance de tonte tardive, de laisser des zones refuges (absence de tonte, tas de bois, pierriers, etc.), de tailler les arbres uniquement de manière raisonnée ...

Plusieurs éléments favorables à la biodiversité sont déjà pris en compte dans la notice des espaces verts avec notamment un paillage d'origine naturelle, des zones refuges avec du bois mort, des secteurs de tonte différenciée pour offrir des zones refuges à la faune

- R6. **L'utilisation de produits phytosanitaires est à proscrire.** Ceci est précisé dans la notice des espaces verts actuelle.

- R7. Prévoir, dans l'éventualité où des arbres venaient à être abattus, de **replanter le même nombre d'individus d'arbres ou arbustes**. Des essences présentant un label végétal local devront être sélectionnées. La liste de végétal proposée dans la notice des espaces verts propose une grande majorité d'essences avec ce label et offre une diversité intéressante pour la biodiversité. Seules quelques espèces fleuries ne possèdent pas ce label mais cela ne semble pas gênant. La plupart des espèces ligneuses possèdent ce label.

- R8. **Augmenter l'intégration du site d'étude dans la Trame Verte locale** en créant de nouveaux linéaires de haies ou alignements arborés. La plantation de haies doublant les clôtures est prévue dans la notice des espaces verts actuelle favorisant ainsi le déplacement d'espèces.

Tableau 12 : Tableau de synthèse des enjeux, mesures associées et impacts résiduels estimés

Groupes	Enjeux	Impacts bruts estimés	Mesures proposées	Impacts résiduels estimés
Habitats	Faible	Faible	E1, R5, R6, R7, R8	Très faible
Flore	Très faible	Très faible	E1, R5, R6	Très faible
Mammifères terrestres	Faible	Faible	E1, R1, R5, R8	Très faible
Chiroptères	Faible	Faible	E2, R1, R2, R3, R4, R6, R8	Très faible
Oiseaux	Faible	Faible	E1, R2, R3, R5, R6, R7	Très faible
Reptiles	Faible	Faible	E1, R1, R5, R6	Très faible
Amphibiens	Nul	Nul	-	Nul
Insectes	Très faible	Très faible	E1, R1, R5, R6	Très faible
TVB	Très faible	Très faible	R8	Très faible



## 5 ANNEXE

### 5.1 Bibliographie

#### 5.1.1 Consultations

Afin de recueillir des informations pour orienter par la suite les prospections de terrain, un ensemble de ressources bibliographiques disponibles a été consulté.

Tableau 13 : Ressources bibliographiques consultées.

Structure	Type contact	Informations recueillies
Inventaire National du Patrimoine Naturel (INPN)	Site internet	Consultation des données disponibles sur les différents périmètres d'inventaires et de protections des périmètres d'étude : Sites Natura 2000, ZNIEFF, etc. Consultation des espèces animales et végétales à l'échelle communale.
sig.reseau-zones-humides.org	Site internet	Consultation de données sur les zones humides et leur recensement et localisation sur le territoire.
Biodiv'AURA Expert	Site internet	Consultation des espèces végétales à l'échelle communale.
Faune France	Site internet	Consultation des espèces animales à l'échelle communale.

#### 5.1.2 Equipe de travail – compétences

Plusieurs membres de l'équipe et spécialistes ont participé à ce projet :

- Cheffe de projets, rédaction, cartographie : Marie CHAMPAGNE
- Inventaires faune, rédaction, cartographie : Annouchka DONDI
- Contrôle qualité : Sylvain Allard / Evinerude

#### 5.1.3 Calendrier – déroulement de l'étude

Tableau 14 : Calendrier de l'étude pour le pré-diagnostic.

Date	Intervenants	Conditions climatiques	Groupes expertisés
30 mai 2024	Annouchka Dondi	température de 12°C, couverture nuageuse 100% avec de la pluie, et vent faible à 5km/h	Faune

##### 5.1.3.1 Méthodologie employée

Une journée de prospection a été réalisée par une experte faune afin de confronter l'analyse bibliographique aux observations de terrain. Le but des observations menées est de :

- Prendre connaissance de l'état actuel du site ;
- Valider la cartographie de l'occupation du sol et de pré-localiser les zones à enjeux potentiels (zones humides, prairies sèches, boisements, arbres à cavités, etc.), selon les éléments patrimoniaux soulevés en analyse bibliographique ;
- Avoir une estimation la plus juste possible des groupes faunistiques et floristiques présents sur le site notamment par l'analyse des inventaires existants mis en relation avec l'observation des habitats naturels présents ;
- Estimer la présence ou non de zones humides par quelques points de sondages pédologiques.

Pour cela, l'ensemble des habitats présents a été parcouru à pied par notre fauniste.

## Zones humides

Suite à la loi du 24 juillet 2019, portant création de l'Office français de la biodiversité, les zones humides sont de nouveau définies par le caractère alternatif des deux critères de sols et de végétation. Il rend caduque l'arrêt du Conseil d'État du 22 février 2017 : « [...] on entend par zone humide les terrains, exploités ou non, habituellement inondés ou gorgés d'eau douce, salée ou saumâtre de façon permanente ou temporaire, ou dont la végétation, quand elle existe, y est dominée par des plantes hygrophiles pendant au moins une partie de l'année. » Les critères ne sont donc pas cumulatifs mais bien alternatifs. Trois critères principaux sont ainsi utilisés pour identifier une zone humide :

- Les habitats naturels,
- La végétation hygrophile,
- La pédologie avec la présence de sols hydromorphes.

L'arrêté du 24 juin 2008, modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009 précise les critères de définition et de délimitation des zones humides : la préservation des zones humides devient une obligation légale.

Le tableau suivant synthétise les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L.214-7-1 et R.2111-108 du code de l'environnement. Ainsi un espace peut être considéré comme une zone humide dès qu'il présente l'un des critères suivants :

- **Le sol** correspond à un ou plusieurs types pédologiques parmi ceux mentionnés dans la liste figurant à l'annexe 1.1 et identifiés selon la méthode figurant à l'annexe 1.2 de l'arrêté du 24 juin 2008, et annexe IV de la circulaire du 18 janvier 2010. Ce critère se traduit par la présence d'histosols (sols tourbeux), de réductisols marqués par des traits réductiques à moins de 50 cm de la surface (gley), d'autres sols marqués par des traits rédoxiques débutant à moins de 50 cm et se prolongeant ou s'intensifiant en profondeur (sols hydromorphes ou pseudo-gley).
- **La végétation**, si elle existe, est caractérisée par la présence d'espèces indicatrices de zones humides, identifiées selon la méthode et la liste des espèces figurant à l'Annexe 2.1 de l'arrêté du 24 juin 2008 (Liste complétée par le Conservatoire Botanique National Alpin, Annexe 2) ou bien par la présence de communautés d'espèces végétales dénommées « habitats », caractéristiques des zones humides, identifiées selon la méthode et la liste correspondante à l'annexe 2.2 de l'arrêté du 24 juin 2008.

Les conclusions sont établies selon les indications de l'annexe I de l'arrêté du 24 juin 2008 et illustrées par la figure suivante. Les sols des zones humides correspondent :

- À tous les histosols : sols qui connaissent un engorgement permanent en eau qui provoque l'accumulation de matières organiques peu ou pas décomposées. Ces sols correspondent aux classes d'hydromorphie H du GEPPA modifié ;
- À tous les réductisols : sols qui connaissent un engorgement permanent en eau à faible profondeur se marquant par des traits réductiques débutant à moins de 50 centimètres de profondeur dans le sol. Ces sols correspondent aux classes VI c et d du GEPPA ;
- À des sols ayant des traits rédoxiques débutant à moins de 25 centimètres de profondeur dans le sol et se prolongeant ou s'intensifiant en profondeur. Ces sols correspondent aux classes V a, b, c et d du GEPPA ;

- À des sols ayant des traits rédoxiques débutant à moins de 50 centimètres de profondeur dans le sol, se prolongeant ou s'intensifiant en profondeur, et des traits réductiques apparaissant entre 80 et 120 centimètres de profondeur. Ces sols correspondent à la classe IV d du GEPPA.

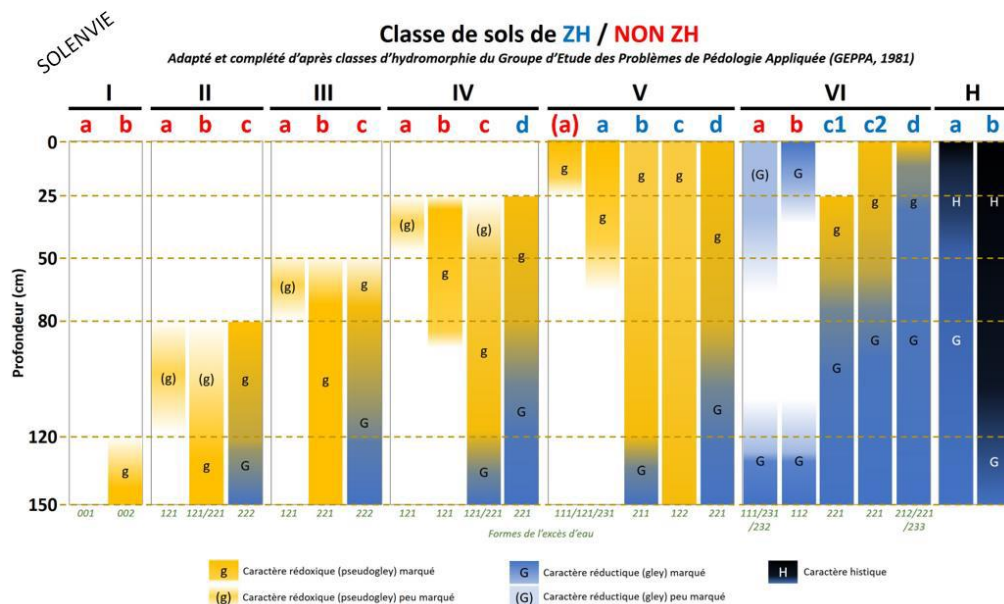


Figure 25 : Classification des sols (Source : GEPPA 1981, modifié)

## 5.2 Documents réglementaires et listes rouges utilisées

### 5.2.1 Habitats naturels

Pour l'évaluation de l'intérêt écologique des unités de végétation, l'enjeu de conservation des habitats naturels est basé sur l'analyse :

- De la **Directive Habitats Faune Flore** n°92/43/CEE (DH) qui concerne la préservation des habitats naturels de la faune et de la flore sauvage. Elle donne pour objectif aux Etats membres la constitution d'un « réseau écologique européen cohérent de zones spéciales de conservation (ZSC), dénommé Natura 2000 ». Les habitats inscrits dans cette directive répondent au moins à l'un des critères suivants :
  - Ils sont en danger de disparition dans leur aire de répartition naturelle ;
  - Ils ont une aire de répartition réduite, par suite de leur régression ou de causes intrinsèques ;
  - Ils constituent des exemples remarquables ou représentatifs des différentes régions biogéographiques en Europe.
- L'annexe I (AI) liste les types d'habitats naturels d'intérêt communautaire dont la conservation nécessite la désignation de zones spéciales de conservation (ZSC) ;
- Du **degré d'artificialisation de l'habitat** avec quatre catégories pouvant être définies : naturel ou quasi naturel, semi-naturel (prairie de fauche, pâture, verger), anthropisé (peupleraie, bord de route) et artificialisé (route, bâtiment) ;
- La **richesse en espèces à enjeu de conservation** (cf. partie relative à la flore) ;



- **L'existence de menaces ou de dynamiques pouvant conduire à une régression de l'aire de répartition de l'habitat ou à une augmentation de sa fragilité** (éléments renseignés en fonction des données bibliographiques disponibles).

A l'aide de l'ensemble de ces paramètres nous avons considéré que plus un habitat est rare, en régression ou fragilisé par un ensemble de menaces d'importance locale ou régionale, plus l'enjeu local de conservation est important.

Remarque : le cas échéant, l'évaluation peut être également nuancée par l'importance des stations d'espèces patrimoniales : de quelques pieds à une population importante.

### 5.2.2 Flore

L'analyse des espèces recensées est basée sur plusieurs documents :

- L'arrêté du 20 janvier 1982 fixant la **liste des espèces végétales protégées sur l'ensemble du territoire français métropolitain (PN)** ;
- L'arrêté du 9 mai 1994 relatif à la **liste des espèces végétales protégées en région PACA complétant la liste nationale (PR)** ;
- L'**annexe II (AII)** de la **Directive Habitats** qui regroupe des espèces animales et végétales d'intérêt communautaire dont la conservation nécessite la désignation de zones spéciales de conservation ;
- L'**annexe IV (AIV)** de la **Directive Habitats** qui liste les espèces animales et végétales d'intérêt communautaire nécessitant une protection stricte : elle concerne les espèces devant être strictement protégées ;
- L'**annexe V (AV)** concerne les espèces animales et végétales d'intérêt communautaire dont les prélèvements dans la nature et l'exploitation sont susceptibles de faire l'objet de mesures de gestion.
- La liste des **espèces déterminantes pour les ZNIEFF en PACA** :

Trois catégories sont définies :

- Les espèces déterminantes (D) dont la présence justifie à elle seule la création d'une ZNIEFF,
- Les espèces déterminantes soumises à critères (DC), qui justifient la création d'une ZNIEFF si elles répondent à certains critères (d'effectif ou de densité par exemple),
- Les espèces complémentaires (c) comprenant d'autres espèces remarquables mais dont l'intérêt patrimonial est moindre pour la Région. Elles contribuent à la richesse du milieu mais leur seule présence ne justifie pas la création d'une ZNIEFF.
- La **liste rouge de la flore vasculaire de PACA** (Conservatoire botanique national méditerranéen et Conservatoire botanique national alpin 2016);
- La **Liste rouge des espèces menacées en France** : Flore vasculaire de France métropolitaine (MNHN, Nov. 2012).

A partir de ces différentes listes à statut réglementaire et qualitatif, nous avons considéré :

- Qu'une station d'espèce(s) protégée(s) doit être sauvegardée comme l'impose la loi ;

- Qu'une station d'espèce(s) rare(s) à très rare(s) ou inscrite(s) dans les Listes Rouges mérite que tout soit fait pour qu'elle soit sauvegardée (même si la loi ne l'impose pas comme pour une espèce protégée) ;
- Qu'une espèce peu commune ou déterminante de ZNIEFF ne justifie pas de mesure de protection stricte mais est indicatrice de potentialités écologiques qui peuvent faire l'objet de compensations lors d'un projet d'aménagement ;
- Que les espèces communes à très communes ou non spontanées sur le territoire considéré ne présentent pas de valeur patrimoniale particulière.

### 5.2.3 Faune

L'analyse des espèces recensées est basée sur plusieurs documents :

- Les **arrêtés fixant les listes des espèces protégées sur l'ensemble du territoire** et les modalités de leur protection (PN) :
  - L'arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection ;
  - L'arrêté du 23 avril 2007 fixant la liste des insectes protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection ;
  - L'arrêté du 19 novembre 2007 fixant la liste des amphibiens et reptiles protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection ;
  - L'arrêté du 15 septembre 2012 fixant la liste des mammifères protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection.
- La **Directive Oiseaux** n°2009/147/CE (DO), qui a pour but la protection des espèces d'oiseaux sauvages ainsi que de leurs habitats, de leurs nids et de leurs œufs.
  - L'annexe I (AI) liste les espèces d'intérêt communautaire dont la conservation nécessite la désignation de Zones de Protection Spéciale (ZPS).
  - L'annexe II (AII) liste les espèces dont la chasse est autorisée.
  - L'annexe III (AIII) liste les espèces dont le commerce est autorisé.
- La **Directive Habitats/Faune/Flore** n°92/43/CEE (DH) :
  - L'annexe II (AII) regroupe des espèces animales et végétales d'intérêt communautaire dont la conservation nécessite la désignation de zones spéciales de conservation (ZSC).
  - L'annexe III (AIII) donne les critères de sélection des sites susceptibles d'être identifiés comme d'importance communautaire et désignés comme ZSC.
  - L'annexe IV (AIV) liste les espèces animales et végétales d'intérêt communautaire qui nécessitent une protection stricte : elle concerne les espèces devant être strictement protégées.
  - L'annexe V (AV) concerne les espèces animales et végétales d'intérêt communautaire dont les prélèvements dans la nature et l'exploitation sont susceptibles de faire l'objet de mesures de gestion.
- La liste des **espèces déterminantes pour les ZNIEFF** de PACA.
- Les **listes rouges nationales (LRN) et régionales (LRR)** en vigueur :
  - La liste rouge des espèces menacées en France de 2016.
  - La liste rouge des oiseaux d'AuRA de 2024.

- La liste rouge des rhopalocères et zygènes de Rhône-Alpes de 2018.
- La liste rouge des odonates de Rhône-Alpes de 2014.
- La liste rouge des amphibiens de Rhône-Alpes de 2015.
- La liste rouge des reptiles de Rhône-Alpes de 2015.
- La liste rouge des orthoptères de Rhône-Alpes de 2018.

*Signification des sigles utilisés dans les listes rouges nationales, régionales et départementales :*

**LC** : Préoccupation mineure ; **NT** : quasi menacé ; **VU** : Vulnérable ; **EN** : En danger ; **CR** : En danger critique d'extinction ; **DD** : manque de données ; **RE** : éteint ; **NA** : Non applicable.

### **5.3 Evaluation des enjeux**

En fonction de plusieurs critères basés sur l'ensemble des éléments énumérés dans les paragraphes précédents, des enjeux locaux de conservation des espèces sont évalués. Une matrice d'évaluation des enjeux, regroupant l'ensemble de ces critères est présentée ci-dessous. Elle permet de justifier l'ensemble des enjeux des espèces présentés dans ce rapport. Toutefois, l'enjeu des espèces peut être nuancé par l'avis des experts naturalistes. Dans ce dernier cas, une justification est apportée permettant de comprendre de potentielles modifications induites par l'expert.



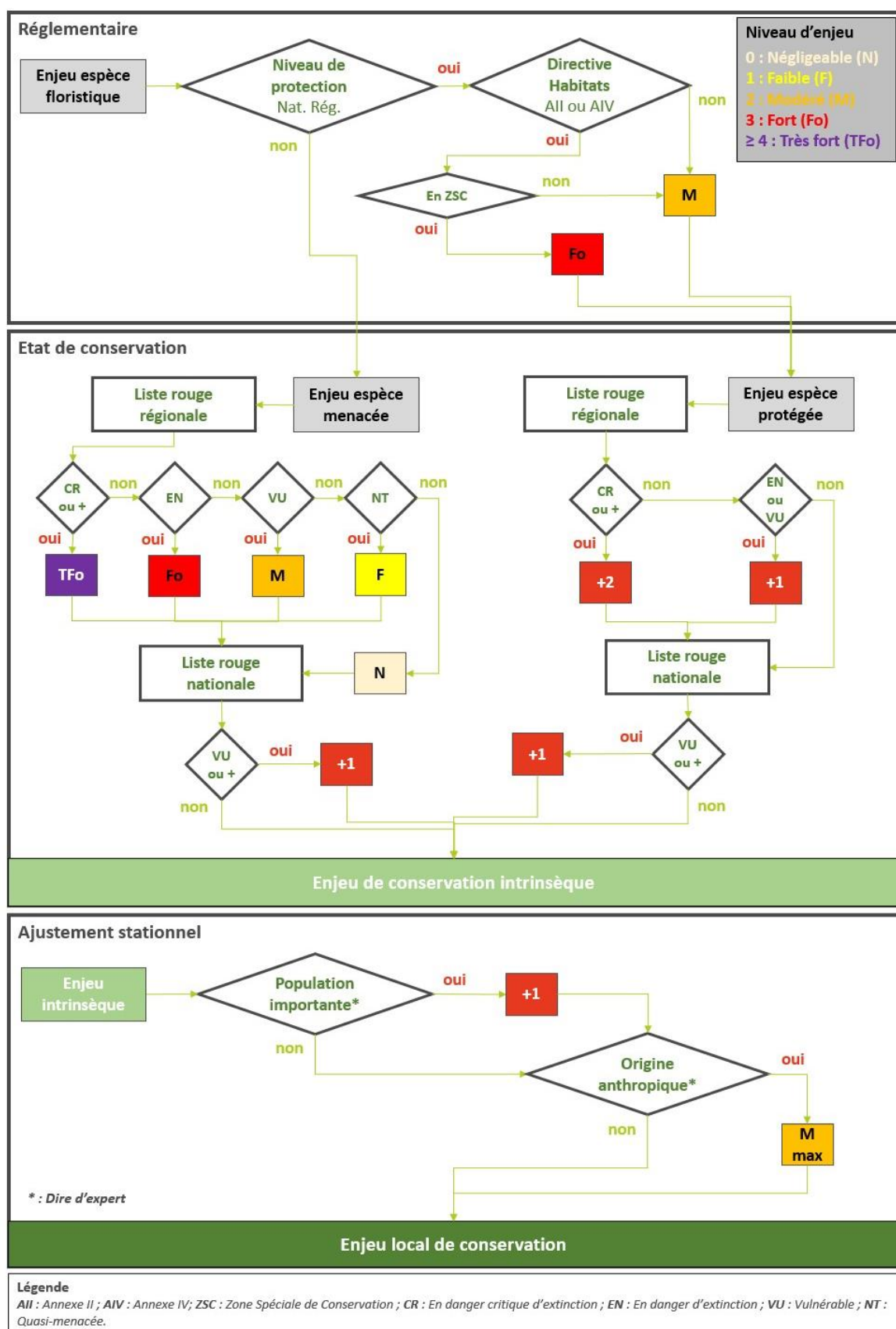


Figure 26 : Logigramme d'évaluation des enjeux pour la flore

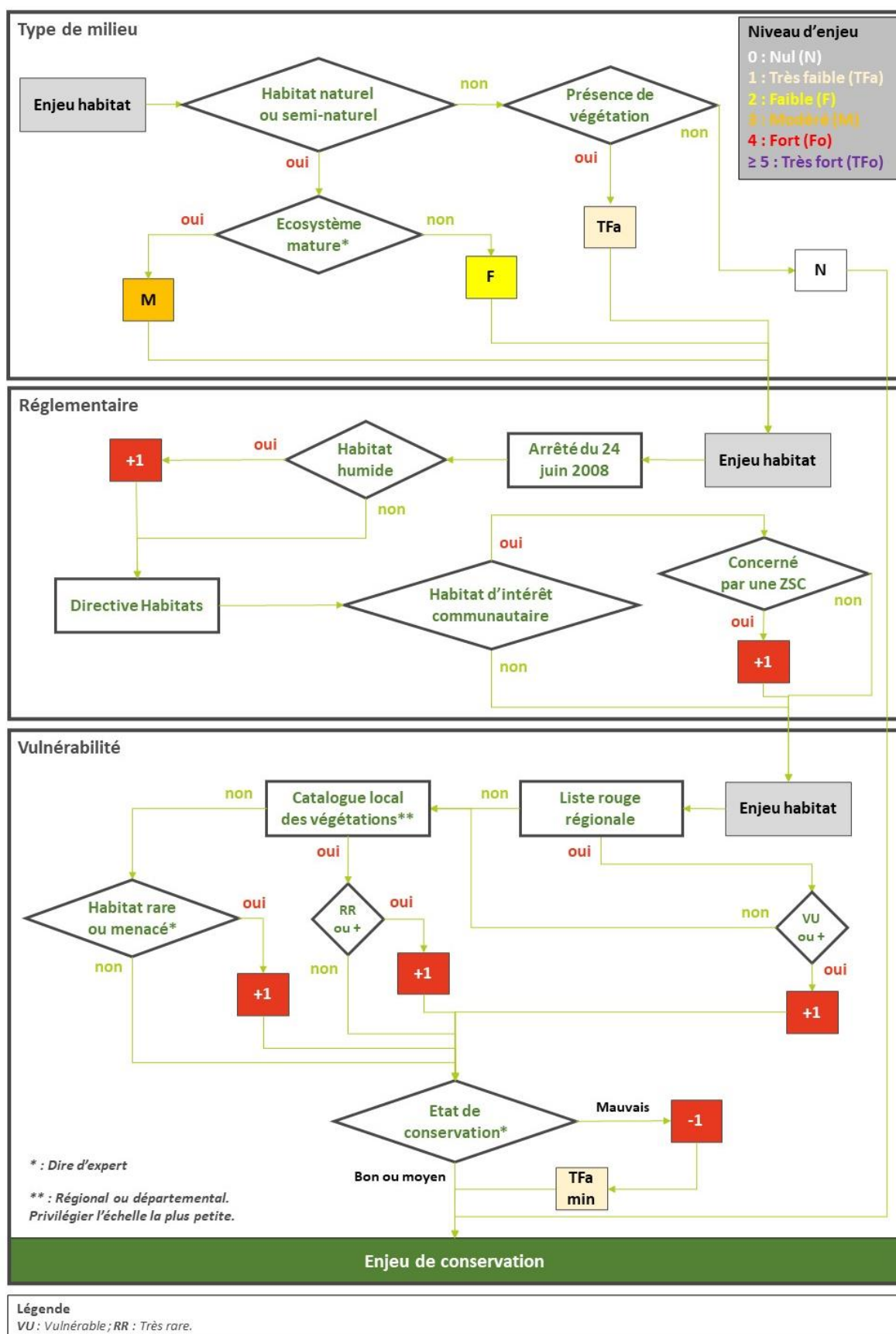


Figure 27 : Logigramme d'évaluation des enjeux pour les habitats

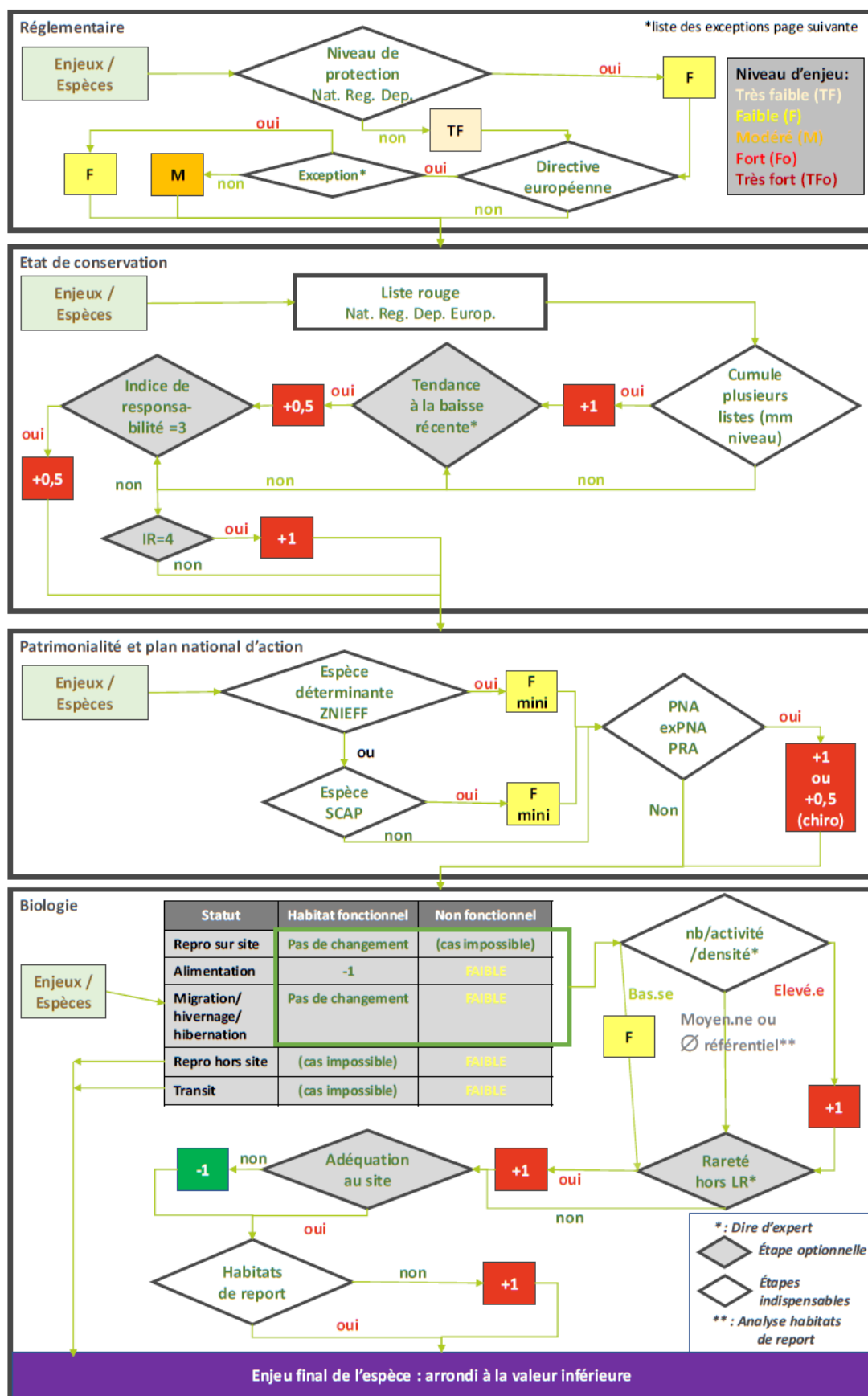


Figure 28 : Logigramme d'évaluation des enjeux pour la faune



## 5.4 Liste des espèces faunistiques observées

Tableau 15 : Liste des espèces végétales identifiées sur le site d'étude

Famille	Nom scientifique	Nom vernaculaire	Liste rouge régionale	Liste rouge nationale
Tettigoniidae	<i>Tettigonia viridissima</i>	Grande Sauterelle verte	LC	LC
Fringillidés (Pinsons et alliés)	<i>Carduelis carduelis</i>	Chardonneret élégant	LC	VU
Corvidés (Corbeaux, corneilles, geais et alliés)	<i>Corvus corone</i>	Corneille noire	LC	LC
Sturnidés (Étourneaux et alliés)	<i>Sturnus vulgaris</i>	Étourneau sansonnet	LC	LC
Acrocéphalidés (Rousserolles et alliés)	<i>Hippolais polyglotta</i>	Hypolaïs polyglotte	LC	LC
Apodidés (Martinets et salanganes)	<i>Apus apus</i>	Martinet noir	NT	NT
Paridés (Mésanges)	<i>Parus major</i>	Mésange charbonnière	LC	LC
Passéridés (Moineaux et niverolles)	<i>Passer domesticus</i>	Moineau domestique	LC	LC
Corvidés (Corbeaux, corneilles, geais et alliés)	<i>Pica pica</i>	Pie bavarde	LC	LC
Columbidés (Pigeons, tourterelles et alliés)	<i>Columba livia forma domestica</i>	Pigeon biset (domestique)		
Columbidés (Pigeons, tourterelles et alliés)	<i>Columba palumbus</i>	Pigeon ramier	LC	LC
Muscicapidés (Gobemouches, traquets, rougequeues et alliés)	<i>Phoenicurus ochruros</i>	Rougequeue noir	LC	LC
Fringillidés (Pinsons et alliés)	<i>Serinus serinus</i>	Serin cini	LC	VU
Fringillidés (Pinsons et alliés)	<i>Chloris chloris</i>	Verdier d'Europe	VU	VU