



Immobilière Européenne des Mousquetaires

24 Rue Auguste Chabrières,

75015 Paris – France

## PRE-DIAGNOSTIC FAUNE/FLORE/ZONES HUMIDES POUR UN PROJET D'INTERMARCHÉ



MARS 2022

DEPARTEMENT DE L'ALLIER (03)  
COMMUNE DE SAINT-GERMAIN-DES-FOSSES



Ingénieurs conseils en aménagement durable du territoire

42 boulevard Antonio Vivaldi  
42 000 SAINT-ETIENNE

Tél. 04 77 92 71 47 / [contact@eco-strategie.fr](mailto:contact@eco-strategie.fr)  
[www.eco-strategie.fr](http://www.eco-strategie.fr)

Maître d'ouvrage : **Immobilière Européenne des Mousquetaires**

Bureau d'études : **ECO-STRATEGIE**

N° version	Date	Auteur	Contrôle qualité
A21101-R220316-v1	16/03/2022	Lucile TONIUTTI	Thomas BETTON

Le présent dossier est basé sur nos observations de terrain, la bibliographie, notre retour d'expérience en aménagement du territoire et les informations fournies par le porteur de projet.

Il a pour objet d'assister, en toute objectivité, le maître d'ouvrage dans la définition de son projet.

Le contenu de ce rapport ne pourra pas être utilisé par un tiers en tant que document contractuel. Il ne peut être utilisé de façon partielle, en isolant telle ou telle partie de son contenu.

Le présent rapport est protégé par la législation sur le droit d'auteur et sur la propriété intellectuelle. Aucune publication, mention ou reproduction, même partielle, du rapport et de son contenu ne pourra être faite sans accord écrit préalable d'ECO-STRATEGIE et du maître d'ouvrage.

Les prises de vue présentées ont été réalisées par ECO-STRATEGIE.

Les fonds de carte sont issus des cartes IGN, de Google Earth et de Géoportail. Les photographies prises sur le site sont précisées.



## SOMMAIRE

Sommaire.....	3
I- Aire d'étude et méthodologie.....	4
I.1. Localisation de l'aire d'étude.....	4
I.2. Méthodologie utilisée .....	5
I.2.1 Périmètre étudié et conditions de la prospection .....	5
I.2.2 Caractérisation des zones humides .....	6
II- Résultats.....	9
I.3. Occupation du sol et potentialités écologiques associées .....	9
I.3.1 Végétations boisées.....	10
I.3.2 Ronciers et haie carrée .....	13
I.3.3 Friches.....	14
I.3.4 Cultures .....	15
I.4. Zones humides .....	16
I.4.1 Critère de végétation .....	16
I.4.2 Critère de pédologie .....	16
I.5. Continuités écologiques.....	19
III- Conclusion.....	21
IV- Tables des illustrations.....	22
V- Annexes.....	23

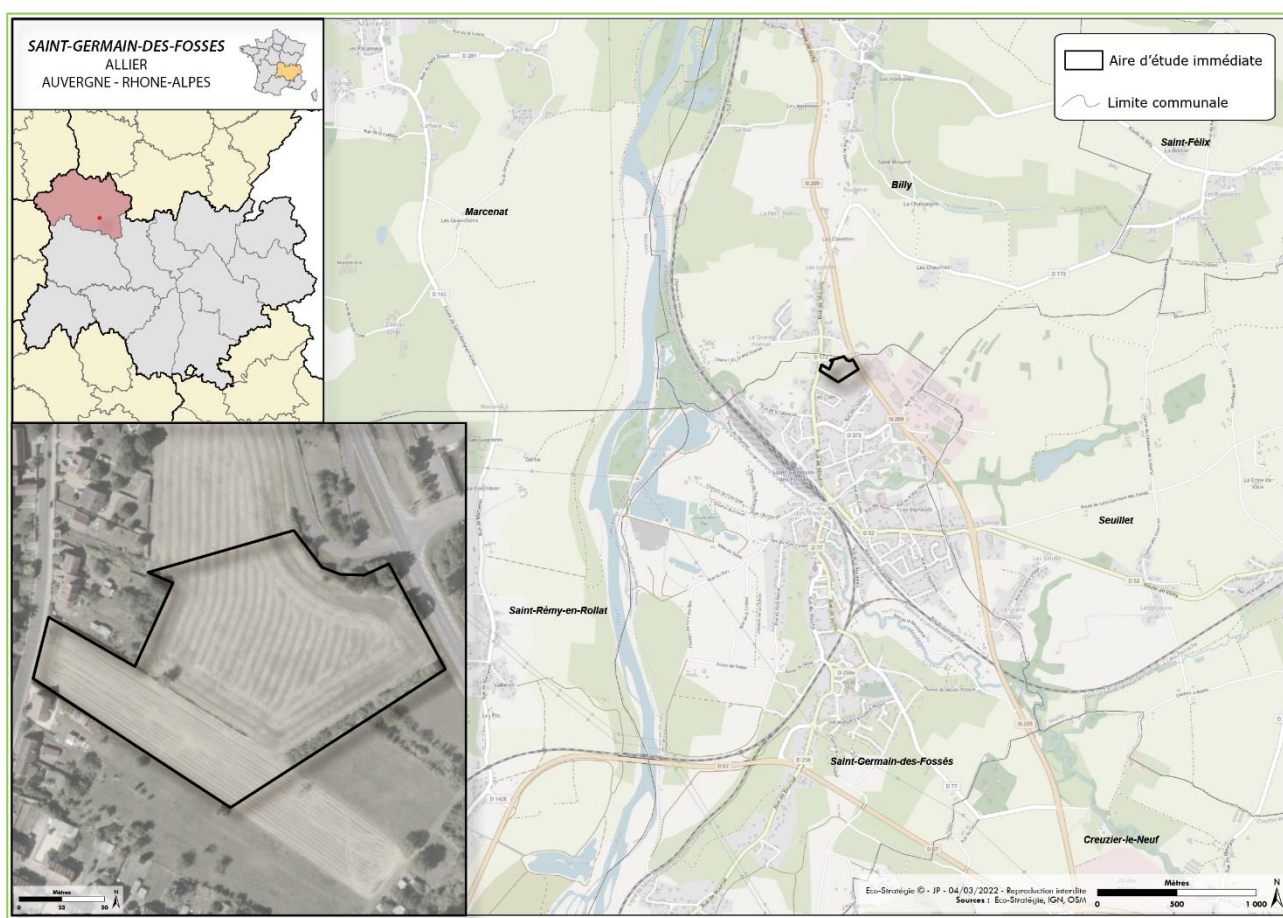
## I- AIRE D'ETUDE ET METHODOLOGIE

### I.1. Localisation de l'aire d'étude

La commune de **Saint-Germain-des-fossés** se situe au sud-est du département de l'Allier, en région Auvergne-Rhône-Alpes. Elle est située à 8,6 km au nord de la commune de Vichy, en rive droite de l'Allier. Elle s'insère à la transition entre les paysages des Bois noirs et Montagne Bourbonnaise au sud-est, les paysages de grandes cultures de la Forterre au nord-est et ceux liés à l'eau au niveau du Val d'Allier à l'ouest.

L'aire d'étude se situe à l'extrémité nord de Saint-Germain-des-fossés, à environ 600 mètres au nord du village communal. Elle est située en périphérie urbaine, entre la zone d'activité économique Le Coquet (au nord-est) et une zone résidentielle structurée autour de la Rue de Moulins (ou route D173, à l'ouest). Elle est desservie par la route N209 qui la borde à l'est et par la D173 qui la borde à l'ouest.

L'aire d'étude a une superficie de **2,11 ha**. La Figure 1 localise la commune, l'aire d'étude ainsi que les prises de vue présentées dans ce document.



**Figure 1 – Localisation de l'aire d'étude**





**Photographie 1 – Vue générale sur l'aire d'étude (localisation approximative) depuis son angle sud-est (source : Google map)**

## I.2. Méthodologie utilisée

### I.2.1 Périmètre étudié et conditions de la prospection

La **prospection de terrain** a été réalisée par deux experts naturalistes sur 1 journée. Elle a été menée le 08/02/2022 par Mme Lucile Toniutti (Chargée d'études naturalistes) et M. Vincent Faussurier (Alternant botaniste) du cabinet ECO-STRATEGIE.

L'aire d'étude a été parcourue à pied selon des transects aléatoires afin de caractériser les grands types de milieux présents et de recenser la flore et la faune présentes. Cette visite ponctuelle a surtout permis **d'apprécier les potentialités écologiques** de l'aire d'étude en termes d'accueil pour la faune et la flore.

Les conditions de réalisation de la visite de terrain sont présentées dans le tableau ci-après :

**Tableau 1 – Conditions de réalisation de la prospection de terrain**

N° Passage	Date	Météo	Période journalière	Horaires	Groupes étudiés	Méthode
1	08/02/2022	Ensoleillé, pas de vent (f0), 10 °C, pas de couverture nuageuse	Matinée	10h30–14h30	Flore, zones humides, faune, potentialités écologiques	Transects aléatoire, sondages pédologiques

Les conditions météorologiques de la visite de terrain se sont avérées **favorables à l'observation de la flore et de la faune** et de **l'identification des potentialités écologiques** du site.

Dans la suite du document, les espèces de faune citées *en italique* sont celles considérées comme potentiellement présentes sur l'aire d'étude (et/ou à proximité) car connues localement dans la bibliographie et trouvant sur l'aire d'étude des milieux naturels favorables.

## I.2.2 Caractérisation des zones humides

### I.2.2.1. Règlementation

Selon l'article L.211-1 du code de l'Environnement, les zones humides sont définies ainsi : ce sont « *les terrains exploités ou non, habituellement inondés ou gorgés d'eau douce, salée ou saumâtre de façon permanente ou temporaire ; la végétation, quand elle existe, y est dominée par des plantes hygrophiles pendant au moins une partie de l'année* ».

L'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1<sup>er</sup> octobre 2009 ainsi que la circulaire d'application du 18 janvier 2010 précisent les modalités de définition et de délimitation de ces zones humides. Selon l'arrêté du 1<sup>er</sup> octobre 2009, une zone est considérée comme humide si elle présente l'un des critères suivants :

« 1° Les sols correspondent à un ou plusieurs types pédologiques, exclusivement parmi ceux mentionnés dans la liste figurant à l'annexe 1.1 et identifiés selon la méthode figurant à l'annexe 1.2 au présent arrêté. Pour les sols dont la morphologie correspond aux classes IV d et V a, définis d'après les classes d'hydromorphie du groupe d'étude des problèmes de pédologie appliquée (GEPPA, Groupe d'Etude pour les Problèmes de Pédologie Appliquée, 1981 ; modifié), le préfet de région peut exclure l'une ou l'autre de ces classes et les types de sol associés pour certaines communes, après avis du conseil scientifique régional du patrimoine naturel.

« 2° Sa végétation, si elle existe, est caractérisée par :

« — soit des espèces identifiées et quantifiées selon la méthode et la liste d'espèces figurant à l'annexe 2.1 au présent arrêté complétée en tant que de besoin par une liste additionnelle d'espèces arrêtées par le préfet de région sur proposition du conseil scientifique régional du patrimoine naturel, le cas échéant, adaptée par territoire biogéographique ;

« — soit des communautés d'espèces végétales, dénommées " habitats ", caractéristiques de zones humides, identifiées selon la méthode et la liste correspondante figurant à l'annexe 2.2 au présent arrêté. »

Enfin, d'après le « Guide d'identification et de délimitation des sols des zones humides » :

« L'observation doit se faire à une profondeur supérieure à 0,70 m et jusqu'à 1,20 m si possible. La présence de la roche mère à moindre profondeur ou d'une charge en cailloux trop élevée peut toutefois limiter la profondeur de prospection.

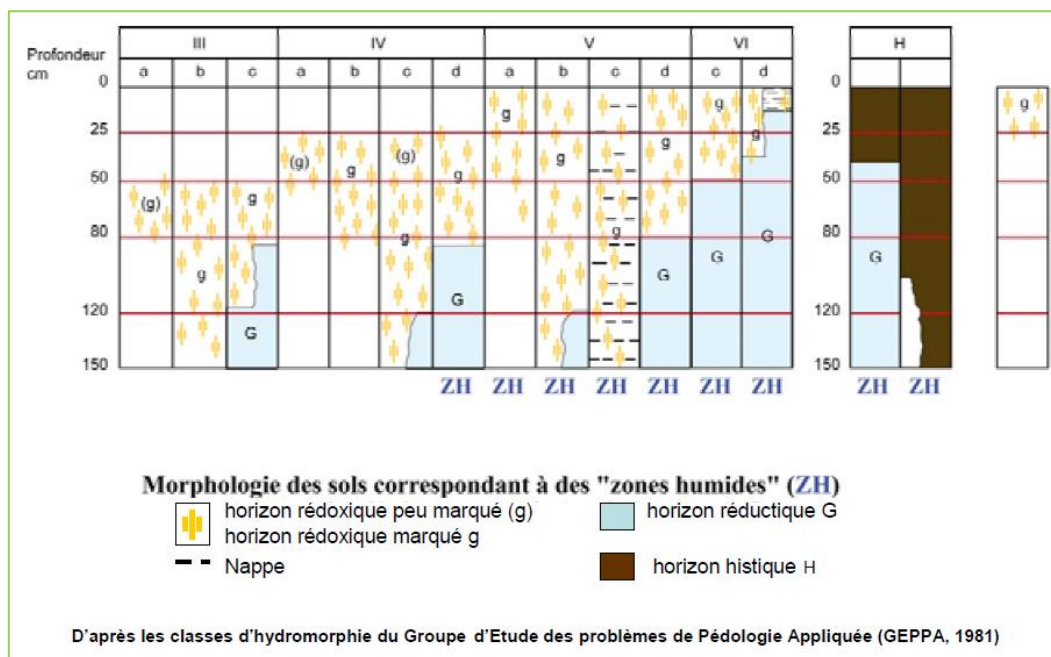
Les périodes sèches ne sont pas favorables pour une observation optimale des taches. L'observation peut également être difficile en périodes d'engorgements du fait de l'ennoyage des sondages ou fosses. Il est préférable d'effectuer les sondages en fin d'hiver, début de printemps. »

La Loi n°2019-773 en date du 24 juillet 2019, portant création de l'Office français de la biodiversité et de la chasse, vient apporter une modification dans son article 23 à l'article L.211-1 du code de l'environnement portant sur la caractérisation des zones humides. Ainsi **une zone humide peut être déterminée par des critères pédologiques ou de végétation.**

### I.2.2.2. Méthodologie

Lors de la visite de terrain, les deux critères ont été appliqués :

- **Critère végétation** : Une végétation est caractérisée comme humide lorsqu'au moins 50% de la flore présente dans l'habitat est caractéristique de zone humide.
- **Critère sol** : L'analyse pédologique a été effectuée à l'aide d'une tarière, permettant d'effectuer des sondages jusqu'à 120 cm de profondeur maximum. Chaque sondage a ensuite été rattaché à une classe d'hydromorphie (GEPPA, 1981).



**Figure 2 - Classes d'hydromorphie (GEPPA 1981, modifié) ; les classes Vb, Vc, Vd, VI, H correspondent à des sols de zones humides, les classes IVd et Va et les types de sols correspondants peuvent être exclus par le préfet de région après avis du conseil scientifique régional du patrimoine naturel**

La détermination du caractère humide du sol se base sur différents critères :

- Traits rédoxiques :



**Photographie 2 - Les traits rédoxiques correspondent aux traces orangées dans le sol (source : Eco-Stratégie)**

- Traits réductiques :



**Photographie 3 - Les traits réductiques correspondent à des traces gris-bleu dans le sol (source : Eco-Stratégie)**

Afin de délimiter le contour des éventuelles zones humides, le nombre de sondages et leur localisation se basent sur :

- La topographie du site : les sondages sont effectués à différentes altitudes, en partie haute et en partie basse, pour explorer les sols minces et en particulier ceux plus profonds à accumulation d'eau possible. Pour exemple : sur une pente continue, si deux sondages effectués au point le plus haut et au point le plus bas sont tous les deux humides, on admet que l'intégralité de la pente l'est ;
- Des sondages aléatoires : afin d'éliminer un biais d'observateur et ainsi d'étudier des sols présents sous des végétations non humides. Ces sondages se basent sur la différence de végétation observée. A l'échelle de l'aire d'étude, un sondage minimum est effectué par type de végétation.

Au total, **7 tentatives de sondages** ont été effectuées sur l'aire d'étude. Tous les sondages ont été bloqués entre 50 et 70 cm de profondeur.



## II- RESULTATS

### I.3. Occupation du sol et potentialités écologiques associées

L'aire d'étude accueille **une culture** d'environ 1,9 ha (dont 1,3 ha de maïs et 0,6 ha de colza, soit 75 % de la surface totale). Elle accueille également **des friches** en son centre et au nord-est sur environ 0,5 ha (soit 20 % de la surface totale).

**Une haie arbustive/arborée** et **un verger** sont présents au nord et à l'est sur une superficie de 0,043 ha et de 0,102 ha, respectivement (soit environ 2% et 4% de la surface totale, respectivement).

Sont également présents : **des ronciers** au nord et à l'ouest sur une surface de 0,014 ha, **une haie carrée** de 0,009 ha au centre et **un chemin** d'accès de 0,007 ha au nord. L'ensemble correspond à environ 1% de la surface totale de l'aire d'étude. **Un arbre isolé** a enfin été recensé au centre de l'aire d'étude.

La Figure 3 présente l'occupation du sol de l'aire d'étude.

Ces occupations du sol ne semblent pas être rattachées à des habitats naturels patrimoniaux (d'intérêt communautaire, déterminants pour l'inventaire ZNIEFF, à enjeu local de conservation, ...). Toutefois, ils peuvent présenter **un intérêt pour la flore ou pour certains groupes faunistiques** comme habitats d'espèces (cf. analyse présentée aux paragraphes suivants).



**Figure 3 – Occupation du sol de l’aire d’étude**



### I.3.1 Végétations boisées

**Trois végétations boisées** ont été relevées : la haie arbustive/arborée, le verger et l'arbre isolé.

Elles sont toutes principalement constituées d'essences ligneuses sous forme d'arbres et arbustes mais diffèrent par leur **origine** (le verger est planté contrairement aux autres végétations), leur **composition** (certaines espèces végétales ne sont pas partagées entre végétations), leur **structure** (végétations plus ou moins ouvertes) et leur **gestion** (taille des arbres du verger et de certains arbres de l'alignement d'arbres).

#### I.3.1.1. Habitat naturel

Ces végétations boisées ne semblent pas correspondre à des habitats patrimoniaux (d'intérêt communautaire, déterminants pour l'inventaire ZNIEFF, à enjeu local de conservation, ...).



*Photographie 4 – Alignement d'arbres (à gauche) et verger (à droite) (source : ECO-STRATEGIE, le 08/02/2022)*



*Figure 4 – Saule têtard situé au sein de la haie arbustive/arborée (à gauche) et présentant des cavités naturelles (à droite) (source : ECO-STRATEGIE, le 08/02/2022)*

### I.3.1.2. Flore

En l'état, aucune espèce de la flore protégée, d'intérêt communautaire, déterminante de ZNIEFF ou inscrite sur une liste rouge n'a été recensée. Les strates arborées et arbustives semblent dominées par une végétation commune et composées de :

- Haie arbustive/arborée : La plupart des arbres inventoriés sont des Saules taillés traditionnellement en « têtards ». Les autres ligneux observés sont habituels des haies arbustives et arborées : prunellier et autres *Prunus sp.*, Aubépine commune, Frêne élevé, Cornouiller sanguin, Orme champêtre, Erable sycomore, ronces.... Ces arbres et arbustives sont accompagnés d'une strate herbacée typique des sous-bois : Lierre terrestre, Gaillet mou, anthriscus, Géranium herbe-à-Robert....
- Verger : Les espèces identifiées sont le noyer, des cerisiers et/ou pruniers et des pommiers et/ou poiriers.
- Arbre isolé : L'arbre isolé est un noyer.

Si les espèces observées ne sont pas patrimoniales, la taille en têtard des Saules et celle des arbres du verger favorise la formation de **dendromicrohabitats** : cavités, fissures, décollements d'écorces... qui constituent autant de micro-habitats favorables à la faune.

### I.3.1.3. Faune

L'intérêt écologique de la haie arbustive/arborée et du verger pour la faune réside notamment dans le fait :

- Que leurs branchages peuvent constituer des lieux de **nidification pour des oiseaux** patrimoniaux des milieux boisés et/ou semi-ouverts comme le Chardonneret élégant, la *Tourterelle des bois*, le *Serin cini*, le *Verdier d'Europe*... ;
- Que leurs cavités, leurs fissures et/ou leurs décollements d'écorces au niveau des arbres taillés (dont certains en têtard) peuvent servir la **reproduction ou l'hivernage** de plusieurs espèces patrimoniales de divers groupes biologiques comme les **chauves-souris** (et d'autres **espèces cavernicoles**) ;
- Que leur structure relativement fermée peut servir le **refuge et/ou l'hivernage de l'herpétofaune** ainsi que le **refuge, le transit et/ou l'alimentation** de certains petits et moyens mammifères (dont le *Renard roux*, le *Lapin de garenne*, des *micromammifères*...) ;
- Que leurs structures végétales servent le déplacement de la faune locale, en lisière, et qu'ils jouent, à très petite échelle, un rôle de **corridors écologiques** (chiroptères, avifaune, petite faune terrestre...).

Ces intérêts ne concernent que très peu l'arbre isolé, qui est relativement déconnecté des autres milieux boisés ou arbustifs, et qui semble ne comporter que très peu d'intérêt écologique.

### I.3.1.4. Synthèse

L'enjeu potentiel attribué à la haie arbustive/arborée et au verger est **fort** (comme habitat fonctionnel pour de nombreuses espèces de la faune). L'enjeu potentiel attribué à l'arbre isolé est **faible**.





**Figure 5 – Zones de présence de gîtes potentiels à chiroptères**



### I.3.2 Ronciers et haie carrée

Deux végétations arbustives ont été relevées : les roncières et la haie carrée. Elle se distinguent par leur composition (espèces végétales différentes), leur structure (roncières plus fermées que la haie) et leur gestion (roncières non gérées et haie taillée en carrée).

#### I.3.2.1. *Habitat naturel*

Ces milieux ne semblent pas correspondre à des habitats patrimoniaux (d'intérêt communautaire, déterminants pour l'inventaire ZNIEFF, à enjeu local de conservation, ...).



**Photographie 5 – Ronciers (à gauche) et haie carrée (à droite) (source : ECO-STRATEGIE, le 08/02/2022)**

#### I.3.2.2. *Flore*

Aucune espèce de la flore protégée, aucune espèce d'intérêt communautaire, aucune espèce déterminante de ZNIEFF et aucune espèce inscrite sur une liste rouge n'a été recensée. La végétation apparaît commune et composée :

- Ronciers : ronces... ;
- Haie carrée : Cornouiller sanguin, lierre....

La diversité floristique du milieu est faible et réduite à quelques espèces.

#### I.3.2.3. *Faune*

Les roncières et la haie carrée (selon sa gestion : fréquence et période de la taille) pourraient être fonctionnels pour la **nidification et l'alimentation de l'avifaune** des semi-ouverts et ouverts. Ces milieux pourraient également servir l'alimentation des oiseaux des milieux boisés pouvant nicher à proximité mais aussi le **refuge et/ou l'hivernage de l'herpétofaune**.

Ces végétations pourraient également être utilisées par certains petits et moyens **mammifères** en **refuge, transit et/ou en alimentation** (dont le *Renard roux*, le *Lapin de garenne*, des *micromammifères*...).

#### I.3.2.4. *Synthèse*

**L'enjeu potentiel attribué aux roncières et à la haie carrée est faible.**

### I.3.3 Friches

Deux végétations de friche sont recensées :

- Une friche herbacée basse de bordure (comme espace tampon entre plusieurs milieux : entre les haies arbustives/arborées et les chemins par exemple...) ;
- Une friche post-culturelle à végétation plus haute.

La première végétation est composée de plantes rudérales annuelles ou vivaces, certainement entretenue par une ou plusieurs fauches annuelles. La seconde provient d'une culture laissée en libre évolution à ce jour.

#### I.3.3.1. *Habitat naturel*

Ces deux types de friches ne semblent pas correspondre à un habitat patrimonial (d'intérêt communautaire, déterminants pour l'inventaire ZNIEFF, à enjeu local de conservation, ...).



**Photographie 6 – Friche post-culturelle (à gauche) et friche de bordure (à droite) (source : ECO-STRATEGIE, le 08/02/2022)**

#### I.3.3.2. *Flore*

Aucune espèce de la flore protégée, aucune espèce d'intérêt communautaire, aucune espèce déterminante de ZNIEFF et aucune espèce inscrite sur une liste rouge n'a été recensée. La végétation herbacée apparaît commune et composée d'espèces pionnières typiques des friches (annuelles et vivaces).

#### I.3.3.3. *Faune*

Les végétations de ces friches semblent assez denses pour être fonctionnelles pour la **nidification des passereaux des milieux semi-ouverts**. D'ailleurs, un nid, a priori de passereau, a été trouvé au sein de la friche post-culturelle (cf. Photographie 7).





**Photographie 7 – Vestige de nid observé dans la friche (source : ECO-STRATEGIE, le 08/02/2022)**

Ces friches peuvent également constituer des **zones d'alimentation pour les oiseaux des semi-ouverts, ouverts et/ou boisés** pouvant nicher à proximité.

Leur surface considérée seule n'est pas assez conséquente pour constituer **une zone de vie** pour les oiseaux de plus grande taille. En revanche, associées aux cultures, ces friches peuvent constituer des **zones d'alimentation/de chasse pour des rapaces** (dont le *Faucon crécerelle*, le *Milan royal*...) mais aussi pour des **espèces des milieux anthropiques** (*hirondelles*, *martinets*...).

A noter que le l'aire d'étude est une zone favorable à l'hivernage du **Bruant des roseaux**, espèce protégée, déterminante ZNIEFF en tant que nicheuse et inscrite sur la liste rouge nationales (nicheur) comme en danger d'extinction ainsi que vulnérable sur la liste rouge régionale (nicheur). Cette espèce pourrait très ponctuellement utiliser les friches comme les cultures lors de son repos et de son alimentation en hivernage. L'aire d'étude pourrait plus largement être favorable à d'autres espèces d'oiseaux en hivernage.

De plus, selon leur cortège floristique, les friches peuvent bénéficier d'une diversité entomologique plus ou moins importante. Ici, la diversité floristique semble peu élevée. Le milieu ne devrait pas présenter un intérêt particulier pour l'entomofaune même si des insectes (notamment en Lépidoptères et Orthoptères) peuvent y venir pour accomplir leur cycle de vie.

Les friches pourraient également être utilisées par certains **reptiles en refuge voire en thermorégulation** (dont le *Lézard des murailles*) ou par certains petits et moyens **mammifères en refuge, en transit et/ou en alimentation** (dont le *Renard roux*, le *Lapin de garenne*, des *micromammifères*, ...).

#### **I.3.3.4. Synthèse**

**L'enjeu potentiel attribué aux friches est faible.**

### **I.3.4 Cultures**

La très grande majorité de l'aire d'étude est mise en **culture**. Deux mises en cultures différentes se distinguent : une partie exploitée en colza (labourée lors de notre visite de terrain) et une partie exploitée maïs.

#### **I.3.4.1. Habitat naturel**

Cette culture ne correspond pas à un habitat patrimonial (d'intérêt communautaire, déterminants pour l'inventaire ZNIEFF, à enjeu local de conservation, ...). Les végétations apparaissent monospécifiques (culture de maïs), voire presque absentes (culture de colza labourée).



**Photographie 8 – Culture de maïs (à gauche) et de colza (récemment labourée, à droite)**  
(source : ECO-STRATEGIE, le 08/02/2022)

#### **I.3.4.2. Flore**

Aucune espèce de la flore protégée, d'intérêt communautaire, déterminante de ZNIEFF ou inscrite sur une liste rouge n'a été recensée dans ce milieu.

La diversité floristique du milieu est extrêmement faible, réduite à quelques espèces pour la parcelle de maïs, et presque nulle sur la parcelle de colza labourée.

#### **I.3.4.3. Faune**

Le caractère monospécifique des cultures est peu favorable à une bonne diversité faunistique. Les cultures pourraient tout au plus accueillir certains **oiseaux des milieux ouverts en nidification** (comme l'Alouette des champs ou l'*Alouette lulu*) même si cela reste peu probable.

Comme évoqué précédemment, l'aire d'étude est une zone favorable à l'hivernage du **Bruant des roseaux**. Cette espèce pourrait très ponctuellement utiliser les cultures comme les friches lors de son repos et de son alimentation en hivernage. Les cultures pourraient plus largement constituer une zone d'hivernage favorable à l'avifaune.

#### **I.3.4.4. Synthèse**

**L'enjeu potentiel attribué à la culture est évalué comme très faible.**

### **I.4. Zones humides**

#### **I.4.1 Critère de végétation**

**Aucune végétation ne présente un faciès humide** sur l'aire d'étude.

#### **I.4.2 Critère de pédologie**

Les **7 sondages pédologiques** réalisés sur l'aire d'étude (points de sondages et de relevés n°1 à 7 sur la Figure 6) ont permis de détecter un sol très argileux et compact.

Toutefois, **aucun sondage de sol ne révèle une classe d'hydromorphie typique d'une zone humide** de critère pédologique.

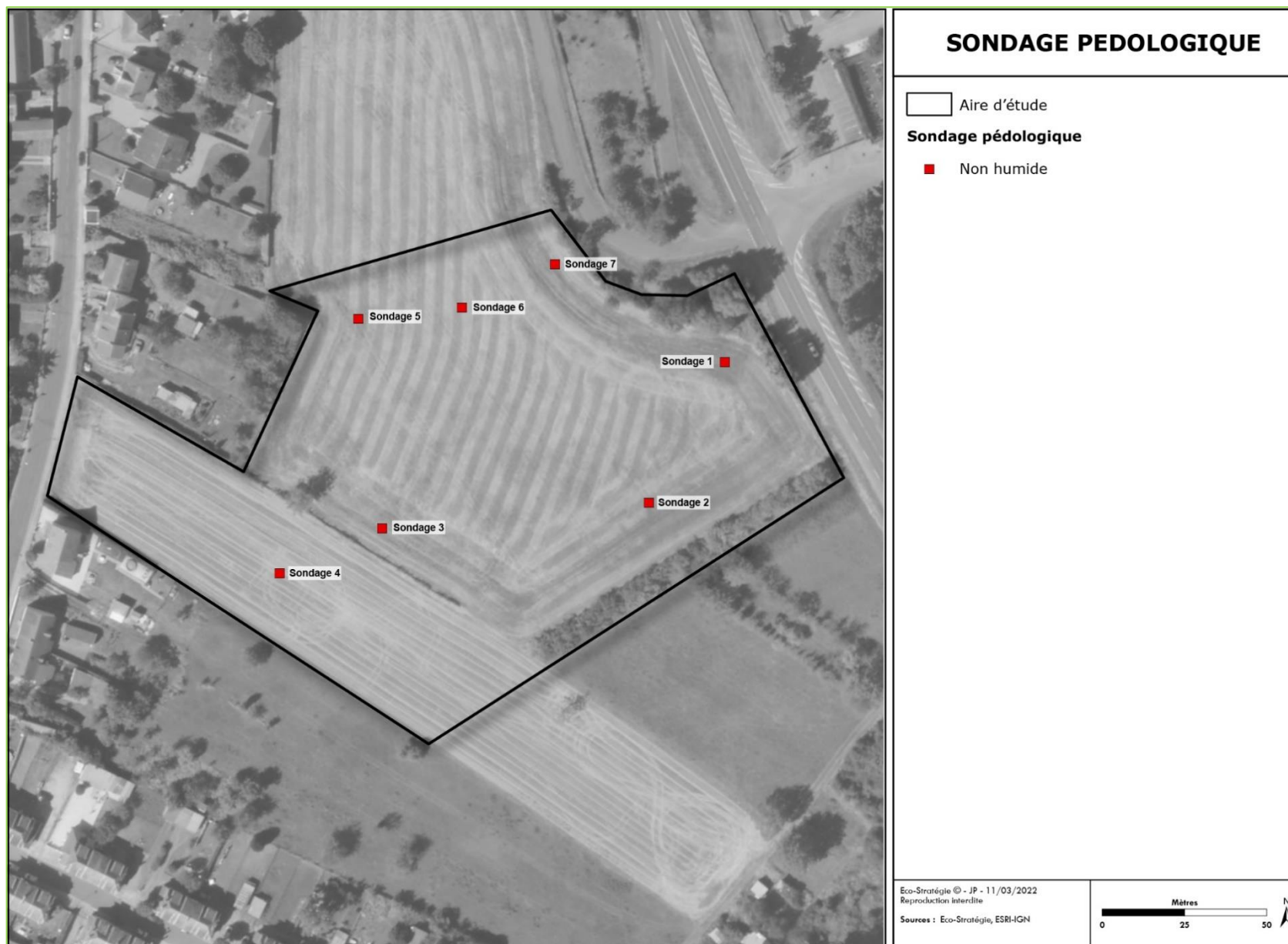


**Tableau 2 – Synthèse des résultats de prospection des zones humides (critère pédologique)**

Point	Milieu/Occupation du sol	Sol	Forage	Classe hydromorphie	Zone humide
1	Culture	Argileux	70 cm	IIIa	Non
2	Culture	Argileux - légère Oxydation	75 cm	IVb	Non
3	Friche post-culturelle	Argileux	50 cm	IIIa	Non
4	Culture	Argileux	50 cm	IIIa	Non
5	Culture	Argileux	70 cm	IIIa	Non
6	Culture	Argileux- légère Oxydation	80 cm	IVc	Non
7	Culture	Argileux	60 cm	IIIa	Non

Le détail des résultats de l'inventaire des zones humides est présenté en Annexe 1.

**Ainsi, l'aire d'étude n'accueille aucune zone humide.**



**Figure 6 - Résultats de l'inventaire des zones humides**

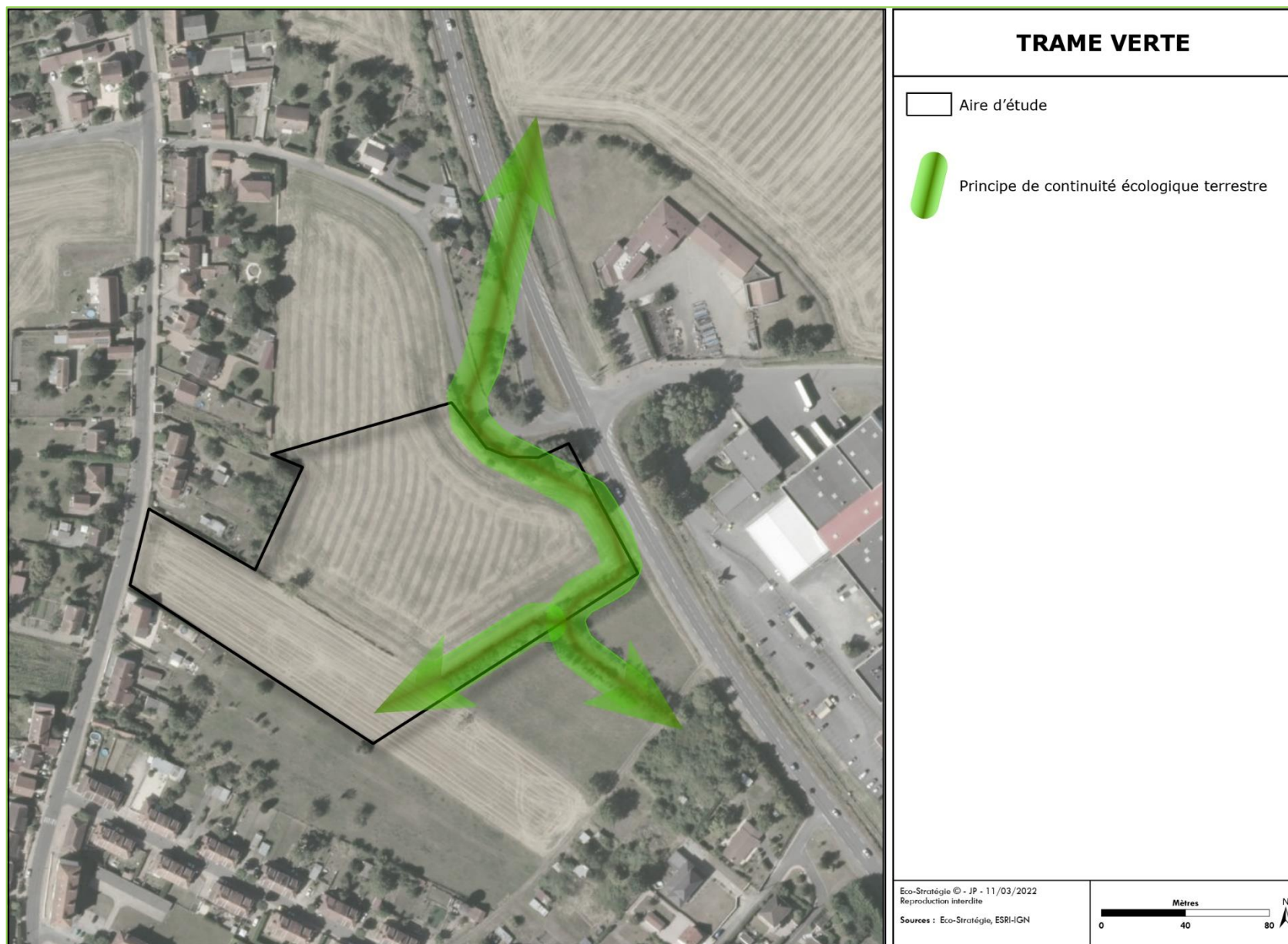
## I.5. Continuités écologiques

L'aire d'étude **ne comporte pas d'élément de la Trame Verte et Bleue (TVB)** à l'échelle régionale comme à l'échelle de Vichy communauté. Elle est effectivement située en continuité d'espaces artificialisés de Saint-Germain-des-Fossés selon le Schéma Régional d'Aménagement, de Développement Durable et d'Egalité des Territoires (SRADDET) d'Auvergne - Rhône-Alpes et selon le Schéma de Cohérence territoriale (SCoT) de Vichy Communauté. L'aire d'étude n'apparaît pas connectée aux éléments supports de la Trame Verte et Bleue à cette échelle qui sont situés plus en marges des zones urbaines (Zones Naturelles d'Intérêt Faunistique et Floristique (ZNIIEFF) ou de sites Natura 2000 formant les réservoirs de biodiversité, absence de corridors écologiques, ... notamment situés sur les bords d'Allier).

Le secteur est largement dominé par l'urbanisation ; les éléments supports des déplacements de la faune sont globalement peu conservés (haies, alignements d'arbres, ...).

Toutefois, la haie arbustive/arborée située en frange nord de l'aire d'étude, ainsi que le verger situé en frange est, peuvent **jouer un rôle dans le transit local** (assez diffus) de la petite et moyenne faune depuis les milieux ouverts et semi-ouverts situés à proximité. Cette continuité écologique est toutefois **dégradée** au nord de l'aire d'étude par la N209.

**L'enjeu potentiel attribué à l'aire d'étude est globalement faible pour la TVB. Cet enjeu est toutefois jugé plutôt modéré sur la haie arbustive/arborée et sur le verger (zone privilégiée de transit).**



**Figure 7 – Principe de continuité écologique liée au verger et à la haie arbustive/arborée**



### III- CONCLUSION

Les enjeux écologiques potentiels sont jugés faibles pour les cultures, les friches, les ronciers, la haie carrée et l'arbre isolé. En revanche, **les enjeux potentiels attribués aux haies arbustives/arborées et au verger sont forts**. Ces milieux boisés peuvent assurer des fonctionnalités liées à la reproduction, à l'alimentation, au refuge et/ou à l'hivernage de divers groupes faunistiques.

Les préconisations en matière d'aménagement, afin de préserver la biodiversité, concernent **l'évitement des haies arbustives/arborées et du verger**.

## IV- TABLES DES ILLUSTRATIONS

### • Tableaux

Tableau 1 – Conditions de réalisation de la prospection de terrain ..... 5

Tableau 2 – Synthèse des résultats de prospection des zones humides (critère pédologique) 17

### • Figures

Figure 1 – Localisation de l'aire d'étude ..... 4

Figure 2 - Classes d'hydromorphie (GEPPA 1981, modifié) ; les classes Vb, Vc, Vd, VI, H correspondent à des sols de zones humides, les classes IVd et Va et les types de sols correspondants peuvent être exclus par le préfet de région après avis du conseil scientifique régional du patrimoine naturel ..... 7

Figure 3 – Occupation du sol de l'aire d'étude ..... 9

Figure 4 – Saule têtard situé au sein de la haie arbustive/arborée (à gauche) et présentant des cavités naturelles (à droite) (source : ECO-STRATEGIE, le 08/02/2022) ..... 10

Figure 5 – Zones de présence de gîtes potentiels à chiroptères ..... 12

Figure 6 - Résultats de l'inventaire des zones humides ..... 18

Figure 7 – Principe de continuité écologique liée au verger et à la haie arbustive/arborée ..... 20

### • Photographies

Photographie 1 – Vue générale sur l'aire d'étude (localisation approximative) depuis son angle sud-est (source : Google map) ..... 5

Photographie 2 - Les traits rédoxiques correspondent aux traces orangées dans le sol (source : Eco-Stratégie) ..... 7

Photographie 3 - Les traits réductiques correspondent à des traces gris-bleu dans le sol (source : Eco-Stratégie) ..... 7

Photographie 4 – Alignement d'arbres (à gauche) et verger (à droite) (source : ECO-STRATEGIE, le 08/02/2022) ..... 10

Photographie 5 – Ronciers (à gauche) et haie carrée (à droite) (source : ECO-STRATEGIE, le 08/02/2022) ..... 13

Photographie 6 – Friche post-culturelle (à gauche) et friche de bordure (à droite) (source : ECO-STRATEGIE, le 08/02/2022) ..... 14



Photographie 7 – Vestige de nid observé dans la friche (source : ECO-STRATEGIE, le 08/02/2022) ..... 15


Photographie 8 – Culture de maïs (à gauche) et de colza (récemment labourée, à droite) (source : ECO-STRATEGIE, le 08/02/2022) ..... 16


## V- ANNEXES

### Annexe 1 – Résultats de l'inventaire des zones humides (critères de végétation et de sol)

Numéro de sondage	1	Date	08/02/2022
Site d'étude / Client	Pré-diagnostic, Saint-germain-des-fossés (03)		
Nom des intervenants	V. FAUSSURIER		
Habitat / cortège d'espèces floristiques observées	Culture		
Observations pédologiques et/ou floristiques	<p>Culture sur Argileux          Forage : 70 cm          Classe d'hydromorphie : IIIa</p> <p><b>=&gt; Non caractéristique de zone humide          (critère : Végétation et pédologie)</b></p>		







Numéro de sondage

2

Date

08/02/2022

Site d'étude / Client

Pré-diagnostic, Saint-germain-des-fossés (03)

Nom des intervenants

V. FAUSSURIER

Habitat / cortège  
d'espèces floristiques  
observées

Culture

Observations  
pédologiques et/ou  
floristiques

Culture sur Argileux - légère Oxred

Forage : 75 cm

Classe d'hydromorphie : IVb

=> Non caractéristique de zone humide  
(critère : Végétation et pédologie)



Numéro de sondage

3

Date

08/02/2022

Site d'étude / Client

Pré-diagnostic, Saint-germain-des-fossés (03)

Nom des intervenants

V. FAUSSURIER

Habitat / cortège  
d'espèces floristiques  
observées

Friche post-culturelle

Observations  
pédologiques et/ou  
floristiques

Friche post-culturelle sur Argileux

Forage : 50 cm

Classe d'hydromorphie : IIIa

=> Non caractéristique de zone humide  
(critère : Végétation et pédologie)



Numéro de sondage

4

Date

08/02/2022

Site d'étude / Client

Pré-diagnostic, Saint-germain-des-fossés (03)

Nom des intervenants

V. FAUSSURIER

Habitat / cortège  
d'espèces floristiques  
observées

Culture

Observations  
pédologiques et/ou  
floristiques

Culture sur Argileux  
Forage : 50 cm  
Classe d'hydromorphie : IIIa

**=> Non caractéristique de zone humide  
(critère : Végétation et pédologie)**



Numéro de sondage

5

Date

08/02/2022

Site d'étude / Client

Pré-diagnostic, Saint-germain-des-fossés (03)

Nom des intervenants

V. FAUSSURIER

Habitat / cortège  
d'espèces floristiques  
observées

Culture

Observations  
pédologiques et/ou  
floristiques

Culture sur Argileux  
 Forage : 70 cm  
 Classe d'hydromorphie : IIIa

=> Non caractéristique de zone humide  
 (critère : Végétation et pédologie)





Numéro de sondage

6

Date

08/02/2022

Site d'étude / Client

Pré-diagnostic, Saint-germain-des-fossés (03)

Nom des intervenants

V. FAUSSURIER

Habitat / cortège  
d'espèces floristiques  
observées

Culture

Observations  
pédologiques et/ou  
floristiques

Culture sur Argileux  
 Forage : 80 cm  
 Classe d'hydromorphie : IVc

=> Non caractéristique de zone humide  
 (critère : Végétation et pédologie)





Numéro de sondage

7

Date

08/02/2022

Site d'étude / Client

Pré-diagnostic, Saint-germain-des-fossés (03)

Nom des intervenants

V. FAUSSURIER

Habitat / cortège  
d'espèces floristiques  
observées

Culture

Observations  
pédologiques et/ou  
floristiques

Culture sur Argileux  
 Forage : 60 cm  
 Classe d'hydromorphie : IIIa

=> Non caractéristique de zone humide  
 (critère : Végétation et pédologie)

