



SARL Assainissement Eau Environnement
32 rue de Chalaire
26540 MOURS SAINT EUSEBE
Tél : 04 75 05 05 84

CENTRE HOSPITALIER DE CREST

Construction d'un EHPAD
Rue Paul Goy

CREST (26)

ÉTUDE DE GESTION DES EAUX PLUVIALES

Dossier N° 21-A165

| Versions rapport | Date | Destinataires |
|------------------|------------|-----------------------------|
| 21-A165_V1 | 03/01/2022 | Centre Hospitalier de Crest |

SOMMAIRE

| | |
|--|----|
| SOMMAIRE | 2 |
| OBJET | 3 |
| CARACTERISTIQUES DU PROJET | 3 |
| ETATS DES LIEUX, RECONNAISSANCES DU SITE | 4 |
| 1. Situation..... | 4 |
| 2. Documents communiqués..... | 4 |
| 3. Topographie, occupation des sols..... | 4 |
| 4. Fonctionnement hydraulique du secteur, réseaux..... | 4 |
| 5. Enquêtes administratives | 5 |
| 6. Géologie | 5 |
| 7. Hydrogéologie..... | 6 |
| RECOMMANDATIONS POUR LA GESTION DES EAUX PLUVIALES | 8 |
| 1. Adaptation du projet au site | 8 |
| 2. Dimensionnement du système de gestion des eaux pluviales..... | 10 |
| 3. Recommandations de mise en œuvre..... | 14 |
| 4. Fiches d'entretien | 15 |
| ANNEXES | |

OBJET

En vue de la construction d'un EHPAD, le centre hospitalier de CREST nous a missionné pour l'étude de gestion des eaux pluviales.

Notre mission est la suivante :

- ❑ Reconnaissance et analyse du fonctionnement hydraulique du site ;
- ❑ Évaluation, à partir des résultats de la reconnaissance, de l'aptitude du site à recevoir et évacuer les pluviales du projet ;
- ❑ Pré dimensionnement du dispositif de gestion des eaux pluviales adapté au projet envisagé et fonction des contraintes rencontrées.

Cette étude n'a pas pour objet le contrôle technique de la conception, de l'implantation et de la bonne exécution des ouvrages ainsi que le dimensionnement définitif de l'installation qui relèvent d'une mission de Maîtrise d'Œuvre non incluse dans la présente prestation.

Le résultat de cette étude est à transmettre aux autorités compétentes lors de la demande de permis de construire. Il ne remplace pas le contrôle technique exercé par les communes.

CARACTERISTIQUES DU PROJET

Le projet prévoit la construction d'un bâtiment sanitaire.

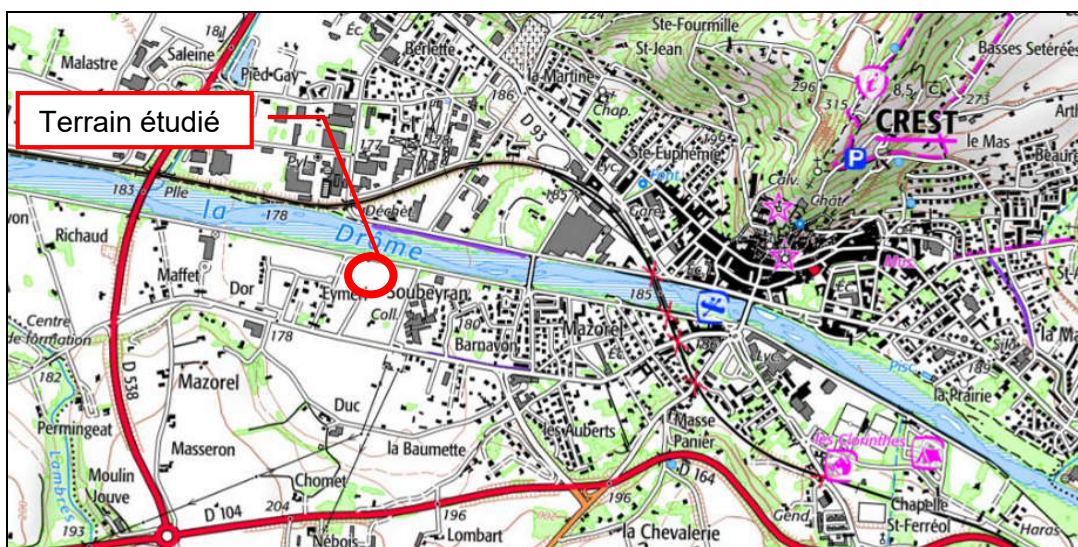
A la date de l'étude, le projet n'est pas déterminé. Le dimensionnement des ouvrages de gestion des eaux pluviales sera réalisé à partir d'hypothèses de surfaces imperméabilisées.

| | | Projet |
|---------------------------|----------------------------|----------------------|
| Surface totale du terrain | | 7 800 m ² |
| Hypothèses | Surface de bâtiment | 2700 m ² |
| | Surface de voirie parkings | 2500 m ² |
| | Surface d'espaces verts | 2600 m ² |

ETATS DES LIEUX, RECONNAISSANCES DU SITE

1. Situation

Le projet est situé sur la commune de Crest (26) rue Paul Goy sur les parcelles AP 42 et 433.



D'après Carte IGN au 1/25 000

2. Documents communiqués

| Document | Echelle | Origine | Réf | Date |
|--------------------|---------|------------|-----------|---------|
| Plan topographique | 1/500 | GEOVALLEES | 277-2021C | 10/2021 |

3. Topographie, occupation des sols

Ce site occupé par un terrain en herbe jouxte un bâtiment existant. Il est quasi horizontal.

La zone d'influence géotechnique est constituée par un bâtiment en mitoyenneté à l'Est, un terrain en herbe à l'Ouest, un bassin d'infiltration communal au Sud et la digue de la Drôme au Nord.

Sa cote altimétrique moyenne est d'environ 177/178 m N.G.F (d'après le plan topographique).

4. Fonctionnement hydraulique du secteur, réseaux

Il n'existe pas de réseau d'eaux pluviales à proximité. Le projet se situe au Sud de la rivière Drôme.

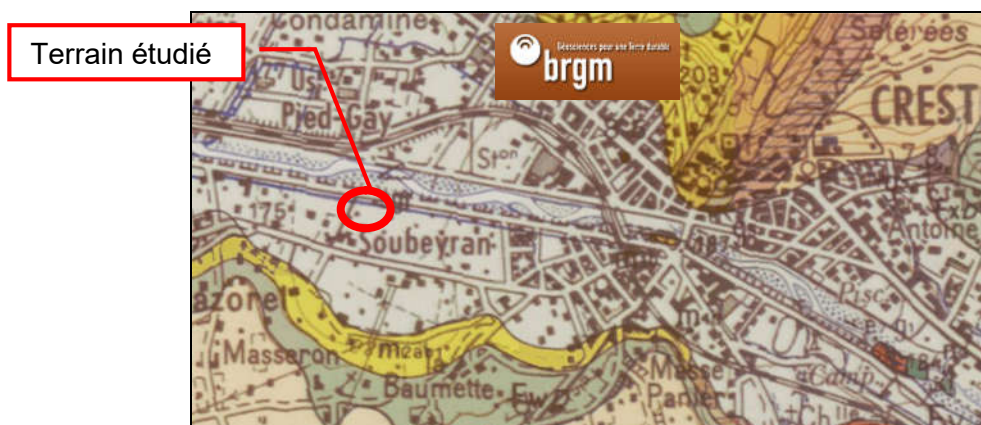
5. Enquêtes administratives

- ⇒ Selon la carte des aléas, le site n'est pas inscrit en zone inondable.
- ⇒ Selon l'ARS, le site n'est pas inscrit dans un périmètre de protection de captage AEP
- ⇒ Le site étudié s'inscrit au sein d'une zone à risque de retrait-gonflement des argiles, en aléa faible.

Il appartient au Maître d'Ouvrage de se renseigner sur la situation du projet par rapport au Plan de Prévention des Risques, carte des aléas et périmètres de protection de captage.

NB : Les prescriptions de gestion des eaux pluviales ci-après peuvent être modifiées si le projet est inscrit en zone de risques naturels ou de captage AEP.

6. Géologie



Carte géologique

D'après la carte géologique de CREST au 1/50 000^{ème}, le terrain se trouve sur des alluvions récentes de la Drôme.

D'après les reconnaissances à la pelle mécanique réalisées le 23 novembre 2021, les coupes de puits sont les suivantes :

| | | Coupe des puits de reconnaissances | | | | | |
|-----------|-------------------------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| Puits N° | | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 |
| Couche n° | Faciès géologique | Profondeur (m/TN), de la base de chaque faciès géologique | | | | | |
| CV | Couverture végétale brune | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| 1 | Limon | 0,9 | 1,2 | 1,2 | 1,1 | 0,7 | 0,6 |
| 2 | Galets graviers sableux beige | > 2,8 | > 2,9 | > 2,4 | > 2,1 | > 2,4 | > 2,5 |
| | Eaux souterraines | Pas de venues d'eau | | | | | |

L'implantation des sondages est reportée ci-après.

Assainissement Eau Environnement

32 rue de Chalaire – 26540 Mours Saint Eusèbe - Tél/Fax : 04 75 05 05 84 - Email : a2e.sarl@gmail.com

7. Hydrogéologie

7.1. Essais de perméabilité

Méthodologie des essais :

Le coefficient K de perméabilité (en m/s ou mm/h) est déterminé en injectant un volume d'eau dans une excavation calibrée et préalablement saturée. Le volume d'eau infiltré est mesuré précisément pendant le temps déterminé de percolation. Le calcul de la perméabilité est fonction du volume d'eau injecté et de la surface développée d'infiltration.

- ❑ **Méthodologie de l'essai à charge variable :** La mesure se fait à niveau d'eau variable et en profondeur, dans l'excavation utilisée lors de l'investigation géologique.

Nous rappelons qu'il s'agit d'essais ponctuels mesurant la perméabilité en petit.

Résultat des essais :

Les essais d'eau effectués (après une saturation préalable) permettent d'estimer la perméabilité des faciès ci-dessous :

| Sondage n° | Description | Profondeur (en m) | Coefficient de perméabilité k |
|------------|-------------------------------|-------------------|-------------------------------|
| P1 | Galets graviers sableux beige | 2,8 | $8,7.10^{-4}$ m/s perméable |
| P3 | Galets graviers sableux beige | 2,4 | $7,9.10^{-4}$ m/s perméable |
| P4 | Galets graviers sableux beige | 2,1 | $7,1.10^{-4}$ m/s perméable |
| P6 | Galets graviers sableux beige | 2,5 | $8,5.10^{-4}$ m/s perméable |

Les résultats témoignent d'un degré de perméabilité satisfaisant et homogène dans la formation de galets graviers sableux beige.

On retiendra pour le dimensionnement une perméabilité de **$K = 7,1.10^{-4}$ m/s** correspondant la perméabilité la plus faible.

7.2. Piézométrie

La nappe n'a pas été observée dans les sondages jusqu'à 2,8 m/TN le 23/11/2021.

Le régime hydrogéologique est susceptible de varier en période de fortes précipitations ou de crue.

Selon un puit présent au Nord-Est de la parcelle, la nappe se situe à 5 m/TN soit vers la cote 173 m NGF.

L'étude réalisée est ponctuelle et d'une représentativité limitée par les informations portées à notre connaissance et à la période de réalisation.

Le battement de la nappe et les niveaux caractéristiques des hautes et basses eaux ne peuvent être connues par ce type d'étude sans suivi de niveau d'eau dans le temps et sans élément d'enquêtes précis. Seul un suivi piézométrique permettrait de connaître le niveau et les variations de la nappe.

RECOMMANDATIONS POUR LA GESTION DES EAUX PLUVIALES

1. Adaptation du projet au site

De l'analyse des résultats des sondages et des essais, ainsi que de l'adaptation du projet au terrain, il ressort les points principaux ci-après :

- Projet de construction d'un bâtiment EHPAD sur un terrain d'une superficie de 7 800 m².
- Le site, occupé par un terrain en herbe est quasi-horizontal.
- Contexte géologique constitué de limon reposant sur des graviers et galets sableux de perméabilité favorable.
- Nappe présente vers 5 m/TN soit à la cote 173 m NGF le 23/11/2021.
- Absence d'exutoire superficiel

Compte tenu des éléments précédents, la solution de gestion des eaux pluviales la plus adaptée au projet et au terrain est par infiltration dans des tranchées d'infiltration (SOLUTION 1) ou par un bassin à ciel ouvert (SOLUTION 2) pour la voirie et le bâtiment.

Afin de diminuer les surfaces imperméabilisées, les matériaux drainants doivent être privilégiés notamment sur les zones de stationnement VL.

Compte tenu de la surface importante de voirie, une décantation préalable dans des noues est à envisager avec une alimentation par ruissellement direct.

Les schémas de principe suivants illustrent la conception de ces ouvrages.

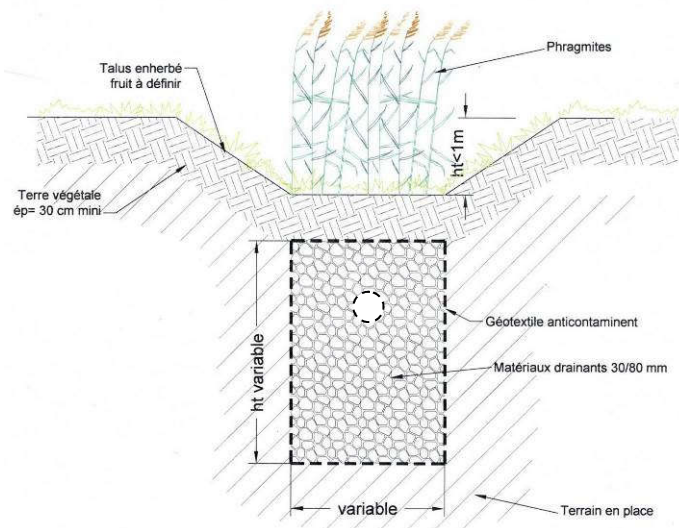
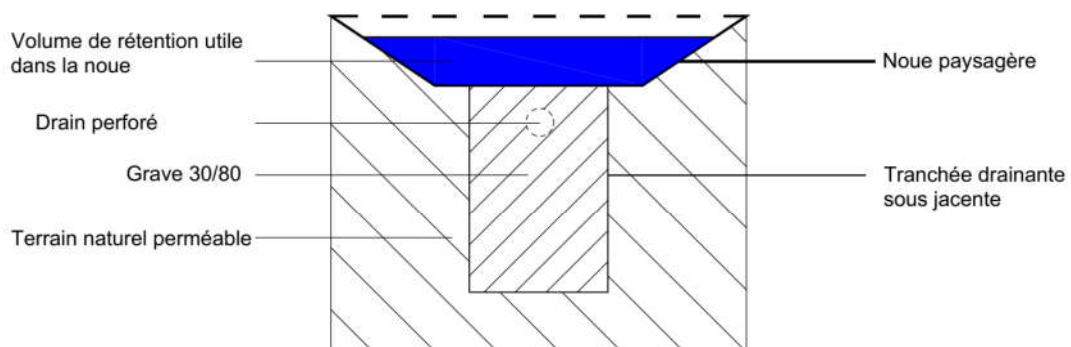
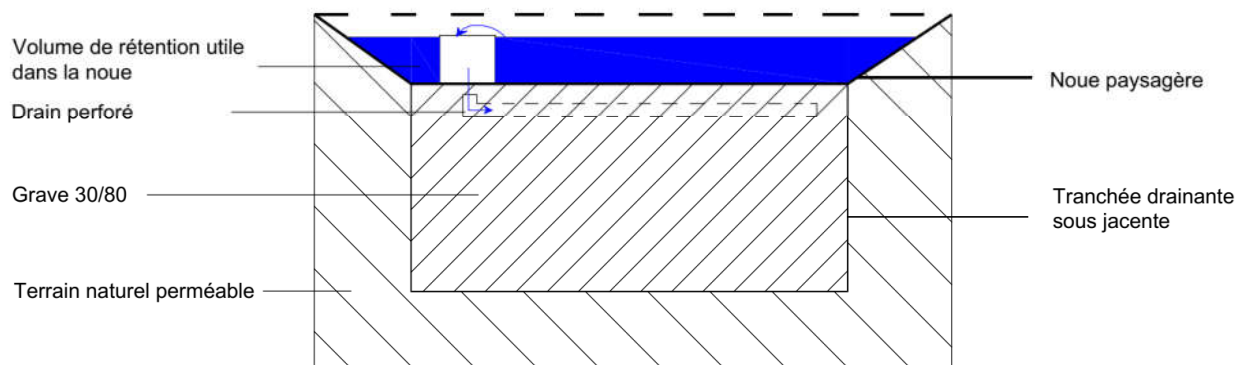


Schéma de principe Noue paysagère et tranchée d'infiltration sous-jacente



Coupe transversale



Coupe longitudinale

Schéma de principe d'une tranchée d'infiltration

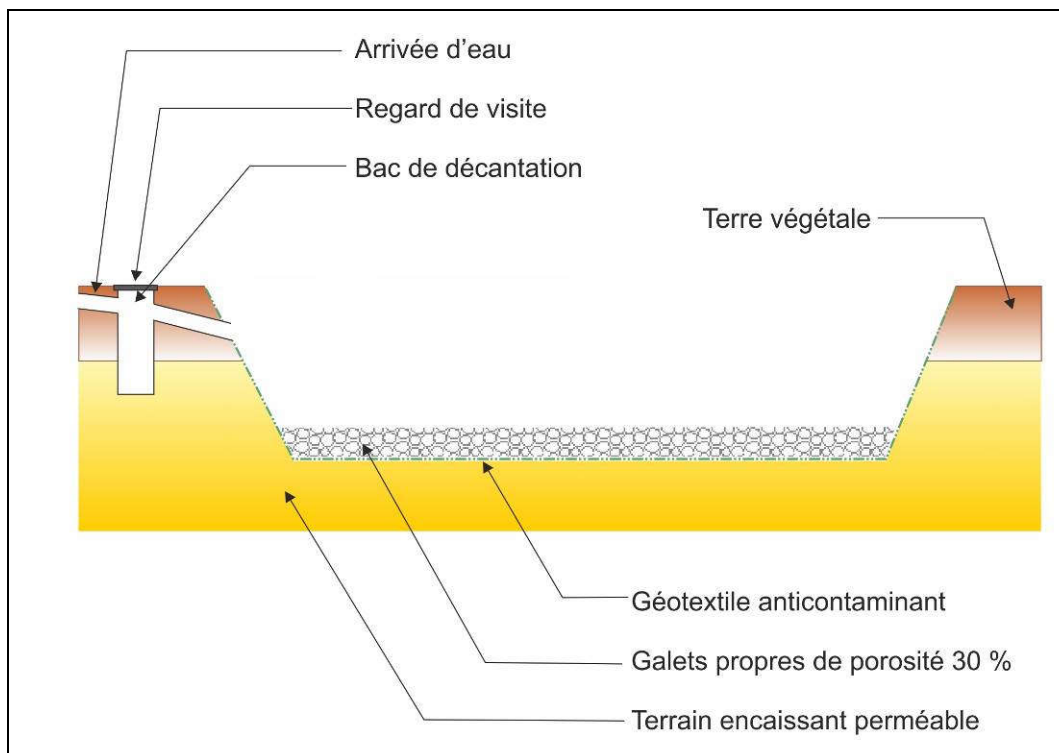


Schéma de principe d'un bassin d'infiltration à ciel ouvert

2. Dimensionnement du système de gestion des eaux pluviales

2.1. Données :

- Perméabilité : $k = 7,1.10^{-4}$ m/s
- Surface imperméabilisée collectée - **HYPOTHESES** :

| | Surface imperméabilisée S | Coefficient ruissellement C | Surface active $S_a = S \times C$ |
|----------------------------|------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|
| Surface de bâtiment | 2700 m ² | 1 | 2 700 m ² |
| Surface de voirie parkings | 2500 m ² | 0,95 | 2 375 m ² |
| TOTAL | 5 200 m² | | 5 075 m² |

- Pluie de référence en zone sensible : Le dimensionnement sera réalisé pour des précipitations d'occurrence trentennale (T = 30 ans) de 6 min à 24 H.

Station METEO FRANCE de référence : MONTELIMAR (26)

| Durée de pluie (min) | Hauteur d'eau précipitée (mm) T = 30 ans |
|----------------------|---|
| 6 | 16,07 |
| 1440 | 193,65 |

2.2. Préconisations

SOLUTION 1 : TRANCHEE D'INFILTRATION

Pour la voirie et le bâtiment, on préconise **des tranchées d'infiltration, constituée d'une buse perforée posée** dans un lit de galets aux caractéristiques suivantes :

| | Bâtiment 2 700 m² | Voirie 2 500 m² |
|--|---|---|
| | Caractéristiques des buses | |
| Nombres de buses | 1 | 1 |
| Linéaire de buse | 1 x 40 ml | 1 x 36 ml |
| Diamètre de la buse | Ø 300 mm perforé | Ø 300 mm perforé |
| | Caractéristiques du lit de galets | |
| Profondeur d'ancrage dans les galets et graviers sableux beige | 2,5 m/TN | 2,5 m/TN |
| Longueur | 40 m | 36 m |
| Largeur | 2,2 m | 2,2 m |
| Hauteur utile | 1 m | 1 m |
| Matériaux de remplissage | Galets propres avec un indice de vide minimum de 30 % | Galets propres avec un indice de vide minimum de 30 % |
| Surface d'infiltration* Si | 85 m ² | 75m ² |
| Volume de rétention de la tranchée | 25 m³ | 23 m³ |

* La surface d'infiltration correspond à la moitié de la surface du fond du lit de galets et des parois sur une hauteur de 1 m pour tenir compte du colmatage.

⇒ **Le linéaire de tranchée peut être scindé en plusieurs tronçons proportionnels à la surface imperméabilisée collectée.**

SOLUTION 2 : BASSIN D'INFILTRATION A CIEL OUVERT

Pour l'ensemble du projet, on préconise un bassin d'infiltration à ciel ouvert, de caractéristiques suivantes.

Le volume de rétention sera défini à partir de la surface en fond de bassin.

| | | | |
|-----------------------------------|----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Surface collectée | 5 200 m² | | |
| Profondeur d'ancrage | 2 à 2,5 m/TN | | |
| Surface en fond de bassin | 150 m² | 200 m² | 250 m² |
| <i>Surface d'infiltration* Si</i> | <i>75 m²</i> | <i>100 m²</i> | <i>125 m²</i> |
| Volume utile de stockage | 190 m³ | 130 m³ | 90 m³ |

** La surface d'infiltration correspond à la moitié de la surface du fond du bassin pour tenir compte du colmatage.*

2.3. Validation du dimensionnement :

Méthode de calcul du volume de rétention nécessaire : méthode dite des Pluies (Source : Techniques alternatives en assainissement pluvial, TEC & DOC, 1994).

Soit le volume d'eau infiltré moyen = Surface de contact x perméabilité x temps

$$V_f = S_i \times K = S_i \times 7,1.10^{-4} \times \text{temps}$$

Soit le volume entrant = volume d'eau apporté par la surface collectée

$$V_e = \text{Surface active} \times \text{hauteur d'eau}$$

Le volume de rétention nécessaire correspond à la différence entre le volume d'eau entrant et le volume infiltré. En fonction de l'intensité de la pluie, on retient le volume de rétention le plus important (en gras dans le tableau).

SOLUTION 1 : TRANCHEE D'INFILTRATION

Pour le bâtiment – 2 700 m²

| Durée de pluie (min) | Hauteur d'eau précipitée (mm) | Surface active (ha) | Volume d'eau entrant (m³) | Débit moyen infiltré (m³/s) | Volume d'eau infiltré (m³) | Volume de rétention utile (m³) |
|----------------------|-------------------------------|---------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| 6 | 16,07 | 0,2700 | 43,4 | 6,0,E-02 | 21,7 | 21,7 |
| 15 | 29,03 | 0,2700 | 78,4 | 6,0,E-02 | 54,3 | 24,1 |
| 30 | 45,39 | 0,2700 | 122,6 | 6,0,E-02 | 108,6 | 13,9 |
| 60 | 70,98 | 0,2700 | 191,6 | 6,0,E-02 | 217,3 | -25,6 |
| 120 | 93,97 | 0,2700 | 253,7 | 6,0,E-02 | 434,5 | -180,8 |
| 180 | 105,73 | 0,2700 | 285,5 | 6,0,E-02 | 651,8 | -366,3 |
| 360 | 129,37 | 0,2700 | 349,3 | 6,0,E-02 | 1303,6 | -954,3 |
| 720 | 158,28 | 0,2700 | 427,3 | 6,0,E-02 | 2607,1 | -2179,8 |
| 1440 | 193,65 | 0,2700 | 522,9 | 6,0,E-02 | 5214,2 | -4691,4 |

⇒ **Volume utile pour le bâtiment = 24,1 m³ pour un volume créé de 25 m³ : Dimensionnement de la tranchée OK.**

Pour la voirie - 2500 m²

| Durée de pluie (min) | Hauteur d'eau précipitée (mm) | Surface active (ha) | Volume d'eau entrant (m³) | Débit moyen infiltré (m³/s) | Volume d'eau infiltré (m³) | Volume de rétention utile (m³) |
|----------------------|-------------------------------|---------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| 6 | 16,07 | 0,2375 | 38,2 | 5,3,E-02 | 19,2 | 19,0 |
| 15 | 29,03 | 0,2375 | 68,9 | 5,3,E-02 | 47,9 | 21,0 |
| 30 | 45,39 | 0,2375 | 107,8 | 5,3,E-02 | 95,9 | 12,0 |
| 60 | 70,98 | 0,2375 | 168,6 | 5,3,E-02 | 191,7 | -23,1 |
| 120 | 93,97 | 0,2375 | 223,2 | 5,3,E-02 | 383,4 | -160,2 |
| 180 | 105,73 | 0,2375 | 251,1 | 5,3,E-02 | 575,1 | -324,0 |
| 360 | 129,37 | 0,2375 | 307,2 | 5,3,E-02 | 1150,2 | -843,0 |
| 720 | 158,28 | 0,2375 | 375,9 | 5,3,E-02 | 2300,4 | -1924,5 |
| 1440 | 193,65 | 0,2375 | 459,9 | 5,3,E-02 | 4600,8 | -4140,9 |

⇒ **Volume utile pour la voirie = 21 m³ pour un volume créé de 23 m³ : Dimensionnement de la tranchée OK.**

SOLUTION 2 : BASSIN D'INFILTRATION

Pour l'ensemble du projet (5200 m²) – surface en fond de bassin de 200 m²

| Durée de pluie (min) | Hauteur d'eau précipitée (mm) | Surface active (ha) | Volume d'eau entrant (m³) | Débit moyen infiltré (m³/s) | Volume d'eau infiltré (m³) | Volume de rétention utile (m³) |
|----------------------|-------------------------------|---------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| 6 | 16,07 | 0,5075 | 81,6 | 7,1,E-02 | 25,6 | 56,0 |
| 15 | 29,03 | 0,5075 | 147,3 | 7,1,E-02 | 63,9 | 83,4 |
| 30 | 45,39 | 0,5075 | 230,4 | 7,1,E-02 | 127,8 | 102,6 |
| 60 | 70,98 | 0,5075 | 360,2 | 7,1,E-02 | 255,6 | 104,6 |
| 120 | 93,97 | 0,5075 | 476,9 | 7,1,E-02 | 511,2 | -34,3 |
| 180 | 105,73 | 0,5075 | 536,6 | 7,1,E-02 | 766,8 | -230,2 |
| 360 | 129,37 | 0,5075 | 656,5 | 7,1,E-02 | 1533,6 | -877,1 |
| 720 | 158,28 | 0,5075 | 803,3 | 7,1,E-02 | 3067,2 | -2263,9 |
| 1440 | 193,65 | 0,5075 | 982,8 | 7,1,E-02 | 6134,4 | -5151,6 |

⇒ **Volume utile pour le projet = 104,6 m³ pour un volume créé de 130 m³ : Dimensionnement du bassin OK.**

3. Recommandations de mise en œuvre

Pour la tranchée d'infiltration :

- ☐ La(s) tranchée(s) d'infiltration busée(s) sera(ont) constituée(s) de buses crépinées implantées dans un lit de galets d'indice de vide 30 % minimum.
- ☐ Prévoir un géotextile anti-contaminant au niveau des parois du massif de galets afin d'éviter le colmatage.
- ☐ Le fond de la tranchée d'infiltration sera horizontal.
- ☐ Dans le cas de plusieurs tronçons de tranchée d'infiltration busée, le linéaire des tronçons sera proportionnel à la surface imperméabilisée collectée ou les tronçons seront reliés entre eux par surverse.
- ☐ Prévoir un regard de visite pour chaque buse ou un regard maçonné pour l'ensemble des buses à chaque extrémité et à intervalle régulier selon la longueur.

Pour le bassin d'infiltration :

- ☐ Prévoir une rampe accès pour l'entretien
- ☐ Prévoir une épaisseur de galets en fond de bassin sur 30 cm d'épaisseur minimum.

Dans tous les cas :

- ☐ **L'implantation des ouvrages devra respecter la règle des 3 /2 (horizontal /vertical) par rapport à la base des fondations (du projet et mitoyennes)** et toutes les précautions seront prises pour éviter les venues d'eau au niveau des fondations.
- ☐ Les ouvrages d'infiltration devront être ancrés dans la formation de graviers et galets sableux beiges. **En cas de mise à jour de remblais ou formations indurées, lors des travaux, ceux-ci devront être purgés et remplacés par de la grave sableuse propre pour pouvoir y implanter les ouvrages d'infiltration.**
- ☐ Implanter les ouvrages d'infiltration à 3 m des limites de propriété, 4 m des fondations et à 3 m des arbres.
- ☐ Les regards de visite devront être pleins (pas de grille).
- ☐ Il est indispensable de disposer en amont de chaque ouvrage d'infiltration un dispositif de décantation de 50 cm de hauteur minimum, de débourbeur et de piégeage des feuilles adapté à la surface du projet ou prévoir la mise en place de noue de collecte.
- ☐ Réaliser les travaux en période sèche et à l'avancement.
- ☐ Protéger les ouvrages de gestion des eaux pluviales afin d'éviter le colmatage pendant la réalisation du projet.
- ☐ Les différents éléments constituant le dimensionnement et les caractéristiques des ouvrages réalisés seront vérifiés et devront être conformes aux prescriptions du présent rapport.
- ☐ Le dimensionnement des ouvrages de gestion des eaux pluviales ne tient pas compte des eaux de drainage.

4. Fiches d'entretien

Une fiche spécifique d'entretien a été rédigée pour chaque type d'ouvrages de gestions des eaux pluviales présent à l'échelle du projet.

Ainsi, dans le cadre du projet, une fiche, jointe ci-après, est fournie :

- Pour les grilles avaloirs de collecte des eaux pluviales de voiries.
- Pour l'ouvrage de gestion des eaux pluviales : les ouvrages d'épuration et infiltration.

Chaque fiche résume le type d'entretien a effectué sur les ouvrages ainsi que la périodicité de l'entretien. Une fiche devra être tenue par année de contrôle.

FICHE D'ENTRETIEN DES GRILLES D'EAUX PLUVIALES ET REGARDS VISITABLES

Entretien de l'ouvrage

Le premier contrôle devra être réalisé après réception des travaux. En effet, une inspection visuelle et/ou un passage caméra de tous les dispositifs de collecte sera réalisée.

Par la suite, l'entretien doit être réalisé avec une **fréquence semestrielle (6 mois)**.

Il consiste en

- Un contrôle général visuel concernant la quantité de matières en suspension dans chaque regard ;
- Un nettoyage dès que la hauteur de sédimentation est de plus de 20 cm par rapport au fond de l'ouvrage.

Le personnel responsable de l'entretien du site vérifiera régulièrement le libre accès aux grilles, avaloirs et regards.

Fiche de contrôle et d'entretien de l'ouvrage

| Raison du contrôle | Date de Contrôle | Entretien réalisé |
|--------------------|------------------|-------------------|
| | | |
| | | |
| | | |

Dans le tableau ci-dessus, le gestionnaire ou l'acquéreur en charge de l'entretien devra indiquer la raison du contrôle (contrôle après réception des travaux, contrôle périodique de bon fonctionnement (**fréquence semestrielle**)).

Elle devra également indiquer la date du contrôle et le type d'entretien qui a été réalisé sur l'ouvrage de gestion des eaux pluviales.

Assainissement Eau Environnement

32 rue de Chalaire – 26540 Mours Saint Eusèbe - Tél/Fax : 04 75 05 05 84 - Email : a2e.sarl@gmail.com

FICHE D'ENTRETIEN POUR LES OUVRAGES DE RETENTION /INFILTRATION/épuration

Entretien de l'ouvrage

Des regards de visite seront installés pour permettre le contrôle et l'entretien des dispositifs de collecte et du traitement des eaux pluviales.

Le premier contrôle devra être réalisé après réception des travaux. En effet, une inspection visuelle et/ou un passage caméra de tous les dispositifs de collecte, de traitement et de rejet des eaux pluviales, sera réalisée.

Par la suite, l'entretien doit être réalisé avec une **fréquence semestrielle (6 mois)**. Il est également préconisé un entretien et la surveillance de leur bon fonctionnement après chaque pluie d'occurrence 5 ans à 100 ans.

Il consiste en :

- Un contrôle général visuel concernant les appareillages et orifices de passages de eaux ;
- Une vérification des regards de répartition en amont et en aval des ouvrages d'infiltrations.
- Nettoyage, curage et scarification du fond.

Les canalisations collectant les eaux pluviales seront équipées de dispositifs permettant de piéger les éléments les plus grossiers (feuilles, branchages, etc...).

Une vérification de la non-obstruction des ouvrages de fuites est nécessaire.

Dans le cas d'une pollution accidentelle, il est important d'agir rapidement en pompant les polluants. Si la pollution est importante, les moyens mis en œuvre habituellement pour des déversements doivent être employés. Les matériaux doivent ensuite être changés.

Fiche de contrôle et d'entretien de l'ouvrage

| Raison du contrôle | Date de Contrôle | Entretien réalisé |
|--------------------|------------------|-------------------|
| | | |
| | | |

Dans le tableau ci-dessus, le gestionnaire ou l'acquéreur en charge de l'entretien devra indiquer la raison du contrôle (contrôle après réception des travaux, contrôle périodique de bon fonctionnement et d'entretien (**fréquence semestrielle**), contrôle de fonctionnement après une pluie exceptionnelle (pluie d'occurrence 5 ans à 100 ans), etc.

Avertissements et limites de ce document :

Le présent rapport constitue un ensemble indissociable. La mauvaise utilisation qui pourrait en être faite suite à une communication ou reproduction partielle sans l'accord écrit de la société Assainissement Eau Environnement ne saurait engager celle-ci.

Les reconnaissances de sol réalisées sont par nature ponctuelles et leurs résultats ne peuvent être extrapolés à l'ensemble du site. Les éventuelles hétérogénéités locales du sous-sol peuvent entraîner des adaptations tant de la conception que de l'exécution qui ne sauraient être à la charge de la société Assainissement Eau Environnement.

Tout élément nouveau ainsi que tout incident important survenu en cours de travaux (exemple : cavité, hétérogénéité localisée, faille, remblais, venues d'eau...) engendrant un risque vis-à-vis de l'ouvrage sera impérativement signalé à la société Assainissement Eau Environnement afin d'être évalué, réduit ou annulé par des mesures appropriées.

Tout élément non communiqué à la société Assainissement Eau Environnement concernant la survenance d'un aléa géologique en cours de chantier ne saurait lui être opposable.

En ce qui concerne les données sur l'eau, la synthèse réalisée a pour objectif de regrouper les données sur l'eau susceptibles d'avoir une influence pour le projet. Elle est établie à l'issue d'une étude très courte dans le temps. Certaines données relatives au passé du site ne sont pas vérifiables, d'autres ne sont plus connues de mémoire d'homme. Des ouvrages de protection, d'aménagement et des travaux sont réalisés ou disparaissent dans le temps : tout organisme et toute personne qui a connaissance d'une information non rapportée dans ce document doit en informer le maître d'ouvrage ou son maître d'œuvre.

Toutes modifications de projet (implantation, surfaces, conception...) peuvent conduire à des remises en cause des prescriptions qui ne peuvent être à la charge de la société Assainissement Eau Environnement. Une nouvelle mission devra alors être confiée à cette dernière afin de réadapter ces conclusions ou de valider par écrit le nouveau projet.

En cas de modification du projet (ou d'absence de projet précis lors de l'étude), les sondages réalisés peuvent se retrouver sur des zones constructibles. Le remaniement des sols au droit des sondages peut nécessiter des dispositions géotechniques particulières qui ne sauraient être à la charge de la société Assainissement Eau Environnement.

Cette étude n'est en aucun cas une étude géotechnique et ne peut prétendre donner des indications sur la stabilité des terrains et la faisabilité des fondations.

L'administration reste décisionnaire pour imposer toute autre étude complémentaire ou un autre système de gestion des eaux pluviales. Il va de soi que dans ce cas notre responsabilité ne pourra être engagée par ces nouvelles prescriptions.

Fait à Mours Saint Eusèbe, le 03/01/2022

Rédaction

Aurélie JABOULEY



Contrôlé par

Damien CLAVEL





GéoVallées Géomètres-Experts D.P.L.G.

Siège Social: ZA Pied Gai - 13 rue des Trois Capitaines - 26400 CREST

Bureau Secondaire: ZA Cocause - 85 rue de Sétéree - 26150 DIE

Bureau Secondaire: 208 Route de Marseille - 26200 MONTELMAR

Tel. Crest : 04 75 25 15 61 - Tel Die : 04 75 21 84 54 - Tel Montélimar : 04 75 98 15 35

Email : geovallees@geometre-expert.fr - Email Montélimar: geovallees.mtl@geometre-expert.fr

GÉOMÈTRE-EXPERT
GARANT D'UN CADRE DE VIE DURABLE

Commune de CREST (Drôme)

Quartier: Mazorel-Nord

Section AP - Parcelle n°42

PLAN TOPOGRAPHIQUE

Propriété de la Commune



SONDAGE A LA PELLE MECANIQUE

