



Demande d'examen au cas par cas

Reprise Piste de l'Aigle



Date : mars 21

N° affaire : 20181387

N° Ref : 21TEC0075A

Table des matières

1. LE SITE.....	4
1.1. Situation géographique et aire d'étude.....	4
1.2. Localisation du projet.....	7
2. LE PROJET.....	9
2.1. Contexte et objectifs.....	9
2.2. Description du projet.....	9
2.3. Plan Masse et plan 3D.....	11
2.4. Profil en long.....	12
2.5. Coupes de la piste	13
2.6. Positionnement réglementaire	14
3. CONTEXTE PAYSAGER.....	16
4. CONTEXTE HUMAIN.....	21
4.1. Urbanisme	21
4.2. Risques naturels	23
4.3. Agriculture et pastoralisme	25
4.4. Espace forestier et sylviculture.....	27
4.5. Zonages environnementaux	28
5. CONTEXTE HYDROLOGIQUE.....	34
5.1. Périmètre de protection de captage.....	34
5.2. Hydrographie.....	37
6. CONTEXTE BIOTIQUE.....	39
6.1. Méthodologie d'inventaires.....	39
6.2. Habitats.....	41
6.3. Flore	47
6.4. Faune.....	49
7. EVALUATION D'INCIDENCE NATURA 2000.....	71
7.1. Préambule réglementaire.....	71
7.2. Localisation et description du projet.....	71
7.3. Justification de la procédure	72
7.4. Evaluation préliminaire et identification des incidences potentielles.....	72
8. VARIANTES.....	77
9. MESURES	78
9.1. Mesure d'évitement	78

9.2. Mesure de réduction	78
9.3. Mesure de suivi.....	84
10. CONCLUSION.....	85

1. LE SITE

1.1. SITUATION GEOGRAPHIQUE ET AIRE D'ETUDE

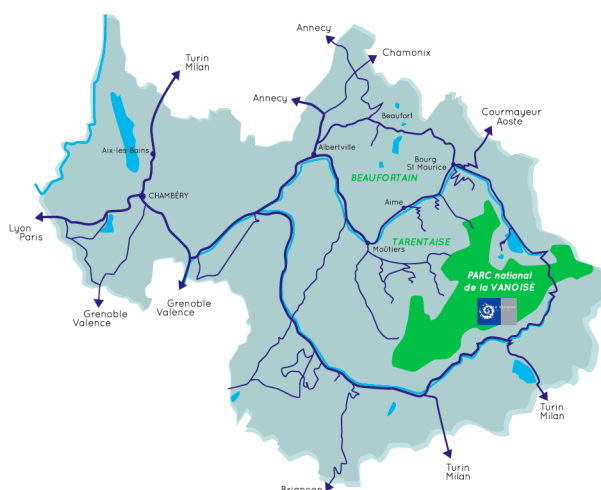
1.1.1. Le massif de la Vanoise

Source : Compagnie des Guides de la Vanoise

Le massif de la Vanoise se situe dans le département de la Savoie (73). Il est encadré par les vallées de la Tarentaise au Nord et de la Maurienne au Sud, où se situent respectivement les villes de Moutiers et Bourg-Saint-Maurice d'une part, et de Modane d'autre part.

Le massif de la Vanoise correspond à l'ensemble Basse-Tarentaise / Vanoise. Il s'étend de l'entrée de la vallée de la Tarentaise, jusqu'à la hauteur de Bellentre, et comprend toute la surface située au Sud de cette ligne. Les limites Ouest et Sud sont formées par la vallée de la Maurienne. Les crêtes au Sud-Ouest de la route du Col de l'Iseran symbolisent la limite Est.

Ce massif culmine au Mont Pourri à 3779 m, à la Grande Casse à 3852 m et à la Dent Parrachée à 3639 m. Cette zone est drainée par l'Isère, et ses affluents rive gauche : le Ponturin et le Doron, le Torrent des Bellevilles et l'Eau Rousse dans la vallée de la Tarentaise et par l'Arc dans la vallée de la Maurienne.



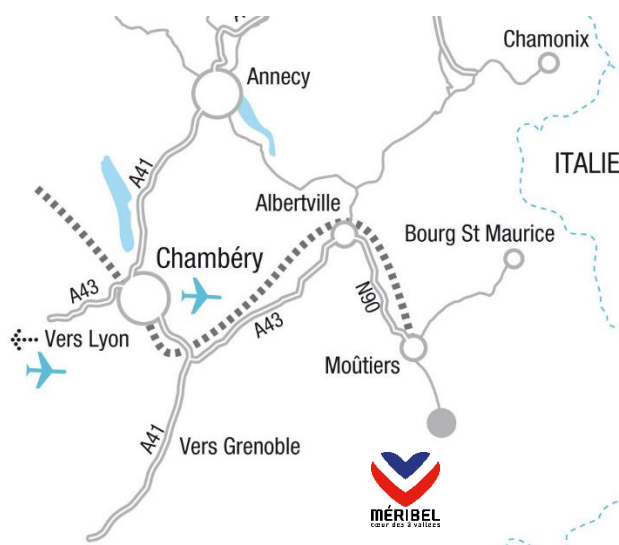
LE DEPARTEMENT DE LA SAVOIE (73) ET LE PARC NATIONAL DE LA VANOISE

1.1.2. La commune des Allues

La commune des Allues est située dans la vallée de Bozel, vallée dans laquelle s'écoule le Doron de Bozel, affluent de l'Isère en amont de Moutiers.

Elle est limitée au Nord par les communes de Villarlurin, Brides-les-Bains et La Perrière. Au Sud par Modane, Pralognan-la-Vanoise et les Aiguilles de Pécle et de Polset.

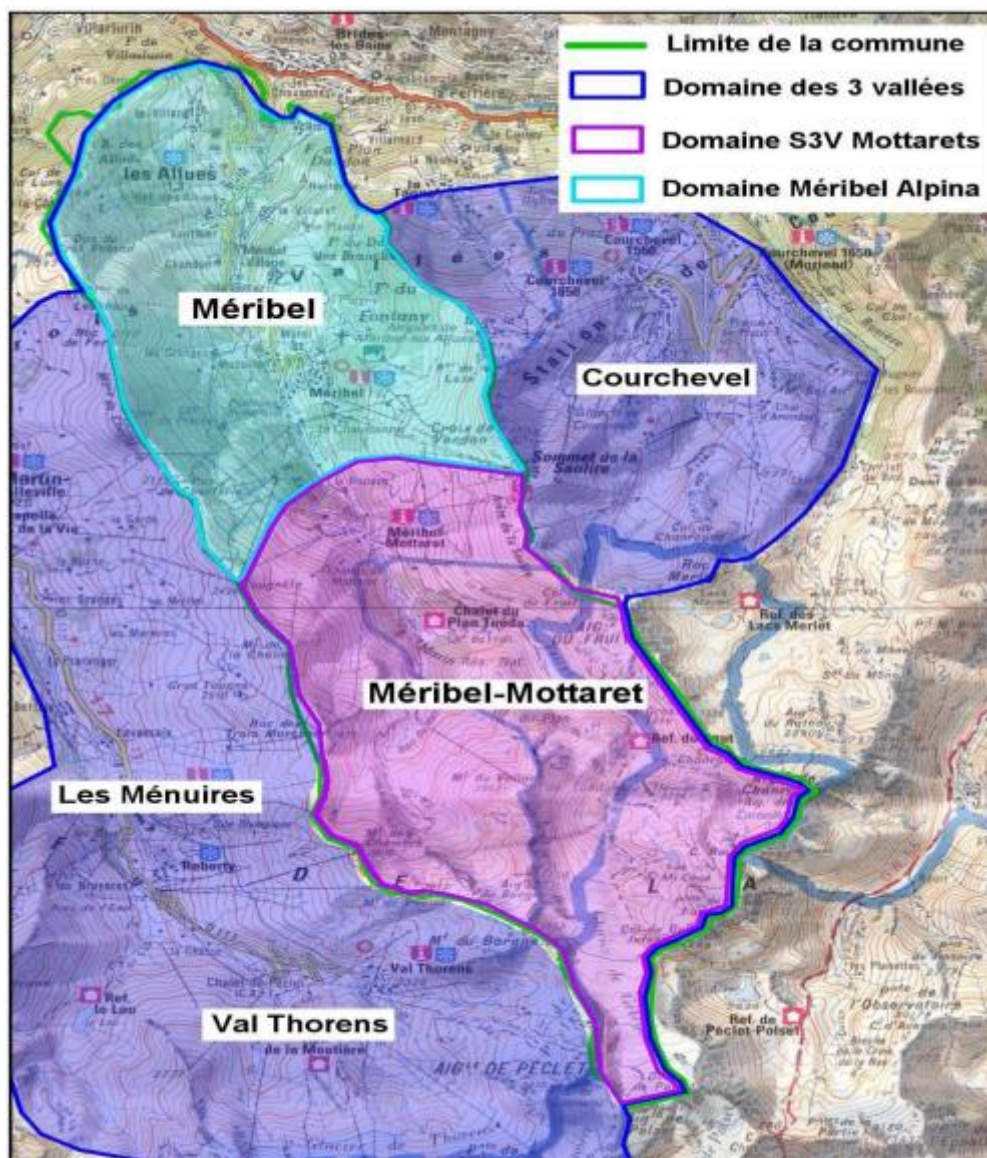
A l'Est, c'est la commune de Courchevel et le domaine de Courchevel/La Tania qui font la limite. Enfin, à l'Ouest, la commune de Saint-Martin-de-Belleville et les domaines des Ménuires et de Val Thorens jouxtent les Allues.



ROUTE D'ACCES A LA STATION DE MERIBEL

1.1.3. Le domaine skiable de Méribel-Mottaret

La commune des Allues abrite en réalité deux domaines skiabiles : Méribel Alpina (Nord de la station) gérée par la Compagnie des Alpes et Méribel Mottaret (Sud de la station) gérée par la Société des 3 Vallées, pétitionnaire du présent projet. Le réseau neige s'inscrit au sein du domaine skiable de Méribel Mottaret.

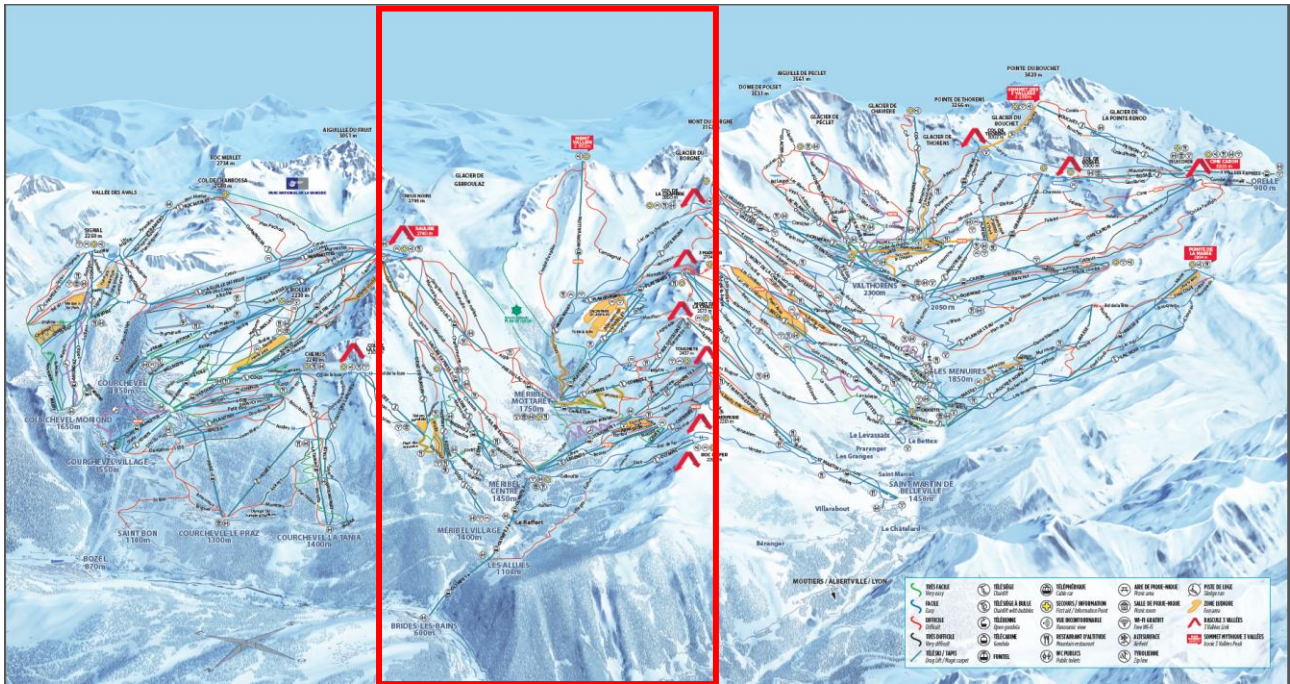


EXTRAIT DU RAPPORT DU PRESENTATION DU PLU APPROUVE LE 06/07/2017

Le domaine skiable de Méribel Mottaret fait partie de celui des Trois Vallées qui regroupe Courchevel (Moriond 1650, Courchevel 1850, Courchevel 1550, le Praz et La Tania), Brides-les-Bains, Méribel, les Ménuires, Saint-Martin-de-Belleville Orelle et Val Thorens pour former le plus grand domaine skiable du monde.

Les liaisons avec le reste des Trois vallées se font par l'intermédiaire des sommets suivants : Mont de la Chambre, 3 Marches et Mont de la Challe vers la vallée des Belleville, Saulire et Loze vers Courchevel.

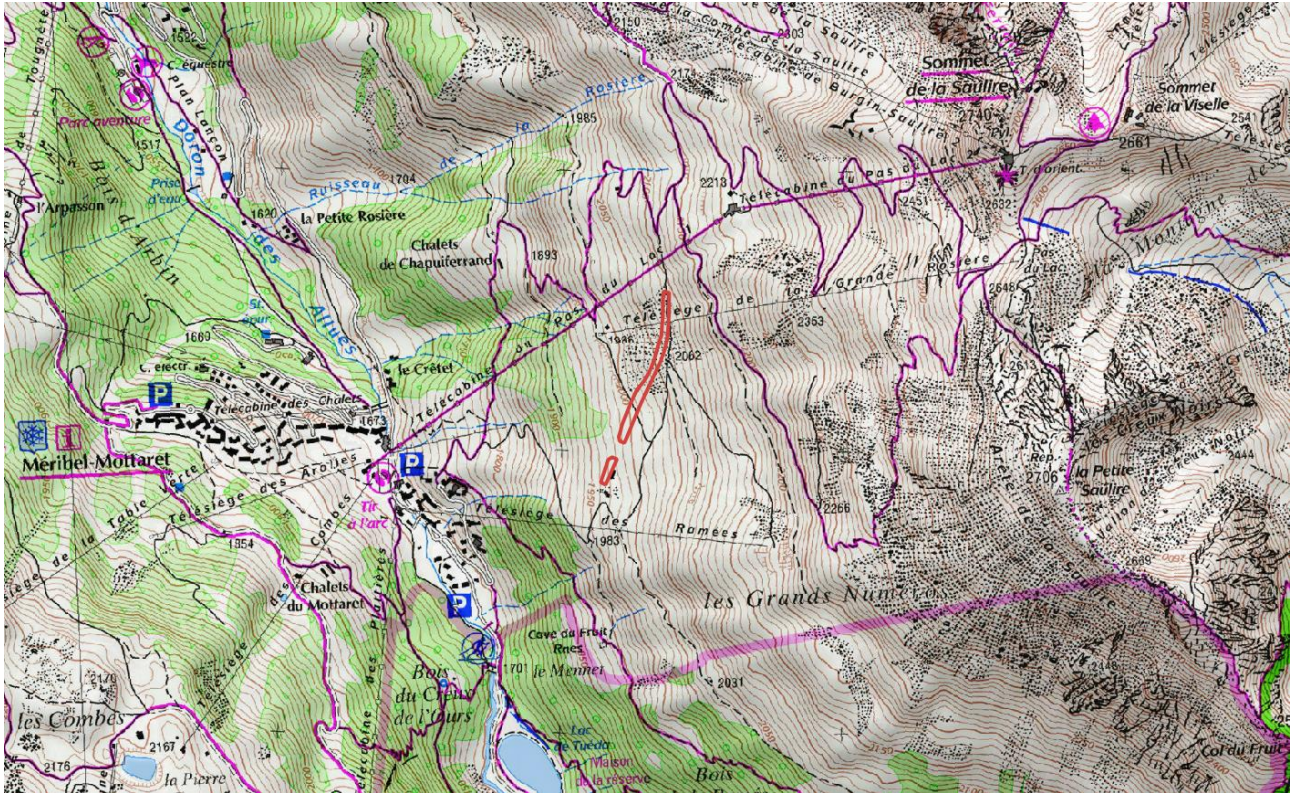
REPRISE PISTE DE L'AIGLE



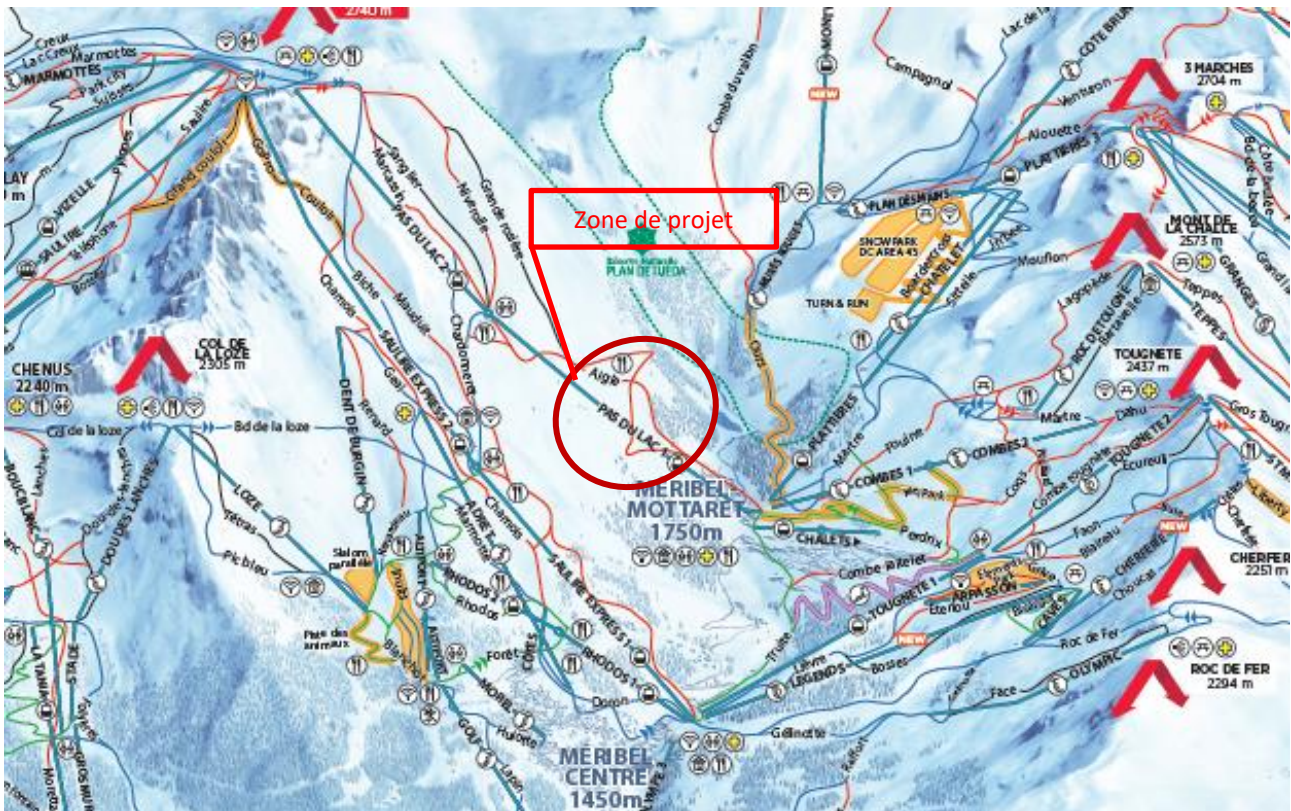
DOMAINE SKIABLE DES 3 VALLEES - EN ROUGE LE DOMAINE SKIABLE DE MERIBEL

1.2. LOCALISATION DU PROJET

La zone support du projet s'étage entre 1950 et 2100 mètres d'altitude sur le domaine skiable de Courchevel à proximité du sommet de la Saulire.



LOCALISATION DE LA PISTE DE L'AIGLE SUR IGN AU 1/25 000



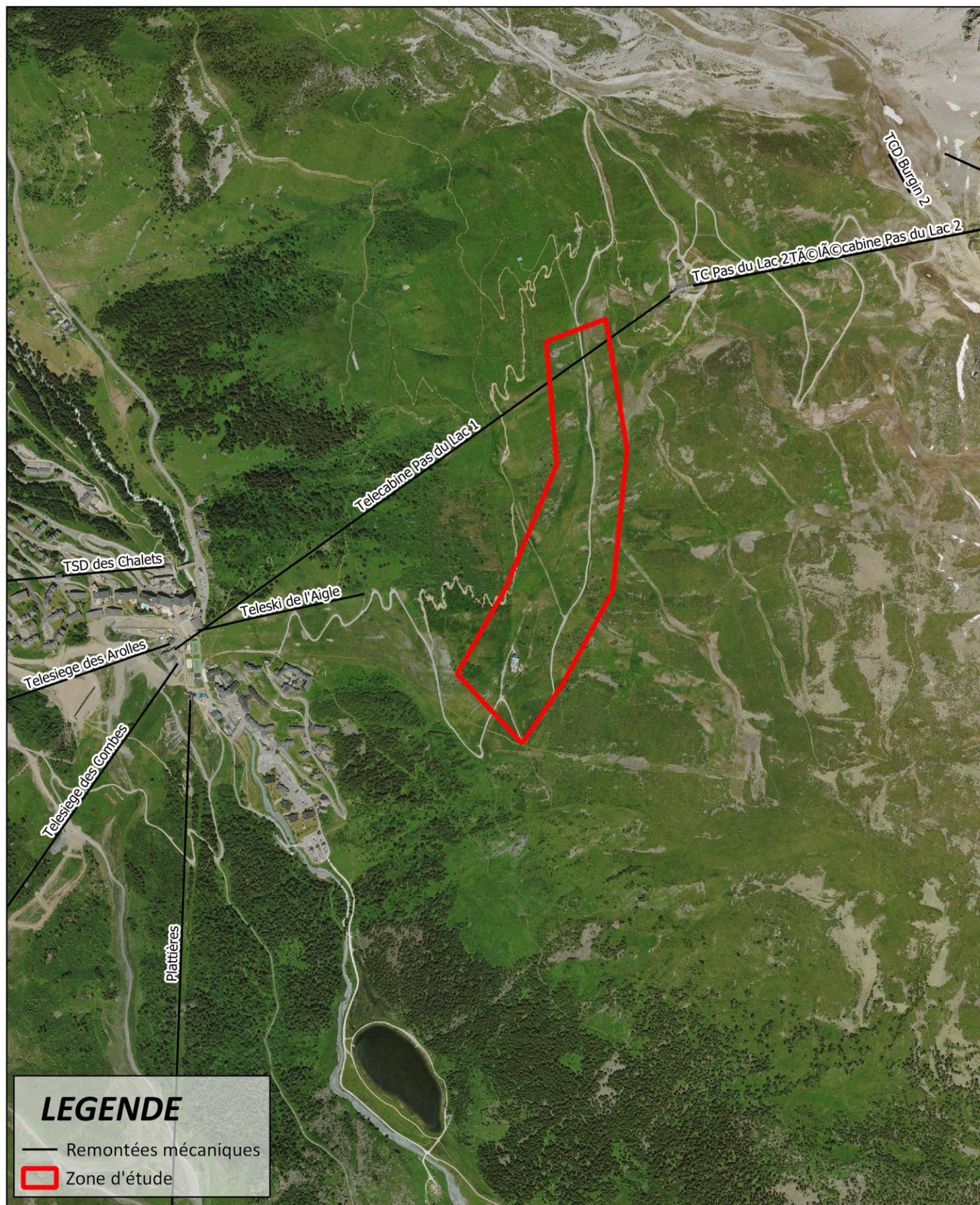
LOCALISATION SUR LE PLAN DES PISTES



0

600

1200 m



LEGENDE

— Remontées mécaniques

□ Zone d'étude



Zone d'étude
DATE: 03/2021
SOURCE: MDP

2. LE PROJET

2.1. CONTEXTE ET OBJECTIFS

La piste de l'Aigle se situe sur le versant Saulire entre 1950 et 2100 m d'altitude. Elle est accessible via :

- Le téléphérique de la Saulire (côté Courchevel)
- La télécabine du Pas du Lac côté Méribel

Cette piste permet un retour facile sur Méribel Mottaret et contribue à la liaison 3 Vallées pour les skieurs débrouillés.

La zone présente un profil en travers actuel très déversant sur la droite en descendant. Le faciès actuel de la zone n'est pas optimal pour l'exploitation hivernale.

2.1.1. Objectifs fonctionnels

Le projet consiste, sur la portion décrite et l'emprise de la piste existante, à reprendre le profil en travers afin de corriger le dévers trop important. Les résultats visés sont :

- Meilleure skiabilité,
- Largeur utile de piste optimisée,
- Damage plus aisé et plus de sécurité pour les chauffeurs,
- Meilleure conservation de la neige,
- Diminution des phénomènes d'usure,
- Réduire l'accidentologie de la zone en corrigeant les devers présents.

De plus, ces travaux permettront de valoriser des terres excédentaires de la commune sur le territoire au lieu de les descendre en vallée en camion (4000camions prévus).

2.2. DESCRIPTION DU PROJET

2.2.1. Description des opérations

Les opérations principales seront les suivantes :

- implantation des nouveaux profils,
- balisage de la zone concernée tout en laissant un accès piétons et VTT,
- décapage de la fine couche de végétalisation existante, mise en bourrelet aval,
- apport de matériaux 0/200 (200 maximum) terreux et régalaie par couche de 0/30compacté au bull et tombereaux. les matériaux auront au préalable été criblés afin de retirer les gros éléments et facilités la mise en place en 0/200,
- mise en place soignée à l'avancement avec peignage des talus pour une meilleure revégétalisation,

- réalisation de cunettes de récupération des eaux pluviales,
- renappage de la végétale préalablement mise en bourrelet,
- apport de matériaux de compostage issus de la macération de déchets verts, engazonnement,
- le transport des matériaux issus des divers terrassements de la station sera assuré par camion empruntant l'accès existant depuis la route du Châtelet.
- le rabattage des poussières sera assuré par arrosage autant de fois que nécessaire afin de ne pas gêner les usagers,
- une réception aura lieu avec le service des pistes et la Mairie de Méribel.

2.2.2. Synthèse des aménagements

Caractéristiques	Valeur
Reprise de la piste de l'Aigle	
Volume de déblais	0 m ³
Volume de remblais	45 000 m ³
Profondeur / Hauteur des terrassements	-00 / + 4 m
Surface terrassée	16 837 m ²

Surface totale des travaux : 1.68 hectares. Les accès se feront par les chemins existants.

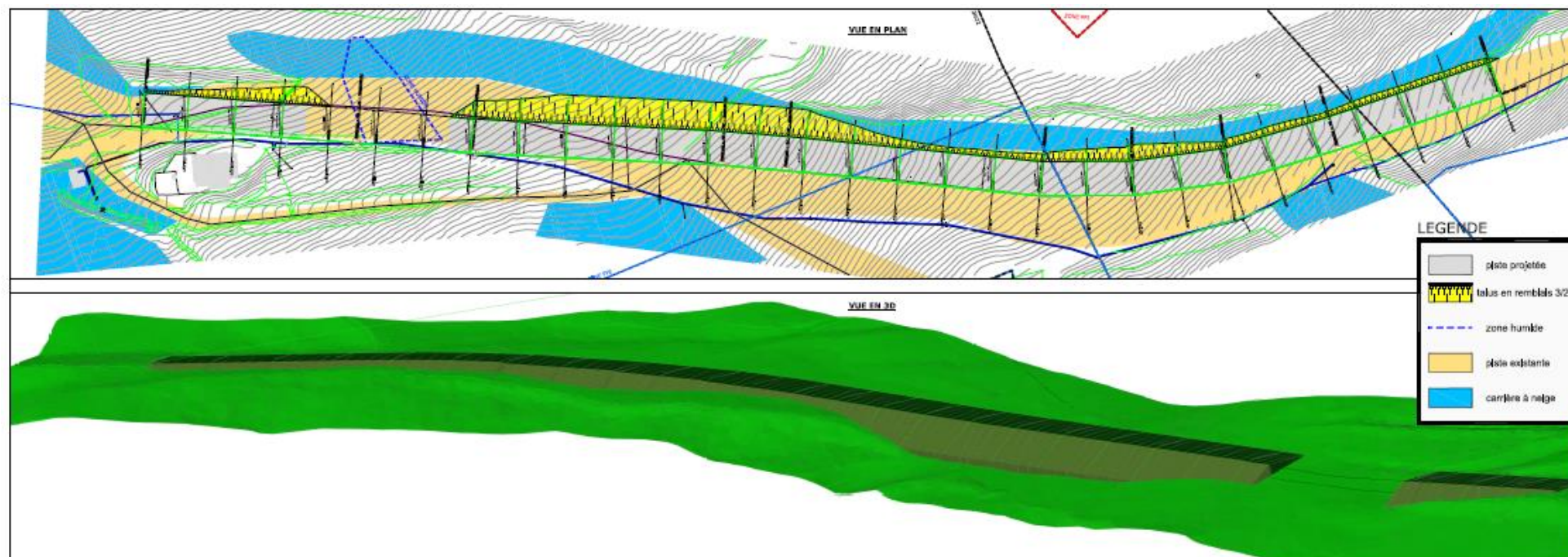
Le projet n'est pas équilibré. La terre est issue d'autres travaux communaux sur le territoire de la commune.

Les matériaux seront terreux et criblés avant mise en place afin d'extraire les cailloux.

2.2.3. Planning de chantier

Pour des raisons de disponibilité des terres, les travaux de remblais sont envisagés dès la fonte des neiges dès les conditions d'accès possibles.

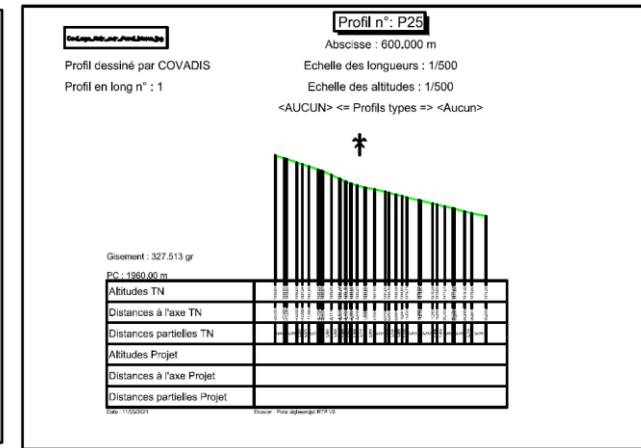
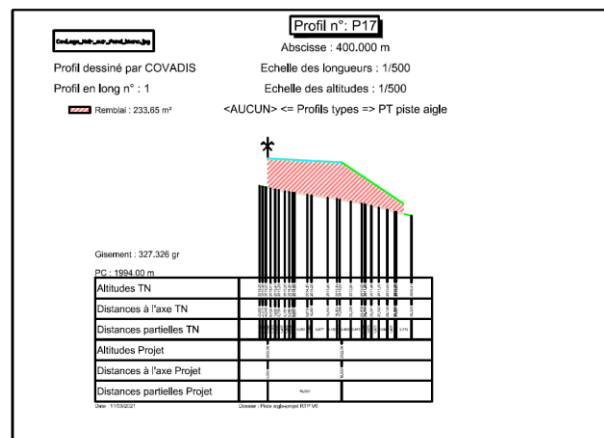
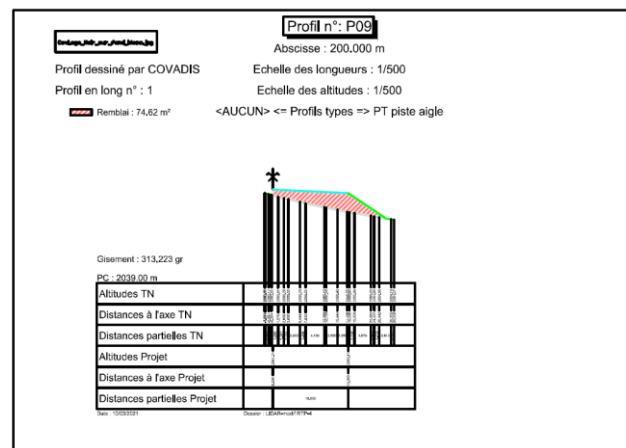
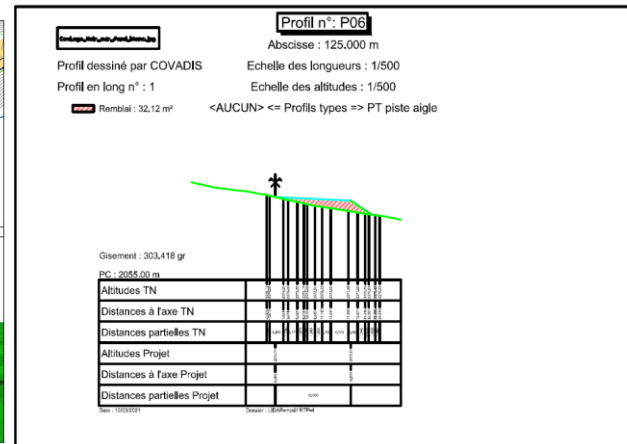
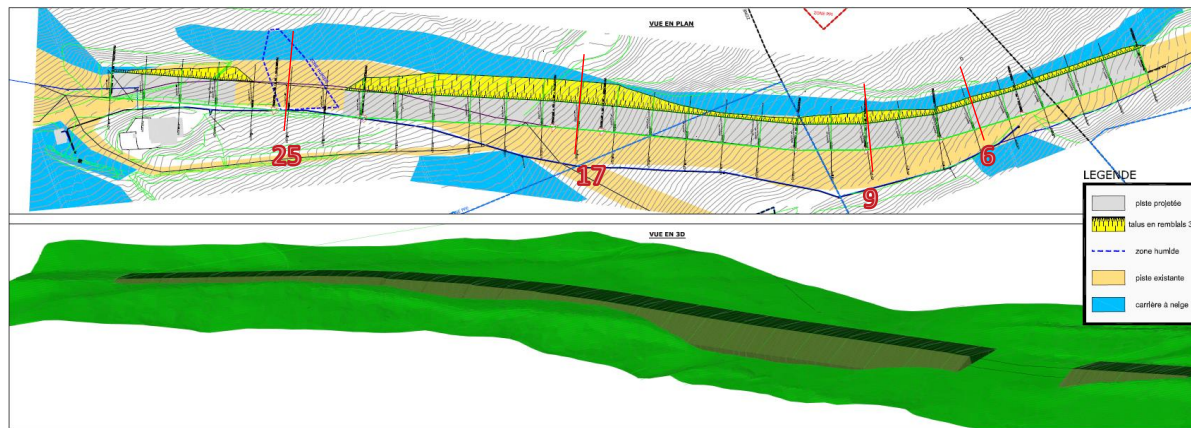
2.3. PLAN MASSE ET PLAN 3D



mars 21



2.5. COUPES DE LA PISTE



Le carnet de coupe est présenté en annexe.

2.6. POSITIONNEMENT REGLEMENTAIRE

2.6.1. Code de l'environnement

Catégories de projet	PROJETS	
	Soumis à évaluation environnementale	Soumis à examen au cas par cas
43. Pistes de ski, remontées mécaniques et aménagements associés	a) Création de remontées mécaniques ou téléphériques transportant plus de 1 500 passagers par heure.	a) Remontées mécaniques ou téléphériques transportant moins de 1 500 passagers par heure à l'exclusion des remontées mécaniques démontables et transportables et des tapis roulants mentionnés à l'article L. 342-17-1 du code du tourisme.
	b) Pistes de ski (y compris les pistes dédiées à la luge lorsque celles-ci ne comportent pas d'installation fixes d'exploitation permanente) d'une superficie supérieure ou égale à 2 hectares en site vierge ou d'une superficie supérieure ou égale à 4 hectares hors site vierge.	b) Pistes de ski (y compris les pistes dédiées à la luge lorsque celles-ci ne comportent pas d'installation fixes d'exploitation permanente) d'une superficie inférieure à 2 hectares en site vierge ou d'une superficie inférieure à 4 hectares hors site vierge.
	c) Installations et aménagements associés permettant d'enneiger une superficie supérieure ou égale à 2 hectares en site vierge ou d'une superficie supérieure ou égale à 4 hectares hors site vierge.	c) Installations et aménagements associés permettant d'enneiger une superficie inférieure à 2 hectares en site vierge ou une superficie inférieure à 4 hectares hors site vierge.

Conformément à l'annexe à l'article R122-2 du Code de l'Environnement, le projet de reprise de la piste de l'Aigle, sur une surface totale de 1.68 hectares, est soumis à demande d'examen au cas par cas.

2.6.2. Code de l'urbanisme

Le projet est soumis à Déclaration Préalable (DP) au titre du Code de l'Urbanisme pour les travaux de piste.

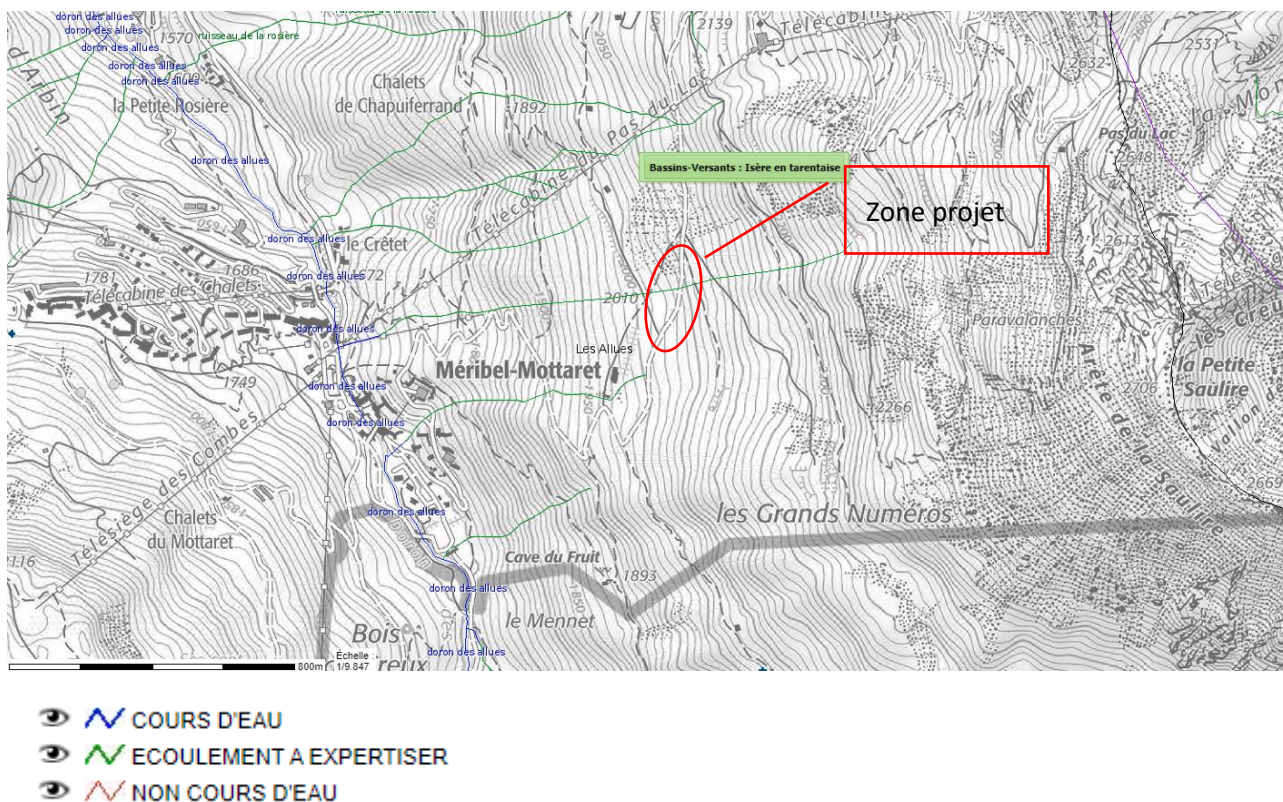
2.6.3. Code forestier

Aucun défrichement n'est nécessaire à la réalisation de ce projet. Ce volet n'est pas concerné.

2.6.4. Loi sur l'eau

Aucun cours d'eau permanent n'est impacté par le projet de remblais de la piste de l'Aigle.

Toutefois, le référentiel du département de la Savoie, porte à connaissance un tronçon hydrographique intermittent.



IDENTIFICATIONS DES COURS D'EAU DE SAVOIE, VERSION DECEMBRE 2020, DDT73

Une réunion d'échange sur ce sujet a eu lieu le 18 mars 2021 avec la société SUEZ, gestionnaire de ces sujets sur la commune des Allues. Il s'agit du trop-plein du captage à l'amont de la piste.

Un hydrogéologue sera mandaté en amont du chantier pour préciser les précautions de chantier et la nécessité ou non d'une déclaration au titre de la Loi sur l'Eau (rubrique 3.1.2.0).

Ce dernier point n'est pas une mesure mais est un prérequis pour la bonne conduite du projet.



consulting & engineering **mdp**



LE 30 MARS 2017



LE 04 JUIN 2015



MARS 2016



TRAVERSE AIGLE (RESTAURANT) JUIN 2016

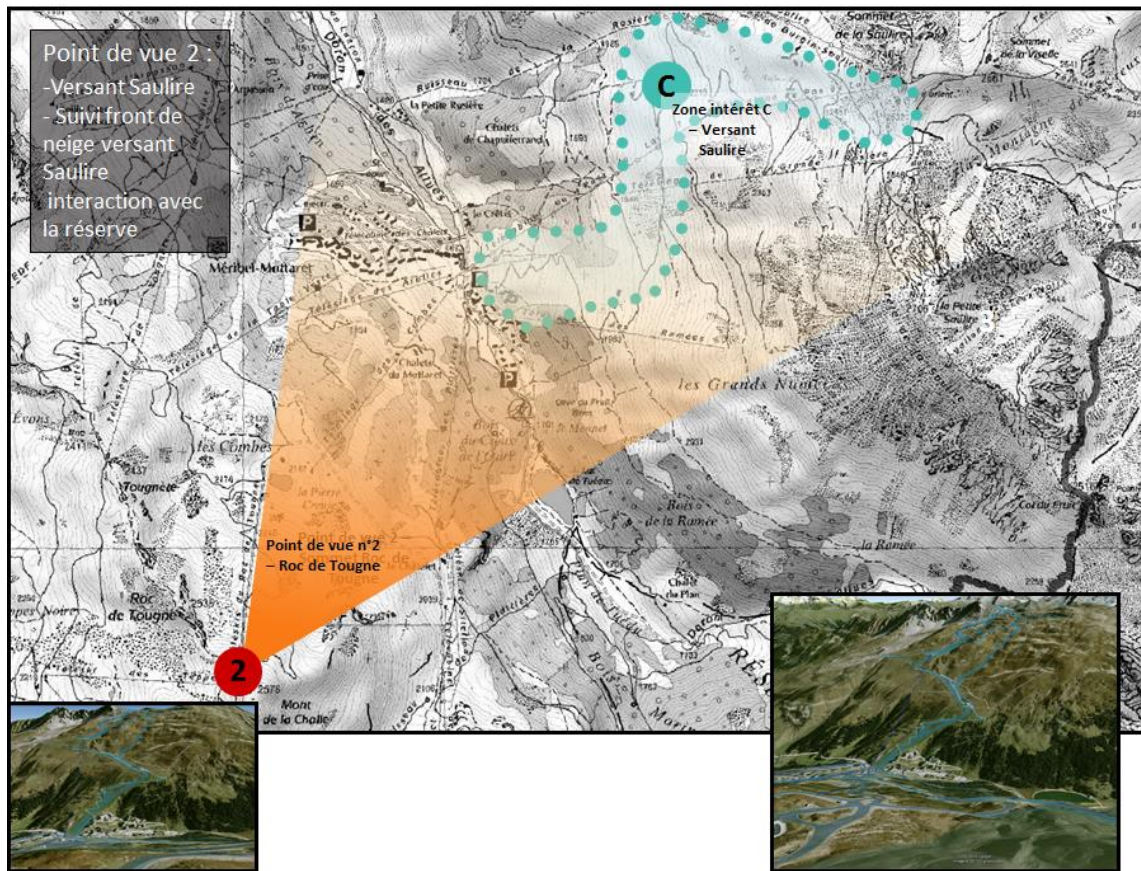


LE 10 AOUT 2016



LE 10 AOUT 2016

Le versant Saulire fait partie des points d'intérêts paysagers de l'étude Grand Paysage mené par la S3V dans le cadre de son Observatoire.



Le projet s'inscrit exclusivement sur une piste déjà existante dans un domaine skiable fortement anthropisé (présence de trois remontées mécaniques à proximité immédiate). Situé dans un secteur d'altitude isolé (en été), les effets immédiats et temporaires de la reprise de cette piste sont considérés faibles sur le paysage.

4. CONTEXTE HUMAIN

4.1. URBANISME

4.1.1.1. *Le Schéma de Cohérence Territorial*

La commune des Allues fait partie intégrante du périmètre de mise en place du Schéma de Cohérence Territorial Tarentaise Vanoise.

Le ScoT est arrêté depuis le 8 décembre 2016 et a été approuvé le 14 décembre 2017.

Le document d'Orientation et d'Objectifs définit 6 axes stratégiques du SCoT :

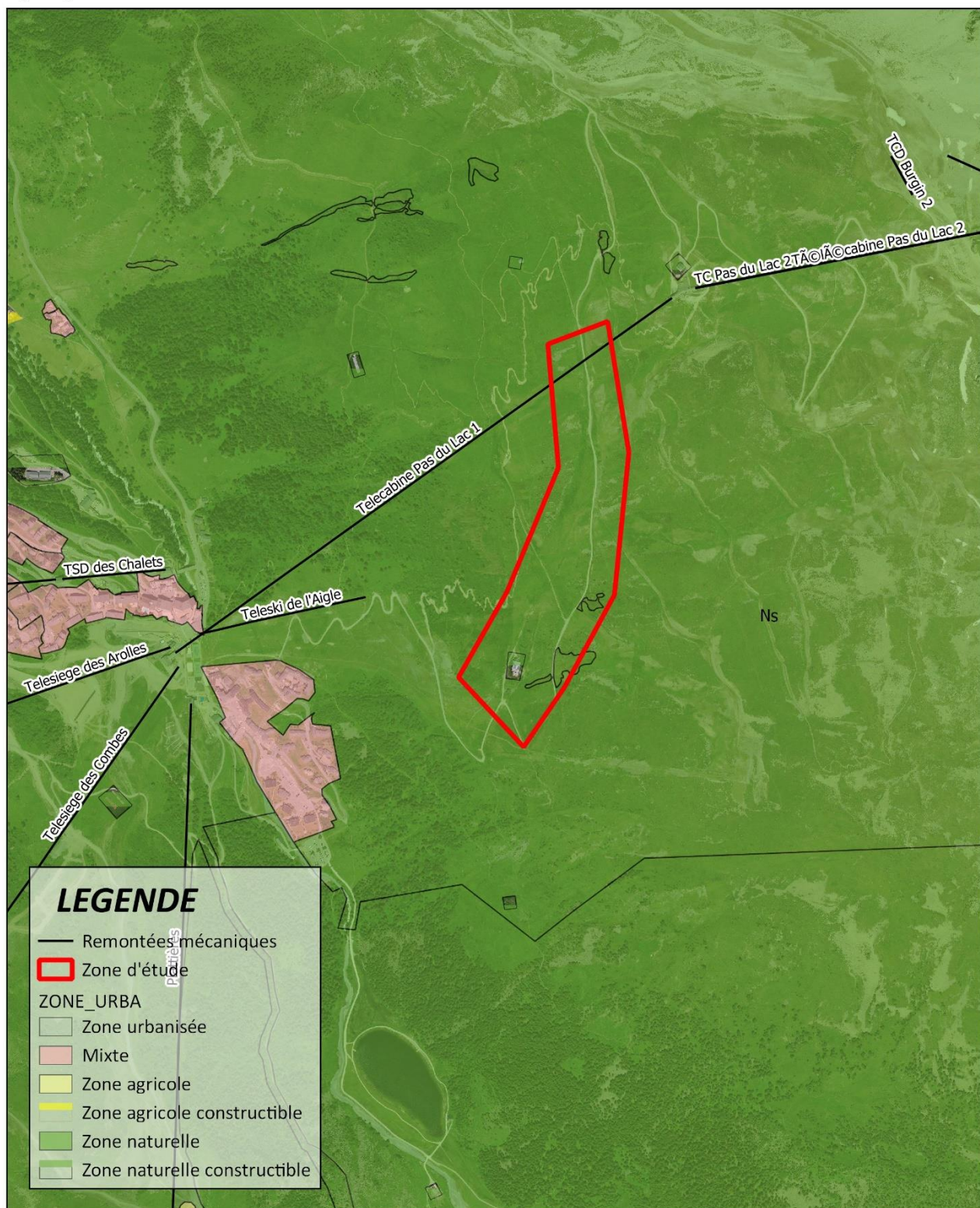
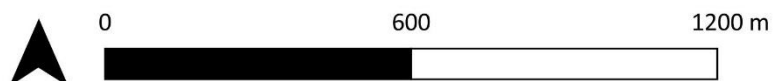
- Une Tarentaise qui préserve son capital nature,
- Une attractivité touristique qui repose sur la qualité et la diversification,
- Un territoire de qualité pour les résidents permanents,
- Une offre de mobilité plus efficace et des alternatives à la voiture solo,
- Une offre commerciale structurée et des commerces vivants à l'année,
- Une maîtrise des gaz à effet de serre et des consommations énergétiques, des risques et des nuisances anticipées.

La commune des Allues fait partie intégrante du SCoT Tarentaise – Vanoise.

4.1.1.1. *Le Plan Local d'Urbanisme (PLU)*

Par délibération n° 12/2015 en date du 16 mars 2015 la commune des Allues a approuvé la reprise de la révision générale n°3 du Plan Local d'Urbanisme de la Commune.

La révision générale a été approuvée le 6 juillet 2017. Deux modifications simplifiées ont été réalisées le 14 novembre 2017 et le 22 mai 2018.



LEGENDE

- Remontées mécaniques
- Zone d'étude
- ZONE_URBA
- Zone urbanisée
- Mixte
- Zone agricole
- Zone agricole constructible
- Zone naturelle
- Zone naturelle constructible



Zone d'étude
DATE: 03/2021
SOURCE: MDP

Le projet est concerné par une zone Ns :

- **Zone Ns** « Zone naturelle où s'étend le domaine skiable »

Le projet est concerné par un secteur Ns. Aucun sous-secteur n'est concerné par le projet, ce dernier est cohérent avec le Plan Local d'Urbanisme.

4.2. RISQUES NATURELS

4.2.1. Plan de Prévention des Risques Naturels

Sur la commune des Allues, les risques naturels sont traités un Plan de Prévention des Risques Naturels prévisibles (PPR) approuvé le 27 mars 2018.

Le présent PPR ne prend en compte que les phénomènes naturels prévisibles définis au 2. De la « note de présentation », tels que connus à la date d'établissement du document, à savoir :

- **A** : avalanches,
- **G** : glissements de terrain,
- **I** : inondations par une crue à débordement lent,
- **P** : chutes de pierre et/ou de blocs, éboulements,
- **R** : ravinements, ruissellements,
- **T** : crue ou lave torrentielles, coulées boueuses ou érosion de berges.

La zone de projet n'est pas comprise dans le PPR de la commune des Allues.

4.2.2. Risque sismique

Le zonage sismique français actuellement en vigueur constitue une référence réglementaire depuis la publication du Décret n°2010-1255 du 22 octobre 2010 portant délimitation des zones de sismicité du territoire français. La commune des Allues et par conséquent la station de Méribel Mottaret sont en zone de sismicité modérée : 3 (entre 1,1 m/s² et 1,6 m/s²).

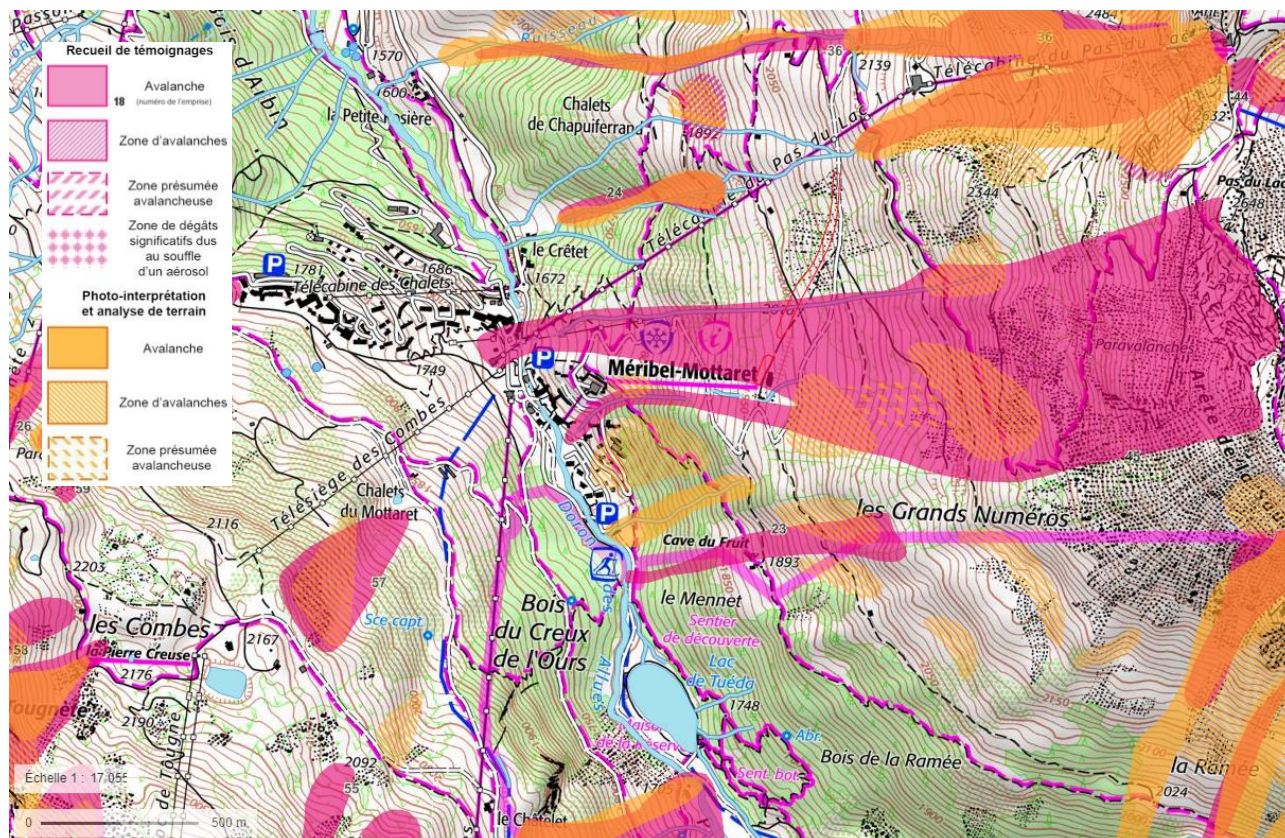
Le site est en zone de sismicité de niveau 3, modérée.

4.2.3. Risque d'avalanche

Source : CLPA

La carte de localisation des Phénomènes d'Avalanche (CLPA) permet d'identifier l'ensemble des couloirs avalancheux présentant un risque sur les territoires.

La zone de projet concerne une piste de ski existante en plein cœur du domaine de Méribel-Mottaret. Elle est donc prise en charge par le PIDA (Plan d'Intervention de Déclenchement des Avalanches) qui sécurise le domaine face aux risques d'avalanches.



LOCALISATION DU PROJET SUR LA CLPA, GEOPORTAIL

Plusieurs aléas avalancheux sont référencés au droit du projet. Les travaux nécessaires à la reprise de la piste s'inscrivant en totalité sur le domaine skiable. Le projet est donc actuellement couvert par un Plan d'Intervention de Déclenchement Avalanche (PIDA). Le risque avalanche est donc pris en compte dans ce nouvel aménagement.

4.2.4. Autres risques

Il n'existe pas de risque industriel à proximité de la zone de projet.

4.3. AGRICULTURE ET PASTORALISME

Sur la commune des Allues, la Direction Départementale des Territoires dénombre 17 unités pastorales pour une surface totale de 2 629,11 ha.

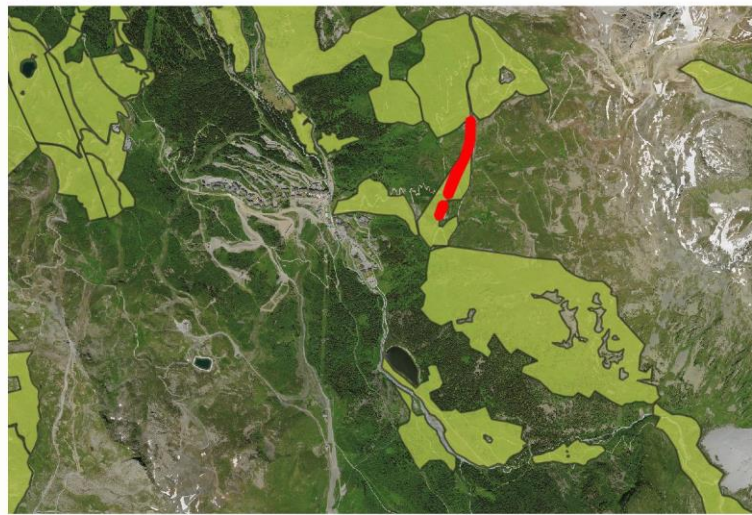
Le projet est concerné par des zones du registre parcellaire graphique de 2019 (1,4 ha environ).

Toutefois, les travaux visant le remblai d'une piste existante (déjà positionnée en majorité sur un chemin) prévoient une revégétalisation qui sera suivie dans le temps (voir chapitre « Mesures »). Les effets sur l'agriculture collective sont donc faibles.

Les travaux étant prévus directement à la fonte des neiges, les troupeaux n'auront pas commencé leur montée en alpages (pas de dérangement d'accès) et les travaux seront terminés lors de la redescente (Aout).

Voir carte page suivante.

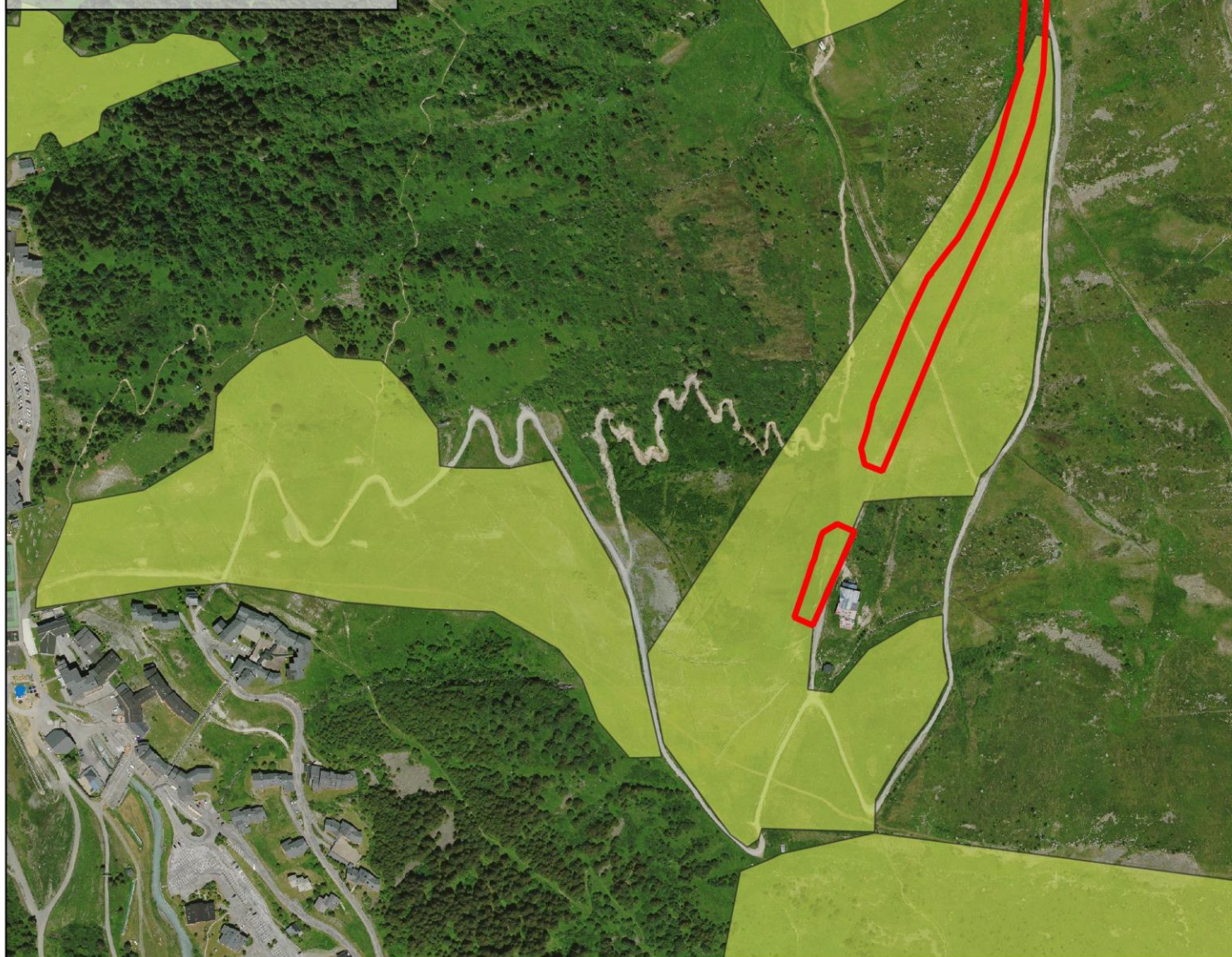
La zone d'étude de la piste de l'Aigle est concernée par un îlot agricole, les terrassements ne remettront pas en cause l'exploitation de la zone par le groupement agro-pastoral. De plus, les travaux du fait de leur calendrier ne prévoient pas la mise en place de dispositif particulier évitant le passage des bêtes en estive. Cet effet est qualifié de faible.



LEGENDE

AGRICULTURE

PARCELLES_GRAPHIQUES 2017 - ARA



Registre parcellaire graphique

Agriculture

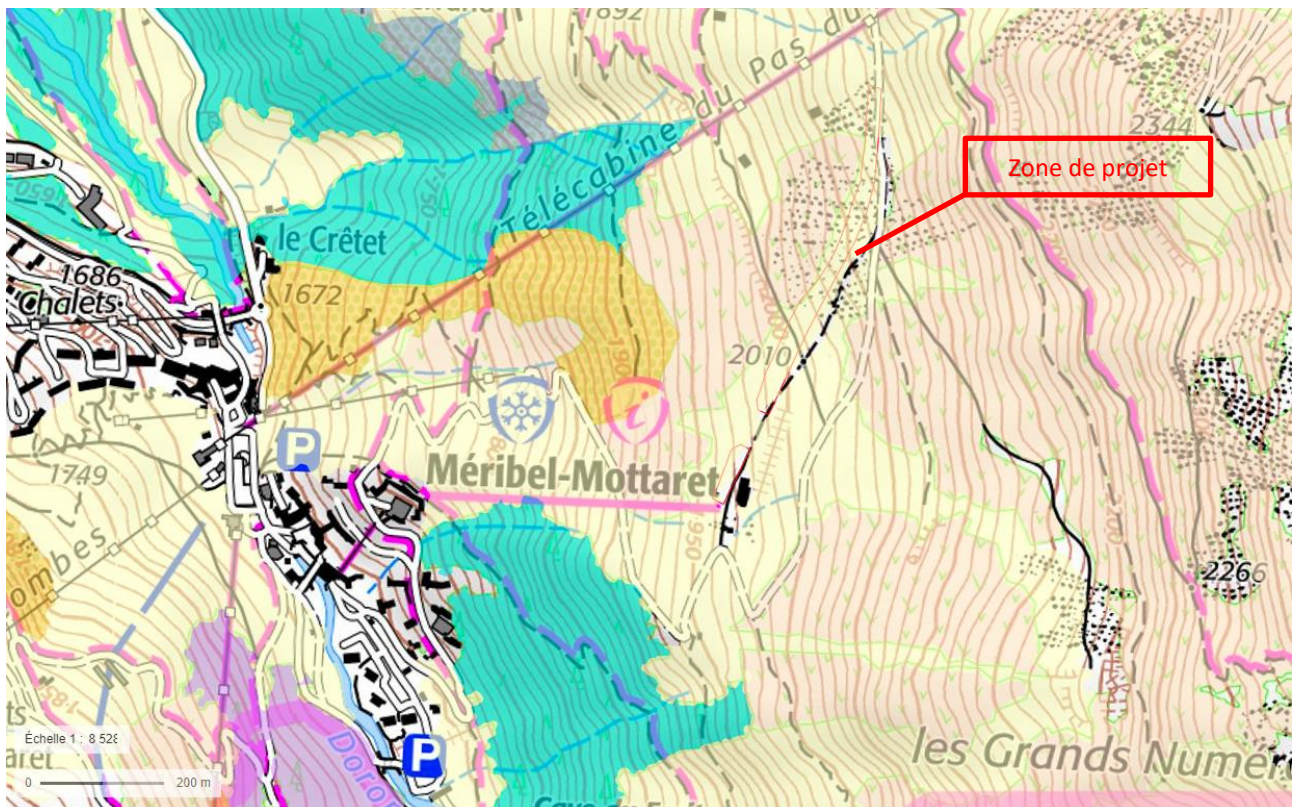
DATE: 03/2021

SOURCE: MDP, IGN et RPG17

4.4. ESPACE FORESTIER ET SYLVICULTURE

La commune des Allues possède une forêt de protection. La forêt de Fontany et du Dos des Branches, elle a été créée par décret du 4 août 1992 pour des motifs écologiques. Cette forêt d'une superficie de 399 ha s'étend entre les Allues et la Perrière (commune voisine).

Du fait de l'altitude, aucun boisement n'est présent sur le site et par conséquent aucun défrichement ne sera nécessaire. Les enjeux sur ce volet sont considérés comme inexistant.



- Lande
- Forêt ouverte à mélange de feuillus et conifères
- Forêt fermée de sapin ou épicéa

LOCALISATION DU PROJET SUR L'INVENTAIRE DES FORETS (IFN)

4.5. ZONAGES ENVIRONNEMENTAUX

Ce volet ne recense que les zonages environnementaux existants sur ou à proximité de la zone d'étude. Les zonages qui ne sont pas mentionnés sont inexistant sur le territoire considéré.

4.5.1. Aires d'inventaires

4.5.1.1. Zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique

Les Zones Naturelles d'Intérêt Écologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF) sont des inventaires des espaces naturels terrestres remarquables du territoire français.

Il s'agit d'un document d'alerte n'ayant pas de valeur réglementaire. Néanmoins, il convient d'en prendre connaissance et de veiller à respecter ces richesses naturelles dans le cadre d'aménagements.

La zone d'étude est concernée par la ZNIEFF listée dans le tableau ci-dessous :

Code	Nom	Superficie (ha)
ZNIEFF de type II		
7315	Massif de la Vanoise	2585,92

LA ZNIEFF II « MASSIF DE LA VANOISE » (n°7315)

Le vaste massif de la Vanoise est clairement circonscrit par les hautes vallées de la Tarentaise et de la Maurienne. Le massif est élevé, il présente néanmoins une physionomie disséquée par des vallées secondaires, communiquant souvent entre elles par des cols assez bas. Le patrimoine naturel local est considérable. En témoigne la présence d'espèces connues de France de cette seule région.

L'ensemble présente par ailleurs un évident intérêt paysager (il est cité pour partie comme exceptionnel dans l'inventaire régional des paysages), géologique et géomorphologique (avec notamment la Dent de Villard et celle de la Portetta, découpées dans les gypses et les quartzites, citées à l'inventaire des sites géologiques remarquables de la région Rhône-Alpes).

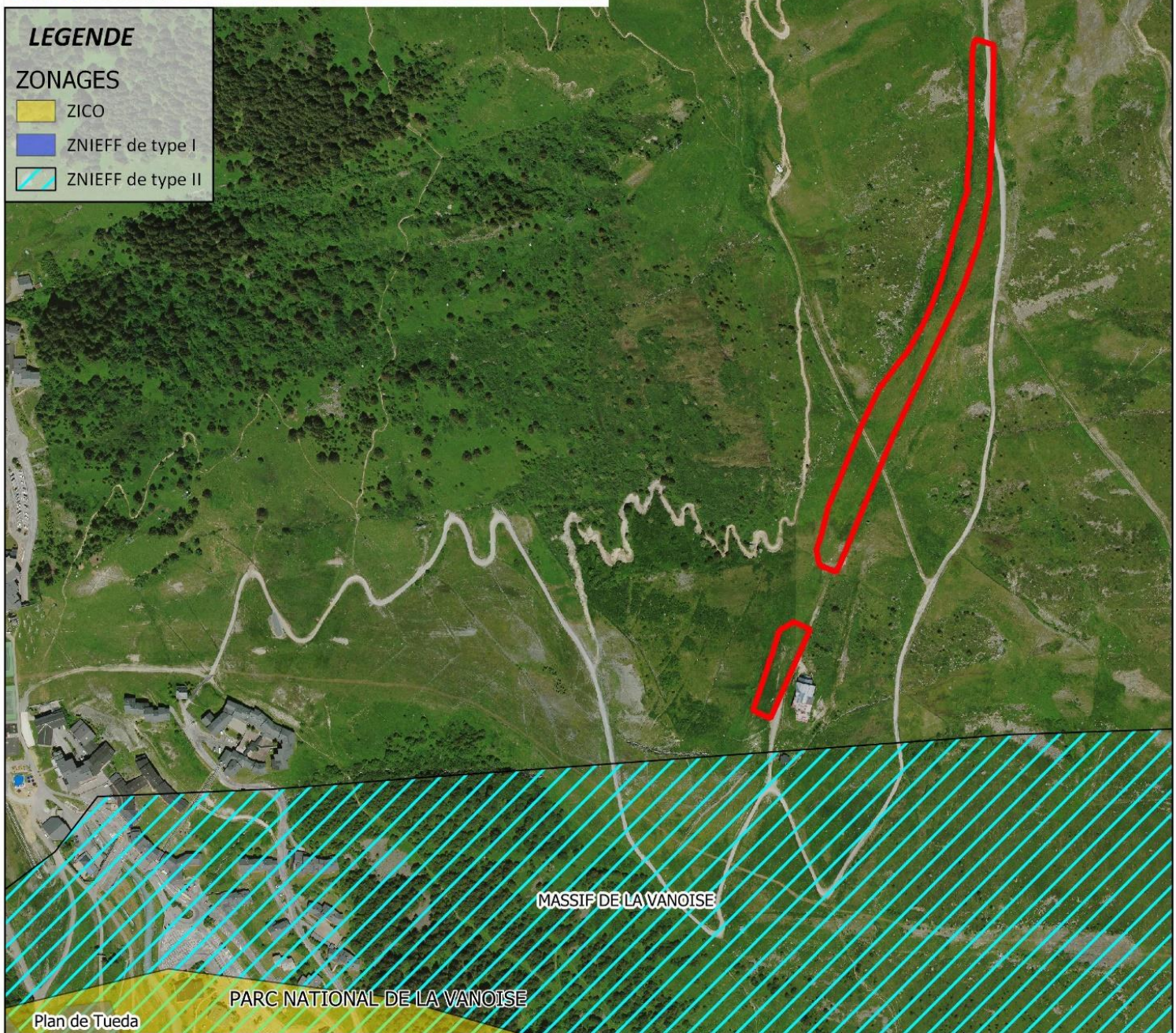
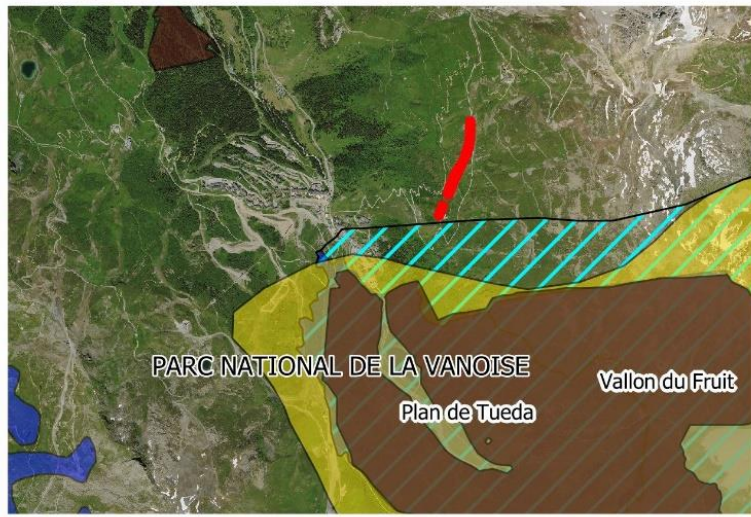
4.5.1.2. Zone importante pour la conservation des Oiseaux

Les ZICO renvoient à un inventaire scientifique dressé en application d'un programme international de Birdlife International visant à recenser les zones les plus favorables pour la conservation des oiseaux. Ce périmètre, témoin de la qualité et de la richesse du secteur, n'a pas de portée réglementaire directe mais il convient d'en tenir compte.

La ZICO concernant le territoire des Allues est la suivante :

Code	Nom	Superficie (ha)
ZICO		
RA11	Parc national de la Vanoise	

Le projet n'est pas concerné par la Zone Importante pour la Conservation des Oiseaux « Parc national de la Vanoise ». Cette dernière se situe à environ 400m du projet.



4.5.2. Aires de protection

4.5.2.1. Natura 2000

La constitution du réseau Natura 2000 repose sur la mise en œuvre de deux directives européennes : les directives « oiseaux » et « habitats ». Son objectif est la conservation, voire la restauration d'habitats naturels et d'habitats d'espèces de la flore et de la faune sauvage, et d'une façon générale, la préservation de la diversité biologique. Ce réseau est constitué de :

- **Zones de Protection Spéciales (ZPS)** désignées au titre de la directive européenne 79/409/CEE « Oiseaux » du 2 avril 1979, proposés pour la France.
- **Sites d'intérêts communautaires (SIC)** puis Zones Spéciales de Conservation (ZSC) désignées au titre de la directive 92/43/CEE « Habitats, Faune, Flore » du 21 mai 1992 proposés pour la France

La zone en projet n'est pas directement concernée par un zonage Natura 2000 mais se situe à proximité de la ZPS FR8210032 « La Vanoise » et de la SIC FR8201783 « Massif de la Vanoise » (600 mètres).

Toutefois, il est important de prendre en considération la richesse naturelle justifiant ce type de zonage. C'est pourquoi une évaluation des incidences simplifiées est réalisée dans ce document (partie « Evaluation d'incidence Natura 2000 »).



LEGENDE

ZONAGES

Parc National de la Vanoise

Aire optimale d'adhésion

Coeur de parc

ZPS Natura 2000

SIC Natura 2000



4.5.2.2. *Parc National de la Vanoise*

Le Parc National de la Vanoise est une portion du territoire à l'intérieur duquel la faune, la flore et les milieux naturels en général sont protégés de l'action de l'homme par décret.

Les Parcs Nationaux se composent de deux parties :

- Le cœur de parc, un espace naturel et protégé soumis à une réglementation spécifique.
- L'aire optimale d'adhésion, qui regroupe en son sein plusieurs communes où le Parc participe à la valorisation touristique, culturelle et économique des ressources locales et incite au respect de l'environnement et du patrimoine culturel.

La piste de l'Aigle est concernée par l'Aire Optimale d'Adhésion du Parc National de la Vanoise.

Voir carte page précédente.

Ne se situant pas dans le cœur du parc, il n'y a pas de contrainte réglementaire liée au projet. Toutefois, sa position en aire optimale d'adhésion invite le porteur du projet à tenir compte des spécificités de son territoire de montagne.

4.5.2.3. *Zones humides*

Plusieurs zones humides référencées lors de l'inventaire départemental sont présentes aux abords du projet mais aucune n'est concernée directement.

Au vu des distances et des alimentations (par l'amont) de ces zones, le projet de la reprise de la piste de l'Aigle n'aura pas d'impact sur ces habitats sensibles référencés.

A noter que les inventaires de terrains réalisés en 2016 dans le cadre de l'Observatoire ont affiné la présence de ces espaces sensibles sur ce secteur. Plusieurs prairies humides ont été délimitées (critères végétatifs). Ce point sera utilement étudié dans la partie « Habitat » de ce présent dossier.

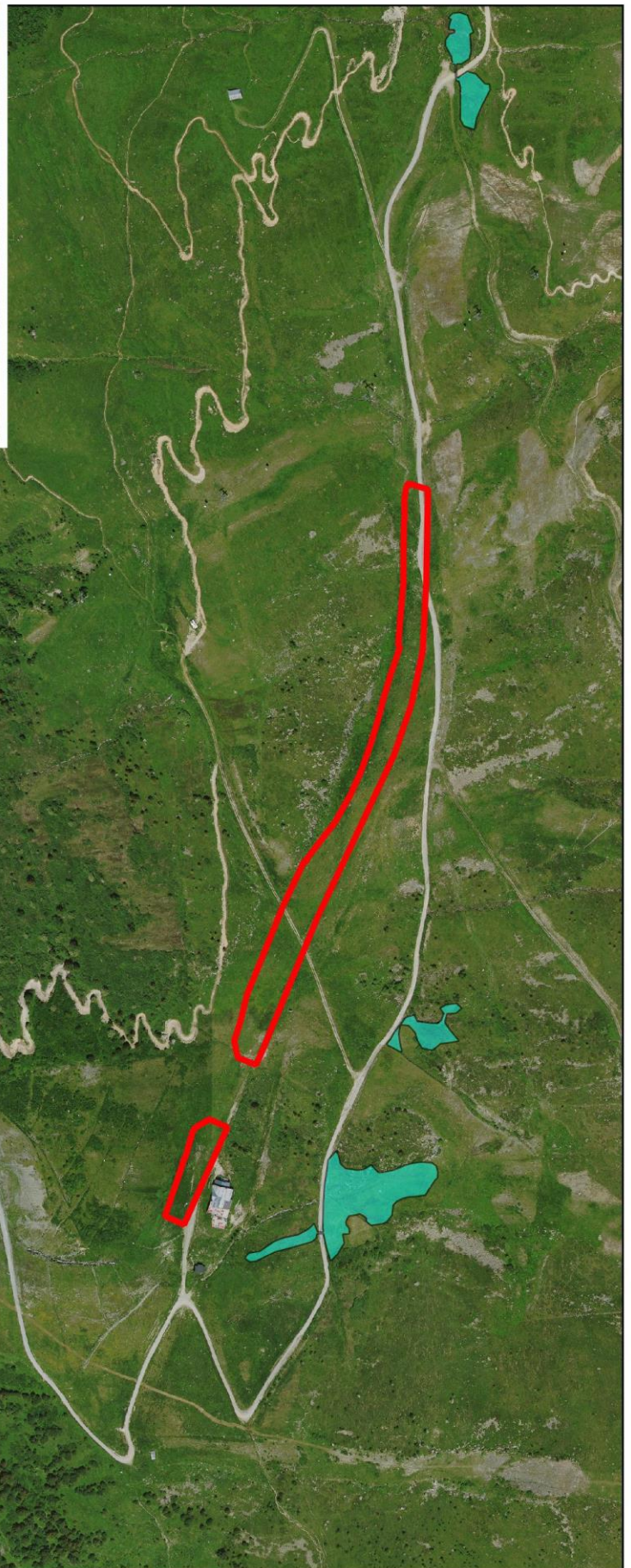
Aucun aménagement ne concerne directement les zones humides identifiées, ces dernières ne seront donc pas impactées par l'ensemble des opérations. Des mesures seront toutefois mises en place afin de s'assurer qu'aucune perturbation n'intervienne en aval des travaux.



0


200

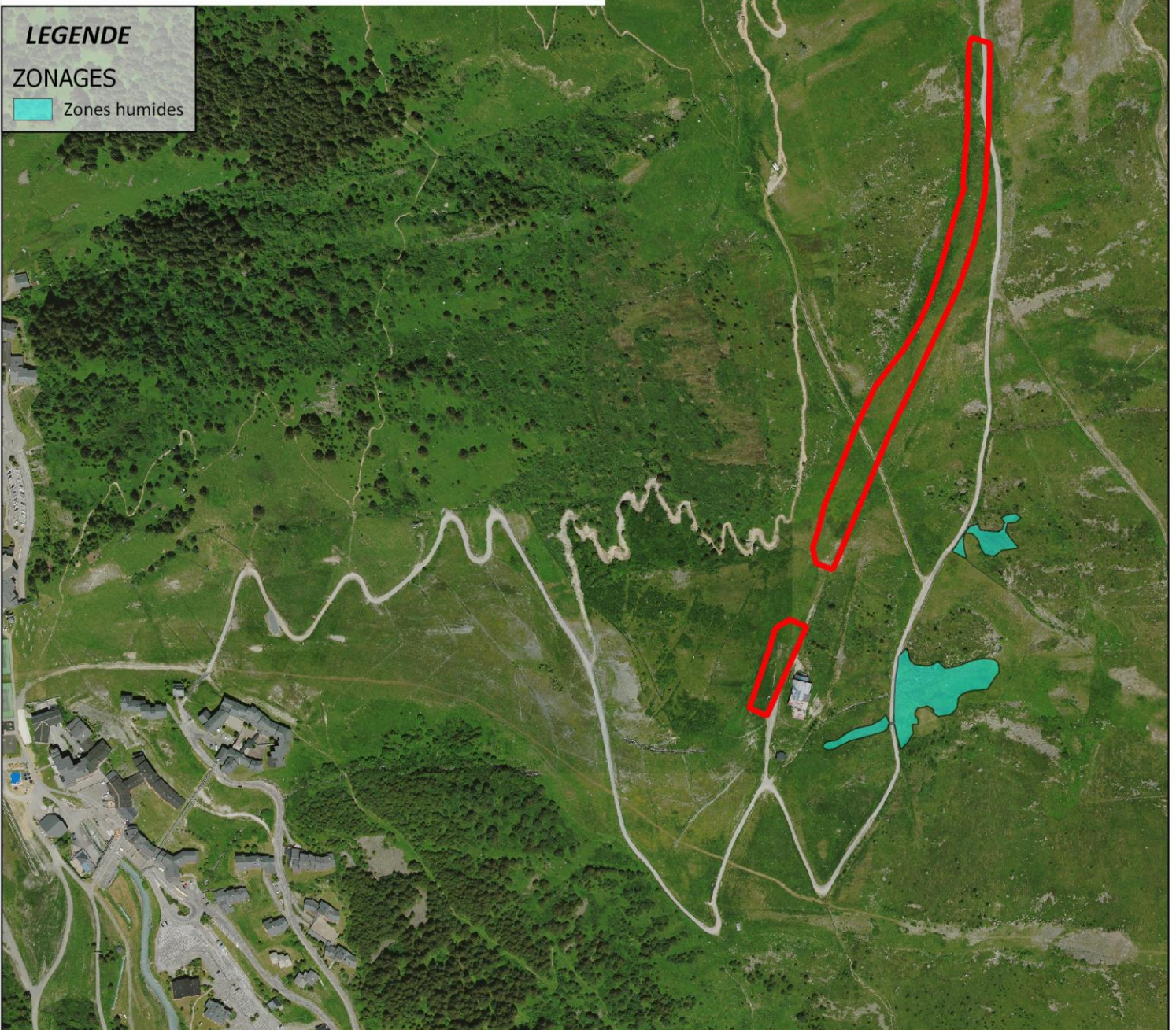
400 m



LEGENDE

ZONAGES

 Zones humides



Inventaire départemental des zones humides

DATE: 03/2021

SOURCE: MDP

5. CONTEXTE HYDROLOGIQUE

5.1. PERIMETRE DE PROTECTION DE CAPTAGE

Les captages sur la commune de Méribel sont concernés par l'arrêté préfectoral datant du 19 novembre 2004.

Le projet est concerné par le périmètre rapproché du captage de CHAPUIFERRAND.

Voir carte page suivante.

L'arrêté précise pour le captage de Chappuifferrand (n°20 et 21) :

« A l'intérieur des périmètres de protection rapprochés, sont interdits :

Les constructions nouvelles de toute nature, hormis celles associées à la modernisation ou au déplacement des appareils de remontées mécaniques (exemple : gares, pylônes) ou nécessaires à des fins de sécurités (exemple : postes de secouristes) ;

Les excavations su sol et du sous-sol dépassant 10 mètres de profondeur. L'aménagement du domaine skiable, pour des décaissements inférieurs à 10 mètres, est autorisé mais doit faire l'objet au préalable d'un avis d'hydrogéologue agréé (avis sur le choix du tracé, sur l'ampleur des décaissements, sur la nature des remblais, sur la collectes des eaux de surface, sur la position des renvois d'eau, sur les projets d'enneigement artificiel et sur l'origine des eaux utilisées à cet effet....) ;

Les tirs de mines. Seule l'utilisation de micro-charges, utilisées ponctuellement, reste autorisée ;

Le stationnement permanent des engins à moteur thermique, servant à l'entretien hivernal ou estival des pistes et à la construction ou au remodelage de ces dernières ainsi qu'à l'entretien ou la construction de remontées mécaniques. L'utilisation de l'hélicoptère sera privilégiée.

Pour des impératifs de sécurité ou de fonctionnement, le stationnement ponctuel reste autorisé ;

L'ouverture de nouveaux chemins carrossables,

La création de nouvelle piste de ski à l'aval de la piste de la Niverolle ;

Les dépôts, stockages, rejets, épandages et/ou vidanges de produits polluants (hydrocarbures, eaux usées, purins, lisiers, tas de fumier, produits phytosanitaires...). Seul l'usage de composts, inertes au point de vue bactériologique, voire d'engrais minéraux, à des doses ne dépassant pas 170kg/hectare/an en équivalent unité azote, reste autorisé pour le reverdissement ou l'entretien des pistes de ski. Si, pour des raisons de sécurité ou encore de travaux de génie civil, des hydrocarbures devaient être utilisés, ils seraient conditionnés dans des réservoirs ou des cuves répondant à la réglementation en vigueur, déposés dans des bacs de rétention étanches. De même, les transformateurs ou groupes électrogènes de secours devront être munis de dispositifs de rétention étanches ;

Le pâturage des ovins. Le pâturage rapide sans concentration des restitutions au champ (c'est-à-dire sans apport de nourriture, zone de couchage privilégiée, pierre à sel, abreuvoirs, aire de traite, ...) de tout autre bétail reste autorisé. Le pâturage se fera au sein de clôture électriques déplaçables afin de programmer un pâturage tournant. Ces aires de pâture seront écartées des zones humides et de l'emprise des ruisseaux.

L'enfouissement et la destruction de cadavres d'animaux.

[...]

A l'intérieur des périmètres de protection éloignée,

Déclarées zones sensibles à la pollution, ces surfaces feront l'objet de soins attentifs de la part de la commune de LES ALLUES, avec respect scrupuleux de la Réglementation Sanitaire en vigueur.

Est réglementé de façon générale, tout fait susceptible de porter atteinte directement ou indirectement à la quantité ou à la qualité des eaux distribuées. »

Plusieurs espaces terrassés dans le cadre du projet se situe à proximité ou dans un périmètre rapproché de protection de captage. Conformément à l'arrêté qui régit les captages, seuls des remblais seront mis en place dans ces zones. Aucun terrassement en déblais ne sera pratiqué.

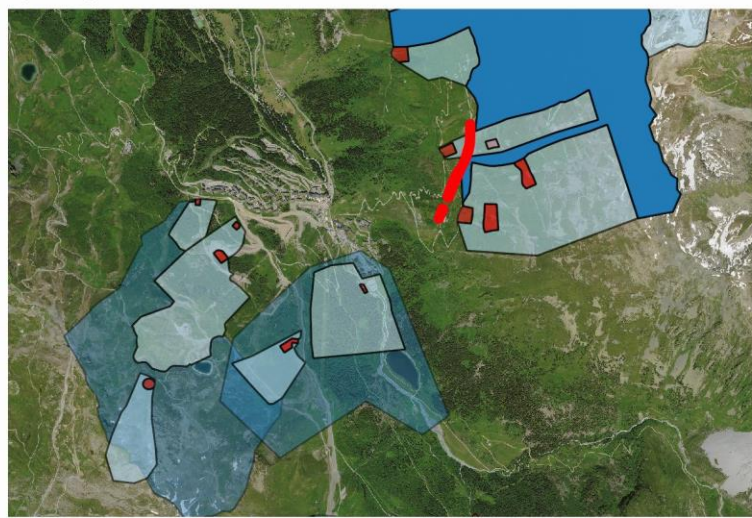
Un avis hydrogéologue sera mandaté pour les préconisations de chantier.

Les différentes phases de travaux prévues pour la réalisation de la piste comportent des risques de pollutions accidentelles.

- Travaux préparatoires et de terrassements : il s'agit des travaux nécessaires pour la préparation du site d'implantation de la piste. Aucun aménagement n'est nécessaire pour l'accès au versant, les chemins existants seront empruntés.
- Lors de toute utilisation d'engins de chantier, les risques de déversements accidentels d'hydrocarbures sont à prendre en compte. Ces derniers peuvent survenir dans les cas suivants :
 - Incident (rupture de réservoir, d'un flexible...) ou accident (collision, retournement d'un engin...),
 - Au cours d'une réparation effectuée sur un engin directement sur le chantier (fuite d'huile, excédent de graisse. purge de circuit hydraulique...),
 - Lors du lavage des engins de chantier;
 - Lors du ravitaillement en carburant des engins de chantier (débordement accidentel...).

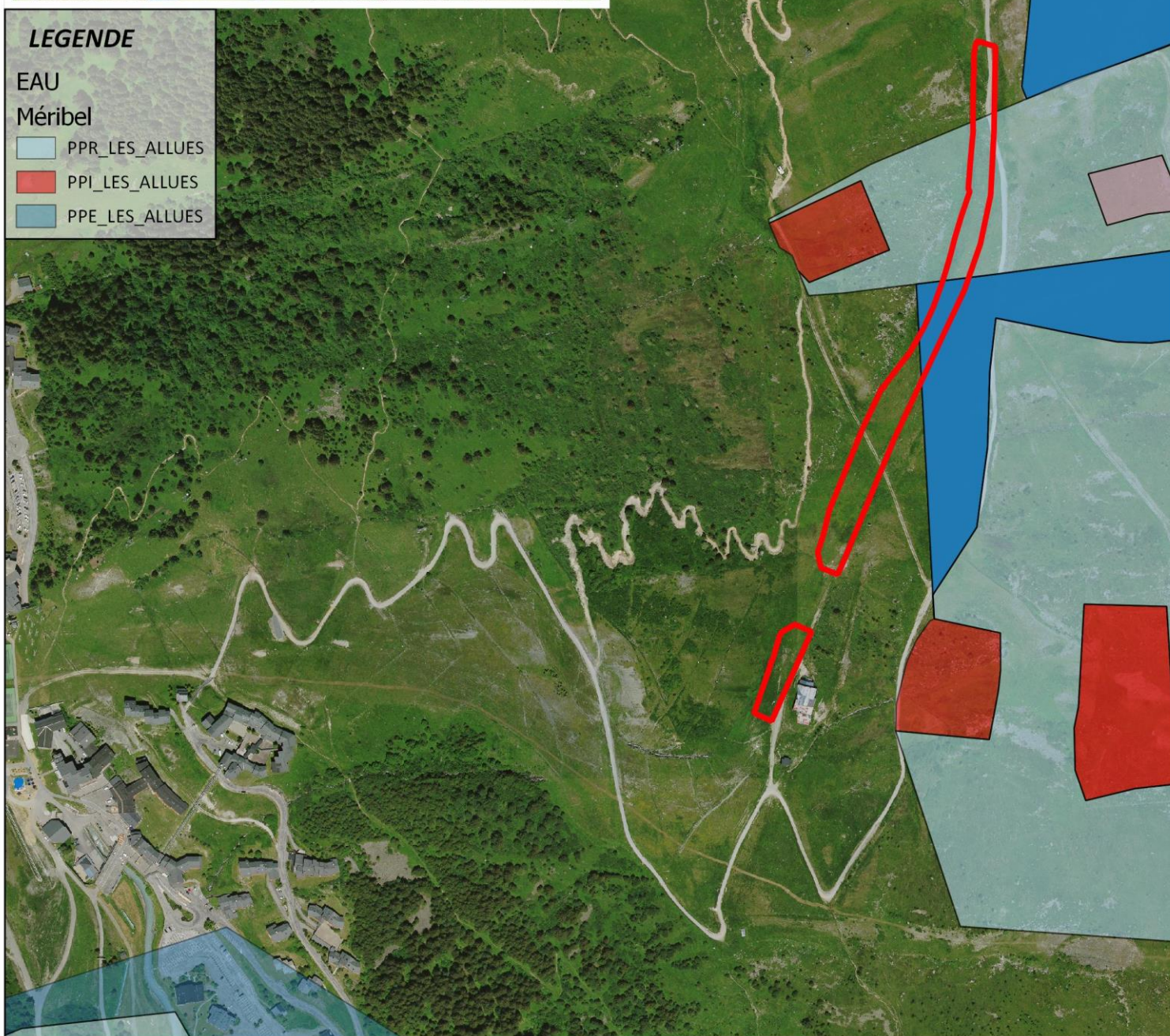
La réglementation liée aux captages d'eau potable n'interdit pas le remblai sur ces espaces. Des incidents sont toutefois possibles. Des mesures devront être mises en place pour éviter les pollutions accidentelles. De plus, un avis d'hydrogéologue sera demandé par le MOA en amont des travaux.

Voir la partie « Mesures ».



LEGENDE

- EAU
Méribel
- PPR_LES_ALLUES
 - PPI_LES_ALLUES
 - PPE_LES_ALLUES



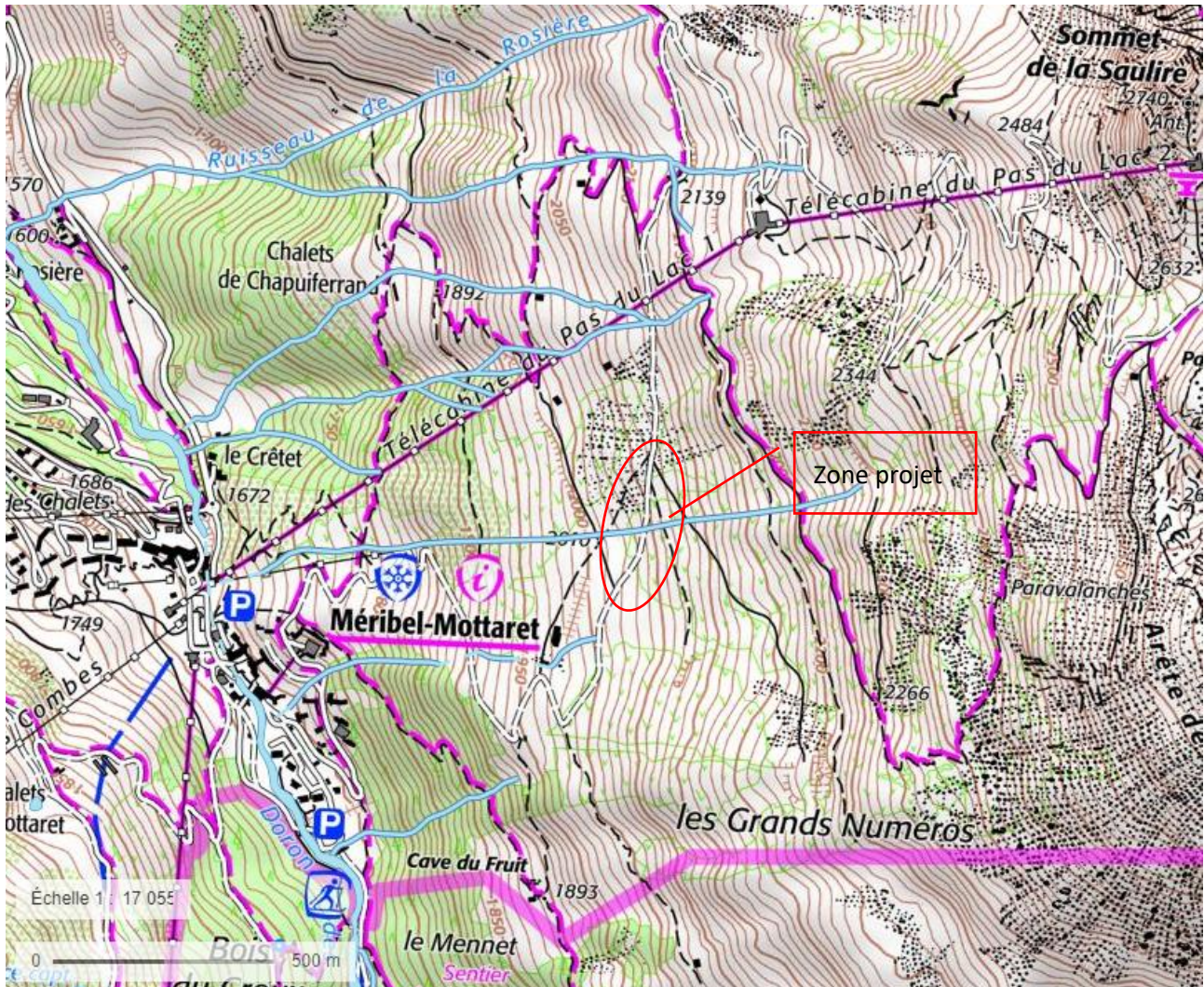
Périmètre de protection de captage d'eau potable

DATE: 03/2021

SOURCE: MDP, mairie des Allues

5.2. HYDROGRAPHIE

La zone projetée est concernée par un cours d'eau intermittent.

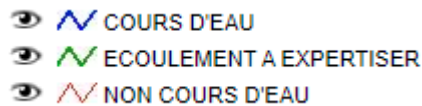
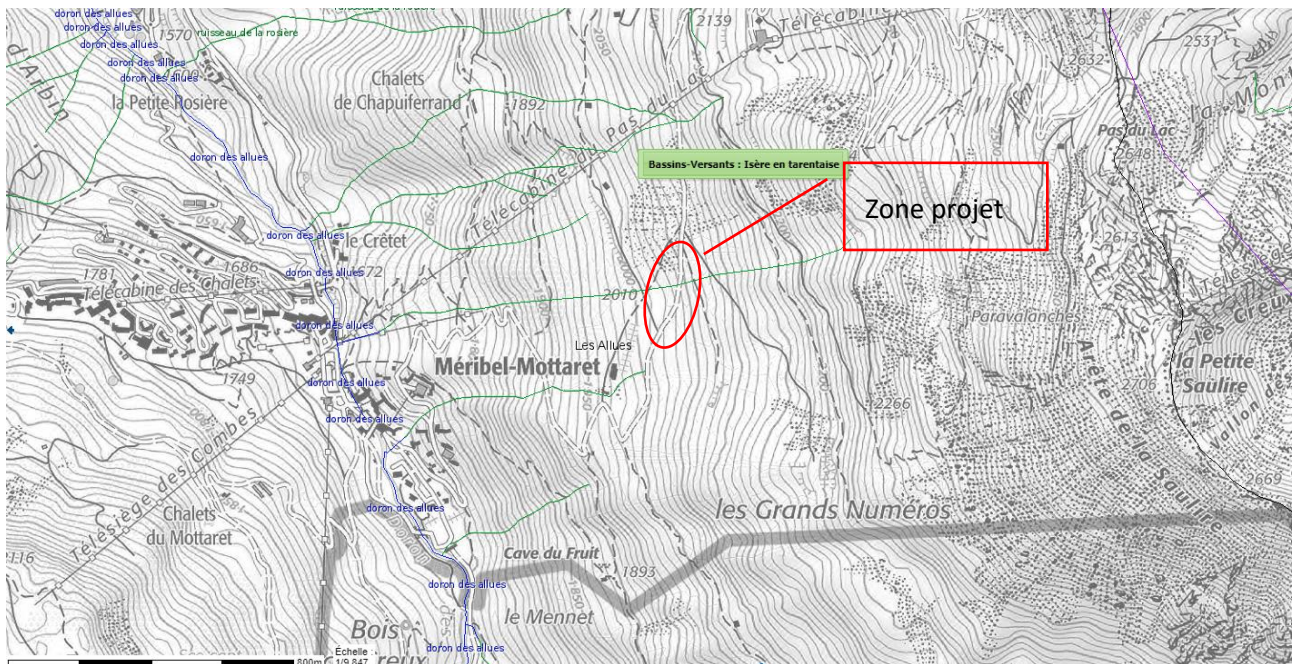


LOCALISATION DES COURS D'EAU (GEOPORTAIL, DONNEES 2017)

Aucun cours d'eau permanent n'est impacté par le projet de remblais de la piste de l'Aigle.

Toutefois, le référentiel du département de la Savoie, porte à connaissance un tronçon hydrographique intermittent dit « à expertiser ».

Le traitement de ce type de classification est le suivant : « Les interventions projetées sur un écoulement qualifié de « cours d'eau par défaut en attente d'expertise » doivent faire l'objet d'un contact pris par le porteur du projet avec le service de police de l'eau de la DDT avant toute intervention. Un travail d'expertise sera à mener si nécessaire pour définir le statut de l'écoulement « cours d'eau » ou « non cours d'eau » et ainsi les obligations qui en découlent. »



IDENTIFICATIONS DES COURS D'EAU DE SAVOIE, VERSION DECEMBRE 2020, DDT73

La société SUEZ, en charge de la gestion des cours d'eau sur la commune des Allues a précisé la nature de cet écoulement intermittent. Il s'agit du trop-plein des eaux captées à l'amont.

Il est préconisé l'avis d'un hydrogéologue expert pour le remblai et ainsi assurer le bon déroulement du chantier.

Nous complétons cette disposition par la mise en place d'un filtre botte de paille à mettre avant le début du chantier en aval du pied de talus de remblais (voir partie mesure).

Les effets sur l'hydrographie seront précisés par l'avis de l'hydrogéologue expert qui sera mandaté par le maître d'ouvrage.

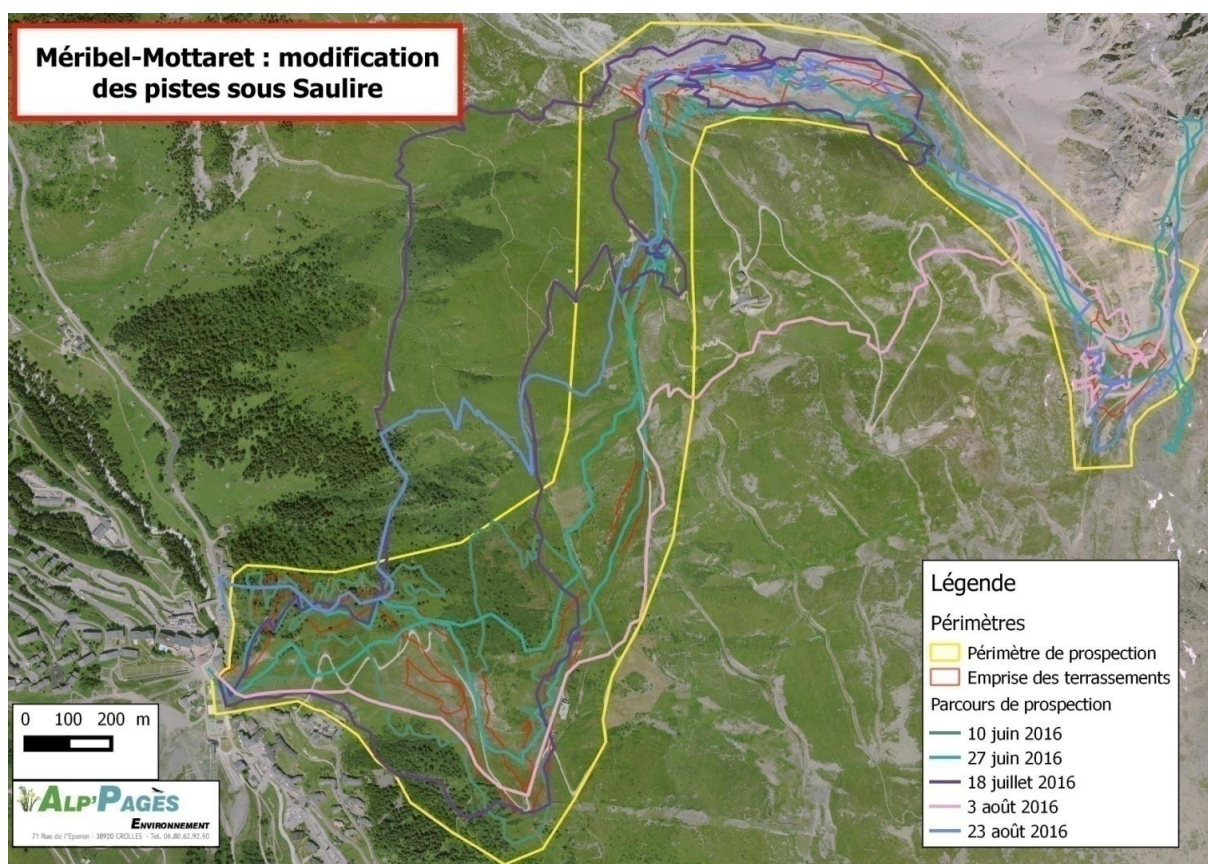
6. CONTEXTE BIOTIQUE

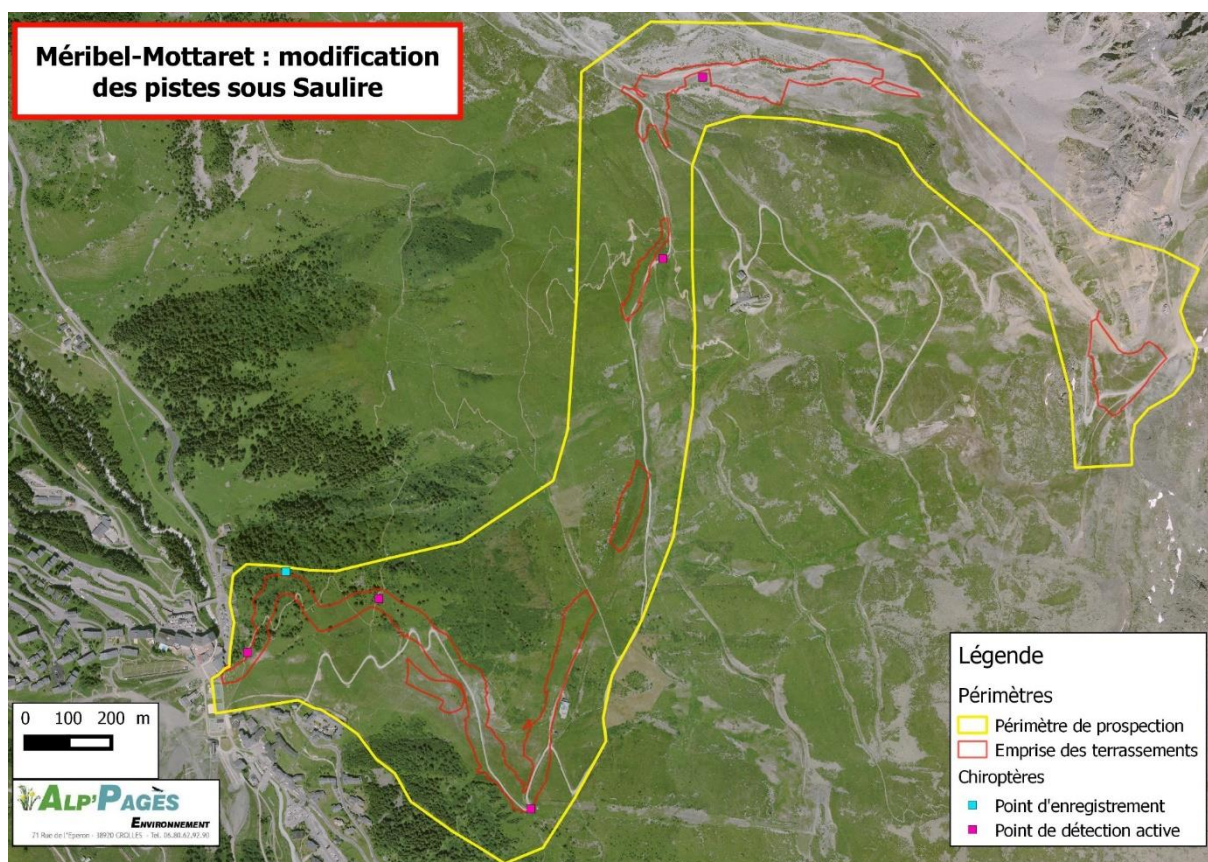
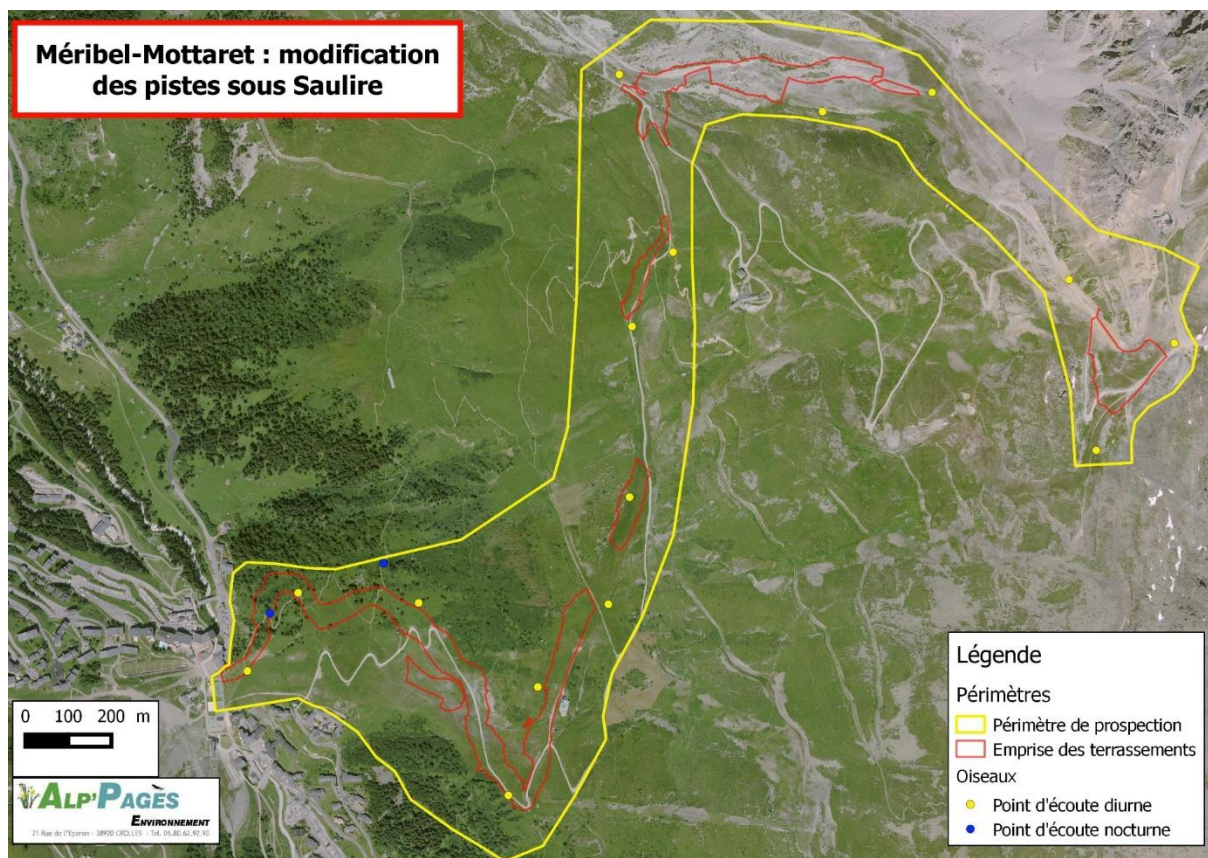
6.1. METHODOLOGIE D'INVENTAIRES

Un travail cartographique et d'inventaire tous groupes 4 saisons a été réalisé sur le domaine skiable de Courchevel dans le cadre de son observatoire de l'environnement en 2016 notamment pour un projet de reprises générales de pistes sur ce versant. Le projet a été abandonné depuis.

Cette demande d'examen au cas par cas s'appuiera sur ces éléments.

6.1.1. Déambulation sur le versant Saulire





**en rouge figure un ancien projet de reprises de pistes qui avait été abandonné par la S3V (en 2016).*

6.1.2. Période d'inventaires

Date de prospection	Groupe concerné	Conditions météorologiques	Observateur
10/06/2016	Flore et Habitats naturels Oiseaux	17°C, ensoleillé à nuageux, vent faible	Jean Philippe PAGES
27/06/2016	Flore et Habitats naturels Oiseaux	16°C, ensoleillé, vent nul	Jean Philippe PAGES
18/07/2016	Flore et Habitats naturels Mammifères Oiseaux Reptiles et Amphibiens Insectes	25°, ensoleillé à couvert, vent faible	Jean Philippe PAGES Mélanie SIMON
02/08/2016	Chiroptères	18°C, dégagé, vent nul	Jean Philippe PAGES Mélanie SIMON
03/08/2016	Flore Mammifères Oiseaux Reptiles Insectes	29°C, ensoleillé, vent nul	Jean Philippe PAGES Mélanie SIMON
23/08/2016	Flore Mammifères Reptiles Insectes	27°C, ensoleillé, vent nul	Jean Philippe PAGES

6.2. HABITATS

Les habitats sont qualifiés en fonction de leur sensibilité sur une échelle construite telle que :

Enjeu fort : L'habitat est communautaire et prioritaire, il est représentatif de sites Natura 2000 à proximité et héberge des formations écologiques remarquables.

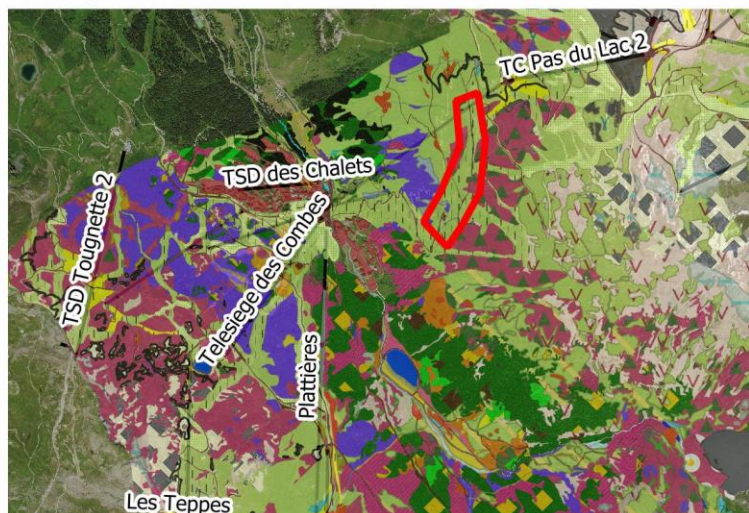
Enjeu modéré : L'habitat peut-être communautaire et représentatif d'un site Natura 2000. Il n'héberge cependant pas de formation écologique remarquable.

Enjeu faible : L'habitat n'est pas communautaire, il est soit largement représenté sur le site, soit constitué de formations à faible valeur.

Enjeu très faible : L'habitat ne présente qu'une richesse faible à inexistante. Il est généralement issu d'interventions humaines récentes ou trop perturbé pour que des formations écologiques remarquables s'y installent.

Ces enjeux sont bien entendus pondérés par les précisions sur la faune et la flore.

La liste des habitats inventoriés ainsi que la cartographie correspondante sont disponibles pages suivantes.



LEGENDE

PISTE DE L'AIGLE

 Zone d'étude

HABITATS

Cartographie des habitats - v2019

- Bas marais subalpins
- Prairies eutrophes et mésotrophes humides ou mouilleuses
- Pelouses alpines et subalpines acidiphiles
- Mozaïque pelouses subalpines acidiphile et pessières montagnardes
- Mégaphorbiaies
- Communautés alpines à Rumex
- Prairies/pistes améliorées très récentes (moins de 3 ans)
- Prairies/pistes améliorées (entre 3 et 10 ans)
- Prairies et/ou pelouses de plus de 10 ans
- Fourrés montagnards à Juniperus nana
- Fourrés alpins à Aulnes vert
- Fourrés subalpins mixtes
- Pessières subalpines
- Boisements alpins à Larix et Pinus cembra
- Forêts mixtes
- Eboulis à Oxyria à deux styles des Alpes
- Eboulis calcaires alpiens
- Villes, Villages
- Réseaux de transport et autres zones de construction à surface dure
- Piste VTT
- Remontée mécanique Mottaret



Cartographie des habitats

DATE: 03/2021

SOURCE: MDP

6.2.1. Les prairies subalpines mésophiles à mésohygrophiles

CORINE BIOTOPE	38.3 Prairies à fourrage des montagnes
EUNIS	E2.31 Prairies de fauche montagnardes alpines
EUR 27	6520 Prairies de fauche de montagne

Cet habitat regroupe les prairies à fourrage, mésophiles, riches en espèces, des étages montagnard et subalpin (principalement au-dessus de 600 m). Il fait partie de la typologie des habitats naturels français CORINE biotopes 38.3 des prairies à fourrage des montagnes, et est intégré dans la typologie EUR27 des habitats communautaires sous le code 6520 des prairies de fauche de montagne.

Le recouvrement végétal est fort (80 % en moyenne). Cet habitat est en mosaïque sur la partie basse du site avec la pessière et les aulnaies vertes. La diversité floristique de cet habitat est très importante (118 espèces végétales sur le site !) du fait de son utilisation raisonnée par le pâturage (fertilisation faible) et de la structure d'habitats sur la partie basse du site. Cet habitat est commun et son état de conservation est bon au niveau local et régional.

NOM ET CODES DE L'HABITAT	PRAIRIES SUBALPINES MESOPHILES A MESOHYGROPHILES			
	CB	31.611	N2000	6520
STATUT EUROPEEN	MENACES	FREQUENCE	INTERET	ENJEUX
HABITAT COMMUNAUTAIRE	NON MENACE	COMMUN	PARTIE HAUTE DU SITE : INTERET PAYSAGER ET AGRICOLES	MODERES
			PARTIE BASSE DU SITE : MOSAÏQUE D'HABITAT FAVORISANT UNE BIODIVERSITE EXCEPTIONNELLE	FORTES

L'habitat des prairies subalpines mésophiles à méso-hygrophiles est commun et non menacé. L'enjeu local de conservation de cet habitat est qualifié de modéré. Cependant cet enjeu est qualifié de fort pour la partie basse du site, où cet habitat est en mosaïque avec la pessière et l'aulnaie et où la biodiversité floristique est exceptionnelle.

6.2.2. Les prairies humides

CORINE BIOTOPE	37.2 Prairies humides eutrophes
EUNIS	E3.4 Prairies eutrophes et mésotrophes humides ou mouilleuses
EUR 27	-

Cet habitat regroupe les prairies développées sur des sols modérément à très riches en nutriments, alluviaux ou fertilisés, mouillés ou humides, souvent inondées au moins en hiver, et relativement légèrement fauchées ou pâturées, dans les plaines, les collines et les montagnes de l'Europe occidentale. Il fait partie de la typologie des habitats naturels français CORINE biotopes 37.2 des prairies humides eutrophes, et n'est pas intégré dans la typologie EUR27 des habitats communautaires.

Le recouvrement végétal est fort (80 % en moyenne). L'Aulne vert (*Alnus alnobetula* (Ehrh.) K.Koch) est parfois présent et souvent en limite de ces prairies. Les espèces dominantes sont soit des mousses, soit le Nard raide (*Nardus stricta* L.), accompagnés en fonction des conditions d'hydromorphie :

- Sol hydromorphe au printemps et début d'été, frais en été : présence de la Primevère hirsute (*Primula hirsuta* All.) et de Cirse des marais (*Cirsium palustre* (L.) Scop.),
- Sol hydromorphe toute l'année : présence de grandes Laïches telles que la Laïche galuque (*Carex flacca* subsp. *flacca* Schreb.), la Laïche en épis (*Carex panicea* L.) ou la Laïche paniculée (*Carex paniculata* L.).

Cet habitat est présent ponctuellement sur la partie basse du site, mais surtout au-dessus des aulnaies de pentes (pâturage limitant l'extension vers l'amont de l'aulnaie). Cet habitat est relativement commun mais son état de conservation est moyen au niveau local et régional à causes des aménagements (drainages, terrassements) et les surfaces diminuent.

NOM ET CODES DE L'HABITAT	PRAIRIES HUMIDES			
	CB	31.611	N2000	-
STATUT EUROPEEN	MENACES	FREQUENCE	INTERET	ENJEUX
NON DESIGNÉ	MENACE	ASSEZ COMMUN	REGULATIONS, FORTE BIODIVERSITE SPECIFIQUE, PHYTOEPURATION	FORTS

L'habitat des prairies humides est assez commun et menacé par les aménagements. L'enjeu local de conservation de cet habitat est qualifié de fort.

6.2.3. Habitats naturels impactés

Habitat	Code EUNIS	Code Corine	N2000	Habitat Prioritaire	Enjeu général	Enjeu local	Surface sur la zone d'étude (m²)	Surface impactée (m²)	Pourcentage impacté de la zone d'étude (%)	Impacts	Pourcentage impacté de l'observatoire (%)
Prairies alpines et subalpines acidiphiles	E4.3	36.3	-	Non	Modéré	Fort	179650	1550	0,16	Faible	0,03
Eboulis calcaire alpien	H2.42	61.22	8120	Non	Modéré	Modéré	3108	0	0,16	Faible	0,00
Fourres alpins a aulne vert	F2.311	31.61	-	Non	Modéré	Modéré	225490	0	0,16	Faible	0,00
Réseaux de transport et autres zones de construction à surface dure	J4	38	-	Non	Faible	Faible	24028	650	0,16	Faible	0,02
Prairies/pistes améliorées (entre 3 et 10 ans)	EB	38	-	Non	Faible	Faible	255170	14650	0,16	Faible	0,54
Prairies eutrophes et mésotrophes humides	E3.4	37.2	-	Non	Modéré	Fort	4783	0	0,16	Faible	0,00
						TOTAL	432276	16850	3,90	TOTAL	0,23032

*La surface indiquée est calculée à plat et non selon la pente, expliquant les écarts avec les caractéristiques techniques du projet.

Les espaces remaniés sont déjà concernés par l'actuelle piste de l'Aigle. La prairie humide et son alimentation ont été totalement évitées lors des réflexions d'avant-projet. Les effets sont faibles.



0




200

400 m



LEGENDE

Habitats

-  Pelouses alpines et subalpines acidiphiles
-  Prairies/pistes améliorées (entre 3 et 10 ans)
-  Réseaux de transport et autres zones de construction à surface dure



Habitats impactés par le projet

DATE: 03/2021

SOURCE: MDP, mairie des Allues

6.3. FLORE

Le versant Saulire a été parcouru lors des périodes propices pour la végétation à cette altitude (début juin à fin Aout).

Deux espèces protégées ont été observées sur le versant :

- Le Saule glauque - *Salix glaucosericea* Flod. – famille des Salicacées. Petit arbuste de 40 à 80 cm, tortueux reconnaissable à ses jeunes rameaux et bourgeons velus-blanchâtres, et ses feuilles obovales, entières, velues-soyeuses. C'est un arbuste des milieux froids et humides, qui se rencontre, aux étages subalpin et alpin, dans les prairies à hautes herbes, les landes à rhododendron, les aulnaies vertes, les fourrés riverains des torrents et les abords des sources, aussi bien sur sols calcaires que sols acides, dès lors qu'ils sont frais et humides. Cette espèce endémique des Alpes est présente dans les six départements alpins. En Rhône-Alpes, il se trouve surtout dans les massifs du Mont-Blanc, de la Haute Tarentaise, de la Vanoise, de Haute Maurienne et de l'Oisans). Les menaces qui pèsent sur cette espèce sont les impacts des aménagements (pistes pastorales, remodelage de pistes de ski, équipements pare-avalanches, ...) et à plus long terme, les effets du réchauffement climatique global susceptibles de refouler encore plus en altitude cette espèce adaptée au climat froid de la haute montagne. **Trois individus de Saule glauque ont été repérés dans la partie la plus haute du versant Saulire, secteur non concerné par la reprise de la piste de l'Aigle.**
- Le Saxifrage fausse diapensie - *Saxifraga diapensioides* Bellardi – famille des Saxifragacées. Plante formant des coussinets denses, à tiges fortement glanduleuse et fleurs blanches, cette espèce pousse sur les rochers et éboulis calcaires. Il est présent uniquement en Savoie dans les massifs de la Haute Tarentaise et de la Vanoise. Les menaces qui pèsent sur cette espèce sont les impacts des aménagements (pistes pastorales, remodelage de pistes de ski, équipements pare-avalanches, ...). **Quatre individus de Saxifrage fausse diapensie ont été repérés dans la partie médiane du site, non concerné par la reprise de la piste de l'Aigle.**

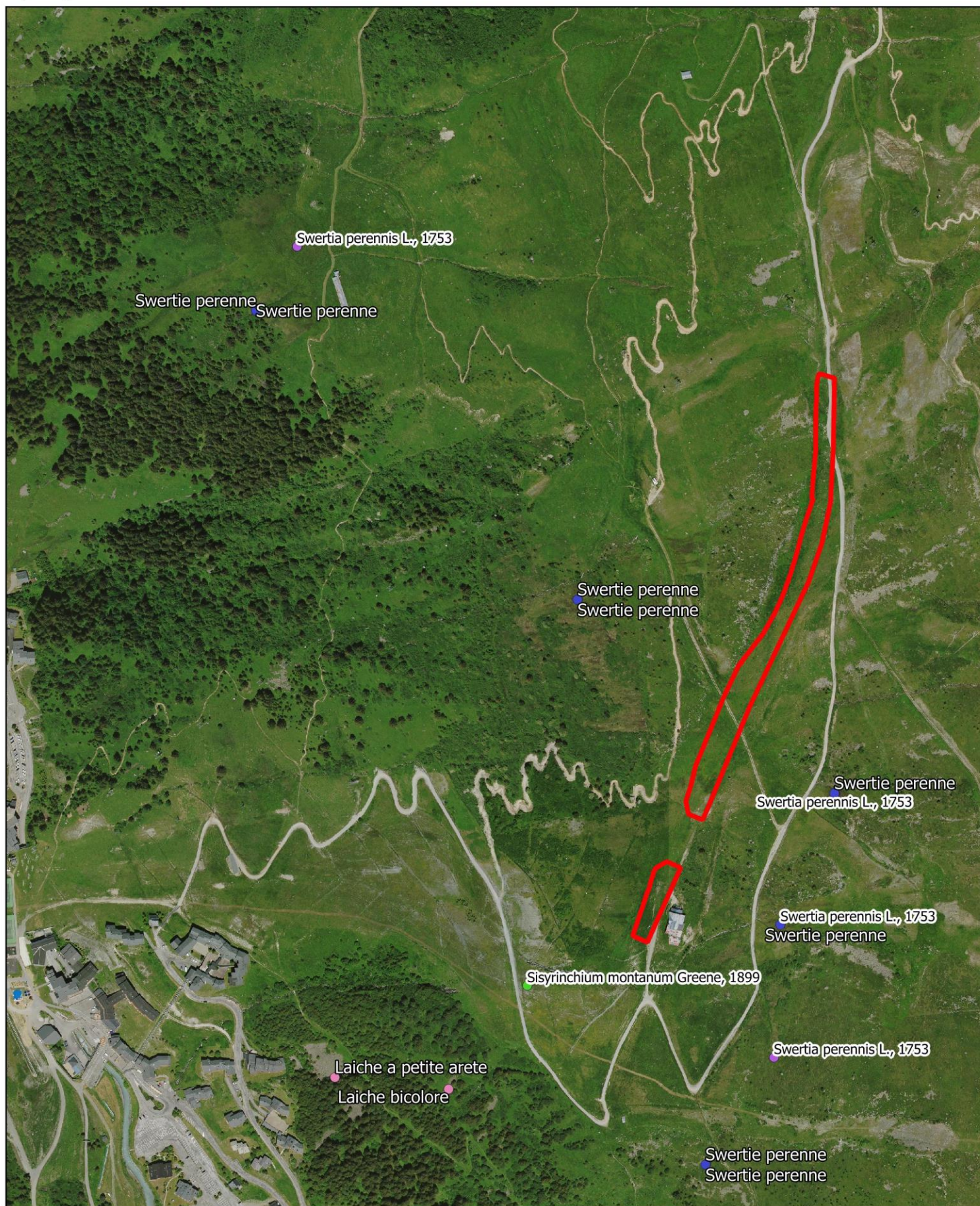
A ce jour, aucune espèce végétale rare et / ou protégée n'a été recensée sur ou aux abords du projet.



0

200

400 m



Flore

DATE: 03/2021

SOURCE: MDP, PIFH, PNV

6.4. FAUNE

Pareillement, ce volet s'appuie sur les inventaires réalisés en 2016.

Les prospections de terrain se sont déroulées sur plusieurs journées ciblées sur les périodes optimales de développement ou d'observation des différents groupes par deux personnes.

6.4.1. Mammifères

6.4.1.1. Espèces présentes mammifères

17 espèces de mammifères ont été relevées sur le site du versant de la Saulire en 2016, dont 5 espèces de chiroptères. Ces espèces sont présentées dans le tableau ci-après. La sensibilité intrinsèque de l'espèce est définie à partir des statuts de protection communautaire et/ou nationale, et des menaces d'extinction ou de régression des populations d'espèces qui pèsent au niveau mondial, national et régional.

La sensibilité de chaque espèce sur le site est définie au regard de l'utilisation du site pour la reproduction, l'hivernage, l'estivage, la chasse ou le nourrissage, par chaque espèce (défini lors des inventaires de terrain) et de la présence de l'habitat type de l'espèce considérée sur le site.

Nom scientifique Nom vernaculaire	DH	PN	Liste rouge				Sensibilité de l'espèce	Gîtes			Sensibilité sur la zone de projet
			monde	Europe	France	Rhône Alpes		Hiver	Eté	Chasse	
<i>Arvicola scherman</i> Shaw, 1801 Campagnol terrestre de montagne			LC	LC	LC	LC	FAIBLE	Forêts			FAIBLE
<i>Capreolus capreolus</i> Linnaeus, 1758 Chevreuil			LC	LC	LC	LC	FAIBLE	Forêts, lisières, prairies			FAIBLE

REPRISE PISTE DE L'AIGLE

<i>Cervus elaphus</i> Linnaeus, 1758 Cerf élaphe			LC	LC	LC	NT	MODEREE	Forêts			FAIBLE
<i>Chionomys nivalis</i> Martins, 1842 Campagnol des neiges			LC	LC	LC	LC	FAIBLE	Zones rocheuses, boisements clairs et alpages			FAIBLE
<i>Hypsugo savii</i> Bonaparte, 1837 Vespère de savi	An IV	X	LC	LC	LC	LC	FORTE	Grottes et falaises	Grottes et falaises	Au-dessus des cours d'eau, le long des falaises	FAIBLE
<i>Lepus timidus</i> Linnaeus, 1758 Lièvre variable			LC	LC	NT	VU (DD)	FORTE	Tous les milieux alpins			MODERE
<i>Marmota marmota</i> Linnaeus, 1758 Marmotte des Alpes			LC	LC	LC	LC	FAIBLE	Alpages			MODERE
<i>Mustela erminea</i> Linnaeus, 1758 Hermine			LC	LC	LC	LC	FAIBLE	Tous les milieux de montagne			FAIBLE
<i>Myotis mystacinus</i> Kuhl, 1817 Murin à moustaches	An IV	X	LC		LC	LC	FORTE	Grottes et mines	-	Zones humides	FAIBLE
<i>Pipistrellus pipistrellus</i> Schreber, 1774 Pipistrelle commune	An IV	X	LC	LC	LC	LC	FORTE	Tous types de milieux	Tous types de milieux hors grottes et mines	Tous types de milieux	MODERE
<i>Plecotus macrobullaris</i> Kuzjak, 1965 Oreillard montagnard		X	LC		DD	NT	FORTE	non connus	Bâtiments	Milieux forestiers	FAIBLE
<i>Rupicapra rupicapra</i> Linnaeus, 1758 Chamois			LC	LC	LC	LC	FAIBLE	Boisements et pâturages sur pentes rocheuses			FAIBLE
<i>Sciurus vulgaris</i> Linnaeus, 1758 Écureuil roux		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	Forêts			FAIBLE
<i>Sus scrofa</i> Linnaeus, 1758 Sanglier			LC	LC	LC	LC	FAIBLE	Forêts			FAIBLE

REPRISE PISTE DE L'AIGLE

<i>Talpa europaea</i> Linnaeus, 1758 Taupo d'Europe			LC	LC	LC	LC	FAIBLE	Tous types de milieux			FAIBLE
<i>Vespertilio murinus</i> Linnaeus, 1758 Sérotine bicolore	An IV	X	LC	LC	DD	DD	FORTE	Habitats rocheux	Bâtiments	Femelle : Zones humides Mâle : Forêts et prairies	FAIBLE
<i>Vulpes vulpes</i> Linnaeus, 1758 Renard roux			LC	LC	LC	LC	FAIBLE	Forêts, lisières, prairies			FAIBLE

Légende : Directive Habitat : Annexe II - Espèces ayant permis la désignation des Zone de Spéciale de Conservation (ZSC) qui bénéficient de mesures de protection spéciales de leur habitat en raison de leur risque de disparition, de leur vulnérabilité à certaines modifications de leur habitat et de leur niveau de rareté - Protection nationale : Arrêté du 23 avril 2007 modifié au 07 octobre 2012 fixant la liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection - Liste Rouge : Liste Rouge Monde (UICN, 2012) ; Liste Rouge France (UICN France, 2009) ; Liste Rouge PACA - CR : En grave danger (très rare), EN : En danger (rare), VU : Vulnérable (effectifs en déclin), NT : Quasi menacé, LC : Moins concerné, NE : Non évalué, DD : Données insuffisantes Enjeux : valeur patrimoniale spécifique intrinsèque de l'espèce : faible / modéré / fort / très fort - Habitat d'espèce sur le site : H Hivernage, R Reproduction, C Chasse ou nourrissage

6.4.1.2. Espèces potentielles mammifères

D'après la bibliographie, un certain nombre d'espèces sont citées sur le territoire communal des Allues. Ces espèces n'ont pas été contactées lors des prospections 2016.

Nom scientifique Nom vernaculaire	DH	PN	Liste rouge				Sensibilité de l'espèce	Gîtes			Sensibilité sur le site
			Monde	Europe	France	Rhône Alpes		Hiver	Eté	Chasse	
<i>Barbastella barbastellus</i> Schreber, 1774 Barbastelle d'Europe	An II An IV	X	NT	VU	LC	LC	TRES FORTE	Non présents Caves et souterrains	Non présents Boisements de feuillus	Présents, peu favorables Milieux ouverts à végétation structurée	FAIBLE
<i>Capra ibex</i> Linnaeus, 1758 Bouquetin des Alpes		X	LC	LC	NT	NT	FORTE	Présents Falaises entrecoupées de vires			FAIBLE
<i>Eliomysquercinus</i> Linnaeus, 1766 Lérot			NT	NT	LC	LC	MODEREE	Présents, peu favorables Arbres et bâtiments. Jamais présent sur le sol			FAIBLE

REPRISE PISTE DE L'AIGLE

<i>Eptesicus nilssonii</i> Keyserling & Blasius, 1839 Sérotine de Nilsson	An IV	X	LC	LC	LC	NT	FORTE	Non présents Grottes et mines	Non présents Bâtiments	Présents Forêts boréales avec zones humides	FAIBLE
<i>Lepus europaeus</i> Pallas, 1778 Lièvre d'Europe			LC	LC	LC	LC	FAIBLE	Présents, non favorables Milieux ouverts et agricoles			FAIBLE
<i>Martes foina</i> Erxleben, 1777 Fouine			LC	LC	LC	LC	FAIBLE	Présents Rochers, forêts, lisières, landes			FAIBLE
<i>Meles meles</i> Linnaeus, 1758 Blaireau européen			LC	LC	LC	LC	FAIBLE	Présents, peu favorables Forêts et lisières rocheuses			FAIBLE
<i>Myotis bechsteinii</i> Kuhl, 1817 Murin de Bechstein	An II	X	NT	VU	NT	VU	TRES FORTE	Présents, non favorables Tous types de milieux (espèce ubiquiste)	Non présents Arbres à cavités jusqu'à 800m	Non présents Forêts (de préférence feuillus)	FAIBLE
<i>Myotis daubentonii</i> Kuhl, 1817 Murin de Daubenton	An IV	X	LC	LC	LC	LC	FORTE	Non présents Grottes et mines	Non présents Arbres à cavités et ponts à proximité d'eau	Présents, non favorables Tous milieux humides	FAIBLE
<i>Myotis nattereri</i> Kuhl, 1817 Murin de Natterer	An IV	X	LC	LC	LC	LC	FORTE	Non présents Grottes et mines	Non présents Bâtiments, grottes, cavités arboricoles	Non présents Forêts feuillues	FAIBLE
<i>Nyctalus leisleri</i> Kuhl, 1817 Noctule de Leisler	An IV	X	LC	LC	NT	NT	TRES FORTE	Présents, non favorables Arbres à cavités et bâtiments en dessous de 1000m	Présents, non favorables Arbres près des lisières jusqu'à 1000- 2000m	Présents, non favorables Forêts, plans d'eau	FAIBLE
<i>Nyctalus noctula</i> Schreber, 1774 Noctule commune	An IV	X	LC	LC	NT	NT	TRES FORTE	Présents, non favorables Arbres à cavités et bâtiments	Présents, peu favorables Arbres à cavités et bâtiments	Présents Tous types de milieux	FAIBLE
<i>Pipistrellus kuhlii</i> Kuhl, 1817 Pipistrelle de Kuhl	An IV	X	LC	LC	LC	LC	FORTE	Présents, non favorables Bâtiments	Présents, non favorables Bâtiments	Présents Tous types de milieux	FAIBLE

REPRISE PISTE DE L'AIGLE

<i>Pipistrellus nathusii</i> Keyserling & Blasius, 1839 Pipistrelle de Nathusius	An IV	X	LC	LC	NT	NT	TRES FORTE	Présents, non favorables Arbres à cavités et bâtiments	Présents, peu favorables Arbres à cavités et bâtiments	Présents Tous types de milieux	FAIBLE
<i>Pipistrellus pygmaeus</i> Leach, 1825 Pipistrelle pygmée	An IV	X	LC		LC	NT	FORTE	Inconnus Données insuffisantes (Tous types de milieux)	Non présents Bâtiments, proches de milieux boisés	Non présents Boisements clairs de feuillus proches de l'eau	FAIBLE

Légende : Directive Habitat : Annexe II - Espèces ayant permis la désignation des Zones de Spéciale de Conservation (ZSC) qui bénéficient de mesures de protection spéciales de leur habitat en raison de leur risque de disparition, de leur vulnérabilité à certaines modifications de leur habitat et de leur niveau de rareté

Protection nationale : Arrêté du 23 avril 2007 modifié au 07 octobre 2012 fixant la liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection

Liste Rouge : Liste Rouge Monde (UICN, 2012) ; Liste Rouge France (UICN France, 2009) ; Liste Rouge PACA - CR : En grave danger (très rare), EN : En danger (rare), VU : Vulnérable (effectifs en déclin), NT : Quasi menacé, LC : Moins concerné, NE : Non évalué, DD : Données insuffisantes

Enjeux : valeur patrimoniale spécifique intrinsèque de l'espèce : faible / modéré / fort / très fort

Les espèces dont les enjeux sur le site sont modérés sont le lièvre variable, la marmotte et la Pipistrelle commune en transit éventuel sur la zone projetée.

Aucune espèce potentielle citée dans la bibliographie ne présente de sensibilité notable sur le site. Ce sont soit des chiroptères qui peuvent potentiellement utiliser le site comme zone de chasse et de transit, ou le bouquetin des Alpes, mais dont aucune trace n'a été observée et dont les habitats favorables sont restreints sur le site.

Les effets sur les mammifères sont qualifiés de faibles hormis les effets du dérangement dû aux périodes de travaux qui sont qualifiés de modérés.

6.4.2. Oiseaux

6.4.2.1. Espèces présentes oiseaux

33 espèces d'oiseaux ont été relevées sur le site du versant de la Saulire. La sensibilité intrinsèque de l'espèce est définie à partir des statuts de protection communautaire et/ou nationale, et des menaces d'extinction ou de régression des populations d'espèces qui pèsent au niveau mondial, national et régional.

La sensibilité de chaque espèce sur le site est définie au regard des statuts de nidification de chaque espèce (défini lors des inventaires de terrain) et de la présence de l'habitat type (cortège) de l'espèce considérée sur le site.

Parmi les espèces contactées lors des inventaires, un certain nombre présente des sensibilités importantes au regard de leur statuts réglementaires et/ou de leurs statuts de vulnérabilité et de la présence sur le site d'individus nicheurs. Il s'agit :

- D'espèces du cortège des milieux ouverts telles que le Pipit spioncelle (*Anthus spinoletta Linnaeus*) et le Traquet motteux (*Oenanthe oenanthe Linnaeus*);
- D'une espèce du cortège des haies et fruticées telle que le Bruant jaune (*Emberiza citrinella Linnaeus*) ;

REPRISE PISTE DE L'AIGLE

Nom scientifique Nom vernaculaire	DO	PN	Liste Rouge		LR RA		Sensibilité de l'espèce	Cortège	Utilisation du site		Sensibilité sur le site
			Monde	France	Séd.	Hiv.			Nidification	Habitats utilisés	
<i>Anthus spinoletta</i> Linnaeus, 1758 Pipit spioncelle		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	alpages, rochers	Certaine	Landes	FAIBLE
<i>Apus apus</i> Linnaeus, 1758 Martinet noir		X	LC	LC	LC		FORTE	tous milieux, habitations	Non		FAIBLE
<i>Aquila chrysaetos</i> Linnaeus, 1758 Aigle royal	X	X	LC	VU	VU	VU	TRES FORTE	versant montagneux dénudés	Non		FAIBLE
<i>Asio otus</i> Linnaeus, 1758 Hibou moyen-duc		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	forêts	Probable	Pessière	FAIBLE
<i>Buteo buteo</i> Linnaeus, 1758 Buse variable		X	LC	LC	NT	LC	FORTE	régions boisées, cultivées	Non		FAIBLE
<i>Carduelis cannabina</i> Linnaeus, 1758 Linotte mélodieuse		X	LC	VU	LC	LC	TRES FORTE	haies, vignes, landes	Non		FAIBLE
<i>Circetus gallicus</i> Gmelin, 1788 Circaète Jean-le-Blanc	X	X	LC	LC	NT		TRES FORTE	versants montagneux, bois, clairières	Non		FAIBLE
<i>Corvus corax</i> Linnaeus, 1758 Grand corbeau		X	LC	LC	LC		FORTE	rochers, arbres	Non		FAIBLE
<i>Corvus corone</i> Linnaeus, 1758 Corneille noire			LC	LC	LC	LC	FAIBLE	régions cultivées, habitées	Non		FAIBLE
<i>Dendrocopos major</i> Linnaeus, 1758 Pic épeiche		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	tous milieux boisés	Probable	Pessière et Pinède	FAIBLE
<i>Emberiza cia</i> Linnaeus, 1766 Bruant fou		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	versant rocheux, près secs	Non		FAIBLE
<i>Emberiza citrinella</i> Linnaeus, 1758 Bruant jaune		X	LC	NT	VU	DD	TRES FORTE	friches arbustives et lisières forestières	Certaine	Pessière et Aulnaie	MODEREE
<i>Falco tinnunculu</i> sLinnaeus, 1758 Faucon crécerelle		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	habitats ouverts, rochers	Non		FAIBLE
<i>Fringilla coelebs</i> Linnaeus, 1758 Pinson des arbres		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	tous milieux avec des arbres	Certaine	Pessière	FAIBLE
<i>Lagopus mutus helveticus</i> Thienemann, 1829 Lagopède des Alpes	X		LC	NT	NT		FORTE	Falaises et roches	Certaine	Crêtes	FAIBLE
<i>Montifringilla nivalis</i> Linnaeus, 1766 Niverolle alpine		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	rochers	Certaine	Eboulis	FAIBLE

REPRISE PISTE DE L'AIGLE

<i>Motacilla alba</i> Linnaeus, 1758 Bergeronnette grise		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	régions habitées et maisons	Probable	Eboulis	FAIBLE
<i>Nucifraga caryocatactes</i> Linnaeus, 1758 Cassennoix moucheté		X	LC	LC	LC		FORTE	forêt	Probable	Pessière	FAIBLE
<i>Oenanthe oenanthe</i> Linnaeus, 1758 Traquet motteux		X	NT	LC	LC	NA	FORTE	pâturages rocheux, éboulis, dunes, landes	Non		FAIBLE
<i>Parus ater</i> Linnaeus, 1758 Mésange noire		X	NT	LC	LC	LC	FORTE	forêts, bois	Non		FAIBLE
<i>Parus major</i> Linnaeus, 1758 Mésange charbonnière		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	bois, jardins, parcs	Certaine	Pessière	FAIBLE
<i>Parus montanus</i> Conrad vonBaldenstein, 1827 Mésange alpestre		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	boisements denses, forêts	Certaine	Pessière	FAIBLE
<i>Parus palustris</i> Linnaeus, 1758 Mésange nonnette		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	bois, marais, haies	Probable	Pessière	FAIBLE
<i>Phoenicurus ochruros</i> S. G. Gmelin, 1774 Rougequeue noir		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	rochers, édifices	Non		FAIBLE
<i>Prunella collaris</i> Scopoli, 1769 Accenteur alpin		X	LC	LC	LC	NT	FORTE	rochers	Certaine	Pelouses subalpines	FORTE
<i>Ptyonoprogne rupestris</i> Scopoli, 1769 Hirondelle de rochers		X	LC	LC	LC	VU	TRES FORTE	rochers	Non		FAIBLE
<i>Pyrrhocorax graculus</i> Linnaeus, 1766 Chocard à bec jaune		X	LC	LC	LC		FORTE	montagnes	Non		FAIBLE
<i>Saxicola rubetra</i> Linnaeus, 1758 Tarier des prés		X	VU	LC	VU		TRES FORTE	zones humides, prairies, landes	Possible	Landes	FAIBLE
<i>Serinus serinus</i> Linnaeus, 1766 Serin cini		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	parcs, jardins, boisements clairs	Non		FAIBLE
<i>Sitta europaea</i> Linnaeus, 1758 Sittelle torchepot		X	LC	LC	LC		FORTE	bois, parcs, vergers, jardins	Non		FAIBLE
<i>Sylvia atricapilla</i> Linnaeus, 1758 Fauvette à tête noire		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	Forêt, haies	Possible	Pessière	FAIBLE
<i>Sylvia borin</i> Boddaert, 1783 Fauvette des jardins		X	LC	LC	LC		FORTE	sous-bois, taillis, haies, parc et jardins	Non		FAIBLE
<i>Turdus viscivorus</i> Linnaeus, 1758 Grive draine		chassable	LC	LC	LC	LC	FAIBLE	bois clairs	Non		FAIBLE

6.4.2.2. *Espèces potentielles oiseaux*

Un certain nombre d'espèces potentielles est cité dans la bibliographie sur le territoire communal des Allues. Elles sont présentées dans le tableau ci-après.

Nom scientifique Nom vernaculaire	DO	PN	Liste Rouge		Liste rouge Rhône Alpes		Sensibilité de l'espèce	Cortège	Nidification potentielle	Sensibilité sur le site
			Monde	France	Séd.	Hiv.				
<i>Carduelis carduelis</i> Linnaeus, 1758 Chardonneret élégant		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	vergers et jardins	Non	FAIBLE
<i>Carduelis flammea</i> Linnaeus, 1758 Sizerin flammé		X	LC	DD	LC	LC	FORTE	Forêt, vergers, jardins	Oui	FAIBLE
<i>Carduelis spinus</i> Linnaeus, 1758 Tarin des aulnes		X	LC	NT	DD	LC	FORTE	forêts, bois	Oui	FAIBLE
<i>Certhia familiaris</i> Linnaeus, 1758 Grimpereau des bois		X	LC	LC	LC		FORTE	forêt, parcs et jardins	Oui	FAIBLE
<i>Cinclus cinclus</i> Linnaeus, 1758 Cincle plongeur		X	LC	LC	LC		FORTE	zones humides	Non	FAIBLE
<i>Corvus monedula</i> Linnaeus, 1758 Choucas des tours		X	LC	LC	NT	LC	FORTE	régions cultivées, rochers	Non	FAIBLE
<i>Delichon urbicum</i> Linnaeus, 1758 Hirondelle de fenêtre		X	LC	LC	VU	NA	TRES FORTE	régions rurales, rochers,	Non	FAIBLE
<i>Erithacus rubecula</i> Linnaeus, 1758 Rougegorge familier		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	massif boisés avec sous-bois: parcs, taillis, jardins	Non	FAIBLE
<i>Falco peregrinus</i> Tunstall, 1771 Faucon pèlerin	X	X	LC	LC	VU	LC	TRES FORTE	falaises, montagne, landes.	Non	FAIBLE
<i>Falco subbuteo</i> Linnaeus, 1758 Faucon hobereau		X	LC	LC	LC		FORTE	boisements clairs, plaines	Non	FAIBLE
<i>Fringilla montifringilla</i> Linnaeus, 1758 Pinson du nord		X	LC	DD		LC	FORTE	forêt, lisières de bois	Non	FAIBLE
<i>Garrulus glandarius</i> Linnaeus, 1758 Geai des chênes			LC	LC	LC	LC	FAIBLE	bois, forêt	Oui	FAIBLE

REPRISE PISTE DE L'AIGLE

<i>Glaucidium passerinum</i> Linnaeus, 1758 Chevêchette d'Europe	X	X	LC	VU	VU		TRES FORTE	vieilles forêts, régions montagneuses	Non	FAIBLE
<i>Lanius collurio</i> Linnaeus, 1758 Pie-grièche écorcheur	X	X	LC	LC	LC		TRES FORTE	buissons, haies, broussailles	Non	FAIBLE
<i>Loxia curvirostra</i> Linnaeus, 1758 Bec-croisé des sapins		X			LC	LC	FORTE	forêt de résineux	Oui	FAIBLE
<i>Motacilla cinerea</i> Tunstall, 1771 Bergeronnette des ruisseaux		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	rives des eaux courantes	Non	FAIBLE
<i>Parus caeruleus</i> Linnaeus, 1758 Mésange bleue		X	LC	LC	LC		FORTE	bois, jardins, parcs, roseaux	Non	FAIBLE
<i>Parus cristatus</i> Linnaeus, 1758 Mésange huppée		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	Conifères	Oui	FAIBLE
<i>Phylloscopus collybita</i> Vieillot, 1887 Pouillot véloce		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	boisement de tout types	Oui	FAIBLE
<i>Prunella modularis</i> Linnaeus, 1758 Accenteur mouchet		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	buissons, taillis	Non	FAIBLE
<i>Pyrrhula pyrrhula</i> Linnaeus, 1758 Bouvreuil pivoine		X	LC	VU	LC	VU	TRES FORTE	forêts des montagnes	Oui	FAIBLE
<i>Regulus regulus</i> Linnaeus, 1758 Roitelet huppé		X	LC	LC	LC		FORTE	bois, forêt de conifères, buissons	Oui	FAIBLE
<i>Strix aluco</i> Linnaeus, 1758 Chouette hulotte		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	bois, parcs, jardins	Non	FAIBLE
<i>Sylvia curruca</i> Linnaeus, 1758 Fauvette babillarde		X			LC		FORTE	haies, jardins	Non	FAIBLE
<i>Tachymarptis melba</i> Linnaeus, 1758 Martinet à ventre blanc		X	LC	LC	LC		FORTE	rochers	Non	FAIBLE
<i>Tetrao tetrix</i> Linnaeus, 1758 Tétras lyre	X		LC	LC	VU		TRES FORTE	lisières des forêts, boisements clairsemés	oui	MODERE
<i>Troglodytes troglodytes</i> Linnaeus, 1758 Troglodyte mignon		X	LC	LC	LC		FORTE	bord des cours d'eau dans les bois, jardins, rochers	Oui	FAIBLE
<i>Turdus merula</i> Linnaeus, 1758 Merle noir		chassable	LC	LC	LC	LC	FAIBLE	Bois, lisière, jardins	Non	FAIBLE
<i>Turdus philomelos</i> C. L. Brehm, 1831 Grive musicienne		chassable	LC	LC	LC	LC	FAIBLE	Bois, lisières	Oui	FAIBLE
<i>Turdus torquatus</i> Linnaeus, 1758 Merle à plastron		X	LC	LC			FORTE	forêts de conifères	Oui	FAIBLE

6.4.2.3. *Zoom sur le tétras lyre*

La bibliographie et notamment les données de l'Observatoire des Galliformes de montagne et du Parc National de la Vanoise précisent que cet espace est potentiel pour la reproduction (place de chant) du tétras lyre.

Aucun individu n'a été observé lors des inventaires de terrain de 2016 mais un pointage est référencé dans le fourré d'Aulne verte en contre bas de la piste de l'Aigle. Le projet n'impacte pas ce type d'habitats.

Aucune zone de nichée ou d'hivernage n'est référencée sur ou à proximité de la zone du projet.

La reprise de la piste de l'Aigle, à la fonte des neiges, n'aura pas pour effet de détruire l'habitat ou l'espèce toutefois le dérangement avec le passage des camions est qualifié de modéré.

Voir carte page suivante.

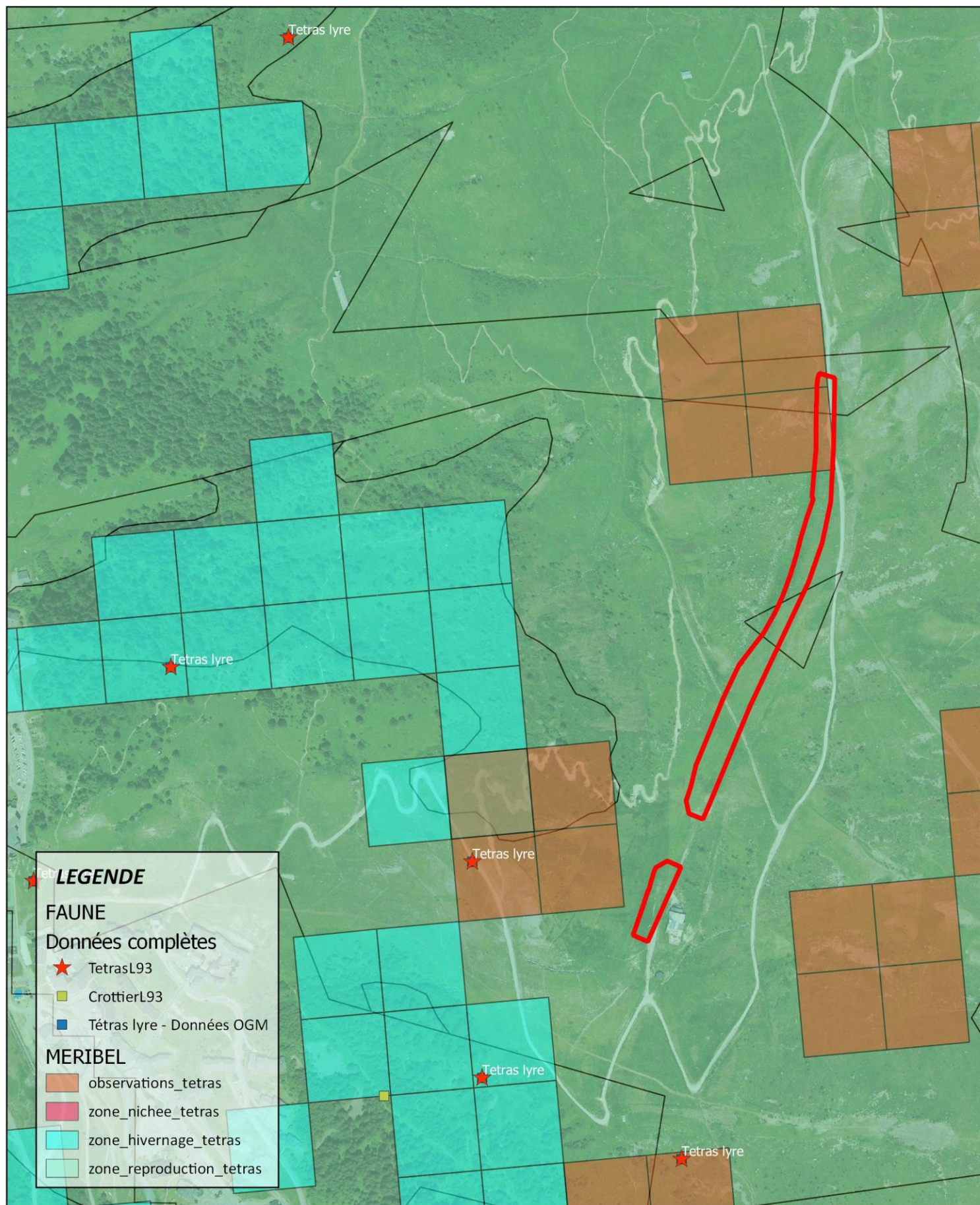
Les effets sur l'avifaune sont qualifiés de faibles au regard des espaces de reports existants pour les habitats impactés hormis le dérangement dû au chantier qui est qualifié de modéré.



0

200

400 m



Effets du projet sur le Tétrás lyre

DATE: 03/2021

SOURCE: MDP, OGM, PNV

6.4.3. Reptiles et amphibiens

6.4.3.1. Espèces présentes reptiles et amphibiens

Aucune espèce de reptile n'a été contactée sur le site. Un amphibien a cependant été observé. Il s'agit de la Grenouille rousse. Elle est présentée dans le tableau suivant.

Nom scientifique Nom vernaculaire	DH	PN	Liste rouge				Sensibilité de l'espèce	Habitats d'espèce		
			monde	Europe	France	Rhône Alpes		Hivernage	Reproduction	
Amphibiens										
Rana temporaria Linnaeus, 1758 Grenouille rousse		Art. 5	LC	LC	LC	NT	MODEREE	Boisements ruisseaux	et	Habitats humides avec eau libre

6.4.3.2. Espèces sensibles amphibiens

Aucune espèce ne présente de sensibilité notable sur le site.

6.4.3.3. *Espèces potentielles amphibiens*

Deux reptiles et un amphibien supplémentaire sont cités dans la bibliographie, sur le territoire communal des Allues. Ils sont présentés dans le tableau ci-après.

Nom scientifique Nom vernaculaire	DH	PN	Liste rouge				Sensibilité de l'espèce	Habitats d'espèce		Sensibilité sur le site	
			monde	Europe	France	Rhône Alpes		Hivernage	Reproduction		
Reptiles											
Vipera aspis Linnaeus, 1758 Vipère aspic		Art. 4	LC	LC	LC	LC	MODEREE	Présents Coteaux rocheux, lisières, zone humide en montagne		MODEREE	
Zootoca vivipara Jacquin, 1787 Lézard vivipare	An IV	X	LC	LC	LC	NT	FORTE	Présents, peu favorables Landes et pelouses d'altitude, à proximité d'eau		MODEREE	
Amphibiens											
Ichthyosaura alpestris Laurenti, 1768 Triton alpestre		X	LC	LC	LC	LC	FORTE	Présents Landes Non présents Zones humides et Tourbières de montagne		FAIBLE	

Deux espèces potentielles présentent des sensibilités intrinsèques. Cependant après analyses des potentialités sur le site, aucune ne présente d'enjeux notables. En effet ce sont des espèces communes, notamment en montagne, et peu sensibles.

Les zones humides étant évités et les enjeux étant faibles, les effets sur les reptiles et amphibiens sont qualifiés de faibles.

6.4.4. Insectes

6.4.4.1. Espèces présentes insectes

42 espèces d'insectes ont été relevées sur le site de la Saulire. Ces espèces sont présentées dans le tableau ci-après.

Nom Nom vernaculaire	scientifique	DH	PN	Liste Rouge			Sensibilité de l'espèce	Habitats	Sensibilité sur le site
				Monde	France	RA			
Arachnides									
Pardosa bifasciata	C.L. Koch, 1834						FAIBLE	Pelouses rocailleuses	FAIBLE
Padorsebifasciée									
Coléoptères									
Cetonia aurata	L. innaeus, 1761						FAIBLE	Lieux ensoleillés et fleuris	FAIBLE
Cétoine dorée									
Coccinella septempunctata	Linnaeus, 1758						FAIBLE	Tous milieux	FAIBLE
Coccinelle à sept points									
Diptères									
Empis tessellata	Fabricius, 1794						FAIBLE	Prairies et friches à Apiacées	FAIBLE
Empis marqueté									
Pegomya winthemi	Meigen, 1826						FAIBLE	Tous types de milieux végétalisés	FAIBLE
Pegomye									
Tipula luna	Westhoff, 1879						FAIBLE	Zones humides et prairies inondables	FAIBLE
Tipule à ailes non maculées									
Tipula maxima	Poda, 1761						FAIBLE	Zones humides et prairies inondables	FAIBLE
Grande Tipule									
Hyménoptères									
Apis mellifera	Linnaeus, 1758						FAIBLE	Tous les milieux	FAIBLE
Abeille									
Bombus alpinus	Linnaeus, 1758			VU			MODERE	Landes et prairies fleuries	FAIBLE
Bourdon alpin									
Lépidoptères									
Aglais io	Linnaeus, 1758			LC	LC		FAIBLE	Bois clairs et prairies humides à Orties	FAIBLE
Paon-du-jour									

REPRISE PISTE DE L'AIGLE

<i>Aglais urticae</i> Petite Tortue	Linnaeus, 1758			LC	LC		FAIBLE	Prairies et lisières humides à Orties	FAIBLE
<i>Aporia crataegi</i> Gazé	Linnaeus, 1758			LC	LC		FAIBLE	Prairies et <i>prunus</i> et/ou <i>crataegus</i>	FAIBLE
<i>Autographa jota</i> Iota	Linnaeus, 1758						FAIBLE	Sous-bois à Chèvrefeuilles	FAIBLE
<i>Boloria euphrosyne</i> Grand collier argenté	Linnaeus, 1758				LC		FAIBLE	Prairies et lisières à <i>Bistorta officinalis</i>	FAIBLE
<i>Coenonympha gardetta</i> Satyrion	Prunner, 1798			LC	LC		FAIBLE	Prairies alpines et subalpines à Graminées	FAIBLE
<i>Coenonympha pamphilus</i> Procris	Linnaeus, 1758				LC		FAIBLE	Lieux herbus à <i>Festucasp.</i>	FAIBLE
<i>Colias phicomone</i> Candide	Esper, 1780			NT	LC		MODEREE	Pelouses alpines à Fabacées	FAIBLE
<i>Cyaniris semiargus</i> Azuré des Anthyllides	Rottemburg, 1775			LC	LC		FAIBLE	Prairies et lieux broussailleux humides à <i>Trifolium pratense</i>	FAIBLE
<i>Erebia albertanus</i> Moiré lancéolé	Prunner, 1798			LC	LC		FAIBLE	Prairies fleuries à Graminées	FAIBLE
<i>Erebia gorge</i> Moiré chamoisé	Hübner, 1804			LC	LC		FAIBLE	Prairies à Poacées	FAIBLE
<i>Erebia manto</i> Denis & Schiffermüller, 1775 Moiré variable				LC	LC		FAIBLE	Prairies fleuries humides à <i>Festucasp.</i>	FAIBLE
<i>Erebia meolan</i> sPrunner, 1798 Moiré lancéolé				LC	LC		FAIBLE	Prairies à Poacées	FAIBLE
<i>Erebia oeme</i> Hübner, 1804 Moiré des Luzules				LC	LC		FAIBLE	Prairies à graminées	FAIBLE
<i>Idaea aureolaria</i> Denis & Schiffermüller, 1775 Acidalie des Alpages							FAIBLE	Lieux herbus à légumineuses	FAIBLE
<i>Lycaena virgaureae</i> Linnaeus, 1758 Cuivré de la Verge-d'or				LC	LC		FAIBLE	Prairies à <i>Rumex acetosella</i>	FAIBLE
<i>Papilio machaon</i> Linnaeus, 1758 Machaon				LC	LC		FAIBLE	Prairies fleuries et zones humides à Apiacées	FAIBLE
<i>Pieris rapae</i> Linnaeus, 1758 Piérade de la Rave					LC		FAIBLE	Tous milieux à Brassicacées	FAIBLE
<i>Plebejus argus</i> Linnaeus, 1758 Argus bleu				LC	LC		FAIBLE	Tous milieux à Fabacées	FAIBLE

REPRISE PISTE DE L'AIGLE

<i>Plebejus idas</i> Linnaeus, 1761 Azuré du Genêt			LC	LC		FAIBLE	Lieux herbus et broussailleux à Légumineuses	FAIBLE
<i>Polyommatus amandus</i> Schneider, 1792 Azuré de la Jarosse			LC	LC		FAIBLE	Prairies alpines à <i>Vicia sp.</i>	FAIBLE
<i>Polyommatus coridon</i> Poda, 1761 Argus bleu-nacré				LC		FAIBLE	Friches et pelouses à <i>Hippocrepiscomosa</i>	FAIBLE
<i>Thymelicus sylvestris</i> Poda, 1761 Bande noire			LC	LC		FAIBLE	Friches et prairies fleuries à Graminées	FAIBLE
<i>Vanessa cardui</i> Linnaeus, 1758 Belle-Dame			LC	LC		FAIBLE	Lieux découverts à Chardon	FAIBLE
Mécoptères								
<i>Panorpa vulgaris</i> Imhoff&Labram, 1845 Panorpe commune						FAIBLE	Tous types de milieux végétalisées ombragés	FAIBLE
Odonates								
<i>Aeshna cyanea</i> Müller, 1764 Aeschne bleue			LC	LC	LC	FAIBLE	Zones humides	FAIBLE
<i>Somatochlora alpestris</i> Selys, 1840 Cordulie alpestre			LC	VU	VU	TRES FORTE	Tourbières et ruisselets de montagne	FAIBLE
Orthoptères								
<i>Arcyptera fusca</i> Pallas, 1773 Arcyptère bariolée						FAIBLE	Pelouses sèches de montagne	FAIBLE
<i>Decticus verrucivorus</i> Linnaeus, 1758 Dectique verrucivore						FAIBLE	Prairies	FAIBLE
<i>Podisma pedestris</i> Linnaeus, 1758 Miramelle des moraines						FAIBLE	Prairies montagnardes xériques	FAIBLE
<i>Anonconotus alpinus</i> Yersin, 1858 Decticelle montagnarde						FAIBLE	Rhodoraies	FAIBLE
<i>Tettigonia viridissima</i> Linnaeus, 1758 Grande Sauterelle verte						FAIBLE	Pelouses sèches, buissons	FAIBLE
Plécoptères								
<i>Perla marginata</i> Panzer, 1799 Perle marginée						FAIBLE	Ruisseaux et rivières	FAIBLE

6.4.4.2. *Espèces potentielles insectes*

Un certain nombre d'insectes sont cités dans la bibliographie sur le territoire communal des Allues. Ils sont présentés dans le tableau suivant.

Nom Nom vernaculaire	scientifique	DH	PN	Liste Rouge			Sensibilité de l'espèce	Habitats	Sensibilité sur le site
				Monde	France	RA			
Lépidoptères									
Anthocharis Aurore	cardamines Linnaeus, 1758			LC	LC		FAIBLE	Non Présents Prairies humides à Cardamines	FAIBLE
Aphantopus Tristan	hyperantus Linnaeus, 1758			LC	LC		FAIBLE	Non présents Lisières, bocages	FAIBLE
Argynnis Chiffre	niobe Linnaeus, 1758			LC	NT		MODEREE	Présents Lieux herbus à Viola sp.	MODEREE
Argynnis Tabac d'Espagne	paphia Linnaeus, 1758				LC		FAIBLE	Non Présents Clairières ensoleillées à Viola sp.	FAIBLE
Boloria Nacré des Renouées	napaea Hoffmannsegg, 1804			LC	LC		FAIBLE	Présents Prairies montagnardes à Viola sp.	FAIBLE
Boloria Nacré subalpin	pales Denis &Schiffermüller, 1775			LC	LC		FAIBLE	Présents Prairies alpines à Viola calcarata	FAIBLE
Erebia Moiré sylvicole	aethiops Esper, 1777			LC	LC		FAIBLE	Non Présents Landes, marais, lisières à Poacées	FAIBLE
Erebia Moiré lustré	cassioides Reiner &Hochenwarth, 1792			LC	LC		FAIBLE	Non Présents Prairies et pelouses alpines rocheuses	FAIBLE
Erebia Moiré frange-pie	euryale Esper, 1805			LC	LC		FAIBLE	Non Présents Bois clairs et lisières à Festucasp.	FAIBLE
Erebia Moiré blanc-fascié	ligea Linnaeus, 1758			LC	LC		FAIBLE	Présents Lisères à Carex sylvatica	FAIBLE
Hesperia Virgule , Comma	comma Linnaeus, 1758			LC	LC		FAIBLE	Non Présents Friches sèches et pelouses à poacées	FAIBLE
Limenitis Grand Sylvain	populi Linnaeus, 1758				NT		MODEREE	Non présents Présent en forêts. Plante hôte: Populus tremula	FAIBLE
Lycaena Cuivré de la Verge-d'or	virgaureae Linnaeus, 1758			LC	LC		FAIBLE	Non Présents Prairies à Rumex acetosella	FAIBLE
Maniola Myrtil	jurtina Linnaeus, 1758			LC	LC		FAIBLE	Non Présents Prairies à hautes herbes	FAIBLE

REPRISE PISTE DE L'AIGLE

<i>Melanargia galathea</i> Demi-Deuil	Linnaeus, 1758				LC		FAIBLE	Non Présents Prairies humides ombragées à <i>Valeriana</i> sp.	FAIBLE
<i>Papilio machaon</i> Machaon	Linnaeus, 1758			LC	LC		FAIBLE	Non Présents Prairies fleuries et zones humides à Apiacées	FAIBLE
<i>Parnassius apollo</i> Apollon	Linnaeus, 1758	IV	X	VU	LC		TRES FORTE	Non Présents Pierriers à <i>Sedum</i> sp.	MODEREE
<i>Parnassius phoebus</i> Petit Apollon	sFabricius, 1793		X	NT	LC		FORTE	Non Présents Lieux humides au-dessus de 2000m à <i>Saxifragasp.</i> ou <i>Sedum</i> sp.	FORT
<i>Plebejus idas</i> Azuré du Genêt	Linnaeus, 1761			LC	LC		FAIBLE	Non Présents Lieux herbus et broussailleux à Légumineuses	FAIBLE
<i>Polyommatus coridon</i> Argus bleu-nacré	Poda, 1761				LC		FAIBLE	Non présents Friches et pelouses à <i>Hippocrepiscomosa</i>	FAIBLE
<i>Pyrgus serratalae</i> Hespérie de l'Alchémille	Rambur, 1839			LC	LC		FAIBLE	Présents Lieux fleuris à <i>Potentillasp.</i>	FAIBLE
<i>Thymelicus lineola</i> Hespéries du Dactyle	Ochsenheimer, 1808			LC	LC		FAIBLE	Présents Friches et prairies fleuries à Graminées	FAIBLE
<i>Vanessa cardui</i> Belle-Dame	Linnaeus, 1758			LC	LC		FAIBLE	Non Présents Lieux découverts à Chardon	FAIBLE
Odonates									
<i>Aeshna juncea</i> Aesche des joncs	Linnaeus, 1758			LC	NT	NT	MODEREE	Non présents Lacs, étangs, tourbières acides	FAIBLE
<i>Coenagrion puella</i> Agrion jouvencelle	Linnaeus, 1758			LC	LC	LC	FAIBLE	Présents, non favorables Mares et ruisseaux à faible débit	FAIBLE
<i>Enallagma cyathigerum</i> Portecoupe holarctique	Charpentier, 1840			LC	LC	LC	FAIBLE	Non présents lacs, étangs, mares jusqu'à 2500m	FAIBLE
<i>Lestes dryas</i> Leste dryade	Kirby, 1890			LC	NT	EN	TRES FORTE	Non présents Eaux peu profondes à végétation dense	FAIBLE
<i>Libellula quadrimaculata</i> Libellule à quatre taches	Linnaeus, 1758			LC	LC	LC	FAIBLE	Non présents Eaux stagnantes jusqu'à 2000m	FAIBLE
<i>Pyrrhosoma nymphula</i> Nymphe au corps de feu	Sulzer, 1776			LC	LC	LC	FAIBLE	Non présents Eaux stagnantes, riches en plantes diverses	FAIBLE
<i>Somatochlora arctica</i> Cordulie arctique	Zetterstedt, 1840			LC	VU	VU (EN 38)	TRES FORTE	Non présents Tourbières à eau libre à proximité de conifères	FAIBLE
Orthoptères									
<i>Euthystira brachyptera</i> Criquet des Genévriers	Ocskay, 1826						FAIBLE	Présents Prairies à hautes herbes	FAIBLE

REPRISE PISTE DE L'AIGLE

<i>Gomphocerus sibiricus</i> Linnaeus, 1767 Gomphocère des alpages						FAIBLE	Présents Alpages secs à végétation maigre	FAIBLE
<i>Metrioptera austriae</i> Frey-Gessner, 1872 Decticelle des alpages						FAIBLE	Présents Prairies alpines	FAIBLE
<i>Oedipoda caerulea</i> Linnaeus, 1758 OEdipode turquoise						FAIBLE	Présents Prairies	FAIBLE
<i>Oedipoda germanica</i> Latreille, 1804 OEdipode rouge						FAIBLE	Non Présents Stations pierreuses et rocailleuses à végétation lacunaire	FAIBLE
<i>Psophodes stridulus</i> Linnaeus, 1758 Oedipode stridulante						FAIBLE	Non Présents Pelouses clairsemées surtout en altitude	FAIBLE

Parmi les espèces potentielles, une présente des sensibilités sur le site, au regard des habitats présents.

Le Petit-apollon est un papillon rhopalocère qui vit dans les pelouses rocailleuses, souvent à proximité d'eau, avec la présence de plantes grasses, habitats non présents sur le site. Sa présence n'est pas à exclure sur le site, au vu des conditions météorologiques particulières de cette année 2016 qui ont limitées le développement des Insectes de type papillons et odonates. Il est menacé localement et au niveau régional, et est protégé et peu fréquent. L'enjeu local de conservation de cette espèce est qualifié de modéré sur le site.

Deux autres papillons sensibles sont potentiellement présents sur le site. Il s'agit du Chiffre, espèce peu commune des milieux fleuris, habitats présents sur le site, et l'Apollon, espèce protégée et menacée des zones rocailleuses à Sedum, habitats non présents sur la zone.



0

200

400 m



Faune

DATE: 03/2021

SOURCE: MDP, PNV, ALP'PAGES

6.4.5. Conclusions sur la sensibilité habitat/faune/flore

La sensibilité des espèces durant les périodes d'hivernage, de reproduction/estivage ou de chasse implique des enjeux importants sur les habitats utilisés lors de ces phases :

- Les Prairies et Pelouses sont le terrain de chasse des Chiroptères et des Oiseaux,
- Les zones humides et la végétation riveraine sont le territoire de chasse des chiroptères et des zones potentielles de reproduction des Oiseaux. Elles accueillent également les Amphibiens et les Lépidoptères pendant leurs périodes actives (Reproduction, estivage, chasse).

En couplant donc la sensibilité des espèces sur le site avec leur fréquentation des habitats naturels, le tableau ci-après a pu être dégagée afin de déterminer les enjeux globaux des habitats d'espèces.

ESPECES A ENJEUX DU SITE			
	Mésophile pâturée (amont)	Hygrophiles	Zones humides
Saule glauque		fo	FR
Saxifrage fausse diapensie			
Ecureuil roux			
Bruant jaune			
Lagopède des Alpes			
Accenteur alpin			
Cordulie alpestre		FR	DV
Petit Apollon	FR		
ENJEU DES HABITATS D'ESPECES	MODERES	FORTS	TRES FORTS

Légende : Utilisation des habitats : - fréquentation d'opportunité de l'habitat, la présence de l'espèce très occasionnelle ; fo fréquentation occasionnelle de l'habitat par l'espèce patrimoniale considérée, l'habitat n'étant pas déterminant dans la survie de l'espèce ; FR fréquentation régulière de l'habitat par l'espèce patrimoniale considérée, faisant partie de son territoire, cependant l'espèce n'est pas strictement inféodée à cet habitat, DV : fréquentation régulière et obligatoire de l'habitat qui représente le domaine vital pour l'espèce patrimoniale considérée.

Enjeux : FAIBLE (habitat fréquent, aucune espèce patrimoniale inféodée) ; MODERE (habitat fréquent, biodiversité patrimoniale réduite, fréquentation régulière), FORT (habitat peu fréquent, biodiversité patrimoniale forte et inféodée), TRES FORT (habitat rare, impact sur la survie d'une espèce patrimoniale sensible).

La zone humide est évitée grâce à une adaptation du projet. Les travaux auront lieu dès la fonte des neiges pour éviter la destruction de nichées et d'individus.

Les effets sur la faune sont considérés comme faibles hormis le dérangement induit par le passage des camions qualifié de modéré.

7. EVALUATION D'INCIDENCE NATURA 2000

7.1. PREAMBULE REGLEMENTAIRE

Depuis le 9 Avril 2010, un projet dont le secteur est situé dans ou à proximité d'une Natura 2000 doit pouvoir justifier de l'absence ou non d'impacts sur le dit périmètre protégé.

Selon l'article L414-19 du Code de l'Environnement « les travaux et projets devant faire l'objet d'une étude d'impact [sont soumis] sauf mention contraire, [...] à l'obligation d'évaluation d'incidences Natura 2000, que le territoire qu'ils couvrent ou que leur localisation géographique soit située ou non dans le périmètre d'une Natura 2000 ».

Le projet de reprise de la piste de l'Aigle n'entre pas dans le champ des études d'impact toutefois, il fait l'objet de la présente demande d'examen au cas par cas. Afin de présenter l'évaluation environnementale la plus complète, une évaluation des incidences du projet sur les périmètres Natura 2000 proche est produite ci-après.

Le projet de la piste de l'Aigle se trouve à une relative proximité de la ZPS FR8210032 « La Vanoise » (2.5km) et de la SIC FR8201783 « Massif de la Vanoise » (600 mètres).

7.2. LOCALISATION ET DESCRIPTION DU PROJET

Le projet se situe sur la commune des Allues dans le département de la Savoie (73).

Pour plus de détails, se reporter aux parties 1 et 2 du présent dossier.

7.3. JUSTIFICATION DE LA PROCEDURE

L'évaluation des incidences a pour but de vérifier la compatibilité d'une activité avec les objectifs de conservation du site Natura 2000. Plus précisément, il convient de déterminer si le projet peut avoir un effet significatif sur les habitats et les espèces végétales et animales ayant justifié la désignation du site Natura 2000.

Le dispositif d'évaluation des incidences Natura 2000 résulte de la transposition d'une directive communautaire, la directive 92/43 dite « Habitats/Faune/Flore » transcrite dans le droit français depuis 2001 (Art .L414-4 du Code de l'Environnement).

Cette procédure a cependant fait l'objet d'une réforme mise en œuvre par les textes législatifs et réglementaires suivants :

- La loi du 1er août 2008 relative à la responsabilité environnementale (art 13)
- Le décret 2010-365 du 9 avril 2010 relatif à l'évaluation des incidences Natura 2000.
- la loi « Grenelle II » du 12 juillet 2010 portant engagement national pour l'environnement (art.125)
- le décret n° 2011-966 du 16 août 2011 relatif au régime d'autorisation administrative propre à Natura 2000
- Les listes des projets soumis à évaluation par département (arrêté n°2010-561 du 23 décembre 2010).

Ces dispositions réglementaires modifient et précisent le Code de l'Environnement des articles L441-1 à L414-7 et R414-1 à R414-29.

La zone d'étude est à proximité d'une Zone de Protection Spéciale et d'un Site d'Intérêt Communautaire. Non soumis à ce jour à la procédure d'étude d'impact, la demande prévoit toutefois une évaluation simplifiée d'incidences.

7.4. EVALUATION PRELIMINAIRE ET IDENTIFICATION DES INCIDENCES POTENTIELLES

7.4.1. Site d'intérêt communautaire

Le tableau suivant liste les habitats présents dans le site Natura 2000 FR8201783 : « Massif de la Vanoise »

Code	Nom	Superficie (ha)
3130	Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des <i>Littorelletea uniflorae</i> et/ou des <i>Isoeto-Nanojuncetea</i>	10
3140	Eaux oligomésotrophes calcaires avec végétation benthique à <i>Chara spp.</i>	540.3
3220	Rivières alpines avec végétation ripicole herbacée	540.3
3230	Rivières alpines avec végétation ripicole ligneuse à <i>Myricaria germanica</i>	0.1
3240	Rivières alpines avec végétation ripicole ligneuse à <i>Salix elaeagnos</i>	0.1
4060	Landes alpines et boréales	1 620.9
4080	Fourrés de <i>Salix spp.</i> subarctiques	540.3
6150	Pelouses boréo-alpines siliceuses	1 000
6170	Pelouses calcaires alpines et subalpines	8 644.8
6230	Formations herbeuses à <i>Nardus</i> , riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)	5 403
6430	Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin	540.3
6520	Prairies de fauche de montagne	540.3
7110	Tourbières hautes actives	540.3
7220	Sources pétrifiantes avec formation de tuf (Cratoneurion)	1
7230	Tourbières basses alcalines	540.3
7240	Formations pionnières alpines du <i>Caricion bicoloris-atrofuscae</i>	100
8110	Éboulis siliceux de l'étage montagnard à nival (<i>Androsacetalia alpinae</i> et <i>Galeopsietalia ladani</i>)	4 862.7
8120	Éboulis calcaires et de schistes calcaires des étages montagnard à alpin (<i>Thlaspietalia rotundifolii</i>)	9 725.4
8130	Éboulis ouest-méditerranéens et thermophiles	540.3
8210	Pentes rocheuses calcaires avec végétation chasmophytique	3 241.8
8220	Pentes rocheuses siliceuses avec végétation chasmophytique	3 241.8
8230	Roches siliceuses avec végétation pionnière du Sedo-Scleranthion ou du Sedo albi-Veronicion dillenii	540.3
8310	Grottes non exploitées par le tourisme	1
8340	Glaciers permanents	8 104.5
9410	Forêts acidophiles à <i>Picea</i> des étages montagnard à alpin (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	540.3
9420	Forêts alpines à <i>Larix decidua</i> et/ou <i>Pinus cembra</i>	540.3
9430	Forêts montagnardes et subalpines à <i>Pinus uncinata</i>	540.3

La zone d'étude n'héberge pas d'habitats communautaires.

Ces sites sont également présents dans le site Natura 2000 « Massif de la Vanoise »

Le projet n'implique donc aucun effet sur ces habitats.

En conclusion, les incidences du projet sont considérées comme négligeables sur le site Natura 2000 lui-même et comme négligeables sur l'habitat de la zone d'étude.

7.4.2. Zone de protection spéciale

Le tableau suivant liste les espèces présentes sur le site Natura 2000 FR8210032 : « La Vanoise ».

Oiseaux visés à l'Annexe I de la directive 79/409/CEE du Conseil			
Code	Nom latin	Nom vernaculaire	Nombre de couples
A076	<i>Gypaetus barbatus</i>	Gypaète barbu	1
A091	<i>Aquila chrysaetos</i>	Aigle royal	3
A103	<i>Falco peregrinus</i>	Faucon pèlerin	1
A104	<i>Bonasa bonasia</i>	Gélinotte des bois	1 - 5
A215	<i>Bubo bubo</i>	Grand-duc d'Europe	1
A217	<i>Glaucidium passerinum</i>	Chouette chevêchette	1
A223	<i>Aegolius funereus</i>	Nyctale de Tengmalm	10
A236	<i>Dryocopus martius</i>	Pic noir	5
A338	<i>Lanius collurio</i>	Pie-grièche écorcheur	-
A346	<i>Pyrrhocorax pyrrhocorax</i>	Crave à bec rouge	10 - 50
A379	<i>Emberiza hortulana</i>	Bruant ortolan	-
A408	<i>Lagopus mutus helveticus</i>	Lagopède des Alpes	500 – 1 000
A409	<i>Tetrao tetrix tetrix</i>	Perdrix bartavelle	50
A412	<i>Alectoris graeca saxatilis</i>	Tétras lyre	300
Oiseaux migrateurs régulièrement présents sur le site non visés à l'Annexe I de la directive 79/409/CEE du Conseil			
Code	Nom latin	Nom vernaculaire	Nombre de couples
	<i>Accipiter gentilis</i>	Autour des palombes	1
	<i>Accipiter nisus</i>	Epervier d'Europe	10 - 50
	<i>Acrocephalus palustris</i>	Rousserolle verderolle	-
	<i>Anthus spinoletta</i>	Pipit spioncelle	-
	<i>Apus melba</i>	Martinet à ventre blanc	-
	<i>Buteo buteo</i>	Buse variable	5 - 10
	<i>Carduelis flammea</i>	Sizerin flammé	-
	<i>Carduelis spinus</i>	Tarin des aulnes	-
	<i>Cinclus cinclus</i>	Cincle plongeur	-
	<i>Emberiza cia</i>	Bruant fou	-
	<i>Emberiza citrinella</i>	Bruant jaune	-
	<i>Falco tinnunculus</i>	Faucon crécerelle	20 - 50
	<i>Monticola saxatilis</i>	Monticole de roche	5 - 10
	<i>Montifringilla nivalis</i>	Niverolle alpine	-
	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	Cassenoix moucheté	-
	<i>Oenanthe oenanthe</i>	Traquet motteux	-
	<i>Phylloscopus bonelli</i>	Pouillot de Bonelli	-
	<i>Prunella collaris</i>	Accenteur alpin	-
	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>	Hirondelle de rochers	-
	<i>Pyrrhocorax graculus</i>	Chocard à bec jaune	-

	<i>Saxicola rubetra</i>	Tarier des prés	-
	<i>Serinus citrinella</i>	Venturon montagnard	-
	<i>Strix aluco</i>	Chouette hulotte	-
	<i>Tichodroma muraria</i>	Tichodrome échelette	-
	<i>Turdus torquatus</i>	Merle à plastron	-

Les espèces observées sur ou à proximité de la zone d'étude :

Oiseaux visés à l'Annexe I de la directive 79/409/CEE du Conseil			
Code	Nom latin	Nom vernaculaire	Nombre de couples
A091	<i>Aquila chrysaetos</i>	Aigle royal	3
A408	<i>Lagopus mutus helveticus</i>	Lagopède des Alpes	500 – 1 000
A412	<i>Alectoris graeca saxatilis</i>	Tétras lyre	300
Oiseaux migrateurs régulièrement présents sur le site non visés à l'Annexe I de la directive 79/409/CEE du Conseil			
Code	Nom latin	Nom vernaculaire	Nombre de couples
	<i>Anthus spinoletta</i>	Pipit spioncelle	-
	<i>Buteo buteo</i>	Buse variable	5 - 10
	<i>Emberiza citrinella</i>	Bruant jaune	-
	<i>Falco tinnunculus</i>	Faucon crécerelle	20 - 50
	<i>Monticola saxatilis</i>	Monticole de roche	5 - 10
	<i>Montifringilla nivalis</i>	Niverolle alpine	-
	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	Cassenoix moucheté	-
	<i>Oenanthe oenanthe</i>	Traquet motteux	-
	<i>Prunella collaris</i>	Accenteur alpin	-
	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>	Hirondelle de rochers	-
	<i>Pyrrhocorax graculus</i>	Chocard à bec jaune	-
	<i>Saxicola rubetra</i>	Tarier des prés	-

Plusieurs espèces sont également présentes sur le site Natura 2000 FR8210032 : « La Vanoise ». Il s'agit des espèces suivantes.

Oiseaux visés à l'Annexe I de la directive 79/409/CEE du Conseil			
Code	Nom latin	Nom vernaculaire	Nombre de couples
A408	<i>Lagopus mutus helveticus</i>	Lagopède des Alpes	500 – 1 000
Oiseaux migrateurs régulièrement présents sur le site non visés à l'Annexe I de la directive 79/409/CEE du Conseil			
Code	Nom latin	Nom vernaculaire	Nombre de couples
	<i>Anthus spinoletta</i>	Pipit spioncelle	-
	<i>Falco tinnunculus</i>	Faucon crécerelle	20 - 50
	<i>Monticola saxatilis</i>	Monticole de roche	5 - 10

	<i>Montifringilla nivalis</i>	Niverolle alpine	-
--	-------------------------------	------------------	---

7.4.2.1. Présentation des états de conservation

Ces espèces ont des états de conservation ainsi définis sur le site Natura 2000.

Code	Nom	Statut	Abondance	Population
A408	Lagopède des Alpes	Sédentaire	Commune	15% > p > 2%
-	Pipit spioncelle	-	Commune	-
-	Niverolle alpine	-	Commune	-

Les autres espèces d'oiseaux, inféodées aux milieux montagneux, utilisent tous les anfractuosités ou les crevasses dans la roche pour réaliser leur nidification en période estivale. Ces habitats ne sont pas représentés sur le site.

Aucune de ces espèces n'est sédentaire hormis la niverolle alpine. Cette dernière est située à bonne distance du projet.

7.4.2.2. Analyse des effets sur les états de conservation

Les travaux se limitent aux pistes existantes et aucun habitat ne sera détruit en vue d'accueillir des surfaces bâties, il est cependant important de tenir compte du dérangement important que les engins de chantier peuvent engendrer durant la période sensible de reproduction de ces espèces.

Afin de prendre ce risque en compte et de le réduire au maximum, une mesure spécifique, détaillée en partie 8, sera mise en place. Le projet de reprise de la piste de l'Aigle sera réalisé dès la fonte des neiges donc en amont des périodes de reproduction (*voir partie « Mesures »*). Les effets de dérangement sont donc réduits et ponctuels. A ce compte, le projet n'engendre pas d'effets notables sur les espèces citées dans la directive oiseaux.

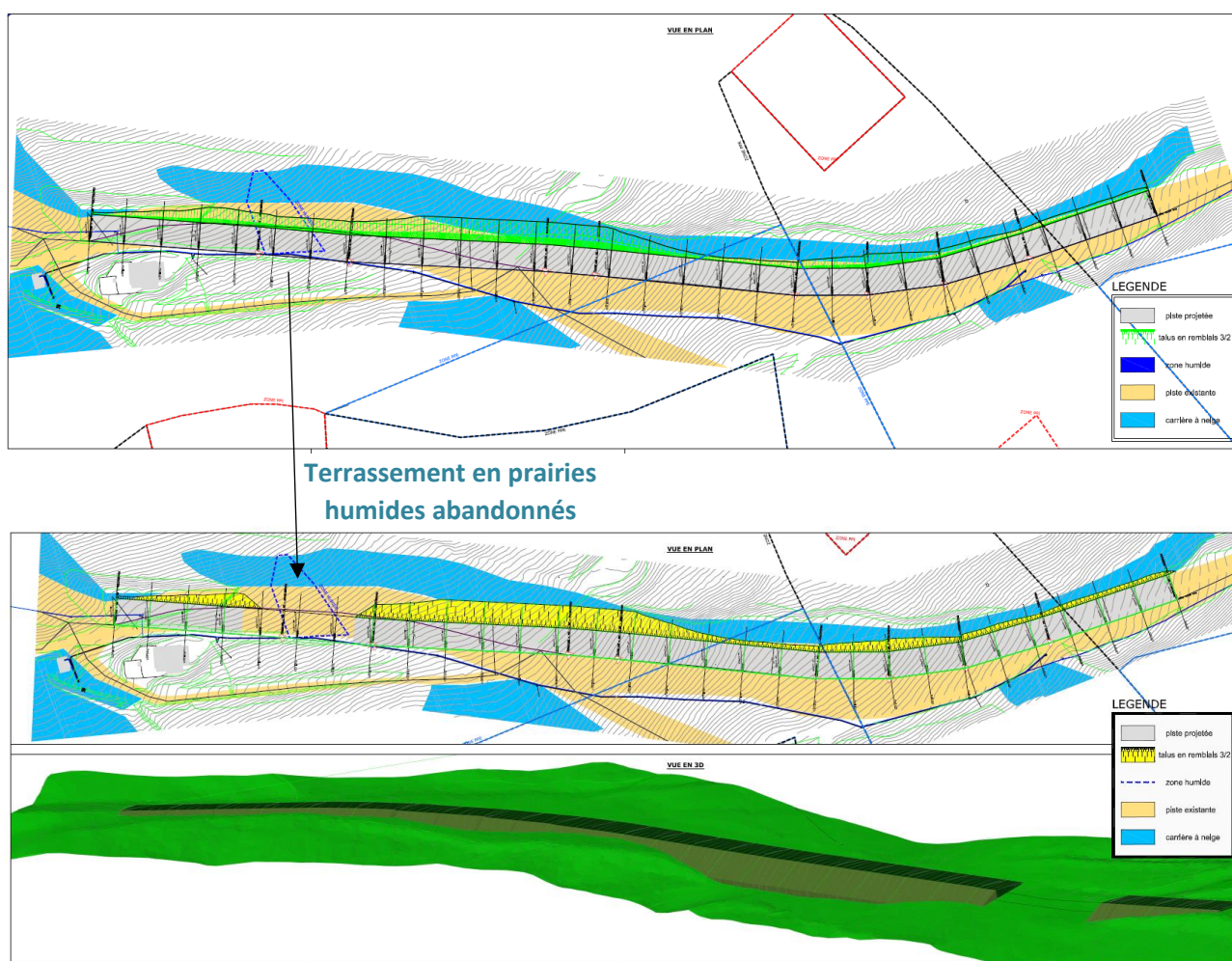
En conclusion, les incidences du projet sont considérées comme faibles sur le site Natura 2000 lui-même et les espèces qui le nomment.

8. VARIANTES

Ce projet a été réfléchi dès les phases de faisabilité et en s'appuyant sur les données des inventaires de 2016 pour réduire au maximum les emprises de terrassement et limiter les impacts au milieu naturel. Le projet a vu trois améliorations notables :

- L'évitement total de la prairie humide avec une adaptation des terrassements et des pieds de talus,
- La création de cunette de récupération d'eau de versant pour un rejet diffus et identique dans le milieu récepteur aval,
- Des remblais « plus faibles » sur le périmètre de protection rapproché de captage. En effet, même si le règlement n'interdit ou ne réglemente pas ce sujet, un effort a été fait pour réduire les volumes remblayés sur ces espaces.

Version A – non retenue



Evitement total de la zone humide et de son alimentation – Evitement des risques de destruction d'individus d'espèces floristiques / faunistiques et d'habitats à enjeu



Valorisation de remblais disponible diminuée (Volume initial 48 000m3 prévus)

9. MESURES

9.1. MESURE D'EVITEMENT

9.1.1. *ME1 : Limitation horaire des activités chantier*

La présence d'une faune sensible induit un impact de dérangement. La limitation de ce dérangement en période sensible de l'année est mise en place par une mesure de réduction. Par contre, en dehors des périodes de grande sensibilité (hors reproduction par exemple), il est également nécessaire de traiter le maximum d'impacts possibles.

Pour éviter le dérangement aux horaires les plus sensibles de la journée, la totalité du chantier sera limitée par des horaires stricts.

Aucune activité ne sera possible sur le chantier à l'aube et au crépuscule et donc entre 18h et 7h en automne.

9.1.2. *ME2 - Evitement de la zone humide*

Le projet a été repris lors des études de faisabilité pour éviter les terrassements dans la prairie humide repérée lors des inventaires de terrain en 2016. Voir chapitre sur les « Variantes » pour plus de précisions.

9.2. MESURE DE REDUCTION

9.2.1. *MR1 : Protection contre le risque de pollution turbide et chimique*

Le risque de pollution chimique est dû à l'utilisation d'engins et d'outils motorisés dans les zones mises à nus. Pour limiter ce risque et parer tout incident éventuel, plusieurs préconisations seront appliquées.

Le risque de pollution turbide est dû aux ruissellements sur des terrains où le sol a été mobilisé par les travaux eux-mêmes ou le passage d'engins.

9.2.1.1. *Entretien des engins de chantier*

Les véhicules intervenants sur le chantier seront au préalable nettoyés pour réduire autant que possible l'apport de graines allochtones (espèces invasives).

9.2.1.2. Cuve à fuel

La Cuve à fuel sera double paroi et installée, en dehors des périmètres de protection de captage, sur un dispositif étanche (tranchée et bâchage) pour éviter toute pollution accidentelle.

9.2.1.3. Kits antipollution

Chaque engin sera équipé d'un kit antipollution conforme à l'engin concerné. Le personnel des entreprises de réalisation sera informé de la présence de ce kit et formé à son utilisation. La manipulation d'outils motorisés fera également l'objet d'une manipulation attentive. Les équipes à pied seront elle-aussi équipées d'au moins un kit antipollution.

Le type d'engin utilisé pour ce chantier correspondra à une pelle mécanique Cartepillar 352F (matériel neuf) aux normes anti-pollution.

9.2.1.4. Limitation des travaux en période de pluie

Les travaux de terrassement seront stoppés lors des évènements pluvieux importants pour éviter les ruissellements de surface.

9.2.2. MR2 : adaptation du calendrier de chantier

Un travail d'affinage de calendrier a été effectué en fonction des périodes sensibles des espèces présentes sur la zone. Cette mesure permet de garantir que la conservation des espèces ne soit pas remise en cause sur le site et écarte la potentialité de destruction d'individus ou de nichées.

Pour réaliser ce type de calendrier, il faut tenir compte des éléments suivants :

- Périodes sensibles des espèces dont les impacts ont été évalués de fort à très forts avant les mesures,
- Périodes de nidification des espèces pour lesquelles la destruction des couvées ou des individus peuvent être impactées par les travaux,
- La fonte des neiges sur le versant,
- Les premières chutes de neige,
- Les difficultés d'accès aux zones de travaux,
- Le temps nécessaire pour réaliser les travaux avec une mise en sécurité optimale du personnel de chantier.

Les travaux seront réalisés directement à la fonte des neiges. Cette mesure permet de réduire l'impact de dérangement sur la faune en période de reproduction.

9.2.3. MR3 : Réensemencement des espaces remodelés

La revégétalisation de l'ensemble des zones terrassées compatibles sera effectuée à la suite du chantier selon un processus rigoureux pour garantir le succès et la pérennité de l'opération.

Les précautions suivantes seront prises de manière à obtenir une cicatrisation rapide du milieu :

- Adaptation de la végétation aux différentes conditions édaphiques par des mélanges adaptés,
- Interdiction de toute divagation d'engin après le réensemencement,
- En cas d'atteinte accidentelle au couvert végétal en dehors du chantier, ajout de la zone au plan de réensemencement initial.

Sur les sites concernés, la cicatrisation du milieu est estimée à 2 ans. Le terme de cicatrisation fait référence au retour d'une végétation pionnière induite par le mélange semé qui couvre entièrement les espaces remodelés. La cicatrisation partielle mettant fin à l'impact paysager intervient dès l'année suivante mais le recouvrement total qui assure le maintien des sols et leur évolution vers le faciès initial n'est présent qu'au bout de 2 ans.

Sa composition permettra une reprise rapide des graminoides et garantira une reconstitution efficace d'un sol compatible avec les essences autochtones. Les plantes à fleurs assureront quant à elles un retour rapide des insectes et des oiseaux.

Cette mesure sera appliquée à tous les espaces terrassés et/ou remodelés.

9.2.5. **MR4 : Mise en défens de la zone humide**

La zone humide sera repérée physiquement au moyen de piquet et d'une rubalise. Il conviendra d'installer ces protections avec l'entreprise de terrassement pour une appropriation de l'espace à protéger.



EXEMPLE DE MISE EN DEFENS INSTALLEE PAR LA S3V POUR DES TERRASSEMENTS (PISTE DES JOCKEYS) AUX ABORDS DE ZONES HUMIDES, JUILLET 2020

9.2.1. MR5 : Plan de circulation, de stationnement et de stockage

Les engins emprunteront les pistes carrossables déjà existantes ce qui évitera toutes divagations. Le stockage des matériaux ne sera possible que sur des aires dédiées.

Les stockages seront conformes à la réglementation. Autrement dit, leurs positions, leurs modalités (contenant, quantité, approvisionnement) seront définies en fonction de la substance et/ou du matériel, et ce, sous le contrôle du maître d'ouvrage et du maître d'œuvre.

Le stockage des hydrocarbures se fera à l'aide d'une cuve double paroi. Les zones de stationnements seront situées en dehors de tout périmètre sensible et notamment des périmètres de protection de captage présents sur le secteur.

9.2.2. MR6 – Positionnement d'un filtre Botte de paille

Concernant le talweg intermittent, un filtre à botte de paille sera placé en aval direct des zones à remblayer pour éviter une pollution turbide de l'eau en aval.

La paille pourra être changée fréquemment pour garantir un fonctionnement optimal de ce dispositif.





0

200

400 m

**LEGENDE****MÉRIBEL**

Terrassement piste de l'Aigle

Mise en défens des zones humides

Filtre paille

Accès chantier

TRONCON_HYDROGRAPHIQUE

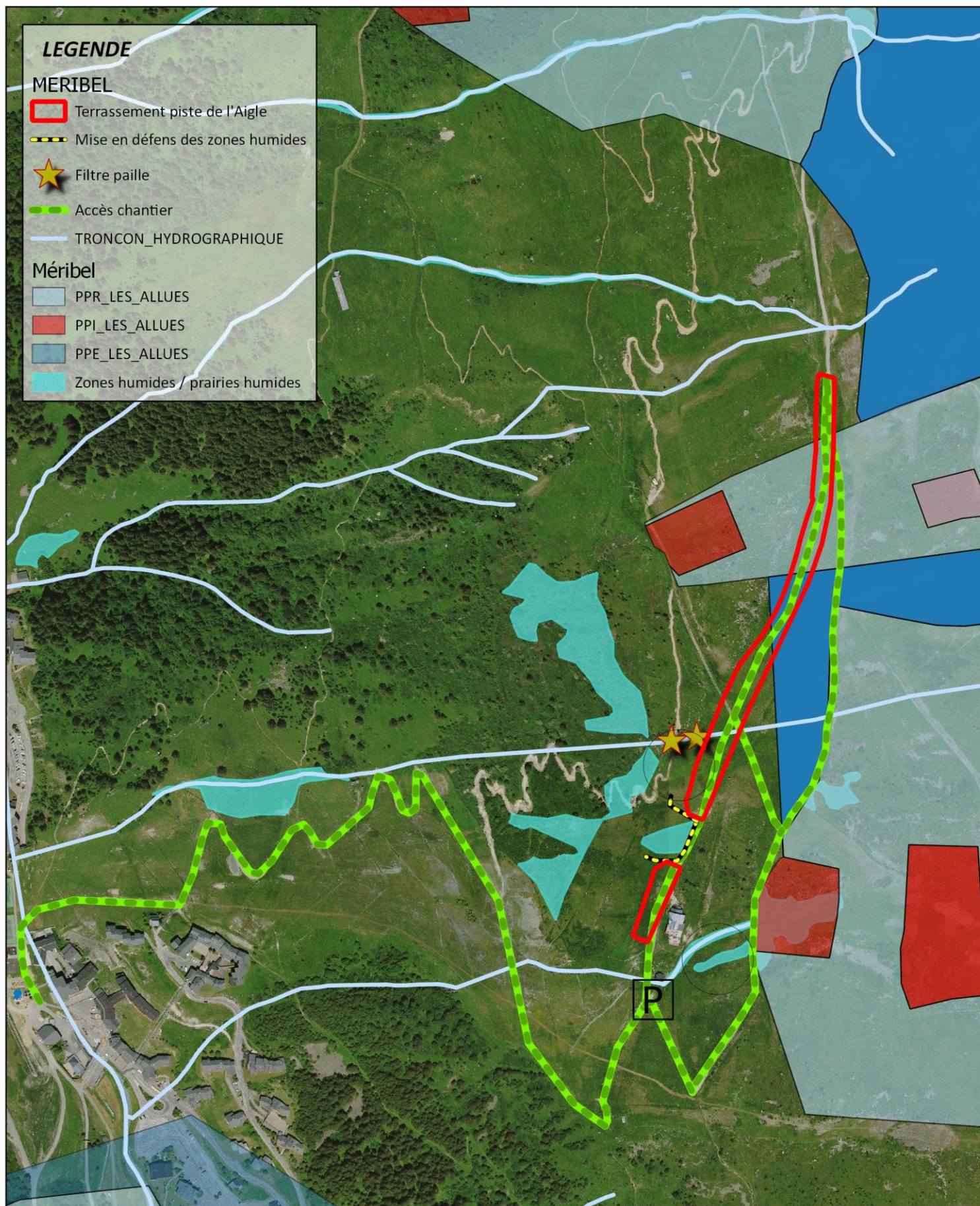
Méribel

PPR_LES_ALLUES

PPI_LES_ALLUES

PPE_LES_ALLUES

Zones humides / prairies humides



9.3. MESURE DE SUIVI

9.3.1. MS1 – Accompagnement du chantier par un maitre d'œuvre environnemental

Le chantier sera suivi par un maître d'œuvre environnementale avec :

- Une visite avant le commencement du chantier (jour de lancement) pour informer les ouvriers de la présence du captage et de la zone humide (=sensibilisation du personnel) et installer les mises en défens autour de la zone humide
- Une visite après le chantier pour attester de l'absence d'impact sur la zone humide
- Une visite en N+1 pour vérifier la bonne reprise de la végétalisation et faire des préconisations le cas échéant.

Chaque visite fera l'objet d'un compte rendu qui pourra être transmis aux services de l'Etat.

10. CONCLUSION

L'objectif de cette reprise de la piste de l'Aigle est de corriger des dévers importants rendant l'exploitation hivernale difficile et l'accidentologie plus importante, tout en améliorant sa skiabilité et en optimisant le maintien de la neige.

Des terrassements sont nécessaires et correspondent à une surface de 1.68 hectares. Les volumes proviennent de chantier communaux et évitent le transport par la route de nombreux camions (estimation de 4000 camions).

Le projet est compatible avec le Plan Local d'Urbanisme.

Un hydrogéologue sera mandaté en amont des travaux pour préciser certaines précautions de chantier vis-à-vis du cours d'eau intermittent.

Les enjeux et les impacts sont donc précisés et des mesures seront mises en place pour éviter et réduire les effets :

- ME1 – Limitation horaire des activités de chantier
- ME2 – Evitement de la zone humide
- MR1 – Protection contre le risque de pollution (hydrocarbure et Matières en Suspension)
- MR2 – Adaptation du calendrier de chantier
- MR3 – Réensemencement des espaces remaniés
- MR4 – Mise en défens de la zone humide
- MR5 – Plan de circulation, stationnement et stockage
- MR6 – Positionnement d'un filtre botte de paille
- MS1 – Suivi du chantier par un maître d'œuvre environnemental

En ce sens, une étude d'impact pour ce projet ne semble pas nécessaire.