

**Demande d'examen au cas par cas préalable
à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale**

Article R. 122-3 du code de l'environnement

N° 14734*03

*Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité environnementale
Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative*

Cadre réservé à l'autorité environnementale

Date de réception :

Dossier complet le :

N° d'enregistrement :

1. Intitulé du projet

Projet de modification (permis de construire modificatif) de l'opération de réhabilitation de la station d'épuration des eaux usées intercommunale de Bonneville

2. Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)

2.1 Personne physique

Nom

Prénom

2.2 Personne morale

Dénomination ou raison sociale

Régie Intercommunale de Traitement des Eaux

Nom, prénom et qualité de la personne
habilitée à représenter la personne morale

Campion Thomas, Directeur

RCS / SIRET

5 1 9 0 6 6 1 7 9 0 0 0 1 0

Forme juridique

EPIC

Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1

3. Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

N° de catégorie et sous-catégorie	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.))
24. Système de collecte et de traitement des eaux résiduaires. a) Système d'assainissement dont la station de traitement des eaux usées est d'une capacité inférieure à 150 000 équivalents-habitants et supérieure ou égale à 10 000 équivalents-habitants.	Rubrique suivante de la nomenclature IOTA concernée et déjà autorisée : - 2.1.1.0 : STEP devant traiter une charge brute de pollution organique supérieure à 600 kg de DBO5 (Autorisation) Caractéristiques de la STEP : 53 200 EH ; 3 192 kg/j de DBO5 La modification prévue ne touche aucune de ces caractéristiques.

4. Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire

4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition

Le projet de modification n'entraîne aucun changement en termes de capacité ou de performances de la STEP.

La modification, objet de la présente demande d'examen au cas par cas sur la nécessité d'actualiser l'étude d'impact, consiste uniquement en l'aménagement constructif relatif aux bassins d'aération et clarificateur.

Ces ouvrages étaient en effet initialement prévus en construction génie civil séparée : 2 file de traitement avec 1 bassin d'aération et 1 clarificateur par file, soit 4 bassins circulaires au total. L'évolution du projet a permis d'optimiser l'aménagement du site en réalisant au sein d'un seul ouvrage circulaire le bassin d'aération et le clarificateur concentriques. Au total il y aura donc 2 ouvrages génie civil circulaires (1 par file) au lieu de 4.

La modification n'entraîne aucune consommation d'espaces supplémentaires. Le nouvel agencement permet même de réduire légèrement la superficie imperméabilisée initialement prévue (environ 50 m2 de moins).

4.2 Objectifs du projet

La réalisation de deux ouvrages hydrauliques à la place de quatre, tel qu'explicité dans la partie 4.1 supra, a pour objectif :

- d'optimiser le phasage de la réalisation des travaux
- de réduire la consommation d'espaces par les ouvrages hydrauliques.

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 dans sa phase travaux

Hormis la construction de deux ouvrages concentriques à la place de quatre ouvrages hydrauliques, le projet et la structure de son phasage en phase travaux sont absolument identiques à ce qui est décrit dans le chapitre 3.10 de l'étude d'impact comprise dans le dossier de demande d'autorisation unique IOTA déposé le 21 décembre 2016 et ayant conduit à la prise de l'arrêté préfectoral n°DDT-2018-1688 du 10/10/2018, à savoir :

- Phase 1 : - Réalisation bâtiment technique
 - Réalisation bâtiment annexe
 - Réalisation bâtiment boue
 - Réalisation du premier ouvrage concentrique (bassin d'aération et clarificateur)
 - Maintien en service de la STEP existante
- Phase 2 : - Mise en service (mise au point, mise en régime) File Eau complète + File Boue
- Phase 3 : - Démolition STEP existante
- Phase 4 : - Réalisation du deuxième ouvrage concentrique (bassin d'aération et clarificateur)

Les impacts en phase travaux sont rigoureusement identiques à ceux décrits dans le chapitre 4.12 de l'étude d'impact comprise dans le dossier de demande d'autorisation unique IOTA déposé le 21 décembre 2016.

4.3.2 dans sa phase d'exploitation

Le projet de modification ne génère aucun changement au regard de la capacité, des performances, des incidences ou nuisances de la station d'épuration réhabilitée.

Pour parfaite information, le bilan comparatif sur les surfaces imperméabilisées est le suivant :

- Projet initial : {Bâtiments techniques ; Ouvrages hydrauliques ; Voiries} = environ 7 900 m²
- Projet modifié : {Bâtiments techniques ; Ouvrages hydrauliques ; Voiries} = environ 7 850 m²

La modification envisagée présente donc un léger gain de surface non imperméabilisée.

In fine, en phase d'exploitation, les impacts sur l'environnement et la santé des populations sont rigoureusement identiques à ceux décrits dans les chapitres 4.1 à 4.11 de l'étude d'impact comprise dans le dossier de demande d'autorisation unique de 2016. Seul l'impact visuel est légèrement modifié, mais peu de points de vue existent sur la STEP et en particulier sur la zone des bassins (cf. plans masse annexés). Le permis de construire modificatif considère par ailleurs naturellement cet aspect.

4.4 A quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

La décision de l'autorité environnementale devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

Un dossier de demande d'autorisation unique IOTA et d'enquête publique a été déposé le 21 décembre 2016 pour la réhabilitation - extension de la station d'épuration des eaux usées de l'agglomération de Bonneville (53 000 EH). Il a donné lieu à un avis délibéré de la MRAE Auvergne-Rhône-Alpes (n° 2017-ARA-AP-00342) en date du 25/01/2018 sur l'étude d'impact puis à l'arrêté d'autorisation n°DDT-2018-1688 au titre de l'article L214-3 du Code de l'Environnement.

L'arrêté n°DDT-2018-1688 ainsi que l'avis délibéré MRAE n° 2017-ARA-AP-00342 sont joints au présent document.

Il est actuellement déposé un permis de construire modificatif qui nécessite de connaître la nécessité d'une actualisation de l'étude d'impact au sens du III de l'art. L122-1-1 C.env., cette dernière ayant été jointe au permis de construire initial en 2016.

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques	Valeur(s)
Capacité nominale de la STEP	53 200 EH
Débit de pointe temps de pluie ; temps sec	630 m3/h ; 410 m3/h
Débit moyen horaire	235 m3/h
Débit nominal temps sec ; tous temps	5 640 m3/j / 7 570 m3/j
Charge journalière totale à traiter en DBO5 ; DCO	3 192 kg/j ; 7 714 kg/j
Charge journalière totale à traiter en MES	4 321 kg/j
Charge journalière totale à traiter en NTK	677 kg/j
Charge journalière totale à traiter en Pt	95 kg/j

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune(s) d'implantation	Coordonnées géographiques ¹	Long. 46° 04' 59" _	Lat. 06° 23' 48" _
Rue des Ancolies 74130 Bonneville	Pour les catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7° a), b) 9° a), b), c), d), 10°, 11° a) b), 12°, 13°, 22°, 32°, 34°, 38° ; 43° a), b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : Point de départ : Point d'arrivée : Communes traversées : Bonneville Saint-Pierre-en-Faucigny	Long. _ ° _ ' _ " _ Long. _ ° _ ' _ " _	Lat. _ ° _ ' _ " _ Lat. _ ° _ ' _ " _

Joignez à votre demande les annexes n° 2 à 6

- 4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ? Oui ☒ Non ☐
- 4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ? Oui ☒ Non ☐

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ?

L'unique modification est le remplacement de quatre ouvrages hydrauliques (2 bassins d'aération et 2 clarificateurs) initialement prévus par seulement deux ouvrages (bassins d'aération et clarificateurs concentriques). Le projet de réhabilitation de la station d'épuration intercommunale de Bonneville a fait l'objet d'une étude d'impact conduisant à l'avis délibéré de la MRAE Auvergne-Rhône-Alpes n° 2017-ARA-AP-00342 en date du 25/01/2018 puis à l'arrêté préfectoral n°DDT-2018-1688 du 10/10/2018.

¹ Pour l'outre-mer, voir notice explicative

5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive CARMEN, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère en charge de l'environnement vous propose, dans la rubrique concernant la demande de cas par cas, la liste des sites internet où trouver les données environnementales par région utiles pour remplir le formulaire.

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Site compris dans ZNIEFF II (grand ensemble) "Ensemble fonctionnel de la rivière Arve et de ses annexes". Site limitrophe d'une ZNIEFF I "Gravières de l'Arve".
En zone de montagne ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
Sur le territoire d'une commune littorale ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le site est limitrophe d'un secteur intégré à l'inventaire des zones humides du département de la Haute-Savoie (zone humide "Arve alluviale aval Bonneville").

<p>Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ?</p> <p>Si oui, est-il prescrit ou approuvé ?</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>PPR inondation de l'Arve (Cf chapitre 2.1.7 de l'étude d'impact)</p> <p>Le site se trouve hors zone d'un PPRT.</p> <p>PPRN approuvé en novembre 2001 pour Bonneville et en mars 2011 pour Saint-Pierre de Faucigny.</p>
<p>Dans un site ou sur des sols pollués ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
<p>Dans une zone de répartition des eaux ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
<p>Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
<p>Dans un site inscrit ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
<p>Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :</p>	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
<p>D'un site Natura 2000 ?</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Le site se trouve à 3km de la zone Natura 2000 la plus proche qui est : « Vallée de l'Arve » référencée FR8201715.</p>
<p>D'un site classé ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet

6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
	Impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pas de modifications par rapport aux impacts présentés au chapitre 4.1.2.2 "Effets des ouvrages sur la nappe" de l'étude d'impact, à savoir une interaction entre certains ouvrages et la nappe souterraine. Les mesures de réduction des impacts sont rigoureusement les mêmes que celles présentées dans l'étude d'impact au chapitre 5.2 (pour la phase exploitation) et au chapitre 5.4 pour la phase travaux.
	Est-il excédentaire en matériaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
	Est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
Milieu naturel	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet

	Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les autres zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
Risques	Est-il concerné par des risques technologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
	Est-il concerné par des risques naturels ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet se situe effectivement en zone inondable selon le PPR inondation de l'Arve. Le projet n'implique aucune modification notable. Pour être plus précis, les nouveaux ouvrages hydrauliques consomment un tout petit peu moins d'emprise au sol que les quatres bassins initialement prévus. Ainsi leur impact différentiel en cas d'inondation est légèrement moindre.
	Engendre-t-il des risques sanitaires ? Est-il concerné par des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
	Est-il source de bruit ? Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	Les nuisances sonores sont rigoureusement les mêmes que celles présentées au chapitre 4.8 de l'étude d'impact initiale.

	Engendre-t-il des odeurs ? Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	De même, les nuisances olfactives sont rigoureusement les mêmes que celles présentées au chapitre 4.8 de l'étude d'impact initiale.
	Engendre-t-il des vibrations ? Est-il concerné par des vibrations ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet
	Engendre-t-il des émissions lumineuses ? Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	La modification présentée n'engendre pas d'émissions lumineuses différentes de celles présentées dans l'étude d'impact initiale.
Emissions	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Les rejets dans l'air sont exactement identiques à ceux présentés au chapitre 4.9.2 de l'étude d'impact initiale.
	Engendre-t-il des rejets liquides ? Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	La modification présentée n'est source d'aucuns rejets liquides (eaux pluviales ou eaux usées) différents de ceux mentionnés dans l'étude d'impact initiale. A noter, néanmoins, que la surface active du projet, vis-à-vis des eaux pluviales, est légèrement inférieure à la situation initiale.
	Engendre-t-il des effluents ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	La modification ne présente rigoureusement aucun changement par rapport au projet initial : même point de rejet, mêmes charges, mêmes performances de la station.
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet

Patrimoine / Cadre de vie / Population	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet. Seul l'impact visuel est légèrement modifié, avec deux bassins au lieu de quatre. Pour autant, les tiers ne disposent guère de points de vue sur la STEP, et en particulier sur sa partie Nord.
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Sans objet

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

Oui ☐ Non ☒ Si oui, décrivez lesquelles :

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui ☐ Non ☒ Si oui, décrivez lesquels :

6.4 Description, le cas échéant, des mesures et des caractéristiques du projet destinées à éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (pour plus de précision, il vous est possible de joindre une annexe traitant de ces éléments) :

Les mesures d'évitement, réduction, compensation prévues initialement sont décrites au chapitre 5 de l'étude d'impact initiale.

7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Le projet de modification consiste à remplacer 4 ouvrages hydrauliques par 2 ouvrages hydrauliques concentriques, ceci dans le but d'optimiser le phasage des travaux et la surface consommée par les ouvrages.

Le présent projet ne s'accompagne d'aucun impact nouveau ni en phase travaux ni en phase d'exploitation. La modification améliore même le projet, à la marge, en présentant une moindre consommation d'espaces.

Au regard de ces éléments, il ne paraît pas nécessaire de procéder à une actualisation de l'étude d'impact.

8. Annexes

8.1 Annexes obligatoires

Objet		
1	Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié ;	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ;	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ;	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Un plan du projet <u>ou</u> , pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6°a), b) et c), 7°a), b), 9°a), b), c), d), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ;	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6°a), b) et c), 7° a), b), 9°a), b), c), d), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ;	<input checked="" type="checkbox"/>
6	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets.	<input type="checkbox"/>

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

Objet
Pièce 7 : Plan de masse du projet de station d'épuration selon permis de construire déposé initialement. Pièce 8 : Arrêté n° DDT-2018-1688 Pièce 9 : Avis délibéré MRAE n° 2017-ARA-AP-00342 du 25 janvier 2018

9. Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus



Fait à

Bonneville

le, 30/11/2022

Signature



Apia intercommunale
de traitement des eaux