



Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

Article R. 122-3-1 du code de l'environnement

Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité chargée de l'examen au cas par cas.

Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative.

Ce document est émis par le ministère en charge de l'écologie.

Ce formulaire peut se remplir facilement sur ordinateur. Si vous ne disposez pas du logiciel adapté, vous pouvez télécharger Adobe Acrobat Reader gratuitement [via ce lien](#)

Cadre réservé à l'autorité chargée de l'examen au cas par cas

Date de réception : ____/____/____

Dossier complet le : ____/____/____

N° d'enregistrement : _____

1 Intitulé du projet

Projet de construction de réseau d'adduction en eau des forages de Saint-Laurent-la-Conche et Marclopt ainsi que de la création du réseau d'interconnexion avec le SYROFORS et d'une liaison des installations du SIVAP avec BADOIT.

2 Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)

2.1 Personne physique

Nom

Prénom(s)

2.2 Personne morale

Dénomination

SI VAL D ANZIEUX ET DE PLANCIEUX

Raison sociale

Syndicat intercommunal à vocation multip

N° SIRET

2 4 4 2 0 0 8 6 1 0 0 0 3 1

Type de société (SA, SCI...)

Administration publique générale

Représentant de la personne morale : ☐ Madame

☒ Monsieur

Nom

LAFFONT

Prénom(s)

Jacques

3 Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

| N° de catégorie et sous-catégorie | Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.)) |
|--|--|
| Rubrique n°22 de l'annexe de l'article R122-2 du Code de l'Environnement | Le produit du diamètre extérieur avant revêtement par la longueur est supérieur ou égal à 2000 m ² (environ 6490,5 m ²). |

3.1 Le projet fait-il l'objet d'un examen au cas par cas dans le cadre du dispositif prévu aux I et II de l'article R.122-2-1 du code de l'environnement ? (clause-filet) ?

☐ Oui ☒ Non

3.2 Le projet fait-il l'objet d'une soumission volontaire à examen au cas par cas au titre du III de l'article R.122-2-1 ?

☐ Oui ☒ Non

4 Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire.

4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition

Le projet consiste au raccordement des deux forages de Saint-Laurent-la-Conche et Marclopt à la station du Grangeon via des canalisations à installer. Il a été décidé que chaque forage bénéficierait d'une conduite distincte et ce même sur le tracé commun pour pouvoir les exploiter de façon optimale (vitesse dans la conduite et taux de renouvellement) en cas d'avarie de l'un ou de l'autre forage. Les canalisations implantées seront en fonte et auront un diamètre de 80 mm. Le tracé commun présente un linéaire de 7700 m tandis que les tracés individuels s'étendent sur 1900 et 3900 respectivement pour les forages de Marclopt et Saint-Laurent-la-Conche.

Le projet comprend également le raccordement des forages de Veange et Grangeon à l'usine Badoit. Pour cela, les eaux de Grangeon seront acheminées par une canalisation en INOX (à créer) jusqu'à la station de répartition qui va être implantée au niveau de Veange (dans le PPI a priori, emplacement à confirmer) sur 3500 m. Elle recueillera également les eaux de Veange. Une nouvelle canalisation en INOX sera créée depuis Veange en direction du forage BADOIT Charmey pour permettre le raccordement de Veange et Grangeon à l'usine BADOIT sur 3500 m.

Enfin, le projet prévoit le raccordement du SIVAP par le SYPROFORS avec une canalisation en fonte de 400 mm sur 9525 m sur un tracé commun avec le raccordement BADOIT.

4.2 Objectifs du projet

Dans le cadre d'une Convention d'occupation du Domaine Public (CODP) entre le SIVAP / CCFE et BADOIT, les forages Veange 2 et de Grangeon vont être dans le futur en partie reconvertis pour un usage « eau minérale ». La CODP a été approuvée par les deux collectivités (SIVAP le 25/11/2024 et CCFE le 17/12/2024) et signée le 24/01/2025 prévoit notamment.

Ainsi, 15 m³/h de Veange et Grangeon seront dirigés vers l'usine BADOIT via une canalisation INOX à créer (maîtrise d'ouvrage BADOIT). En compensation, BADOIT a créé deux nouveaux forages (Saint-Laurent-la-Conche et Marclopt) qu'il convient de raccorder aux installations existantes (station de Grangeon, maîtrise d'ouvrage SIVAP).

Toujours dans le cadre de la CODP, BADOIT finance une deuxième compensation en créant une connexion entre le SYPROFORS et le SIVAP pour une alimentation de secours (maîtrise d'ouvrage SIVAP).

C'est donc pour répondre aux exigences de la CODP que les nouvelles liaisons faisant l'objet du présent dossier doivent être créées.

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 Dans sa phase travaux

Les travaux de pose des conduites comprendront :

- L'installation d'une base vie à proximité de l'atelier de pose ;
- Le découpage des revêtements de surface si existant ;
- La démolition des revêtements de surface et leur évacuation ;
- Le terrassement par pelle mécanique (profondeur moyenne de 1 m) ;
- La réalisation d'un lit de pose en sable (0/6) ;
- La pose de(s) conduite(s) fonte DN80 ;
- Remblaiement en matériaux de carrière selon les fuseaux adaptés (0/31.5) ;
- Réfection de voirie si nécessaire.

Les matériaux extraits seront évacués en centre de recyclage (carrière à proximité).

La majorité du tracé se trouve sous voirie (enrobé ou bi couche) et sous chemin empierré. Le tracé prévu n'emprunte pas de linéaire sous terrain agricole ou sous espace enherbé.

À noter que les travaux débiteront en dehors des phases de reproduction de l'avifaune (voir Annexe Volontaire n° 1 : Synthèse des enjeux).

4.3.2 Dans sa phase d'exploitation et de démantèlement

Le mode de fonctionnement futur se basera sur 9 ressources à exploiter :

- 4 ressources en production 24h/24 :
 - Veange (15.55 m³/h) et Grangeon (8.45 m³/h) :
 - au débit total horaire dédié au SIVAP de 9 m³/h soit 216 m³/j. Les canalisations sont existantes et ne font pas l'objet du présent dossier.
 - 15 m³/h 24/24h seront acheminés à l'usine BADOIT pour la production d'EMN. Ces deux forages refouleront dans une bâche de répartition à créer (au niveau du PPI de Veange) et une pompe permettra d'acheminer l'eau vers la station du Grangeon (9 m³/h) et une autre vers l'usine BADOIT (15 m³/h). C'est cette liaison vers l'usine BADOIT qui est à créer dans le cadre du projet. Toutefois, la canalisation sera raccordée au niveau du forage de Veange et se raccordera aux canalisations BADOIT existante au niveau du forage Badoit « Charmey ».
 - Marclopt (6 m³/h) et Saint-Laurent (9 m³/h) au débit total de 15 m³/h 24h/24h soit 360 m³/j qui refouleront vers la station du Grangeon via des conduites d'adduction à créer et qui font l'objet du présent dossier.
 - 5 ressources en appoint à la demande :
 - 3 puits en nappe alluviale dont le débit sollicité variera de 60 m³/h en été à 75 m³/h en hiver (canalisation existante) ;
 - Import du Syprofors à 19 m³/h (été comme hiver) : cette interconnexion est créée dans le cadre du projet. Une canalisation est ainsi à installer entre les installations du SYPROFORS (à Chamboeuf) et la station du Grangeon.
 - Import du SIEMLY de 25 m³/h en été à 5 m³/h en hiver venant du champ captant de Grigny (canalisations existantes).

Les réseaux installés seront pérennes et seront remplacés uniquement en cas d'avarie sur de courtes longueurs ou sur de plus longues lors de leur renouvellement dans quelques dizaines d'année.

4.4 À quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

① La décision de l'autorité chargée de l'examen au cas par cas devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

La création des forages de Saint-Laurent-la-Conche et de Marclopt a fait l'objet :

- d'un dossier de déclaration au titre des rubriques 1110, 1120, 2210 et 2230 (récépissé 42-2021-00223)
- d'un dossier au cas par cas pour la création de forage de plus de 50 m (rubrique 27a : Forages pour l'approvisionnement en eau d'une profondeur supérieure ou égale à 50 mètres) qui n'a pas déclenché une évaluation environnementale.

Dans le cadre des raccordements, une Notice d'incidence Natura 2000 sera réalisée lorsque les phases PRO/DCE seront terminés sur la base des caractéristiques définitives des travaux. Si des pompages de rabattement de nappe sont nécessaires sur certains points singuliers un dossier de déclaration IOTA pourra être réalisé.

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

| Grandeurs caractéristiques du projet | Valeurs |
|---|------------------------|
| Le seuil de soumission de la rubrique 22 prend en compte le diamètre de la canalisation et sa longueur. Ici, les canalisations seront juxtaposées, il convient donc d'additionner les diamètres sur les linéaires communs | |
| Longueur total des canalisations | 31 3466 m |
| Produit du diamètre extérieure par la longueur | 5 260.5 m ² |

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune d'implantation

Numéro : Voie :

Lieu-dit :

Localité :

Code postal : BP : Cedex :

Coordonnées géographiques^[1]

Long. : ° ' " Lat. : ° ' "

Pour les catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7°a), 9°a), 10°, 11°a) b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36°, 37°, 38°, 43° a), b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement

Point de départ : Long. : ° ' " E Lat. : ° ' " N

Point de d'arrivée : Long. : ° ' " E Lat. : ° ' " N

Communes traversées :

Saint-Laurent-la-Conche, Marclopt, Saint-Cyr-les-Vignes, Saint-André-le-Puy, Bellegrade-en-Forez, Saint Galmier, Chamboeuf.

Précisez le document d'urbanisme en vigueur et les zonages auxquels le projet est soumis :

PLU des communes suivantes : Saint-Laurent-la-Conche, Marclopt, Saint-Cyr-les-Vignes, Saint-André-le-Puy, Bellegrade-en-Forez, Saint Galmier, Chamboeuf.

 Joignez à votre demande les annexes n°2 à 6.

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?

☐ Oui ☒ Non

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage avait-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

☐ Oui ☒ Non

[1] Pour l'outre-mer, voir notice explicative.

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ? En cas de modification du projet, préciser les caractéristiques du projet « avant /après ».

5 Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

① Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive Géo-IDE, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère de l'environnement vous propose, dans la rubrique concernant la demande de cas par cas, la liste des sites internet où trouver les données environnementales par région utiles pour remplir le formulaire.

| Le projet se situe-t-il : | Oui | Non | Lequel/Laquelle ? |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Le site est localisé au sein de la ZNIEFF de type 2 "PLAINE DU FOREZ" (identifiant : 820002499), Le site est localisé au sein de la ZNIEFF de type 1 "Etangs de Cuzieu et de Saint Galmier" (identifiant : 820032197). |
| En zone de montagne ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Le site n'est pas localisé dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope, l'APB le plus proche si situé à 6km au sud du projet, il s'agit de l'"Etang de la Ronze" (Identifiant : FR3800411). |
| Sur le territoire d'une commune littorale ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Le projet n'est pas localisé dans un dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional. Le parc naturel régional le plus proche est le "Livradois-Forez" (Identifiant : FR8000019). |

| Le projet se situe-t-il : | Oui | Non | Lequel/Laquelle ? |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | La zone d'étude est concernée par le plan de prévention des bruits dans l'environnement du département de la Loire. Ce PPBE 4e échéance a été approuvé par l'Assemblée départementale après avoir été soumis à la consultation du public entre le 11/12/2023 et le 12/02/2024. |
| Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Le monument historique le plus proche du site d'étude est le Château de de Magneux-Haute-Rive localisé à 500m à l'ouest du projet. Il s'agit d'un immeuble inscrit depuis le 22/02/1946. |
| Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | D'après SIG réseau zone humide, le projet de canalisation traverse des zone de probabilité nulle à très forte d'être des zones humide. Compte tenu du fait que le projet sera essentiellement enterré sous les routes, les zone humide ne seront pas impactés. |
| Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Un PPRNPi (inondation) lié au fleuve Loire, il concerne les risques d'inondation par débordement lent, ruissellement, et crue torrentielle. Aucun Plan de Prévention des Risques Technologiques (PPRT) n'est en vigueur sur les communes du projet. |
| Si oui, est-il prescrit ou approuvé ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Le PPRNPi (inondation) lié au fleuve Loire a été approuvé le 30 juillet 2001. |
| Dans un site ou sur des sols pollués ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Le projet n'est pas localisé sur un site basias ou basol. Étant enterré le long de la route, il longe plusieurs site enregistré dans les bases de dnnés basias et basol (voir annexe volontaire 1). |
| Dans une zone de répartition des eaux ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Le projet n'est pas localisé dans une zone de répartition des eaux. |
| Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Le projet relie plusieurs ressources destinés à la consommation humaine à une usine de traitements des eaux du Grangeon. Les travaux recoupent en partie les périmètres de protection de certains captages existants. Dans ce cadre, après demande du SIVAP, l'ARS a sollicité l'avis d'un hydrogéologue agréé pour vérifier la compatibilité des reconnaissances et des travaux vis-à-vis de la ressource en eau souterraine. L'avis est en cours et n'a pas été produit à ce stade. |
| Dans un site inscrit ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Le projet n'est pas localisé dans un site inscrit, le site inscrit le plus proche est le "CHÂTEAU DE MONTROND ET SES ALENTOURS", inscrit depuis le 27/06/2019 et localisé à environ 2km du site d'étude. |

| Le projet se situe-t-il dans ou à proximité : | Oui | Non | Lequel et à quelle distance ? |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| D'un site Natura 2000 ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Le site d'étude est localisé dans un site NATURA2000 au niveau du forage de Saint-Laurent-La-Conche. Il s'agit d'un site NATURA 2000 directive oiseau "Plaine du Forez". Une notice d'incidence sur les sites NATURA2000 sera rédigée lorsque la phase PRO/DCE sera réalisée. Le site NATURA2000 directive habitat le plus proche est l'"Écozone du Forez" situé à environ 10 mètre du projet (au niveau du forage de Marclopt). |
| D'un site classé ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Le projet n'est pas localisé dans un site classé, le site classé le plus proche est le " Gorges de la Loire", inscrit depuis le 15/03/1990. Il est localisé à environ 14 km au sud du site d'étude. |

6 Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

| Incidences potentielles | | Oui | Non | De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel |
|-------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| Ressources | Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Les prélèvements associés seront : Marclopt (6 m3/h) et Saint-Laurent (9 m3/h) au débit total de 15 m3/h 24h/24h Les prélèvements sur les autres ressources du SIVAP seront du même ordre de grandeur qu'aujourd'hui. L'interconnexion avec le SYPROFORS amènera un volume supplémentaire en provenance d'un autre BV et qui est déjà autorisé. Les techniques de pose ont été choisies pour limiter les impacts. Si des pompages d'épuisement de fouille sont nécessaires, ils seront limités dans le temps et l'espace. |
| | Impliquera-t-il des drainages/ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Les canalisations seront enterrées en surface et les tranchées seront dans la zone non saturée ce qui ne provoquera pas de modification d'écoulement piézométrique. Les techniques de pose ont été choisies pour limiter les impacts. Si des pompages d'épuisement de fouille sont nécessaires, ils seront limités quantitativement dans le temps et l'espace et n'affecteront pas les ressources en eau souterraines / superficielles de façon notable et pérenne. |
| | Est-il excédentaire en matériaux ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Les matériaux excédentaires seront évacués dans une filière agréée et adaptée à la qualité des matériaux. |
| | Est-il déficitaire en matériaux ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Le projet aura besoin de matériaux, notamment les tuyaux en fonte et en inox, le lit de pose et l'enrobage des canalisations pour reboucher les tranchées. |
| | Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Les terres qui seront utilisées afin de permettre l'installation des canalisations proviendront de carrières spécifiques et seront des matériaux naturels. |

| Incidences potentielles | | Oui | Non | De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel |
|-------------------------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| Ressources | Est-il en adéquation avec les ressources disponibles, les équipements d'alimentation en eau potable/ assainissement ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | S'agissant de la mise en place de canalisation, le projet ne nécessitera pas de ressource en eau potable. Toutefois, il s'inscrit pleinement dans la CODP SIVAP/CCFE/BADOIT qui a pour objet la reconversion partielle de forage AEP pour l'eau minérale et la compensation de ce volume par BADOIT à hauteur de 200 %. |
| | Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Le projet étant sous-terrain sur toute sa longueur, il n'est pas susceptible d'entraîner des dégradations sur la biodiversité en phase exploitation. En phase travaux, il n'y aura pas d'impact car les canalisations sont installées au niveau de routes / chemins existants. Des dispositions seront toutefois prises afin de limiter l'impact sur la biodiversité locale (travaux en dehors de la période de nidification et reproduction de la faune aviaire, limitation des nuisances sonores...). |
| Milieu naturel | Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Le projet étant enterré sur toute sa longueur au droit des routes/chemins existants, il n'aura pas d'impact direct sur la zone Natura 2000 directive oiseaux les "Plaines du Forrez". Une notice d'évaluation des incidences du projet sur le site Natura 2000 sera réalisée lorsque le projet sera au stade PRO/DCE. Des dispositions seront toutefois prises afin de limiter l'impact sur la biodiversité locale (travaux en dehors de la période de nidification et reproduction de la faune aviaire, limitation des nuisances sonores...). |
| | Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Le projet consiste en la pose de canalisation. Les canalisations étant enterrées le long des routes, elles n'engendrent pas de consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers ou maritimes. D'autant plus que les canalisations sont implantées, sauf points singuliers, au niveau de routes/chemins existants. |
| Risques | Est-il concerné par des risques technologiques ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | La commune de Montrond-les-Bains n'est pas concernée par un PPRT. Aucune ICPE ne se situe à proximité du site du projet. La plus proche se trouve à environ 500 m au nord-est du site d'étude. La ville est exposée aux risques liés aux Transports de Matières Dangereuses (TMD). La canalisation de gaz la plus proche se trouve à environ 800 m au nord du site d'étude. |
| | Est-il concerné par des risques naturels ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Le projet est concerné par les risques suivant : Retrait gonflement des argiles : faible à fort, Zonage sismique : faible Risque inondation pas débordement de la Loire. |
| | Engendre-t-il des risques sanitaires ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | S'agissant de canalisation de transport d'eau, le projet n'engendre pas de risques sanitaires. Les nouvelles ressources font l'objet de dossiers au titre du code de la santé publique (en cours) |
| | Est-il concerné par des risques sanitaires ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

| Incidences potentielles | | Oui | Non | De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel |
|-------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| Nuisances | Engendre-t-il des déplacements/des trafics ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | De par sa nature, une canalisation de transport d'eau, le projet ne sera pas à l'origine de déplacement. |
| | Est-il source de bruit ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | De par sa nature, le projet ne sera pas à l'origine de bruit durant sa phase exploitation. Lors de la phase travaux, le matériel utilisé pourra générer du bruit sur des créneaux diurnes limités |
| | Est-il concerné par des nuisances sonores ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Engendre-t-il des odeurs ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | De par sa nature, une canalisation de transport d'eau, le projet ne sera pas à l'origine d'odeur. |
| | Est-il concerné par des nuisances olfactives ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Engendre-t-il des vibrations ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | De par sa nature, le projet ne sera pas à l'origine de vibrations durant sa phase exploitation. Lors de la phase travaux, les excavations seront réalisées à la pelle mécanique ce qui limitera les vibrations. |
| | Est-il concerné par des vibrations ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Sur les points singuliers, des fonçages sont envisagés et pourront générer des vibrations très limitées dans le temps et l'espace, y compris au droit des voies ferrées traversées. |
| | Engendre-t-il des émissions lumineuses ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | De par sa nature, une canalisation de transport d'eau, le projet ne sera pas à l'origine d'émission lumineuses. Les travaux seront réalisés en période diurne. |
| | Est-il concerné par des émissions lumineuses ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | | |
| Émissions | Engendre-t-il des rejets dans l'air ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | De par sa nature, une canalisation de transport d'eau, le projet ne sera pas à l'origine de rejets dans l'air. |
| | Engendre-t-il des rejets liquides ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | De par sa nature, une canalisation de transport d'eau, le projet peut être à l'origine de rejets d'eau dans la nature. |
| | Si oui, dans quel milieu ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | D'éventuelles fuites sont possibles dans le sol et la nappe. S'agissant d'eau souterraine compatibles avec un usage en eau potable, elles ne généreront aucune pollution. |

| Incidences potentielles | | Oui | Non | De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel |
|------------------------------------|---|--------------------------|-------------------------------------|--|
| Émissions | Engendre-t-il des effluents ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | De par sa nature, une canalisation de transport d'eau, le projet ne sera pas à l'origine d'effluent dans la nature. |
| | Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | De par sa nature, une canalisation de transport d'eau, le projet ne sera pas à l'origine de déchets non dangereux, inertes ou dangereux. |
| Patrimoine/Cadre de vie/Population | Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Le projet étant sous terre et au droit des chemins / routes, il n'est pas susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel ou paysager. La canalisation passant au droit d'une zone anthropisée et à une profondeur très limitée, le risque archéologique est très limité. |
| | Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Le projet sera enterré le long de la voie. L'usage du sol est inchangé. |

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

☐ Oui ☒ Non

Si oui, décrivez lesquelles :

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

☐ Oui ☒ Non

Si oui, décrivez lesquelles :

6.4 Description des principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement requises au titre d'autres législations applicables

Les enjeux biodiversité sont principalement marqués par la présence de 3 sites Natura 2000 à proximité du site du projet : la plaine du Forez, l'écozone du Forez et Milieux alluviaux et aquatiques de la Loire.

Le paysage est marqué par le passage de la Loire à l'ouest de commune de Marcolpt et de Saint-Laurent-La-Conche. Au vu de sa longueur, le projet traverse plusieurs type de paysages, ruraux, urbains et agricoles.

Le fleuve Loire fait l'objet d'un Plan de Prévention des Risques Naturels Prévisibles d'Inondation (PPRNPI). Le projet est situé partiellement en zone rouge du PPRI.

L'élément majeur qui marque l'hydrographie du territoire est le fleuve de la Loire mais également l'Anzieux et la Torranche qui sont ses affluents traversés par le projet (rivières non impactées par les travaux, passage en fonçage sous le lit des cours d'eau).

6.5 Description, le cas échéant, des mesures et caractéristiques du projet susceptibles d'être retenues ou mises en œuvre pour éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (en y incluant les scénarios alternatifs éventuellement étudiés) et permettant de s'assurer de l'absence d'impacts résiduels notables. Il convient de préciser et de détailler ces mesures (type de mesures, contenu, mise en œuvre, suivi, durée).

Biodiversité : étant donné la nature du projet (canalisation enterrée sous la voirie en dehors des zones urbaines denses), l'impact du projet sur la biodiversité sera limité. Les travaux seront réalisés en dehors des périodes de reproduction de l'avifaune et les travaux sur berge seront limités grâce aux techniques de forage employées (passage sous le lit des cours d'eau, sans affecter les berges).

Paysage : les réseaux seront enterrés sous la surface du sol, l'impact paysager du projet sur le long terme est nul.

Risques naturels : les forages ont été conçus pour résister au risque inondation, ainsi le risque de pollution du réseau d'eau potable par inondation par débordement de fleuve ou de nappe est nul. La sismicité du site étant faible, les risques naturels ne nécessitent pas de mesures spécifiques.

Hydrographie : Les forages dirigés / fonçages seront privilégiés pour la traversée des points singuliers et pour limiter les profondeurs des fosses et l'éventuelle gestion d'eau souterraine. Pour les fonçages et lorsque la fouille intercepte la nappe, les eaux d'épuisement de fouille seront préférentiellement dirigées vers des réseaux d'eau pluviale, à défaut, ces dernières seront rejetées dans des fossés avec mise en place de filtres à paille et/ou géotextile ; A défaut, les eaux seront rejetées dans la rivière en aval des travaux, à partir d'un rejet diffus depuis les berges et avec des filtres à pailles/géotextile pour limiter la turbidité des rejets. Les périodes d'assecs des cours d'eau seront privilégiées ou à défaut, les travaux seront effectués à l'étiage pour limiter les débits. En fonction du milieu récepteur, du débit et du flux de rejet, un dossier de déclaration IOTA sera réalisé lorsque les données seront consolidées au stade PRO/DCE.

7 Auto-évaluation (facultatif)

① Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Le projet prévoit le raccordement des forages de Saint-Laurent-la-Conche et Marclopt ainsi que de la création du réseau d'interconnexion avec le SYROFORS et de connexion à l'usine BADOIT. Il vise à assurer la production d'eau potable du SIVAP dans le cadre de la CODP avec BADOIT, en apportant un niveau de secours supplémentaire à aujourd'hui. Etant majoritairement sous-terrain et au droit de routes/chemins déjà existants, il n'aura pas d'impact à court/long terme sur l'environnement. Le maître d'ouvrage a également mis en place plusieurs mesures afin de limiter l'impact du projet sur l'environnement lors des travaux (commencement des travaux en dehors de périodes de reproduction de l'avifaune, limitation des impacts sur les berges grâce aux techniques de forages/fonçage ce qui limitera la quantité d'eau souterraine à gérer en phase travaux). Pour ces raisons, le projet ne nous paraît pas nécessiter la réalisation d'une évaluation environnementale.

8 Annexes

8.1 Annexes obligatoires

| Objet | | |
|-------|---|-------------------------------------|
| 1 | Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié. | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2 | Si le projet fait l'objet d'un examen au cas par cas dans le cadre du dispositif prévu aux I et II de l'article R.122-2-1 du code de l'environnement (clause filet), la décision administrative soumettant le projet au cas par cas. | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 3 | Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe). | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 4 | Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain. | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 5 | Un plan du projet ou, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6°a), b) et c), 7°a), 9°a), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36, 37°, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé | <input type="checkbox"/> |
| 6 | Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6°a), b) et c), 7° a), 9°a), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36, 37°, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 7 | Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets. | <input checked="" type="checkbox"/> |

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

① Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent.

| Objet | | |
|-------|---|-------------------------------------|
| 1 | Annexe volontaire n°1 : Synthèse des enjeux | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2 | | <input type="checkbox"/> |
| 3 | | <input type="checkbox"/> |
| 4 | | <input type="checkbox"/> |
| 5 | | <input type="checkbox"/> |

9 Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur avoir pris en compte les principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement requises au titre d'autres législations applicables ☐

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus ☐

Nom LAFFONT

Prénom JACQUES

Qualité du signataire Président du SIVAP

À Bellegarde-en-Forez

Fait le 11/08/2025

Le Président
Jacques LAFFONT

Signature du (des) demandeur(s)

