

BELLESUN
La Croix des Pères
43 350 Saint-Paulien

ANNEXE 8 - PRE-DIAGNOSTIC ECOLOGIQUE

PROJET DE CENTRALE PHOTOVOLTAÏQUE DE BELLEVUE-LA-MONTAGNE

JUIN 2023



COMMUNE DE BELLEVUE-LA-MONTAGNE
DEPARTEMENT DE LA HAUTE-LOIRE (43)



Ingénieurs-conseils en aménagement durable du territoire

42 Boulevard Antonio Vivaldi
42000 Saint Etienne

Tél. 04 77 92 71 47 / contact@eco-strategie.fr
www.eco-strategie.fr

SOMMAIRE

Sommaire..... 1

I. Contexte & Méthode..... 2

 I.1. Localisation du projet..... 2

 I.2. Aires d’étude 2

 I.3. Prospections de terrain 2

II. Contexte naturel 3

III. Fonctionnalités écologiques 5

IV. Habitats 7

V. Zones humides 9

VI. Flore..... 10

VII. Faune 11

VIII. Synthèse des enjeux écologiques 12

IX. Table des illustrations 14

 IX.1. Figures 14

 IX.2. Tableaux 14

 IX.3. Photographies..... 14

X. Annexes 15

 X.1. Sondages pédologiques effectués 15

 X.2. Flore recensée 15

 X.3. Faune contactée..... 17

I. CONTEXTE & METHODE

I.1. Localisation du projet

La zone étudiée se situe sur la commune de Bellevue-la-Montagne, un village d'environ 450 habitants situé sur les plateaux au nord de la Haute-Loire.

Le site se trouve à l'étage supérieur collinéen, à une altitude moyenne de 1000 m, dans un contexte principalement agricole, parsemé d'espaces boisés et d'espaces anthropisés avec notamment le village de Bellevue-la-Montagne, dont le centre-bourg se situe à environ 570 m au sud-est du site.

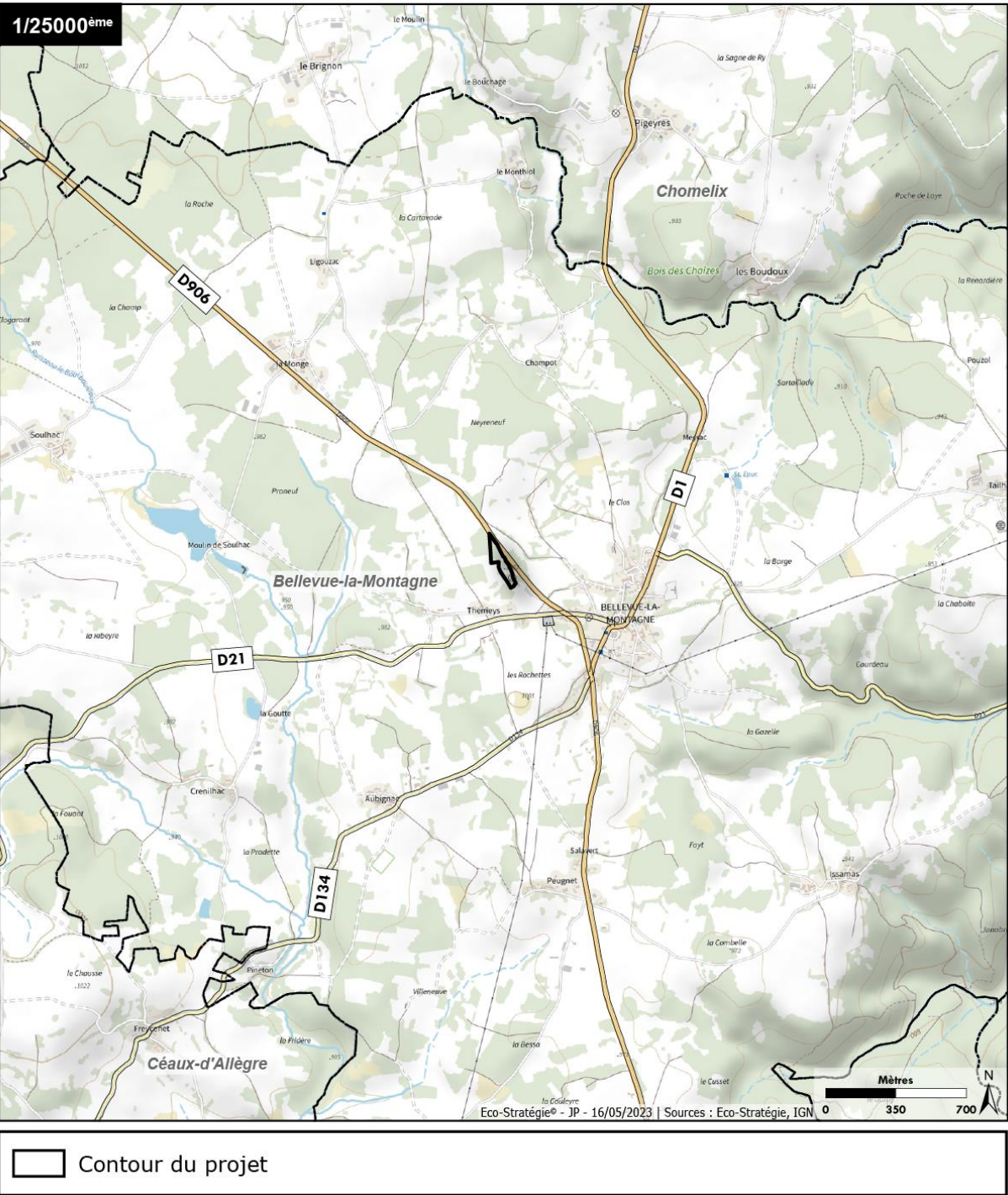


Figure 1 – Localisation du site d'étude

I.2. Aires d'étude

Afin de prendre en compte l'ensemble des enjeux environnementaux à plusieurs échelles, 3 aires d'étude ont été considérées :

- La zone d'implantation potentielle (ZIP) : il s'agit de la zone où pourrait s'implanter la future centrale photovoltaïque. Sa superficie est de 1,3 ha ;
- L'aire d'étude rapprochée (AER) : il s'agit de l'emprise précédente élargie en appliquant une distance tampon de 50 m, afin d'englober les connexions de la ZIP avec les biotopes alentours. Sa superficie est d'environ 5,8 ha ;
- L'aire d'étude éloignée (AEE) : il s'agit d'une zone géographique plus étendue d'un rayon de 5 km autour de la ZIP, permettant d'appréhender le contexte environnemental dans lequel la ZIP s'inscrit.

I.3. Prospections de terrain

Le document qui suit se base sur 2 visites de terrain, réalisées dans des conditions météorologiques favorables, au printemps 2023.

Ces visites ont consisté en un recensement des grands types de végétation (habitats naturels) présents au droit du site, en une identification des zones humides selon les critères floristique et pédologique (réalisation de sondages à la tarière à main) et en un premier inventaire des espèces floristiques et faunistiques peuplant le site. L'étude étant limitée à des passages lors d'un seul mois du cycle biologique annuel, les potentialités écologiques vis-à-vis des espèces floristiques et faunistiques ont également été étudiées, via les données bibliographiques disponibles.

Référence des intervenants ECO-STRATEGIE :

- Thibault SOLTYS – Chef de projet Ecologie & Biodiversité
Domaines d'intervention : inventaires naturalistes faune-flore-habitats
- Baptiste GARDE – Chargé d'études Ecologie & Biodiversité
Domaines d'intervention : inventaires naturalistes faune

Tableau 1 – Calendrier des prospections naturalistes

Date	Observateur	Météo			Période	Horaires	Habitats
18/04/23	Thibault SOLTYS	Couvert	7°C	vent faible	Matin	09h45-11h45	Sondages pédologiques Relevés flore et habitats
20/04/23	Baptiste GARDE	Couvert	9°C	vent nul à faible	Matin	09h30-11h30	Relevés faune

II. CONTEXTE NATUREL

La ZIP n’intersecte avec aucun zonage naturel identifié.

L’AEE (5 km) comprend 2 sites Natura 2000 (1 ZPS, 1 ZSC), 1 Parc Naturel Régional (PNR) et 4 Zones Naturelles d’Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique (1 ZNIEFF II, 3 ZNIEFF I). La plupart de ces zonages se concentrent à l’est de l’AEE au niveau des gorges de l’Arzon et de la vallée de la Loire.

L’AEE ne comprend, en revanche, aucune réserve biologique, aucune réserve de biosphère, aucun arrêté de protection de biotope (APB), aucune zone humide d’intérêt international (RAMSAR), aucune réserve naturelle nationale ou régionale, aucune réserve nationale de chasse et de faune sauvage (RNCFS), aucun espace naturel sensible du Département (ENS) et aucun site du Conservatoire d’Espaces Naturels (CEN).

Tableau 2 – Liste des zonages naturels recensés au sein de l’AEE

Type	Code / Nom du site	Superficie	Distance au site	Intérêts écologiques
ZPS	FR8312009 - Gorges de la Loire	58821 ha	0,7 km (E)	Oiseaux
ZSC	FR8301080 - Gorges de l'Arzon	877 ha	1,7 km (E)	Habitats, Mammifères, Oiseaux, Flore
PNR	FR8000019 - Livradois-Forez	312 861,22 ha	1,4 km (N)	Habitats, Faune, Flore
ZNIEFF II	830007470 - Haute vallée de la Loire	62001,44 ha	0,7 km (E)	Habitats, Insectes, Poissons, Amphibiens, Reptiles, Oiseaux, Mammifères, Mollusques, Crustacés, Flore
ZNIEFF I	830007985 - Gorges de l'Arzon	2343,47 ha	1,3 km (E)	Habitats, Poissons, Oiseaux, Mammifères, Crustacés, Flore
ZNIEFF I	830020331 - Etang de Soulhac	17, 45 ha	1,3 km (O)	Habitats, Oiseaux, Insectes, Flore
ZNIEFF I	830020300 - Etang de Vacheresse	6,12 ha	4,2 km (O)	Habitats, Insectes, Flore

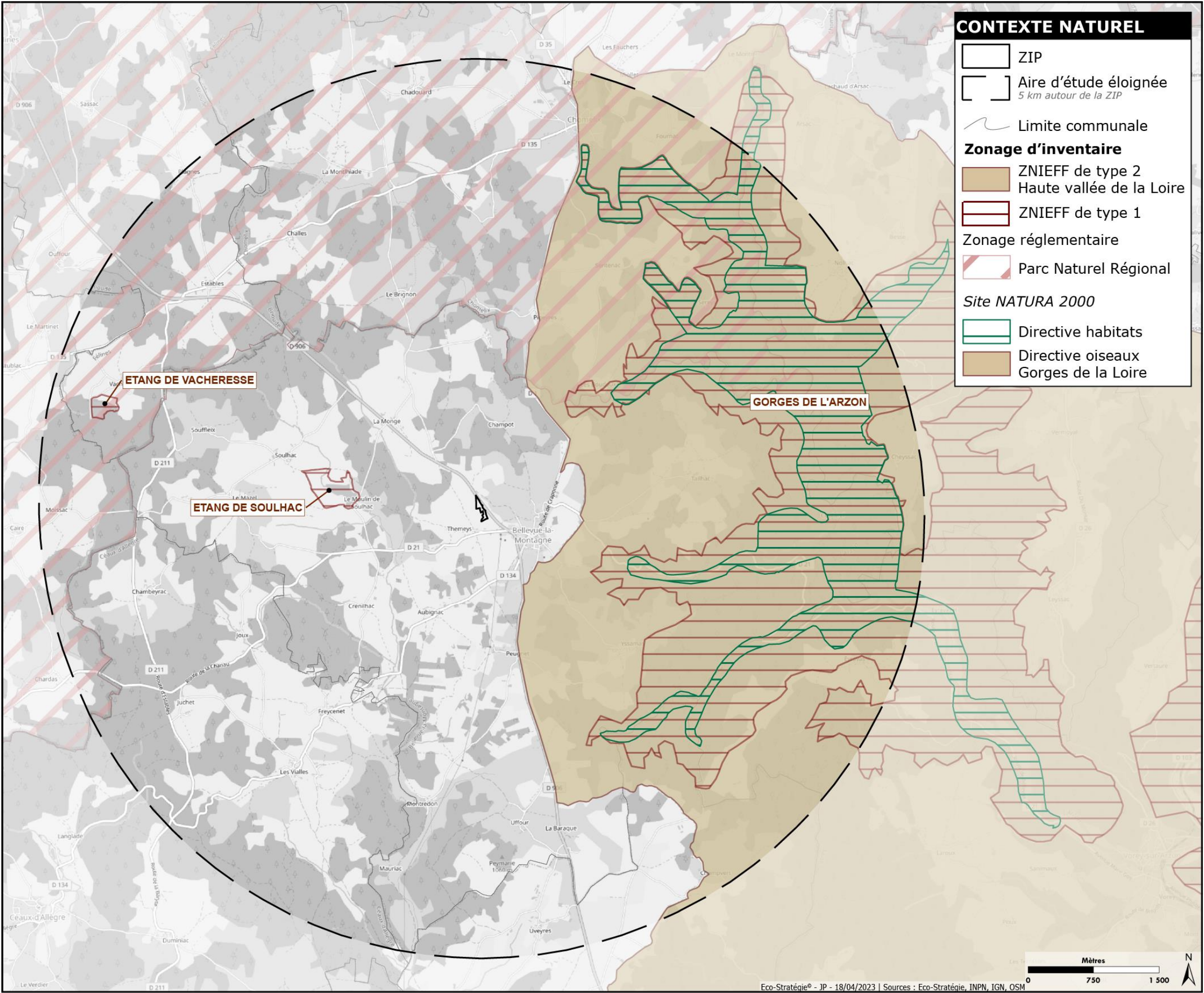


Figure 2 – Localisation des zonages naturels au sein de l’AEE

III. FONCTIONNALITES ECOLOGIQUES

A l'échelle régionale, la ZIP se situe **en dehors des réservoirs de biodiversité** (ZNIEFF I, Natura 2000) **et des corridors écologiques** de la trame verte. Elle se situe également **en dehors des zones humides** issues des inventaires départementaux **et des principaux cours d'eau** de la trame bleue.

La ZIP est localisée dans un **espace perméable** associé aux milieux terrestres, à proximité d'une infrastructure linéaire, correspondant à la route départementale RD906, et d'une zone artificialisée, qui correspond au village de Bellevue-la-Montagne. Aucun obstacle ponctuel à la trame verte ou à la trame bleue n'est à signaler dans un périmètre proche du site.

Les autres zones barrières correspondent aux zones bâties, centre-bourg de Bellevue-la-Montagne et la route départementale D1, au sud-est et à l'est. Les fonctionnalités écologiques selon l'axe nord-sud sont moindres à l'échelle locale du fait des zones urbanisées du village et de ses prolongations le long des routes.

L'enjeu potentiel du site vis-à-vis des fonctionnalités écologiques est évalué comme faible pour la majorité du site, à modéré pour la continuité boisée terrestre en bordure Est.

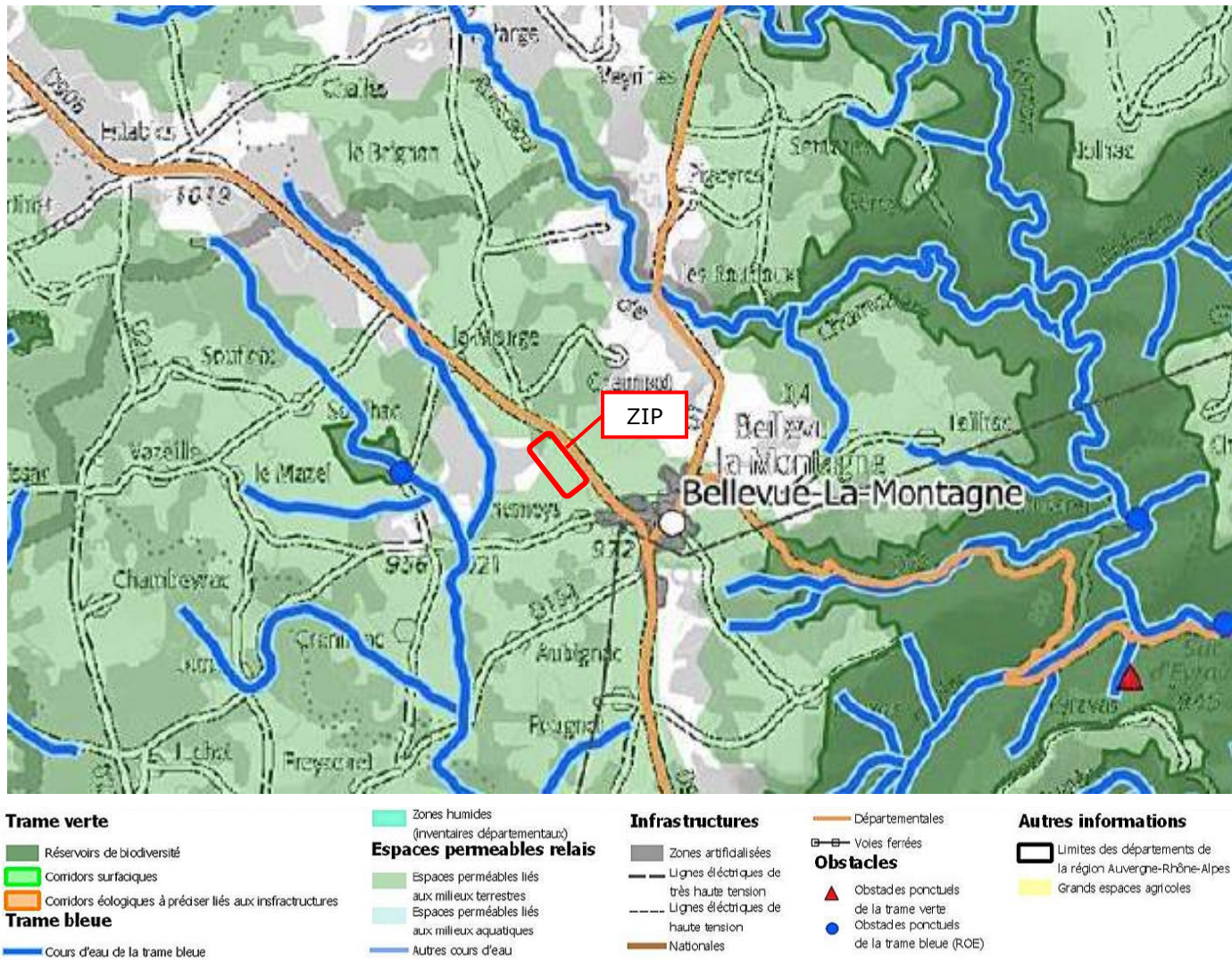


Figure 3 – Extrait de la TVB du SRADET Auvergne-Rhône-Alpes

A l'échelle locale, la ZIP se situe **en dehors des réservoirs de biodiversité**, matérialisés par les sites Natura 2000 et les ZNIEFF I, à l'est et à l'ouest.

La ZIP se situe également **en dehors des principaux corridors** terrestres et aquatiques, reliant les réservoirs selon un axe est-ouest ou traversant ces derniers (rivière Arzon, à l'est). En revanche, la ZIP est **bordée par une continuité terrestre secondaire** (lisière boisée à arbustive), à l'est du site ; et est bordée par d'autres continuités terrestres occasionnelles, constituées par une trame dégradée, sur son pourtour. La ZIP se situe à distance de toute continuité aquatique (rivière, ruisseau, ruisselet).

La principale zone barrière identifiée correspond à la route départementale RD906, longeant le site à l'est (voie structurante à plus de 1300 véhicules/j).

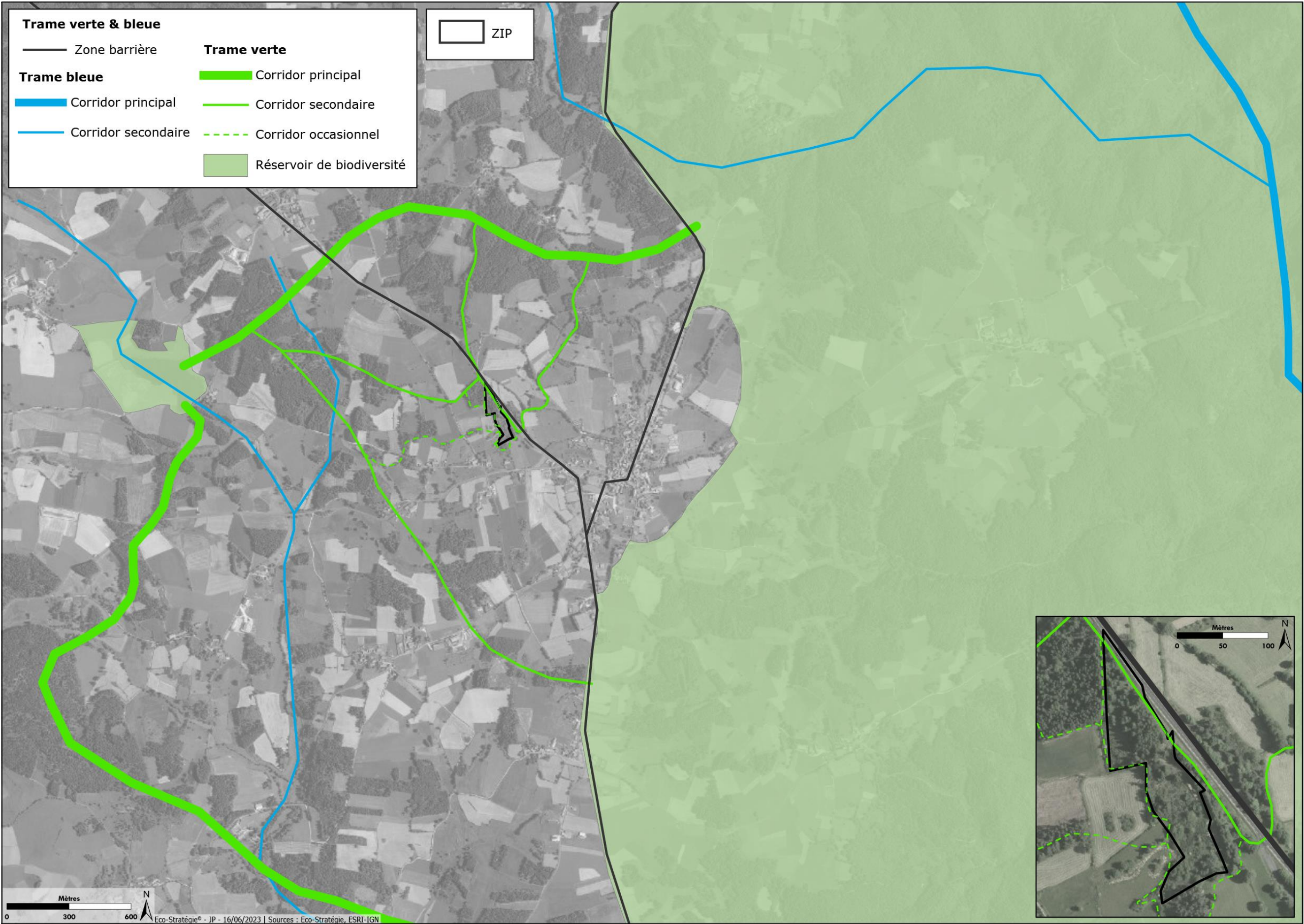


Figure 4 – Représentation de la trame verte et bleue à l'échelle locale

IV. HABITATS

Les prospections menés ont permis de recenser **10 habitats naturels ou anthropiques** au sein de la ZIP.

Aucun habitat d’intérêt communautaire, ni **aucune habitat de zone humide** n’est à signaler. Les habitats en présence ne possèdent aucun intérêt patrimonial ; ils sont globalement communs et font état de la transition entre une friche arbustive et une parcelle forestière, ayant été en partie coupée récemment.

Tableau 3 – Liste des habitats recensés au sein de la ZIP

Intitulé	Surface
Bosquets	646 m²
Clairières	319 m²
Coupes forestières x Formations à Genêt à balais	4 435 m²
Formations à Genêt à balais	2 999 m²
Fossés	204 m²
Fourrés arbustifs	1 329 m²
Prairies mésophiles	281 m²
Ronciers	2 172 m²
Sentiers	246 m²
Sites anthropisés	40 m²

La **strate boisée** est uniquement représentée par des reliquats arborés, formant des bosquets, sur la moitié sud du site. Ces bosquets comprennent des essences de résineux (Epicéa planté, Pin sylvestre spontané) et de feuillus (Hêtre, Peuplier tremble), d’une hauteur comprise entre 5 à 10 m.

La **strate buissonnante à arbustive** est fortement représentée par des fourrés arbustifs de feuillus, des formations à Genêt à balais et des ronciers (à *Rubus sp.* ou à Framboisier), en particulier sur la moitié sud du site.

D’autres biotopes semi-boisés ou semi-arbustifs viennent compléter cette mosaïque, avec une clairière à couvert herbacé au sud, ou des coupes forestières récentes parsemées de Genêt à balais, au nord (Photographie 2). Notons également la présence de quelques blocs rocheux au sein des zones arbustives ou semi-ouvertes.

Les **milieux plus herbacés** des biotopes ouverts sont représentés par : une prairie mésophile, au sud-est, un fossé et un talus herbeux au nord-est. D’autres prairies, vraisemblablement, de fauche sont présentes en limite de site, à l’ouest.

Enfin, les **zones anthropisées** sont représentées par un sentier ou piste reliant la route RD906 à une antenne téléphonique, située en bordure sud-est de la ZIP.

L’enjeu potentiel vis-à-vis des habitats est évalué comme faible pour la majorité des habitats communs du site. Il est négligeable pour les zones anthropisées.



Photographie 1 – Ronciers et fourrés arbustifs (à gauche) / Formation à Genêt balais et blocs rocheux (à droite) (ES, 2023)



Photographie 2 – Coupe forestière x Formation à Genêt à balais (à gauche) / Fossé et talus herbeux (à droite) (ES, 2023)

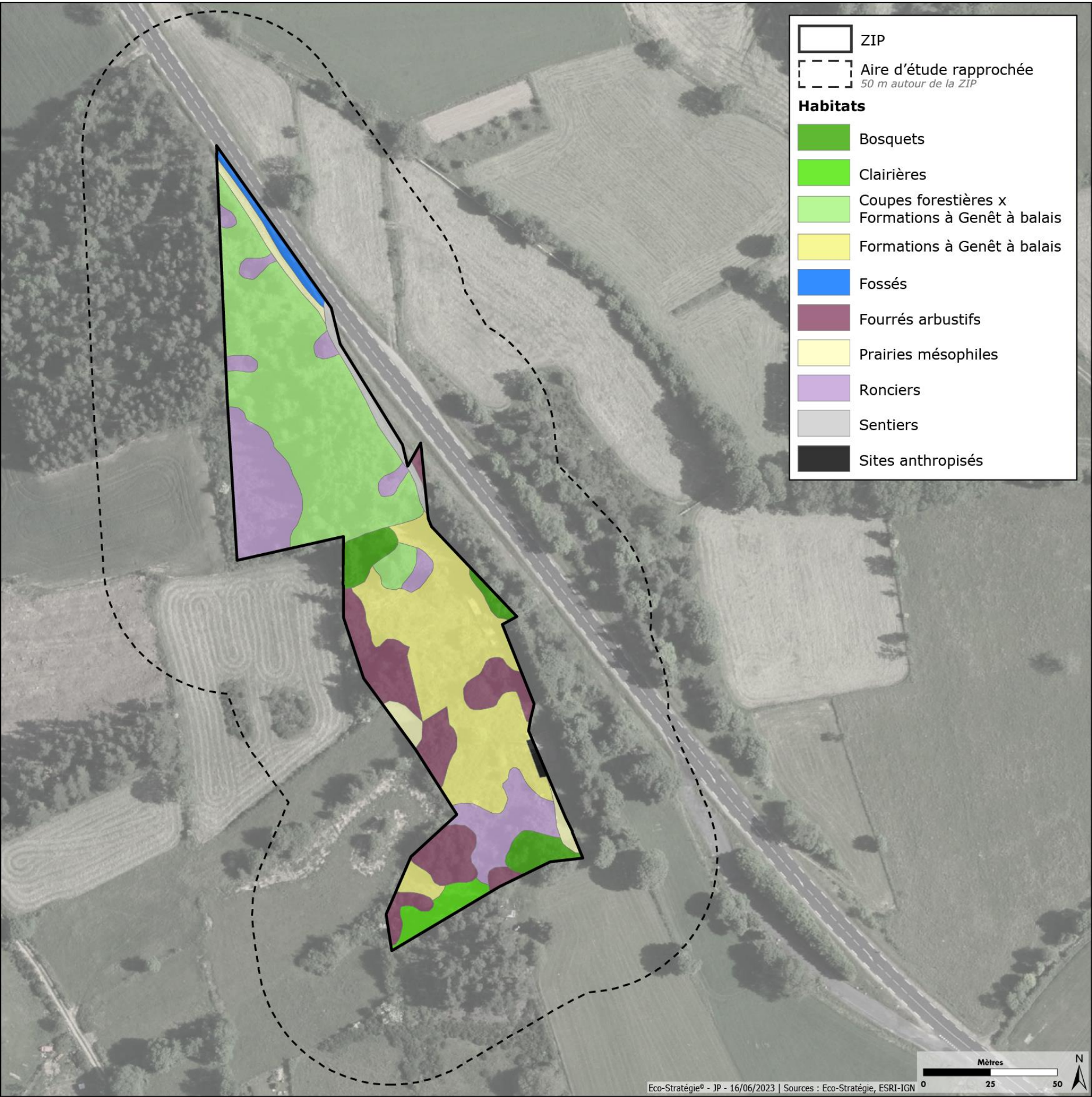


Figure 5 - Cartographie des habitats

V. ZONES HUMIDES

Les prospections menées ont permis de démontrer **l’absence de zones humides** au sein de la ZIP.

Cette dernière ne présente aucune végétation caractéristique de zone humide et aucun sol hydromorphe.

Les sondages pédologiques réalisés à la tarière se sont révélés majoritairement non humides (classe III, absence de traces rédoxiques ou réductiques au-delà de 50 cm de profondeur) ; tandis que d’autres se sont révélés non caractérisables du fait d’une profondeur sondable (10-20 cm) en lien avec la présence de sol compacté (remblais) en bord de route ou au niveau de la piste menant à l’antenne.

Dans l’aire d’étude rapprochée, une zone humide a été identifiée selon le critère floristique, sur un fossé, au nord. Cette zone humide de faible superficie (16 m² environ) correspond à un tronçon végétalisé d’un fossé de bord de route, marqué par de la végétation hygrophile (Jonc diffus). Elle se situe en amont du fossé longeant la RD906, bordant le site étudié au nord-est.

L’enjeu potentiel-vis-à-vis des zones humides est évalué comme négligeable pour l’ensemble du site.



Photographie 3 – Sol non hydromorphe extrait à la tarière (à gauche) / Fossé humide à proximité du site (à droite) (ES, 2023)

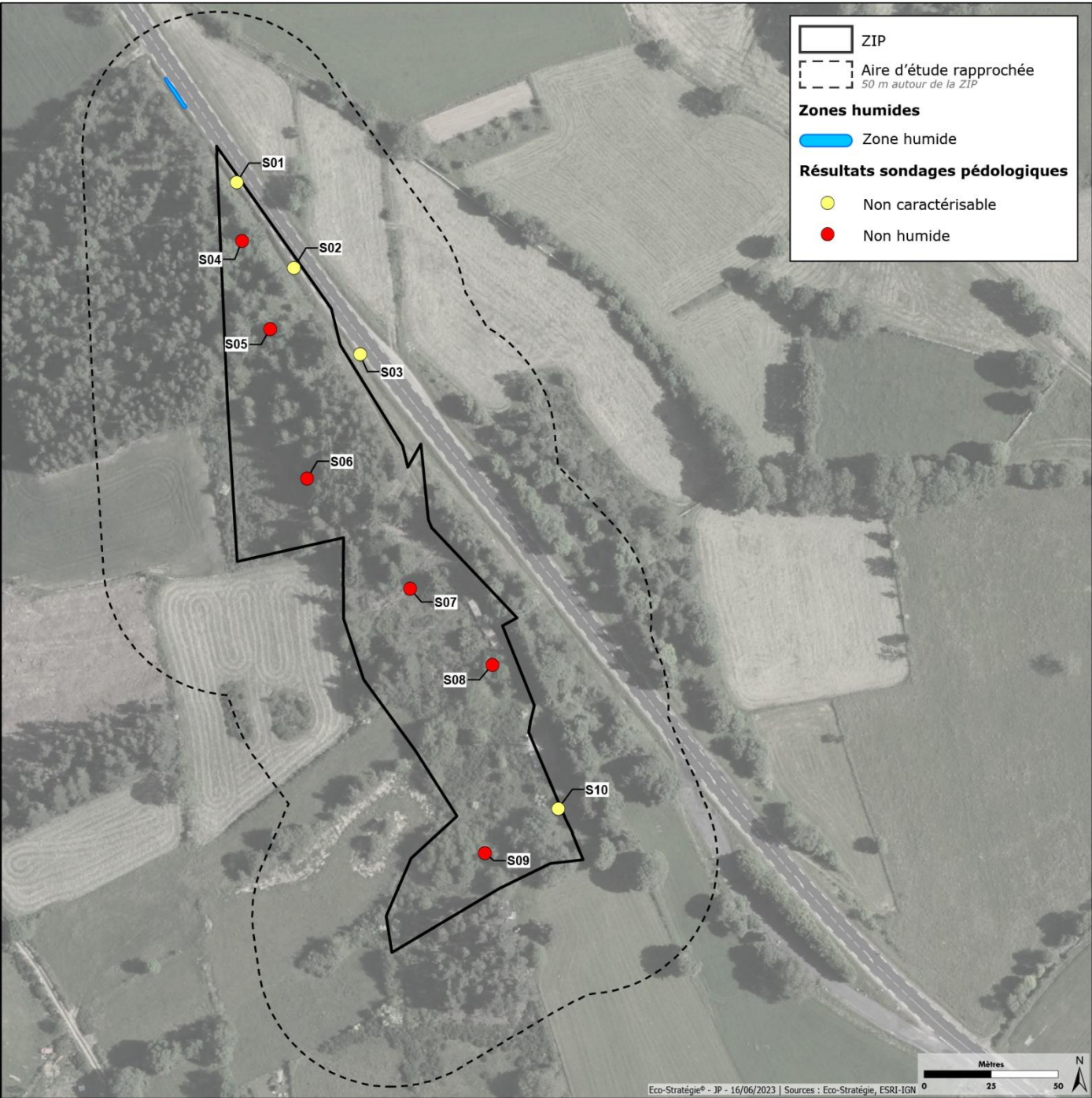


Figure 6 – Localisation des zones humides et résultats des sondages pédologiques (détaillés en annexe X.1)

VI. FLORE

L’inventaire printanier mené a permis de recenser **39 espèces de plantes** au sein de la ZIP.

Les espèces recensées sont communes à très communes et ne possèdent pas de statut de patrimonialité. *La liste complète des espèces contactées est présentée en annexe.*

Au vu des milieux présents et des coupes forestières récentes effectuées, la potentialité de présence d’espèces protégées ou patrimoniales est évaluée comme très faible. Le site semble être dominé par des espèces pionnières (Genêt à balais, Ronces, Framboisier, etc.), typiques des premiers stades de régénération forestière, laissant peu de place à une importante diversité floristique.

Parmi les espèces patrimoniales mentionnées dans la bibliographie, seul le Myosotis de Balbis (*Myosotis balbisiana*), espèce déterminante de ZNIEFF, apparait comme potentielle sur les talus herbeux secs, en limite nord-est du site.

Aucune espèce invasive ou exotique envahissante (EEE) n’a été identifiée. Néanmoins, la plupart de ces plantes possèdent un développement tardif (estival, voire automnal) ; et la potentialité de présence d’espèces allochtones est forte au niveau des zones anthropisées (bords de route, sentiers, etc.). Elle demeure également possible sur des zones remaniées, à végétation rase, comme les coupes forestières récentes.

L’enjeu potentiel vis-à-vis de la flore est évalué comme faible pour l’ensemble du site.

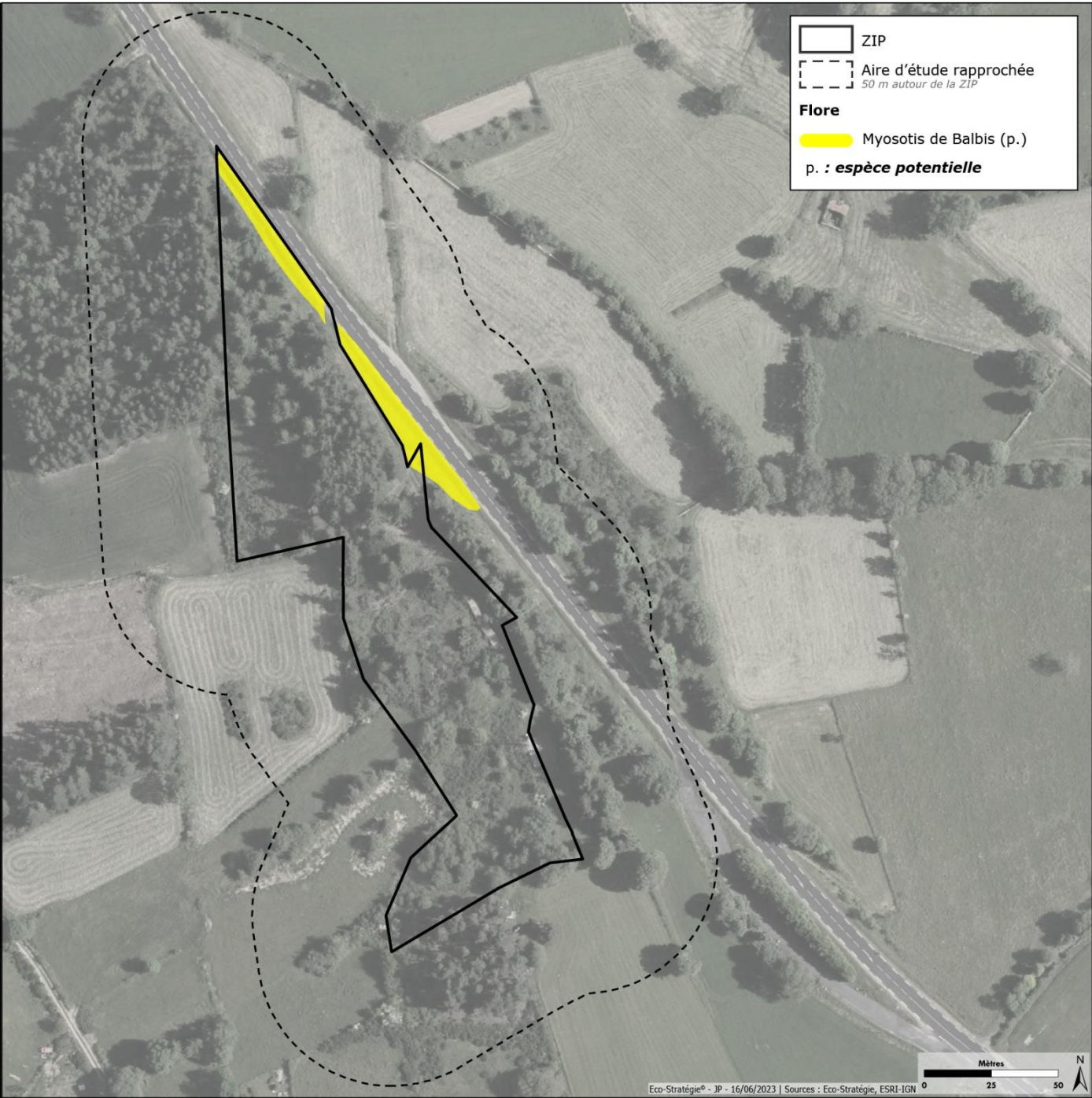


Figure 7 – Localisation des surfaces favorables à la flore patrimoniale potentielle

VII. FAUNE

Les observations précoces menées ont permis de recenser **22 espèces d’oiseaux et 2 espèces de mammifères terrestres** sur la ZIP et ses abords. *La liste complète des espèces contactées est présentée en annexe.*

Les conditions météorologiques en présence n’ont pas permis de contacter d’espèces d’amphibiens, de reptiles ou d’insectes. Un recensement des gîtes potentiels à chauves-souris a été effectué, démontrant **l’absence de gîtes favorables aux chiroptères** au sein de la ZIP et sur ses abords immédiats.

Au sein du site, les biotopes boisés (bosquets) et arbustifs (fourrés, ronciers) apparaissent favorables à l’avifaune en nidification, dont plusieurs espèces protégées et patrimoniales de passereaux (Accenteur mouchet, Bruant jaune, Chardonneret élégant, Linotte mélodieuse, Serin cini). Ils constituent aussi des zones refuges pour la mammalofaune (*Chevreuil, Hérisson d’Europe, Ecureuil roux*) et pour l’herpétofaune (notamment les reptiles : *Orvet fragile, Lézard des murailles*). (*En italique : espèces potentielles protégées citées dans la bibliographie*).

Les lisières de ces entités végétales constituent des zones attractives pour les chauves-souris, en transit voire en chasse, et pour les reptiles, en alimentation ou en thermorégulation. Notons également la présence de blocs rocheux au sein des biotopes arbustifs à semi-ouverts et d’un muret en pierres le long du boisement, au nord-ouest ; qui constituent des éléments favorables à la présence de reptiles.

Les quelques zones plutôt herbacées (clairières, coupes, prairies, fossés herbeux) ne possèdent qu’un intérêt faunistique moindre. L’entomofaune (notamment les lépidoptères et les orthoptères) peut toutefois y être diversifiée, selon le cortège floristique en présence. La zone la plus favorable à une bonne diversité entomologique constitue les talus herbeux, au nord-est du site, et pourrait notamment accueillir certaines espèces patrimoniales (*Sténobothre nain, Criquet rouge-queue*), voire protégées (*Azuré du serpolet*, si présence de thym).

Les zones anthropisées (sentiers, constructions) ne possèdent aucun intérêt pour la faune locale.

En résumé, la ZIP apparaît favorable à **l’avifaune nicheuse** (cortèges des milieux boisés à semi-ouverts), **aux reptiles, voire aux chauves-souris** en transit. Elle peut être localement attractive pour des mammifères communs, les lépidoptères et les orthoptères ; mais n’est en revanche que peu attractive pour les amphibiens et les odonates, en l’absence de biotopes humides ou aquatiques.

L’enjeu potentiel vis-à-vis de la faune est évalué comme modéré pour les biotopes boisés à arbustifs et les talus herbeux, faible pour les autres biotopes naturels et négligeable pour les zones anthropisées.



Photographie 4 – Bruant jaune (à gauche) / Muret en pierres, en lisière nord-ouest du site (à droite) (ES, 2023)

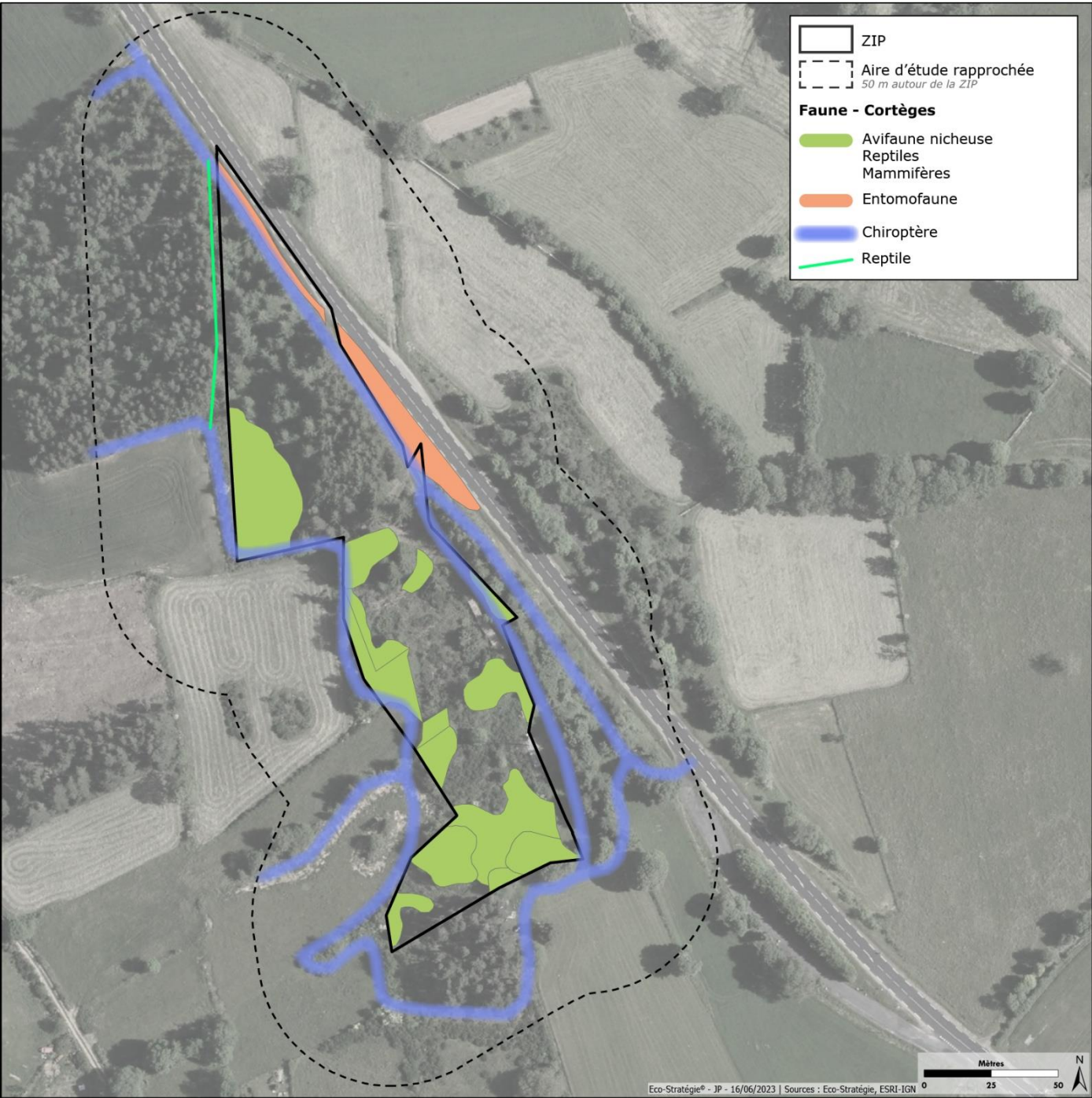


Figure 8 – Localisation des zones favorables à la faune

VIII. SYNTHESE DES ENJEUX ECOLOGIQUES

Niveau de l'enjeu					
Négligeable	Très faible	Faible	Modéré	Fort	Très fort

Tableau 4 – Synthèse des enjeux écologiques potentiels au sein de la ZIP

Thème	Synthèse	Recommandations	Niveau de l'enjeu
Contexte naturel	La ZIP n'intersecte aucun zonage naturel. L'AEE comprend 2 sites Natura 2000, 1 PNR, 1 ZNIEFF II et 3 ZNIEFF I.	Aucune recommandation spécifique	Faible
Fonctionnalités écologiques	La ZIP se situe en dehors des réservoirs de biodiversité et des principales continuités écologiques. La ZIP est non connectée à la trame bleue, en espace perméable de la trame verte. La ZIP est bordée par une continuité terrestre secondaire (lisière boisée à arbustive), à l'est, et par une zone barrière (route départementale à risque de collision) à l'est également.	Maintenir la continuité terrestre, à l'est du site, afin de conserver une fonctionnalité selon l'axe est-ouest	Faible (majorité du site)
			Modéré (continuité arborée à l'est)
Habitats	La ZIP comprend 10 habitats naturels ou anthropisés. La ZIP est dominée par des végétations post-coupe forestière sur sa moitié nord, et des zones arbustives sur sa moitié sud. Aucun habitat d'intérêt communautaire ou habitat de zone humide n'a été identifié.	Aucune recommandation spécifique	Négligeable (zones anthropisées)
			Faible (majorité du site)
Zones humides	La ZIP ne comprend aucune zone humide floristique ou pédologique. Une zone humide floristique identifiée à proximité de la ZIP (fossé humide, au nord).	Eviter, au maximum, la proximité avec la zone humide identifiée. Conserver la fonctionnalité du fossé, au nord-nord-est.	Négligeable
Flore	La ZIP comprend un cortège d'espèces floristiques communes à très communes. Aucune espèce protégée n'est attendue. Potentialité de présence du Myosotis de Balbis, espèce déterminante, en marge du site, au nord-est. Des espèces invasives peuvent être présentes sur les zones remaniées ou anthropisées.	Maintenir des talus herbacés favorables à une bonne diversité floristique. Identifier et localiser les stations éventuelles d'espèces invasives, par un passage en période de plein développement végétal (juin-juillet) Mettre en place un dispositif de lutte contre les EEE (arrachage manuel, etc.) si concerné	Faible
Faune	La ZIP abrite plusieurs espèces protégées et patrimoniales (avifaune nicheuse) et est attractive pour d'autres espèces protégées (reptiles, chiroptères, voire entomofaune). La ZIP et ses abords n'abritent pas de gîtes potentiellement favorables aux chiroptères. Les biotopes boisés et arbustifs et les talus herbeux constituent les zones les plus attractives pour la faune locale au sein du site.	Favoriser le maintien de zones arborées à arbustives pour les taxons associés et le maintien de talus herbacés pour une bonne diversité entomologique. Eviter le début des travaux (défrichement, terrassement) durant la période de nidification / reproduction des espèces (soit mars à août).	Négligeable (zones anthropisées)
			Faible (autres biotopes naturels)
			Modéré (biotopes boisés à arbustifs, talus herbeux)

Thème	Synthèse	Recommandations	Niveau de l'enjeu
Conclusion	<p>Au vu des résultats obtenus, des mesures d'évitement sont à prévoir. Ainsi, les travaux de défrichement ou de terrassement devront débuter entre mi-septembre et fin octobre, afin d'éviter les périodes de reproduction et d'hivernage de la majorité des espèces, notamment celles étant protégées. La suite des travaux devra se dérouler dans la continuité du démarrage, sans interruption supérieure à un mois, afin d'éviter l'implantation d'espèces protégées au sein de l'emprise du chantier. Les travaux de nuit sont à proscrire, afin d'éviter tout dérangement envers la faune nocturne.</p> <p>Des mesures de gestion sont également à prévoir, notamment pour la lutte contre les espèces végétales exotiques envahissantes en cas de présence avérée (arrachage des stations hors période de dissémination, nettoyage des engins en entrée et sortie de chantier, vérification de l'origine des matériaux extérieurs, etc.).</p> <p>Des plantations arborées à arbustives pourront également être effectuées en bordure Est, afin de conserver la continuité locale et d'avoir des biotopes favorables à la faune locale. Les essences choisies devront être autochtones et adaptées au climat local.</p>		



Figure 9 – Cartographie des enjeux écologiques potentiels

IX. TABLE DES ILLUSTRATIONS

IX.1. Figures

Figure 1 – Localisation du site d’étude..... 2

Figure 2 – Localisation des zonages naturels au sein de l’AEE..... 4

Figure 3 – Extrait de la TVB du SRADDET Auvergne-Rhône-Alpes 5

Figure 4 – Représentation de la trame verte et bleue à l’échelle locale 6

Figure 5 - Cartographie des habitats 8

Figure 6 – Localisation des zones humides et résultats des sondages pédologiques..... 9

Figure 7 – Localisation des surfaces favorables à la flore patrimoniale potentielle 10

Figure 8 – Localisation des zones favorables à la faune 11

Figure 9 – Cartographie des enjeux écologiques potentiels 13

IX.2. Tableaux

Tableau 1 – Calendrier des prospections naturalistes 2

Tableau 2 – Liste des zonages naturels recensés au sein de l’AEE..... 3

Tableau 3 – Liste des habitats recensés au sein de la ZIP 7

Tableau 4 – Synthèse des enjeux écologiques potentiels au sein de la ZIP 12

IX.3. Photographies

Photographie 1 – Ronciers et fourrés arbustifs (à gauche) / Formation à Genêt balais et blocs rocheux (à droite) (ES, 2023) 7

Photographie 2 – Coupe forestière x Formation à Genêt à balais (à gauche) / Fossé et talus herbeux (à droite) (ES, 2023) 7

Photographie 3 – Sol non hydromorphe extrait à la tarière (à gauche) / Fossé humide à proximité du site (à droite) (ES, 2023) 9

Photographie 4 – Bruant jaune (à gauche) / Muret en pierres, en lisière nord-ouest du site (à droite) (ES, 2023)..... 11

X. ANNEXES

X.1. Sondages pédologiques effectués

NOM	0-25 CM	25-50 CM	50-80 CM	80-120 CM	CLASSE	TYPE
S01	Pas de traces Blocage à 20 cm	-	-	-	NC	Non caractérisable
S02	Pas de traces Blocage à 10 cm	-	-	-	NC	Non caractérisable
S03	Pas de traces Blocage à 10 cm	-	-	-	NC	Non caractérisable
S04	Pas de traces	Pas de traces	Pas de traces	Blocage	III	Non humide
S05	Pas de traces	Pas de traces	Pas de traces	Blocage	III	Non humide
S06	Pas de traces	Pas de traces	Pas de traces	Blocage	III	Non humide
S07	Pas de traces	Pas de traces	Pas de traces	Blocage	III	Non humide
S08	Pas de traces	Pas de traces	Pas de traces	Blocage	III	Non humide
S09	Pas de traces	Pas de traces	Pas de traces	Blocage	III	Non humide
S10	Pas de traces Blocage à 20 cm	-	-	-	NC	Non caractérisable

X.2. Flore recensée

Nom scientifique	LRN	LRR	ZN.	PN	PR/PD	DH	Mess. (LN)	Mess. (LR)	EEE (LN)	EEE (LR)	Rareté	ZH
<i>Acer platanoides</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	C	-
<i>Acer pseudoplatanus</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Achillea millefolium</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Alopecurus pratensis</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Betula pendula</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Calluna vulgaris</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Cardamine hirsuta</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Cytisus oromediterraneus</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	AC	-
<i>Cytisus scoparius</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Dactylis glomerata</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Digitalis purpurea</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Draba verna</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-

Nom scientifique	LRN	LRR	ZN.	PN	PR/PD	DH	Mess. (LN)	Mess. (LR)	EEE (LN)	EEE (LR)	Rareté	ZH
<i>Erodium cicutarium</i>	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Fagus sylvatica</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Galium aparine</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Heracleum sphondylium</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Juniperus communis</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	C	-
<i>Lamium purpureum</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Luzula campestris</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Picea abies</i>	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Pinus sylvestris</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Plantago lanceolata</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Populus tremula</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Prunus avium</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Quercus robur</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Rosa sp.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Rubus idaeus</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	C	-
<i>Rubus sp.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Rumex acetosella</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Sambucus nigra</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	CC	-
<i>Sambucus racemosa</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	C	-
<i>Saxifraga granulata</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	C	-
<i>Sedum sp.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Sorbus aria</i>	LC	LC	-	-	-	-	-	-	-	-	C	-
<i>Taraxacum sp.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Trifolium sp.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Verbascum sp.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Vicia sp.</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Viola arvensis</i>	LC	LC	-	-	-	-	Messicole	-	-	-	CC	-

X.3. Faune contactée

Nom vernaculaire	Nom scientifique	LRN (N)	LRR (N)	ZN.	PN	DO	Statut
Accenteur mouchet	<i>Prunella modularis</i>	LC	NT	-	PN	-	R1
Alouette lulu	<i>Lullula arborea</i>	LC	NT	Dn	PN	DOI	RX
Bruant jaune	<i>Emberiza citrinella</i>	VU	VU	Dn	PN	-	R1
Chardonneret élégant	<i>Carduelis carduelis</i>	VU	NT	-	PN	-	RX
Corneille noire	<i>Corvus corone</i>	LC	LC	-	C	-	P
Faucon crécerelle	<i>Falco tinnunculus</i>	NT	LC	-	PN	-	RX
Fauvette à tête noire	<i>Sylvia atricapilla</i>	LC	LC	-	PN	-	R1
Grand corbeau	<i>Corvus corax</i>	LC	VU	Dn	PN	-	P
Grive draine	<i>Turdus viscivorus</i>	LC	LC	-	C	-	RX
Linotte mélodieuse	<i>Linaria cannabina</i>	VU	NT	-	PN	-	P
Merle noir	<i>Turdus merula</i>	LC	LC	-	C	-	R1
Mésange charbonnière	<i>Parus major</i>	LC	LC	-	PN	-	R1
Mésange noire	<i>Periparus ater</i>	LC	LC	-	PN	-	R1
Milan noir	<i>Milvus migrans</i>	LC	LC	-	PN	DOI	A
Milan royal	<i>Milvus milvus</i>	VU	VU	Dn/Dh	PN	DOI	A
Pinson des arbres	<i>Fringilla coelebs</i>	LC	LC	-	PN	-	R1
Pipit des arbres	<i>Anthus trivialis</i>	LC	LC	-	PN	-	R1
Pouillot fitis	<i>Phylloscopus trochilus</i>	NT	VU	Dn	PN	-	P
Pouillot véloce	<i>Phylloscopus collybita</i>	LC	LC	-	PN	-	R1
Rougegorge familier	<i>Erithacus rubecula</i>	LC	LC	-	PN	-	R1
Rougequeue noir	<i>Phoenicurus ochruros</i>	LC	LC	-	PN	-	RX
Serin cini	<i>Serinus serinus</i>	VU	VU	-	PN	-	R1

Nom vernaculaire	Nom scientifique	LRN	LRR	ZN.	PN	DH	Statut
Chevreuil européen	<i>Capreolus capreolus</i>	LC	LC	-	C	-	P
Crocidure musette	<i>Crocidura russula</i>	LC	LC	-	-	-	R1

Légende : R1 Reproduction possible / RX Reproduction à proximité / A Alimentation / P De passage