



Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

Article R. 122-3-1 du code de l'environnement

Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité chargée de l'examen au cas par cas.

Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative.

Ce document est émis par le ministère en charge de l'écologie.

Ce formulaire peut se remplir facilement sur ordinateur. Si vous ne disposez pas du logiciel adapté, vous pouvez télécharger Adobe Acrobat Reader gratuitement [via ce lien](#)

Cadre réservé à l'autorité chargée de l'examen au cas par cas

Date de réception : ____/____/____

Dossier complet le : ____/____/____

N° d'enregistrement : _____

1 Intitulé du projet

Projet LW3 : construction de 3 bâtiments sur 3 lots (2 lots à vocation industrielle et de bureau et un lot hôtel) à Chaponost (69).

2 Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)

2.1 Personne physique

Nom

Prénom(s)

2.2 Personne morale

Dénomination

Raison sociale

LW3

LW3

N° SIRET

Type de société (SA, SCI...)

8 5 0 4 4 6 0 0 6 0 0 0 1 5

SCCV

Représentant de la personne morale : ☐ Madame

☒ Monsieur

Nom

Prénom(s)

DARNAULT

CHARLES

3 Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

N° de catégorie et sous-catégorie	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.))
Rubrique 39b) Opération d'aménagement dont la SDP surface de plancher $\geq 10\,000\text{ m}^2$	SDP totale = $12\,423\text{ m}^2$ Terrain d'assiette = 3,6ha

3.1 Le projet fait-il l'objet d'un examen au cas par cas dans le cadre du dispositif prévu aux I et II de l'article R.122-2-1 du code de l'environnement ? (clause-filet) ?

☒ Oui ☐ Non

3.2 Le projet fait-il l'objet d'une soumission volontaire à examen au cas par cas au titre du III de l'article R.122-2-1 ?

☐ Oui ☒ Non

4 Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire.

4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition

Le projet est situé sur un terrain de 3,6 ha divisé en 3 parcelles (AS 442 de $35\,729\text{ m}^2$, AS 518 de 178 m^2 et AS516 de 2 m^2) dans la ville de Chaponost au sein de la CCVG. Les composantes du projet sont les suivantes :

- Construction de 3 bâtiments répartis sur 3 lots d'une SDP totale de $12\,423\text{ m}^2$ avec $2\,942\text{ m}^2$ SDP d'hébergement hôtelier, $2\,190\text{ m}^2$ SDP de bureaux et $7\,291\text{ m}^2$ SDP d'industrie :

* Le "projet jaune", de $5\,281\text{ m}^2$ sera composé de :

* Une partie de bureaux en R+2 ;

* Une partie industrielle sur 1 niveau avec un parking sur toiture et une ombrière photovoltaïque ;

* Le "projet orange", de $4\,200\text{ m}^2$ SDP, sera composé de :

* Une partie de bureaux en R+2 ;

* Une partie industrielle sur 1 niveau comprenant des panneaux photovoltaïques ;

* Le "projet rouge" comprendra un hébergement hôtelier en R+3 de $2\,942\text{ m}^2$ SDP et 90 chambres environ ;

- Aménagement de 436 places de stationnement privées dont 97 places VUL, 8 places PMR et 10 places borne IRV (projet jaune : 285 places dont 182 sur toiture, projet orange : 76 places, projet rouge : 75 places) ;

- Aménagement de 1,01 ha de voiries privées et de 3 accès ;

- Aménagement de 0,57 ha d'espaces verts avec des cheminements doux ;

- Valorisation écologique de la partie en zone N du PLU de 0,51 ha.

Le projet ne prévoit pas de démolition mais prévoit des terrassements sur un terrain déjà remanié.

4.2 Objectifs du projet

Le projet consiste à construire 2 lots industriels (ateliers + bureaux) et un hôtel sur la partie sud de la ZI de Chaponost. Au-delà du respect du PLU, le projet est mené en collaboration avec la Mairie de Chaponost et la Communauté de Communes de la vallée du Garon afin de conserver et moderniser des entreprises locales, ainsi que d'installer l'hôtel comme équipement structurant pour l'activité du territoire et ses habitants.

Ce terrain n'a jamais été construit mais a été fortement remanié en servant d'entraînement à la conduite d'engins de terrassement et travaux publics pour les jeunes du CEPAJ. Pour cette raison, le site présente des remblais anthropiques et plusieurs espèces exotiques envahissantes (robiniers faux-acacia et renouée du Japon notamment).

Sa partie la plus au sud est en zone N. Elle sera valorisée écologiquement et paysagèrement en cohérence avec le corridor écologique identifié à l'échelle de la région (et en continuité de la mesure de compensation MC3 du projet Vallon des hôpitaux porté par la métropole de Lyon de l'autre côté de la RD342). Ce secteur permettra également aux résidents de l'hôtel de profiter du calme et de la vue de cet abord naturel.

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 Dans sa phase travaux

Le terrain a anciennement été remanié par les engins BTP pour les jeunes du centre de formation CEPAJ, il se caractérise comme un secteur de remblais anthropiques avec une topographie plane surélevée par rapport au TN avec ponctuellement des merlons et des buttes de terre de 0,5 à 2 m de haut.

Les travaux devront donc niveler le terrain et des mouvements de terre sont à prévoir sur place. Afin d'éviter d'importer et d'exporter des terres, le dallage sera réalisé par compactage dynamique.

Il s'agit alors d'un chantier classique ne prévoyant pas de travaux de terrassement de grande ampleur (le projet ne prévoit pas de sous-sol) et ne prévoyant pas d'apport ni d'évacuation de terre (travaux de nivellement et dallage réalisés par compactage dynamique).

Les travaux entraîneront la circulation de poids lourds sur les voiries à proximité (par la RD342 en accès direct au giratoire ou par 200 m de la route du Dôme) pour l'évacuation de déchets sur le site et l'acheminement de matériaux de construction.

Il est prévu d'abattre seul un arbre d'intérêt paysager et d'en planter 59. Les différents jeunes ligneux et quelques fourrés seront broyés. Afin de limiter le dérangement de la faune, les travaux d'abattage et de débroussaillage seront réalisés entre les mois de septembre et de mars.

Cela engendrera quelques nuisances temporaires typiques d'un chantier classique sans sensibilité riveraine particulière (enseignes commerciales et un café-restaurant).

4.3.2 Dans sa phase d'exploitation et de démantèlement

Le projet correspond à l'aménagement de 3 bâtiments répartis dans 3 lots : 1 hôtel (90 chambres et 2 942 m² SDP), 2 bâtiments industriels et de bureau (2 190 m² SDP pour les bureaux et 7 291 m² SDP pour les parties industrielles). Il accueillera environ 350 emplois et 180 hôtes.

Il sera accessible par 3 entrées localisées le long de la route du Dôme :

- 2 entrées pour le projet "Jaune" (1 bâtiment de bureau et 1 bâtiment industriel) : une au Nord pour les poids lourds et l'autre à l'Est, pour l'accès des véhicules léger.
- 1 entrée depuis le projet "Orange" (1 bâtiment de bureau et 1 bâtiment industriel) avec un droit de passage donné au projet "Rouge" (hôtel).

Les projets "Jaune" et "Orange" comprennent chacun une aire de retournement des poids-lourds.

Le site est accessible en transport en commun par :

- La gare de Chaponost située à 1 km du projet. Elle permet un accès à Lyon en 20 minutes et dessert les villes de Brignais, Francheville, Tassin-la-Demi-Lune et Ecully.
- L'arrêt de bus Bernicot (bus n°12) situé à 50 m à l'Est du projet. Le bus n°12 relie Saint-Genis 2 à la gare d'Oullins et dessert les villes de Chaponost et de Brignais.

Concernant l'énergie, les toitures/ombrières des bâtiments industriels des projets "Jaune" et "Orange" comprendront des panneaux photovoltaïques sur une surface d'environ 4515m² et une production estimée à 800 Kwc (projet "Jaune" : 2590m² et 500 Kwc ; projet "Orange" 1925m² et 300Kwc). Le projet "Jaune" sera en auto consommation énergétique. Concernant la gestion de l'eau (voir la note hydraulique en ANNEXE 7), le site est réparti en 3 bassins-versants (BV) correspondant aux 3 lots :

- Le projet "Jaune" BV 1 comprendra deux bassins d'infiltration de type noue paysagère et deux bassins de rétention en casiers alvéolaires (un pour la partie haute et un pour partie basse). Les 15 premiers millimètres (94 m³ + 232 m³) d'une pluie trentennale seront infiltrés, le reste sera stocké et rejeté au réseau pluvial existant ;
- Les projet "Orange" BV 2 et "Rouge" BV3 comprendront chacun un bassin d'infiltration en concassé sur leur partie Sud-Est. Le volume d'une pluie trentennale sera infiltré (272 m³ et 138 m³), le reste sera rejeté au réseau existant

4.4 À quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

① La décision de l'autorité chargée de l'examen au cas par cas devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

Le projet fait l'objet :

- D'un permis de construire ;
- D'un dossier loi sur l'eau - régime déclaration ;
- D'une étude d'impact suivant la décision de l'examen au cas par cas.

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques du projet	Valeurs
Surface de Plancher : Dont : Surface hôtelière : Surface d'industrie : Surface de bureaux : Nombre de places de parking privées internes aux lots : Valorisation écologique :	12 423 m ² SDP 2 942 m ² SDP 7 291 m ² SDP 2 190 m ² SDP 436 5 140 m ²

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune d'implantation

Numéro : _____ Voie : Route du Dôme

Lieu-dit : _____

Localité : CHAPONOST

Code postal : 6 9 6 3 0 BP : _____ Cedex : _____

Coordonnées géographiques^[1]

Long. : 4 5 ° 4 1 ' 3 3 " 4 Lat. : 0 4 ° 4 5 ' 5 3 " 1

Pour les catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7° a), 9° a), 10°, 11° a) b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36°, 37°, 38°, 43° a), b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement

Point de départ : Long. : _____ ° _____ ' _____ " _____ Lat. : _____ ° _____ ' _____ " _____

Point de d'arrivée : Long. : _____ ° _____ ' _____ " _____ Lat. : _____ ° _____ ' _____ " _____

Communes traversées :

CHAPONOST (69630)

Précisez le document d'urbanisme en vigueur et les zonages auxquels le projet est soumis :

Il s'agit du PLU de Chaponost approuvé le 19/12/18 dont la modification n°1 a été approuvée le 19/01/22. Le site est en zone UAe au Nord, UAv au centre et N au Sud (partie sans construction)

 Joignez à votre demande les annexes n°2 à 6.

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?

☐ Oui ☒ Non

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage avait-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

☐ Oui ☒ Non

[1] Pour l'outre-mer, voir notice explicative.

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ? En cas de modification du projet, préciser les caractéristiques du projet « avant /après ».

Sans objet

5 Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

① Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive Géo-IDE, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère de l'environnement vous propose, dans la rubrique concernant la demande de cas par cas, la liste des sites internet où trouver les données environnementales par région utiles pour remplir le formulaire.

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Les ZNIEFF les plus proches sont : * à 2,5 km à l'Ouest du projet : la ZNIEFF I : "Vallée du Garon" (820032237). * à 3 km au Nord-Ouest du projet : la ZNIEFF I : "Près humides du Ramier" (820032242). * à 3,5 km au Sud-Est du projet : la ZNIEFF I : "Mare des Rochettes" (820032238).
En zone de montagne ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Les arrêtés de protection de biotope les plus proche sont : * à 7,3 au Sud du projet : "Landes du plateau de Montagny" (FR3800406) * à 7,5 km au Nord-Ouest du projet : "Le Tupinier" (FR3800866) * à 7,5 km au Sud-Est du projet : "Ile de la table ronde" (FR3800229)
Sur le territoire d'une commune littorale ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La commune de Chaponost est couverte par le PPBE de l'état dans le Rhône de 2019-2023 approuvé par l'arrêté préfectoral n°69-2020-07-09-010 le 9 juillet 2020. La partie Est de la zone de projet est dans l'enveloppe affectée par le bruit de la route de Brignais faisant partie des infrastructures de transport terrestre bruyantes (niveau 3). L'extrémité Est du projet (au niveau du rond point) est une zone de dépassement de seuil en journée (LDEN).
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le site de projet ne comprend pas de monument historique et ne se situe pas dans le périmètre de protection au titre des abords d'un monument historique. Le site de projet ne comprend pas de bien inscrit au patrimoine mondial ni de site patrimonial remarquable.
Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Les inventaires réalisés en 2021 par mosaïque environnement ont révélé la présence d'une zone humide de 310 m² sur le site. Le projet a un impact sur la totalité de la zone humide mais il est prévu la création d'une zone humide d'une surface de 650 m² dans le secteur en zone N (de valorisation écologique et paysager) (voir la note de cadrage écologique en ANNEXE 8).
Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La ville de Chaponost est concernée par les PPRNi du Garon et d'Yzeron. Le site est en zone blanche (maîtrise du ruissellement). La ville était concernée par le PPRT de l'entreprise ADG à Saint Genis Laval. Le site n'était pas dans la zone de maîtrise de l'urbanisation.
Si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le PPRNi du Garon a été approuvé le 11/06/2015 Le PPRNi Yzeron a été approuvé le 22/10/2013 Le PPRT a été approuvé le 12/12/2014 puis annulé le 10/04/2018.
Dans un site ou sur des sols pollués ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le site servait de formation à la conduite d'engins BTP pour les jeunes du centre de formation CEP AJ. Il comprend des remblais anthropiques sur la quasi-totalité de la parcelle. Pour cette raison, des études de qualité des sols ont été réalisées par SOCOTEC en 2014 en ANNEXE 9. Une contamination de faible importance par des hydrocarbures non volatils a été relevée sur l'échantillon F5 (0-1m) (Ouest du site). Le projet prend en compte les recommandations indiquées dans le rapport : recouvrement par une dalle béton au droit du sondage F5.
Dans une zone de répartition des eaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un site inscrit ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Le projet se situe-t-il dans ou à proximité :	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
D'un site Natura 2000 ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le sites NATURA 2000 le plus proche est la Zones Spéciales de Conservation (ZSC et directive habitat) suivante : * à 14,5 km au Nord-l'Est : les "Pelouses, milieux aquatiques et alluviaux de l'Île de Miribel-Jonage" (FR8201785) ;
D'un site classé ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le site classé le plus proche est situé à 8,5 km au Nord du projet. Il s'agit des Vallons de l'Ouest Lyonnais.

6 Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Impliquera-t-il des drainages/ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet ne prévoit pas l'aménagement de sous-sols et, d'après les sondages géotechniques, la masse d'eau souterraine est suffisamment profonde pour qu'il n'y ait pas d'interaction pendant les travaux (à plus de 3,40m de profondeur à l'exception de la partie Nord-Ouest où elle est à 1,80 m de profondeur).
	Est-il excédentaire en matériaux ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet sera très légèrement excédentaire en matériaux pour l'évacuation des déchets présents sur le site. Le choix de procéder au compactage dynamique en phase travaux évite l'évacuation de terre et réduit l'acheminement de matériaux pour le dallage. Il n'est donc pas prévu d'évacuer de terre à l'exception des terres décaissées pour le traitement de la renouée du Japon en zone N. Ces terres seront amenées en filière adaptée.
	Est-il déficitaire en matériaux ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet nécessitera l'apport de matériaux de construction extérieurs au site. Ils seront réduits par le choix de procéder au compactage dynamique.
	Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet réutilisera les terres excavées (saines et non contaminées par les espèces exotiques envahissantes) pour les aménagements paysagers.

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	Est-il en adéquation avec les ressources disponibles, les équipements d'alimentation en eau potable/ assainissement ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le site du projet a été pris en compte dans le plan de zonage AEP de la commune, réalisé par SIDESOL en 2011. Il a conclu sur la bonne capacité des réseaux à desservir les zones U et AU de l'ancien PLU. Le nouveau PLU a diminué la surface des zones AU, la desserte en AEP est donc suffisante. Concernant le réseau d'assainissement, les eaux usées sont traitées par la STEP de Givors dont la capacité est de 6,5 millions de m3 par an. D'après le rapport annuel de 2021, 5,5 millions de m3 ont été traités. La STEP est donc suffisamment démissionnée pour absorber les eaux usées et pluviales du projet
Milieu naturel	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet intéresse un milieu artificialisé par les précédentes activités du CEPAJ. Il s'implante sur un site dégradé comprenant des espèces exotiques envahissantes sans flore protégée (Voir l'ANNEXE 8). Les impacts bruts du projet se réduisent à la suppression d'un site de nourrissage, d'une zone humide (300 m²), d'un arbre et d'une zone en eau à la faveur d'un déchet métallique. Les mesures d'évitement et de réduction en phase travaux et exploitation proposées en ANNEXE 8 et l'aménagement écologique de la zone N permettent d'avoir des impacts résiduels négligeables voir positifs.
	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le site NATURA 2000 "Pelouses, milieux aquatiques et alluviaux de l'Île de Miribel-Jonage" (FR8201785) est éloigné de la zone de projet (14,5 km) et n'entretient pas de lien fonctionnel avec ce dernier. Les ZNIEFF les plus proches sont à plus de 2,5 km et les arrêtés de protection de biotope à plus de 7 km. Ils sont suffisamment éloignés pour ne pas entretenir de lien fonctionnel avec le site.
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet consommera, pour l'emprise des bâtiments, l'aménagement des parkings et des voiries, 2,4 ha de terrain artificialisé par les précédentes activités du CEPAJ. Il s'agit, d'après les inventaires de Mosaïque environnement de 2021, de 2,3 ha de terrain en friche et 0,2 ha de haies présentes sur le pourtour du site. 1 seul arbre de la série présente sur le talus ferroviaire est également à abattre.
Risques	Est-il concerné par des risques technologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le site n'était pas dans la zone de maîtrise de l'urbanisation de l'ancien PPRT de l'entreprise ADG à Saint Genis Laval. Il n'est pas localisé dans la zone de protection de la canalisation de gaz localisée à 130 m au Sud du projet. Une ICPE est présente à 200 m au Nord-Ouest du projet mais elle n'est pas classée SEVESO.
	Est-il concerné par des risques naturels ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le site est concerné par un risque de mouvements de terrain sur sa frange Ouest et au Sud. Le risque sismique de la commune est faible (niveau 2). Des règles de construction sont à respecter concernant ces deux risques (prescriptions du PLU et règles parasismiques). Le potentiel du radon est important dans la commune. Le projet n'est pas soumis à un risque d'inondation. Il est en zone blanche des PPRI (maîtrise du ruissellement) en raison de sa proximité à des zones exposées au risque. Le projet est concerné par un aléa de retrait-gonflement des argiles faible mais concerne des remblais.
	Engendre-t-il des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet ne prévoit pas l'implantation d'Installations Classées pour la Protection de l'Environnement (ICPE).
	Est-il concerné par des risques sanitaires ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	D'après les études de qualité des sols en ANNEXE 9. L'état des sols ne justifie aucune mesure particulière hormis concernant le sondage F5. Le projet suit les recommandations de SOCOTEC pour éviter le risque lié au sol pollué (recouvrement du sol).

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Les travaux de construction génèrent un trafic routier temporaire limité par le choix de compactage mécanique qui évite l'évacuation de terres. L'arrivée des nouveaux usagers (350 employés, 97 véhicules utilitaires légers (VUL), 9 quais poids lourds et résidents de l'hôtel) génère des déplacements notamment sur la route du Dôme puis sur le réseau structurant (RD342). Cette augmentation de trafic est considérée comme peu significative au regard du trafic actuel de la RD342. Ils sont maîtrisés en phase chantier et exploitation par les échanges avec le département du Rhône et de la CCVG.
	Est-il source de bruit ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet est source de bruit en raison du trafic routier généré par les nouveaux usagers. Elles resteront peu significatives compte-tenu des charges de trafic actuelles et car le projet favorise l'usage de véhicules électriques : les 97 VUL sont électriques.
	Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La partie Est de la zone de projet est dans l'enveloppe affectée par le bruit de la route de Brignais faisant partie des infrastructures de transport terrestre bruyantes (niveau 3). L'extrémité Est du projet (au niveau du rond point) est une zone de dépassement de seuil de jour.
	Engendre-t-il des odeurs ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des vibrations ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La phase chantier générera temporairement des vibrations, notamment lors du compactage dynamique dans un secteur sans grande sensibilité (3 locaux commerciaux).
	Est-il concerné par des vibrations ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	La proximité de la voie ferrée devrait rester sans effet sur les bâtiments.
	Engendre-t-il des émissions lumineuses ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet engendrera des émissions lumineuses provenant des éclairages des nouveaux bâtiments. Il s'agira principalement d'éclairage Leds depuis les façades des bâtiments et de quelques mâts de 5 m.
	Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le ciel nocturne du site est impacté par la pollution lumineuse liée à la proximité de la métropole de Lyon et des activités industrielles. La carte d'AVEX indique que seul 50 à 200 étoiles sont visibles dans le ciel.
Émissions	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	L'augmentation du trafic et l'exploitation du site engendrera une augmentation du bilan des émissions. Elles sont fortement réduites : - En phase chantier en évitant l'évacuation de terres excavées ; - En phase exploitation par la production photovoltaïque des lots "Orange" et "Jaune" et par le choix du projet "Jaune" d'avoir une flotte de 97 VUL électriques. Le bilan des émissions peut ainsi être considéré comme non significatif.
	Engendre-t-il des rejets liquides ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Les eaux pluviales du projet seront gérées par infiltration : * pour une pluie trentennale pour les projets "Rouge" et "Orange" * les 15 premiers millimètres de la pluie trentennale du projet "Jaune". Le reste sera rejeté au réseau d'eaux pluviales existant.
	Si oui, dans quel milieu ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Les eaux usées générées seront raccordées au réseau existant.

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Émissions	Engendre-t-il des effluents ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet n'engendre pas d'effluents spécifiques hormis les rejets d'eaux usées qui seront traitées par le réseau d'assainissement, géré par le SYSEG.
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La phase chantier produira peu de déchets (pas d'export de terre et compactage dynamique) à l'exception des déchets liés à la vie du chantier et les déchets (pneux, métaux, etc.) actuellement sur le site. Ils seront retirés et acheminés en filière adaptée. Le projet génèrera une production de déchets inhérente à l'arrivée de nouveaux usagers mais les quantités seront peu conséquentes. 2 emplacements extérieurs sont prévus pour le tri sélectif pour le projet jaune. Les déchets alimentaires seront triés pour hôtel qui ne prévoit pas de restaurant attirant une clientèle extérieure à l'hôtel.
Patrimoine/Cadre de vie/Population	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet ne se situe pas dans le périmètre de protection au titre des abords d'un monument historique. Il s'inscrit en continuité du tissu industriel et sera conforme aux règles d'urbanismes spécifiquement dédiées dans le PLU de la ville de Chaponost.
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet n'entraîne pas de modification sur les activités humaines car non exploité depuis l'arrêt des entraînements pour la formation à la conduite d'engins BTP. Il s'agit d'une parcelle délaissée servant ponctuellement de décharge sauvage.

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

☒ Oui ☐ Non

Si oui, décrivez lesquelles :

4 projets existants ou approuvés sont localisés à proximité du site : le projet d'ouvrages écrêteurs de crue et d'aménagement hydraulique (avis de l'Ae reçu le 26/10/21), la mesure de compensation n°3 CEP AJ dans le cadre du projet de ZAC du Vallon des Hôpitaux à Saint Genis-Laval (avis de l'Ae reçu le 23/06/20), le centre de formation et d'hébergement des compagnons du devoir et du tour de France en cours de construction et le projet Moninsable à Brignais en cours d'étude.

Les deux autres projets de construction peuvent cumuler des impacts liés à la consommation de territoire, à la génération de déplacement et de nuisances.

A la lecture de la carte des différents projets en cours, l'aménagement de la zone d'étude est cohérente :

* le corridor Est-Ouest identifié par le SRADDET est conservé et valorisé par la MC3 et par la valorisation écologique de la parcelle en zone N du projet Mayfair.

* Les nouvelles urbanisation s'insère dans des contextes déjà urbanisés.

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

☐ Oui ☒ Non

Si oui, décrivez lesquelles :

6.4 Description des principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement requises au titre d'autres législations applicables

Sans objet.

6.5 Description, le cas échéant, des mesures et caractéristiques du projet susceptibles d'être retenues ou mises en œuvre pour éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (en y incluant les scénarios alternatifs éventuellement étudiés) et permettant de s'assurer de l'absence d'impacts résiduels notables. Il convient de préciser et de détailler ces mesures (type de mesures, contenu, mise en œuvre, suivi, durée).

Sites et sols pollués :

- Mesure d'évitement : respect des recommandations de SOCOTEC dans son étude de qualité des sols (2014) en ANNEXE 9 : recouvrement par une dalle béton au droit du sondage F5.

Milieu Naturel :

- Mesure d'évitement : contrôle de l'absence de flaques en période de travaux pour éviter la création d'ornières ;
- Mesure de réduction du dérangement de la faune : les travaux d'abattage et de défrichage se dérouleront en dehors des périodes sensibles pour la faune : entre le 15 Septembre et le 15 Mars ;
- Mesure de réduction : aménagement à valeur écologique de la zone N et mise en place d'une gestion adaptée ;
- Mesure d'évitement : évitement de la totalité des arbres remarquables (sauf 1) conformément au passage d'un spécialiste arboricole (ARBODIAG) ;
- Mesure de réduction : création d'habitats favorables à la petite faune (tas de bois, ...) ;
- Mesure de réduction : plantation de 59 arbres dans la zone de construction et plantation d'arbres supplémentaires dans la zone N
- Mesure d'accompagnement : purges des secteurs à Renouée du Japon : compactage sur le site de projet d'urbanisation et application d'un protocole spécifique dans le secteur de valorisation écologique ;
- Mesure d'accompagnement : récréation d'une mare avant la phase travaux ;
- Mesure d'accompagnement : perméabilité des clôtures pour la petite faune ;
- Mesure de compensation d'une zone humide (310 m² asséchés) : récréation de 650 m² de zone humide ;

Nuisances

- Mesure de réduction des émissions de polluants et de nuisances sonores : production électrique de 800 Kwc (panneaux photovoltaïques) et mise en place de 97 VUL électriques (non thermiques) ;

7 Auto-évaluation (facultatif)

① Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Le projet LW3 s'inscrit sur un site remanié et artificialisé (anciennes activités du CEPAJ) et s'implante donc sur un site dégradé comprenant des espèces exotiques envahissantes sans flore protégée. Le projet présente néanmoins des impacts en raison de son implantation sur un site de nourrissage et d'une zone humide (300 m²). Les mesures d'évitement et de réduction en phase travaux et exploitation réduisent fortement ces impacts. L'aménagement écologique de la zone N permet à la faune de s'implanter dans un secteur plus qualitatif (création d'une zone humide et d'une vraie mare, plantations, etc) rendant les impacts résiduels négligeables.

De plus, le projet s'implante de façon cohérente : il est encadré (Est, Ouest et Nord) par des secteurs urbanisés et laisse la place, au Sud, au développement d'une biodiversité en lien avec le corridor identifié par le SRADDET. Pour ces raisons, il ne semble pas nécessaire que le projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale.

8 Annexes

8.1 Annexes obligatoires

Objet		
1	Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié .	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Si le projet fait l'objet d'un examen au cas par cas dans le cadre du dispositif prévu aux I et II de l'article R.122-2-1 du code de l'environnement (clause filet), la décision administrative soumettant le projet au cas par cas.	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe).	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain.	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Un plan du projet ou, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7° a), 9° a), 10°, 11° a), b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36, 37°, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé	<input checked="" type="checkbox"/>
6	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6° a), b) et c), 7° a), 9° a), 10°, 11° a), b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36, 37°, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau	<input checked="" type="checkbox"/>
7	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets.	<input checked="" type="checkbox"/>

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

(i) Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent.

Objet		
1	ANNEXE 7 : Note hydraulique et dimensionnement, B INGENIERIE, 2023	<input checked="" type="checkbox"/>
2	ANNEXE 8 : Diagnostic écologique : enjeux éviter, réduire et compenser	<input checked="" type="checkbox"/>
3	ANNEXE 9 : Diagnostic des sites et sols pollués, SOCOTEC, 2014	<input checked="" type="checkbox"/>
4	ANNEXE 10 : Localisation des autres projets connus et cohérence d'aménagement	<input checked="" type="checkbox"/>
5	ANNEXE 11 : Diagnostic écologique réalisé par Mosaïque environnement pour la SMAGGA	<input checked="" type="checkbox"/>

9 Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur avoir pris en compte les principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement requises au titre d'autres législations applicables ☒

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus ☒

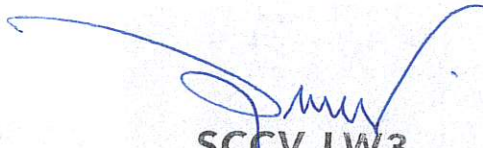
Nom DARNAULT

Prénom CHARLES

Qualité du signataire Dirigeant

A CHAPONOST

Fait le 0 6 / 0 4 / 2 0 2 3


SCCV LW3
48 route de Brignais
69630 CHAPONOST
Tél. 04 69 84 83 68
RCS Lyon 850 446 006
Signature du (des) demandeur(s)

