

**ÉPAGNY METZ-TESSY (76)**  
**Projet de construction d'une concession automobile**  
**BMW Mini et véhicules d'occasion**  
**ZAE La Possession – 189 rue des Savoie**

**Complément au formulaire CERFA n°14734-03**

**A19/43A – Novembre 2019**

Version 1

SCI Constance



## Table des matières

1	Localisation et description du projet.....	5
2	État initial environnemental – enjeux environnementaux .....	7
2.1	Géomorphologie, topographie et géologie .....	7
2.1.1	Topographie .....	7
2.1.2	Géologie .....	7
2.2	Nature et biodiversité.....	7
2.2.1	Protections et inventaire.....	7
2.2.2	Milieus naturels du site.....	8
2.2.3	Faune en présence .....	11
2.2.4	Synthèse des enjeux biologiques .....	12
2.3	Eaux et milieux aquatiques.....	13
2.3.1	Hydrologie .....	13
2.3.2	Zones humides .....	13
2.4	Nuisances et risques .....	15
2.4.1	Bruit.....	15
2.4.2	Risques naturels .....	17
2.4.3	Risques technologiques.....	18
2.5	Patrimoine architectural et paysager .....	18
3	Impacts du projet sur l’environnement .....	19
3.1	Ressources en eau .....	19
3.2	Ressources en matériaux.....	19
3.3	Milieu naturel .....	20
3.3.1	Impacts locaux.....	20

3.3.2	Impacts sur les sites NATURA 2000.....	20
3.3.3	Consommation d’espace.....	20
3.4	Risques, Nuisances et commodités de voisinage .....	21
3.4.1	Risques naturels .....	21
3.4.2	Risques technologiques.....	21
3.4.3	Trafic, déplacements.....	21
3.4.4	Nuisances sonores.....	21
3.4.5	Vibrations .....	21
3.5	Émissions .....	22
3.5.1	Pollution de l’air .....	22
3.5.2	Rejets liquides .....	22
3.5.3	Effluents et déchets de l’atelier de réparation-entretien .....	26
3.5.4	Déchets.....	26
3.6	Impacts cumulés avec d’autres projets .....	27
4	Synthèse des impacts et mesures .....	28
5	Auteurs et sources.....	30
5.1	Auteurs .....	30
5.2	Sources .....	30
5.2.1	Projet.....	30
5.2.2	Études préliminaires (liste non exhaustive) .....	30
5.2.3	Cadre réglementaire et données locales.....	31
5.2.4	Sites institutionnels.....	31

## Table des illustrations

Complément au formulaire CERFA n°14734-03 – Projet de construction d’une concession automobile BMW, MINI et VO sur la ZAE La Possession à EPAGNY METZ-TESSY (74)

Figure 1 : Occupation du sol 2017 – Géoportail RPG .....	8
Figure 2 : Carte des habitats en présence sur la ZAE La Possession et ses environs immédiats – SAGE Environnement 2017.....	10
Figure 3 : Extrait de la cartographie départementale des zones humides – DDT74 .....	13
Figure 4 : Localisation et caractérisation en termes de zones humides des relevés pédologiques – SAGE Environnement 2017.....	14
Figure 5 : Extrait du plan d’exposition au bruit de l’aérodrome d’Annecy - Meythet .....	15
Figure 6 : Extrait de la carte du bruit de la Haute Savoie en journée– carto.geo-ide .....	16
Figure 7 : Extrait du PPRn d’Épagny Metz-Tessy (Livret 3 Épagny) .....	17
Figure 8 : Extrait du tracé de la déviation de Poisy (2016).....	20
Figure 9 : Carte réglementaire du zonage d’assainissement des eaux pluviales – Annexes sanitaires du PLU octobre 2016.....	22
Figure 10 : Coupe schématique de la noue de gestion du bassin versant amont.....	23
Figure 11 : Situation des ouvrages de traitement et de gestion des eaux pluviales – Plan masse Archipel41 nov.2019 .....	25

## 1 Localisation et description du projet

Le commune d'Épagny Metz-Tessy est située dans le département de la Haute Savoie, au sein de l'agglomération d'Annecy.

Le projet correspond à la construction d'une concession automobile de marques BMW, MINI et véhicules d'occasion, dans la Zone d'Activités Économiques de la Possession.

Le terrain d'accueil a une surface de **25 915 m<sup>2</sup>**.

Il est implanté sur une partie des parcelles 52, 53, 153 et 172 et sur la parcelle 155 de la section AL. Cf. Annexe 3. Le lot construit est issu d'un découpage (permis d'aménager en date de juillet 2018), en cours d'aménagement, division d'ilots, ...

Le plan masse du projet est fourni en annexe 4 du CERFA.

Le projet correspond à la construction d'une concession BMW MINI/ VO comprenant un ensemble d'espaces nécessaires à l'entretien et à la réparation des automobiles (ateliers mécaniques, magasins pièces, aires de préparation, aires de lavages...) ainsi qu'à la vente de véhicules neufs et d'occasions dans des locaux différents.

Le projet est constitué de 3 niveaux :

- d'un sous-sol comprenant du stationnement réservé aux personnels (en priorité) ainsi que des zones de stockage diverses (Pièces de rechange, stock pneus et la préparation),
- d'un RDC comprenant les halls BMW et MINI, les bureaux, les livraisons, stockage et l'atelier
- et d'un R+1 accessible au public en parti, comprenant le showroom Vo, des bureaux non accessible (administration) et des locaux sociaux.

Complément au formulaire CERFA n°14734-03 – Projet de construction d’une concession automobile BMW, MINI et VO sur la ZAE La Possession à EPAGNY METZ-TESSY (74)



## **2 État initial environnemental – enjeux environnementaux**

### **2.1 Géomorphologie, topographie et géologie**

Le site s’inscrit sur une surface agricole dans la plaine morainique d’Annecy, drainée par le Fier.

#### **2.1.1 Topographie**

Le terrain est globalement plat, avec une légère pente vers le sud, avec une altitude moyenne de 80 m NGF d’après la carte topographique.

Le site possède une topographie marquée par une pente du nord-ouest au sud-est, avec une altitude variant entre 449,5 à 456 NGF d’après le plan topographique de la ZAE.

#### **2.1.2 Géologie**

Le socle géologique du site est constitué de moraine argileuse. L’extrémité du site Est est située en bordure d’une formation de matériel glaciaire superficiellement remanié, formant une surface d’alluvionnement et d’aplanissement. Il s’agit d’épandage de ces matériaux glaciaires par le ruissellement des eaux de fonte des glaciers en période de retrait (tardi-pléistocène). L’origine morainique de ces matériaux est encore visible. La plaine d’Épagny constitue un dépôt notable du point de vue géologique, avec de fortes épaisseurs d’argile en raison de la stagnation des eaux de fonte au niveau du Verrou de Chaumontet.

### **2.2 Nature et biodiversité**

Une note d’identification des enjeux liés à la thématique Faune, flore, habitats a été réalisée en février 2019 par l’Atelier d’Écologie Urbaine, suite à la visite du site. Elle est annexée au CERFA (annexe 7).

#### **2.2.1 Protections et inventaire**

Le site n’est compris dans le périmètre d’aucune protection réglementaire (réserve naturelle régionale ou nationale, arrêté préfectoral de protection de biotope), ni de gestion concertée (parc naturel, site Natura 2000).

Il n’est pas non plus compris dans un périmètre d’inventaire (ZNIEFF, ZICO, ...).

Le site Natura 2000 le plus proche est situé à plus de 5 km au sud du projet. Il s’agit du réseau de zones humides de l’Albanais (référéncé FR8201772 pour la directive Habitats).

26 novembre 2019

8





espèce protégée n’est mentionnée sur le périmètre d’étude à l’exception d’oiseaux communs. L’enjeu majeur constitué par la zone d’étude au sens strict concernerait donc plutôt les enjeux de continuité et perméabilité écologique qu’elle présente.

Sur la base des inventaires réalisés au printemps, en été et à l’automne 2017, la carte des habitats, des relevés floristiques de chaque habitat et l’inventaire et la localisation de la faune patrimoniale et/ou protégée ont été réalisés.

Les relevés de terrain ont donné à lieu à une cartographie des habitats avec leur code EUNIS. Celle-ci est présentée en page suivante.

Aucune espèce végétale remarquable (rares, vulnérables et protégées) n’a été notée sur le terrain, et les populations d’espèces exotiques envahissantes ne semblent pas présenter de menace. Une cartographie conjointe Habitat et Flore a été établie.

À noter que l’ensemble des habitats rencontrés sur le site sont sous forte influence anthropique. Compte tenu de la faible variété de milieux sur le site à aménager et de l’importance du réseau écologique constitué par le Nant de Gillon, les prospections ont été étendues aux environs immédiats du site : ripisylve, arbres d’alignement et fossés.

Les habitats naturels recensés dans l’emprise de la ZAE La Possession sont :

- Grandes cultures (Eunis I1.12)  
La quasi-totalité du périmètre d’étude est occupée par une surface de grande culture céréalière. Ce milieu très homogène en termes de hauteur de végétation est quasiment monospécifique (maïs en 2017) : de très rares adventices se maintiennent en dépit des pratiques culturales intensives (Liseron des champs *Convolvulus arvensis*, Prêle des champs *Equisetum arvense*...).
- Lisières mésophiles (Eunis E5.43)  
Le champ cultivé en maïs est bordé par la ripisylve qui longe le Nant de Gillon. Entre ces deux milieux une bande enherbée est localement présente : elle constitue une zone tampon pour la rivière (travail du sol, intrants phytosanitaires), et abrite une végétation spontanée plus diversifiée que la végétation du champ ; cette lisière est un écotone important, permettant aux espèces communes des milieux ouverts de transiter le long de la rivière en milieu favorable. On y trouve une forte représentation de Ronce commune (*Rubus gr. fruticosus*) par endroits, avec d’autres espèces typiques de ces milieux : rejets d’espèces ligneuses comme le Cornouiller sanguin (*Cornus sanguinea*) et espèces herbacées comme l’Ornithogale des Pyrénées (*Loncomelos pyrenaicus*), Cirse des champs (*Cirsium arvense*), Brome mou (*Bromus hordeaceus*)...
- Fossés – *Habitat éloigné du terrain de la concession automobile*
- Ripisylve à Frêne et Aulne (Eunis : G1.212)  
Le boisement le long du Nant de Gillon, au nord du site, est plus ou moins naturel : des espèces arborées typiques de ripisylves (Aulne glutineux *Alnus glutinosa*, Frêne élevé *Fraxinus excelsior*, Saule blanc *Salix alba*) y côtoient d’autres espèces de boisements plus mésophiles ou de fourrés, comme le Merisier (*Prunus cerasifera*), le Chêne pédonculé (*Quercus robur*). La strate arbustive est elle aussi intermédiaire entre ces milieux, et offre de nombreuses potentialités d’accueil pour la faune : espèces à fleurs et petits fruits, structure complexe. On y trouve de l’Érable champêtre (*Acer campestre*), du Noisetier (*Corylus avellana*), de l’Aubépine à un style (*Crataegus monogyna*), du Fusain d’Europe (*Euonymus*

*europaeus*)... Le milieu herbacé atteste d’un caractère assez frais, avec de la Petite pervenche (*Vinca minor*), de l’Ail de l’ours (*Allium ursinum*), de l’Alliaire officinale (*Alliaria petiolata*), et de la Ronce bleuâtre (*Rubus caesius*).

Ce boisement et sa lisière offrent les milieux les plus favorables à l’avifaune sur le site et ses environs immédiats. Le principal point de sensibilité de la ripisylve du site est l’importance des populations d’espèces exotiques envahissantes : Renouée du Japon (*Reynoutria japonica*) et Impatiens de l’Himalaya (*Impatiens glandulifera*) sur les rives.



- Plantation de peupliers (Eunis : G5.2) – *Habitat éloigné du terrain de la concession automobile*

Figure 2 : Carte des habitats en présence sur la ZAE La Possession et ses environs immédiats – SAGE Environnement 2017

### **2.2.3 Faune en présence**

#### **Mammifères**

Les prospections effectuées n’ont pas détecté d’espèces de mammifères, y compris pour le groupe des chiroptères (observation directes ou indices de présence ou présence d’arbres à cavité) ; des potentialités sont cependant présentes, notamment pour des micro-rongeurs, le renard et les ongulés, sur la lisière herbacée et la ripisylve adjacente au site.

L’Écureuil roux (*Sciurus vulgaris*) et le Hérisson commun (*Erinaceus europaeus*), petits mammifères protégés en France, pourraient être présents en marge et dans les parties boisées.

#### **Oiseaux**

Extrêmement peu boisée, les potentialités du secteur d’étude en termes d’avifaune nicheuse se limitent aux quelques éléments arbustifs à arborés qui bordent le site.

Quelques espèces d’oiseaux dits « généralistes », s’adaptant à divers milieux et supportant bien la présence de l’homme, ont été observées dans ce milieu à faible quiétude (proximité de la RD) : Merle noir (*Turdus merula*), Pie bavarde (*Pica pica*), Corneille noire (*Corvus corone*), Pigeon ramier (*Columba palumbus*) ... D’autres espèces sont plutôt liées à la proximité du milieu boisé adjacent au site, comme la Fauvette à tête noire (*Sylvia atricapilla*) ou le Pouillot véloce (*Phylloscopus collybita*). Seule la Buse variable (*Buteo buteo*) est partiellement liée au milieu agricole et est régulièrement observée, planant au-dessus des champs pour repérer des rongeurs au sol.

L’ensemble de ces espèces est relativement commun, mais il convient de garder à l’esprit qu’une régression générale est observée à l’échelle nationale sur les espèces de passereaux et les espèces les plus spécialisées (milieux agricoles, forestières strictes...), les espèces les plus généralistes, plus facilement adaptables aux milieux anthropisés, prenant le pas sur ces dernières.

À noter que la quasi-totalité des espèces d’oiseaux nichant sur le territoire national sont protégées, une grande partie étant aussi ciblée par la directive européenne 2009/147/CE communément appelée « Directive oiseaux ».

#### **Amphibiens**

Le périmètre étudié ne présente pas de potentialité d’accueil pour les amphibiens. Le site présente néanmoins de très faibles chances d’être utilisé comme zone de transit pour certaines espèces entre les phases aquatiques et terrestres, malgré la faiblesse des réseaux écologiques à cet endroit. Aucun individu n’a été entendu lors des visites, y compris lors des passages à proximité du Nant de Gillon.

#### **Reptiles**

Bien que certaines parties du site puissent être favorables à certaines espèces de reptiles, notamment la lisière le long de la ripisylve, aucune observation n’a été faite lors des inventaires. Le site pourrait être un habitat potentiel pour le Lézard des murailles (*Podarcis muralis*), quelques espèces de serpents comme la Couleuvre à collier (*Natrix natrix*), la Couleuvre d’Esculape (*Zamenis longissimus*) ou le Lézard vert (*Lacerta bilineata*). La quasi-totalité des

espèces de reptiles présentes en France métropolitaine fait l'objet d'une protection au niveau national, en vertu de l'Article 2 de l'Arrêté du 19 novembre 2007.

### ***Insectes***

La composition floristique des milieux observés n'est pas favorable à des espèces de coléoptères patrimoniales et protégées comme le Pique-prune (*Osmoderma eremita*) ou le Grand capricorne (*Cerambyx cerdo*) : arbres de diamètres faibles, plutôt jeunes et ne présentant pas de cavités.

Lors des prospections, six espèces de Lépidoptères ont été observées, parmi lesquelles la Piéride de la Rave (*Pieris rapae*), le Collier de corail (*Aricia agestis*), l'Amaryllis (*Pyronia tithonius*), et le Robert le diable (*Polygonia c-album*). Ces papillons figurent parmi les plus courants du territoire métropolitain ; ils sont tous classés comme étant de préoccupation mineure (classe LC) sur la Liste rouge des rhopalocères de France ainsi que sur la Liste rouge des rhopalocères d'Europe. Ils sont généralistes et fréquentent couramment les milieux ouverts et les lisières arborées. D'autres espèces communes fréquentent vraisemblablement le site mais n'ont pas été observées (cas du Tircis *Pararge aegeria* ou de l'Aurore *Anthocharis cardamines*).

En l'absence d'observation et compte tenu d'un milieu majoritairement peu favorable aux lépidoptères (gestion agricole intensive limitant le développement de plantes à fleurs hôtes pour les lépidoptères), l'enjeu global portant sur ce groupe d'espèces est jugé très faible.

Aucune espèce d'Odonates (libellules et demoiselles) n'a été capturée lors des investigations écologiques sur le site en lui-même, et les potentialités d'accueil semblent nulles pour ce taxon. Les éventuelles espèces présentes fréquenteraient plutôt le site en transit entre deux zones plus favorables à leur cycle de vie : c'est le cas par exemple pour le Calopteryx vierge (*Calopteryx virgo*), qui a été observé le long du Nant de Gillon lors des prospections, et dont le milieu de vie est centré sur les cours d'eau à débit faible à moyen, bien ensoleillés. En 2013, dans une étude menée sur le Nant, l'association Asters en 2013 répertoriait également le Calopteryx vierge, ainsi que la Petite nymphe à corps de feu (*Pyrrhosoma nymphula*). Ces deux espèces sont communes et répertoriées comme de moindre préoccupation (LC) dans la liste rouge régionale, toutes deux étant notées en augmentation d'effectifs.

### **2.2.4 Synthèse des enjeux biologiques**

Le secteur d'étude ne présente aucune espèce végétale protégée au niveau régional ou national ni patrimoniale au niveau européen. Les espèces recensées sont relativement communes. L'espèce exotique envahissante du site (Vigne vierge) présente des risques de propagation relativement faible, même si des enjeux sont présents à courte distance le long du Nant de Gillon.

Parmi les habitats naturels présents, aucun n'a été qualifié d'intérêt communautaire.

Le secteur d'étude s'avère très peu favorable à l'accueil de taxons animaux. Il offre des bonnes potentialités pour certaines espèces de reptiles, des potentialités moyennes pour les espèces d'avifaune commune les plus opportunistes, et un potentiel faible pour les insectes en général.

Les espèces d'avifaune communes sont les seules espèces protégées contactées sur le site.



Sur le site d’étude, les enjeux faunistiques sont donc plutôt de l’ordre du respect des corridors écologiques (espèces communes mais néanmoins importantes dans l’équilibre global du territoire, sur la lisière mésophile et la ripisylve) et du maintien du cortège d’oiseaux protégés.

## 2.3 Eaux et milieux aquatiques

### 2.3.1 Hydrologie

Le projet est situé dans la vallée du Fier, affluent du Rhône, s’écoulant au nord du Lac d’Annecy du nord-est au sud-ouest. Il borde le ruisseau Nant de Gillon (ou Nant de Calvi) en rive droite, qui s’écoule du nord-ouest au sud-est, avant de rejoindre le Fier juste après la station de traitement des eaux usées « Les Poiriers » de Poisy.

### 2.3.2 Zones humides

La cartographie des zones humides de Haute Savoie fait mention de la présence d’une zone humide potentielle en bordure du site, qui coïncide avec les dépôts d’argile morainiques du vallon du Nant de Gillon.

L’étude de « reconnaissances naturalistes » de SAGE Environnement en 2017, pour la création de la ZAE La Possession comprend des investigations pédologiques en vertu de l’arrêté du 24 juin 2008.

Celles-ci n’ont porté que sur des zones où la végétation n’était pas spontanée.

À noter que 2 relevés se sont avérés non concluants (notés 207 et 208) en raison du refus vers 40 et 55 cm de profondeur, alors que des traces d’oxydation du fer contenu dans le sol indiquaient un possible état d’hydromorphie. Les autres sondages présentent une classe d’hydromorphie III selon la classification GEPPA 1981, correspondant à des sols ne définissant pas une zone humide.



Figure 3 : Extrait de la cartographie départementale des zones humides – DDT74

Les conclusions de l’étude sont reportées sur le plan ci-dessous.



Périmètre du site



Références des points géoréférencés

- Sondage ne permettant pas de conclure
- Sondage non caractéristique de zone humide
- Sondage caractéristique de zone humide

Figure 4 : Localisation et caractérisation en termes de zones humides des relevés pédologiques – SAGE Environnement 2017



Étant donné la situation en bordure de ripisylve et du Nant de Gillon et l’échelle d’établissement des contours de la zone humide potentielle définie par l’association Asters, il est proposé de se reporter aux limites du champ comme zone non humide, et de considérer qu’il vaut mieux ne pas impacter le sous-sol au-delà de cette surface. La ripisylve ainsi que la lisière mésophile devront être épargnées. Cette préconisation correspond d’ailleurs aux orientations d’aménagement décrites dans le PLU de la commune.

On rajoutera qu’il vaut mieux rajouter à cette orientation une marge de sécurité de 2 mètres dans le champ (un cheminement piéton ou cyclable étant proposé, on pourra éventuellement en adapter le revêtement pour permettre une bonne perméabilité des sols).

## 2.4 Nuisances et risques

### 2.4.1 Bruit

Le territoire d’Epagny Metz-Tessy est couvert par le Plan d’Exposition au Bruit (PEB) de l’aéroport d’Annecy-Meythet et par le Plan de Prévention du Bruit dans l’Environnement (PPBE) du réseau routier départemental.

Le PEB de l’aéroport, approuvé par arrêté préfectoral du 12 octobre 2009, n’inclut pas le site d’accueil du projet (Cf. extrait ci-contre).

Le PPBE du réseau routier de Haute-Savoie a été approuvé le 18 septembre 2019.

Il intègre la route départementale n°3508, qui longe le terrain d’accueil du projet à l’est. Cette voie est classée en catégorie 2, ce qui est caractérisée par des niveaux sonores compris entre 76 et 81 dB(A) durant la journée (6h-22h) et entre 71 et 76 dB(A) durant la nuit. La largeur maximale des secteurs affectés par le bruit de part et d’autre de cette voie est de 250 m.

Le projet s’inscrit entièrement dans le secteur affecté par le bruit de la RD3508.

La protection des bâtiments existants dans les secteurs affectés par le bruit concerne seulement les locaux d’habitation, d’enseignement, de santé, d’action sociale et de tourisme ; ce qui n’est pas le cas du projet.

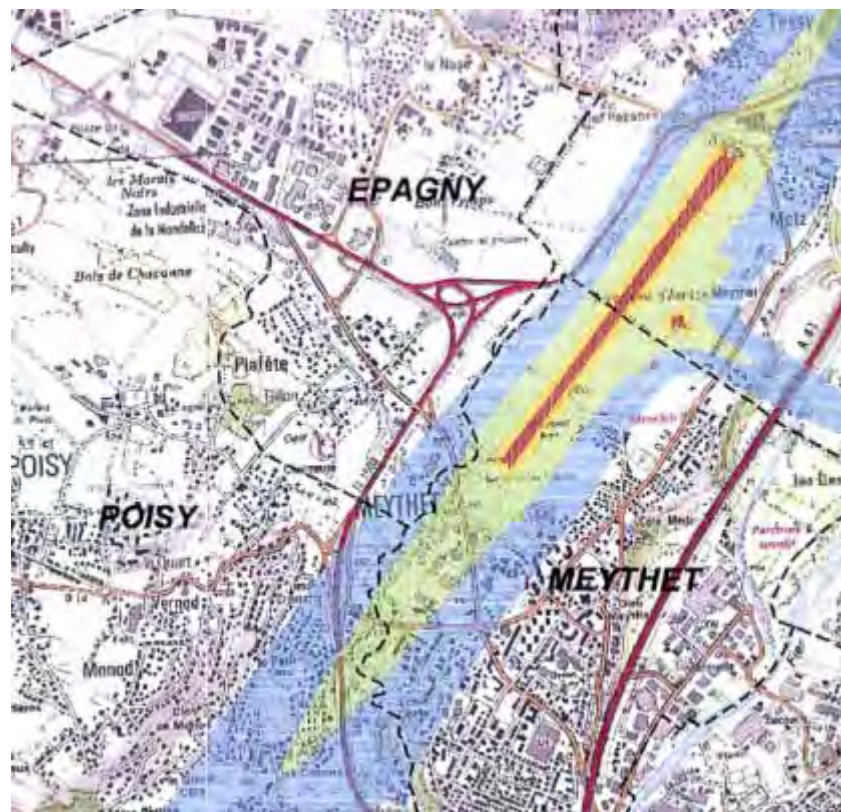


Figure 5 : Extrait du plan d'exposition au bruit de l'aéroport d'Annecy - Meythet

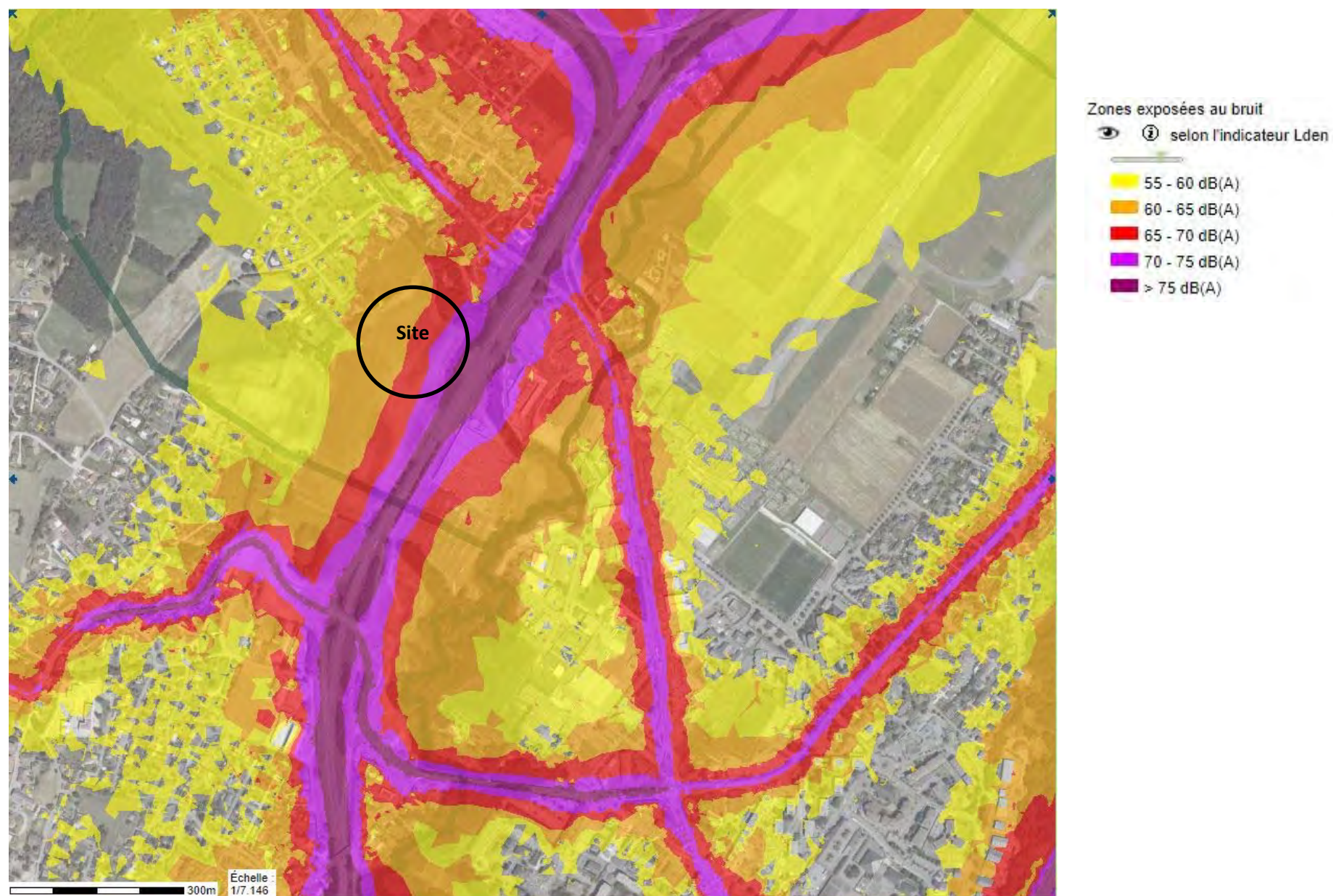


Figure 6 : Extrait de la carte du bruit de la Haute Savoie en journée– carto.geo-ide



## 2.4.2 Risques naturels

Le Plan de Prévention des Risques naturels d'Épagny Metz-Tessy a été approuvé le 29 janvier 2009. Les risques naturels pris en compte au titre du présent PPR sont :

- les séismes et leurs effets induits (liquéfaction et mouvements de terrain),
- les mouvements de terrain,
- les inondations, phénomènes torrentiels et zones humides.




Le secteur d'étude est en zone 4 : sismicité moyenne au sens de l'article R563-4 du Code de l'Environnement.


Le règlement du PPRn place le terrain d'accueil du projet en zone bleue, zones qui sont réputées à risques moyens ou faibles et constructibles, sous conditions de conception, de réalisation, d'utilisation et d'exploitation de façon à ne pas aggraver l'aléa et à ne pas accroître la vulnérabilité des biens et des personnes.

Le site est concerné par les règlements applicables aux zones AC1, AC3 et A2, concernées uniquement par le risque sismique (effet direct : mouvement du sol et effet induit : liquéfaction).

De plus, il est situé en aléa moyen (et faible côté ouest) pour le retrait-gonflement des sols argileux.

### Carte réglementaire

-  Contraintes fortes  
Inconstructible
-  Contraintes moyennes  
Constructible sous conditions
-  Contraintes faibles  
Constructible sous conditions

 Code d'identification et limite de zone pour les petites zones, la codification "Ae" correspond à la codification de la zone englobante avec effet topographique (exemple : "Ae" -> XA1e)

Le code d'identification correspond aux types de règlements applicables dans la zone (projet nouveaux - biens/activités existants 'Livret 3')

### Extrait du cadastre : bâtiments, parcelles, et lieux-dits

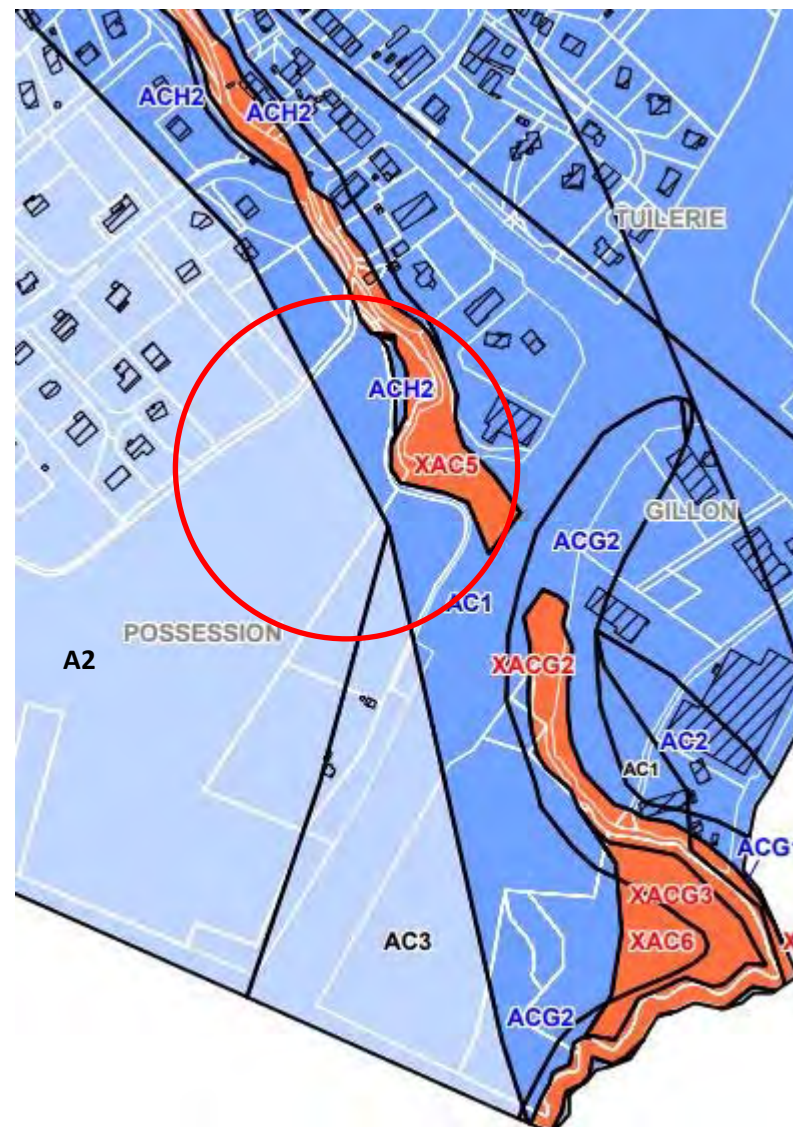


Figure 7 : Extrait du PPRn d'Épagny Metz-Tessy (Livret 3 Épagny)

### **2.4.3 Risques technologiques**

La commune est concernée par le risque Transports des matières dangereuses, pour des canalisations enterrées de gaz et d’hydrocarbures. D’après le zonage réglementaire du PLU, le site n’est pas concerné par les servitudes liées à ces canalisations.

Elle ne dispose pas d’un Plan de Prévention des Risques Technologiques.

## **2.5 Patrimoine architectural et paysager**

Le site d'implantation du projet n'est inclus dans aucun périmètre de protection patrimonial.

### 3 Impacts du projet sur l’environnement

#### 3.1 Ressources en eau

##### *Alimentation en eau potable*

Conformément au règlement du PLU, le site sera raccordé au réseau de distribution d’eau potable de la commune. Celui-ci est géré par le Grand Annecy.

Les ressources exploitées par le Grand Annecy sont :

- Le Lac d'Annecy depuis 1910 ;
- La nappe des Îles qui s'étend en rive droite du Fier sur les communes de Metz-Tessy et Meythet ;
- Le forage de « Chez Grillet » à Chavanod ;
- La nappe de la confluence du Fier et de la Fillière à Argonay ;
- Les sources des Trois Fontaines et Jean Colas à Seynod ;
- Le forage et les sources de Quintal.

La fréquentation du site correspond à 114 employés et une estimation de 450 à 500 clients, soit 64 équivalent-habitants. Sur la base d’une consommation de 130 l/j/EH<sup>1</sup>, la consommation annuelle d’eau potable est estimée à 3000 m<sup>3</sup> environ.

#### 3.2 Ressources en matériaux

Les matériaux en déblai issus de la création du sous-sol et des espaces extérieurs aménagés en stationnement sont estimés à 20 000 m<sup>3</sup>.

Une partie de ce volume sera réutilisé sur site pour les besoins en terre végétale des espaces verts et pour les fonds de forme en fonction de leurs caractéristiques géotechniques et des besoins identifiés.

Les matériaux excédentaires non valorisables seront évacués vers une installation de stockage de déchets inertes. Ils pourront également faire l’objet d’une valorisation en remblai par l’entreprise en charge des travaux (sur un autre chantier).

---

<sup>1</sup> EH : équivalent-habitant

### 3.3 Milieu naturel

#### 3.3.1 Impacts locaux

Le site ne présente pas d’enjeu particulier vis-à-vis des milieux naturels, du fait de l’exploitation en agriculture intensive existant sur la parcelle construite.

Le PLU préserve la ripisylve du Nant de Gillon, bordant le site sur son côté Est.

La totalité des aménagements du projet respecte une distance minimale de 5 mètres minimum par rapport à la limite du terrain, matérialisé par le chemin bordant la ripisylve.

De plus, il est prévu un traitement des espaces verts diversifiés : pelouses, plantes rampantes, 62 arbres de hautes tiges, une haie encadrant l’espace déchets, une masse végétale encadrera le hall commercial et la surface d’espace vert entre la chaussée et le bâtiment sera particulièrement soignée (Traitement respectant les prescriptions PLU). Et les marges de recul seront plantées.

Les plantations arborées prévues sur le site seront un mixte entre : *Magnolia kobus* (ht 10m), *Corylus colurma* (ht 15m), *Betula albosinensis* (ht 20m), *Fagus sylvatica* (ht 20m), *Quercus cerris* (ht 20m), *Prunus X Accolade* (ht 6m). Le tout orchestré par un paysagiste.

#### 3.3.2 Impacts sur les sites NATURA 2000

Le réseau Natura 2000 dans ce secteur couvre des milieux humides, éloignés du site (> 5 km).

Les espèces et habitats du réseau Natura 2000 proches ne sont pas influencés par le projet.

#### 3.3.3 Consommation d’espace

Le projet consiste à construire une parcelle de 2,5 ha sur la zone d’activités économiques. Il répond aux orientations du PLU, ayant fait l’objet d’une évaluation environnementale.

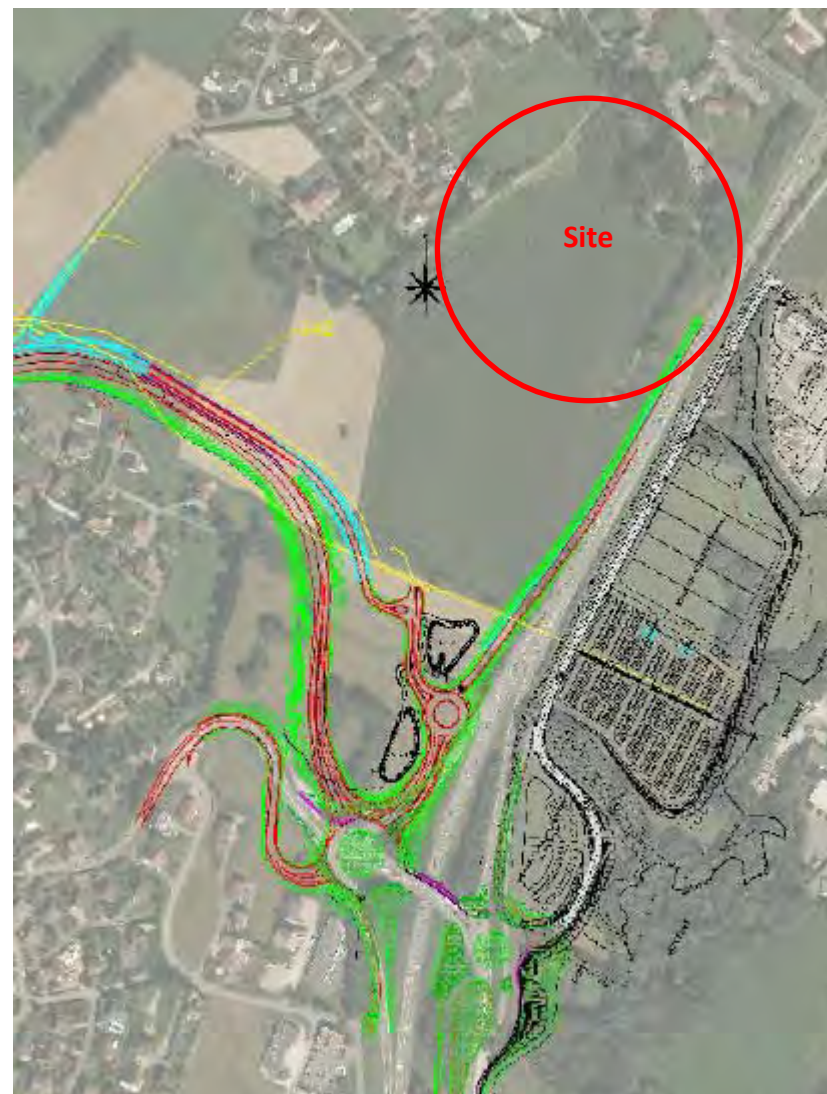


Figure 8 : Extrait du tracé de la déviation de Poisy (2016)

### **3.4 Risques, Nuisances et commodités de voisinage**

#### **3.4.1 Risques naturels**

Le maître d’ouvrage s’engage à respecter les règles de prévention des risques naturels concerné par les zones et aléas :

- AC1 : Aléa risque sismique du PPR (Z3) et aléa faible liquéfaction (L1)
- AC3 : Aléa risque sismique du PPR (Z2) et aléa faible liquéfaction (L1)

#### **3.4.2 Risques technologiques**

Le projet n’est pas soumis à la législation sur les installations classées pour la protection de l’environnement.

#### **3.4.3 Trafic, déplacements**

Le trafic routier induit par le projet est lié aux déplacements du personnel, aux livraisons et à la clientèle.

La hausse du trafic générée par la ZAE a été anticipée pour dimensionner la déviation de Poisy (en cours de travaux). Ainsi la ZAE est raccordée à la RD3508 au sud de la zone par la création d’un nouvel échangeur sur la déviation (RD14).

#### **3.4.4 Nuisances sonores**

Située dans la bande de 250 m de la RD 3508, classé voie bruyante de catégorie 2 par arrêté préfectoral, il sera prévu un isolement acoustique du bâtiment, conformément à la réglementation.

Le projet induit des bruits liés à la circulation automobile au sein du site et aux travaux de réparation des véhicules (réalisés en intérieur). Les niveaux sonores attendus sont négligeables par rapport aux nuisances liées à la RD 3508 voisine.

En phase chantier, les travaux seront réalisés suivant une charte de chantier à faibles nuisances, visant notamment à réduire les bruits pour le voisinage.

#### **3.4.5 Vibrations**

En phase exploitation, aucune vibration ne sera produite par le projet.

En phase chantier, des vibrations pourront émettre lors des travaux de constructions. Les emprises concernées sont réduites et les travaux limités dans le temps.



### 3.5 Émissions

#### 3.5.1 Pollution de l'air

Les émissions atmosphériques du projet sont uniquement liées au trafic routier induit par le projet.

Le chauffage du bâtiment est assuré par des dispositifs électriques : climatisation réversible dans les bureaux, le hall et la réception et par des radiateurs radiants dans les ateliers.

La construction du bâtiment répond aux normes d'isolation de al RT 2012.

#### 3.5.2 Rejets liquides

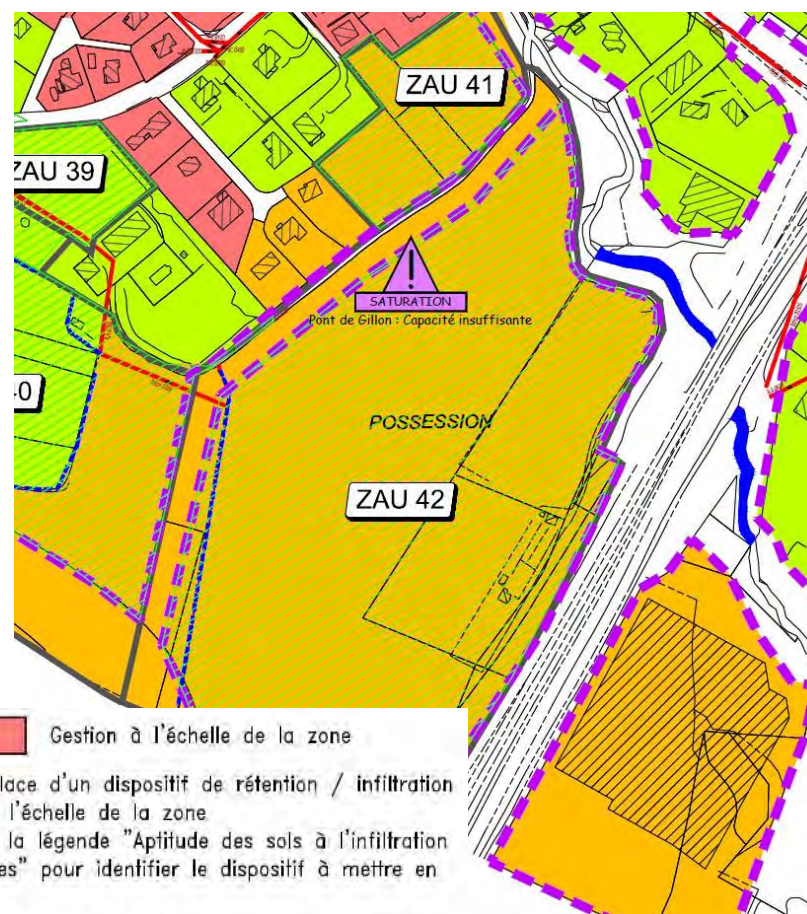
Les rejets liquides du projet comprennent les eaux pluviales générées par les espaces imperméabilisés du site, ainsi que les eaux usées. Les eaux seront gérées en mode séparatif.

##### Eaux pluviales

Le PLU comprend des prescriptions en matière de gestion des eaux pluviales, à travers plusieurs documents dédiés.

Les règles applicables au site sont résumées ici :

- Pour les zones d'aptitude moyenne à l'infiltration (en orange) : « L'infiltration doit être envisagée, mais doit être confirmée par une étude géopédologique à la parcelle. Si l'infiltration est possible, elle est obligatoire, avec ou sans surverse. Si l'infiltration est impossible, dispositif de rétention étanche avec débit de fuite et surverse obligatoire)
- Pour les surfaces supérieures à 1000 m<sup>2</sup>, l'ensemble du dispositif doit être conçu de façon à ce que le débit de pointe généré soit inférieur ou égal au débit généré par le terrain avant son aménagement.
- Les ouvrages sont dimensionnés pour assurer la protection face à un épisode décennal.



- Toutes les surfaces imperméabilisées (toitures, terrasse, accès,) sont reliées au dispositif de rétention.

L’étude de gestion des eaux pluviales réalisée par Assainissement Eau Environnement présente les éléments de dimensionnement des ouvrages de gestion des eaux pluviales. Des essais d’infiltration ont été réalisés à différentes profondeurs, dans des fouilles à la pelle mécanique. Les faciès superficiels sont limono-argileux avec une perméabilité faible à moyenne ( $5.10^{-6}$  m/s) mais les matériaux plus profonds – correspondants à des graviers dans une matrice sableuse – sont propices à l’infiltration avec une perméabilité comprise entre  $2.10^{-4}$  et  $9.10^{-5}$  m/s.

Ainsi, le projet est soumis à l’obligation de gérer ses eaux pluviales par infiltration.

Deux ouvrages sont prévus dans le cadre du projet : une noue gérant la partie amont du bassin versant (parcelle voisine non aménagée) et bassin d’infiltration spécifique au projet.

#### Noue amont

Une noue à ciel ouvert est aménagée en limite sud-ouest du projet pour récolter les ruissellements de la parcelle amont d’une surface de 9453 m<sup>2</sup>. Elle est couplée à une tranchée drainante permettant l’infiltration des eaux en profondeur. Son linéaire est de 100 m environ, sur une margeur de .

#### Bassin pour le projet

Les eaux de ruissellement des surfaces imperméabilisées du projet sont tamponnées et infiltrées par un bassin de rétention-infiltration situé au sud-est du (point bas).

Les eaux de toiture sont dirigées directement dans le bassin via des réseaux enterrés. Les eaux de voirie transitent d’abord par un séparateur à hydrocarbures (2 sur le site), avant leur acheminement dans le bassin.

Le dimensionnement des ouvrages d’infiltration est établi sur la base d’une pluie décennale.

#### ***Dossier Loi sur l’eau***

Un dossier d’incidences au titre du R214-1 portera sur la rubrique 2.1.5.0 (rejets d’eau pluviales sur le sol ou dans le sous-sol), car le site intercepte un bassin versant de 3,5 hectares (site + lot voisin de 9453 m<sup>2</sup>) et la gestion des eaux pluviales a recours à un rejet au milieu naturel via l’infiltration des ruissellements sur les surfaces imperméabilisées.

Il intégrera des mesures visant à éviter, réduire et compenser les impacts du projet sur l’eau et les milieux aquatiques – d’un point de vue quantitatif et qualitatif.



Figure 10 : Coupe schématique de la noue de gestion du bassin versant amont





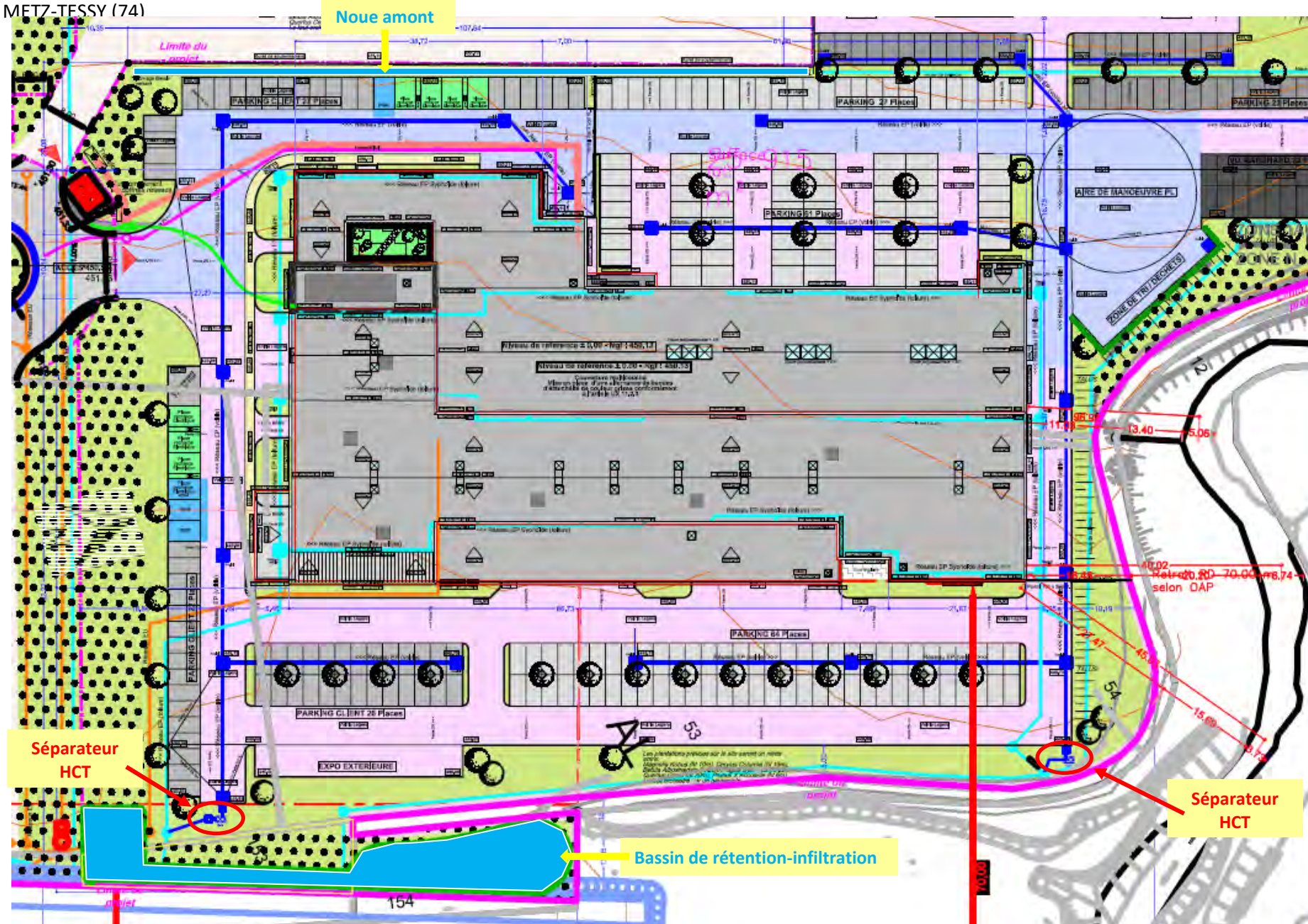


Figure 11 : Situation des ouvrages de traitement et de gestion des eaux pluviales – Plan masse Archipel 41 nov. 2019

### ***Eaux usées (domestiques)***

Les eaux usées produites correspondent à la production de 64 équivalents-habitant (EH), soit 3,8 kg DBO5/jour.

La concession automobile est raccordée au réseau séparatif existant sur la ZAE. Le réseau achemine les eaux usées vers la station d’épuration de Poisy – Les Poiriers. Celle-ci a une capacité de 35 000 EH qui est dépassée sur l’agglomération, mais le volume entrant n’est pas atteint (5023 m<sup>3</sup>/jour pour une capacité de 8000 m<sup>3</sup>/j<sup>2</sup>). Ainsi les eaux usées générés par le projet peuvent être traitées par la station.

### ***3.5.3 Effluents et déchets de l’atelier de réparation-entretien***

Les effluents produits par l’activité de réparation et entretien automobile sont gérés directement avec les filières de traitement (huiles usagées, lubrifiants...) via un contrat privé. Il en est de même pour les déchets solides (pièces automobiles usagées, métaux, cartons, etc.)

Des contenants ou bennes adaptés à chaque effluent et déchet sont mis à disposition de l’atelier par l’entreprise(s) en charge de leur collecte et de leur traitement. Un espace dédié est réservé à l’arrière du bâtiment ; celui-ci est entouré d’une haie occultant le vis-à-vis depuis la RD3508.

A noter, que la concession automobile n’est pas soumise à la législation des installations classées. En effet, l’installation aura une surface d’atelier inférieure à 2000 m<sup>2</sup> et consommera moins de 10 kg/jour de produits (et quantité annuelle de solvants contenus dans les produits inférieurs à 0,5 t), correspondant aux rubriques 2930-1 et 2930-2 de la nomenclature ICPE.

### ***3.5.4 Déchets***

En phase chantier, les déchets générés feront l’objet d’un tri et d’une gestion adaptée à leur type, conformément à la réglementation en vigueur. Les travaux seront réalisés suivant une charte de chantier à faibles nuisances, incluant la gestion différenciée des déchets de chantier et la réduction des pollutions de la parcelle et du voisinage.

En phase exploitation, les déchets assimilés domestiques – non valorisables - seront collectés par le service dédié du Grand Annecy, 1 à 2 fois par semaine. Le volume collecté ne doit pas excéder 5500 litres par semaine.

---

<sup>2</sup> Situation au 31/12/2017 - Portail d’information sur l’assainissement communal

Ce secteur ne fait pas l’objet d’un ramassage des déchets recyclables. Aucun point d’apport volontaire n’a été prévu sur la ZAE La Possession. Ces déchets devront également faire l’objet d’une gestion privée, tout comme les déchets liés à l’activité.

### **3.6 Impacts cumulés avec d’autres projets**

Le projet consiste en l’installation d’une concession automobile, au sein de la zone d’activités économiques La Possession, créée récemment.

L’urbanisation du secteur était anticipée par le PLU de la commune, tout comme la création de la déviation de Poisy, intégrant la mise en accessibilité routière de la ZAE.

Concernant la gestion des eaux pluviales, elle est réalisée à la parcelle, sans rejet au milieu superficiel, ce qui n’entraîne pas d’impact cumulé avec les projets voisins, sur le Nant de Gillon (fortement contraint à l’aval). De plus, le site fait l’objet d’un Dossier de déclaration au titre de la Loi sur l’Eau (rubrique 2.1.5.0).

Concernant le trafic généré, il a été intégré au dimensionnement de la déviation de Poisy.

## 4 Synthèse des impacts et mesures

Principe de notation des effets : -3 : effet négatif fort / -2 : effet négatif moyen / -1 : effet négatif faible / 0 : pas d’effet / +1 : effet positif faible / +2 : effet positif moyen / +3 : effet positif fort

THÈMES		EFFETS	Notation des effets	MESURES	Notations des effets avec mesures
SOLS	Topographie Géologie, pédologie	Aménagement d’une parcelle agricole de 2,59 hectares, dont 1,77 ha imperméabilisés comprenant un bâtiment de 6349 m <sup>2</sup> et des parkings Création d’un sous-sol – déblai estimé à 20 000 m <sup>3</sup>	-3	Respect des bandes de recul, en particulier côté nord (ripisylve du Nant de Gillon) Plantation des espaces verts, avec strates et essences variées Réutilisation d’une partie des déblais	<b>-1</b>
EAUX	Eau potable	Consommation liée à la fréquentation (personnel et clientèle)	-1	-	<b>-1</b>
	Eaux pluviales	Imperméabilisation de 17 676 m <sup>2</sup> : - 6349 m <sup>2</sup> de toitures, - 11 327 m <sup>2</sup> de voirie et parking	-3	Gestion à la parcelle, en aérien avec zéro rejet : infiltration dans 2 ouvrages Pré-traitement des eaux de voirie	<b>0</b>
	Eaux usées	64 équivalents-habitants	-1	Rejet au réseau séparatif pour traitement en STEP	<b>0</b>
	Effluents	Huiles usagées et autres fluides liés à la réparation et entretien automobile	-1	Gestion privée avec filière de traitement adaptée	<b>0</b>
DÉCHETS	Déchets d’activité	Production de déchets automobiles Déchets de construction	-1	Gestion privée avec filière de traitement adaptée Charte chantier à faibles nuisances	<b>0</b>
AIR	Qualité de l’air	Chauffage électrique du bâtiment	0		<b>0</b>
NUISANCES	Bruit, trafic	Voisinage de la RD3508	-1	Isolation acoustique du bâtiment	<b>0</b>
		Augmentation de la circulation automobile sur une desserte dimensionnée en conséquence	0	Charte Chantier à faibles nuisances	<b>0</b>

THÈMES		EFFETS	Notation des effets	MESURES	Notations des effets avec mesures
	Pollution lumineuse	Éclairage du parking et enseigne lumineuse	-2	Extinction de l’éclairage durant la nuit - Enseigne : 1-6 h - Parking : 21h-6h	<b>-1</b>
BIODIVERSITÉ ET PAYSAGE	Natura 2000 et ZNIEFF	Néant	0		<b>0</b>
	Espèces protégées, milieux naturels	Enjeux faibles Conservation de la ripisylve du Nant	0	Bande plantée en recul de la ripisylve Plantations d’arbres, de haie et prairie avec essences variées	<b>+1</b>

**Le projet correspond à l’urbanisation d’une zone agricole, conformément au PLU. Il prend en compte les effets sur l’environnement ; les mesures mises en place permettent de les éviter et de les réduire.**

## 5 Auteurs et sources

### 5.1 Auteurs

ATELIER D’ÉCOLOGIE URBAINE

Nelly DURANTON – Chef de projet

Jean-Louis DUCREUX - Superviseur

### 5.2 Sources

#### 5.2.1 *Projet*

Dossier Permis de construire « Construction d’un concession automobile BMW MINI » - Archipel 41 01/08/2019 pour le compte de la SCI Constance :

- Plan de situation
- Plan masse existant
- Plan masse projeté et zoom bâtiment
- Coupes projetées
- Façades projetées et toiture
- Dossier d’insertion
- Dossier repérage et reportage photos
- Dossier ERP (plans PMR)
- Dossier incendie (plans des étages)

Plan topographique (et cadastral) de la Zone d’activité économique la Possession – sans mention du producteur, ni de la date

Plan projet sur fond du permis d’aménager de la ZAE (13/07/2018) – Archipel 41 au 25 octobre 2019

#### 5.2.2 *Études préliminaires (liste non exhaustive)*

Reconnaitances naturalistes - Site de « La Possession » à Epagny (74) - État initial écologique par SAGE Environnement pour le compte de Teractem – Octobre 2017

Étude de gestion des eaux pluviales – Construction d’une concession BMW-MINI ZAE la Possession par Assainissement Eau Environnement – Dossier n°19-D070 – Août 2019 (*Annexée à l’étude géotechnique*)



### **5.2.3 Cadre réglementaire et données locales**

<https://www.epagnymetzteissy.fr/>

<https://www.grandannecy.fr/>

Plan de Prévention des Risques naturels (PPRn) d’Épagny Metz-Tessy, approuvé le 29 janvier 2009

PEB de l’aérodrome d’Annecy-Meythet, approuvé par arrêté préfectoral du 12 octobre 2009

PPBE du réseau routier de Haute-Savoie, approuvé le 18 septembre 2019

Plan Local d’Urbanisme D’Épagny Metz-Tessy (secteur Épagny), approuvé le 18 octobre 2019, modifié le 21 septembre 2017

Zonage de l’assainissement d’Épagny – Volet Eaux pluviales (octobre 2016) comprenant :

- Notice du zonage (octobre 2016),
- Plans Diagnostic, Réglementation - Aptitude des sols à l’infiltration, Travaux et recommandations (octobre 2016)
- Calcul de dimensionnement des dispositifs de rétention à la parcelle
- Guide pour la réalisation de votre branchement au réseau et à la mise en place d’un dispositif de rétention / infiltration des eaux pluviales (février 2015)
- Notice technique des ouvrages de rétention (février 2015)

Dossier de presse - Convention Département / C2A concernant les investissements pour les aménagements routiers dans l’agglomération d’Annecy (27 juin 2016)

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Epagny\\_Metz-Tessy](https://fr.wikipedia.org/wiki/Epagny_Metz-Tessy)

### **5.2.4 Sites institutionnels**

[Geoportail.gouv.fr](http://geoportail.gouv.fr) : carte topographique, photographie aérienne, hydrologie, registre parcellaire graphique (RPG)...

Google earth : vues aériennes récentes

<http://carto.geo-ide.application.developpement-durable.gouv.fr> (zones humides)

[infoterre.brgm.fr](http://infoterre.brgm.fr) : carte géologique, base de données du sous-sol

[www.georisques.gouv.fr](http://www.georisques.gouv.fr)

[basol.developpement-durable.gouv.fr](http://basol.developpement-durable.gouv.fr)

[basias.brgm.fr](http://basias.brgm.fr)

[www.installationsclassees.developpement-durable.gouv.fr](http://www.installationsclassees.developpement-durable.gouv.fr)

[inpn.mnhn.fr](http://inpn.mnhn.fr) : réseau Natura 2000, ZNIEFF...

[www.culture.gouv.fr/culture/inventai/patrimoine/](http://www.culture.gouv.fr/culture/inventai/patrimoine/)

[cadastre.gouv.fr](http://cadastre.gouv.fr)

Complément au formulaire CERFA n°14734-03 – Projet de construction d’une concession automobile BMW, MINI et VO sur la ZAE La Possession à EPAGNY METZ-TESSY (74)

Portail d'information sur l'assainissement communal : <http://assainissement.developpement-durable.gouv.fr/station.php?code=060939491002>  
<http://www.auvergne-rhone-alpes.developpement-durable.gouv.fr/> : DREAL Auvergne-Rhône-Alpes - cartographies interactives sur la région