

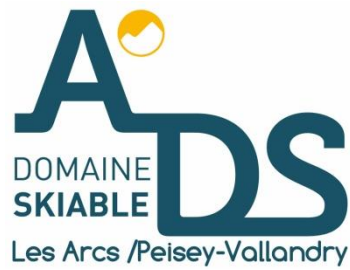
Examen au cas par cas

Annexes 2 à 6

Demande d'autorisation de Défrichement pour la création de la piste du Loup et le renouvellement du télésiège de Comborcière



Mai 2017



Sommaire

Annexe 2 : Plan de situation

Annexe 3 : Photographies du site

Annexe 4 : Plan du projet

Annexe 7 : Note environnementale

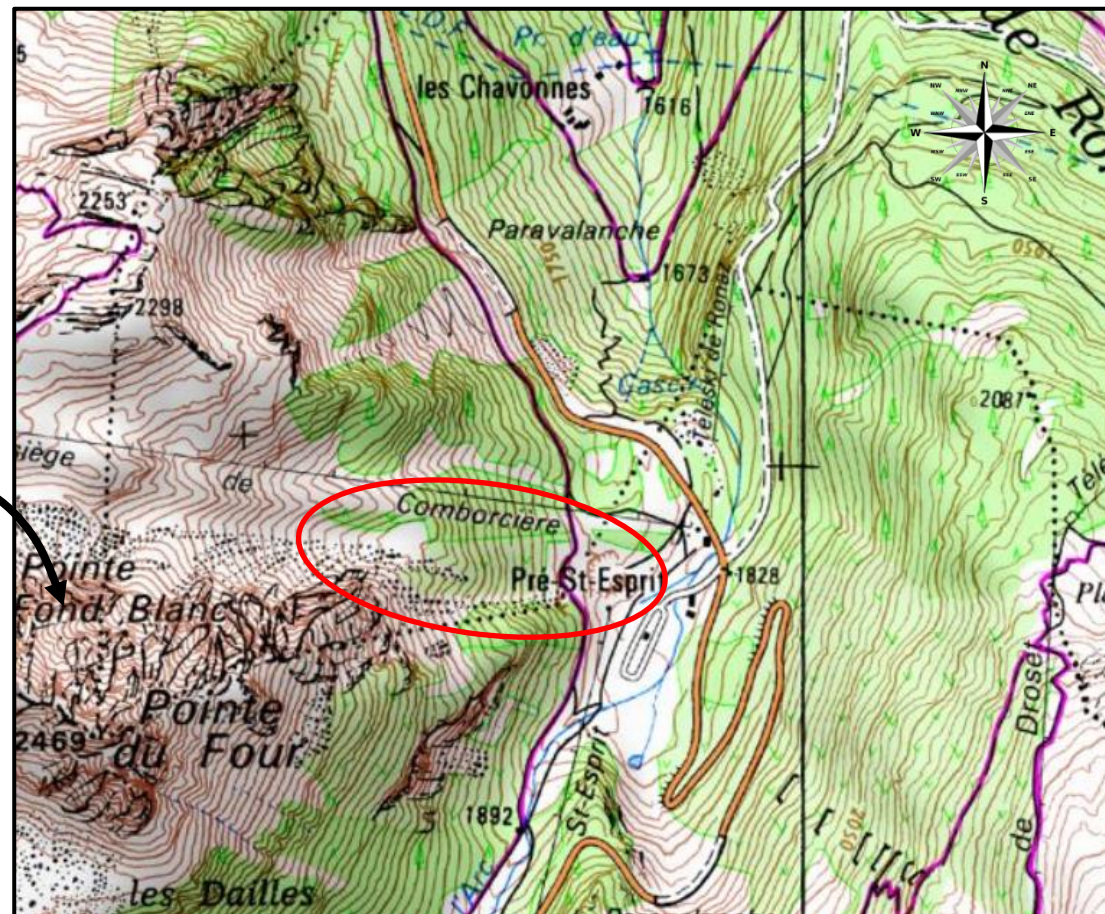
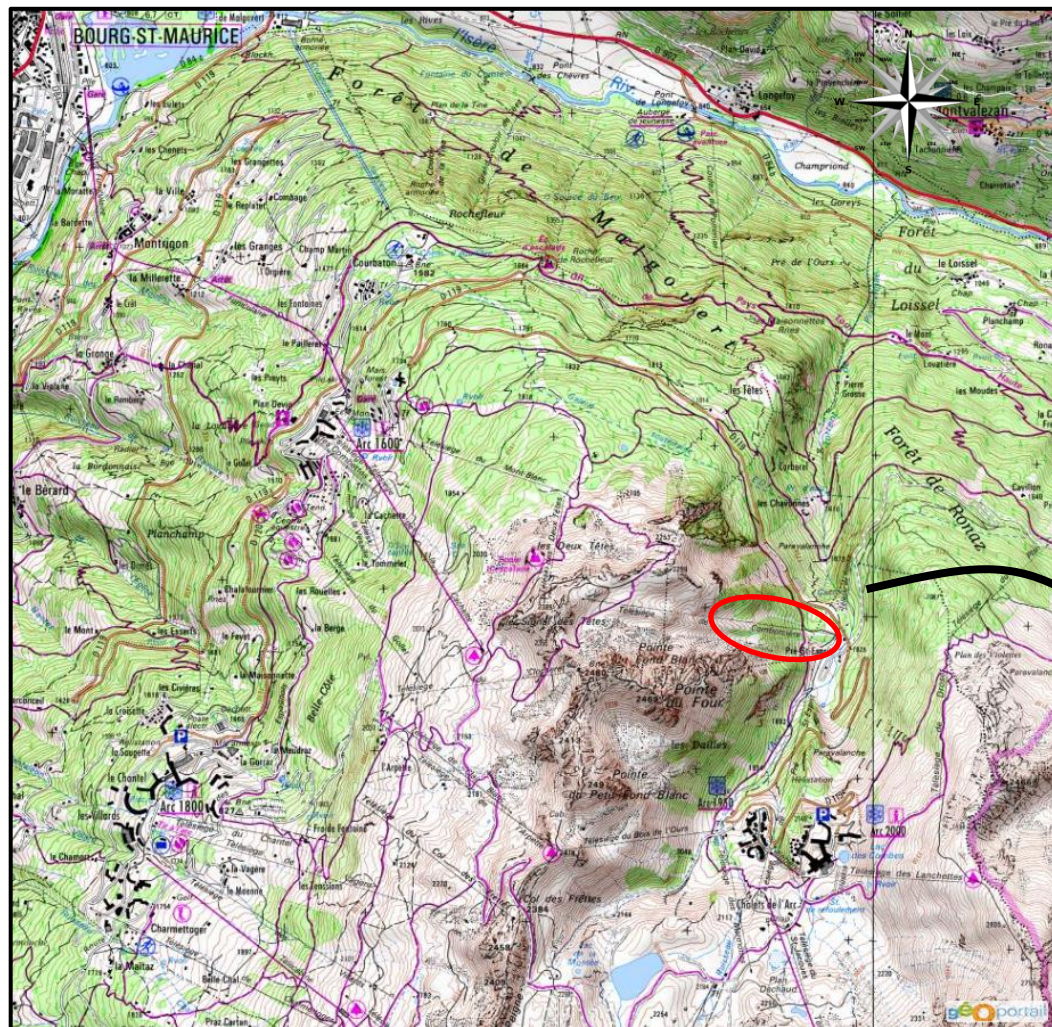
A Descriptif du projet

B Contexte environnemental

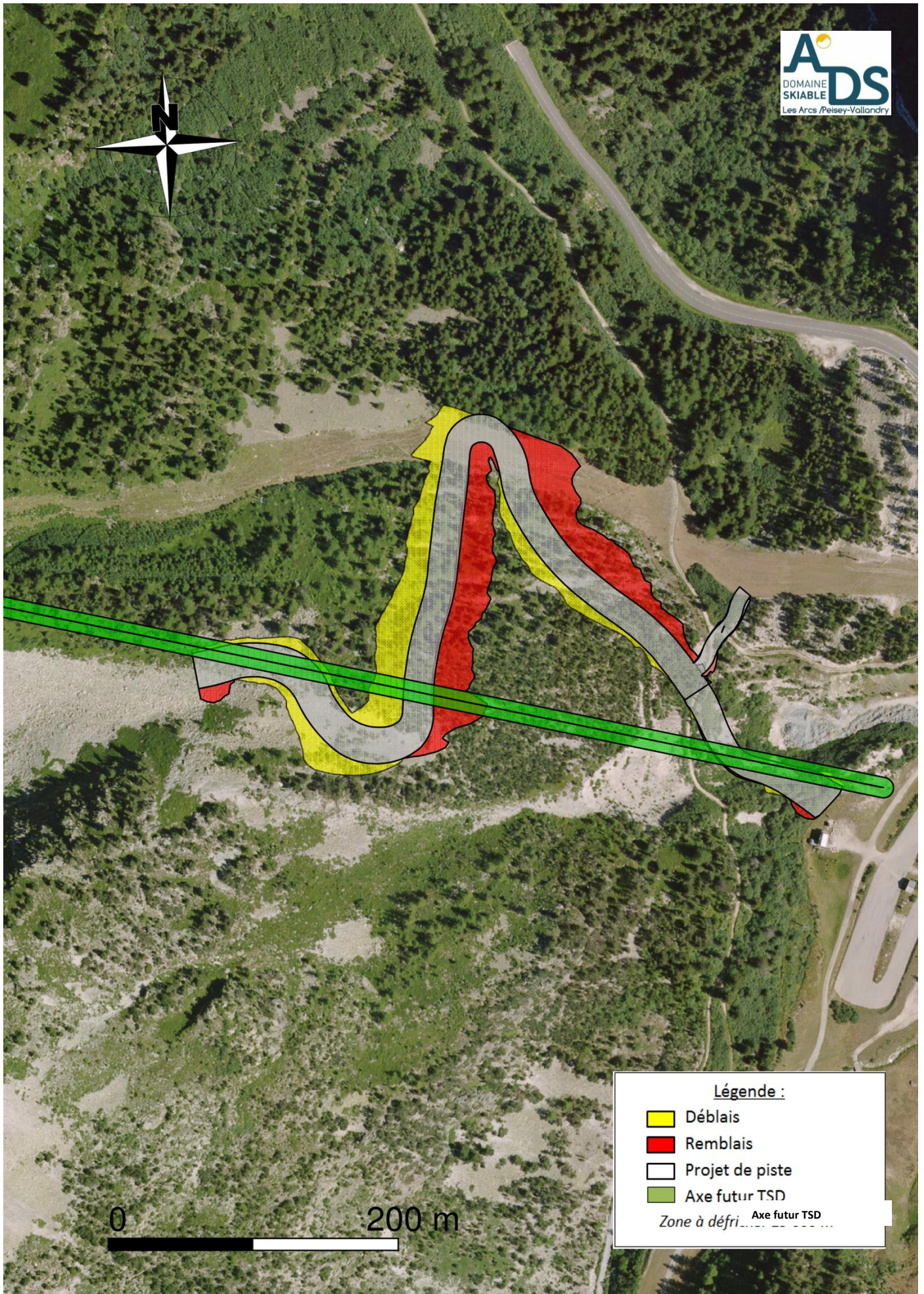
C Conclusion et synthèse des enjeux environnementaux

Annexe 2 : Plan de situation

Carte IGN



Nota : certaines des remontées sur cette carte IGN
n'existent plus aujourd'hui



Légende :

	Déblais
	Remblais
	Projet de piste
	Axe futur TSD
	Zone à défricher
	Axe futur TSD

Annexe 3 : Photographie du secteur





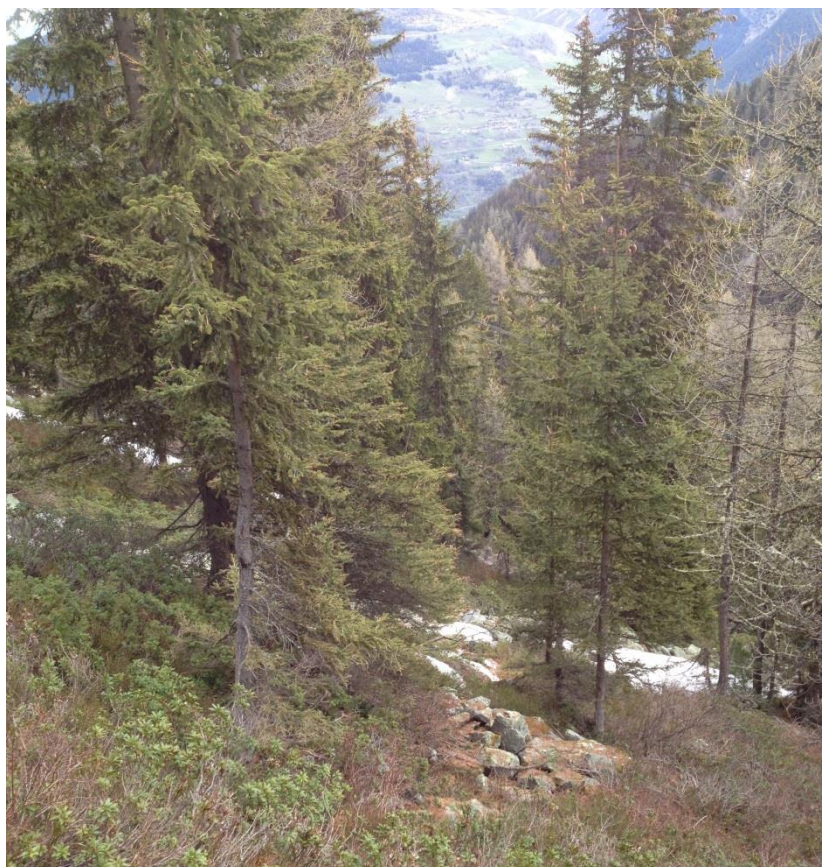
Vue depuis le sommet du secteur à
défricher LT



Vue depuis le bas du secteur à
défricher LT

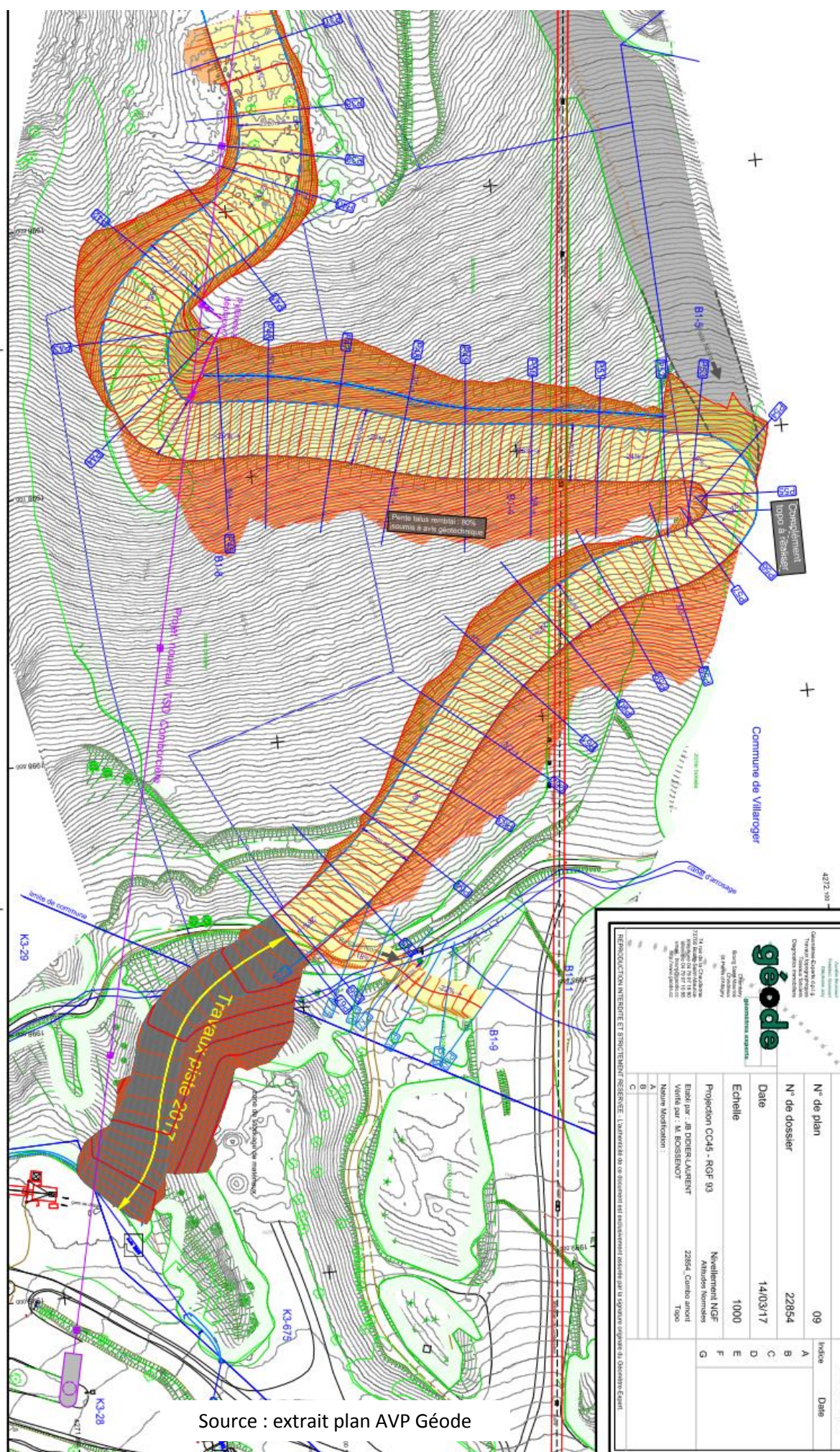


Vue sur le secteur à défricher depuis la route d'accès à Arc 2000 *FP*



Vue du boisement au droit du projet de piste AP

Annexe 4 : Plan du projet



Annexe 6 : Note environnemental

A. Descriptif du projet

✓ Localisation du projet :

Le site d'étude est situé en Savoie, dans la vallée de la Tarentaise, sur les communes de Villaroger et de Bourg Saint Maurice, plus précisément sur le secteur d'Arc 2000 entre les lieudits Pré Saint Esprit et le Signal des Têtes.

✓ Le Projet :

Le projet de défrichement, objet du présent dossier est une première étape au projet de création de la piste du Loup et du renouvellement du télésiège de Comborcière.

A terme l'objectif de ce programme de travaux sera d'achever la modernisation du plateau du Pré Saint Esprit et du vallon de Comborcière :

- Le télésiège de « Comborcière ». Ce télésiège trois places non débrayable construit en 1985, ne répond plus aux attentes de la clientèle en termes de rapidité et de confort. Le projet de télésiège débrayable 4 places, dont l'axe de ligne a été décalé à l'amont permettra de garantir aux clients un accès enneigé et gravitairement plus aisé à cette ligne structurante du domaine. Au-delà des aspects de flux, l'appareil aura un temps de montée deux fois plus court offrant plus de ski et de confort aux skieurs. Avec le développement de l'urbanisation et la création de plus de 1000 lits sur Arc 1600, cet appareil de liaison entre 1600 et 2000 verra de manière certaine son débit augmenter.
- La piste rouge du Loup sera une nouvelle piste de ski dont l'objectif premier sera d'ouvrir à une clientèle plus large, le vallon de Comborcière dont l'accès est aujourd'hui réservé aux skieurs expérimentés (uniquement pistes noires).

Les travaux listés ci-dessus sont prévus pour 2018 et font l'objet d'une étude d'impact globale, dont les prospections ont démarrées à l'automne 2016. Cette dernière sera déposée d'ici la fin d'année 2017.

Or les conclusions de cette étude demanderont de manière certaine de réaliser le défrichement à l'automne pour respecter l'avifaune.

Le dossier de défrichement étant soumis à demande de cas par cas, nous devons obtenir un avis de la DREAL sur cette étape pour instruire le dossier de défrichement auprès de la DDT. Attendre l'avis de l'étude d'impact, qui sera probablement rendu en hiver 2018, ne permettra pas de réaliser ces opérations de coupe à l'automne 2017 !

Au vue de la longueur du projet et de la difficulté d'accès au site, une réalisation du défrichement à l'automne 2018 condamnerait la réalisation du chantier de la nouvelle remontée pour cette même année.

C'est dans une démarche anticipative qu'ADS se rapproche donc de vos services pour instruire dans un premier temps uniquement les opérations de défrichement inhérentes au projet.

⇒ Données chiffrées :

Surface totale à défricher (piste + remontée) : de l'ordre de 29 000 m². Soit presque 3 ha.

Les mesures compensatoires consisteront à réaliser :

- Pour moitié du reboisement, afin de diminuer l'impact paysager des travaux en travaillant notamment une partie de l'ancienne piste noire.
- Pour autre moitié du défrichement d'aulnes vert afin de favoriser les populations de tétra Lyre locales.

Le tout pour un montant de travaux équivalent à 30 500€.

Le défrichement sera réalisé par une équipe de bucheron à pied. Aucun terrassement ne sera réalisé durant cette phase du projet.

Toutes les mesures compensatoires seront réalisées en local.

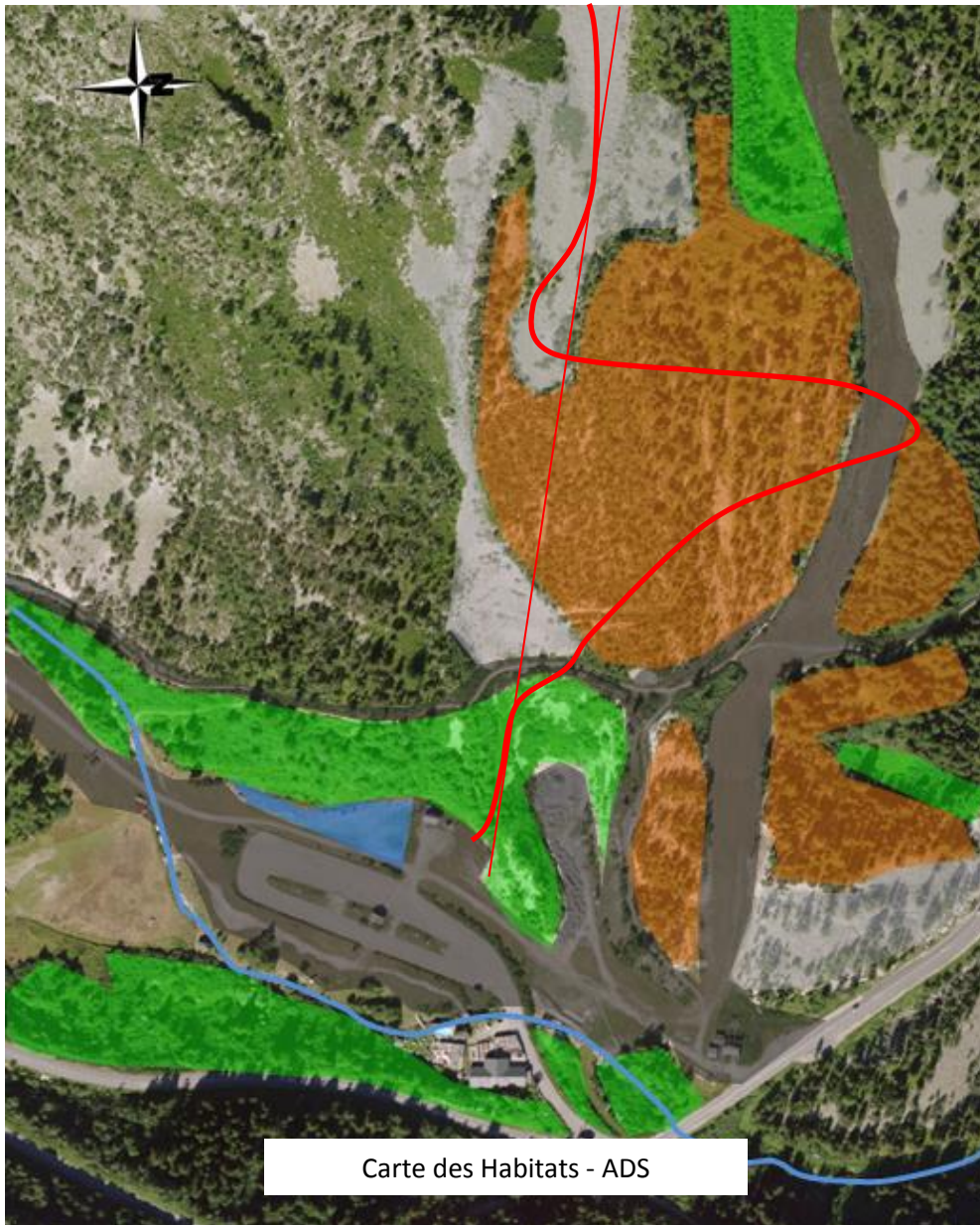
Ces mesures compensatoires ont été définies en collaboration avec les responsable ONF des secteurs de Bourg Saint Maurice et de Villaroger. (Voir annexe 8)







B. Contexte environnemental

✓ Le contexte géologique :

Le secteur d'étude est positionné à la frontière entre des quartzites du Trias symbolisé « tO » et chevauchant des schistes houiller symbolisés « h4-5a » (sur la carte géologique N°727 de Bourg Saint Maurice) entre ces deux grandes entités on retrouve des affleurements plus modestes de quartzite grossière et de gneiss ocellés. L'ensemble est recouvert par un éboulis grossier d'origine glaciaire.

✓ Le milieu naturel :



	Milieux anthropiques		Eboulis siliceux		Zone-Humide
	Aulnaies		Forêt de Mélèzes et d'Arolles		Ruisseau

Correspondances C.B estimé :

Milieux Anthropiques / 87.2 Zones Rudérales

Eboulis siliceux / 61.1 Eboulis siliceux alpins et nordiques

Zone Humide / Bas marais oligotrophe

Forêt de Mélèze et d'Arolles / 42.3 Forêt de Mélèzes et d'Arolles

Aulnaies / 41. C Aulnaies

Ruisseau / 24.1 Lits de Rivières







⇒ **Le projet ne recoupe pas d'habitat à forte valeur ou d'intérêt prioritaire.**

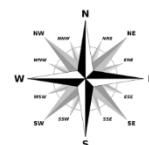
✓ **La faune / La flore**

Dans le cadre de l'observatoire environnemental du domaine skiable des Arcs / Peisey vallandry des prospections faune / flore ont été réalisées. Les données disponibles sont principalement situées au niveau du plateau du Pré Saint Esprit.



Localisation des prospections faune / flore

- | | | |
|--|--|--|
|  Lépidoptères |  Amphibiens |  Mammifères / Oiseaux |
|  Orthoptères |  Réptiles |  Flores |



Liste de Lépidoptères :

NOM scientifique	NOM vernaculaire	Statut de protection
Papilio machaon Linnaeus, 1758	Machaon (Le)	Non protégée
Lasiommata maera (Linnaeus, 1758)	Némusien (Le), Ariane (L'), Némutien (Le), Satyre (Le)	Non protégée
Euphydryas intermedia (Ménétrières, 1859)	Damier du Chèvrefeuille (Le)	Non protégée
Callophrys rubi (Linnaeus, 1758)	Thécla de la Ronce (La), Argus vert (L')	Non protégée
Coenonympha gardetta (Prunner, 1798)	Satyrion (Le), Philéa (Le)	Non protégée
Boloria euphrosyne (Linnaeus, 1758)	Grand collier argenté (Le), Nacré sagitté (Le)	Non protégée
Anthocharis cardamines (Linnaeus, 1758)	Aurore (L')	Non protégée

Liste d'Orthoptères :

NOM scientifique	NOM vernaculaire	Statut de protection
Chorthippus mollis (Charpentier, 1825)	Criquet des jachères	Non protégée
Tettigonia cantans (Fuessly, 1775)	Sauterelle cymbalière, Sauterelle chanteuse	Non protégée
Stethophyma grossum (Linnaeus, 1758)	Criquet ensanglanté, OEdipode ensanglantée	Non protégée
Chrysochraon dispar (Germar, 1834)	Criquet des clairières	Non protégée
Euthystira brachyptera (Ocskay, 1826)	Criquet des Genévriers	Non protégée
Decticus verrucivorus (Linnaeus, 1758)	Dectique verrucivore, Sauterelle à sabre, Sauterelle rondue, Dectique commun, Dectique	Non protégée
Miramella alpina (Kollar, 1833)	Miramelle alpestre	Non protégée
Chorthippus parallelus parallelus (Zetterstedt, 1821)	Criquet des pâtures	Non protégée

Podisma pedestris (Linnaeus, 1758)	Non protégée
---------------------------------------	-----------------

Liste d'Amphibiens :

NOM scientifique	NOM vernaculaire	Statut de protection
Rana temporaria Linnaeus, 1758	Grenouille rousse	Protégée

Liste de Reptiles :

NOM scientifique	NOM vernaculaire	Statut de protection
Vipera aspis (Linnaeus, 1758)	Vipère aspic	Protégée
Zootoca vivipara (Lichtenstein, 1823)	Lézard vivipare	Protégée

Liste de Mammifères :

NOM scientifique	NOM vernaculaire	Statut de protection
Sorex alpinus Schinz, 1837	Musaraigne alpine	Non protégée
Meles meles (Linnaeus, 1758)	Blaireau européen	Non protégée
Lepus europaeus Pallas, 1778	Lièvre d'Europe	Non protégée

Liste d'Oiseaux :

NOM scientifique	NOM vernaculaire	Statut de protection
<i>Phylloscopus collybita</i> (Vieillot, 1887)	<i>Pouillot véloce</i>	Protégée
<i>Parus ater</i> Linnaeus, 1758	<i>Mésange noire</i>	Protégée
<i>Carduelis flammea</i> (Linnaeus, 1758)	<i>Sizerin flammé</i>	Protégée
<i>Motacilla alba</i> Linnaeus, 1758	<i>Bergeronnette grise</i>	Protégée
<i>Aegithalos caudatus</i> (Linnaeus, 1758)	<i>Mésange à longue queue</i>	Protégée

<i>Phoenicurus ochruros</i> (S. G. Gmelin, 1774)	Rougequeue noir	Protégée
<i>Fringilla coelebs</i> Linnaeus, 1758	Pinson des arbres	Protégée
<i>Cuculus canorus</i> Linnaeus, 1758	Coucou gris	Protégée
<i>Parus cristatus</i> Linnaeus, 1758	Mésange huppée	Protégée
<i>Dendrocopos major</i> (Linnaeus, 1758)	Pic épeiche	Protégée
<i>Erithacus rubecula</i> (Linnaeus, 1758)	Rougegorge familier	Protégée
<i>Turdus merula</i> Linnaeus, 1758	Merle noir	Non protégée
<i>Troglodytes troglodytes</i> (Linnaeus, 1758)	Troglodyte mignon	Protégée
<i>Turdus viscivorus</i> Linnaeus, 1758	Grive draine	Non protégée
<i>Turdus torquatus</i> Linnaeus, 1758	Merle à plastron	Protégée
<i>Sylvia atricapilla</i> (Linnaeus, 1758)	Fauvette à tête noire	Protégée
<i>Turdus philomelos</i> C. L. Brehm, 1831	Grive musicienne	Non protégée
<i>Sylvia atricapilla</i> (Linnaeus, 1758)	Fauvette à tête noire	Protégée
<i>Nucifraga caryocatactes</i> (Linnaeus, 1758)	Cassenoix moucheté, Casse-noix	Protégée
<i>Prunella modularis</i> (Linnaeus, 1758)	Accenteur mouchet	Protégée

Liste des espèces végétales :

NOM scientifique	NOM vernaculaire	Statut de protection
<i>Salix glaucosericea</i> Flod., 1943	Saule glauque	Protégée

- ⇒ L'objectif étant de réaliser le défrichement à l'automne, tout impact majeur sur l'avifaune, devrait être évité. Les reptiles et amphibiens seront momentanément perturbés durant le défrichement mais leur habitat (éboulis et zones humides) ne seront pas impactés par les travaux de défrichement.

✓ **Le zonage réglementaire :**

Parc National de la Vanoise :

Le projet est situé à 4.9 Km de la zone centrale du Parc National de la Vanoise.

Zone Naturel Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique :

On retrouve les ZNIEFF de types 1 & 2 :

- La ZNIEFF 1 : « Forêt de Malgovert » situé à 150 m du projet.
- La ZNIEFF 2: « Massif de la Vanoise » dont le projet est compris dans l'emprise

Zones d'Intérêt Communautaire pour la Conservation des Oiseaux (ZICO) :

L'aire d'étude n'est pas localisée dans une ZICO. La ZICO la plus proche est à moins de 100 m du projet.

NATURA 2000 :

Aucune SIC ou ZPS n'est répertorié sur l'emprise du projet. A proximité on retrouve le Site SIC/ZPS N°FR8201783 « Massif de la Vanoise » situé à 3.7 Km.

Arrêté de Protection Préfectoral de Biotope :

L'APPB le plus proche du projet est situé sur la commune de Bourg Saint Maurice : Ruisseau de l'Eglise à 3.6 Km.

Réserves naturelles :

La réserve naturelle la plus proche du projet est la réserve naturelle nationale des Hauts de Villaroger située à 1.2 Km à vol d'oiseau du projet.

Document d'urbanisme:

La commune de Bourg Saint Maurice a actualisé son PLU le 13 mars 2014. Le projet se situe sur 2 zones :

- Ns et Nas: Espaces naturels et d'alpage, destiné aux équipements et aménagements en vue de la pratique du ski, et aux remontées mécaniques. D'après l'article N2, sont autorisés en zone Ns « l'ensemble des installations et travaux à condition d'être liés à l'exploitation et à la sécurité du domaine skiable, sous réserve de ne pas compromettre la sécurité du domaine skiable »

⇒ L'indice a défini la présence d'alpage sur le zonage

La commune de Villaroger est dotée d'un PLU approuvé le 14 septembre 2016. Le projet se situe sur une zone :

- As : secteurs agricoles accueillant les pistes de ski. Elle correspond aux secteurs concernés par la présence du domaine skiable et des infrastructures liées à ce dernier.

⇒ **Le projet est compatible avec les documents d'urbanisme des deux communes**

Risques Naturels :

Le secteur d'étude n'est pas compris dans l'emprise des PPRN des deux communes.

Toutefois il existe sur la zone du site des risques :

- Liées aux phénomènes avalancheux : Le risque est pondéré au quotidien par la mise en œuvre du PIDA sur le domaine. Les pentes sont déjà équipées en catex.
- Liées aux chutes de pierres et de blocs en rapport avec la présence d'affleurement rocheux à l'amont.

Aucun de ces phénomènes n'est de nature à empêcher le défrichement du site. La forêt d'arbre de taille modeste n'est pas de nature à jouer un rôle protecteur. Les premières études réalisées par les cabinets Engineerisk et Arias montagne dans le cadre du projet final ont rendu des conclusions favorables quant à la faisabilité du projet. (Voir annexe 9 & 10)

Périmètre de protection de Captage :

Aucun périmètre de protection de captage n'est dans l'emprise du projet ou du défrichement.

C. Conclusion et synthèse des enjeux environnementaux

Au vu des premières études sur site et des données issues de l'observatoire environnemental du domaine, réalisé par le bureau d'étude Karum, il est à noter que le défrichement:

- N'impacte ni zones humides, ni ruisseaux
- Est compatible avec le PLU et le PPRN de Bourg Saint Maurice.
- N'empiète sur aucun monument historique, ni site archéologique répertorié.
- Nécessite une autorisation de défrichement, établie en collaboration avec l'ONF
- Sera réalisé à l'automne ce qui réduit tout impact majeur sur l'avifaune locale (niches de passereaux - galliformes) à un simple dérangement en phase travaux.
- N'impactera aucune espèce protégée floristique. N'impactera pas durablement la faune locale.
- N'engendrera aucune dégradation de la ressource en eau potable
- Fera l'objet de mesures compensatoires

En conclusion, le défrichement semble avoir un impact faible sur le milieu environnant et ne semble pas justifier la mise en place d'une étude d'impact.