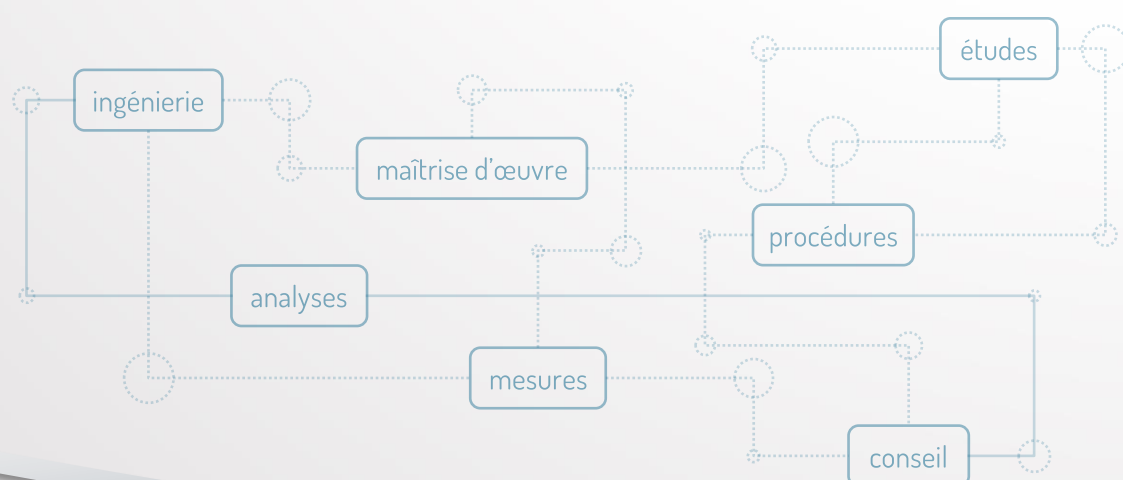


Etude écologique

Investigations et détermination des enjeux écologiques des groupes avifaune et chiroptères dans le cadre d'un projet de rénovation de bâtiments, au château de Nernier



novembre 2023



12 Avenue du Pré de Challes - Parc des Glaisins
ANNECY LE VIEUX - 74 940 ANNECY
☎ 04 50 64 06 14 📠 04 50 64 08 73
@ : sage.annecy@sage-environnement.fr
🌐 : www.sage-environnement.com

Fiche document :

Informations :

Client / Maître d'ouvrage :	SAS AMA TERRA
Contact – Coordonnées :	
Numéro dossier SAGE :	23.172
Responsable :	Camille LEGRAND /Laurent BOURGOIN
Assistant(e)s :	
Relecteur :	Laurent Bourgoin
Titre :	Etude écologique
Sous-titre – objet :	Investigations et détermination des enjeux écologiques des groupes avifaune et chiroptères dans le cadre d'un projet de rénovation de bâtiments, au château de Nernier
Catégorie document :	Rapport technique
Mots clés :	[Mots clés]
Statut document :	Final
Indice de révision :	V0
Référence document :	CL/23.172/
Confidentialité :	
Fichier :	Etude_ecologique_23-172_NernierLB-CL.docx
Date :	20/11/2023
Nombre de pages :	21

Historique des versions et révisions :

Indice révision	Date	Détails – modifications	Resp.
0	20/11/2023	Version initiale	Camille LEGRAND /Laurent BOURGOIN

Avertissement :

Ce document, les données, informations, analyses et conclusions qu'il contient sont la propriété exclusive du maître d'ouvrage. Toute reproduction, diffusion, publication, mise en ligne, même partielle, ne peut être effectuée sans son accord préalable mentionné par écrit. Le cas échéant, citation doit être faite de la source des éléments reproduits.

SAGE Environnement ne communiquera aucune information, document ou fichier en dehors de ce cadre strict.



12 Avenue du Pré de Challes – Parc des Glaisins
ANNECY LE VIEUX – 74 940 ANNECY
☎ 04 50 64 06 14 📠 04 50 64 08 73
@ : sage.annecy@sage-environnement.fr
🌐 : www.sage-environnement.com

PRÉAMBULE

Ce rapport rend compte des investigations réalisées à la demande de SAS AMA TERRA, dans le cadre d'un projet de restauration et d'aménagement intérieur de bâtiments sur la commune de Nernier (74).

Dans la perspective d'un dépôt d'une demande de dossier au cas par cas, ces investigations avaient pour but de déterminer les éventuels enjeux écologiques relatifs notamment aux chiroptères et à l'avifaune au sein des bâtiments.

TABLE DES MATIERES

PRÉAMBULE	3
I. Zone d'étude	6
II. Méthodologie d'investigation	7
II.1 Equipe de travail	7
II.2 Mode opératoire	7
II.3 Détermination des Enjeux et des sensibilités écologiques	7
II.3.1.1 Les enjeux écologiques	7
II.3.1.1.a Protection nationale	7
II.3.1.1.b Protection Européenne	8
II.3.1.1.c Listes rouges	8
c.1 Au niveau national	8
c.2 Au niveau régional	8
II.3.1.2 Les sensibilités écologiques (impacts potentiels)	9
III. Résultats des investigations	10
III.1.1 Bâtiment 2 : la fruitière	10
III.1.1.1 Au niveau de l'avifaune	10
III.1.1.2 Au niveau des mammifères volants	10
III.1.1.3 Au niveau des autres taxons de la faune sauvage (complémentaire)	10
III.1.1 Bâtiment 3 : le chalet et la tour	11
III.1.1.1 Le chalet	11
III.1.1.1.a Au niveau de l'avifaune	12
III.1.1.1.b Au niveau des mammifères volants	12
III.1.1.1.c Au niveau des autres taxons de la faune sauvage (complémentaire)	12
III.1.1.2 La tour	12
III.1.1.2.a Au niveau de l'avifaune	13
III.1.1.2.b Au niveau des mammifères volants	13
III.1.1.2.c Au niveau des autres taxons de la faune sauvage (complémentaire)	13
III.1.2 Bâtiment 4 : les écuries	13
III.1.2.1 Les pièces	13
III.1.2.1.a Au niveau de l'avifaune	14
III.1.2.1.b Au niveau des mammifères volants	14
III.1.2.1.c Au niveau des autres taxons de la faune sauvage (complémentaire)	15
III.1.2.2 Les combles	15
III.1.2.2.a Au niveau de l'avifaune	15
III.1.2.2.b Au niveau des mammifères volants	15
III.1.2.2.c Au niveau des autres taxons de la faune sauvage (complémentaire)	15
III.1.3 Bâtiment 5 : la serre	16
III.1.3.1 Au niveau de l'avifaune	16
III.1.3.2 Au niveau des mammifères volants	16
III.1.3.3 Au niveau des autres taxons de la faune sauvage (complémentaire)	16
III.1.4 Bâtiment 6 : la forge	17
III.1.4.1 Au niveau de l'avifaune	17
III.1.4.2 Au niveau des mammifères volants	17
III.1.4.3 Au niveau des autres taxons de la faune sauvage (complémentaire)	17
III.1.5 Synthèse des résultats et discussion	18
IV. Définition des enjeux et des sensibilités écologiques	19
IV.1 Enjeux écologiques	19
IV.1.1.1 Taxons visés lors de la prospections (Oiseaux, Mammifères volants)	19

IV.1.1.2 Autres taxons (éléments complémentaires).....	19
IV.2 Sensibilités écologiques (impacts potentiels)	20
V. Conclusion.....	21

LISTE DES FIGURES

Figure 1 : Zone d'étude	6
Figure 2 : Localisation et photographies du bâtiment n°2 (la fruitière)	10
Figure 3 : Localisation du bâtiment n°3 (le chalet et la tour) au niveau de la zone d'étude	11
Figure 4: Bâtiment 3, partie Sud-Est : le chalet	11
Figure 5 : Tas de déjections de Fouine (<i>Martes foina</i>), dans les combles du chalet.....	12
Figure 6 : La tour et l'annexe du bâtiment 3.....	12
Figure 7 : Trace d'un ancien nid d'Hirondelle rustique (<i>Hirundo rustica</i>)	13
Figure 8 : Localisation du bâtiment n°4 (les écuries) au niveau de la zone d'étude.....	13
Figure 9 : Bâtiment 4, façades et pièces	14
Figure 10 : Anciennes traces de nids d'Hirondelles rustique (<i>Hirundo rustica</i>), bâtiment 4, Nernier	14
Figure 11: Comble du bâtiment 4, les écuries	15
Figure 12 : Bâtiment n°5 (la serre), localisation et photographies	16
Figure 13 : Reste de noix, grignoté par un petit mammifère, bâtiment 5	17
Figure 14 : Bâtiment 6, la forge : localisation et photographies.....	17
Figure 15 : Résultat des prospections menées le 07/11/2023. Deux taxons étaient ciblés lors de l'investigation : les chiroptères et les oiseaux. Les autres taxons ont été notés en complément.	18

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Espèces et enjeu associé identifiés lors de la prospection des bâtiments. A noter que la présence de ces espèces a été déterminée par la détection de nids, relativement anciens (absence de guano).....	19
Tableau 2 : Espèces complémentaires identifiées au cours de la prospection avifaune et mammifères volants, effectuée au niveau des bâtiments. A noter que seuls des indices de présence (déjections, reste de repas)) ont été détectés.	19
Tableau 3 : Sensibilité écologique des espèces observées lors de la prospection avifaune et chiroptère, effectuée au niveau des bâtiments 2 à 6 du château de Nernier	20

I. Zone d'étude

Situé dans la Région Auvergne Rhône-Alpes, et plus précisément au village de Nernier à proximité du Lac Léman, le site d'étude s'inscrit sur les parcelles OA 0008, 0535 et 0536. Il se compose de six bâtiments : le château, la fruitière, la tour et le chalet, les écuries, la serre, et la forge (Figure 1). Tous les bâtiments ont été prospectés, à l'exception du bâtiment 1, le château, actuellement habité.



Figure 1 : Zone d'étude

II. Méthodologie d'investigation

II.1 EQUIPE DE TRAVAIL

Deux personnes sont intervenues sur le dossier : Laurent Bourgoïn et Camille Legrand, tous deux chargés d'étude écologique. Les deux intervenants ont participé à la rédaction et aux investigations de terrain concernant l'avifaune et les mammifères et plus particulièrement les mammifères volants.

Les investigations de terrain ont été réalisées le 07/11/23.

II.2 MODE OPERATOIRE

L'objectif de ces prospections consistait à mettre en évidence d'éventuels indices de présence /fréquentation au sein des bâtiments d'espèce à enjeu notamment concernant les oiseaux et les chiroptères.

A cette fin et pour chacun des bâtiments, une visite à pied a été effectuée et une recherche systématique (guano, nids, cadavres, plumes, pelote de réjections, etc.) a été réalisée. Ces visites ont été effectuées par deux intervenants.

Matériel utilisé : Lampes frontales, échelle, GPS, appareil photo.

Les visites se sont organisées en deux temps. D'abord une prospection au sol (parcours des contours des murs et des objets présents, puis élargissement à la totalité du sol) puis poursuite de la recherche d'indices de présence sur les murs, les plafonds et dans les combles. Quand cela était possible, un parcours sur le toit a également été effectué. Un tour du bâtiment extérieur a aussi été conduit lors des prospections afin de détecter d'éventuels nids (Hirondelle de fenêtre notamment).

II.3 DETERMINATION DES ENJEUX ET DES SENSIBILITES ECOLOGIQUES

II.3.1 Les enjeux écologiques

Les enjeux écologiques des espèces ont été définis à l'aide des listes rouges, définissant le statut de rareté des espèces, à l'échelle nationale et régionale, et des textes réglementaires relatifs à la protection des espèces sur le territoire français et européen. Ces derniers sont présentés ci-dessous :

II.3.1.1.a Protection nationale

- Pour l'avifaune, il s'agit l'Arrêté du 21 juillet 2015 modifiant l'arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection, et en particulier de l'Article 3 ;
- Pour les mammifères, il s'agit l'Arrêté du 15 septembre 2012 modifiant l'arrêté du 23 avril 2007 fixant la liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection, et en particulier de l'Article 2 ;

II.3.1.1.b Protection Européenne

- La Directive 97/62/CE conseil du 27 octobre 1997 portant adaptation au progrès technique et scientifique de la directive 92/43/CEE concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages ; avec notamment ses annexes I-(habitats) et II (espèces)
- La Directive 2009/147/CE du 30 novembre 2009 du Parlement européen et du Conseil concernant la conservation des oiseaux sauvages (Directive européenne dite Directive Oiseaux) et en particulier son Annexe I.

II.3.1.1.c Listes rouges

Les listes d'espèces protégées ne sont pas nécessairement indicatrices de la valeur patrimoniale des espèces. Par exemple, si pour la flore les protections légales sont assez bien corrélées à la rareté des espèces, aucune considération de rareté n'intervient dans la définition des listes d'oiseaux protégés.

Cette situation amène logiquement à utiliser d'autres outils de bioévaluation, établis par des spécialistes, pour évaluer la rareté des espèces présentes : les listes rouges. Ce sont des synthèses de littérature naturaliste à échelle variée. Elles rendent compte de l'état des populations d'espèces dans le secteur géographique auquel elles se réfèrent : l'Europe, le territoire national, une région, un département.

Ces listes de référence n'ont en général pas de valeur juridique (seules les listes d'espèces protégées et les directives Habitats et Oiseaux apportent une protection juridique sous certaines conditions), mais sont des outils indispensables à l'évaluation patrimoniale des espèces. Elles permettent en outre de nuancer certaines présences d'espèces protégées qui sont en fait tout à fait communes.

Ces listes attribuent à chaque espèce évaluée l'une des catégories suivantes (en jaune les statuts d'espèce menacée) :

Les critères d'évaluation pour ces deux listes sont les suivants :

EX = éteint	NT = quasi menacé
EW = éteint à l'état sauvage	LC = préoccupation mineure
CR = en danger critique d'extinction	DD = insuffisamment documenté
EN = en danger d'extinction	NA = non applicable
VU = vulnérable	NE = non évalué

c.1 Au niveau national

UICN : Union Internationale pour la Conservation de la Nature. MNHN : Muséum National d'Histoire Naturelle. ONCFS : Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage. SHF : Société Herpétologique de France. SEOF : Société d'Etudes Ornithologiques de France. LPO : Ligue de Protection des Oiseaux. SFEPM : Société Française pour l'Etude et la Protection des Mammifères. OPIE : Office Pour les Insectes et leur Environnement. SEF : Société Entomologique de France. ONEMA : Office National de l'Eau et des Milieux Aquatiques. ARPAPA : Association Régionale de Pêche Auvergne-Rhône-Alpes

- UICN France, MNHN, LPO, SEOF & ONCFS (2016). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre Oiseaux de France métropolitaine. Paris, France, 32 pp.
- UICN France, MNHN, SFEPM & ONCFS (2017). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre Mammifères de France métropolitaine. Paris, France, 16 pp.

c.2 Au niveau régional

LPO : Ligue de Protection des Oiseaux. CORA Faune Sauvage : Centre Ornithologique Rhône-Alpes Faune Sauvage.

- CORA Faune sauvage (2008). Liste rouge des Vertébrés Terrestres de la région Rhône-Alpes – Version 3. 24 p.
- LPO Rhône-Alpes (2015). Liste rouge des Chauves-souris menacées en Rhône-Alpes. 2 pp.

La liste rouge régionale étant relativement ancienne (parution en 2008 / une nouvelle liste devrait paraître en 2024), un document supplémentaire a été utilisé pour évaluer l'enjeu des espèces d'oiseaux. Il s'agit d'un bilan de 20 ans de relevés protocolés (STOC) réalisés sur l'ensemble de la région Rhône-Alpes.¹

Suivant ces éléments, l'enjeu écologique des espèces observées a pu être déterminé à partir d'une échelle de 1 à 7 niveaux :

Très fort	Fort	Modéré à fort	Modéré	Faible à modéré	Faible	Très faible
-----------	------	---------------	--------	-----------------	--------	-------------

II.3.1.2 Les sensibilités écologiques (impacts potentiels)

La détermination des sensibilités écologiques se base sur les enjeux écologiques préalablement définis pour chaque espèce, en y associant le projet de restauration et les emprises de travaux. L'impact sera alors déterminé en fonction du dérangement, de la diminution ou de la disparition de la colonie ou de l'espèce sur le secteur, causé par les travaux de restauration.

Une échelle de 1 à 9 niveaux, relative au niveau d'impact, a ainsi été définie pour chaque espèce observée :

Très fort	Fort	Modéré à fort	Modéré	Faible à modéré	Faible	Très faible	Négligeable	Non évaluable
-----------	------	---------------	--------	-----------------	--------	-------------	-------------	---------------

¹ Vernet Arthur (2020). *Rapport d'exécution : Suivre l'évolution de la biodiversité en Auvergne-Rhône-Alpes*. LPO Auvergne-Rhône-Alpes, 27 pp.

III. Résultats des investigations

Les résultats des investigations effectuées le 07/11/23 sont présentés par bâtiment. Pour rappel, le bâtiment 1 n'a pas fait l'objet de prospections.

III.1.1 Bâtiment 2 : la fruitière

Le bâtiment 2 est un bâtiment de petite superficie et de faible hauteur sous plafond. Il semble régulièrement utilisé par l'Homme. Aucun interstice n'a été détecté au niveau des murs, et du toit ; le toit ayant une charpente plate de type bétonné (Figure 2).



Figure 2 : Localisation et photographies du bâtiment n°2 (la fruitière)

III.1.1.1 Au niveau de l'avifaune

Aucun indice révélant la présence d'oiseaux nicheurs n'a été détecté ni à l'extérieur (pas de nid d'Hirondelle de fenêtre) ni à l'intérieur (en particulier aucun indice de fréquentation de rapace nocturne).

III.1.1.2 Au niveau des mammifères volants

Aucun indice de présence relatif aux Chiroptères n'a été détecté (en particulier aucune crotte).

III.1.1.3 Au niveau des autres taxons de la faune sauvage (complémentaire)

Aucune trace de présence n'a été détectée.

III.1.1 Bâtiment 3 : le chalet et la tour

Le bâtiment 3 se compose de deux parties distinctes : le chalet (partie Sud-Est) et la tour (partie Nord-Ouest)



Figure 3 : Localisation du bâtiment n°3 (le chalet et la tour) au niveau de la zone d'étude

III.1.1.1 Le chalet

Le chalet est une ancienne habitation, qui n'est, aujourd'hui, plus utilisée. Les locaux ont été conservés fermés. Ces derniers sont caractérisés par des murs et plafonds lisses, à l'exception des combles où une charpente en bois est présente (Figure 4).



Figure 4: Bâtiment 3, partie Sud-Est : le chalet

III.1.1.a Au niveau de l'avifaune

Aucun indice révélant la présence d'oiseaux nicheurs n'a été détecté ni à l'extérieur (pas de nid d'Hirondelle de fenêtre) ni à l'intérieur (en particulier aucun indice de fréquentation de rapace nocturne).

III.1.1.b Au niveau des mammifères volants

Aucun indice de présence relatif aux Chiroptères n'a été détecté (en particulier aucune crotte).

III.1.1.c Au niveau des autres taxons de la faune sauvage (complémentaire)

Des déjections de Fouine (*Martes foina*) ont été observées, à plusieurs reprises, dans les combles du chalet (Figure 5).



Figure 5 : Tas de déjections de Fouine (*Martes foina*), dans les combles du chalet

Dans les pièces de vie, des noix grignotées, placées dans un placard, ont révélées la présence/le passage d'un petit mammifère attribuable potentiellement à du Loir gris (*Glis glis*).

III.1.2 La tour

La tour est caractérisée par une forte hauteur sous plafond ; la charpente en bois y est apparente. Accolée à cette tour, se trouve une annexe reliant le chalet et la tour. Cette annexe sera présentée ci-dessous avec la tour (Figure 6).



Figure 6 : La tour et l'annexe du bâtiment 3

III.1.2.a Au niveau de l'avifaune

Des traces d'anciens nids (2) d'Hirondelles rustiques (*Hirundo rustica*) ont été détectées au niveau des poutres de la charpente (Figure 7). Aucun guano n'était visible sur le sol (non nettoyé) ou à proximité. L'espèce ne semble donc plus utiliser ce bâtiment.



Figure 7 : Trace d'un ancien nid d'Hirondelle rustique (*Hirundo rustica*)

III.1.2.b Au niveau des mammifères volants

Aucun indice de présence relatif aux Chiroptères n'a été détecté (en particulier aucune crotte).

III.1.2.c Au niveau des autres taxons de la faune sauvage (complémentaire)

Aucune trace de présence n'a été détectée.

III.1.2 Bâtiment 4 : les écuries

Seront distinguées dans ce bâtiment (Figure 8), les pièces et les combles.



Figure 8 : Localisation du bâtiment n°4 (les écuries) au niveau de la zone d'étude

III.1.2.1 Les pièces

Le bâtiment 4 se compose de plusieurs pièces, plus ou moins grandes, toutes constituées de matériaux bruts : murs et sol en pierres, cimentés ou bétonnés ; charpente en bois apparente. De nombreuses cavités ont pu

être observées dans les pierres murales (Figure 9). Les poutres des charpentes et les cavités murales pourraient constituer des points d'accroches potentiellement favorables à la faune.



Figure 9 : Bâtiment 4, façades et pièces

III.1.2.1.a Au niveau de l'avifaune

Des traces d'anciens nids tombés et des nids encore accrochés d'Hirondelles rustiques (*Hirundo rustica*) ont été détectés dans deux pièces (Figure 10). Aucune trace de guano n'était visible sur le sol non nettoyé ou à proximité. L'espèce ne semble donc plus utiliser ce bâtiment.



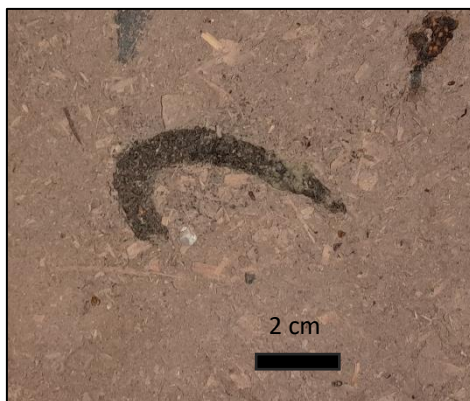
Figure 10 : Anciennes traces de nids d'Hirondelles rustique (*Hirundo rustica*), bâtiment 4, Nernier

III.1.2.1.b Au niveau des mammifères volants

Aucun indice de présence relatif aux Chiroptères n'a été détecté (aucune crotte en particulier).

III.1.2.1.c Au niveau des autres taxons de la faune sauvage (complémentaire)

Des déjections éparses, non fraîches, de Fouine (*Martes foina*) ont été identifiées dans le bâtiment. (Figure 11).



III.1.2.2 Les combles

Les combles du bâtiment constituent de grands espaces ventilés et peu isolés : tuiles directement posées sur la charpente.



Figure 11: Comble du bâtiment 4, les écuries

III.1.2.2.a Au niveau de l'avifaune

Aucun indice révélant la présence d'oiseaux nicheurs n'a été détecté. En particulier aucun indice de fréquentation de Chouette et/ou Hibou n'a été observé.

III.1.2.2.b Au niveau des mammifères volants

Aucun indice de présence relatif aux Chiroptère n'a été détecté (aucune crotte en particulier).

III.1.2.2.c Au niveau des autres taxons de la faune sauvage (complémentaire)

Aucune trace de présence n'a été détectée.

III.1.3 Bâtiment 5 : la serre

La serre, de petite superficie, est un bâtiment assez lumineux doté de grandes vitres. Les murs intérieurs sont lisses. La charpente en bois est en partie découverte ; l'autre partie est couverte d'un isolant, fortement marqué par des traces d'humidité (Figure 13). Le bâtiment semble régulièrement utilisé par l'Homme. L'environnement ne semble pas favorable aux Chiroptères.



Figure 12 : Bâtiment n°5 (la serre), localisation et photographies

III.1.3.1 Au niveau de l'avifaune

Deux nids, probablement de Rougequeues noirs (*Phoenicurus ochruros*), ont été identifiés sur les poutres. Aucune trace de guano n'a été relevée.

III.1.3.2 Au niveau des mammifères volants

Aucun indice de présence relatif aux Chiroptères n'a été détecté (aucune crotte en particulier).

III.1.3.3 Au niveau des autres taxons de la faune sauvage (complémentaire)

Des noix grignotées (Figure 14) ont été détectées dans la serre, attestant la présence/le passage de petits mammifères et attribuables potentiellement à du Loir gris (*Glis glis*).



Figure 13 : Reste de noix, grignoté par un petit mammifère, bâtiment 5

III.1.4 Bâtiment 6 : la forge

La forge, composée d'une pièce et de comble, est construite avec des murs de pierres pouvant présenter quelques interstices. La charpente, nue, est en bois.

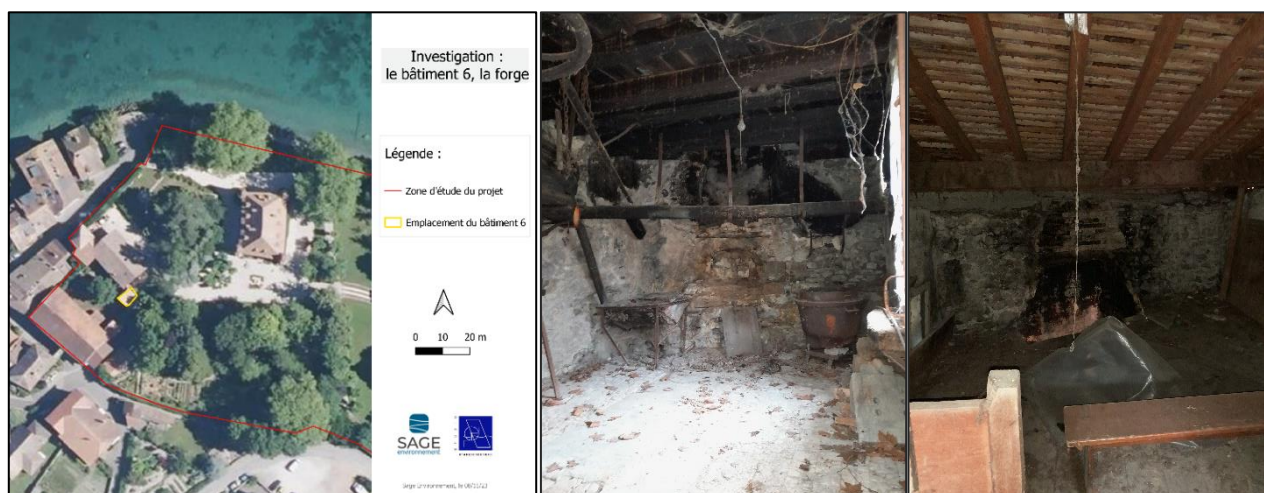


Figure 14 : Bâtiment 6, la forge : localisation et photographies

III.1.4.1 Au niveau de l'avifaune

Aucun indice révélant la présence d'oiseaux nicheurs n'a été détecté ni à l'extérieur ni à l'intérieur.

III.1.4.2 Au niveau des mammifères volants

Aucun indice de présence relatif aux Chiroptères n'a été détecté (aucune crotte en particulier).

III.1.4.3 Au niveau des autres taxons de la faune sauvage (complémentaire)

Des déjections de micromammifères ont été identifiées. Aucune identification à l'espèce n'a été effectuée.

III.1.5. Synthèse des résultats et discussion

En résumé, au cours des prospections réalisées le 07 novembre 2023, aucun indice significatif de présence de chiroptère n'a été détecté. Il est toutefois possible que quelques individus erratiques utilisent, de manière ponctuelle, les bâtiments. Les bâtiments 6, 4 et 3 (la tour uniquement), possédant des interstices et des supports d'accroches au niveau des murs et des charpentes, pourraient être favorables à la présence ponctuelle de chauves-souris. Néanmoins aucun indice de fréquentation n'a été observé. En ce qui concerne l'avifaune, quelques traces de nids d'Hirondelle rustique (*Hirundo rustica*) ont été identifiées dans les bâtiments 3 et 4, et deux nids de Rougequeue noirs (*Phoenicurus ochruros*) dans le bâtiment 5. L'état visuel des nids et l'absence de guano au sol attestent d'une utilisation ancienne des nids et des locaux par les espèces concernées.

Aucun nid sur les parties extérieures des bâtiments n'a été par ailleurs observé.

En complément, quelques traces éparses de Fouine (*Martes foina*) et de micromammifère potentiellement attribuable au Loir gris (*Glis glis*) ont été détectées dans les bâtiments 3, 4 et 5. Ces deux espèces sont sans enjeu patrimonial (Figure 16).



Figure 15 : Résultat des prospections menées le 07/11/2023. Deux taxons étaient ciblés lors de l'investigation : les chiroptères et les oiseaux. Les autres taxons ont été notés en complément.

IV. Définition des enjeux et des sensibilités écologiques

IV.1 ENJEUX ECOLOGIQUES

Ci-dessous ont été définis les enjeux écologiques des espèces observées.

IV.1.1 Taxons visés lors de la prospections (Oiseaux, Mammifères volants)

Les deux espèces d'oiseaux détectées dans les bâtiments ont été classées en enjeu écologique fort pour l'Hirondelle rustique (*Hirundo rustica*) et en enjeu faible à modéré pour le Rougequeue noir (*Phoenicurus ochruros* ; Tableau 1).

Espèce	Protections		Tendance en Rhône-Alpes (%)	Listes Rouges (nicheur)		Enjeu écologique
	Nationale	Directive Habitat		France	Rhône Alpes	
Hirondelle rustique (<i>Hirundo rustica</i>)	Article 3		Stable	NT	EN	Fort
Rougequeue noir (<i>Phoenicurus ochruros</i>)	Article 3		Stable	LC	LC	Faible à modéré

Tableau 1 : Espèces et enjeu associé identifiés lors de la prospection des bâtiments. A noter que la présence de ces espèces a été déterminée par la détection de nids, relativement anciens (absence de guano).

IV.1.2 Autres taxons (éléments complémentaires)

La Fouine (*Martes foina*) et le Loir gris (*Glis glis*), détectés présents sur le site, ont été classés à enjeu faible (Tableau 2).

Espèce	Protections		Listes Rouges (nicheur)		Enjeu écologique
	Nationale	Directive Habitat	France	Rhône Alpes	
Fouine (<i>Martes foina</i>)			LC	LC	Faible
Loir gris (<i>Glis glis</i>)			LC	LC	Faible

Tableau 2 : Espèces complémentaires identifiées au cours de la prospection avifaune et mammifères volants, effectuée au niveau des bâtiments. A noter que seuls des indices de présence (déjections, reste de repas) ont été détectés.

IV.2 SENSIBILITES ECOLOGIQUES (IMPACTS POTENTIELS)

Les travaux de ce projet consistent à restaurer l'intérieur des bâtiments afin de les rendre habitable. Les travaux et les perturbations associés seront donc effectués à l'intérieur des bâtiments actuels.

Le niveau d'impacts potentiels des espèces observées a été déterminé sur cette base (Tableau 3):

Espèce	Enjeu écologique	Remarque	Niveau d'impact
Espèces visées lors de la prospection			
Hirondelle rustique (<i>Hirundo rustica</i>)	Fort	Aucun indice de présence récente. Occupation des nids semblant inactive depuis plusieurs saisons	Négligeable
Rougequeue noir (<i>Phoenicurus ochruros</i>)	Faible à modéré	Pas d'indice de présence récente	Négligeable
Espèces complémentaires à la prospection			
Fouine (<i>Martes foina</i>)	Faible		Très faible
Loir gris (<i>Glis glis</i>)	Faible		Très faible

Tableau 3 : Sensibilité écologique des espèces observées lors de la prospection avifaune et chiroptère, effectuée au niveau des bâtiments 2 à 6 du château de Nernier

Concernant les chiroptères, aucun indice n'a laissé supposer une fréquentation significative des bâtiments par une ou plusieurs espèces. En ce niveau de connaissance, le niveau d'impact significatif a été jugé nul.

V. Conclusion

La prospection avifaune et chiroptères des bâtiments du château de Nernier, effectuée le 07/11/2023, a révélé des indices de présence (anciens nids) de deux espèces d'oiseaux : l'Hirondelle rustique (*Hirundo rustica*) et le Rougequeue noir (*Phoenicurus ochruros*). L'occupation de ces dernières a toutefois été notée ancienne : aucune trace de guano attestant une utilisation récente n'a été observée. Ces espèces ont donc été évaluées à une sensibilité écologique négligeable.

Au niveau des Chiroptères, aucun indice de présence significatif n'a été détecté. L'enjeu écologique de ce taxon n'a donc pas été évalué, et la sensibilité écologique a été jugée nulle en l'état de des connaissances.

Au cours des prospections, la présence des autres taxons de la faune sauvage a été notée en complément. Des indices de présence de Fouine (*Martes foina*) et de micromammifère attribuable au Loir gris (*Glis glis*) ont été détectés. Ces deux mammifères ont été associés à une sensibilité écologique très faible.