

Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

Article R. 122-3 du code de l'environnement

Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité environnementale
Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative

Cadre réservé à l'autorité environnementale

Date de réception :

Dossier complet le :

N° d'enregistrement :

1. Intitulé du projet

Transfert du Centre Interdépartemental de Déminage de Lyon (basé actuellement à Vénissieux) au Fort de Corbas (Métropole de Lyon - Rhône) : construction d'un bâtiment neuf pour le centre de déminage ("zone vie") et réhabilitation légère du Fort pour aménager une zone pyrotechnique ("zone de stockage").

2. Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)

2.1 Personne physique

Nom

Prénom

2.2 Personne morale

Dénomination ou raison sociale

Ministère de l'Intérieur / Préfecture du Rhône / SGAMI Sud-Est / Direction immobilier

Nom, prénom et qualité de la personne
habilitée à représenter la personne morale

Monsieur BRIOT Bernard

RCS / SIRET

1 3 0 0 2 0 3 3 2 0 0 0 1 6

Forme juridique

Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1

3. Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

N° de catégorie et sous catégorie	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.))
39 - Travaux, constructions et opérations d'aménagement y compris ceux donnant lieu à un permis d'aménager, un permis de construire, ou à une procédure de zone d'aménagement concerté.	Le projet concerne une parcelle cadastrale de 91 191 m ² , correspondant au site du Fort de Corbas, étant souligné que la construction neuve n'emporte la création que de 670 m ² et sera réalisée au sein d'un polygone d'implantation de 2 300 m ² . Rappel : La zone pyrotechnique est soumise à une procédure d'enregistrement au titre des ICPE (catégorie n°1) sous la rubrique 4220 (stockage de produits explosifs), et à une procédure de déclaration pour les rubriques 4210 (conditionnement de produits explosifs) et 2793 (Installations de collecte de déchets de produits explosifs).

4. Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire

4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition

La présente demande d'examen au cas par cas concerne la construction du bâtiment de vie nécessaire au transfert du Centre de déminage de Lyon, actuellement implanté à Vénissieux, au sein du Fort de Corbas ; cette opération est soumise à Permis de Construire.

Le projet prévoit :

- la création d'une Zone Vie en dehors de la zone pyrotechnique correspondant à la construction d'un bâtiment pouvant accueillir une vingtaine de personnes, comprenant notamment des bureaux, des locaux techniques, des ateliers, des locaux sociaux et une zone technique principalement destinée au stationnement des véhicules d'interventions. A ce bâtiment seront associés des voies, une aire de stationnement, une zone de dépose d'hélicoptère (usage exceptionnel), ainsi que des ouvrages techniques annexes permettant la gestion des eaux pluviales, des eaux usées et la rétention des éventuelles eaux d'extinction incendie.
- la réhabilitation très partielle et légère du Fort, pour l'aménagement d'une zone de stockage pyrotechnique (réhabilitation légère des soutes existantes, de l'ancienne poudrière et du local de chargement / déchargement, reprise légère de la cour intérieure et des voies de circulation internes au Fort, réhabilitation de la passerelle d'accès au Fort et mise en sûreté de l'ensemble de la zone).

4.4 A quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

La décision de l'autorité environnementale devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

- Procédure de déclaration de projet emportant la mise en compatibilité du PLU de la Métropole de Lyon, ayant fait l'objet d'une évaluation environnementale,
- Dossier d'enregistrement au titre de la rubrique n°4220 des ICPE faisant l'objet d'une procédure de cas par cas,
- Permis de construire.

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques	Valeur(s)
Parcelle cadastrale correspondant au site du Fort de Corbas (unité foncière)	91 191 m ²
Polygone d'implantation au sein duquel la construction neuve sera implantée	2 300 m ²
Bâtiment neuf	670 m ²

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune(s)
d'implantation

Fort de Corbas
Chemin dit "Sous le Fort"
Commune de Corbas
Métropole de Lyon

Coordonnées géographiques¹

Long. 45° 6' 7" 51 Lat. 04° 9' 0" 43

Pour les catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7° a), 9° a), 10°, 11° a) et b), 22°, 32°, 34°, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement :

Point de départ :

Long. ° ' " Lat. ° ' "

Point d'arrivée :

Long. ° ' " Lat. ° ' "

Communes traversées :

Joignez à votre demande les annexes n° 2 à 6

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?

Oui



Non



4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

Oui



Non



4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ?

¹ Pour l'outre-mer, voir notice explicative

4.2 Objectifs du projet

Les locaux actuellement utilisés par le Centre Interdépartemental de Déminage de Lyon à Vénissieux ne sont pas adaptés à cette activité (localisation au sein du Parc Carnot - zone d'activités) et surtout ne permettent plus de respecter la réglementation en vigueur vis-à-vis de ce type d'installation.

C'est pourquoi, le projet de relocalisation du centre a été conduit en recherchant à implanter ce nouveau centre sur un site fonctionnel présentant un maximum de sécurité (pour le personnel et les riverains), tout en préservant un délai d'intervention rapide vis-à-vis du centre-ville de Lyon et vis-à-vis des équipements stratégiques d'agglomération (comme l'aéroport et les gares) grâce à un accès aisé au réseau autoroutier structurant.

De par sa localisation et sa configuration, le Fort de Corbas permet d'assurer toutes ces conditions et fonctions. En effet, on rappellera notamment que ce Fort était utilisé par le Ministère de la Défense pour les mêmes fonctions avant son acquisition par le Ministère de l'Intérieur.

Le projet tel qu'il est conçu à rechercher également à préserver le caractère patrimonial et historique du site (patrimoine architectural du Fort et de ses abords), son cadre paysagers et à respecter les enjeux environnementaux identifiés préalablement à sa conception (dont les enjeux faunistiques et floristiques).

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 dans sa phase travaux

Le site d'implantation du nouveau bâtiment est positionné sur un milieu ouvert à l'écart des principales perceptions riveraines et des zones boisées du Fort. Le projet de construction d'une surface de plancher de seulement 670 m² ne porte que sur une fraction très réduite du terrain d'assiette du projet, dans la mesure où la construction s'implantera au sein d'un polygone d'une taille limitée de 2 300 m². En outre, le nouveau bâtiment bénéficie d'une conception tirant partie des modelés topographiques afin d'atténuer sa hauteur. En effet, le bâtiment est abaissé par rapport au terrain naturel ce qui fait que la construction nouvelle n'entre pas en rivalité visuelle avec le Fort existant. De plus, la couverture végétale du bâtiment non seulement prolonge celle des bastions du Fort qui s'intègrent parfaitement dans le paysage, mais assure une plus grande insertion paysagère de ce dernier.

Les interventions au niveau des espaces extérieurs de l'enceinte fortifiée sont relativement réduites et concentrées aux abords de l'entrée principale : mécanisation du portail d'accès actuel au site (portail motorisé), réfection du chemin d'accès, création d'un espace paysager de stationnement comprenant une vingtaine d'emplacements (type evergreen par exemple) et positionnement d'une aire de dépose à usage très ponctuel pour un hélicoptère.

En ce qui concerne la réhabilitation ponctuelle du Fort, le projet prévoit une intervention minimale pour adapter le site à sa destination de zone pyrotechnique (entrepôt de munitions) et afin de tenir compte de son intérêt patrimonial. Les interventions au sein du Fort consisteront essentiellement en une remise en état du site (réhabilitation intérieure des locaux, rénovation légère du local de stockage et de huit soutes sur neuf, aménagements ponctuels des sols, ..., mise en sécurité du site).

4.3.2 dans sa phase d'exploitation

Le bâtiment non pyrotechnique construit pour la "Zone Vie" est principalement composé de 3 zones :

- Pôle de bureaux : secrétariat, bureaux, salle pédagogique et de réunions, salle opérationnelle, salle de documentation.
- Pôle soutien et pôle technique : réfectoire, vestiaires avec douches, sanitaires, buanderie, locaux techniques, zones atelier et de stockage, local entretien/ménage.
- Pôle garage / atelier : deux entrées/sorties avec portes sectionnelles, station de lavage, zones de stationnement et de circulation, local de plongée, vestiaires, locaux de stockages divers, locaux techniques et logistiques.

Les activités pyrotechniques réalisées au sein du Fort concerneront uniquement du stockage dormant et des mouvements de manipulation, sans aucune autre opération pyrotechnique : chargement/déchargement des munitions, déplacement des munitions vers la soute de stockage et/ou vers le lieu de chargement.

Le site du Fort de Corbas bénéficie d'un accès très rapide à l'Autoroute A46 (rocade Est) et au Boulevard Urbain Sud (RD 301), depuis la route du Dauphiné par le chemin d'accès dit « chemin sous le Fort ».

5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive CARMEN, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère de l'environnement vous propose un regroupement de ces données environnementales par région, à l'adresse suivante : <http://www.developpement-durable.gouv.fr/-Les-donnees-environnementales-.html>.

Cette plateforme vous indiquera la définition de chacune des zones citées dans le formulaire.

Vous pouvez également retrouver la cartographie d'une partie de ces informations sur le site de l'inventaire national du patrimoine naturel (<http://inpn.mnhn.fr/zone/sinp/espaces/viewer/>).

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le Fort de Corbas se localise à plus d'un kilomètre des deux ZNIEFF de type I les plus proches qui s'étendent en outre au-delà des étendues urbaines d'habitat et d'activités de Corbas : - Plaine de Grandes Terres (n°69000008), - Gravières de Berlay et de Pierre Blanche (n°69000007).
En zone de montagne ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Sur le territoire d'une commune littorale ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	- Le plan de Prévention du Bruit dans l'Environnement de l'Etat (2015-2018) dans la Métropole de Lyon et le département du Rhône (approuvé le 3 novembre 2015), - Le Plan Environnement Sonore sur le territoire de la Métropole (mis à jour en 2013). Le site d'étude s'insère dans un secteur assez calme soumis toutefois aux émergences sonores du Boulevard Urbain Sud, particulièrement en journée.
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet s'inscrit dans la zone de présomption de prescription archéologique n°5 "Condamines - Grand Champ - Fort de Corbas". Par un courrier en date du 16 juin 2016, la DRAC ne prescrit pas d'opération d'archéologie préventive dans le cadre du présent projet au regard de la nature des travaux projetés et de leur localisation.

Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ? si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	- Plan de Prévention des Risques d'Inondation de l'Ozon approuvé le 9 juillet 2008 : le Fort de Corbas s'insère en limite de la zone blanche et du secteur non réglementé du PPRI. - PPRT approuvé le 10/06/2013 d'INTERRALOG situé à Chaponnay (risques toxiques et thermiques) et PPRT approuvé le 24/07/2015 de CREALIS et SDSP situé à Saint-Priest (risques thermiques et de surpression) : le site du projet se situe hors des zones d'effets cartographiées de ces PPRT.
Dans un site ou sur des sols pollués ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le Fort de Corbas n'est pas identifié en tant que site potentiellement pollué (bases de données Basias et Basol). Le Fort de Corbas ayant été utilisé comme un site militaire, des sondages prospectifs seront réalisés avant le commencement des travaux afin de préciser la nature des sols.
Dans une zone de répartition des eaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le périmètre du système aquifère "couloirs de la nappe de l'Est lyonnais" sur lequel s'applique la ZRE (arrêté interpréfectoral de janvier 2016) ne couvre pas le secteur du Fort de Corbas.
Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Deux captages d'alimentation en eau potable sont implantés sur la commune de Corbas : le captage des Romanettes et le captage Ferme Pitiot. Ils se situent à plus de 1,8 kilomètre au Sud du Fort de Corbas, les périmètres de protection de ces ouvrages restant à l'écart du site.
Dans un site inscrit ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
D'un site Natura 2000 ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Si le territoire de la Métropole lyonnaise est couvert par des délimitations de sites appartenant au réseau dit "Natura 2000", ces délimitations n'intéressent pas la commune de Corbas, ni les communes limitrophes : Chaponnay, Feyzin, Marennes, Mions, Saint-Priest, Saint-Symphorien-d'Ozon et Vénissieux.
D'un site classé ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veillez compléter le tableau suivant :

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Les activités effectuées sur le site ne relèvent pas d'un process nécessitant une consommation d'eau particulière hormis l'alimentation courante pour la "Zone Vie" (besoins domestiques : sanitaires et nettoyage des installations du bâtiment). Le bâtiment de la "Zone Vie" sera raccordé au réseau AEP déjà présent au droit du projet.
	Impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	La gestion des eaux pluviales et des eaux usées du site sera assurée par : - la création d'un système de collecte et de gestion des eaux pluviales de la "Zone Vie" : récupération, rétention et infiltration dans le sol. - la création d'un système de collecte et de gestion autonome des eaux usées de la "Zone Vie" : récupération, pré-traitement, traitement et épandage (infiltration) dans le sol. Le projet ne nécessite pas de modification du réseau pluvial existant au sein du Fort (zone ICPE).
	Est-il excédentaire en matériaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Afin d'intégrer au mieux la nouvelle construction au site, le projet prévoit l'aménagement d'un bâtiment semi-enterré limitant ainsi son émergence et sa perception. Ces mouvements de terre resteront toutefois très localisés et s'accompagneront de modelés paysagers visant à raccorder les terrassements à la topographie environnante. Les interventions effectuées à l'intérieur de l'enceinte fortifiée n'occasionneront aucune modification des "modelés topographiques historiques" du Fort.
	Est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Milieu naturel	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Aucune incidence directe sur des habitats à enjeu pour la faune ou des espèces animales protégées : évitement de la prairie à azuré du serpolet, conservation des formations boisées constituant le principal intérêt du site pour la faune locale et interventions très raisonnées et adaptées au sein du Fort. Aucune incidence du projet sur les fonctionnalités biologiques du territoire. Prise en compte anticipée des sensibilités faunistiques relevées sur site afin de conserver au site sa fonctionnalité actuelle (1 soule non aménagée dédiée à la faune, vigilance sur l'éclairage, entretien extensif du site favorable à la biodiversité, ...).
	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet n'aura pas d'incidence négative sur des habitats ou des espèces d'intérêt communautaire. Il aura au contraire une incidence positive sur la conservation de l'habitat de l'azuré du serpolet (espèce d'intérêt communautaire). Des mesures de gestion adaptée de la prairie servant d'habitat à l'azuré du serpolet garantiront son maintien dans le temps et donc le renforcement de la population actuellement présente sur le site du Fort de Corbas.

	Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les autres zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> - Projet n'intéressant aucun espace naturel remarquable de la Métropole de Lyon et de la commune de Corbas, ni aucune zone humide. - Projet n'intéressant aucun monument historique ou site Inscrit. - Sensibilité paysagère et architecturale du site prise en compte par anticipation lors de la conception du projet. - Pas de prescription archéologique requise par la DRAC.
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Le projet s'inscrivant au sein d'une enceinte existante, historiquement utilisée par l'Homme, il n'impacte pas d'espaces agricoles ou naturels. Il ne modifie pas les superficies boisées figurant au PLU sur le territoire de Corbas ; les boisements du Fort étant conservés. Le projet s'accompagne d'une augmentation d'un hectare de la superficie des Espaces Végétalisés à Mettre en Valeur (EVMV) figurant désormais au PLU.</p> <p>Seule la construction de la Base Vie consomme une emprise d'environ 2300m² d'étendues végétalisées.</p>
Risques	Est-il concerné par des risques technologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Le terrain du projet n'est visé par aucun PPRT.</p> <p>Le risque majeur du projet est le risque pyrotechnique mais les mesures mises en œuvre permettent d'assurer la maîtrise des risques dans l'enceinte du terrain dont la Sécurité Civile à la maîtrise foncière.</p> <p>Les activités pyrotechniques réalisées au sein du Fort concerneront uniquement du stockage temporaire et des mouvements de manipulation, sans aucune autre opération pyrotechnique (pas d'explosion).</p>
	Est-il concerné par des risques naturels ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> - Le bâtiment de vie est construit en secteur non réglementé du Plan de Prévention des Risques d'Inondation de l'Ozon approuvé le 9 juillet 2008. - Le risque de séisme : zone de sismicité 3 (risque modéré) est pris en considération. - Le risque de mouvement de terrain : retrait-gonflement des argiles (aléa faible à nul) est également pris en considération.
	Engendre-t-il des risques sanitaires ? Est-il concerné par des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	
Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Les trafics générés par le fonctionnement journalier du centre de déminage sont relativement peu élevés (au maximum une soixantaine de mouvements par jour correspondant à une trentaine "allers-retours") en comparaison du trafic de la rue du Dauphiné (8 500 véhicules jour).</p>
	Est-il source de bruit ? Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<p>La desserte du nouvel équipement (entre 20 et 30 véhicules par jour), n'occasionne pas une modification sonore perceptible au regard des trafics de la rue du Dauphiné (plus de 8 500 véhicules par jour). Le calcul réalisé par l'acousticien montre que l'augmentation sonore est de l'ordre de 0,03 dB (A).</p> <p>Les activités pyrotechniques réalisées au sein du Fort concerneront exclusivement du "stockage temporaire" sans aucune opération susceptible de générer des bruits (pas d'explosion).</p>

	Engendre-t-il des odeurs ? Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des vibrations ? Est-il concerné par des vibrations ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des émissions lumineuses ? Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet nécessite un système de surveillance et d'éclairage (contraintes sécuritaires liées à la nature même du centre) : une vigilance est apportée par rapport aux émergences lumineuses autour du site de manière à ne pas entraver les fonctionnalités biologiques locales. Les émergences lumineuses seront limitées par la mise en place de systèmes d'éclairage par détection de présence, la variation de l'intensité des éclairages en fonction des lieux, des besoins et des heures...
Emissions	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Les faibles mouvements des véhicules fréquentant le site (au maximum une soixantaine par jour) ne seront pas de nature à dégrader sensiblement la qualité de l'air du secteur en comparaison des émissions de la rue du Dauphiné (plus de 8 500 véhicules/jour) et surtout du Boulevard Urbain Sud (RD 301) (près de 28 700 véhicules par jour dont 10,8 % de poids lourds - données 2011) localisé à relative proximité du site.
	Engendre-t-il des rejets liquides ? Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pour les secteurs extérieurs à l'enceinte fortifiée, des réseaux d'évacuation distincts sont prévus pour les eaux pluviales de toiture et de voiries. Les eaux de toiture seront infiltrées en pied de bâtiment tandis que les voiries seront établies de façon à assurer une pente dirigeant les écoulements vers des structures sous chaussée, ainsi que vers le bassin d'infiltration. Au sein de la zone pyrotechnique, il n'y aura aucun rejet d'eaux résiduelles (ni industrielles, ni domestiques) puisque les seuls locaux desservis par un réseau d'assainissement de ce type sont ceux de la "Zone Vie".
	Engendre-t-il des effluents ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Des rejets de nature domestique (sanitaire notamment) seront générés par la présence du personnel sur site (une vingtaine de personnes au total dont une douzaine présentes simultanément pendant les heures de fonctionnement du centre). Ces rejets seront toutefois limités et de faible quantité. C'est pourquoi, le projet intègre la mise en œuvre d'un assainissement autonome conforme à la réglementation en vigueur.
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Les activités du Fort peuvent être à l'origine de quelques déchets d'emballages, cartons, caisses en bois/métal. Les déchets non souillés par des traces d'explosifs seront gérés par la collecte de la Métropole. Les déchets souillés par des explosifs seront détruits lors des opérations de destruction des munitions inhérentes au service (hors site). Les déchets de la base Vie seront principalement non dangereux, valorisables et gérés par la collecte de la Métropole.

Patrimoine / Cadre de vie / Population	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Les considérations d'intégrations architecturales et paysagères ont constitué un préalable imposé par la Maîtrise d'ouvrage lors de la conception même du projet (aménagement du nouveau bâtiment et réhabilitation raisonnée du Fort existant) : préservation de la presque totalité de la couverture boisée renforçant l'insertion du projet, traitement architectural du nouveau bâtiment (prise en compte de l'altimétrie, couverture végétalisée, traitement colorimétrique des façades,...) De plus, la DRAC n'a pas demandé de prescription archéologique.
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet n'impacte pas d'espaces agricoles. Le projet a fait l'objet d'une déclaration de projet valant mise en compatibilité du PLU. En effet, le site était destiné à une vocation de loisirs (orientation du PADD) au PLU de la Métropole (zone N2 permettant de préserver en l'état le site dans l'attente d'un projet d'ensemble le faisant évoluer vers une vocation de loisirs). Il figure désormais en zone N2sc permettant des constructions, travaux, ouvrages ou installations à destination d'équipements publics ou d'intérêt collectif liés à la Sécurité civile.

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

Oui ☐ Non ☒ Si oui, décrivez lesquelles :

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui ☐ Non ☒ Si oui, décrivez lesquels :

6.4 Description, le cas échéant, des mesures et des caractéristiques du projet destinées à éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (pour plus de précision, il vous est possible de joindre une annexe traitant de ces éléments) :

Les mesures mises en œuvre dans le cadre du projet sont :

- Intégration du projet dans le site par sa conception (limitation de la hauteur, intégration architecturale et paysagère en cohérence avec le caractère historique du lieu, modelages paysagers,...).
- Évitement des formations végétales et interventions très raisonnées et adaptées afin de ne pas occasionner d'incidences sur ces habitats (prise en compte des cycles biologiques dans les périodes d'aménagement et d'entretien).
- Entretien limité et extensif des dépendances vertes du Fort, pas d'intervention spécifique dans les étages du bâtiment actuel du Fort, conservation d'une des 9 soutes afin de maintenir une fonction d'habitat de refuge pour la faune notamment pour les rapaces nocturnes (chouette effraie).
- Mesure de gestion adaptée de la prairie servant d'habitat à l'azuré du Serpolet garantissant son maintien dans le temps.
- Vigilance par rapport aux émergences lumineuses autour du site de manière à ne pas entraver les fonctionnalités biologiques locales.
- Mise en place d'une gestion adaptée de l'Intersection routière d'accès au site (solution à l'étude).
- Mise en place d'un système de collecte des eaux pluviales et des eaux usées.

7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Au regard de la faible importance des travaux qui n'emportent la création que de 670 m² de surface de plancher sur une fraction très réduite du terrain d'assiette du projet (polygone d'implantation de 2 300 m²), de l'historique du site dont la conception même assure le stockage sécurisé des produits présents (utilisation antérieure en tant que centre de stockage de munitions conçu pour stocker plusieurs tonnes de munitions), de la prise en compte anticipée des enjeux environnementaux, ainsi que compte tenu de la réalisation d'une évaluation environnementale au stade de la déclaration de projet emportant mise en compatibilité du PLU, le Ministère de l'Intérieur considère qu'il n'est pas nécessaire d'établir une évaluation environnementale détaillée (étude d'impact) pour ces travaux.

8. Annexes

8.1 Annexes obligatoires

Objet		
1	Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié ;	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ;	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ;	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Un plan du projet <u>ou</u> , pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6° b) et c), 7°, 9°, 10°, 11°, 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ;	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6° b) et c), 7°, 9°, 10°, 11°, 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ;	<input checked="" type="checkbox"/>
6	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets.	<input checked="" type="checkbox"/>

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

Objet
Note d'information environnementale

9. Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus



Fait à

Lyon

le,

Signature

Pour le préfet et par délégation
le directeur de l'immobilier

Insérez votre signature en cliquant sur le cadre ci-dessus

Bernard BRIOT