

ADS

Projet de remplacement de la Télébenne de Lonzagne par un Télébenne pulsé « Télévillage »

Dossier d'examen au cas par cas
Annexes au formulaire CERFA n° 14734*03

7 novembre 2022

Réf. : 2020174

RAPPEL DU CADRE DE LA DEMANDE D'EXAMEN DU PROJET « AU CAS PAR CAS »

| | |
|---|--|
| NOM DU PETITIONNAIRE | ADS |
| LIEU DE L'OPERATION | Commune Bourg-Saint-Maurice (73, Savoie) |
| NATURE DE L'OPERATION | Projet de remplacement de la Télébienne de Lonzagne |
| CATEGORIE DONT RELEVE LE PROJET AU TITRE DE L'ARTICLE R. 122-2 DU CODE DE L'ENVIRONNEMENT | <p>43. Pistes de ski, remontées mécaniques et aménagements associés</p> <p>Projet soumis au cas par cas :</p> <p>a) Remontées mécaniques ou téléphériques transportant moins de 1 500 passagers par heure à l'exclusion des remontées mécaniques démontables et transportables et des tapis roulants mentionnés à l'article L. 342-17-1 du code du tourisme.</p> |
| DATE PREVUE DE DEMARRAGE DES TRAVAUX | Mai 2025 |
| DUREE ET FIN PREVUE DES TRAVAUX | Défrichement automne 2024 puis travaux de réalisation de la RM de mai 2025 à décembre 2025. |

CADRE METHODOLOGIQUE DE L'EVALUATION ENVIRONNEMENTALE DE L'OPERATION

La méthode mise en œuvre a dans un premier temps consisté à déterminer les sensibilités environnementales du lieu d'implantation pressenti du projet. Pour ce faire, plusieurs sources d'informations ont été consultées :

- > Données publiques ouvertes en Auvergne – Rhône-Alpes (www.data.gouv.fr) ;
- > Données de la DDT 73 : Inventaires départementaux des zones humides et des cours d'eau de l'Isère, ZNIEFF, etc. ;
- > Base de données naturalistes en Rhône-Alpes (donnees.biodiversite-auvergne-rhone-alpes.fr) ;
- > Schéma Régional d'Aménagement de Développement Durable et d'Égalité des Territoires (SRADDET) Auvergne-Rhône-Alpes ;
- > Périmètres de protection des captages d'Alimentation en Eau Potable (ARS) ;
- > Plan de Prévention des Risques naturels (PPRn) de la commune de Peisey-Nancroix.

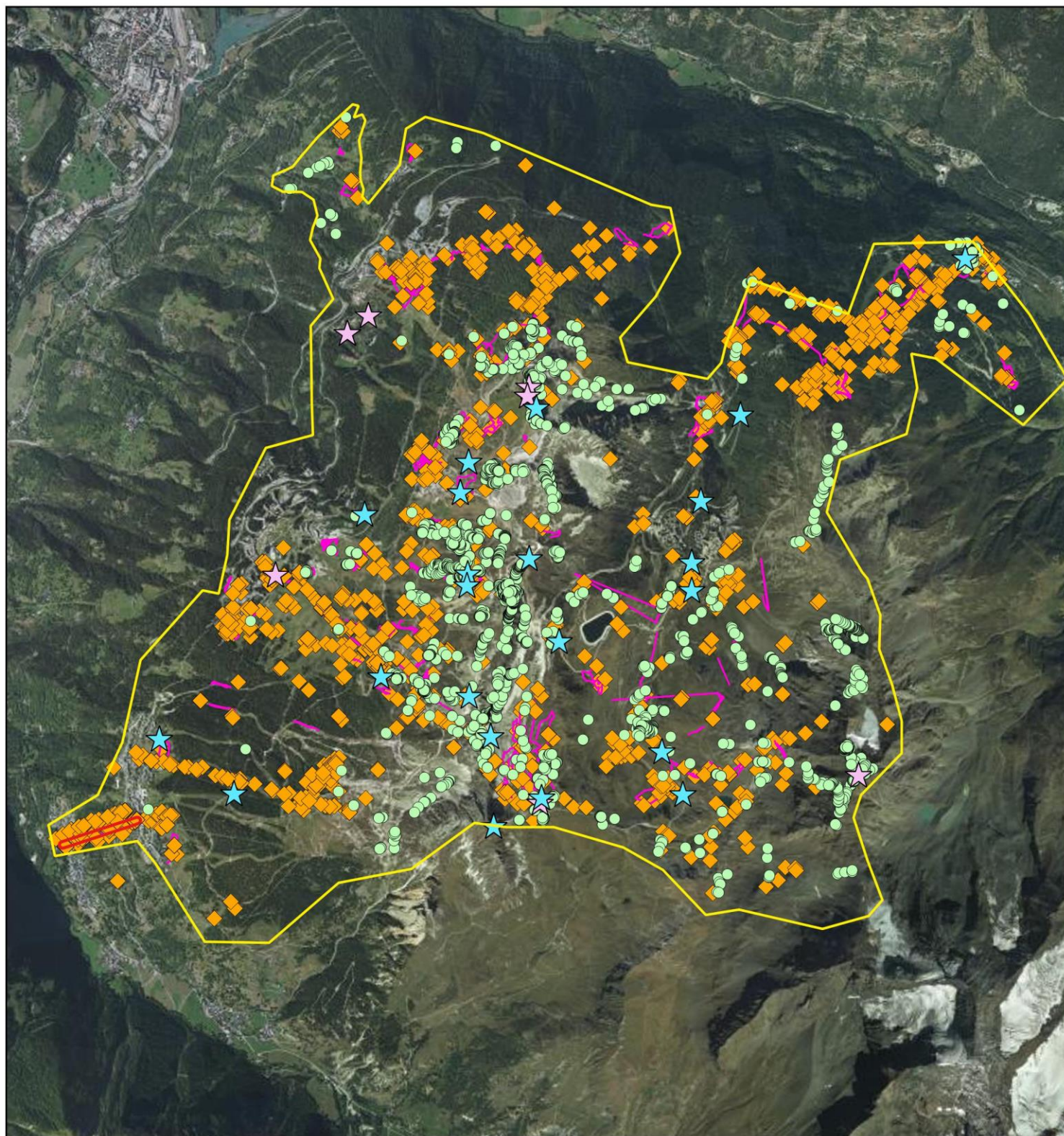

Ces données ont été complétées par les connaissances écologiques et paysagères acquises grâce à l'Observatoire environnemental du domaine skiable des Arcs dont le périmètre englobe la zone d'étude de l'opération (cf. carte page suivante).


Depuis 2012, le domaine skiable des Arcs est doté d'un Observatoire environnemental mis en place par la société ADS, gestionnaire du domaine skiable. Cet outil fait l'objet d'un programme d'actions pluriannuelles coordonné et animé par le bureau d'études KARUM. S'étendant sur une superficie de 3 929 ha, le périmètre de l'Observatoire englobe à la fois les secteurs du domaine skiable déjà aménagés, ceux susceptibles de l'être dans les prochaines années et ceux qui devraient être préservés de tout aménagement lié à la pratique du ski. En 2020, la base de données SIG de l'Observatoire environnemental du domaine skiable des Arcs comptait ainsi 6 713 observations naturalistes (flore/faune) et 37 points de suivis paysagers illustrés sur la carte page suivante. En complément, des investigations de terrain ont été réalisées par KARUM sur la zone d'étude du projet en flore le 19/04/21, le 26/05/2021, le 9 et 17 mai 2022 et le 13 juin 2022 et en faune les 16/06/19, 20/05/21, 25/06/21, 28/06/21 et 24/05/22 et 22/06/22 afin de compléter les connaissances relatives aux sensibilités écologiques (habitats, flore, faune) en présence ; ainsi que le 24 août 2022 pour l'analyse des sensibilités paysagères.


La consultation des sources d'informations disponibles couplée à l'évaluation de terrain a permis de dresser un état des lieux actualisé et précis des enjeux environnementaux présents sur la zone d'étude du projet. De là, il a été possible d'évaluer les incidences attendues de ce dernier sur l'environnement à la fois au regard de sa nature, son dimensionnement, mais aussi du déroulé prévu des travaux et des modalités d'exploitation de l'aménagement une fois réalisé.

Dans le cas où la démarche d'évaluation conclut à une ou plusieurs incidences notables du projet sur l'environnement, le pétitionnaire s'engage à mettre en œuvre des mesures adaptées pour que ces incidences soient **E**vitées, **R**éduites ou, le cas échéant, **C**ompensées (application de la logique E.R.C.).

Les incidences attendues du projet sur l'environnement et les mesures retenues par le pétitionnaire pour y pallier sont résumées sous la forme d'un tableau synthétique figurant en annexe 7 du présent document.

**Légende****Périmètre Observatoires environnemental**
 Périmètre Observatoire Les Arcs

 Zone d'étude du projet
Paysage
 Vues des unités paysagères

 Vues emblématiques
Données Flore
 Flore protégée
Données Faune
 Faune

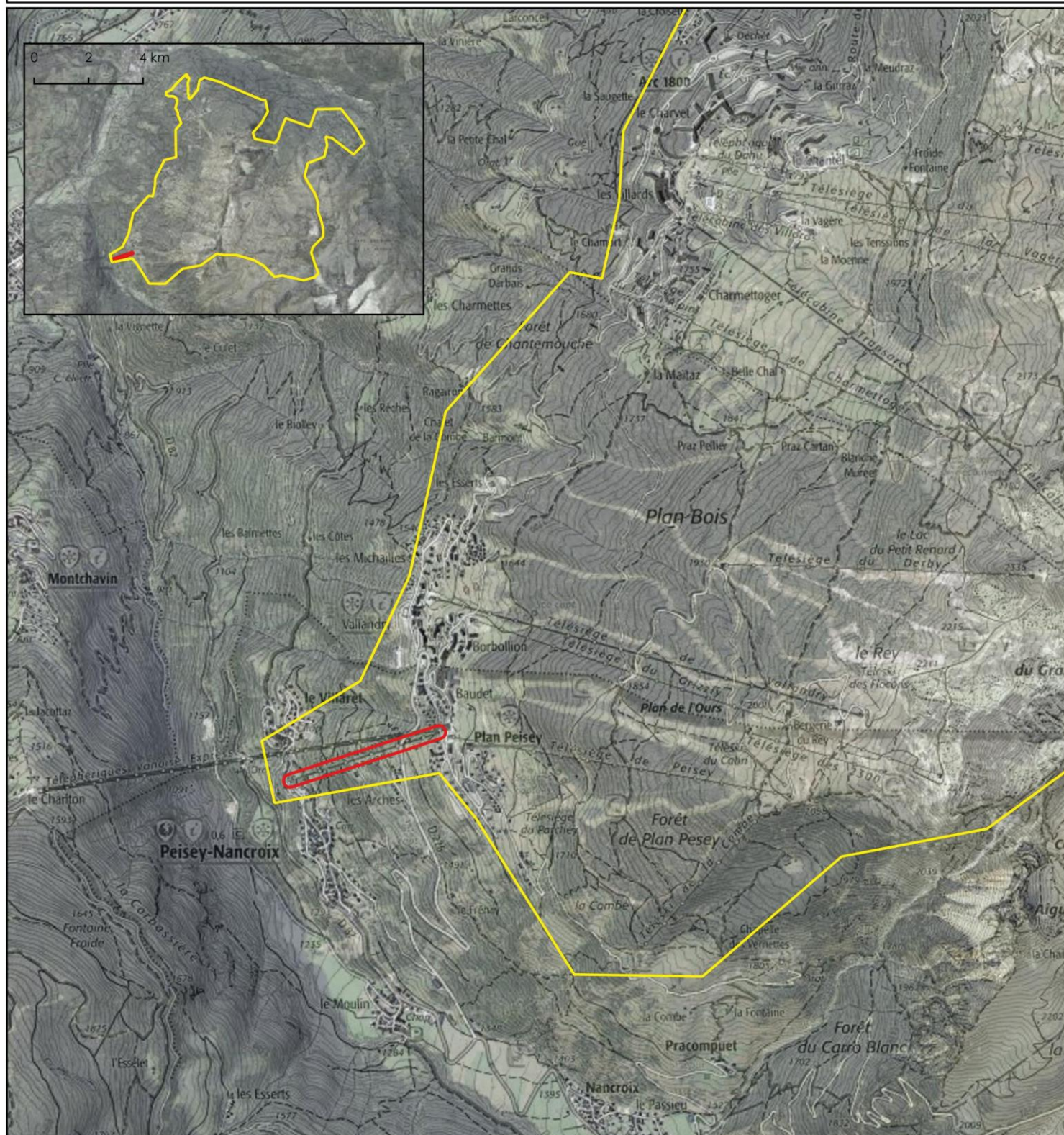
 Transect d'observation (insecte)


Échelle : 1:50 000

0 1 000 m

Conception: KARUM n°2022133 / C.COQUIBUS
 Données fonds de carte issues de BD ORTHO® - IGN - (2019)
 et du SCAN25® - IGN - (2021)
 Source de données : KARUM & ADS
 Date : 12/10/2022

Localisation du projet



Légende

Périmètres Observatoire environnemental

Périmètre Observatoire Les Arcs

Zone d'étude

Zone d'étude du projet



Échelle : 1:25 000

0 500 m

Conception: KARUM n°2022090 / C. COQUIBUS
Données fonds de carte issues de BD ORTHO® - IGN - (2019)
et du SCAN25® - IGN - (2021)
Source de données : KARUM (2022)
Date : 27/09/2022

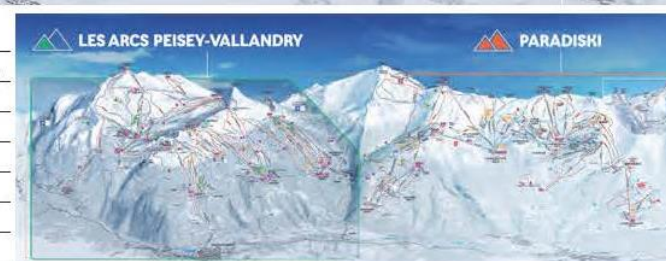


HOAIRES DE FERMETURE DES PRINCIPALES REMONTÉES MÉCANIQUES* LOSING TIMES OF THE MAIN SHI LIFTS*

| | 01/10/2021 01/10/2021 | 01/11/2021 01/11/2021 | 01/12/2021 01/12/2021 | 01/01/2022 01/01/2022 | 01/02/2022 01/02/2022 |
|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| RC 1000 | | | | | |
| 1. Corbière | 16:00 | 17:05 | 17:05 | 16:40 | 16:55 |
| 2. Pire Blanc | 16:45 | 17:00 | 17:00 | 16:40 | 16:55 |
| 3. Tignes | 16:40 | 16:55 | 17:00 | 16:40 | 16:55 |
| RC 1600 | | | | | |
| 4. Tignes | 16:00 | 17:05 | 17:05 | 16:40 | 16:55 |
| 5. Corbière | 16:40 | 16:55 | 17:00 | 16:40 | 16:55 |
| 6. Tignes | 16:40 | 16:55 | 17:00 | 16:40 | 16:55 |
| 7. Tignes | 16:40 | 16:55 | 17:00 | 16:40 | 16:55 |
| 8. Tignes | 16:40 | 16:55 | 17:00 | 16:40 | 16:55 |
| RC 1600 | | | | | |
| 9. Tignes | 16:00 | 17:00 | 17:00 | 16:40 | 16:55 |
| RC 1600 | | | | | |
| 10. Tignes | 16:00 | 17:00 | 17:00 | 16:40 | 16:55 |
| 11. Tignes | 16:00 | 17:00 | 17:00 | 16:40 | 16:55 |
| 12. Tignes | 16:00 | 17:00 | 17:00 | 16:40 | 16:55 |
| 13. Tignes | 16:00 | 17:00 | 17:00 | 16:40 | 16:55 |
| 14. Tignes | 16:00 | 17:00 | 17:00 | 16:40 | 16:55 |
| 15. Tignes | 16:00 | 17:00 | 17:00 | 16:40 | 16:55 |
| 16. Tignes | 16:00 | 17:00 | 17:00 | 16:40 | 16:55 |
| 17. Tignes | 16:00 | 17:00 | 17:00 | 16:40 | 16:55 |
| 18. Tignes | 16:00 | 17:00 | 17:00 | 16:40 | 16:55 |
| 19. Tignes | 16:00 | 17:00 | 17:00 | 16:40 | 16:55 |
| 20. Tignes | 16:00 | 17:00 | 17:00 | 16:40 | 16:55 |

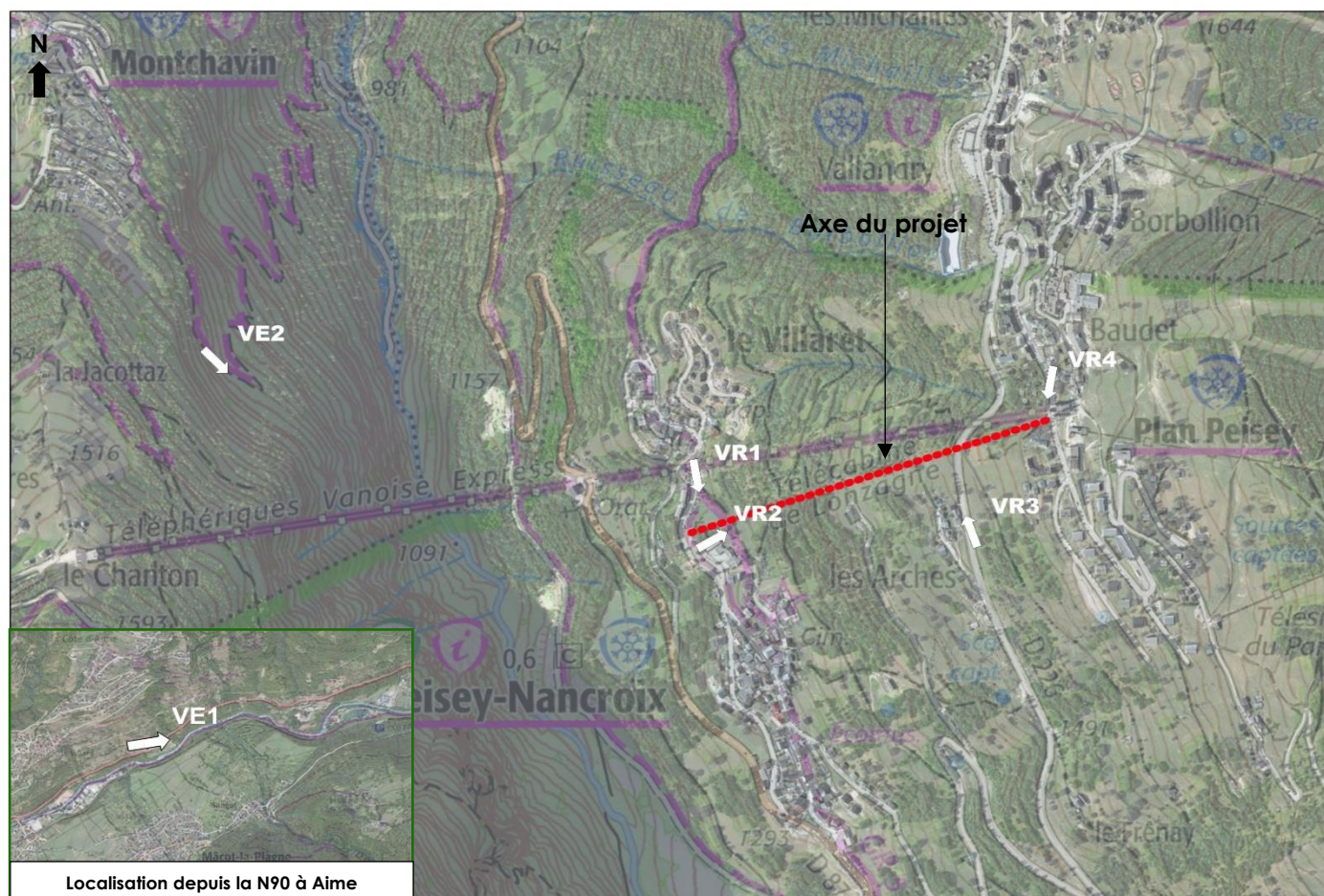
LE GÉNDES KEYS

| | | |
|--|---|--|
| TELENAV / TELECORDE Draglift | PARTEVITE - FACILE Green run - Easy | POSTE DE SECOURS ET POINT INFO First aid and rescue - Information point |
| TELESIÈGE Chairlift | PARTEVITE - MOYEN Blue run - Average | BAR - RESTAURANT D'ALTITUDE Alitude restaurant |
| TELECABLIN / TELECABLE Cable car | PARTEVITE - DIFFICILE Red run - Difficult | TOILETTES Toilets |
| TELEPHÉRIQUE Cable car | PARTEVITE - TRÈS DIFFICILE Black run - Very difficult | HOTSPOT WIFI Hotspot WiFi |
| TELEPHÉRIQUE EXPRESS Vendeur Express Cable Car | PARTEVITE - NON DAMEE Natural ungrained dirt run | CORNE DE RECHARGEMENT Charging Point |
| ZONE DE QUIETUDE POUR TETRA-LYRE Quiet zone for Black grouse species | TALLE DE PNEU-MIQUE Rink table | NAVETTES GRATUITES Free shuttle buses |
| PONTAIN EAU DES ARCS & RE SERVICE Les Arcs water and service fountain | JU MELLER PANORAMA QUINQUAGINTES Free panoramic 50m view | |



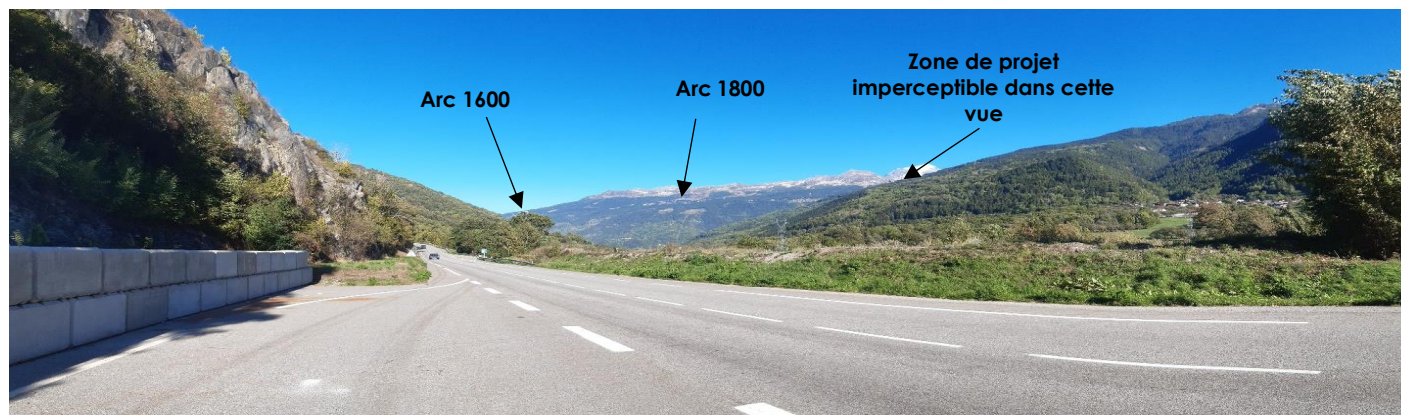
Plan des pistes du domaine skiable des Arcs/ Peisey-Vallandry – Source : www.lesarcs.com

ANNEXE 3 PHOTOGRAPHIES DE LA ZONE D'ETUDE

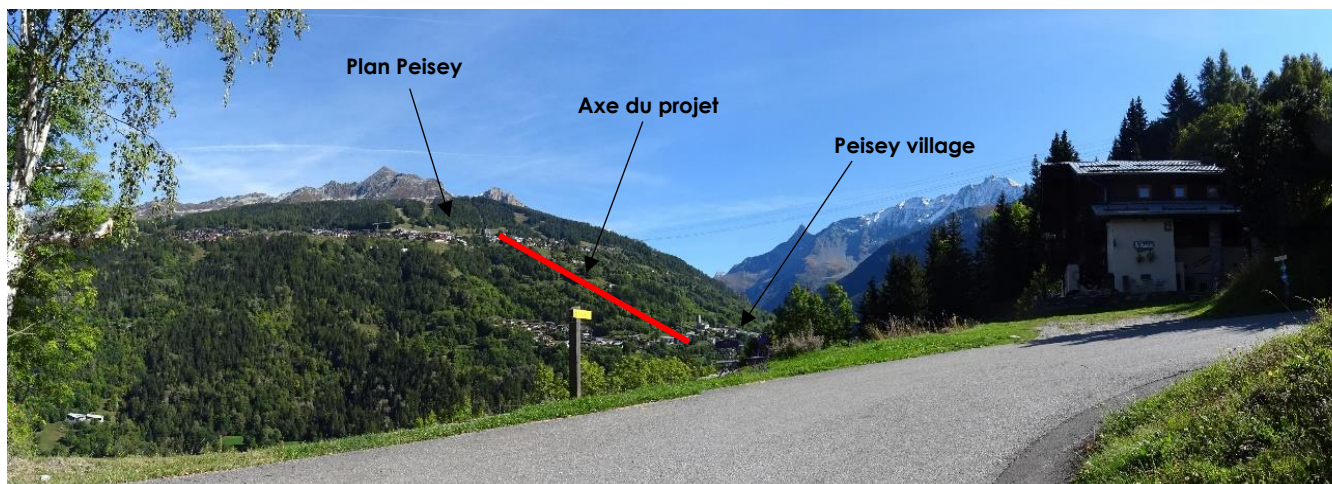


Localisation des vues éloignées et rapprochées. Fond de carte issues de BD Ortho (2019) et SCAN25(2021).
Source : KARUM

VUES ELOIGNEES



VE1 : Vue sur la zone de projet depuis la N90 Moûtiers / Bourg-Saint-Maurice (5,4 kms). Source : KARUM, 2022

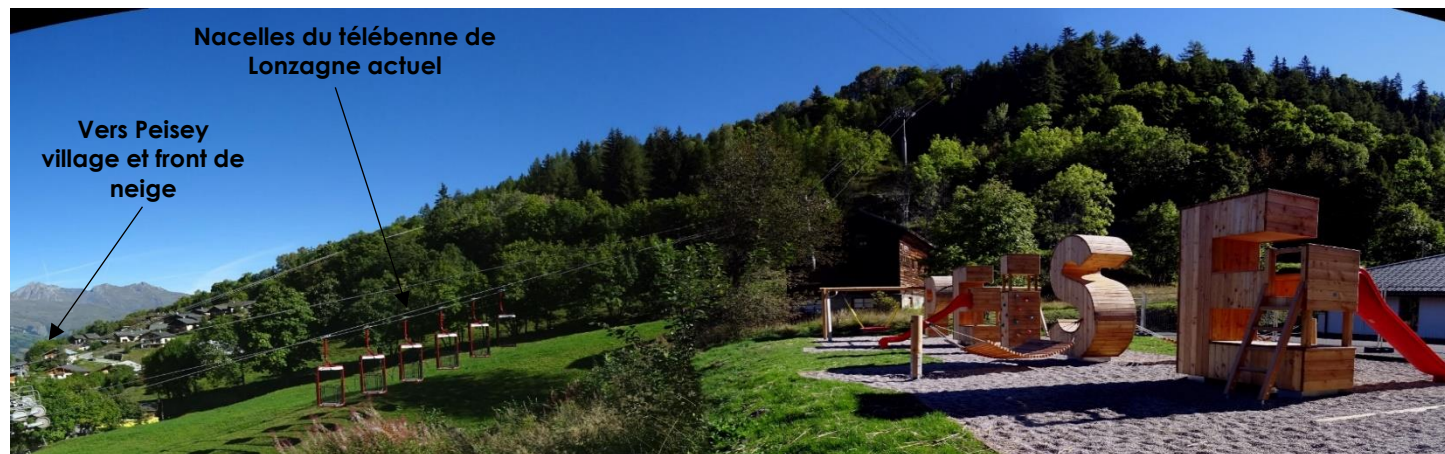


VE2 : Vue sur la zone de projet depuis le versant adret (« versant du soleil »). Source : KARUM, 2022

VUES RAPPROCHEES



VR1- Depuis le village (65m). Source : KARUM, 2022



VR2- Depuis les alentours de la gare du télébenne (environ 30m). Source : KARUM, 2022



VR3- Depuis la D226 en direction de Plan Peisey (140m). Source : KARUM, 2022



VR4- Vue sur l'arrivée du TB Lonzagne et de ses alentours (120m). Source : KARUM, 2022

ANNEXE 4

PLANS PROJET ET DESCRIPTION DU PROJET

PRINCIPALES CARACTERISTIQUES

Le projet est situé en Tarentaise sur les communes de Peisey-Nancroix et de Landry en Savoie, au sein du domaine skiable des Arcs/Peisey Vallandry.

La station des Arcs/Peisey Vallandry compte 200 km de piste et constitue, avec la station de la Plagne, le domaine skiable Paradiski, second plus grand domaine skiable relié au monde avec plus de 425 km de pistes de ski.

ADS souhaite remplacer cet appareil pour les objectifs suivants :

- > Remplacement d'une remontée datant de 1983 qui est vieillissante ;
- > Diminuer les coûts de maintenance de l'appareil ;
- > Améliorer la fiabilité de l'infrastructure ;
- > Améliorer le service client en diminuant les files d'attente (augmentation du débit de 536 p/h à 700 p/h) et en augmentant le confort client (véhicule fermé).

Le tracé retenu pour le remplacement de la Télébenne de Lonzagne a été raisonné et conçu par le maître d'ouvrage en lien avec les enjeux locaux présents sur la zone d'étude (enjeux de biodiversité, contraintes géotechniques ...). Afin de limiter l'impact, il a été choisi de conserver le même emplacement (gare de départ, ligne et gare d'arrivée seront en lieu et place). Seuls les pylônes ne conserveront pas le même emplacement et leur nombre sera diminué passant de 11 à 9.

Les caractéristiques de l'appareil existant et du nouvel appareil sont décrites ci-dessous :

| CARACTERISTIQUES | APPAREIL ACTUEL | APPAREIL FUTURS |
|---------------------------------|----------------------|----------------------|
| Date de construction | 1983 | 2025 |
| Longueur | 775 m | 753 m |
| Dénivellation | 283m | 282, 7 m |
| Pente moyenne | Environ 37% | Environ 37% |
| Débit maximum | 536 passages / heure | 700 passages / heure |
| Nombre de pylônes | 11 | 9 |
| Nombre de personnes par nacelle | 4 | 8 |
| Nombre de bennes par train | 6 | 4 |
| Nombre de trains | 4 | 4 |

Le futur appareil aura un débit maximum supérieur à l'ancien d'environ 33 %, étant utilisé comme un appareil urbain, il n'y aura pas d'augmentation de flux significative par rapport à l'installation actuelle.

En effet, s'agissant d'un appareil urbain situé au cœur du village station de Peisey-Nancroix et fonctionnant en période estivale comme hivernale, les passages peuvent varier significativement d'une année à l'autre, mais n'augmentent pas la fréquentation des skieurs de la station des Arcs Peisey-Nancroix.

Le tableau ci-dessous précise les principales caractéristiques techniques du projet.

| | |
|--|---|
| LINEAIRE TOTAL | Télébenne : 753 ml env. |
| ALTITUDE | Entre 1313 m/NGF et 1596 m/NGF |
| SURFACES ET CUBATURES DU PROJET | <p><u>Terrassements gare aval estimés</u> (sortie de gare gabarit réglementaire + plateforme local commande + plateforme gare) :</p> <ul style="list-style-type: none"> > Emprise au sol = 1500 m² > Déblais = 240 m³ → A l'équilibre > Remblais = 240 m³ <p><u>Terrassements gare amont estimés</u> : (Réalisation plateforme bâtiment remontée mécanique et remblaiement périphérique)</p> <ul style="list-style-type: none"> > Emprise au sol = 750 m² > Déblais = 1600 m³ → Excédent de 600 m³ > Remblais = 1000 m³ <p><u>Terrassements des pylônes</u> : 200 m² par pylône (7 pylônes en dehors des zones de terrassement des gares) soit au total 1400 m²</p> |
| SURFACE TOTALE DES TERRASSEMENTS | 3650 m ² |
| VOLUME DE DEBLAIS TOTAL | 1840 m ³ |
| VOLUME DE MATERIAUX EN REMBLAIS TOTAL | 1240 m ³ |
| EXCEDENT DEBLAIS | 600 m ³ |
| SURFACE DEFRICHEE | 4050 m ² |

Source : ADS (2022)

Principales caractéristiques du projet

La carte figurant ci-dessous permet de localiser les tracés projetés de l'appareil et des terrassements associés. Cette carte a été établie à partir des données fournies par ADS.

NATURE, DEROULEMENT ET ORGANISATION DES TRAVAUX

Le démarrage du chantier sera réalisé au printemps 2025. Le démontage de l'appareil existant sera réalisé au printemps immédiatement après l'arrêt en fonctionnement de l'appareil. Les terrassements seront ensuite réalisés afin d'accueillir les gares. Le génie civil du nouvel appareil sera réalisé sur la période de juin à juillet et le montage de l'appareil sera réalisé sur la période de juillet à septembre. Ensuite le câblage et la mise en service de l'appareil seront réalisés sur le reste de l'automne. Une ouverture est prévue pour le mois de décembre 2025.

Les travaux de remplacement de la Télébenne de Lonzagne seront réalisés par une entreprise de montage dans le cadre d'une consultation. Pour ce faire, des engins de type pelle mécanique et/ou araignée seront utilisés pour terrasser l'emprise de la gare aval et amont. Les terrassements en gare aval sont estimés à 1500 m² et sont en équilibre déblais/remblais.

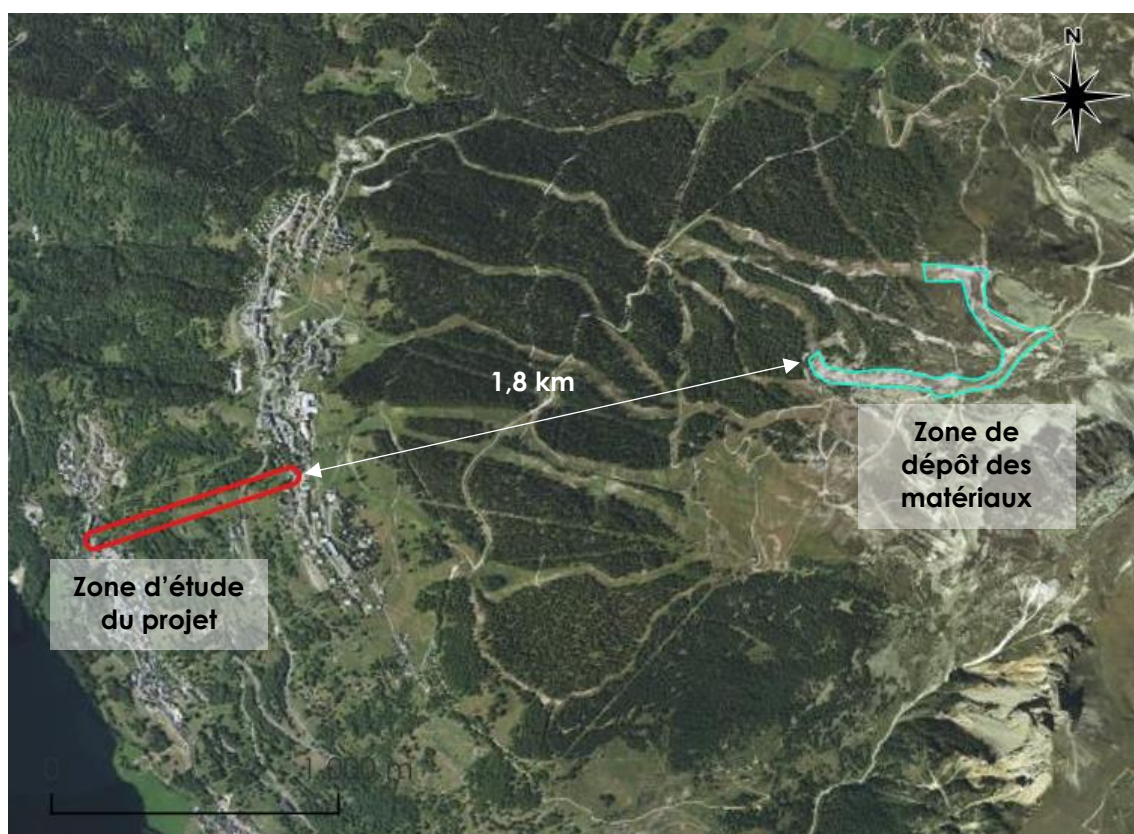
Les terrassements en gare amont sont de l'ordre de 750 m² et sont en excédent de 600 m³.

Le projet nécessite un défrichement du layon de 8,5 m de part et d'autre de l'axe de ligne soit un total de 17 m qui doit être mis en œuvre en raison des normes de sécurité

incendie (tenant compte d'une distance de 1.50 m par rapport à l'espace enveloppe des cabines). La surface déboisée sera donc d'environ 4050 m².

En gare amont, les volumes de terrassement sont en excédent d'environ 600 m³. Afin d'éviter des allers-retours de camions (enjeu environnemental et économique), la valorisation des volumes de déblais excédentaires sera privilégiée sur des zones situées à proximité du projet. Si les matériaux sont de type terre végétale ou matériaux assez fins, ils seront revalorisés sur des secteurs trop pauvres en matière organique sur le domaine skiable afin de réaliser une remise en état des pistes de ski aménagées sur les secteur caillouteux et minéral du haut du domaine (voir cartographie ci-dessous). Un critère d'absence d'enjeux environnementaux significatifs sur la zone de dépôt sera respecté. Aucune donnée de faune/flore protégée et/ou menacée n'a été inventorié sur la zone de dépôt depuis le commencement de l'Observatoire de l'environnement du domaine skiable en 2012.

Les volumes de terrassement en gare aval seront à l'équilibre et ne nécessiteront aucun apport de matériaux.



Localisation des pistes de ski qui seront remises en état avec le dépôt des excédents du projet. Source : ADS 2022

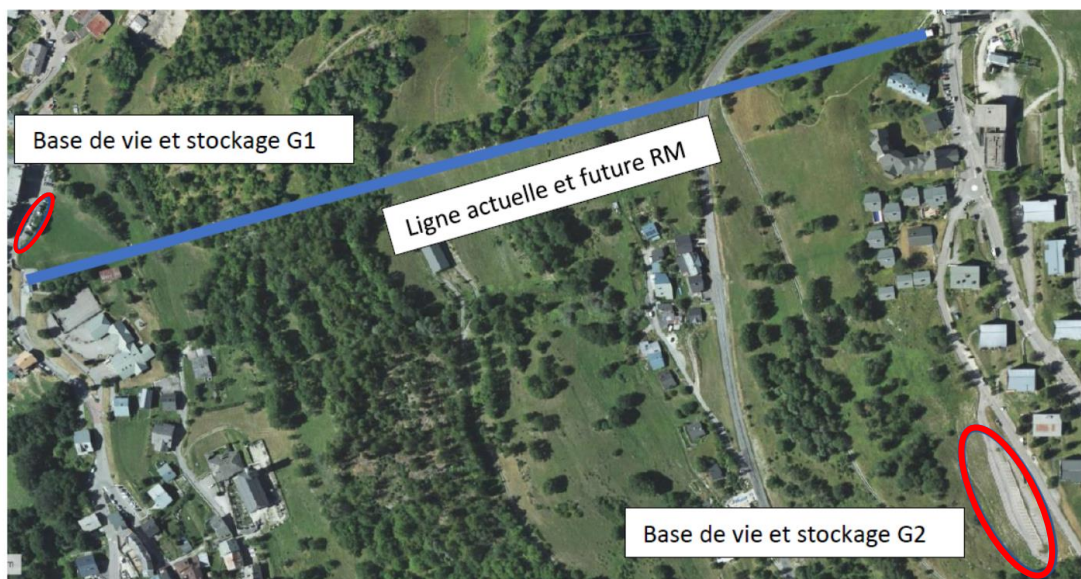
La remontée mécanique existante sera entièrement démontée et envoyée au ferrailage au vu de la vétusté de l'appareil (recyclage pour utilisation sur d'autres appareils impossible au vu de l'état d'ancienneté de l'appareil). Les 9 massifs béton des pylônes ainsi que les 2 massifs des gares seront totalement arasés puis recouverts d'une couche de terre végétale d'environ 30 cm afin de garantir un effacement total des cicatrices dans le paysage et les milieux naturels. Leurs emplacements sont visibles sur la cartographie ci-dessous.

L'accès au chantier des gares se fera par les routes existantes, le démantèlement des anciens pylônes (11) et des massifs béton se feront directement par le layon de la télébenne existant.

Aucun engin de chantier ne sera autorisé à circuler en dehors des pistes mis à part la pelle-araignée qui sera chargée de réaliser les fouilles des pylônes de la ligne.

Afin d'éviter toute introduction de graines d'Espèces Exotiques Envahissantes à la zone d'étude, aucun matériau ne sera apporté sur la zone de travaux.

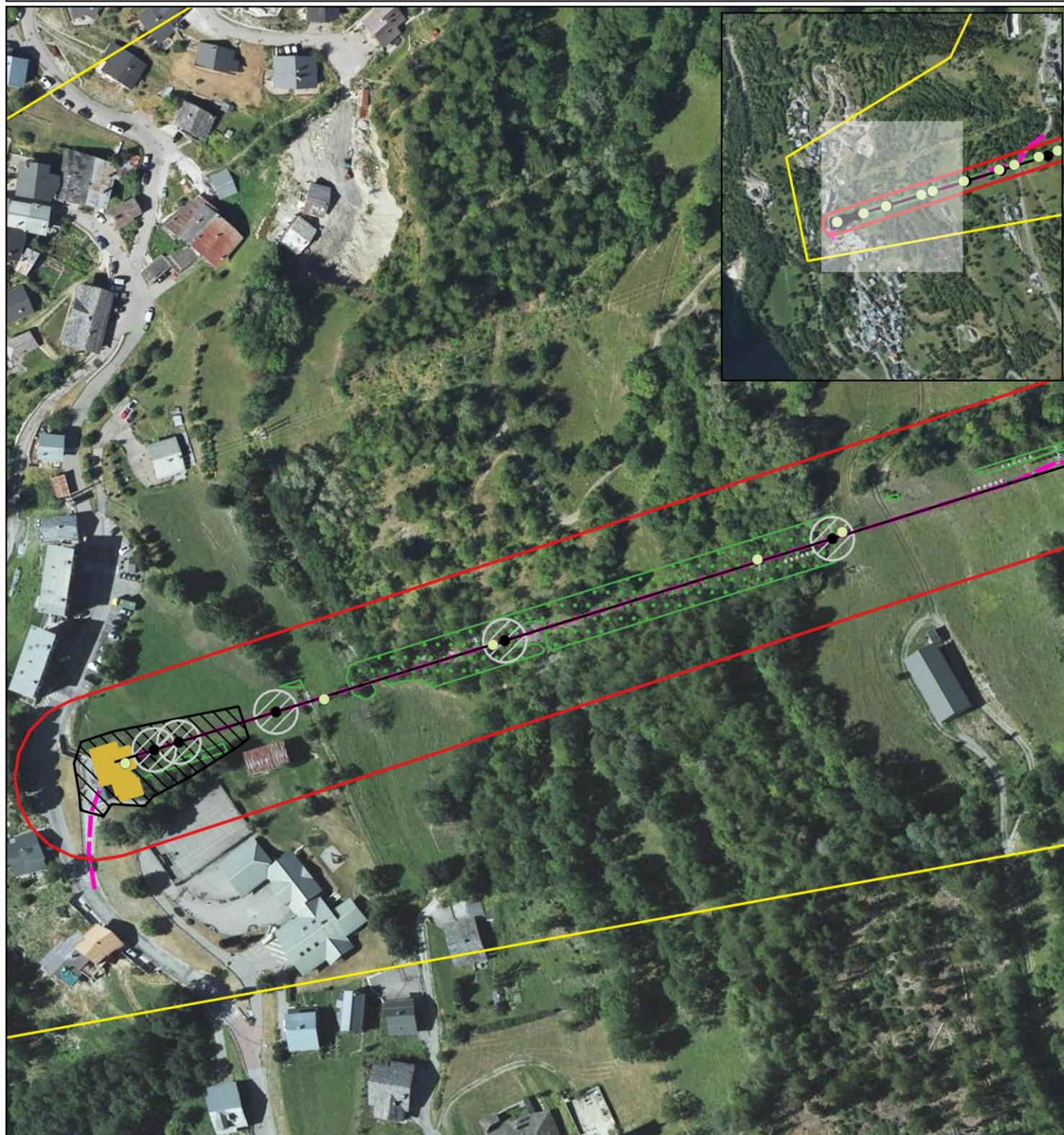
Le stockage temporaire des engins et du matériel de chantier se fera dans des zones dédiées attenantes aux zones de travaux et aux chemins d'accès (photographie aérienne ci-dessous).



Localisation des bases vie et des lieux de stockage. Source : ADS 2022

Les cartographies et plans ci-dessous, réalisés par le maître d'œuvre, précisent la description du projet et proposent des insertions visuelles du projet.

Description du projet - Zoom 1



Légende

 Périmètre de l'Observatoire de l'environnement du domaine skiable

 Zone d'étude du projet

Éléments de projet

● Pylônes de l'actuel remontée mécanique

● Pylônes de la future remontée mécanique

— Axe de la futur remontée mécanique

 Surfaces des terrassements des pylônes

 Emprise bâtiments gares amont et aval

 Terrassements des gares amont et aval

 Défrichement (4050 m²)

— Tracé pelle araignée

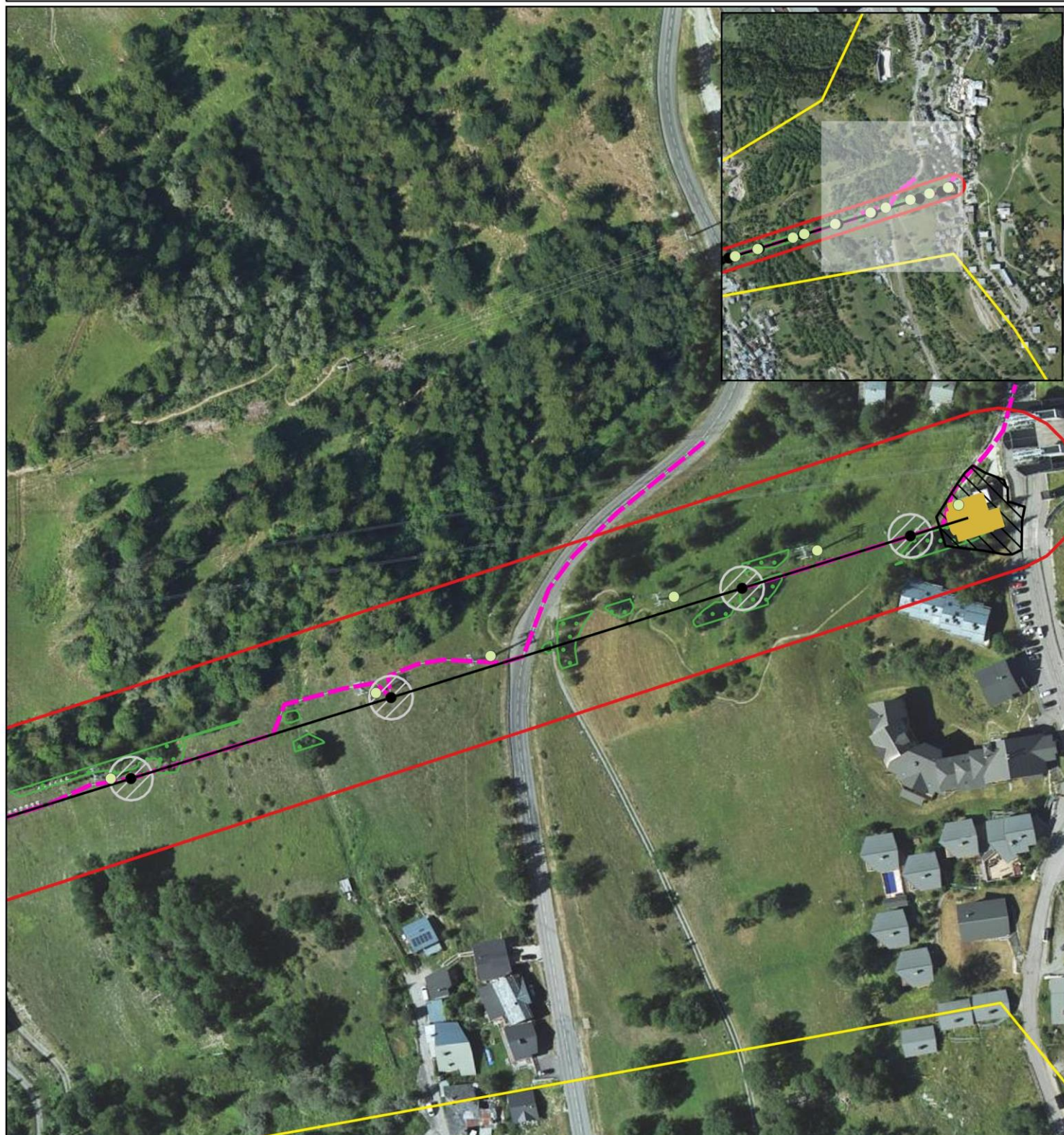


Échelle : 1:2 000

0 40 m

Conception: KARUM n°2022090 / C. COQUIBUS
Données fonds de carte issues de BD ORTHO® - IGN - (2019)
Source de données : ADS
Date : 07/11/2022

Description du projet - Zoom 2



Légende

— Périmètre de l'Observatoire de l'environnement du domaine skiable

— Zone d'étude du projet

Éléments de projet

● Pylônes de l'actuel remontée mécanique

● Pylônes de la future remontée mécanique

— Axe de la futur remontée mécanique

— Surfaces des terrassements des pylônes

— Emprise bâtiments gares amont et aval

— Terrassements des gares amont et aval

— Défrichement (4050 m²)

— Tracé pelle araignée

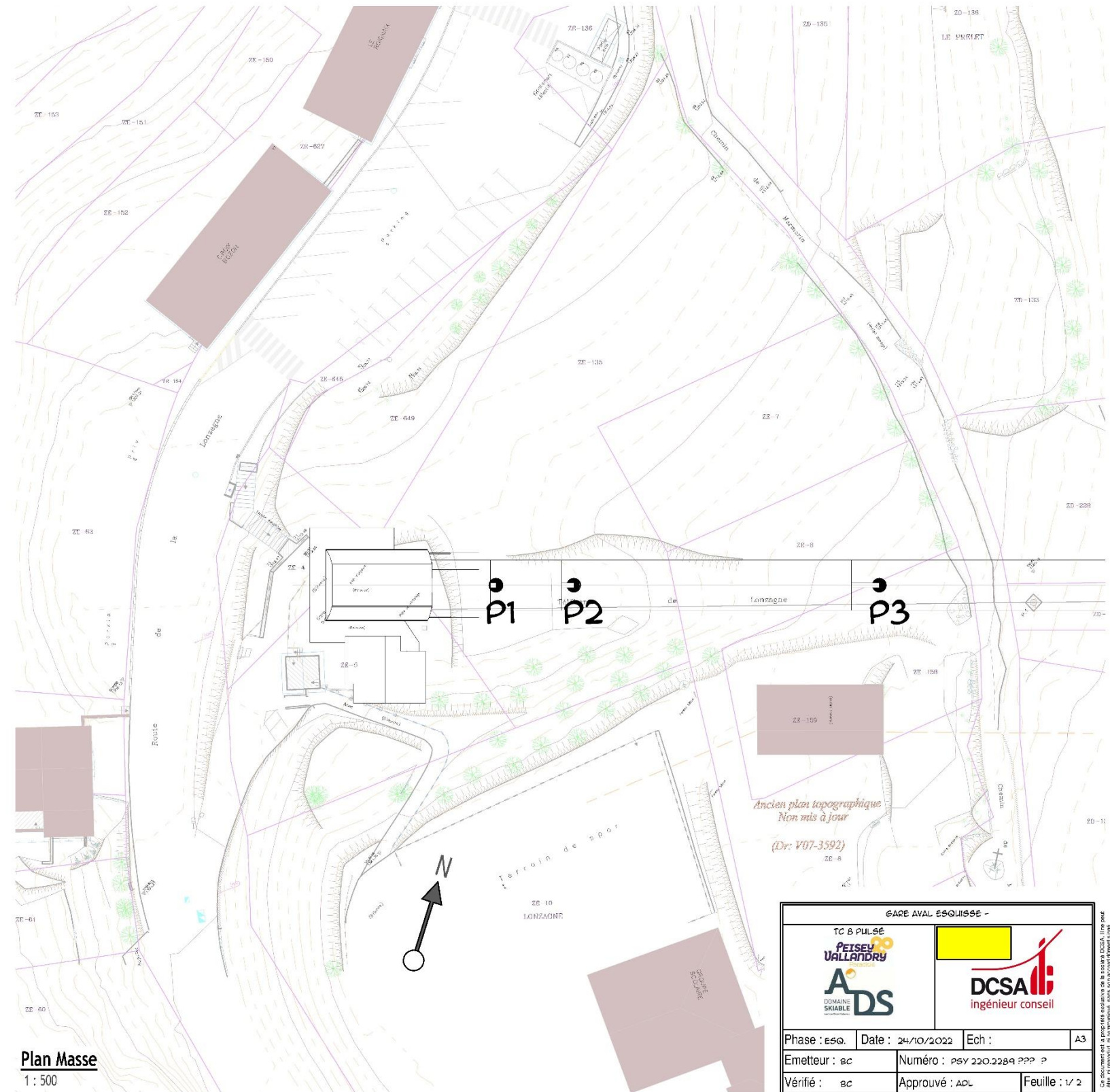
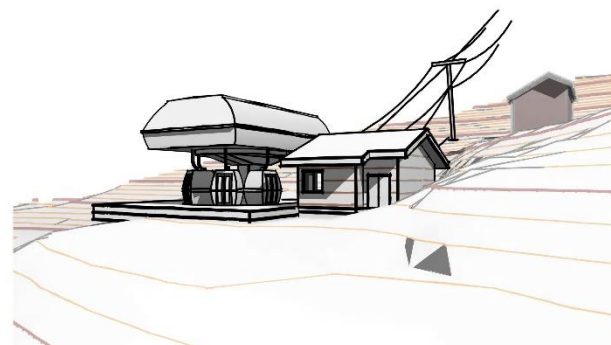
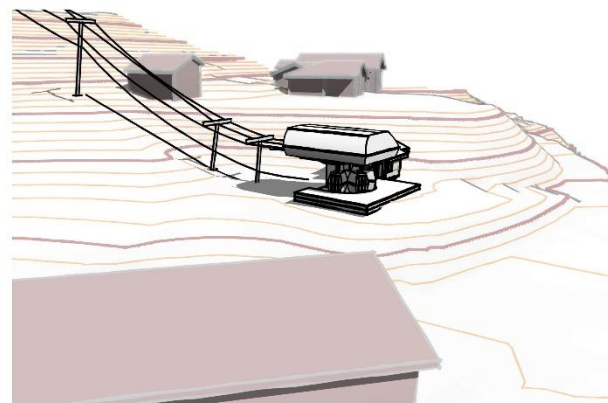
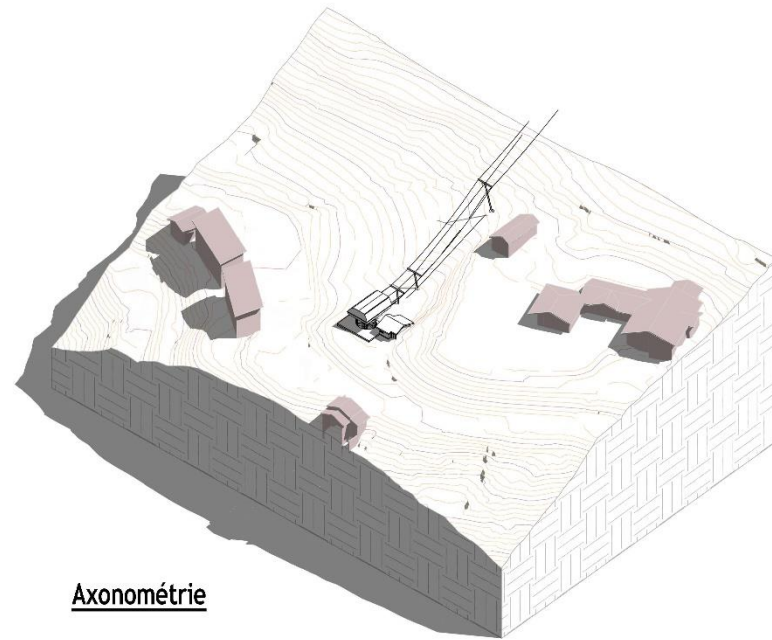


Échelle : 1:2 000

0 40 m

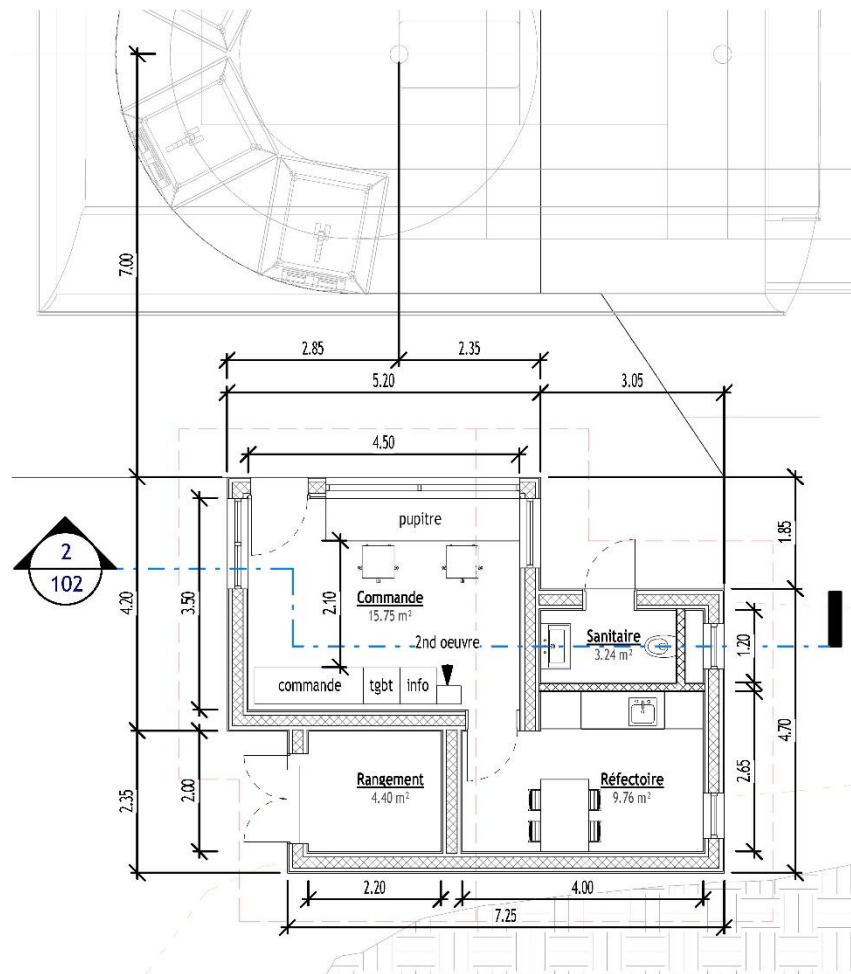
Conception: KARUM n°2022090 / C. COQUIBUS
Données fonds de carte issues de BD ORTHO® - IGN - (2019)
Source de données : ADS
Date : 07/11/2022

PEISEY-VALLANDRY - TC 8 PULSÉ - GARE AVAL ESQUISSE A3- FEUILLE 1/2

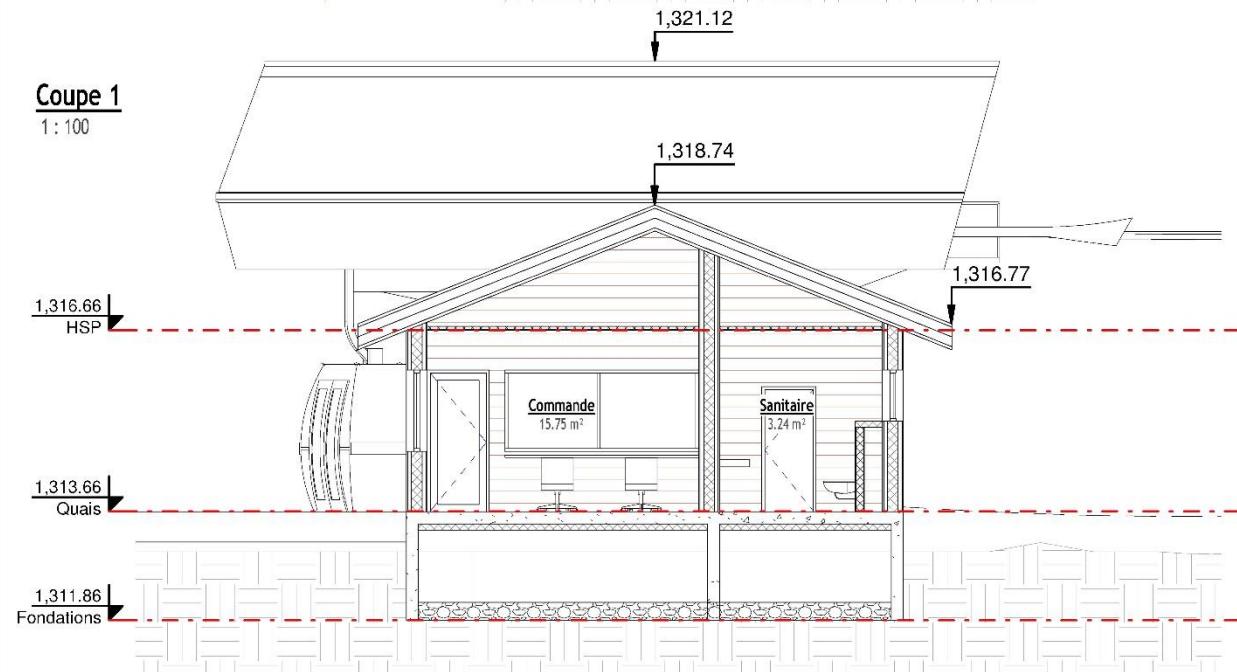


PEISEY-VALLANDRY - TC 8 PULSÉ - GARE AVAL ESQUISSE A3- FEUILLE 2/2

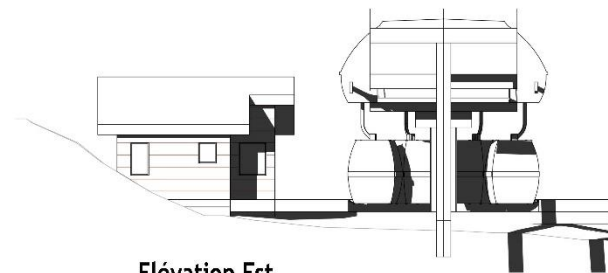
Quais
1 : 100



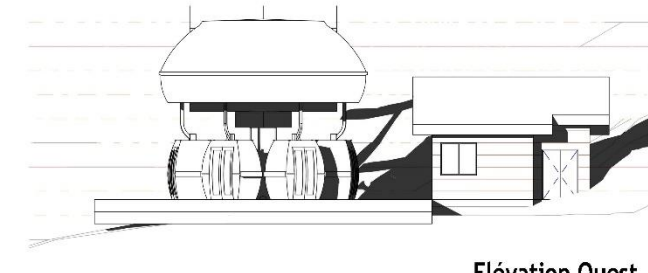
Coupe 1
1 : 100



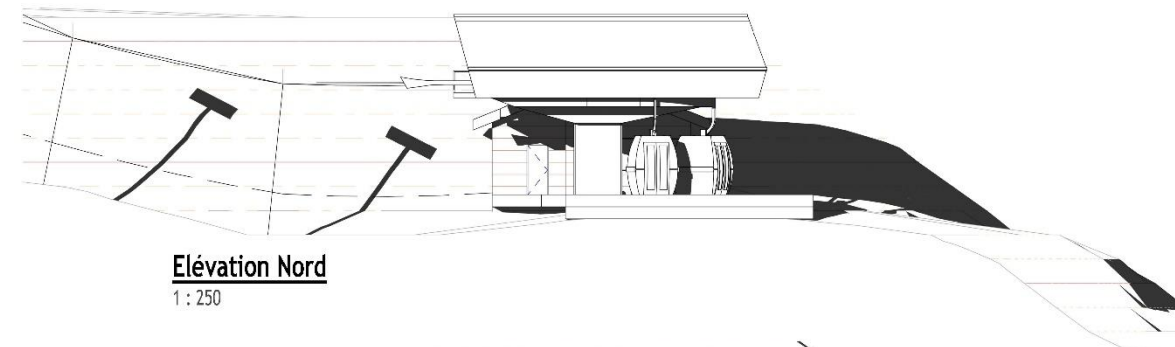
Elévation Est
1 : 250



Elévation Ouest
1 : 250



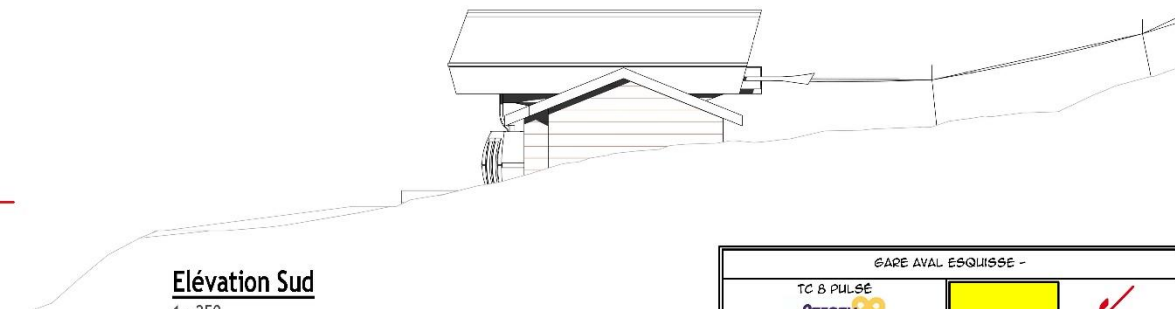
Elévation Nord
1 : 250



Elévation Nord local
1 : 250

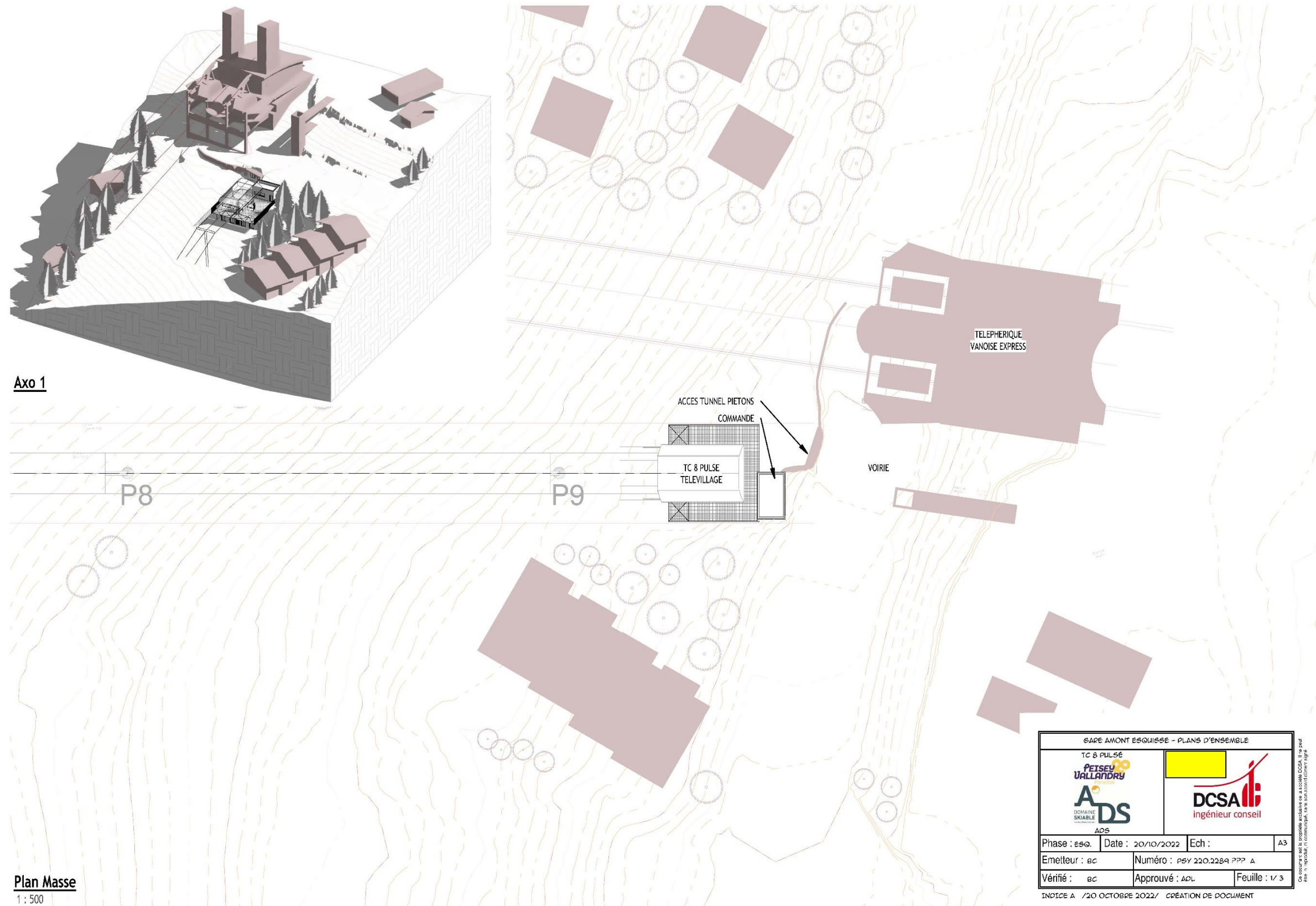


Elévation Sud
1 : 250



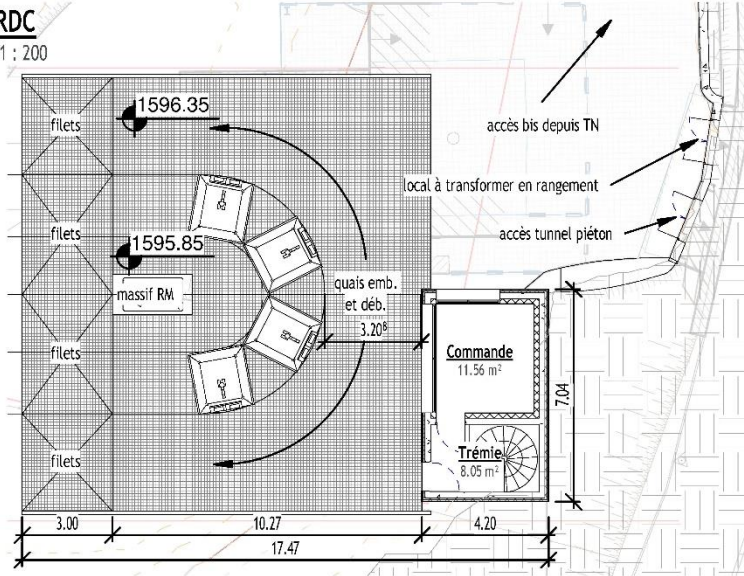
| GARE AVAL ESQUISSE | | | |
|--|-----------------------------|---|----|
| TC 8 PULSÉ PEISEY VALLANDRY ADS <small>DOMAINE SKIABLE</small> | | DCSA <small>ingénieur conseil</small> | |
| Phase : esq. | Date : 24/10/2022 | Ech : | A3 |
| Emetteur : ac | Numéro : PSY 220.2289 ??? P | | |
| Vérifié : ac | Approuvé : ADL | Feuille : 2 / 2 | |
| INDICE P / 24 OCTOBRE 2022 / CRÉATION DE DOCUMENT | | | |

PEISEY-VALLANDRY - TC 8 PULSÉ - GARE AMONT ESQUISSE - PLANS D'ENSEMBLE - A3- FEUILLE 1/3

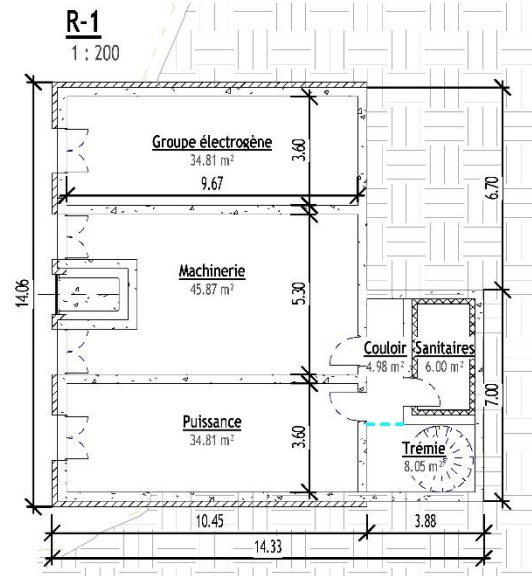


PEISEY-VALLANDRY - TC 8 PULSÉ - GARE AMONT ESQUISSE - NIVEAUX ET COUPES - A3- FEUILLE 2/3

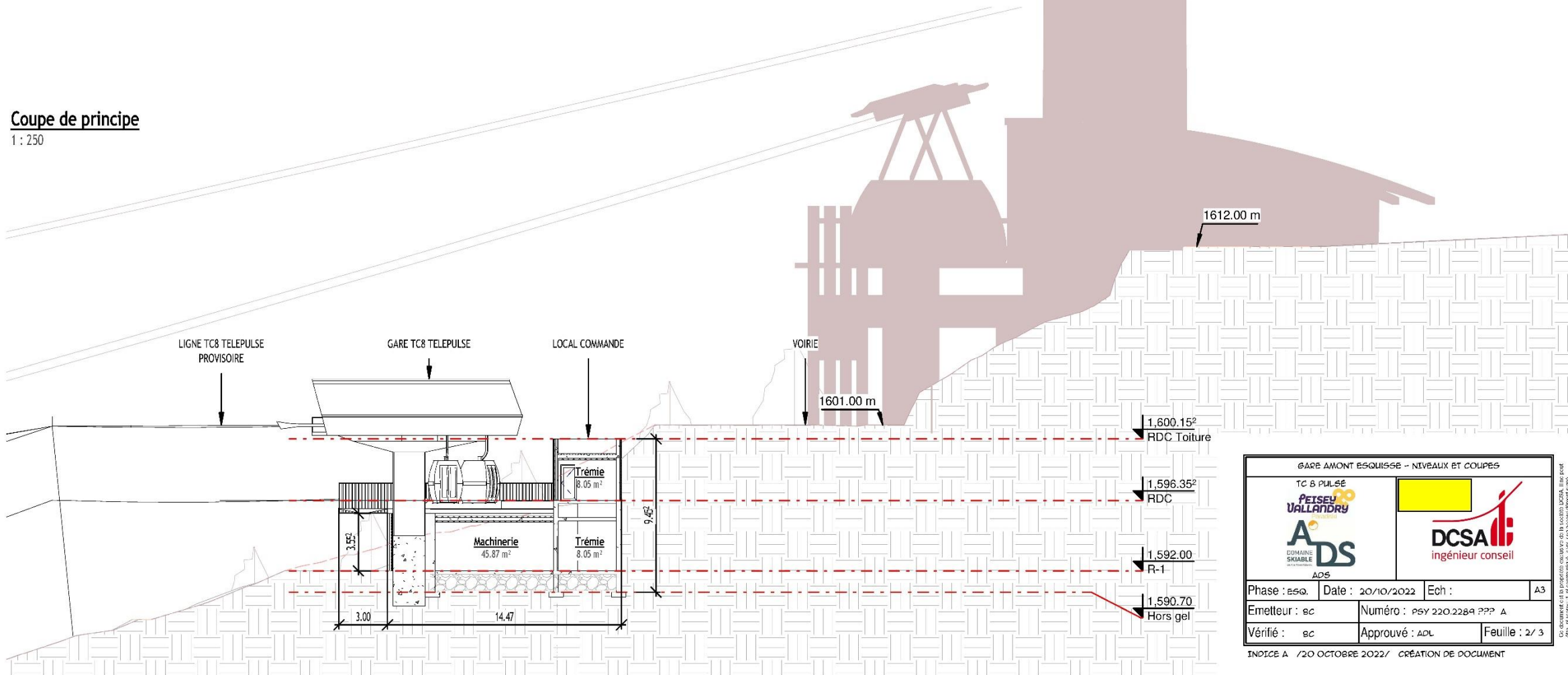
RDC
1 : 200



R-1
1 : 200

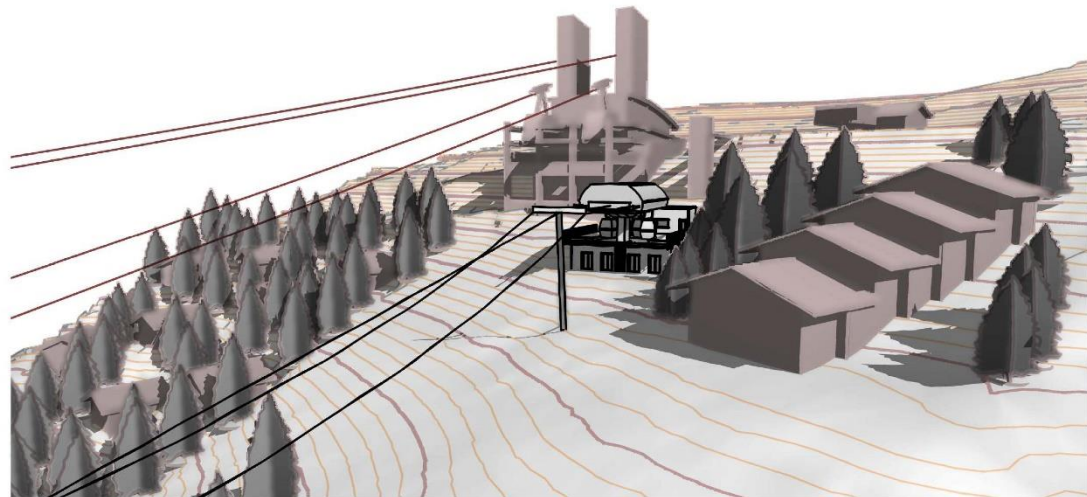


Coupe de principe
1 : 250

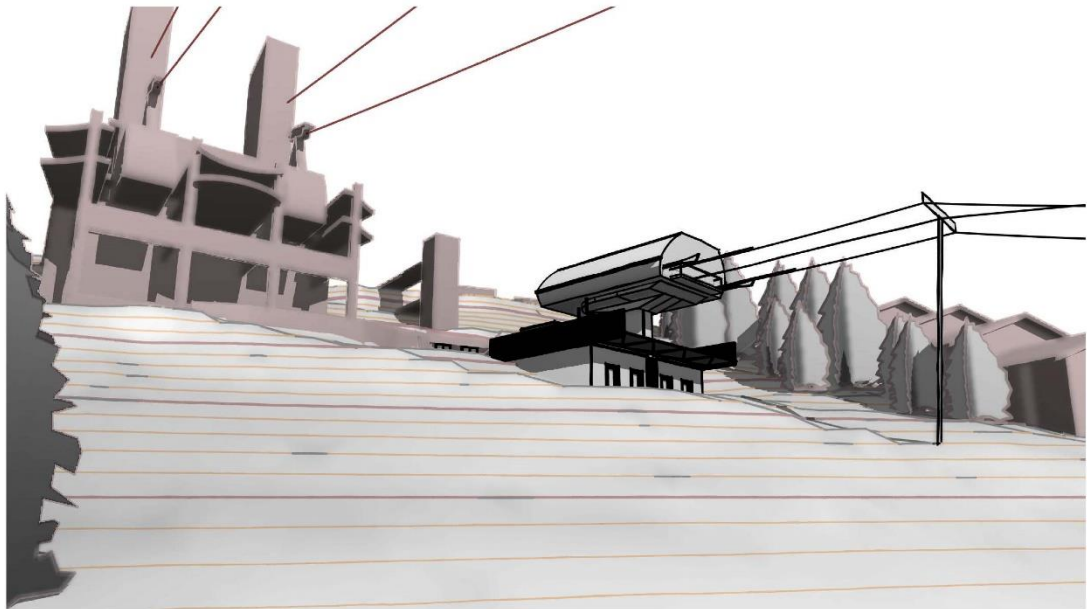


| GARE AMONT ESQUISSE - NIVEAUX ET COUPES | | | |
|---|-----------------------------|------------------------|----|
| TC 8 PULSÉ | | PEISEY VALLANDRY | |
| ADS | | DCSA ingénieur conseil | |
| Phase : ESQ | Date : 20/10/2022 | Ech : | A3 |
| Emetteur : ec | Numéro : PSY 220.2269 ??? A | | |
| Vérifié : ec | Approuvé : adl | Feuille : 2 / 3 | |
| INDICE A / 20 OCTOBRE 2022 / CRÉATION DE DOCUMENT | | | |

PEISEY-VALLANDRY - TC 8 PULSÉ - GARE AMONT ESQUISSE - PERSPECTIVES - A3- FEUILLE 3/3



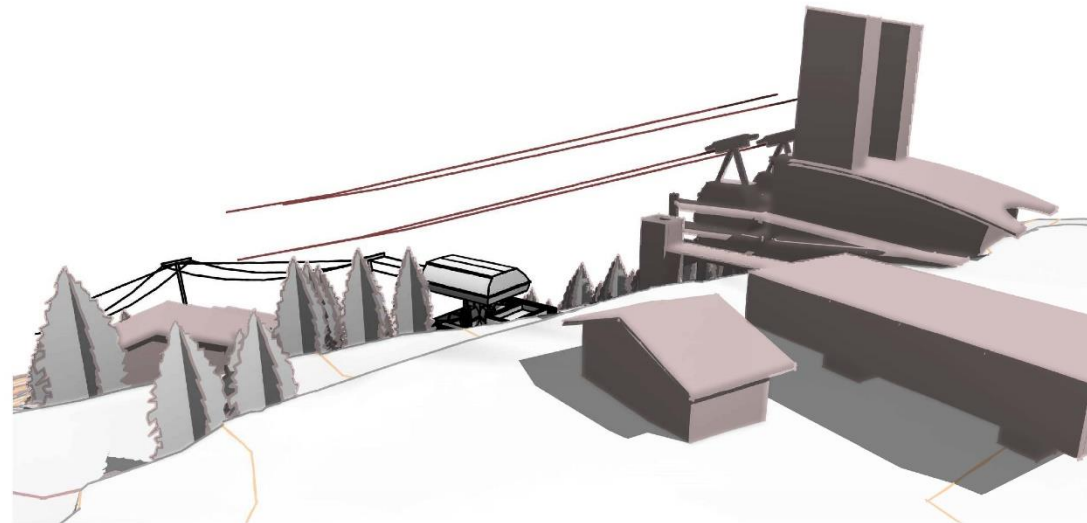
Vue 3D 1



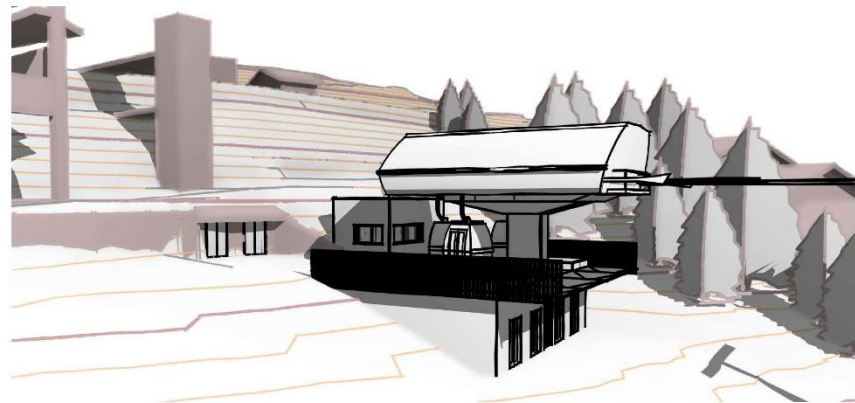
Vue 3D 2




Vue 3D 3



Vue 3D 5



Vue 3D 4

| GARE AMONT ESQUISSE - PERSPECTIVES | | | |
|--|-----------------------------|--|----|
| TC 8 PULSÉ PEISEY VALLANDRY ADS DOMAINE SKIABLE | |  DCSA ingénieur conseil | |
| Phase : esq. | Date : 20/10/2022 | Ech : | A3 |
| Emetteur : ec | Numéro : PSY 220.2289 ??? A | | |
| Vérifié : ec | Approuvé : adl | Feuille : 3/ 3 | |

INDICE A /20 OCTOBRE 2022/ CRÉATION DE DOCUMENT

ANNEXE 5 ABORDS DU PROJET

| COMMUNE | SECTIONS | PARCELLES CADASTRALES | AFFECTATIONS |
|---|----------|--------------------------|--|
| Parcelles concernées par le projet | | | |
| Peisey Nancroix | ZE | 0004 | Prairies, bâtiment de remontée mécanique |
| | ZE | 0005 | Boisement, bâtiments de remontée mécanique, accès goudronné |
| | ZD | 0005 | Prairie, remontée mécanique et boisement |
| | ZD | 0006 | Boisements |
| | ZE | 0007 | Prairies, boisements |
| | ZE | 0008 | Bâti |
| | ZE | 0010 | Bâti |
| | ZC | 0013 | Bâti |
| | ZD | 0013 | Prairie, chemin carrossable et boisement |
| | ZD | 0014 | Prairie, chemin carrossable, remontée mécanique et boisement |
| | ZD | 0015 | Prairie |
| | ZD | 0024 | Prairie et boisements |
| | ZD | 0041 | Prairie de fauche, chemin piéton |
| | ZD | 0042 | Prairie de fauche, chemin piéton, pylône de remontée, boisements |
| | ZE | 63 | Boisement |
| | ZC | 0083 | Boisement et bâti |
| | ZC | 0085 | Boisement, prairies et remontée mécanique |
| | ZC | 0094 | Arbres et prairies |
| | ZC | 0107 | Prairies |
| | ZC | 0108 | Pylône, prairie |
| | ZC | 0109 | Prairies et chemin piéton |
| | ZD | 0129 | Boisements |
| | ZD | 0131 | Bois et prairies |
| | ZD | 0133 | Bois, prairies |
| | ZE | 0135 | Bois, remontée mécanique et prairies |
| | ZD | 0137 | Bois, pylône et prairies |
| | ZD | 0139 | Bois, pylône et prairies |
| | ZD | 0140 | Bois, pylône et prairies |
| | ZD | 0145 | Bois et prairies |
| | ZE | 0158 | Prairies et bâti |
| | ZE | 0159 | Prairies et bâti |
| | ZD | 0227 | Bois et prairies |
| | ZD | 0228 | Bois et prairies |
| | ZD | 0229 | Pylône, bois et prairies |
| | ZD | 0230 | Bois |
| | ZD | 0231 | Bois et prairies |
| | ZD | 0232 | Bois, prairies et bâti |
| | ZD | 0233 | Bois et prairies |
| | ZD | 0263 | Prairies |
| | ZD | 0264 | Prairies |
| | ZD | 0271 | Bois |
| | ZD | 0274 | Prairies et bâti |
| | ZD | 0299 | Prairies |
| | ZE | 0564 | Bâti |
| | ZE | 0648 | Bois et prairies |
| | ZE | 0649 | Bois et prairies |

Source : BD PARCELLAIRE IGN Géoservices (2020)

Remplacement de la télébenne de Lonzagne par un télébenne pulsé Télévillage – Abords du projet

ANNEXE 6

SITES NATURA 2000

Le projet est situé hors zone Natura 2000, à environ 5 km de la ZSC « Adrets de Tarentaise » et à environ 5 km de la ZSC et ZPS « Massif de la Vanoise ».

Une description des enjeux de chaque site est faite ci-dessous.

ZSC FR8201783 « MASSIF DE LA VANOISE »

Située à environ 3,5 km de la zone d'étude, cette ZSC de 53 927 ha couvre l'ensemble du Parc National de la Vanoise et toutes les réserves naturelles adjacentes. L'intérêt écologique de ce site est dû à la forte variabilité des facteurs abiotiques qui le composent ; variabilité climatique, topographique, géologique et hydrique. En résulte une très forte diversité de milieux, dont de nombreux sont d'intérêt communautaire, tel que des pelouses sèches ou steppiques, des landes, des forêts de résineux ou encore des milieux rocheux comme les éboulis. Cette forte variété d'habitats induit une forte biodiversité, on y retrouve en effet un très grand nombre d'espèces végétales, dont de nombreuses espèces rares et protégées.

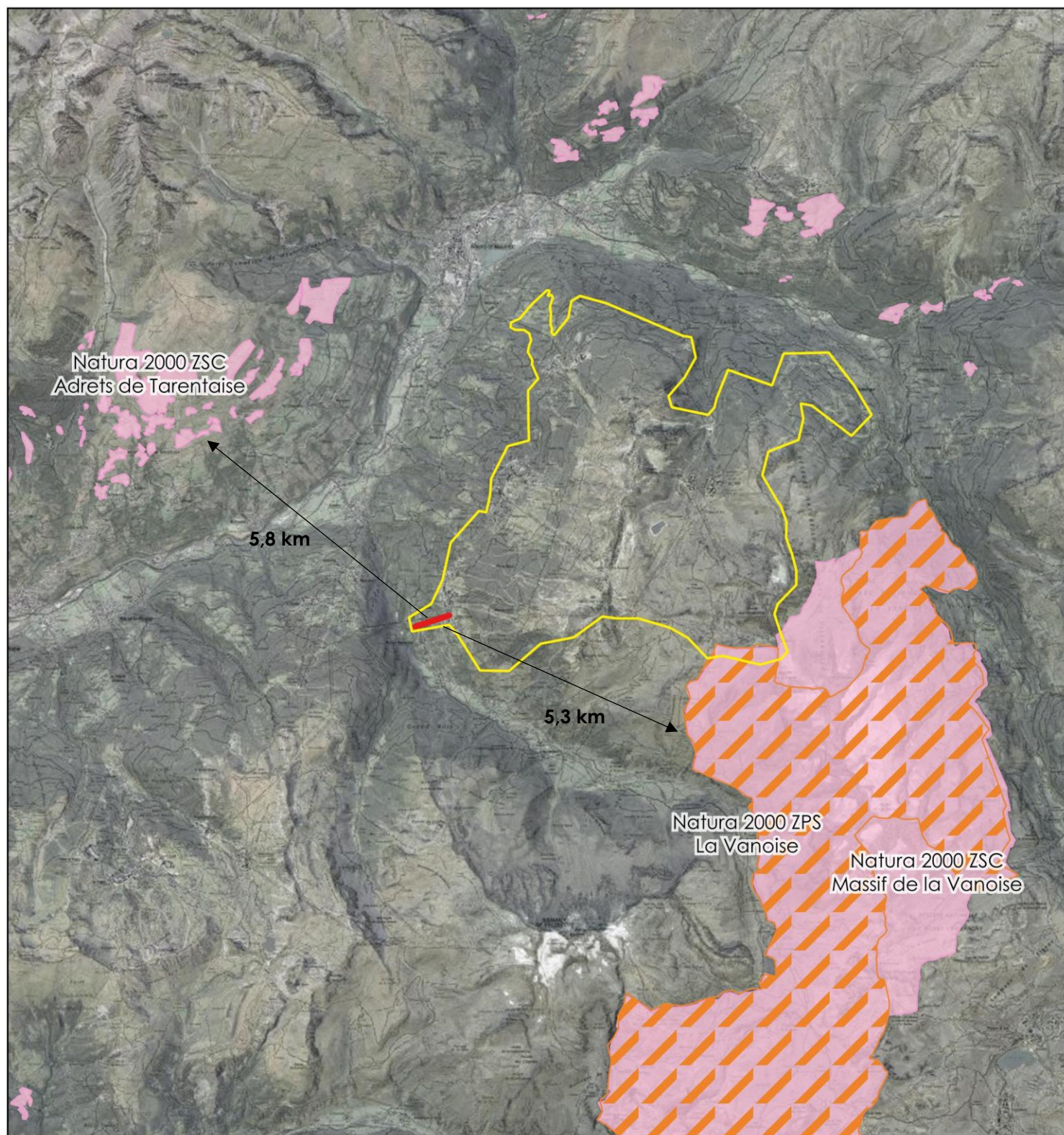
ZPS FR8210032 « LA VANOISE »

Située à environ 3,5 km de la zone d'étude, cette ZPS de 53 516 ha a globalement le même périmètre que la ZSC décrite ci-dessus. Le massif de la Vanoise joue un rôle majeur pour la protection des habitats de reproduction et d'alimentation de deux grandes catégories d'oiseaux : les grands rapaces rupestres (Gypaète barbu et Aigle royal) et les galliformes de montagne (notamment le Lagopède alpin).

Les quelque 400 hectares de forêts « subnaturelles » situés dans la zone centrale accueillent, par la présence d'arbres à cavités, la Chouette de Tengmalm et la Chevêchette d'Europe.

ZSC FR8201777 « ADRETS DE TARENTAISE »

Cette ZSC de 983 ha est située à environ 6,5 km de la zone d'étude et répartie sur 2 vallées de haute Tarentaise. La totalité des habitats sont concernés par l'étage montagnard supérieur à subalpin (1 100 - 2000 m). Les Adrets de Tarentaise présentent un caractère climatique particulier avec de faibles précipitations. On peut signaler la présence de prairies à Astrance majeure et Trisète jaunâtre (*Astrantia majoris* et *Trisetum flavescens*). Cette ZPC ne présente pas d'espèce végétale protégée ou menacée sur le plan national. L'activité agricole est importante sur le secteur et l'intensification de ces pratiques dégrade l'habitat "prairies de fauche de montagne". Le Loup gris (*Canis lupus*) justifie la désignation de ce site au réseau Natura 2000.



Légende

Périmètres Observatoire environnemental

Périmètre Observatoire Les Arcs

Zone d'étude

Zone d'étude du projet

Zonages nature

Sites NATURA 2000 ZPS - Directive Oiseaux

Sites NATURA 2000 ZSC - Directive Habitats



Échelle : 1:110 000

0 2 000 m

Conception: KARUM n°2022090 / C. COQUIBUS
Données fonds de carte issues de BD ORTHO®
- IGN - (2019) et du SCAN250® - IGN - (2021)
Source de données : DREAL AURA & KARUM
Date : 12/10/2022

ANNEXE 7

INCIDENCES ATTENDUES DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT ET MESURES PRISES POUR LES EVITER, LES REDUIRE ET/OU LES COMPENSER

Le tableau suivant apporte le détail des incidences attendues du projet sur l'environnement auxquelles fait référence le formulaire CERFA n° 14734*03. Différentes variantes ont été étudiées et sont illustrées en annexe 8. De plus, l'analyse des effets cumulés est détaillée en annexe 8. En cas d'incidence(s) notable(s), le tableau indique la ou les mesures que le pétitionnaire s'engage à mettre en œuvre pour que celles-ci soient **E**vitées, **R**éduites et/ou **C**ompensées conformément à la séquence E.R.C prescrite par le code de l'Environnement. **A ce titre, les travaux feront l'objet d'un suivi environnemental.**

| THEMATIQUE | ENJEUX | INCIDENCES POTENTIELLES ATTENDUES | NIVEAU D'INCIDENCES | MESURES E.R.C PREVUES | COMMENTAIRE |
|----------------|--|--|---------------------|---|--|
| Ressources | Prélèvements d'eau | Aucune incidence | NUL | Sans objet | Le projet ne nécessitera aucun prélèvement d'eau en phase Travaux comme en phase Exploitation. |
| | Masses d'eau souterraines et surfaciques | En phase Travaux, risque de pollution accidentelle aux hydrocarbures | FAIBLE | ME_1 : Engins de chantier équipés de kits d'intervention rapide en cas de pollution aux hydrocarbures. ME_2 : Stockage de réserves d'hydrocarbures ou de tout autre produit polluant interdit en dehors des heures d'activité du chantier (nuit, week-end). ME_3 : La nuit et le week-end, stationnement des engins de chantier sur site, réservoirs de carburant vides. | → cf. carte Eau potable Emprise du projet située hors des périmètres de protection des captages AEP situés sur le domaine skiable des Arcs. Risque de pollution accidentelle aux hydrocarbures en cas de fuite sur le réservoir de carburant ou sur les flexibles des pelles mécaniques et autres engins qui seront utilisés durant les travaux. La mise en place des mesures d'évitement permet de conclure à un <u>enjeu résiduel nul.</u> |
| | Matériaux | En phase travaux, excédent de 600 m³ | NEGLIGEABLE | Sans objet | Le projet nécessitera des terrassements en phase Travaux pour l'accueil de la remontée mécanique, le remodelage des zones d'embarquement et de débarquement des skieurs et les pylônes Aucun matériau externe à la zone ne sera introduit sur le chantier et le projet sera en excédent d'environ 600 m³ qui seront valorisés sur le domaine skiable sur des zones situées à proximité du projet et sans enjeux de biodiversité ou autres enjeux. |
| Milieu naturel | Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF) | Aucune incidence | NUL | Sans objet | → cf. carte Zonages Nature Couvrant une superficie totale de 121 086 ha, l'intérêt écologique de la ZNIEFF de type 2 et sera pas remis en cause par la réalisation du projet tout comme pour la ZNIEFF de type I de 1031 ha et dont l'emprise totale du projet ne se situe dans aucun des deux zonages. Le projet se situe à environ 5,3 km du cœur du PNN de la Vanoise. L'intérêt écologique du PNN ne sera pas remis en cause par la réalisation du projet. De plus, aucun lien fonctionnel n'existe entre la zone d'étude du projet et l'APPB du Ruisseau de l'Eglise situé à environ 3,5 km au nord sur la commune de Bourg Saint Maurice. Le projet n'interférera pas dans la dynamique comme dans le fonctionnement écologique des sites environnants. Aucun autre site (RNR, RNN, PNR, Réserve biologique et Réserve de Biosphère) ne se situe à moins de 5 km de la zone d'étude. Tous ces sites ne seront pas remis en cause par la réalisation du projet. |
| | Parc Naturel National et APPB | Aucune incidence | NUL | Sans objet | |

| THEMATIQUE | ENJEUX | INCIDENCES POTENTIELLES ATTENDUES | NIVEAU D'INCIDENCES | MESURES E.R.C PREVUES | COMMENTAIRE |
|------------|--|--|---------------------|--|---|
| | Sites Natura 2000 ZSC « Adrets de Tarentaise » et ZCS/ZPS « Massif de la Vanoise » (FR8201777 ; FR8201783) | Pas d'incidence vu l'éloignement de la zone d'étude par rapport aux sites Natura 2000 alentours. | NUL | Sans objet | <p>➔ cf. carte Sites Natura 2000 en annexe 6</p> <p>La zone de projet n'est concernée directement par aucun site Natura 2000. Le site le plus proche correspond au site Directive Habitats « Massif de la Vanoise » qui se situe à environ 5,3 km direction Est à vol d'oiseau de la zone de projet.</p> <p>Dans la mesure où la zone de projet n'est concernée par l'emprise d'aucun site Natura 2000, le projet n'entraînera aucune incidence sur les habitats d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation des sites Natura 2000. Concernant les espèces d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation des sites, il sera admis que le projet n'entraînera aucune incidence notable sur celles-ci dans la mesure où aucun lien fonctionnel n'existe entre la zone d'étude du projet et les sites N2000. En effet, Les zones Natura 2000 les plus proches sont situées sur d'autres versants que la zone d'étude.</p> <p>Au regard de ces éléments, il apparaît que la réalisation du projet n'entraînera aucune incidence sur les habitats et espèces d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation des sites Natura 2000 situé aux alentours du projet de remplacement de la télébenne de Lonzagne.</p> |
| | Habitats naturels | En phase Travaux, destruction d'habitats naturels | FAIBLE | <p>MR_1 : Etrépage de la zone humide</p> <p>MR_2 : Mise en œuvre de la méthode d'étrépage/replaquage de mottes sur les surfaces terrassées et compléments par végétalisation si besoin</p> | <p>➔ cf. carte Habitats naturels</p> <p>Les terrassements pour les pylônes vont impacter 550m² d'habitats naturels d'intérêt communautaire (prairie de fauche et mélézin).</p> <p>La majorité des travaux impacteront des surfaces d'habitats à enjeu faible et sans intérêt écologique particulier.</p> <p>La zone humide identifiée sur la zone d'étude de 89 m² sera entièrement impactée par les travaux, car elle est située dans l'emprise de terrassement de la gare aval.</p> <p>Un écologue sera sur place au moment des travaux afin de vérifier le bon respect des mesures d'étrépage de végétation et de recreation de la zone humide dans la nouvelle raquette de la gare aval. Cet écologue conseillera le pelliste afin qu'il réalise de manière optimale la mesure d'étrépage/replaquage de mottes.</p> <p>Le chantier sera desservi à partir des voies et pistes carrossables existantes.</p> <p>La mise en place des mesures de réduction permet de conclure à un enjeu résiduel négligeable.</p> |
| | Flore | Aucune incidence | NUL | Sans objet | <p>Aucune station floristique protégée et/ou menacée d'extinction en région Rhône-Alpes relevée par KARUM sur la zone d'étude du projet, lors de ses prospections de terrain du 19 avril et 26 mai 2021 et du 9 et 17 mai 2022 et du 13 juin 2022.</p> <p>Aucun EEE n'a été observé sur le terrain.</p> |

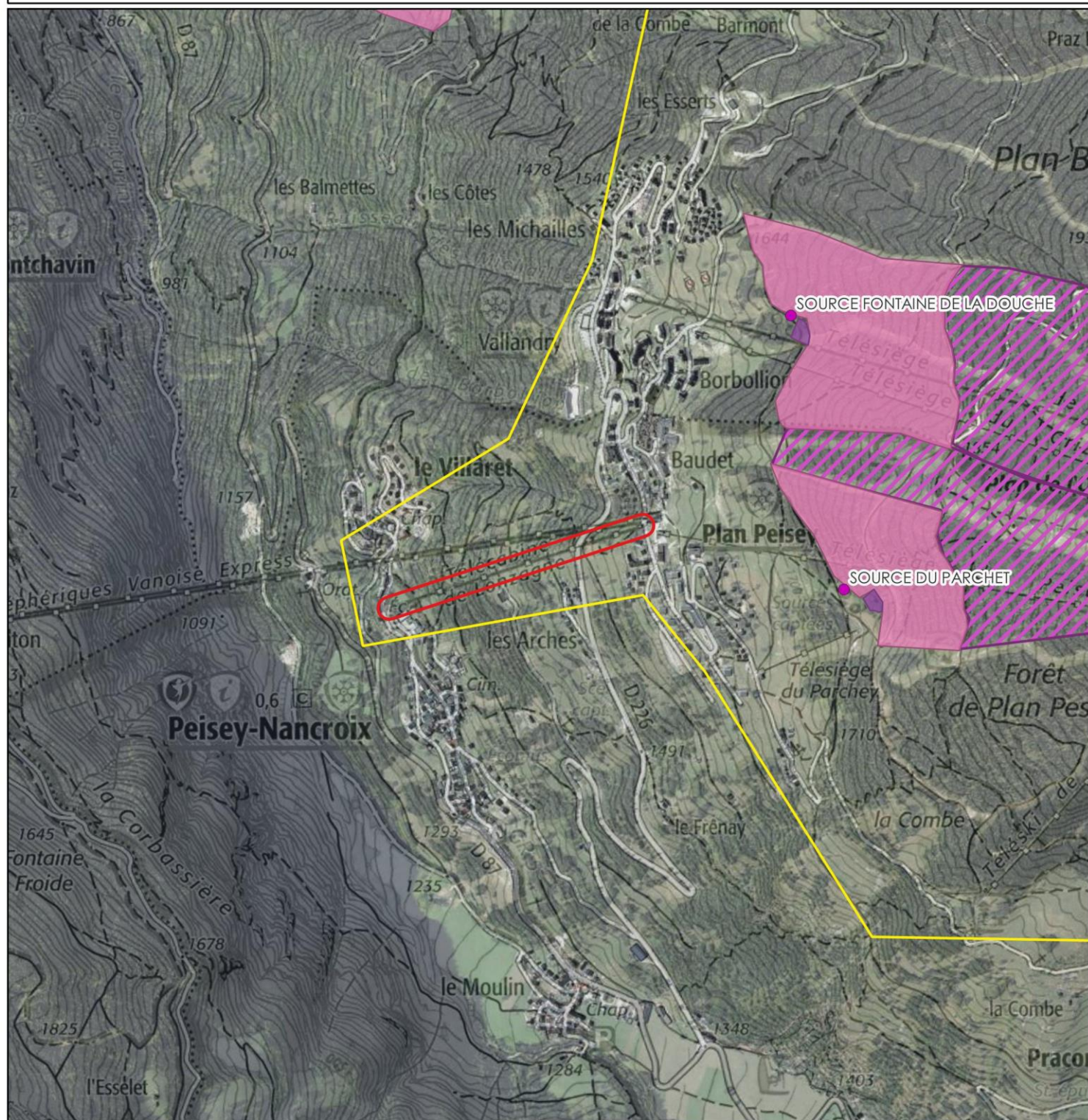
| THEMATIQUE | ENJEUX | INCIDENCES POTENTIELLES ATTENDUES | NIVEAU D'INCIDENCES | MESURES E.R.C PREVUES | COMMENTAIRE |
|------------|--|---|---------------------|--|--|
| | Faune <u>Rhopalocères</u> | En phase travaux, risque de destruction d'individus et d'habitat de reproduction de papillons protégés, mais non menacés en Rhône-Alpes : l'Azuré du Serpolet et l'Apollon. | FAIBLE | ME_4 : Mise en défens des zones de présence de la plante-hôte de l'Azuré du serpolet (Thym serpolet) situées à proximité des zones de travaux MR_2 : Mise en œuvre de la méthode d'étrépage/replaquage de mottes (Thym serpolet) sur les surfaces des terrassements | → cf. carte Papillons rhopalocères protégés et leurs plantes hôtes Deux espèces protégées non menacées en Rhône-Alpes, l'Apollon et l'Azuré du Serpolet, sont présentes à proximité immédiate de la zone d'étude. Seul un individu de chaque espèce y a été observé, ce qui laisse supposer que la zone d'étude n'est pas fortement utilisée pour la reproduction. Les plantes hôtes identifiées sont : > Les Crassulacées (plante hôte de l'Apollon), présentent principalement à l'ouest de la zone d'étude et hors zone de travaux. Seuls deux pieds sur une vingtaine peuvent être impactés par le passage d'engins lors du défrichement du secteur ouest de la zone d'étude. > Le Thym serpolet (plante hôte de l'Azuré du Serpolet) est recensé sur une grande partie de la zone d'étude. 26% de la surface totale de thym sera impacté par le défrichement et le terrassement des pylônes. La méthode d'étrépage et la mise en défens des grandes surfaces de thym permettront de conserver l'habitat de reproduction de l'Azuré du serpolet et d'avoir un impact négligeable sur l'habitat disponible au sein du domaine skiable. La mise en place des mesures d'évitement et de réduction permet de conclure à un <u>enjeu résiduel négligeable.</u> |
| | Faune <u>Odonates et Amphibiens</u> | Aucune incidence | NUL | Sans objet | Aucun individu ni habitat favorable aux espèces d'odonates et d'amphibiens n'a été observé sur la zone d'étude. |
| | Faune <u>Reptiles</u> | En phase de travaux, risque de destruction d'œufs en période de reproduction et risque de destruction d'individus en période d'hivernage | FAIBLE | ME_5 : Réalisation des travaux de défrichement en dehors de la période de reproduction et d'hivernage des reptiles | Une seule espèce de reptile protégée a été observée sur la zone d'étude : le Lézard des murailles. Etant une espèce commune et utilisant une grande diversité d'habitats pour sa reproduction et son hivernage, le projet n'aura pas d'incidence sur la population locale de Lézard des murailles. De plus les habitats favorables à sa reproduction seront rendus défavorables par le défrichement et le retrait de tout branchage sur le site à l'automne. De plus les travaux démarreront dès la fonte de la neige ce qui rendra d'autant plus défavorable ce site pour la reproduction du Lézard des murailles plus tard dans la saison printanière et estivale. La mise en place d'une mesure d'évitement permet de conclure à un <u>enjeu résiduel nul concernant le risque de destruction d'individus et un enjeu résiduel négligeable sur la perte d'habitats favorables à la reproduction du Lézard des murailles.</u> |



| THEMATIQUE | ENJEUX | INCIDENCES POTENTIELLES ATTENDUES | NIVEAU D'INCIDENCES | MESURES E.R.C PREVUES | COMMENTAIRE |
|------------|---|---|---------------------|--|--|
| | Faune <u>Avifaune</u> | En phase Travaux, risque de destruction de couvées et/ou de nichées, destruction d'habitats et dérangement des oiseaux reproducteurs sur site durant leur période de reproduction | MOYEN | ME_5 : Réalisation des travaux (défrichement) d'aménagement en dehors de la période de reproduction de l'avifaune | <p>➔ cf. carte Oiseaux à enjeux</p> <p>48 espèces d'oiseaux ont été recensés sur la zone d'étude. 36 espèces sont protégées dont 3 sont menacées d'extinction en région Rhône-Alpes et potentiellement reproductrices sur la zone d'étude : le Bruant jaune (<i>Emberiza citrinella</i>), l'Hirondelle de fenêtre (<i>Delichon urbicum</i>) et la Chevêchette d'Europe (<i>Glaucidium passerinum</i>).</p> <p>Environ 21% des milieux forestiers de la zone d'étude seront défrichés, mais cela ne représente que 0.001% des surfaces boisées dans un rayon de 2km alentours. Aucun arbre à cavités susceptibles d'abriter des nichées d'oiseaux nocturnes n'a été recensé sur les zones de travaux.</p> <p>Moins de 1% (0.07%) des milieux semi-ouverts utilisés par le Bruant jaune en période de reproduction seront défrichés.</p> <p>La structure des anciennes gares n'est pas favorable à l'installation d'Hirondelles.</p> <p>Le risque de destruction de nichées et d'habitats de reproduction de ces espèces est évité par la réalisation des travaux de défrichement à l'automne, soit en dehors de la période sensible de ce groupe et ne remet pas en cause les populations au sein du domaine skiable. De plus les travaux démarreront dès la fonte de la neige ce qui rendra totalement défavorable le site pour la reproduction de l'avifaune plus tard dans la saison printanière et estivale.</p> <p>La mise en place d'une mesure d'évitement permet de conclure à un <u>enjeu résiduel nul concernant le risque de destruction d'individus et un enjeu résiduel négligeable sur la perte d'habitats favorables à la reproduction de l'avifaune.</u></p> |
| | Faune <u>Mammifères hors chiroptères</u> | En phase Travaux, risque de destruction de juvéniles, risque de destruction d'habitats de reproduction et de dérangement des individus reproducteurs sur site durant leur période de reproduction | MOYEN | ME_5 : Réalisation des travaux (défrichement) d'aménagement en dehors de la période de reproduction de l'Ecureuil roux | <p>Les mammifères identifiés à proximité de la zone de travaux sont de passage sur la zone de travaux.</p> <p>Une espèce protégée, mais non menacée en Rhône-Alpes a été inventoriée : l'Ecureuil roux. Malgré le défrichement de 20% des milieux forestiers de la zone d'étude, plus de 13km² de boisements se situent dans un rayon de 2km autour de la zone d'étude. De plus le projet prévoit le défrichement du site à l'automne, c'est-à-dire hors période de reproduction de l'espèce, ce qui rendra le site totalement défavorable à la reproduction de l'Ecureuil roux plus tard dans la saison printanière et estivale.</p> <p>La mise en place d'une mesure d'évitement permet de conclure à un <u>enjeu résiduel nul concernant le risque de destruction d'individus et un enjeu résiduel négligeable sur la perte d'habitats favorables à la reproduction du Lézard des murailles.</u></p> |

| THEMATIQUE | ENJEUX | INCIDENCES POTENTIELLES ATTENDUES | NIVEAU D'INCIDENCES | MESURES E.R.C PREVUES | COMMENTAIRE |
|------------|------------------------------------|--|---------------------|--|---|
| | Faune <i>Chiroptères</i> | En phase Travaux, risque de destruction de juvéniles, risque de destruction d'habitats de reproduction et dérangement des individus reproducteurs sur site durant leur période de reproduction | MOYEN | ME_6 : Mise en défens de l'arbre à gîte potentiel à proximité de la gare aval | ➔ cf. carte Gîtes arboricoles favorables aux chiroptères 3 gîtes arboricoles potentiels recensés se situent en dehors de la zone d'étude. Ceux-ci ne seront donc pas détruits et aucune perte d'habitat de reproduction ou d'hibernation n'est à prévoir. Un arbre présentant des écorces décollées et un second avec cavités se situent à proximité immédiate des zones de travaux. Leur mise en défend permettra d'éviter toute destruction d'habitat. La mise en place d'une mesure d'évitement permet de conclure à un <u>enjeu résiduel nul concernant le risque de destruction d'individus et à un enjeu résiduel nul sur la perte d'habitats favorables à la reproduction des chiroptères.</u> |
| | Continuités écologiques | Réservoirs de biodiversité Risque d'altération d'un réservoir de biodiversité inscrit au Schéma Régional d'Aménagement de Développement Durable et d'Égalité des Territoires (SRADDET) Rhône-Alpes | NEGLIGEABLE | Sans objet | Le projet se trouve en plus grande partie sur un espace de perméabilité faible ainsi que sur un espace artificialisé identifié inscrit aux documents du SRADDET. Une faible partie de l'espace naturel auquel est en partie rattaché le projet est inscrit aux documents du SRADDET comme réservoir de biodiversité régional. Cette espace représente environ 7000 m² sur la zone d'étude et il s'agit des boisements situés sur la zone d'étude. L'aménagement d'un seul pylône en zone de réservoir de biodiversité (soit environ 200 m² de terrassement) ne sera pas de nature à remettre en cause l'attractivité de ce site tout comme le rôle joué par cet espace ouvert en tant que réservoir de biodiversité. La réalisation du projet ne sera pas de nature à générer de nouvelles sources de dérangement sur la faune locale dans la mesure où le secteur est déjà très fortement utilisé pour la pratique du ski alpin en hiver et pour celui du pastoralisme et d'autres activités de loisirs (randonnée, VTT) en été. |
| | Espaces agricoles | Perte de surface pastorale avec l'emprise du projet situé sur le domaine skiable | FAIBLE | MR_2 : Mise en œuvre de la méthode d'étrépage/replaquage de mottes sur les surfaces terrassées et compléments par végétalisation si besoin | ➔ cf. carte Agriculture Environ 550 m² de prairie de pâture (prairies permanentes) seront aménagés sur la longueur totale du tracé de la remontée mécanique. De plus les surfaces impactées correspondent à des prairies situées au cœur du village de Peisey-Nancroix à faible valeur pastorale. Le maître d'ouvrage rencontrera l'agriculteur afin de l'informer du calendrier prévisionnel des travaux et de leurs emprises. Cette rencontre permettra également de connaître les pratiques agricoles habituelles sur le secteur ainsi que les dates de présence sur le site. La mise en place d'une mesure de réduction permet de conclure à un <u>enjeu résiduel négligeable.</u> |
| | Espaces forestiers | Perte de surfaces forestières avec l'emprise du layon de sécurité de la remontée mécanique | FAIBLE | Mesures de compensation prises par le maître d'ouvrage au titre de l'article L. 341-6 du code forestier | Dans le cadre du projet un layon de 17m (8,5m de part et d'autre de l'axe de ligne) devra être créé pour des questions de sécurité incendie. La zone n'étant pas en totalité boisée, la coupe représentera environ 4050 m² de surface forestière. Cette suppression d'essences forestières ne sera pas de nature à remettre en cause le fonctionnement écologique des patchs forestiers situés en front de neige du domaine skiable de Peisey-Nancroix, ceux-ci étant déjà fortement aménagés. |
| | Espaces maritimes | Aucune incidence | NUL | Sans objet | Absence d'espace maritime sur la zone d'étude du projet. |
| Risques | Risques naturels et technologiques | Aucune incidence | NUL | Sans objet | Le projet, dans sa phase Travaux comme Exploitation, ne sera pas de nature à générer un risque ou à amplifier un risque déjà existant, d'origine naturelle ou technologique. Le secteur de Lonzagne n'est pas concerné par les phénomènes avalancheux d'après le PIDA et le CLPA. |

| THEMATIQUE | ENJEUX | INCIDENCES POTENTIELLES ATTENDUES | NIVEAU D'INCIDENCES | MESURES E.R.C PREVUES | COMMENTAIRE |
|------------|-----------------------|--|---------------------|--|--|
| Nuisances | Trafic routier | En phase Travaux, augmentation temporaire et limitée du trafic routier par la venue d'engins de chantier | NEGLIGEABLE | Sans objet | Le trafic routier généré par les travaux se limitera, à l'arrivée et au retrait de l'engin de chantier nécessaires à la réalisation des travaux. |
| | Bruit | En phase Travaux, bruit généré par les engins de chantier | FAIBLE | MR_3 : Travaux inscrits à l'opération réalisés uniquement en journée, du lundi au vendredi | Engins de chantier répondant aux normes d'émissions sonores en vigueur. La nuisance sonore ne sera que ponctuelle le temps des travaux en saison estivale et en période où la fréquentation du domaine skiable est la plus basse. La mise en place d'une mesure de réduction permet de conclure à un enjeu résiduel négligeable. |
| | Odeurs | Aucune incidence | NUL | Sans objet | Le projet ne générera aucune odeur en phase Travaux comme en phase Exploitation. |
| | Vibrations | Aucune incidence | NUL | Sans objet | Le projet ne générera aucune vibration en phase Travaux comme en phase Exploitation. |
| | Emissions lumineuses | Aucune incidence | NUL | Sans objet | Le projet ne générera aucune émission lumineuse en phase Travaux comme en phase Exploitation. Les travaux seront réalisés en journée et la remontée mécanique ne sera pas en fonctionnement la nuit. |
| | Poussières | En phase Travaux, poussières générées par les engins de chantier en cas de sol très sec | FAIBLE | MR_4 : Arrosage des zones terrassées en cas de saison estivale sèche | Réalisés pour partie sous ou à proximité d'un couvert forestier, les travaux inscrits au projet généreront peu de poussières , d'autant plus que les travaux sont réalisés en partie au printemps et à l'automne en période plus humide et donc moins favorable à l'envol de poussières. Lorsque les travaux se dérouleront en été et si la saison est sèche, un arrosage des zones de terrassement sera à mettre en œuvre pour les zones situées à proximité du voisinage afin de limiter l'envol des poussières. La mise en place d'une mesure de réduction permet de conclure à un enjeu résiduel négligeable. |
| Emissions | Rejets atmosphériques | En phase Travaux, émissions de gaz d'échappement par les engins de chantier | NEGLIGEABLE | | Engins de chantier répondant aux normes antipollution en vigueur. Absence de rejets atmosphériques en phase Exploitation, car la remontée mécanique fonctionnera à l'énergie électrique. |
| Emissions | Rejets liquides | Aucune incidence | NUL | Sans objet | Le projet n'émettra pas de rejets liquides en phase Travaux comme Exploitation. |
| | Effluents | Aucune incidence | NUL | Sans objet | En phase Travaux comme Exploitation, le projet ne produira aucun effluent. |
| | Déchets | En phase Travaux, délaissés de déchets générés par le chantier | MOYEN | ME_7 : En phase Travaux, collecte et traitement des déchets générés par le chantier | Selon leur nature, les déchets collectés seront pris en charge par des filières de traitement spécialisées. La mise en place d'une mesure d'évitement permet de conclure à un enjeu résiduel nul. |

| THEMATIQUE | ENJEUX | INCIDENCES POTENTIELLES ATTENDUES | NIVEAU D'INCIDENCES | MESURES E.R.C PREVUES | COMMENTAIRE |
|------------|---|--|---------------------|--|---|
| Patrimoine | Patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager | <p>Présence d'un patrimoine bâti important autour de la zone de départ de la télébenne : chalet, muret, croix... Zone d'étude comprise à 90% au sein d'une aire de protection de monument historique (Eglise de Peisey)</p> <p>Zone de projet située hors périmètre de sites inscrits ou classes et sans covisibilités avec celui-ci.</p> <p>En phase travaux, perturbations temporaires sur le paysage essentiellement liées aux zones de terrassement (3650 m² au total) et à la création d'un layon en zone partiellement forestière. Forte exposition visuelle du chantier depuis le front bâti de Peisey et autour de la gare d'arrivée.</p> <p>En phase d'exploitation, incidence paysagère du projet principalement liée aux modifications topographiques du site au niveau des zones de départ principalement de l'appareil (formes et cassures artificialisantes des talus). Incidence paysagère faible du projet en gare amont (faible surface de terrassement et intégration topographique correcte) .</p> <p>Future remontée bien intégrée dans le paysage, avec moins de pylônes.</p> | FAIBLE | <p>MR_2 : Mise en œuvre de la méthode d'étrépage/replaquage de mottes sur les surfaces terrassées et compléments par végétalisation si besoin</p> <p>MR_5 : Réhabilitation des zones concernées par les démantèlements</p> <p>MR_6 : Traitement cohérent des talus et raccords au terrain naturel</p> <p>MR_7 : Insertion paysagère et topographique des massifs de pylônes du nouvel appareil</p> | <p>cf. Annexe 8 : Note paysagère</p> <p>La mise en œuvre de ces mesures permettra de faire tendre l'incidence résiduelle du projet sur le paysage vers un niveau négligeable.</p> |
| Population | Activités humaines | En phase Travaux, risque d'accident entre les véhicules de chantier et le public déplacement sur le secteur (VTTistes, randonneurs, ...) | MOYEN | <p>ME_8 : En phase Travaux, installation de panneaux d'information et de prévention à destination du grand public (randonneurs, VTTistes, parapentistes)</p> | <p>Mesure à mettre en œuvre en parties supérieures et basses du tracé qui sont au contact de pistes de VTT déjà existantes, de sentiers de randonnée.</p> <p>La mise en place d'une mesure d'évitement permet de conclure à un enjeu résiduel nul.</p> |

**Légende****Périmètres Observatoire environnemental Eau potable**

- | | |
|--|---|
|  Périmètre Observatoire Les Arcs |  Captages d'eau potable |
| Zone d'étude |  Périmètre de protection immédiat |
|  Zone d'étude du projet |  Périmètre de protection rapproché |
| |  Périmètre de protection éloigné |



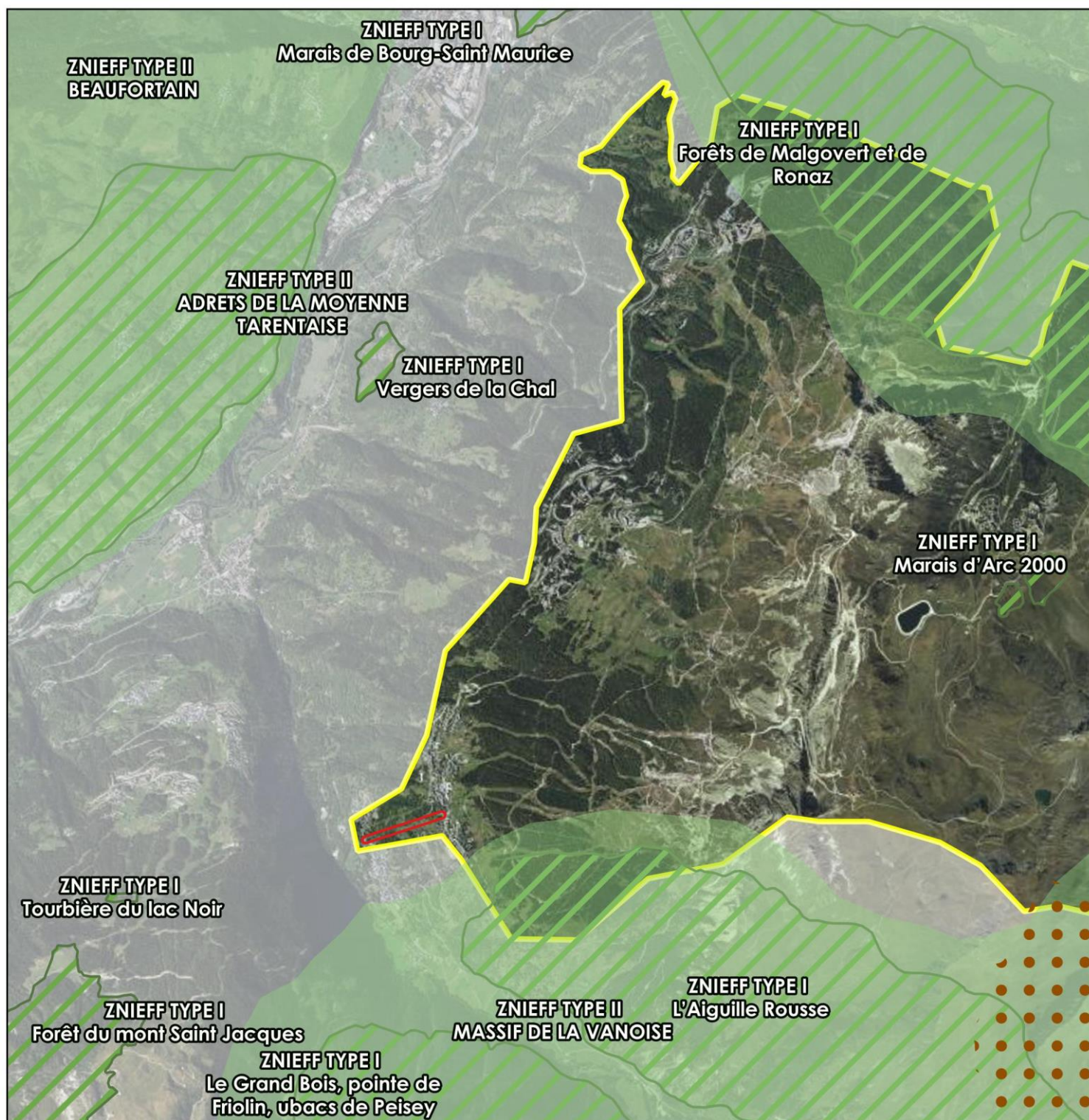
Échelle : 1:15 000

0 300 m

Conception: KARUM n°2022090 / C. COQUIBUS
 Données fonds de carte issues de BD ORTHO® - IGN - (2019)
 et du SCAN25® - IGN - (2021)
 Source de données : KARUM & ARS (2022)
 Date : 12/10/2022



Zonages nature et zone d'étude



Légende

Périmètre de l'Observatoire environnemental des Arcs

Zone d'étude du projet

Zonages nature (source : IGN)

ZNIEFF type II

ZNIEFF type I

Parcs nationaux

Coeur de Parc



Échelle : 1:50 000

0 1 000 m

Conception: KARUM n°2020174 / R.TABET
Données fonds de carte issues de BD ORTHO® - IGN - (2019)
Source de données : DREAL AURA et KARUM
Date : 27/09/2022

DESCRIPTION DES ENJEUX HABITATS NATURELS, SEMI-NATURELS ET ANTHROPIQUES

Dix habitats naturels et semi-naturels ont été relevés sur la zone d'étude :

- > Prairie pâturée (E2.1)
- > Prairie de fauche montagnarde (E2.3)
- > Prairie atlantique à *Ranunculus repens* (E3.4131)
- > Gazons thermo alpigènes à *Festuca paniculata* (E4.331)
- > Boisement de feuillus (G1.A)
- > Forêt occidentale à *Larix decidua* (G3.23)
- > Formation mixte (G4)
- > Coupe forestière récente (G5.8)
- > Eboulis (H2)
- > Zone rudérale (I1.5)

2 habitats d'origine anthropique sont également présents :

- > Réseau routier (/)
- > Infrastructure (/)

La zone d'étude correspond à la partie basse du domaine skiable elle est donc composée de prairies pâturées, de prairies de fauche et de prairies à *Festuca paniculata*. La partie basse de la zone d'étude est composée de boisements de feuillus puis de boisement mixte sur la zone intermédiaire pour finir sur des mélézins dans la partie haute.

L'habitat humide identifié couvre une surface d'environ 89 m² ; il est localisé sur la partie basse de la zone d'étude. Cette prairie humide à renoncule rampante ne présente pas d'intérêt communautaire, il est lié à une zone fortement pâturée et avec peu d'enjeu en termes de diversité d'espèces végétales.

| EUNIS - HABITATS NATURELS | INTERET COMMUNAUTAIRE | CARACTERE HUMIDE | ENJEUX |
|--|-----------------------|------------------|-------------|
| Prairie pâturée (E2.1) | Non | Non humide | FAIBLE |
| Prairie de fauche montagnarde (E2.3) | Oui | Non humide | FAIBLE |
| Prairie atlantique à <i>Ranunculus repens</i> (E3.4131) | Non | Humide | MOYEN |
| Gazons thermo alpigènes à <i>Festuca paniculata</i> (E4.331) | Non | Non humide | FAIBLE |
| Boisement de feuillus (G1.A) | Non | Non humide | FAIBLE |
| Forêt occidentale à <i>Larix decidua</i> (G3.23) | Oui | Non humide | MOYEN |
| Formation mixte (G4) | Non | Non humide | FAIBLE |
| Coupe forestière récente (G5.8) | Non | Non humide | FAIBLE |
| Eboulis (H2) | Non | Non humide | FAIBLE |
| Zone rudérale (I1.5) | Non | Non humide | NEGLIGEABLE |
| Réseau routier (/) | Non | Non humide | NUL |
| Infrastructure (/) | Non | Non humide | NUL |



Légende

Zone d'étude du projet

Habitats naturels (code EUNIS)

Boisement de feuillus (G1.A)

Coupe forestière récente (G5.8)

Eboulis (H2)

Forêt occidentale à Larix decidua (G3.23)

Formation mixte (G4)

Gazons thermo alpigènes à Festuca paniculata (E4.331)

Infrastructure (/)

Prairie atlantique à Ranunculus repens (E3.4131)

Prairie de fauche montagnarde (E2.3)

Prairie pâturée (E2.1)

Réseau routier (/)

Zone rudérale (I1.5)



Échelle : 1:3 892,694

0 77 m

Conception: KARUM n°2020174 / J.MARTIN
Données fonds de carte issues de BD ORTHO® - IGN - (2019)
Source de données : KARUM
Date : 03/11/2022

DESCRIPTION DES ENJEUX FAUNISTIQUES

INSECTES : RHOPALOCERES

Les inventaires réalisés fin juin 2022, complétés par les données de l'Observatoire environnemental du domaine skiable, ont permis de recenser 38 espèces de papillons diurnes sur la zone d'étude ou à proximité (moins de 100 m). Deux espèces protégées, mais non menacées en Rhône-Alpes sont présentes : l'Apollon et l'Azuré du serpolet.

ANALYSE DES SENSIBILITES

Parmi ces espèces, l'Apollon et l'Azuré du serpolet sont les seules espèces protégées et :ou menacées recensées. L'Apollon a été observé en juin 2019 au niveau des éboulis riches en Crassulacées, ses plantes hôtes : il se reproduit probablement sur les zones riches en Crassulacées au sein et à proximité immédiate de la zone d'étude. Ces secteurs ne sont pas concernés par les travaux de remplacement de la télébenne Lonzagne par un télébenne pulsé Télévillage, seuls deux pieds seront potentiellement impactés par le défrichement de la zone boisée autour du pylône n°2.

L'Azuré du serpolet a été observé environ 300 m au-dessus de la zone d'étude, en juin 2022. Une recherche spécifique de sa plante hôte, le Thym, a également été mise en place en 2021. Celle-ci est très abondante dans les éboulis, les talus, les prairies pâturées et en bordure de chemin sur toute la zone d'étude (voir carte en pages suivantes). 6 autres observations d'Azuré du serpolet ont été réalisées dans le cadre de l'Observatoire des Arcs entre 2015 et 2022, dont la plus proche se situe à 4,4 km de la zone d'étude. Ce chiffre, bien que relativement faible comparé au nombre d'années d'inventaires, est à mettre en lien avec la biologie de l'espèce. L'Azuré du serpolet possède une période de vol très courte et n'émergerait pas chaque année. En outre, les conditions météorologiques tant hivernales qu'estivales n'ont pas été favorables aux papillons ces dernières années. Ces 2 raisons pourraient expliquer que l'Azuré du serpolet n'ait été détecté qu'une seule fois malgré un habitat semblant très favorable (Thym abondant). De plus, cette espèce a également besoin de fourmis hôtes (genre *Myrmica*) à proximité des zones de thym pour accomplir son cycle biologique. Aucun inventaire complémentaire à ce sujet n'a été réalisé, ce qui ne permet pas d'avoir des précisions sur la reproduction de cette espèce.

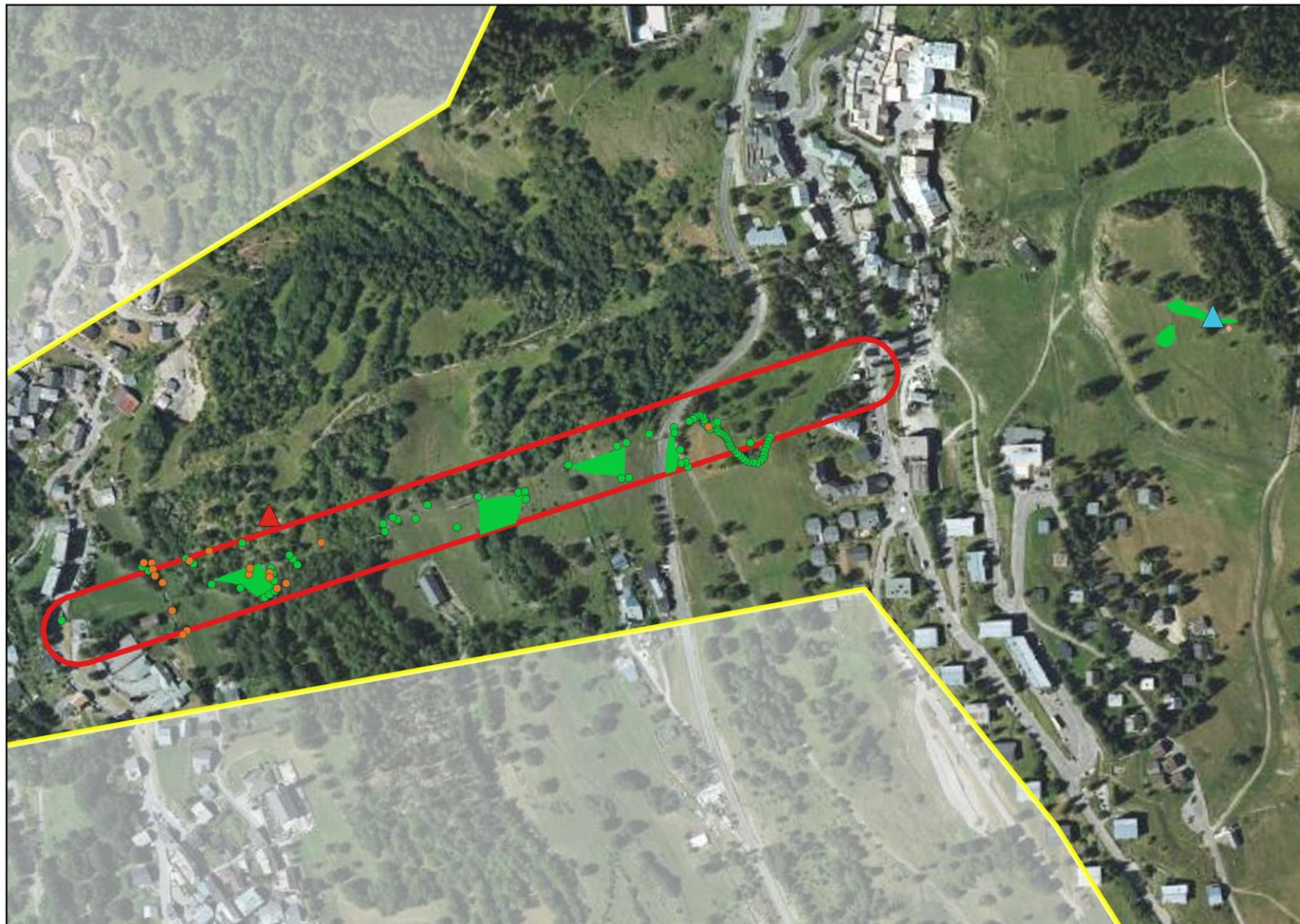
Sur les 2.7 ha de thym serpolet présent sur la zone d'étude, 457 m² se situent sur les secteurs défrichés à l'ouest de la zone, ainsi que 10 pieds solitaires. La mise en défens d'une partie de ces secteurs limitera l'impact des opérations de défrichement sur l'habitat de reproduction de l'Azuré du serpolet. 424 m² de thym sont présents sur les surfaces de terrassement des pylônes, soit 15% de la surface totale de thym recensée sur la zone d'étude. La méthode d'étrépage permettra de conserver les premiers centimètres de terre végétale qui seront remis en place à la fin des travaux. L'habitat sera ainsi perturbé de manière temporaire et le terrassement des pylônes aura un impact négligeable sur l'habitat disponible au sein du domaine skiable.

Par conséquent, le risque de destruction d'individus (œufs, chenilles ou imagos) sur les 713.7 m² d'habitat favorable à la reproduction de l'Azuré du serpolet, impactés par le terrassement des pylônes et le défrichement des secteurs forestiers, peut être considéré comme négligeable, et le projet n'est pas de nature à impacter significativement la population d'Azuré du Serpolet.

Apollon et Azuré du serpolet sont inscrits à l'annexe IV de la Directive Habitats et protégés en France, de même que leurs habitats.

2 autres espèces de papillons protégés sont connues sur le domaine skiable (données Observatoire 2013-2020) : le Solitaire et le Petit apollon. Les plantes hôtes de ces espèces, respectivement Airelle des marais et les Myrtilles, et Saxifrage cilié, ont été recherchées sur la zone d'étude sans succès. Les papillons associés ne peuvent donc pas s'y reproduire.

L'enjeu vis-à-vis du projet est considéré comme **faible**.



Légende

 Périmètre de l'Observatoire

 Zone d'étude

Papillons rhopalocères protégés

 Apollon

 Azuré du Serpolet

Plantes hôtes des papillons protégés

 Crassulacées (Apollon)

 Thym (Azuré du serpolet)



0 50 m

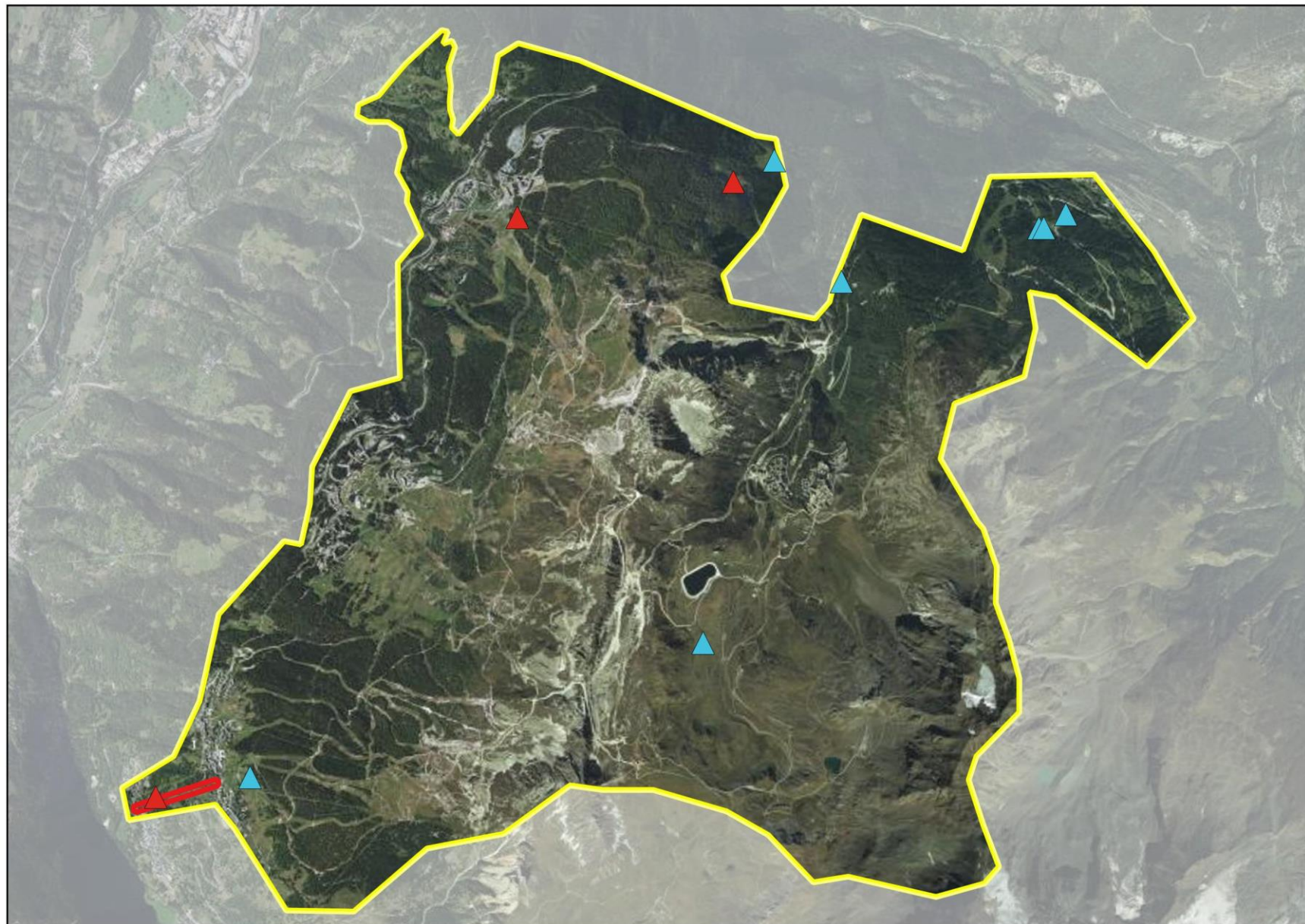
Echelle : 1:5 000,001

Conception: KARUM n°2020174 /
M.MAUPOME

Fonds de carte : BD ORTHO® - IGN 2020

Source de données : KARUM (2013-2022)

Date : 07/11/2022



Légende

 Périmètre de l'Observatoire

 Zone d'étude

Papillons rhopalocères protégés

 Apollon

 Azuré du Serpolet



0 500 m



Échelle : 1:50 000

Conception: KARUM n°2020174 /

M.MAUPOME

Fonds de carte : BD ORTHO® - IGN 2020

Source de données : KARUM (2013-2022)

Date : 03/11/2022



Légende

Périmètre de l'Observatoire

Zone d'étude

Projet

Pylônes de l'actuel remontée mécanique

Pylônes de la future remontée mécanique

Axe de la futur remontée mécanique

Surfaces des terrassements des pylônes

Emprise bâtiments gares amont et aval

Terrassements des gares amont et aval

Défrichement

Plantes hôtes des papillons protégés

Crassulacées (Apollon)

Thym (Azuré du serpolet)

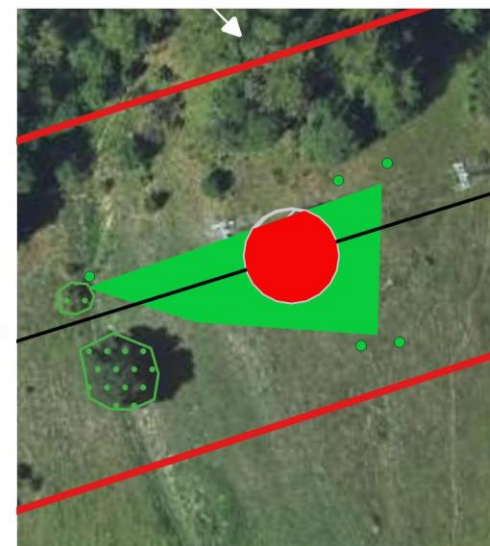
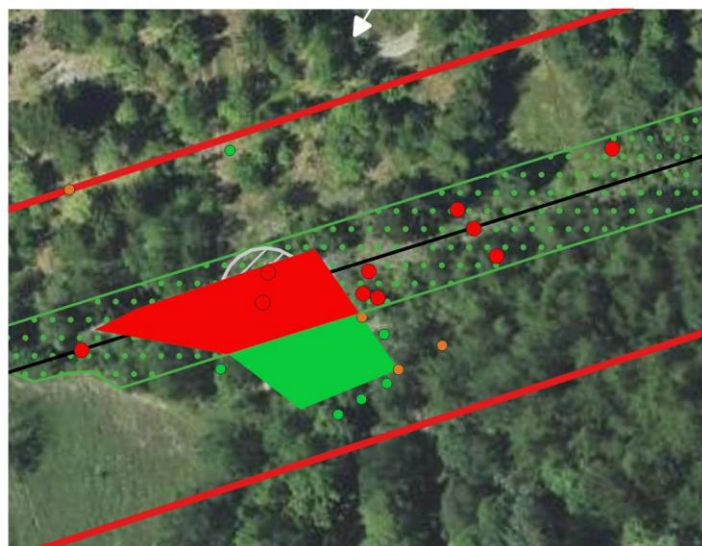
Pieds de plantes hôtes impactées (14 pieds)

Surfaces de plantes hôtes impactées (713,4m²)



0 50 m
Echelle : 1:3 500,001

Conception: KARUM n°2020174 / M.MAUPOME
Fonds de carte : BD ORTHO® - IGN 2020
Source de données : KARUM (2013-2022)
Date : 07/11/2022





Légende

 Périmètre de l'Observatoire

 Zone d'étude

Projet

● Pylônes de l'actuel remontée mécanique

● Pylônes de la future remontée mécanique

— Axe de la futur remontée mécanique

 Surfaces des terrassements des pylônes

 Emprise bâtiments gares amont et aval

 Terrassements des gares amont et aval

 Défrichement

— Tracé pelle araignée

Plantes hôtes des papillons protégés

● Thym (Azuré du serpolet)

Gîtes arboricoles

★ Arbre à cavités

★ Ecorces décollées

— Mise en défens

0 50 m
Echelle : 1:3 500,001

Conception: KARUM n°2020174 / M.MAUPOME

Fonds de carte : BD ORTHO® - IGN 2020

Source de données : KARUM (2013-2022)

Date : 07/11/2022

INSECTES : ODONATES

Aucun odonate n'a été observé sur la zone d'étude, qui ne comporte aucun habitat favorable à ce groupe (milieu aquatique ou humide).

L'enjeu vis-à-vis du projet est considéré comme **nul**.

AMPHIBIENS

Aucun amphibien n'a été observé sur la zone d'étude, qui ne comporte aucun habitat favorable à ce groupe (milieu aquatique ou humide).

L'enjeu vis-à-vis du projet est considéré comme **nul**.

REPTILES

Le Lézard des murailles est la seule espèce de reptile connue sur la zone d'étude ou à proximité. Protégé et inscrit à l'annexe IV de la Directive Habitat, il est extrêmement commun en France et fréquente une grande diversité d'habitats, naturels ou anthropiques (jusque dans les grandes villes), en plaine comme en montagne.

2 autres espèces sont connues sur le domaine skiable, le Lézard vivipare et la Vipère aspic, mais les habitats de la zone d'étude ne semblent pas favorables à la présence de ces espèces.

ANALYSE DES SENSIBILITES

Les individus seront potentiellement détruits et dérangés lors de l'ensemble des phases travaux, notamment via le passage d'engins. La période de reproduction est particulièrement sensible, car les individus sont très actifs pendant les phases d'accouplement, de mise bas et de nourrissage. Le défrichement (+ le retrait de tout branchage sur la zone) sera réalisé à l'automne, soit en dehors de la période sensible de cette espèce rendant ainsi le site défavorable à la reproduction de cette espèce. De plus les travaux démarreront dès la fonte de la neige ce qui rendra d'autant plus défavorable ce site pour la reproduction du Lézard des murailles plus tard dans la saison printanière et estivale.

Le Lézard des murailles utilise une grande diversité d'habitats pour se reproduire et hiverner : milieux ouverts, semi-ouverts, anthropiques. Environ 2200 m² ha d'habitats favorables seront impactés par les actions de défrichement et de terrassement des pylônes. Cela ne représente que 8% de l'habitat total utilisé par le Lézard des murailles au sein de la zone d'étude. De plus, l'espèce est commune et bien représentée au sein de l'Observatoire du domaine skiable. Le projet n'aura donc pas d'incidences sur la population locale de Lézard des murailles.

L'enjeu vis-à-vis du projet est considéré comme **faible**.

AVIFAUNE

48 espèces d'oiseaux ont été détectées sur la zone d'étude ou dans un périmètre de 100 m autour de celle-ci, lors des inventaires de 2022 ou des prospections dans le cadre de l'Observatoire environnemental du domaine skiable entre 2014 et 2020 (voir tableau page suivante). La Chevêchette d'Europe a été ajoutée (donnée PNV 2011 puis 2014).

Parmi les 48 espèces d'oiseaux présentes :

- > Toutes sont considérées comme potentiellement nicheuses. Il s'agit majoritairement d'espèces des milieux boisés à ouverts, nichant dans les arbres, arbustes ou buissons ou au pied de ceux-ci, exceptées le Moineau domestique, le Rougequeue noir, le Martinet noir, l'Hirondelle de fenêtre et l'Hirondelle de rocher, toutes 5 anthropophiles et susceptibles de nicher dans les bâtiments.

- > 44 sont protégées, dont 9 menacées :
 - Le Bruant jaune est classé « vulnérable » sur la liste rouge régionale et la liste rouge nationale. Ce passereau des milieux semi-ouvert niche dans un fourré proche du sol, mais se perche souvent au sommet des arbres pour chanter.
 - L'Hirondelle de fenêtre et la Chevêchette d'Europe sont classées « vulnérable » sur la liste rouge régionale et « quasi menacée » sur la liste rouge nationale. Cette petite chouette de montagne, inscrite à l'annexe I de la Directive Oiseaux, niche préférentiellement dans les cavités de pics épicéa creusées dans les épicéas des forêts de montagne.
 - Le Bouvreuil pivoine, le Chardonneret élégant, la Linotte mélodieuse, le Serin cini, le Sizerin cabaret et le Verdier d'Europe sont menacés au niveau national, mais non menacés sur la liste rouge de Rhône Alpes. Ils nichent dans les arbres ou les buissons.

Concernant les galliformes de montagne, aucune observation ou indice de présence de Gélinotte ou de Tétrins lyre n'est connue dans le secteur (données KARUM, PNV et OGM), les habitats et le cœur de village de Peisey-Nancroix n'étant pas favorable à leur présence. Ils sont considérés comme absents de la zone d'étude.

ANALYSE DES SENSIBILITES

Quatre cortèges d'habitats utilisés par les oiseaux seront impactés par le projet de remplacement de la Télébenne de Lonzagne : les milieux forestiers, les milieux ouverts, semi-ouverts et les milieux anthropiques. Les principales espèces à enjeux menacées en Rhône-Alpes et potentiellement reproductrices sur la zone d'étude sont la Chevêchette d'Europe, le Bruant jaune et l'Hirondelle de fenêtre.

Environ 4050 m² d'habitat forestiers seront défrichés sur la zone d'étude. Cela représente 21% de la surface totale de ces habitats au sein de la zone d'étude, et seulement 0.001% dans un rayon de 2 km autour de la zone d'étude.

Les arbres situés dans les secteurs défrichés ne présentent pas de cavités susceptibles d'abriter des nichées de Chevêchette d'Europe. Celle-ci peut être de passage sur la zone d'étude pour chasser. L'enjeu concernant cette espèce est donc considéré comme négligeable au vu de la surface totale disponible à proximité directe (moins de 2 km) de la zone d'étude.

Environ 420 m² d'habitats semi-ouverts seront défrichés, soit 0.07% des habitats de ce type sur la zone d'étude. Bien qu'impactant pour le Bruant jaune, l'espèce est bien présente sur le domaine skiable des Arcs. 18 observations de l'espèce ont été réalisées dans le cadre de l'Observatoire environnemental du domaine skiable entre 2019 et 2021. Les travaux de défrichement ne sont pas de nature à remettre en cause la population de Bruant jaune à l'échelle du domaine skiable.

La structure des gares actuelles n'est pas favorable à l'installation d'Hirondelles. Le risque de destruction de nichées et d'habitats de reproduction de cette espèce est considéré comme nul.

La modification de 3720 m² d'habitats naturels utilisés par l'avifaune dans le cadre des travaux de défrichement et de terrassement des pylônes aura un effet négligeable sur les populations d'oiseaux à enjeux du territoire.

L'enjeu vis-à-vis du projet est considéré comme **moyen**.



Légende

 Périmètre de l'Observatoire

 Zone d'étude

Données KARUM (2013-2022)

◆ Bruant jaune

◇ Hirondelle de fenêtre

Données PNV (2002-2014)

● Bruant jaune

● Chevêchette d'Europe

○ Hirondelle de fenêtre

Habitats naturels

Milieux forestiers

Milieux semi-ouverts

Milieux ouverts

Milieux anthropisés

Secteurs non favorables à la reproduction (route)



0 50 m

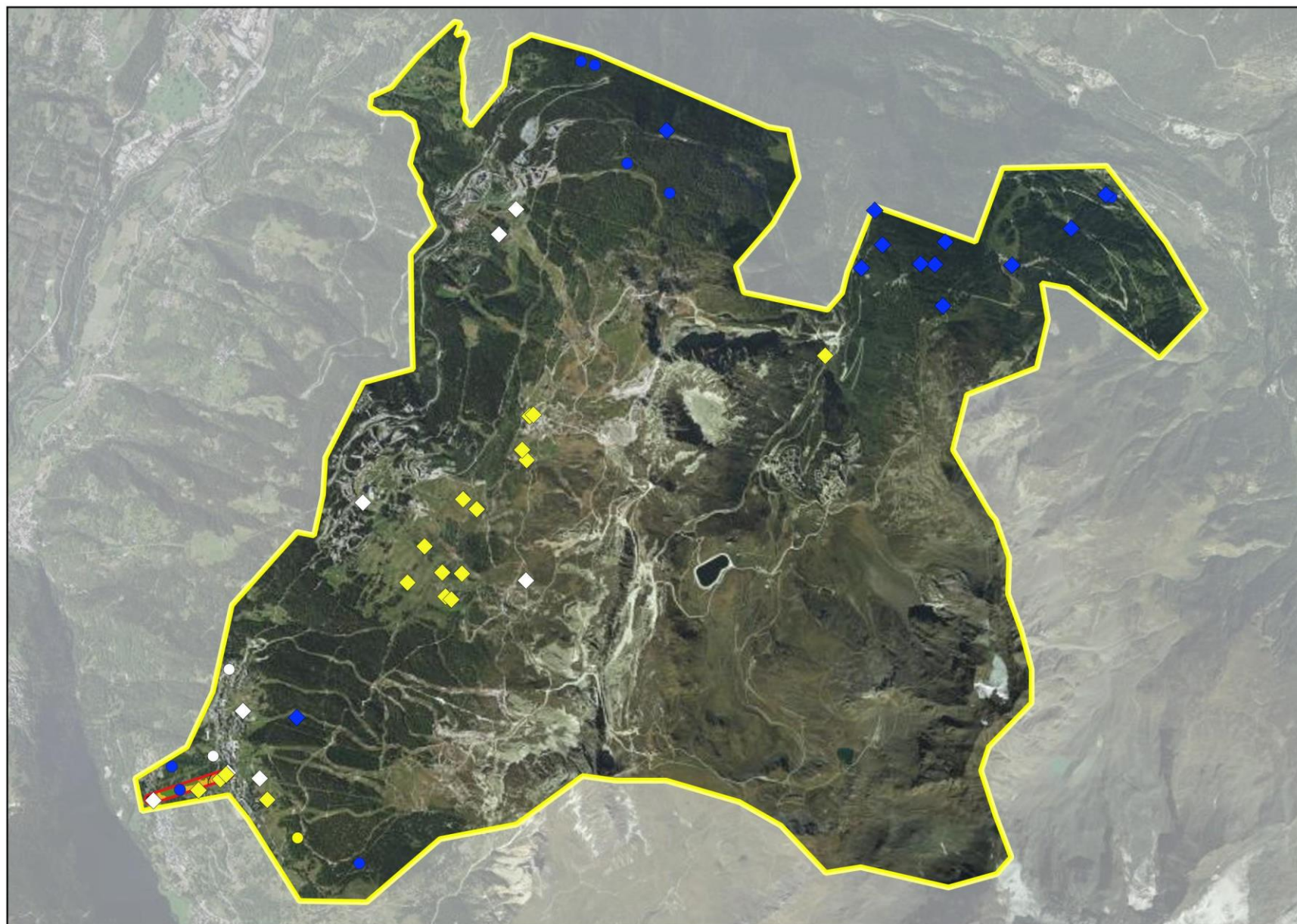
Échelle : 1:4 000

Conception: KARUM n°2020174 /
M.MAUPOME

Fonds de carte : BD ORTHO® - IGN 2020

Source de données : KARUM
(2013-2022), PNV (1990-2014)

Date : 03/11/2022



Légende

Périmètre de l'Observatoire

Zone d'étude du projet

Données KARUM (2013-2022)

- ◆ Bruant jaune
- ◆ Chevêchette d'Europe
- ◆ Hirondelle de fenêtre

Données PNV (2002-2014)

- Bruant jaune
- Chevêchette d'Europe
- Hirondelle de fenêtre



0 500 m
Échelle : 1:50 000

Conception: KARUM n°2020174 / M.MAUPOME
Fonds de carte : BD ORTHO® - IGN 2020
Source de données : KARUM (2015-2022), PNV (1990-2014)
Date : 03/11/2022

MAMMIFERES HORS CHIROPTERES

9 espèces de mammifères terrestres ont été recensées sur la zone d'étude ou à proximité (données KARUM et PNV). Aucune espèce n'est inscrite sur la liste des espèces menacées en Rhône-Alpes. En revanche une espèce est protégée : l'Ecureuil roux, espèce arboricole commune et non menacée. Cette espèce est potentiellement reproductrice sur la zone d'étude.

ANALYSE DES SENSIBILITES

L'Ecureuil roux, espèce protégée, mais non menacée en région Rhône-Alpes, est présent à proximité immédiate de la zone d'étude et potentiellement reproducteur. Des arbres, habitat de reproduction de l'espèce, seront abattus dans les secteurs défrichés le long du télébenne pulsé. 4050 m² de milieux forestiers seront impactés, soit environ 21% de la surface totale présente dans la zone d'étude. L'incidence pour cette espèce correspond essentiellement au dérangement durant la phase travaux. Les milieux boisés impactés correspondent à des zones à enjeu pour l'Ecureuil roux. L'impact du projet est négligeable au regard des 13 km² de milieux forestiers présents dans un rayon de 2km autour de la zone d'étude et ne remet pas en cause la population d'Ecureuil roux du domaine skiable.

De plus, le défrichement (+ le retrait de tout branchage sur la zone) sera réalisé à l'automne, soit en dehors de la période sensible de cette espèce rendant ainsi le site défavorable à la reproduction de cette espèce. Les travaux démarreront dès la fonte de la neige ce qui rendra d'autant plus défavorable ce site pour la reproduction du de l'Ecureuil roux plus tard dans la saison printanière et estivale.

L'enjeu vis-à-vis du projet est considéré comme **moyen**.

MAMMIFERES : CHIROPTERES

7 espèces de chauve-souris ont été observées sur le site d'étude. 7 espèces de chauve-souris protégées gîtant potentiellement sur la zone d'étude en période de parturition ou d'hibernation dont aucune n'est menacée en Rhône-Alpes.

Deux groupes d'espèces sont également présents, mais n'ont pu être identifiés précisément.

A proximité immédiate et sur la zone d'étude, des gîtes arboricoles sont disponibles pour les chiroptères. 5 arbres potentiellement intéressants ont ainsi été pointés. Il s'agit d'arbres ayant des écorces décollées ou présentant des cavités pouvant héberger des chauves-souris.

3 arbres à cavités se situent en dehors de la zone de travaux et ne seront donc pas impactés. Un arbre présentant des écorces décollées, se situant en amont de la gare G1, peut être impacté lors du déplacement des engins. Un arbre à cavités se situe à proximité immédiate de la zone de terrassement du pylône 5 et de défrichement. Leur mise en défens permettra d'éviter toute destruction d'habitat de reproduction ou d'hivernage de chiroptères (cf. cartographie page 41 de la présente note).

L'enjeu vis-à-vis du projet est considéré comme **moyen**.



Légende

- Périmètre de l'Observatoire
- Zone d'étude

Gîtes arboricoles

- ★ Arbre à cavités
- ★ Ecorces décollées



0 50 m

Echelle : 1:4 000

Conception: KARUM n°2020174 /
M.MAUPOME
Fonds de carte : BD ORTHO® - IGN 2020
Source de données : KARUM (2022)
Date : 03/11/2022



Légende

Périmètre de l'Observatoire de l'environnement du domaine skiable

Zone d'étude du projet

Éléments de projet

● Pylônes de la future remontée mécanique

— Axe de la futur remontée mécanique

Surfaces des terrassements des pylônes

Emprise bâtiments gares amont et aval

Terrassements des gares amont et aval

Agriculture

Registre parcellaire graphique 2020

Estives et landes

Prairies permanentes



Échelle : 1:3 000

0 60 m

Conception: KARUM n°2022090 / C. COQUIBUS
Données fonds de carte issues de BD ORTHO®
- IGN - (2019)
Source de données : ADS, RPG (2020)
Date : 02/11/2022

ANNEXE 8

NOTE PAYSAGERE

L'étude du paysage à l'échelle territoriale nous permet de préciser le contexte paysager réglementaire et institutionnel du site.

PATRIMOINE CULTUREL

- Parc national et parc naturel régional : Le secteur du projet n'est pas inclus dans le périmètre du Parc National de la Vanoise, dont les limites se situent à 5 kms. Il n'y a pas de covisibilité avec le cœur du PNV. **L'enjeu est considéré comme faible.**
- Sites classés et inscrits : le site classé le plus proche est le vallon de Champagny le Haut à plus de 8 km de la zone du projet. Aucune covisibilité n'est possible entre le site classé et la zone de projet, en raison des reliefs montagneux accentués qui séparent ce site du secteur du projet. Il n'y a pas de site inscrit dans un rayon de plus de 8 km autour du projet. **L'enjeu est considéré comme nul.**
- Monuments historiques : des Monuments Historiques et leur périmètre/aire de protection sont présents à proximité directe ou visuelle du site de projet. Ils sont localisés sur la carte qui suit. Une partie de la zone de projet est comprise dans le périmètre de protection de l'église de la Sainte-Trinité à Peisey. Les autres MH dans le secteur ne sont pas concernés par la zone de projet et ne proposent pas une covisibilité avec le site projet. Les covisibilités avec la télécabine actuelle et le site de projet sont étudiées ici.

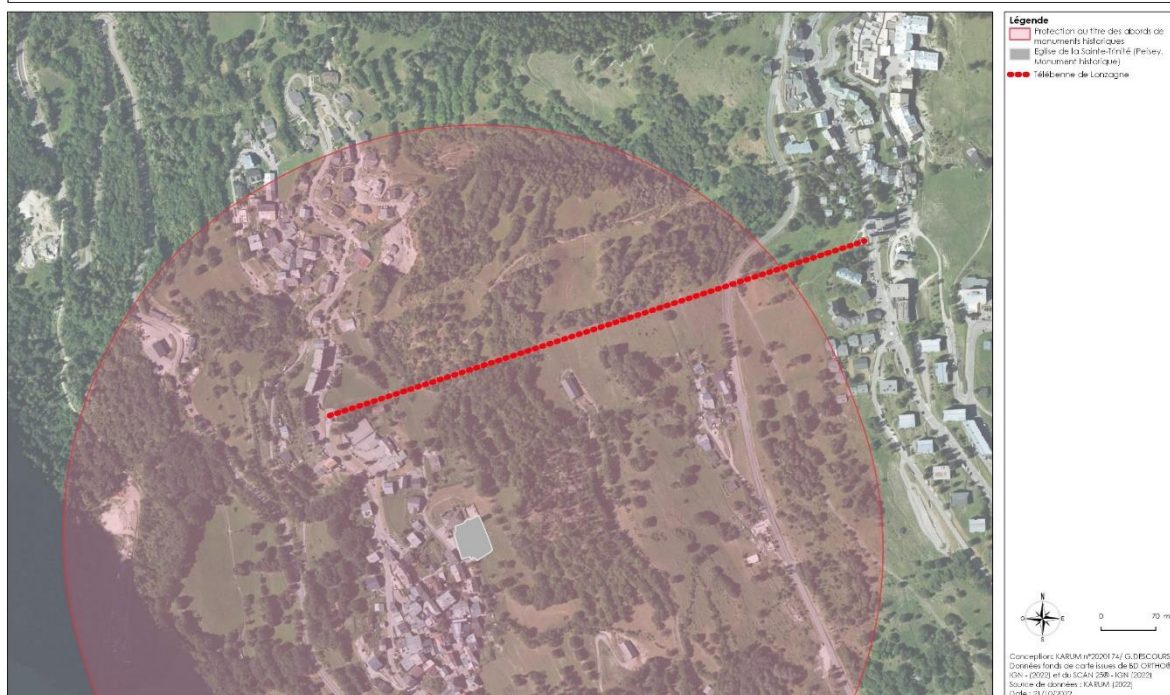


Monuments historiques et leurs abords. Source : Atlas des Patrimoines

| MONUMENT HISTORIQUE | DISTANCE AU SITE PROJET | ANALYSE DE LA COVISIBILITE POTENTIELLE |
|--|--|--|
| MHi Eglise de la Sainte Trinité (Peisey) | Projet inclus dans le périmètre de protection (tout le linéaire sauf gare amont, MH situé à 185m du TB Lonzagne) | Absence de covisibilité directe sur le site projet (voir photo). Le haut du clocher est visible en covisibilité avec le site projet depuis le chemin rural de Marmarin (voir photo) |
| MHi Ferme de Villarivon (Les Chapelles) | 4,2kms du site projet | Absence de covisibilité directe ou indirecte |
| MHi Eglise Saint-Michel (Landry) | 2,4kms du site projet | Absence de covisibilité directe ou indirecte |
| MHi Sanctuaire de Notre-Dame des Vernettes | 1,8km du site projet | Absence de covisibilité directe ou indirecte |
| MHi Ensemble du Palais de la Mine | 3kms du site projet | Absence de covisibilité directe ou indirecte |

ADS - Projet de remplacement de la télébenne de Lonzagne par un TC8 pulsé télévillage

Localisation du projet vis-à-vis de l'église de la Sainte-Trinité (Peisey, monument historique)



Le monument historique de l'église de la Sainte-Trinité à Peisey n'entre pas en covisibilité avec la télébenne. **Toutefois, fort de la présence sur le même versant de ces deux éléments, un enjeu de cohérence paysagère doit être pris en compte dans le cadre du projet.** En effet, l'église et la remontée sont proches et visibles en même temps depuis certains points de vue fréquentés (versants opposés : celui de la Plagne ou de l'adret).

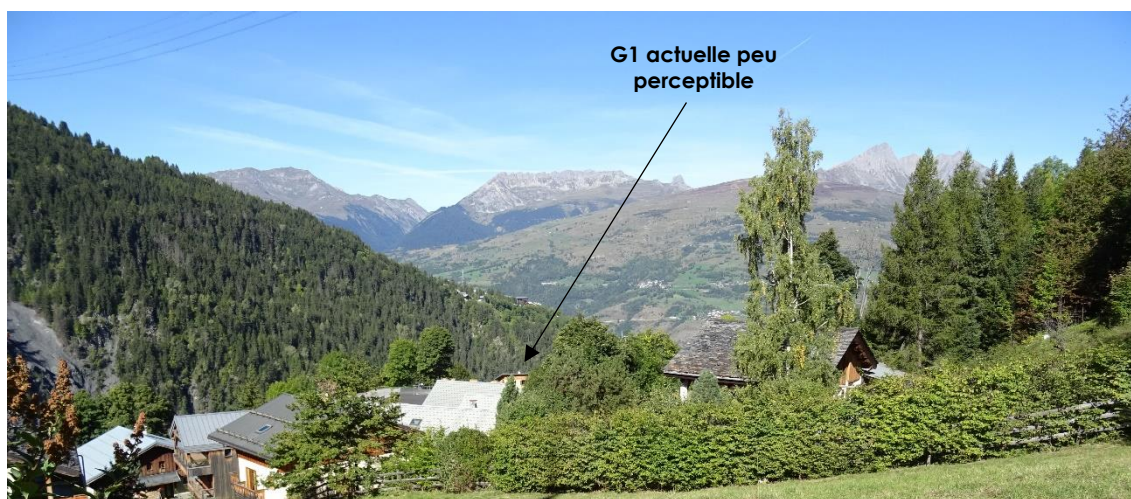
L'enjeu est donc considéré comme **moyen**.



Recherche de vue depuis le site de l'église de la Sainte Trinité de Peisey. Photo prise vers le site de projet depuis l'ancien cimetière. Site de projet masqué par les constructions. Source : KARUM



L'église Saint de la Sainte Trinité depuis ses abords. Absence de covisibilité. Source : KARUM

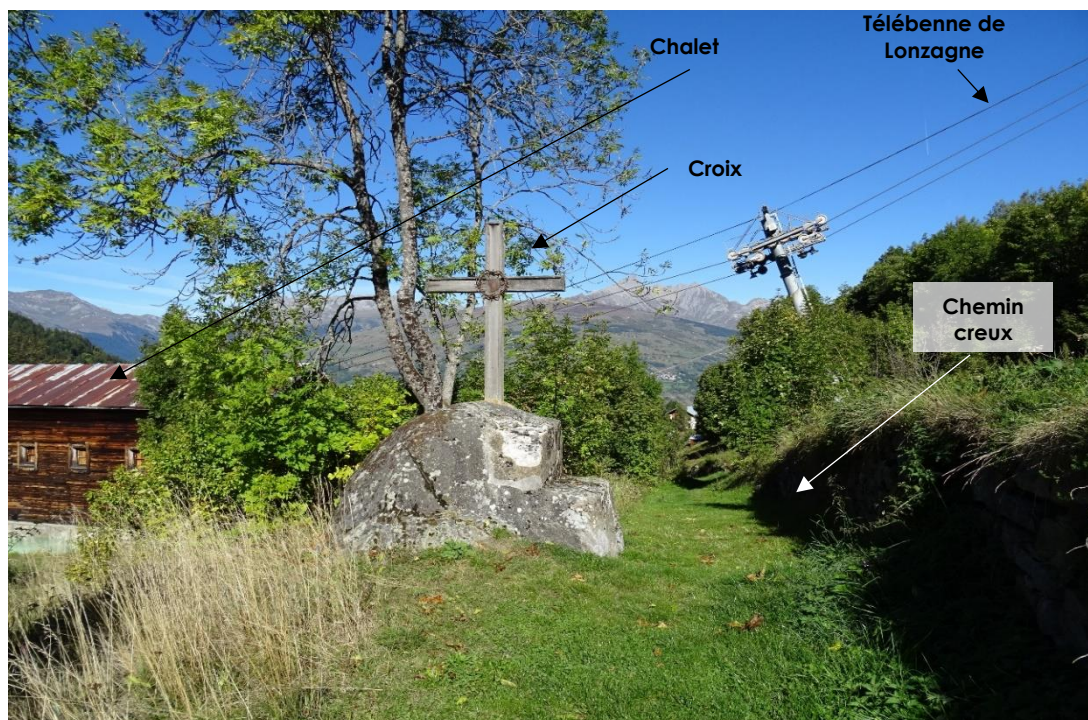
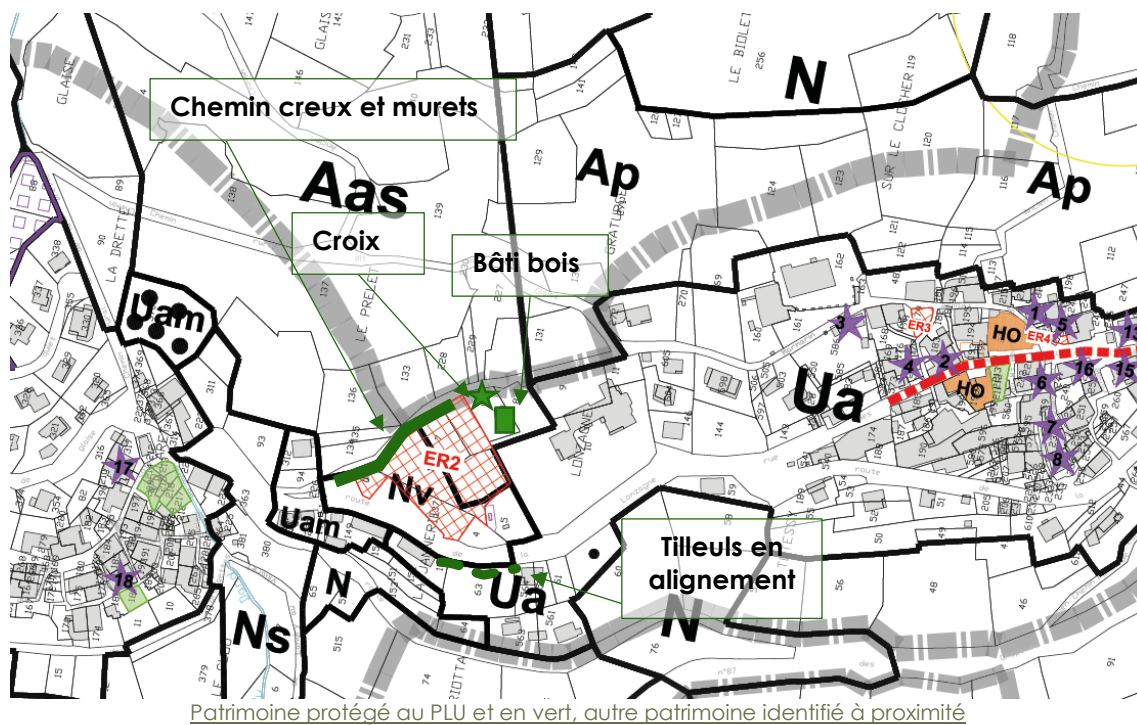


Recherche de vue depuis les abords de l'église de la Sainte Trinité de Peisey. Photo prise depuis les franges du nouveau cimetière, situé au nord de l'église. Site projet masqué par les constructions et la végétation. Source : KARUM



Vue ponctuelle sur le clocher de l'église de la Sainte Trinité entre le tracé actuel et l'école voisine, avec un paysage intime et rural, apaisant. Source : KARUM

- **Inventaire du patrimoine bâti** : le secteur aux abords de l'actuelle gare de départ comporte un bâti vernaculaire non répertorié (y compris au PLU). Néanmoins il contribue à l'ambiance rurale montagnarde pittoresque du village et se situe sur la zone projet. Il sera à considérer. **L'enjeu est donc considéré comme moyen.**



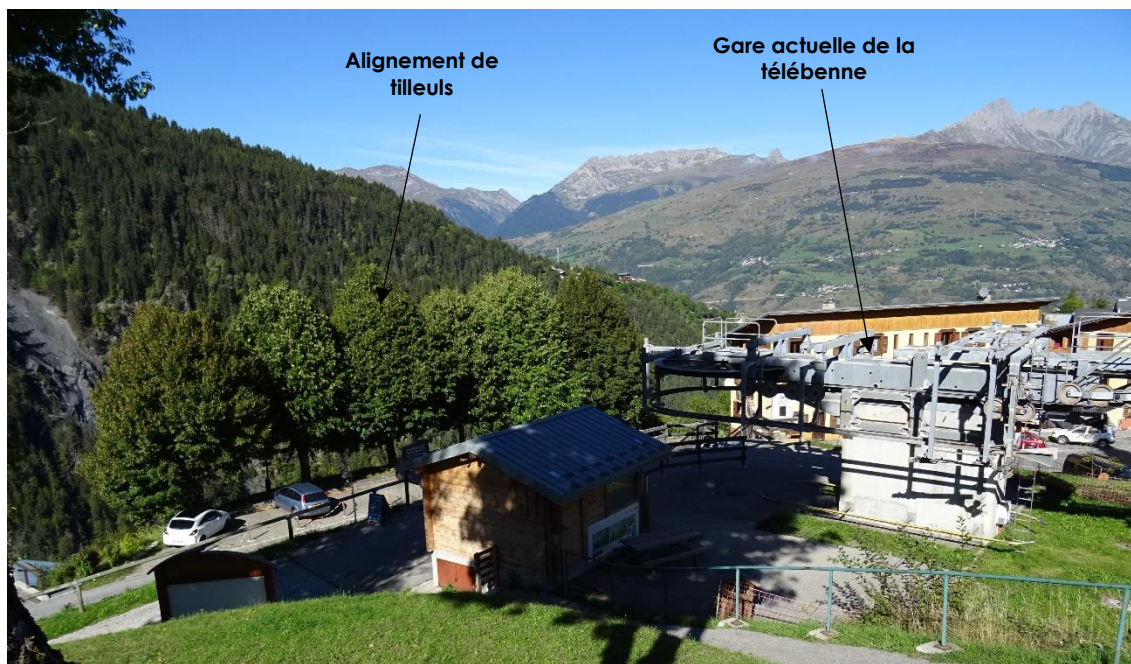
Vue vers le nord : croix, bâtie en bois et chemin creux. Source : KARUM



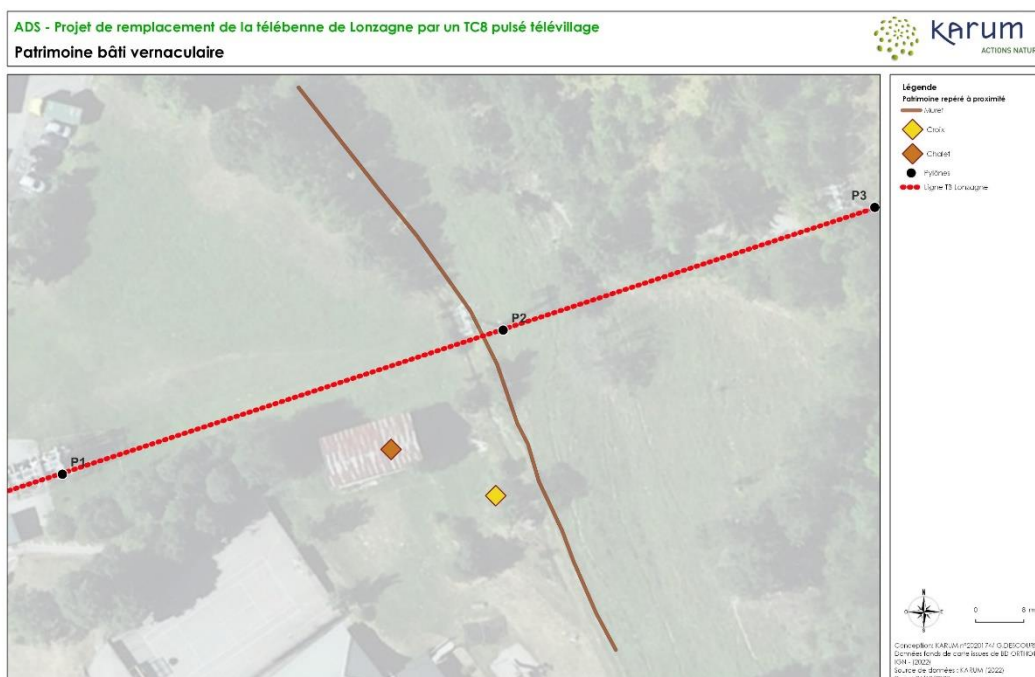
Patrimoine lié au ski, à l'abandon (= bâti en bois). Source : KARUM



Chemin creux et murets en pierre sèche, traversant le site projet (ici pylône de l'actuelle télébenne). Source : KARUM



Alignement de tilleul en contrebas de la G1 actuelle. Source : KARUM



- Architecture contemporaine remarquable : sans objet sur la commune. L'enjeu est considéré comme **nul**.
- Sites archéologiques : Aucun site archéologique ni Zone de présomption de prescription archéologique n'ont été identifiés dans la zone d'étude.

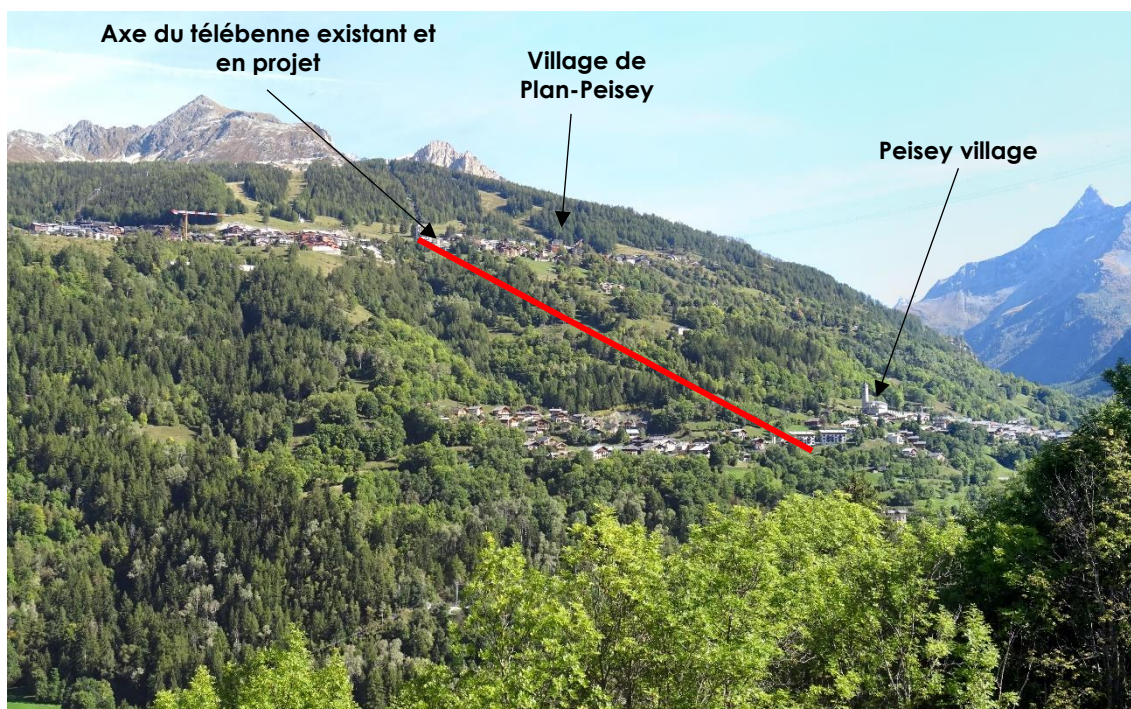
La télébenne de Lonzagne se situe à proximité d'éléments patrimoniaux qui participent à l'identité rurale du lieu : murets, croix, chalets. L'un des pylônes de la remontée se distingue d'ailleurs par sa proximité avec le muret (P2). La carte suivante situe ces éléments par rapport au télébenne de Lonzagne (et donc la future ligne du télébenne). L'enjeu est considéré comme **moyen pour le patrimoine non protégé**.

PAYSAGE

À l'échelle du vaste domaine skiable des Arcs/Peisey-Vallandry, un découpage en 6 unités paysagères a été réalisé. Celui-ci repose sur les caractéristiques des éléments structurants le paysage (relief et végétation notamment).

La zone de projet appartient à l'unité paysagère n° 1 répertoriée, dans l'Observatoire du domaine skiable, « UP1- Versant boisé et replat des stations historiques », et principalement caractérisée par une surface à dominante forestière s'inscrivant dans le versant ubac et complétée par un habitat de type traditionnel.

L'enjeu est donc considéré comme **modéré et repose sur l'intégration paysagère de la nouvelle remontée, dont principalement l'architecture des gares et l'insertion des pylônes dans la pente.**



Localisation du projet sur le tracé actuel de la télébenne, reliant les deux replats urbanisés de Peisey et Vallandry. Source : KARUM



A l'aval, enjeu pour la gare de départ lié à l'intégration architecturale en lien avec un bâti ancien ou d'époque moderne (ici vue sur l'actuelle gare de départ) et conservation de lignes topographiques pures. Source : KARUM



A l'amont, enjeu pour la gare d'arrivée en lien avec l'aspect contemporain de la gare du téléphérique Vanoise Express. Source : KARUM

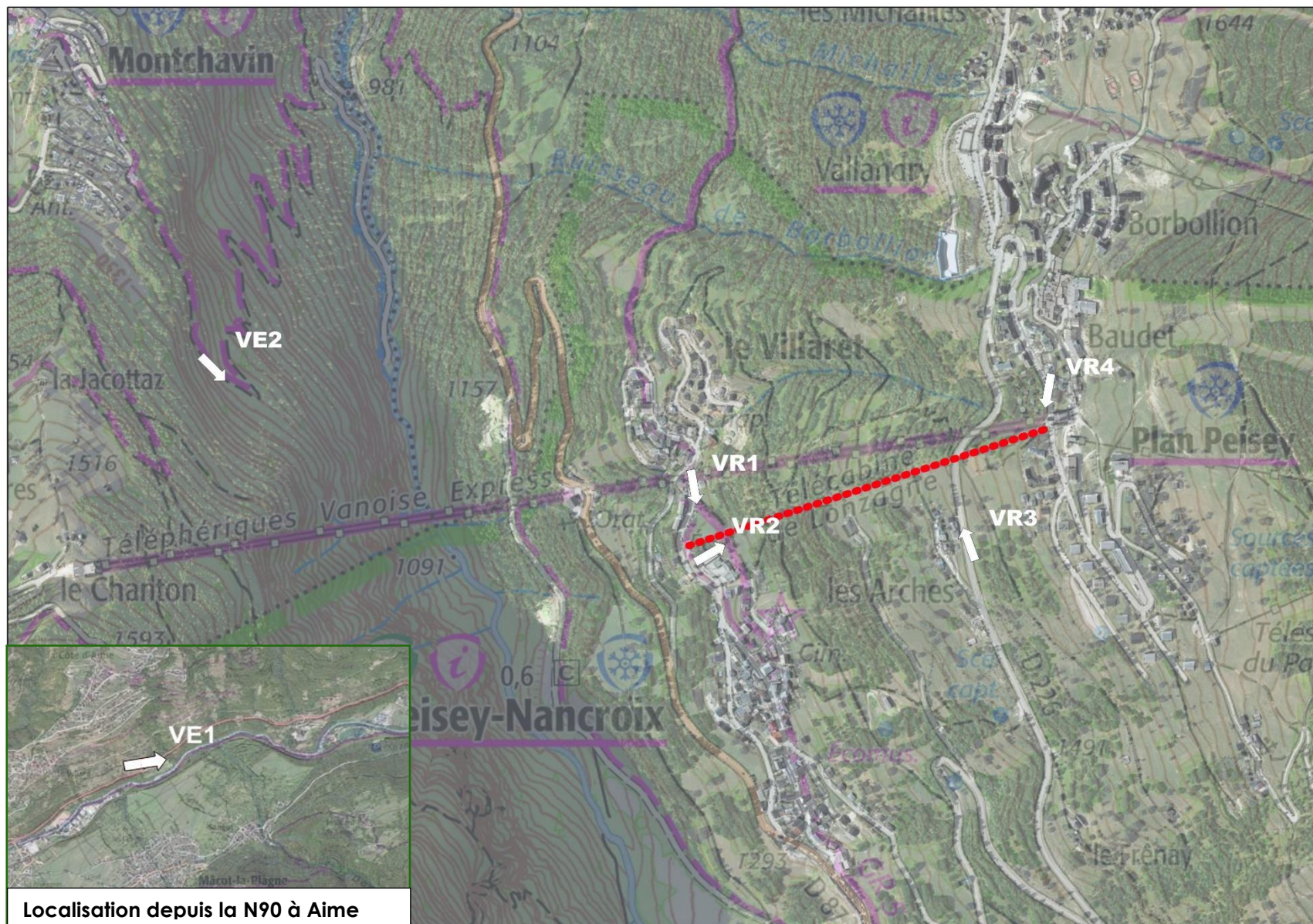
PERCEPTIONS SENSIBLES

Les vues les plus significatives de la zone d'étude sont localisées sur la carte ci-dessous et présentées pages suivantes.

La zone de projet est localisée au cœur du versant boisé de l'ubac de Haute-Tarentaise. Le paysage se compose de vastes étendues boisées puis d'alpages supports du domaine skiable des Arcs. Peisey-Vallandry se caractérise par un habitat traditionnel et par quelques architectures en lien avec la station (immeubles modestes). Côté Peisey, l'ambiance est apaisante et la présence de la station peu identifiable. Les villages et hameaux sont entourés de forêts denses, entrecoupés de façon ponctuelle par quelques layons de remontées mécaniques ou pistes. Ces derniers sont perceptibles, mais ne remettent pas en cause la structure globale du paysage, notamment depuis la N90 en vallée.

Au regard de l'emplacement du projet, c'est aussi le cadre de vie des habitants qui est en jeu. Cette remontée constitue la pièce centrale du front de neige du village de Peisey. De plus, elle constituera un moyen de transport privilégié pour accéder au secteur amont, pour le ski ou autres activités.

La qualité paysagère du versant repose donc en grande partie sur la qualité du couvert boisé, sur son homogénéité et sa continuité sur le versant, malgré quelques layons présents. La partie boisée est l'élément central du paysage et assure la transition entre la vallée et les alpages. En échelle rapprochée, le maintien d'un paysage de qualité autour de l'église de Peisey, de même que la conservation des éléments bâtis vernaculaires sont des enjeux déterminants. L'ambiance rurale caractérisant Peisey s'avère ici déterminante.



Légende

●●●●● Axe du projet



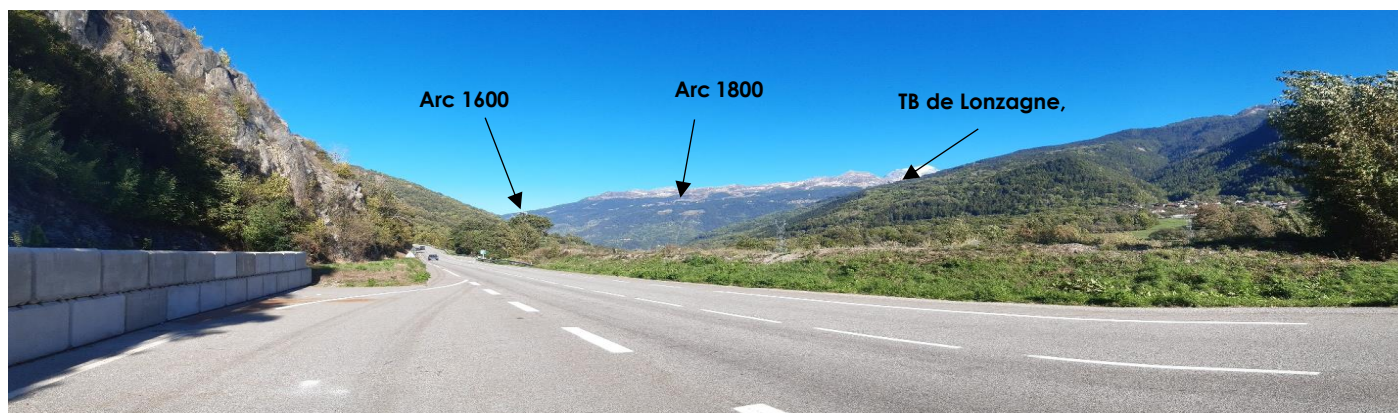
Vues rapprochées (VR) et vues éloignées (VE) analysées



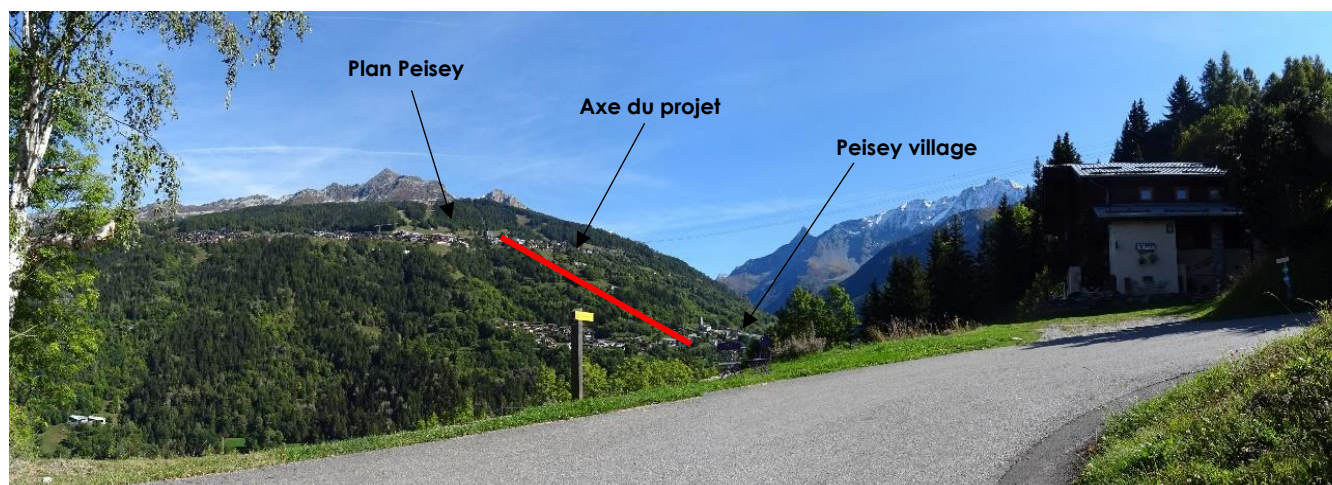
0 140 m

Conception: KARUM n°2020174/ G.DESCOURS
Données fonds de carte issues de BD ORTHO® -
IGN - (2022) et du SCAN 250 - IGN (2022)
Source de données : KARUM (2022)
Date : 21/10/2022

VUES ELOIGNEES

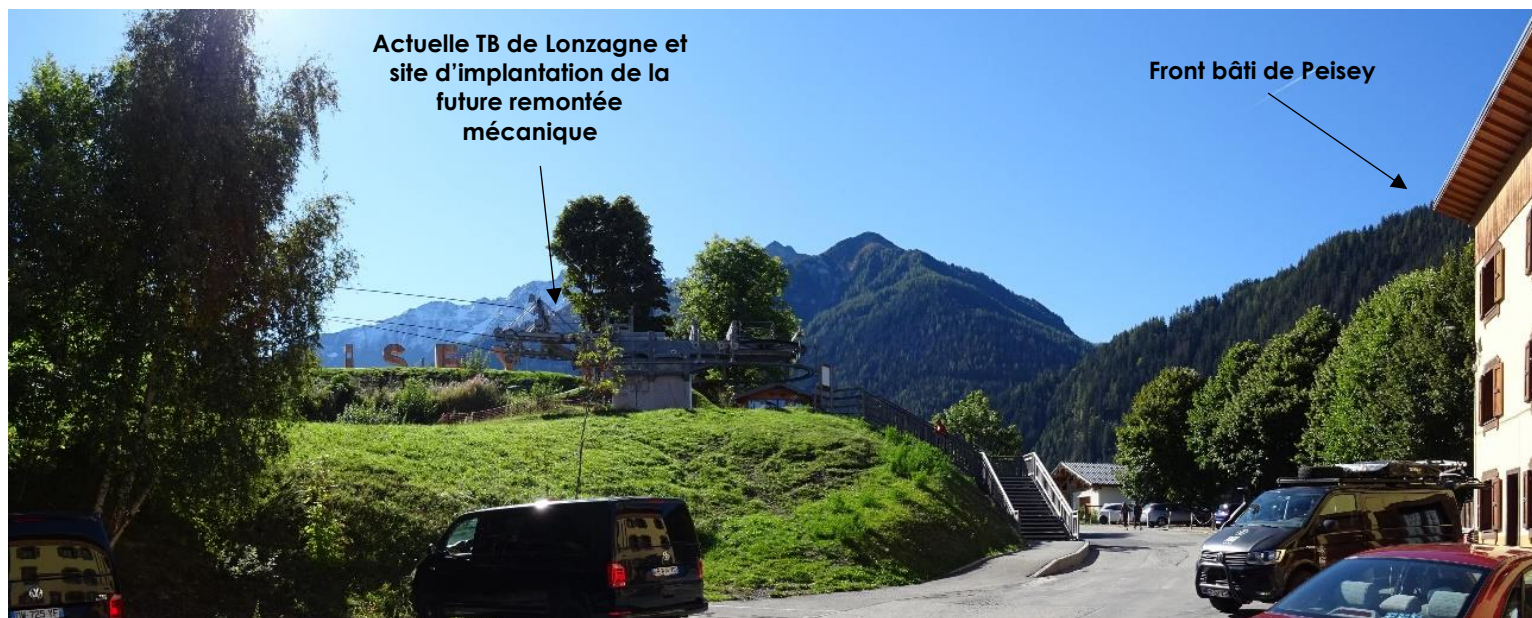


VE1- Depuis la N90 (5,4 kms) Absence de vue sur le site projet depuis la Nationale 90 de fond de vallée de la Tarentaise -Vue emblématique STE2 de l'Observatoire du domaine skiable Les Arcs/Peisey-Vallandry. Source : KARUM



VE2- Depuis le sentier de la Mine (4,3 kms) Vue depuis le Sentier de la Mine : sensibilités liées à l'intégration du bâti dans le tissu existant et intégration du tracé dans le versant boisé. Source : KARUM

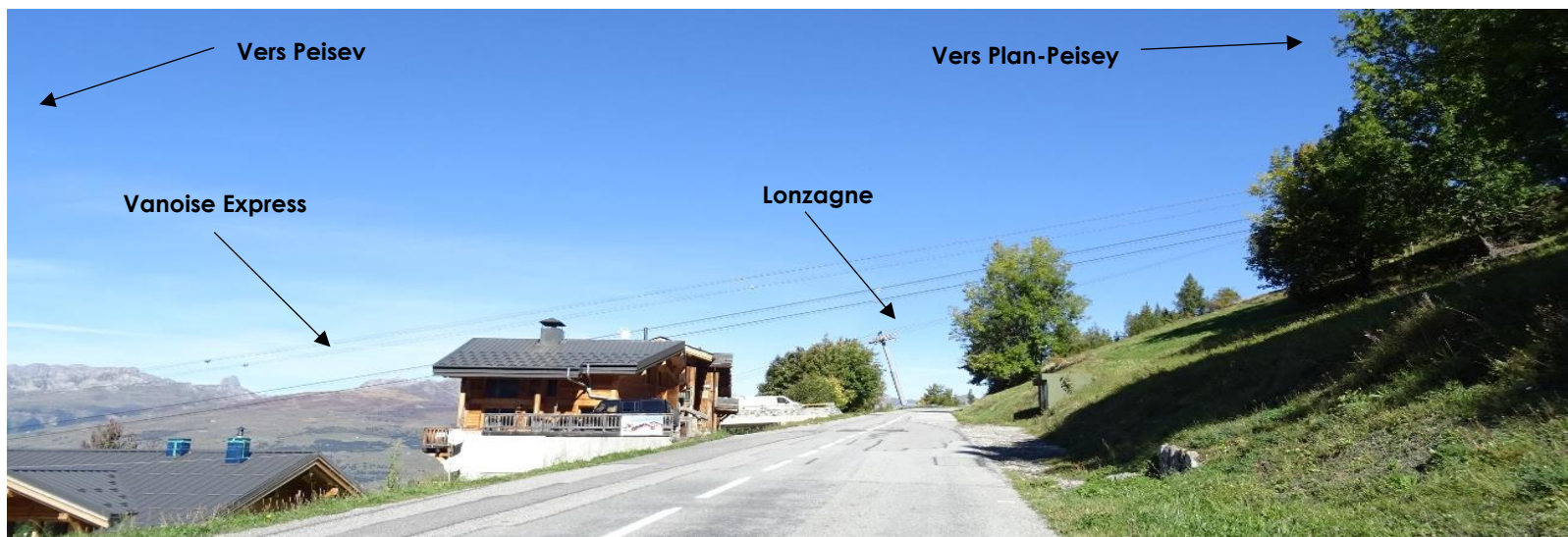
VUES RAPPROCHEES



VR1 - Depuis le village (65m). L'actuelle gare de départ est surélevée et les vues sont limitées aux proches abords depuis les espaces fréquentés du village (Peisey). Source : KARUM



VR2 - Depuis les alentours de la gare de la télébenne (environ 30m). La télébenne se caractérise par une certaine discrétion dans le versant boisé, ce qui justifie son intégration paysagère. Source : KARUM



VR3 - Depuis la D226 en direction de Plan Peisey (140m) Absence de perceptions sensibles le long du tracé entre les 2 gares. Source : KARUM

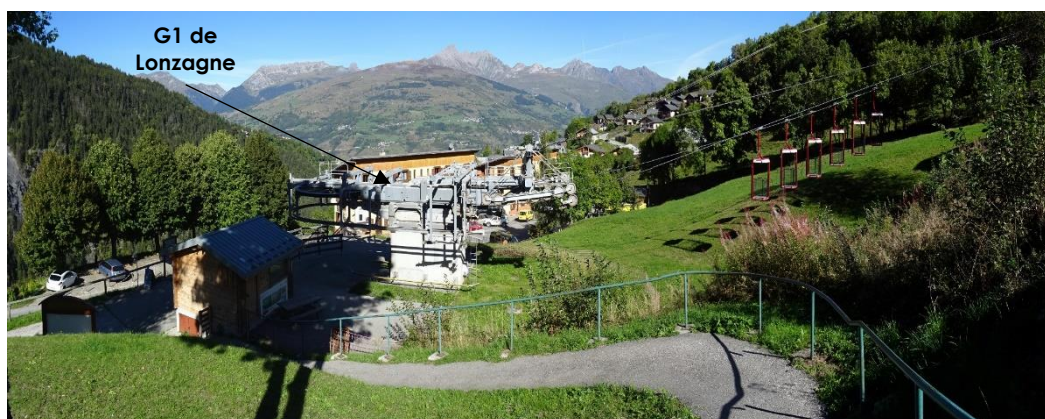


VR4 - Depuis Plan Peisey en amont de la gare de la télécabine (120m) Les perceptions sont très rapprochées et c'est bien le traitement des détails et le rapport à la gare du Vanoise Express qui sera à traiter. Source : KARUM

ENJEUX PAYSAGERS MAJEURS SUR LA ZONE D'ETUDE

Sur la zone de projet, plusieurs éléments paysagers s'avèrent sensibles et structurent le paysage du versant ubac de Peisey. Parmi ces éléments, la forêt est un élément central de ce paysage, assurant la transition entre la vallée et les alpages. Il s'agit des éléments suivants. Ils sont localisés sur une cartographie en page suivante.

- > **La gare de départ** : la gare de départ constitue un élément à part entière du paysage du village. Si sa structure reste modeste, elle se démarque du bâti voisin constitué d'enduit et de bois. La future gare devra s'intégrer sobrement dans le paysage, avec une volumétrie adaptée et une architecture répondant aux principes vernaculaires locaux. Par ailleurs, les alentours de la gare proposent une topographie intégrée au paysage qui sera à conserver : lignes continues, talus de la gare enherbé, intégré et sans ruptures de pente. La sobriété de l'ensemble constitue un modèle à suivre pour l'intégration paysagère du projet. **L'enjeu est considéré comme faible.**



VR 5

- > **Tronçon de la ligne** : La ligne du TB de Lonzagne est en partie insérée discrètement dans la forêt. Quelques passages hors zone forestière existent, avec un impact visuel faible. Sur la ligne, le patrimoine est riche en partie aval et se présente sous plusieurs formes : chalets, murets, croix... Dès lors, plusieurs enjeux apparaissent : maintien d'un layon discret, maintien des zones forestières mixtes (résineux et feuillus) et conservation du patrimoine existant. Patrimoine qui participe à la préservation de l'aspect rural des lieux. L'ambiance boisée et le muret confèrent une ambiance intime au site, malgré la remontée. **L'enjeu est considéré moyen.**



VR 6

- > **Gare amont** : Actuellement, la gare s'intègre par sa taille modeste, bien que les couleurs claires dénotent par rapport à l'arrière-plan boisé. Le nouveau bâti de la télébenne devra s'inscrire dans la continuité de la gare voisine du Vanoise Express. L'intégration dans le grand paysage sera un autre enjeu fort. Le paysage boisé donne ainsi des indications au niveau des teintes à privilégier dans le cadre du projet (couleurs sombres). **L'enjeu est considéré moyen.**

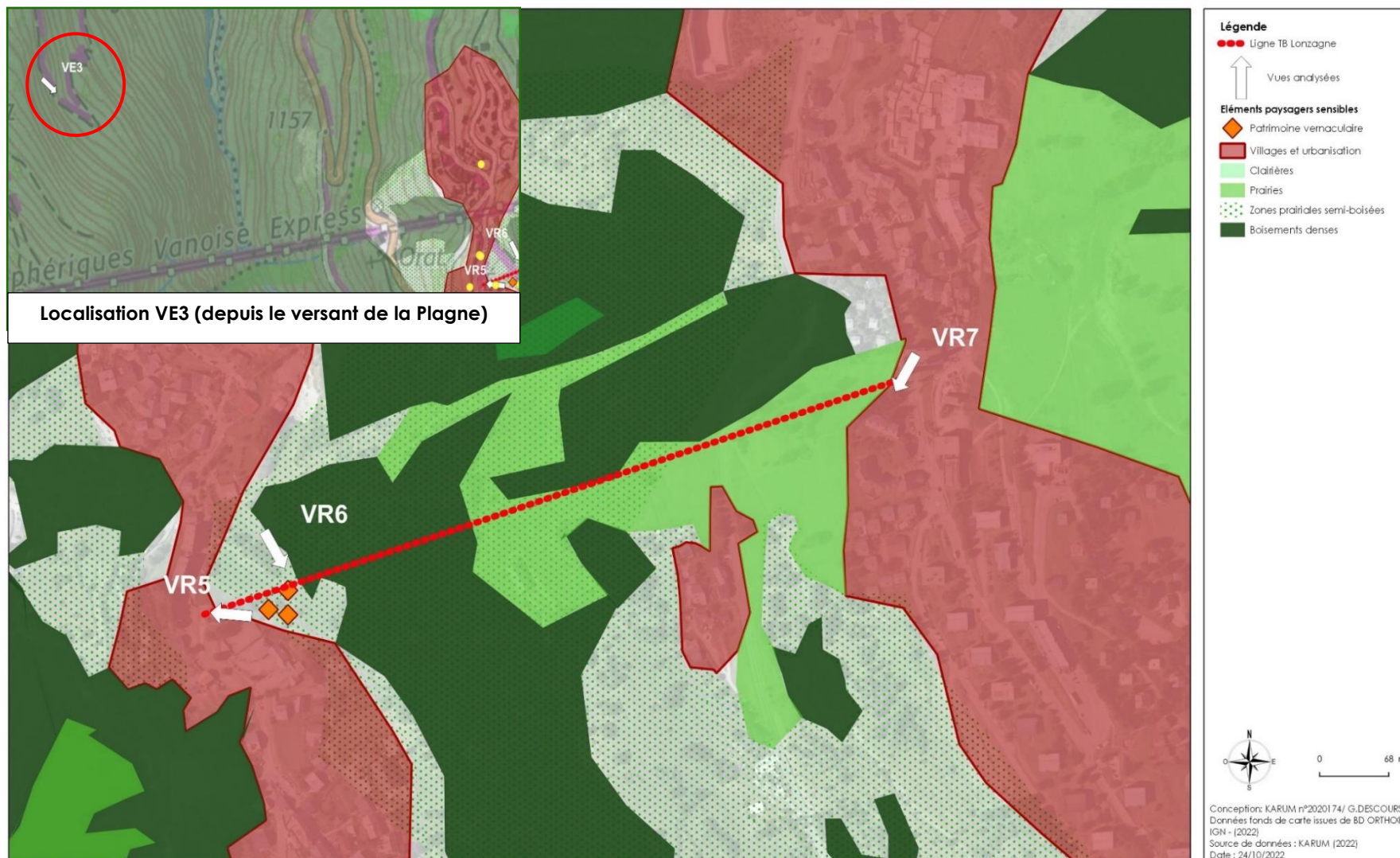


VR 7

- > **Couvert boisé** : Le versant ubac se définit, de façon générale, par un boisement plus dense et homogène. Celui des Arcs répond à ces caractéristiques : le boisement est dense, entrecoupé par les villages ou par quelques pistes et remontées mécaniques. Il s'agit de l'élément paysager majeur du secteur. L'enjeu sera de conserver cette continuité boisée et d'éviter toute « trouée » dans cette couverture. **L'enjeu est considéré comme faible.**



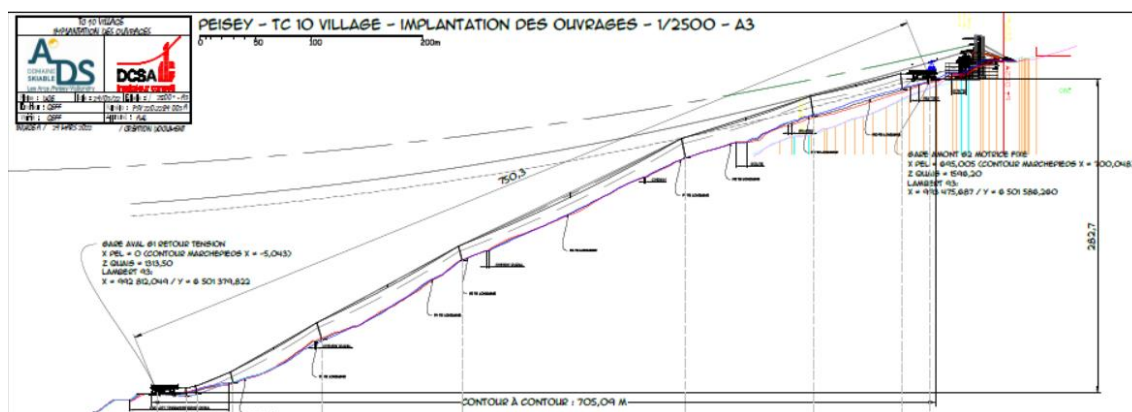
VE3 (depuis le versant de la Plagne)



Localisation des vues éloignées et rapprochées. Fond de carte issues de BD Ortho (2019) et SCAN25 (2021). Source : KARUM

INCIDENCES PAYSAGERES DU PROJET

Au regard du diagnostic établi, il apparaît que le projet possède des incidences, notamment au niveau des gares et du patrimoine vernaculaire. **Pour rappel, le projet consiste à remplacer l'actuelle télébenne de Lonzagne par un télébenne pulsé.** Les enjeux établis montrent de possibles incidences vis-à-vis du patrimoine vernaculaire, de la cohérence architecturale en lien avec le village et la gare du Vanoise Express.



Vue topographique du futur télébenne de Lonzagne – Source : DCSA

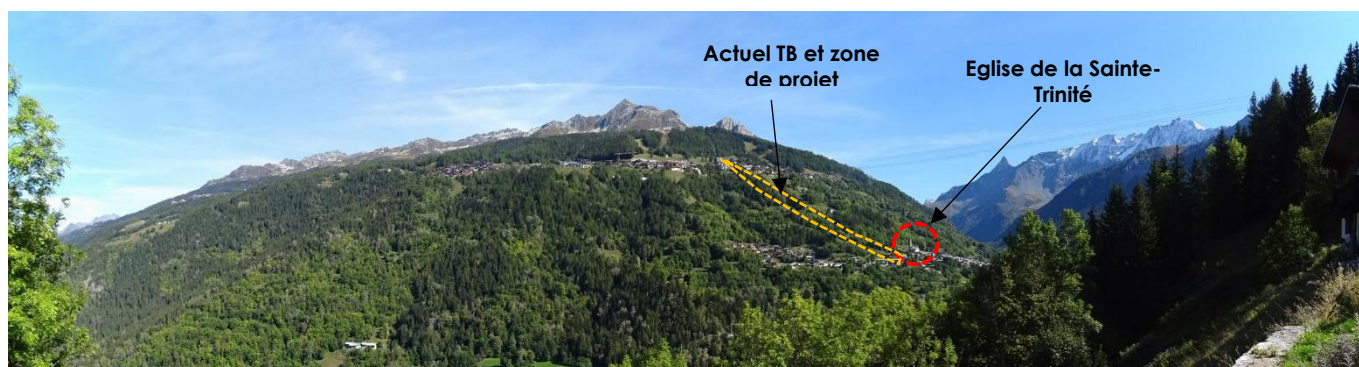
Les gares et le tracé seront identiques à l'actuel, bien que le nombre de pylônes de la nouvelle installation soit moins élevés (passant de 11 à 9). La coupe ci-dessus montre l'insertion de ces pylônes dans la pente ainsi que la position de la gare d'arrivée vis-à-vis du Vanoise Express.

Au regard du projet et du diagnostic paysager, les incidences majeures relevées sont les suivantes :

- > **Monument historique (Eglise de la Sainte-trinité de Peisey)** : conservation d'un paysage paisible et rural sur le versant, dont la zone de projet (incluse en grande partie dans le périmètre de protection de ce monument historique).
- > **Terrassements** : zones terrassées au niveau des gares et des pylônes.
- > **Layon modifié** : élargissement du layon (17 mètres au total soit 8,5 mètres de part et d'autre de la ligne). Layon actuel d'environ 6 mètres de large sur certaines portion de la ligne en zone boisée (ligne déjà fortement située en hors des zones boisées).

Par ailleurs, un enjeu de cohérence architectural se pose entre les gares de la future remontée et le bâti alentour (de type traditionnel, mélange entre bois et enduit). A ce niveau, les gares se devront d'être discrètes dans le paysage. **Le maître d'ouvrage s'engage à respecter l'architecture locale en construisant les chalets de départ et d'arrivée de la remontée mécanique sur le modèle local du bâti alentour.**

L'enjeu concernant le monument historique implique une conservation du paysage rural typique qui entoure Peisey. Pour rappel, le projet prend place sur le même versant que le monument historique. Le paysage et ses composantes qui entourent l'église entre en cohérence avec l'église afin de participer à ce que nous pouvons nommer la « ruralité » autour du village de Peisey : végétation boisée, patrimoine, architecture typique du secteur. Si aucune covisibilité ou presque n'existe avec la zone de projet, ces deux éléments sont visibles en même temps depuis certains points de vue (notamment depuis la Plagne ou le versant adret).



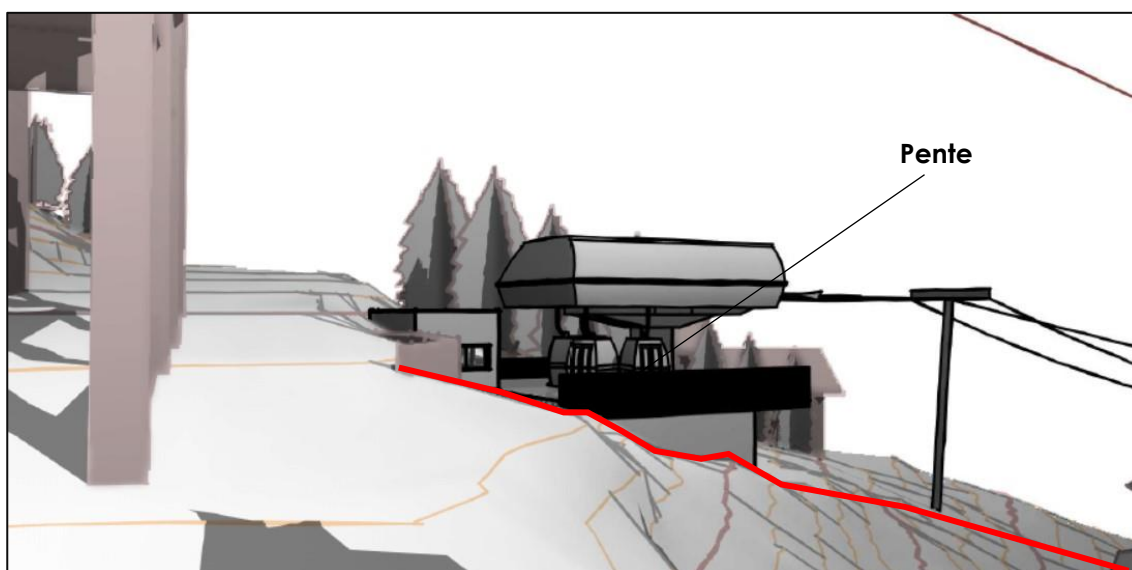
Vue sur l'ensemble du versant avec l'église et la zone de projet (en haut). Source : KARUM



Vue en lisière au-dessus de Peisey (mise en avant de cette ambiance paisible, se composant d'une végétation préservée et d'une architecture traditionnelle). Source : KARUM

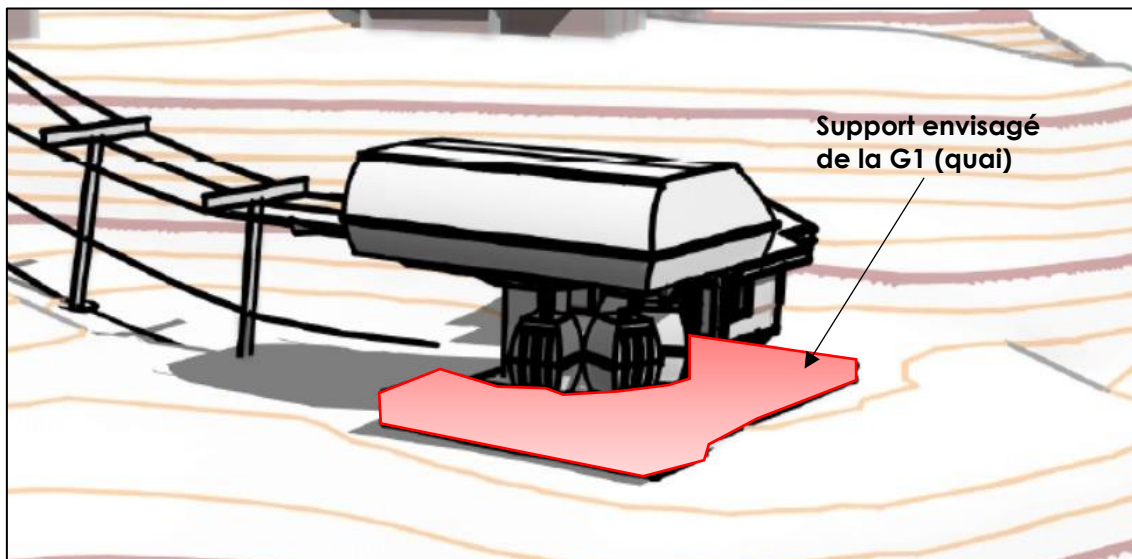
Terrassements :

Les zones de terrassements prévues concernent une surface totale de 3650 m², dont 1500 m² pour la G1 et 750 m² pour la G2. En G1, le rapport déblais/remblais est à l'équilibre. En G2, le volume de déblais s'élèvera à 1600 m³, contre un volume de remblais de 1000m³. Ce rapport s'explique par la pente marquée dans le secteur de la gare d'arrivée.

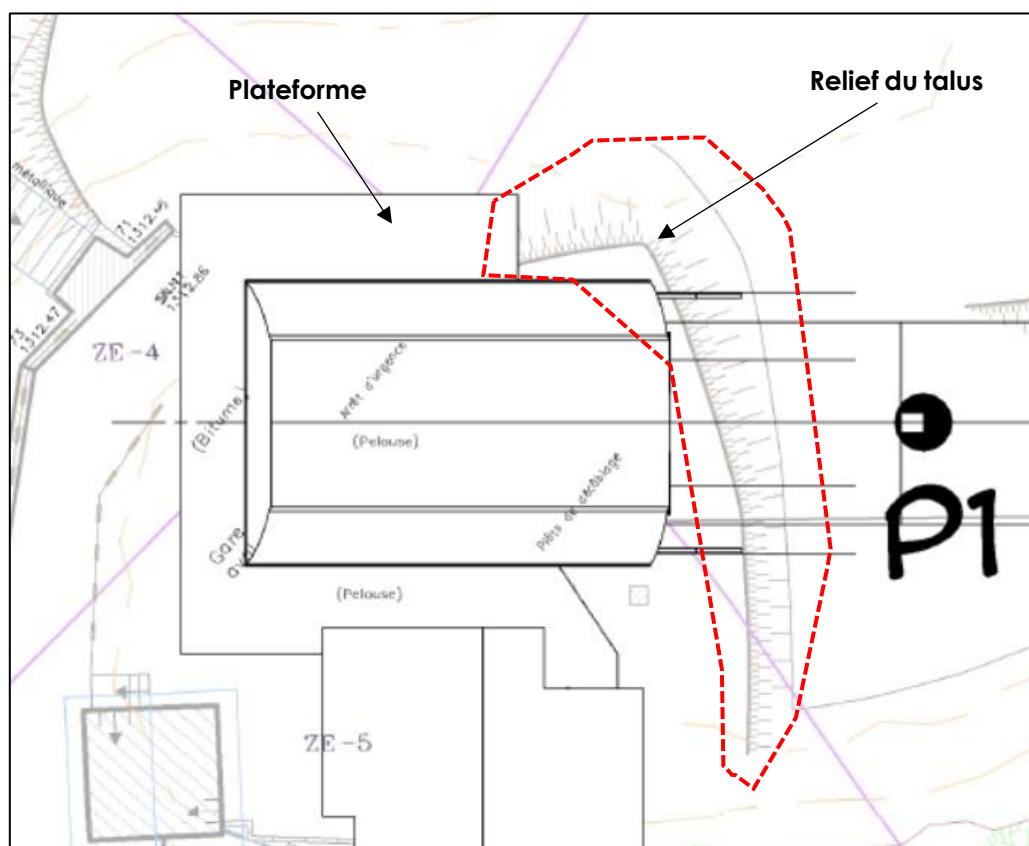


Gare d'arrivée du télécabine Télévillage – Source : DCSA

Au niveau de la G1, le talus support de l'actuelle gare fera l'objet d'un terrassement avec la mise en place d'une plateforme aménagée (quai) qui s'insèrera dans le versant. Dès lors, l'impact sera limité dès lors que les pentes herbeuses du talus actuel sont conservées, de même que les lignes topographiques qui s'insèrent dans un ensemble cohérent et harmonieux.



Plan de la gare de départ Source : DCSA 2022. Annoté KARUM



Plan masse de la G1 et insertion dans les courbes de niveau existantes – DCSA 2022.
Annoté KARUM

En G2, la surface terrassée est peu importante et aura un faible impact sur le paysage.

Le projet envisage également des terrassements au niveau de chaque pylône (carte suivante), dans des zones prairiales caractéristiques du versant de Peisey. Seul le P4 donnera lieu à un terrassement dans une zone plus fermée (milieu boisé), bien que l'élargissement du layon contribue à ouvrir davantage cette zone. **Aucun élément patrimonial ne sera touché.** Cependant, **l'homogénéité du versant au niveau des surfaces prairiales devra être rétablie après le projet**, afin de conserver le niveau de qualité paysager du versant. **Le nombre de pylônes moins élevé est un élément d'amélioration dans le paysage avec le nouvel appareil.**

ADS - Projet de remplacement de la Télébenne Lonzagne par un TB8P pulsé Télévillage

Terrassements autour des nouveaux pylônes



Layon forestier du futur appareil :

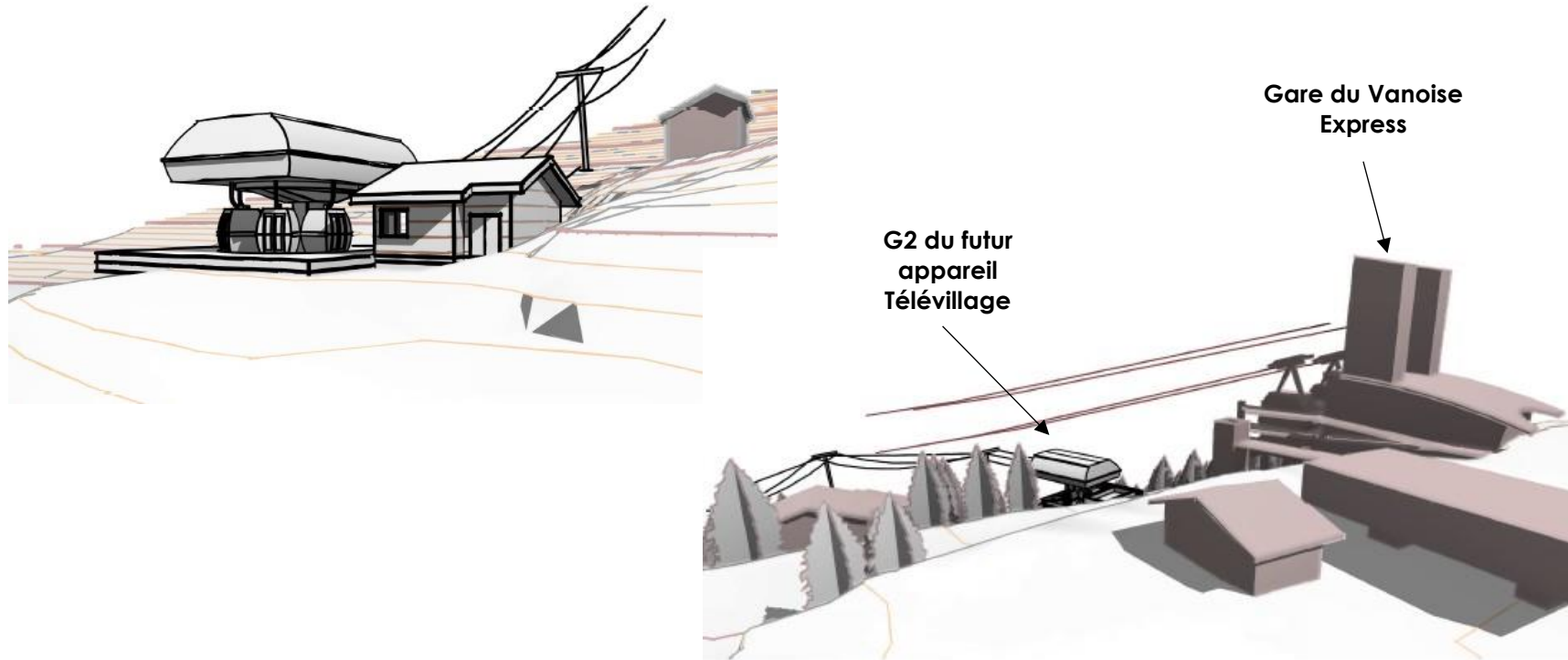
En vue éloignée, le layon actuel se caractérise par sa discrétion et contraste avec les quelques layons des pistes de ski observables en amont. **L'incidence liée à l'élargissement du layon sera cependant peu notable**, tant en vue éloignée que rapprochée. L'objectif sera de **conserver l'ambiance boisée et rurale du layon autour de la remontée mécanique**.



Layon forestier avant-projet (en haut) et projection sur le layon après projet (en bas). Source : Karum, 2022

La représentation ci-dessus permet de donner une idée des changements visuels en vue rapprochée sur le layon. Le constat est le suivant : **l'élargissement prévu n'aura qu'une incidence faible sur le paysage et ne sera alors pas impactant**.

Architecture des gares : les gares seront plus volumineuses tant en G1 qu'en G2. Cependant, leur forme reste cohérente avec les formes architecturales voisines et même relativement discrète en G2 par rapport aux bâtiments situés autour de la gare. Les teintes et matériaux envisagés sont relativement neutres.



Gares de départ et d'arrivée de la future remontée, DCSA 2022. Annoté KARUM

Par ailleurs, le **nombre de pylônes sera réduit**, passant de 11 à 9 sur l'ensemble de la ligne. Ces derniers seront en galva, soit une **teinte discrète et similaire** à celle des anciens pylônes. La teinte des cabines sera en gris graphite brillant (RAL 7024), soit une **teinte sombre et adaptée aux couleurs et ambiances du versant** (plutôt sombre en lien avec les boisements denses). **L'ensemble de ces éléments assurent une discrétion de l'appareil dans le paysage.**

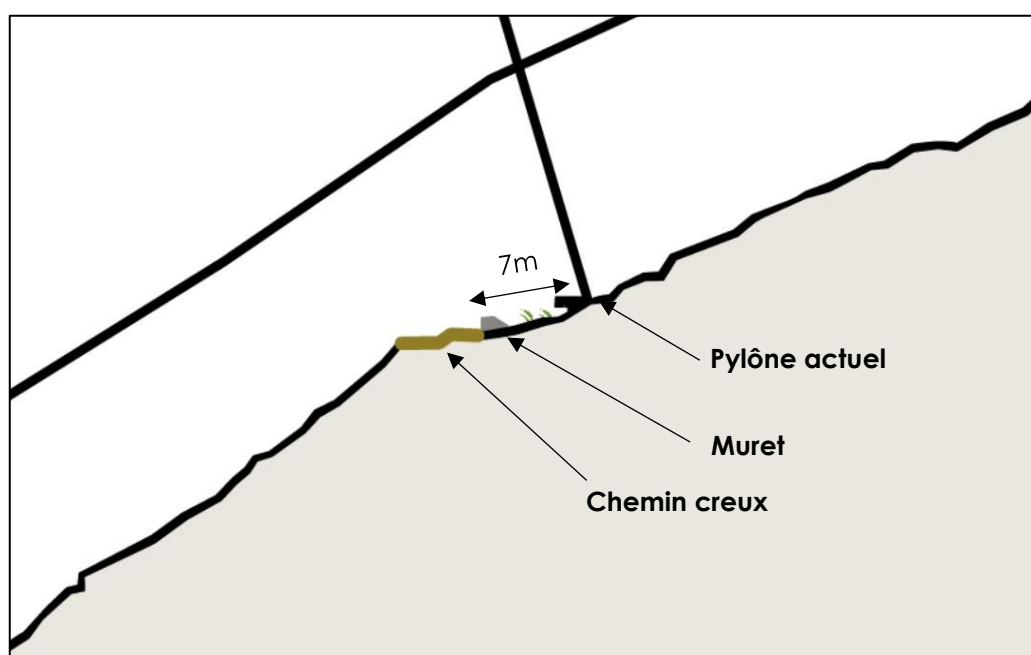
MESURES D'INTEGRATION PAYSAGERE

Pour rappel, le projet consiste à remplacer l'actuelle télébenne de Lonzagne par un télébenne « Télévillage », permettant d'assurer un meilleur confort aux skieurs et personnes souhaitant se rendre à Plan Peisey autrement qu'en voiture. Les gares possèdent le même emplacement, malgré une architecture différente (gares un peu plus grandes, architecture neutre). Les pylônes auront des emplacements différents et seront moins nombreux. Des terrassements sont nécessaires pour ces derniers ainsi que pour les gares, avec toutefois un équilibre déblais/remblais pour la G2.

Que ce soit en vue éloignée depuis le versant opposé ou depuis l'amont du versant, ou en vue plus rapprochée depuis la station et les sentiers de randonnée qui sillonnent la zone de projet, l'intégration paysagère de la future remontée mécanique dépendra du soin apporté aux facteurs nécessaires à la cicatrisation des surfaces remaniées, mais aussi des choix architecturaux pour les nouveaux éléments construits (cf. § Mesures environnementales recommandées ci-après).

Les mesures d'intégration paysagères proposées sont donc les suivantes :

- ✓ Réhabilitation des zones concernées par les démantèlements afin de garantir un effacement total des cicatrices dans le paysage et les milieux naturels (arasement des massifs béton et apport d'une couche de terre végétale d'environ 30 cm). Une attention particulière sera nécessaire dans le secteur du muret et du chemin creux et de l'actuel P2. Ce pylône devra être démantelé en tenant compte de la présence du muret à proximité.



Coupe représentant l'emplacement du muret, du chemin creux et de P2 à proximité – Karum, 2022

- ✓ Traitement cohérent des talus (têtes et pieds à arrondir, conservation d'un aspect superficiel irrégulier et motteux sur les talus sans compactage ni lissage excessif artificialisant) et des raccords au terrain naturel pour une insertion optimale dans le modelé topographique existant ;
- ✓ Insertion paysagère et topographique des massifs de pylônes du nouveau télépulsé (pas de sur-hauteur des plots béton).

- ✓ Revégétalisation des surfaces remaniées par la technique d'étrépage (tant que possible au niveau des talus et zones écologiquement sensibles), et par semis en privilégiant un mélange proche du cortège floristique local. Les pylônes prennent place en zone prairiale, avec des emplacements différents par rapport aux anciens pylônes de la télébenne. Il est proposé de réaliser une végétalisation par étrépage de mottes sur les zones suivantes :
 - > Autour des pylônes de la future remontée ;
 - > Autour des gares, notamment en G1 où les terrassements vont impacter la zone prairiale autour de la gare et bien visible depuis le front bâti de Peisey.

Après mise en œuvre de ces mesures et temps de résilience nécessaire à la revégétalisation, l'incidence résiduelle du projet sur le paysage tendra vers un niveau **négligeable**.

ANNEXE 9

VARIANTES DU PROJET ENVISAGEES

La zone d'étude du projet relève d'un secteur du domaine skiable des Arcs déjà aménagé et exploité par le pétitionnaire comme site d'attrait ludique et familial et comme moyen de transport permettant de relier le bas du village de Peisey-Nancroix à son sommet. Aussi celui-ci présente un terrain naturel compatible avec les installations inscrites au projet tout en restant à proximité directe des zones urbanisées de la station. Ainsi, ADS a fait le choix de conserver le layon existant de la télébenne de Lonzagne qui connecte des espaces déjà structurés pour accueillir l'appareil.

Ce choix de réduction des incidences en amont de la conception du projet réduit ainsi le champ des possibles alternatives à la localisation du projet. Il a également été fait un choix de localiser les gares en lieu et place des gares de départ et d'arrivée de la remontée mécanique existante.

La localisation de cet appareil est également conservée dans la mesure où il représente pour les résidents de la vallée, le moyen de rejoindre le domaine skiable en limitant l'usage de la voiture.

ANNEXE 10

ANALYSE DES EFFETS CUMULES DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT

Les projets, retenus pour apprécier le cumul des incidences avec le projet de remplacement de la télébenne de Lonzagne, ont été sélectionnés de la manière suivante, à partir de l'analyse successive suivante :

1. Recensement des projets connus sur la base :
 - Des avis rendus par l'Autorité environnementale (Ae) compétente sur la région Auvergne-Rhône-Alpes ;
 - Du fichier national des études d'impact ;
 - De leur inscription sur le territoire communal et/ou dans le périmètre du domaine skiable,
2. Sélection des projets conformes aux critères réglementaires de l'article R.122-5 du code de l'environnement : seuls les projets réunissant les conditions cumulatives suivantes ont été retenus :
 - Projets existants ou approuvés¹ au sens de la réglementation, c'est-à-dire disposant d'une décision leur permettant d'être réalisés (ex. : arrêté délivrant le permis de construire ou d'aménager, l'autorisation d'entreprendre les travaux, etc.) ;
 - Projets ayant fait l'objet d'une étude d'incidence environnementale (dans le cadre de la procédure d'autorisation environnementale unique) avec consultation du public ou d'une évaluation environnementale avec un avis de l'autorité environnementale rendu public (sur son site internet) ont été retenus², et les projets existants ou approuvés,
3. Sélection des projets partageant, avec le projet de remplacement de la télébenne de Lonzagne, des enjeux communs en termes de ressources naturelles et/ou de zones d'importance particulière pour l'environnement,
4. Temporalité : seuls les projets existants ou approuvés au cours de ces 5 dernières années³ ont été retenus.

Les projets sélectionnés pour l'analyse des effets cumulés avec le projet de remplacement de la télébenne de Lonzagne sont les suivants :

- > Bourg-Saint-Maurice (73) : Centrale hydroélectrique de turbinage du ruisseau de l'Arc (Avis sur projet du 16 août 2022)
- > Bourg-Saint-Maurice (73) : Réseau enneigement des Arcs – Arcs Froide Fontaine/Arandelières (Avis sur projet du 7 juin 2022)
- > Bourg-Saint-Maurice et Peisey-Nancroix (73) : Remplacement télécabine du Transarc (Avis sur projet du 2 mars 2021)
- > Villaroger (73) : Remodelage des pistes Lys et Villaroger et liaison réseau neige (Avis sur projet du 30 mars 2021)
- > Landry (73) : Défrichement pour remplacement du télésiège de Vallandry (Décision motivée du 07/01/2020) ;

¹ Un projet ayant fait l'objet d'une consultation du public et/ou d'un avis de l'autorité environnementale ne peut pas être considéré comme approuvé, car n'ayant pas obtenu l'autorisation de réaliser les travaux.

² Les projets ayant fait l'objet d'un examen au cas par cas n'ayant pas conduit à la réalisation d'une étude d'impact ne sont donc pas retenus.

³ Au-delà de 5 ans, les effets des projets réalisés sont considérés être « assimilés » à des éléments de contexte, alors présentés de l'état initial, réalisé pour le projet objet de l'actuelle étude d'impact.

- > Peisey-Nancroix, Landry (73) : microcentrale hydroélectrique sur le Ponthurin (avis rendu le 29/05/2018) ;
- > Villaroger (73) : Création de la piste "variante retour Chalet Hyvert" (Avis rendu le 04/05/2018)
- > Peisey-Nancroix, Landry (73) : centrale hydroélectrique sur le Ponthurin (avis rendu le 21/02/2019) ;
- > Bourg-Saint-Maurice (73) : Réaménagement du secteur de Comborcière - Défrichement (avis tacite le 17/01/2018) ;
- > Bourg-Saint-Maurice (73) : Réaménagement du secteur de Comborcière - Création de la piste du Loup et installation d'un télésiège (avis rendu le 15/02/2018).

1.1.1. INCIDENCES CUMULEES SUR LES RESSOURCES NATURELLES

Concernant les ressources naturelles, seuls 2 projets sont concernés :

- > Le projet de centrale hydroélectrique de turbinage du ruisseau de l'Arc ;
- > Le projet de microcentrale hydroélectrique sur le Ponthurin ;

Le projet de remplacement de la télébenne de Lonzagne sur la commune de Peisey-Nancroix n'occasionne aucun effet cumulé sur la ressource en eau, car le projet ne prévoit aucun prélèvement d'eau.

Le projet de remplacement de la télébenne de Lonzagne ne nécessitant pas de prélèvement d'eau supplémentaire ni de prélèvement de la ressource minière, **il n'y aura donc pas d'effet cumulatif avec les autres projets existants ou approuvés.**

1.1.2. INCIDENCES CUMULEES SUR LES ZONES D'IMPORTANCE PARTICULIERE POUR L'ENVIRONNEMENT

Les zones revêtant une importance particulière pour l'environnement sont considérées dans la présente analyse comme les secteurs identifiés à une plus large échelle que le projet, et dont les caractéristiques ont justifié leur désignation sous la forme de documents formels (d'inventaire et/ou réglementaires). Il s'agit notamment des sites Natura 2000, des Sites Classés, des périmètres de protection de captages d'eau potable, etc.

Le projet de remplacement de la télébenne de Lonzagne n'est implanté dans aucun périmètre de protection de captage d'eau potable, aucun zonage nature d'importance particulière pour l'environnement et n'a pas d'incidence significative sur les habitats, la faune et la flore présente sur la zone d'étude. Par ce fait, **il n'y aura donc pas d'effet cumulatif avec quelconque projet situé sur la commune des Deux-Alpes.**

En conclusion, le projet de remplacement de la télébenne de Lonzagne n'a donc aucune incidence cumulée avec les autres projets (existants ou approuvés), en considérant les problèmes environnementaux relatifs à l'utilisation des ressources naturelles et les zones revêtant une importance particulière pour l'environnement susceptibles d'être touchées.

De plus, il sera rappelé que la présente note conclut à l'absence d'impact significatif résiduel du projet et que dans ce contexte, aucune incidence cumulée avec d'autres projets connus n'aura lieu.

AUTEURS DU DOCUMENT



350 Route de la Bétaz
73390 CHAMOIX-SUR-GELON

Tél : 04 79 84 34 88
Mail : karum@karum.fr

| | NOM | FONCTION | SOCIETE |
|-----------------------|--------------------------|---|---------|
| Intervenants terrains | Jessica MARTIN | Chargée d'étude flore | KARUM |
| | Florence KAKWATA-MISONGO | Chargée d'étude faune | |
| | Redha TABET | Chargé d'étude faune | |
| | Gautier DESCOURS | Chargé d'étude paysage | |
| Rédacteurs | Jessica MARTIN | Chargée d'étude flore | |
| | Manon MAUPOMÉ | Chargée d'étude faune | |
| | Camille COQUIBUS | Chargée d'étude Ecologue | |
| | Gautier DESCOURS | Chargé d'étude paysage | |
| | Redha TABET | Chargé d'étude faune | |
| Relecteurs | Léo TIXIER | Responsable aménagement domaine skiable | ADS |
| | Camille COQUIBUS | Chargée d'étude Ecologue | KARUM |