

4.2 Objectifs du projet

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 dans sa phase travaux

4.3.2 dans sa phase d'exploitation

La décision de l'autorité environnementale devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

La décision de l'autorité environnementale devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

Grandeurs caractéristiques	Valeur(s)

**Adresse et commune(s)
d'implantation**

Long. ° ' " Lat. ° ' "

Long. [°] ['] ["] Lat. [°] ['] ["]

Point d'arrivée :

Long. ° ' " Lat. ° ' "

Communes traversées :

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ? Oui ☐

Non

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ? Oui ☐

Non

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ?

3/11

5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive CARMEN, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère en charge de l'environnement vous propose, dans la rubrique concernant la demande de cas par cas, la liste des sites internet où trouver les données environnementales par région utiles pour remplir le formulaire.

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
En zone de montagne ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Sur le territoire d'une commune littorale ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ? Si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans un site ou sur des sols pollués ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans une zone de répartition des eaux ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans un site inscrit ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
D'un site Natura 2000 ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D'un site classé ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? <i>Appréciez sommairement l'impact potentiel</i>
Ressources	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Est-il excédentaire en matériaux ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Milieu naturel	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

	Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les autres zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Risques	Est-il concerné par des risques technologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques naturels ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des risques sanitaires ? Est-il concerné par des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Est-il source de bruit ? Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

	Engendre-t-il des odeurs ? Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des vibrations ? Est-il concerné par des vibrations ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des émissions lumineuses ? Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
Emissions	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des rejets liquides ? Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des effluents ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Patrimoine / Cadre de vie / Population	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

Oui ☐ Non ☐ Si oui, décrivez lesquelles :

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui ☐ Non ☐ Si oui, décrivez lesquels :

6.4 Description, le cas échéant, des mesures et des caractéristiques du projet destinées à éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (pour plus de précision, il vous est possible de joindre une annexe traitant de ces éléments) :

7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

8. Annexes

8.1 Annexes obligatoires

Objet		
1	Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié ;	<input type="checkbox"/>
2	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ;	<input type="checkbox"/>
3	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ;	<input type="checkbox"/>
4	Un plan du projet <u>ou</u> , pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6°a), b) et c), 7°a), b), 9°a), b), c), d), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ;	<input type="checkbox"/>
5	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6°a), b) et c), 7° a), b), 9°a), b), c), d), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ;	<input type="checkbox"/>
6	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets.	<input type="checkbox"/>

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

Objet

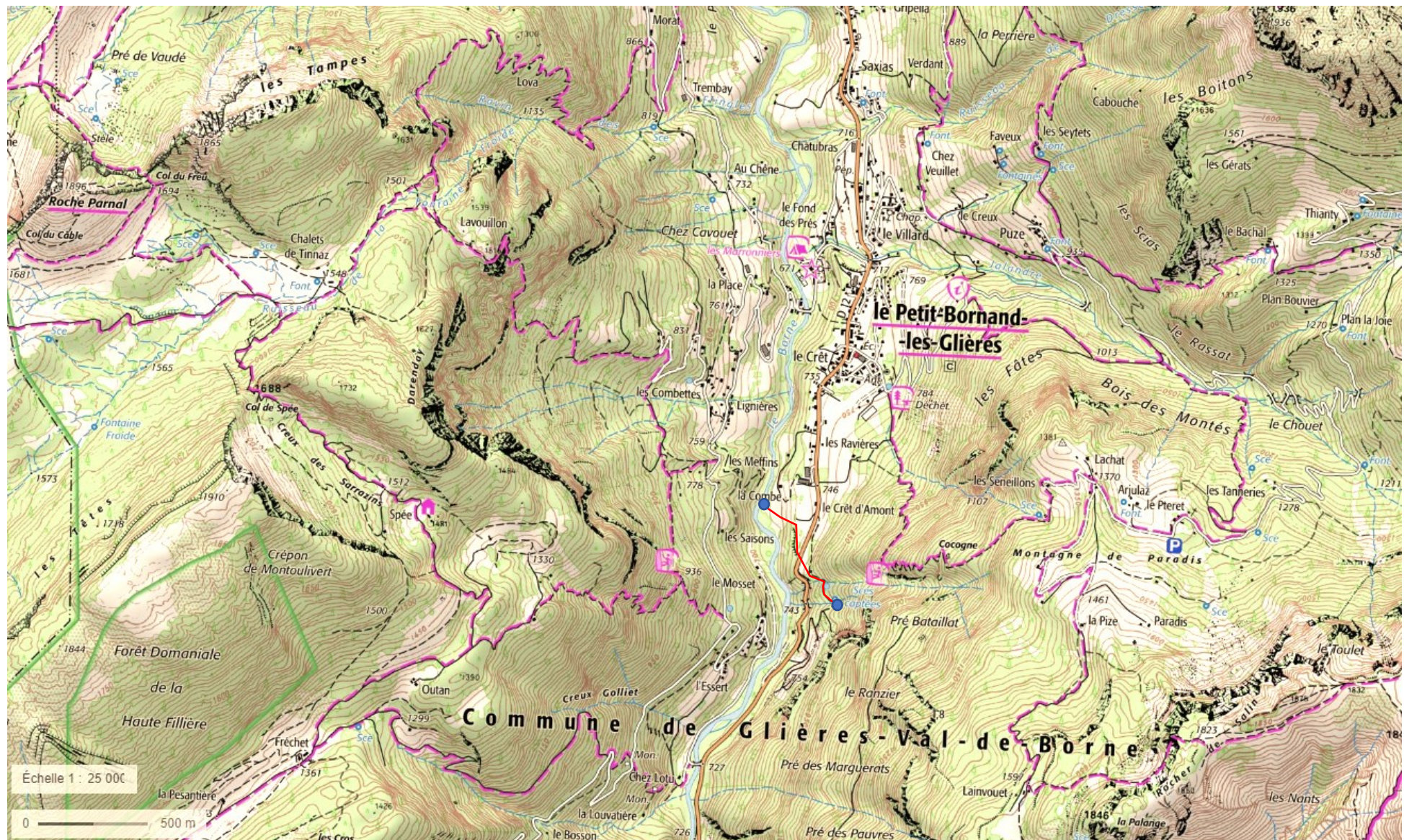
9. Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus ☐

Fait à le,

Signature

ANNEXE 2 : PLANS DE SITUATION DU PROJET



ANNEXE 3 : PLANS ET PHOTOGRAPHIES DE LA ZONE D'IMPLANTATION

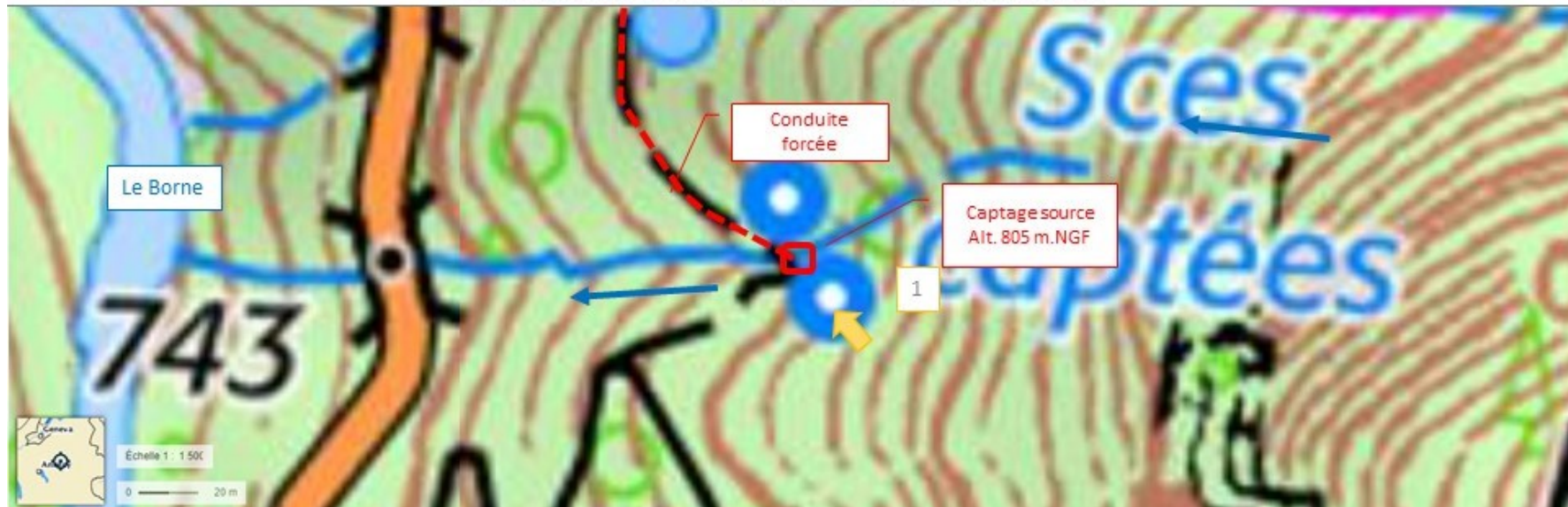


Localisation des photos prises sous fond de plan IGN - 1/10 000ème - Source Géoportail



1

Vue depuis la rive gauche du cours d'eau – Le captage a subi des travaux d'urgence en aout 2021 – Des travaux sur le captage communal AEP devraient être programmés en 2022 pour réhabiliter le captage aujourd'hui désuet





2 Vue depuis la rive droite du cours d'eau : Captage rive gauche avec conduite AEP apparente et ouvrages en béton du captage aujourd'hui désuet – En arrière plan, le flexible mis en place en aout 2021 lors des travaux d'urgence du captage



3 Vue depuis la rive droite du cours d'eau : Chambre d'eau désuète et piste réouverte en aout 2021 pour les travaux d'urgence du captage AEP





4

Vue depuis la rive droite du cours d'eau – la photo prise en septembre 2021 montre la résurgence principale sortant du pierrier. La piste d'accès au captage AEP en rive gauche a été réouverte dans le cadre des travaux d'urgence temporaires réalisés par la régie de Faucigny Glière en Aout-Septembre 2021





5

Vue depuis la rive droite du cours d'eau vers l'amont – La résurgence sort directement du pierrier. Le captage d'eau potable très ancien ne dispose pas de plan. La région nous précise que des drains s'enfoncent au niveau de la zone du pierrier



24/08/2021



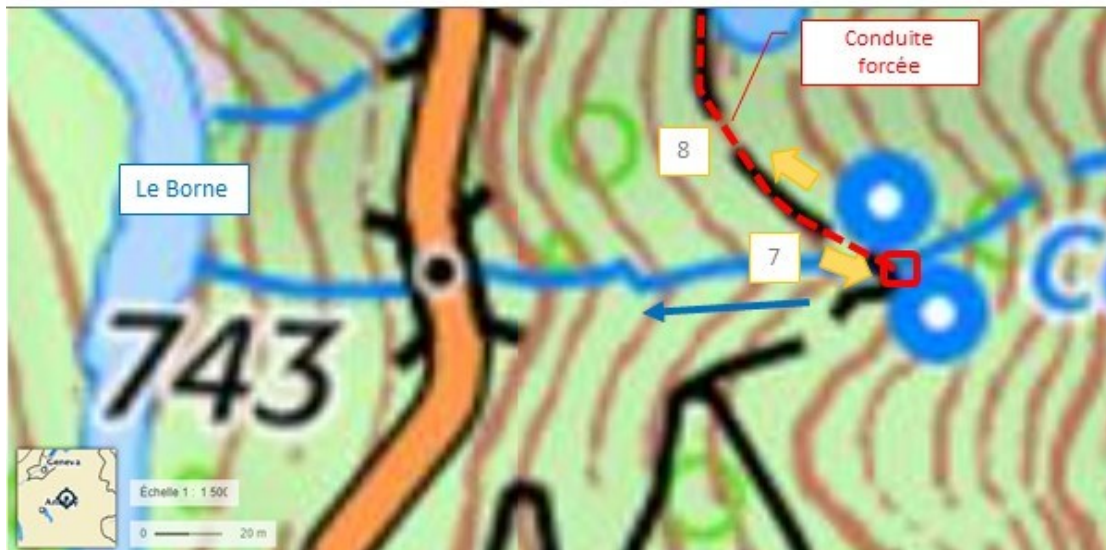
6

Vue depuis de la piste montant depuis l'ancienne carrière jusqu'aux sources. La piste a totalement été réouverte en septembre 2021 lors des travaux d'urgence réalisés sur le captage AEP





7 Vue depuis la rive droite du cours d'eau : installation de fortune mise en place depuis le dernier semestre 2021



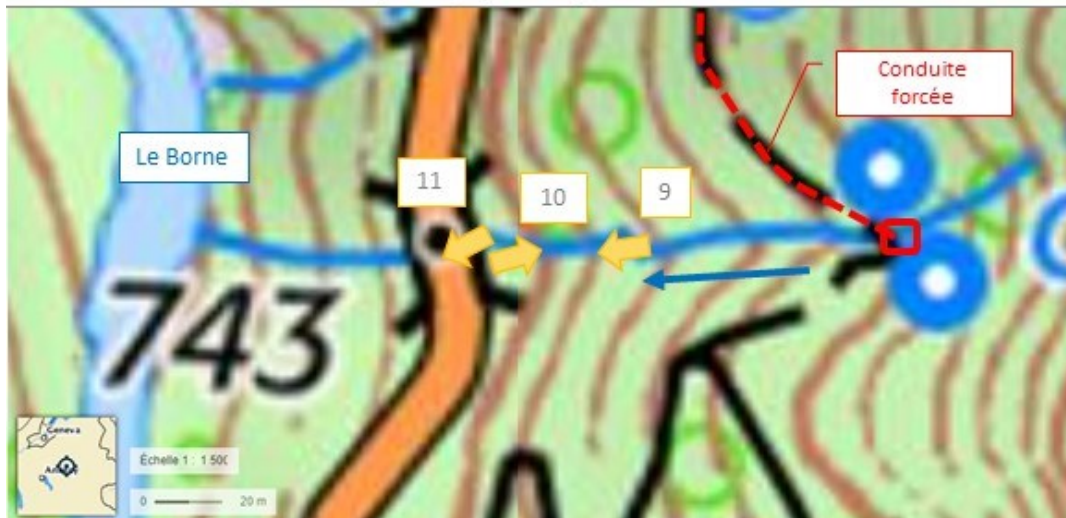
8 Vue de la piste rive droite conduisant au réservoir d'eau potable -



9 Vue depuis la rive droite du cours d'eau : vers l'aval et la route départementale – La pente élevée est de l'ordre de 50 à 60%. Aucune vasque n'est à relever. L'eau coule dans un ancien pierrier – Tronçon impropre à vie piscicole, ni à la montaison



10 Infranchissable à la montaison et la dévalaison à l'amont immédiat du passage sous la RD 12 : 6 m de haut sans bassin de réception à l'aval



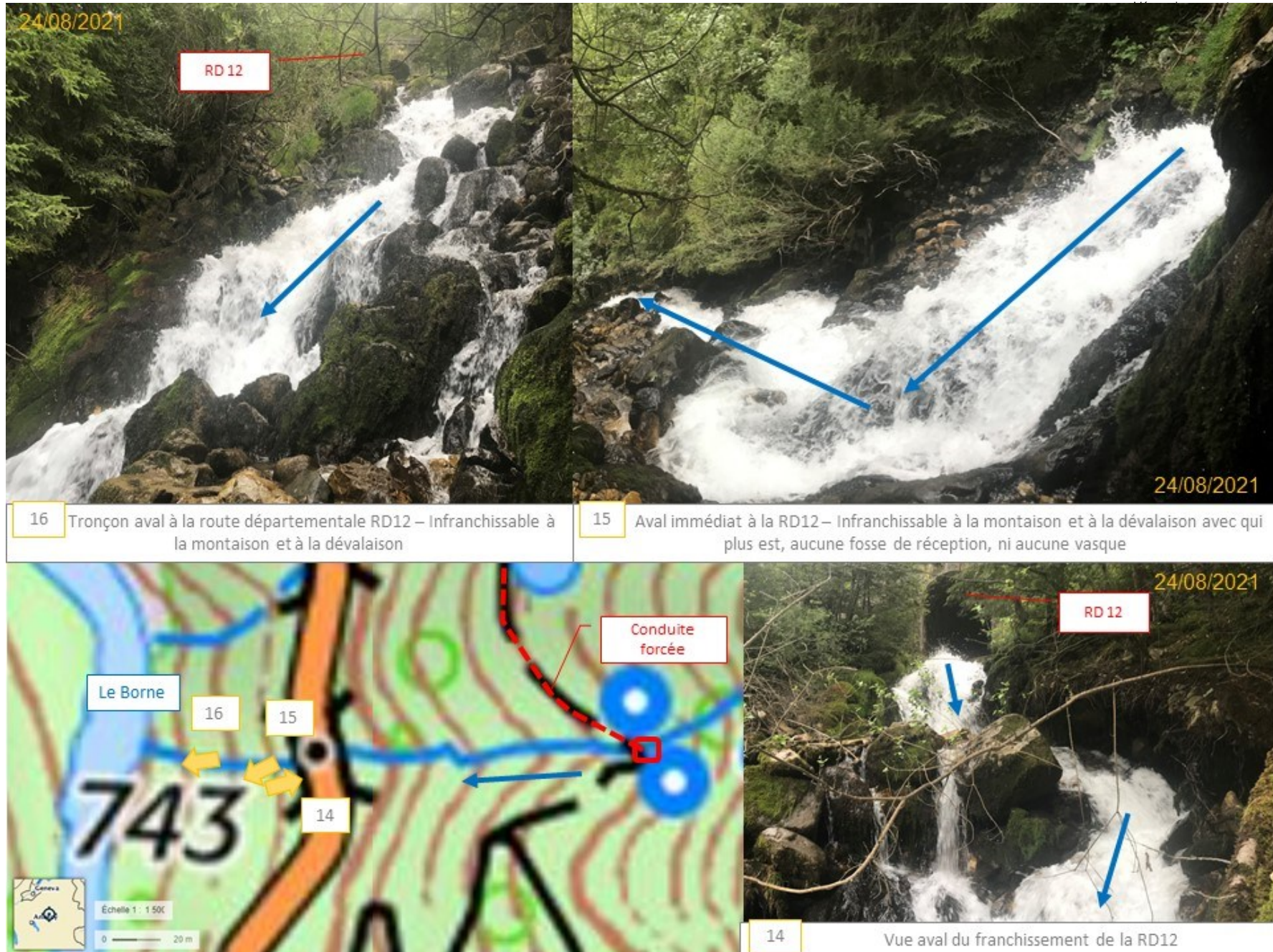
11 Passage sous la Route départementale : radier lisse sur les 7 mètres de franchissement de la RD 12



12 Vue depuis la rive gauche du cours d'eau : pied de la cascade située à l'amont immédiat du franchissement de la RD12 et franchissement de la RD12



13 Passage sous la Route départementale : radier lisse sur les 7 mètres de franchissement de la RD12





24/08/2021

17 Amont immédiat à la confluence avec le Borne – Succession de Cascades comprises entre 2 et 7 mètres infranchissables à la montaison et à la dévalaison avec l'absence de zone de repos ou de fosse de réception





18 Amont immédiat à la confluence avec le Borne – Succession de Cascades comprises entre 2 et 7 mètres infranchissables à la montaison et à la dévalaison avec l'absence de zone de repos ou de fosse de réception



19 Vue vers l'amont depuis la confluence – Succession de cascade infranchissables à la montaison et dévalaison

24/08/2021



20

Confluence entre le Borne et le Puya – Vue de la succession de cascades infranchissables



21

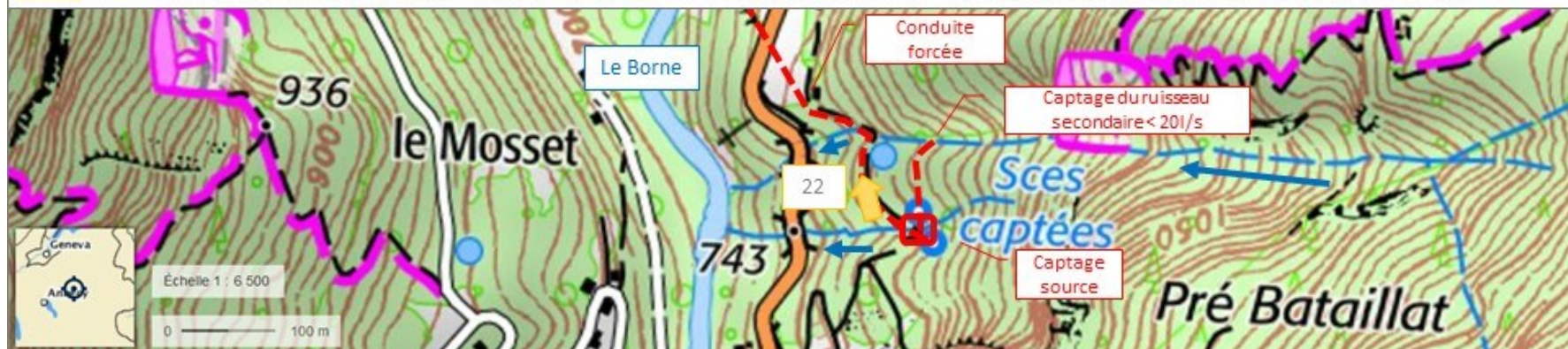
Confluence entre le Borne et le Puya – Vue de la succession de cascades infranchissables





22

Piste forestière permettant d'accéder au réservoir et au captage actuel de la Puya – La piste serait utilisée pour le tracé de la conduite forcée





23

Vue depuis le toit plat du réservoir d'eau de la Puya vers la piste conduisant à la station de traitement et vue sur le ruisseau secondaire



24 Station UV de la commune du Petit Bornand pour le traitement des eaux de la source



25 Vue de la piste existante sous laquelle transiterait la conduite forcée – Vue du ruisseau secondaire avec franchissement de la piste busé



03/10/2020



Vue du tracé de la conduite envisagée avec traversée de la route départementale RD12





Conduite forcée envisagée





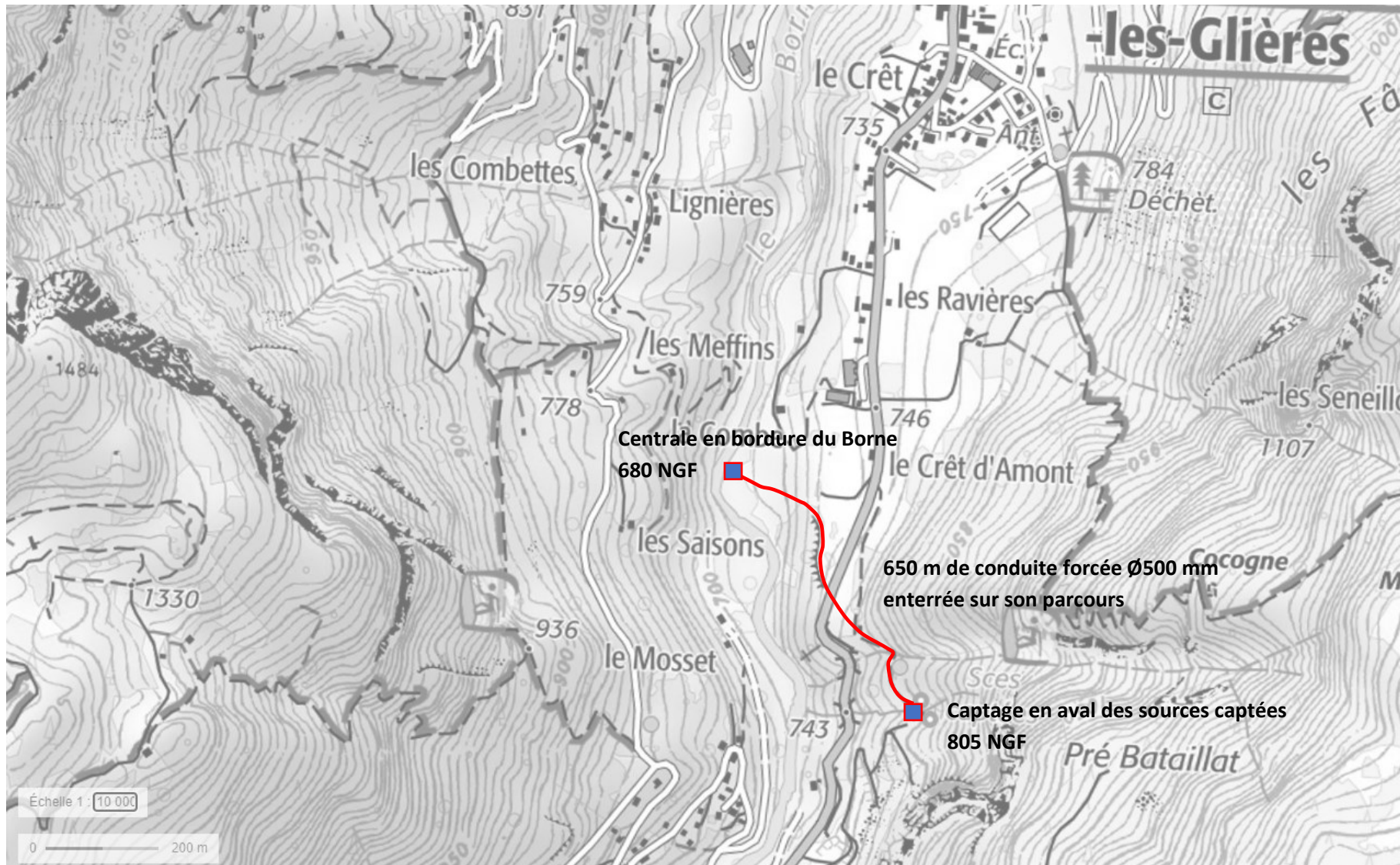


29

Vue depuis le pré de fauche vers la position de la centrale envisagée – Localisation des zones de berges instables impliquant le positionnement de la centrale



ANNEXE 4 : PLANS DU PROJET HYDROELECTRIQUE DE LA PUYA

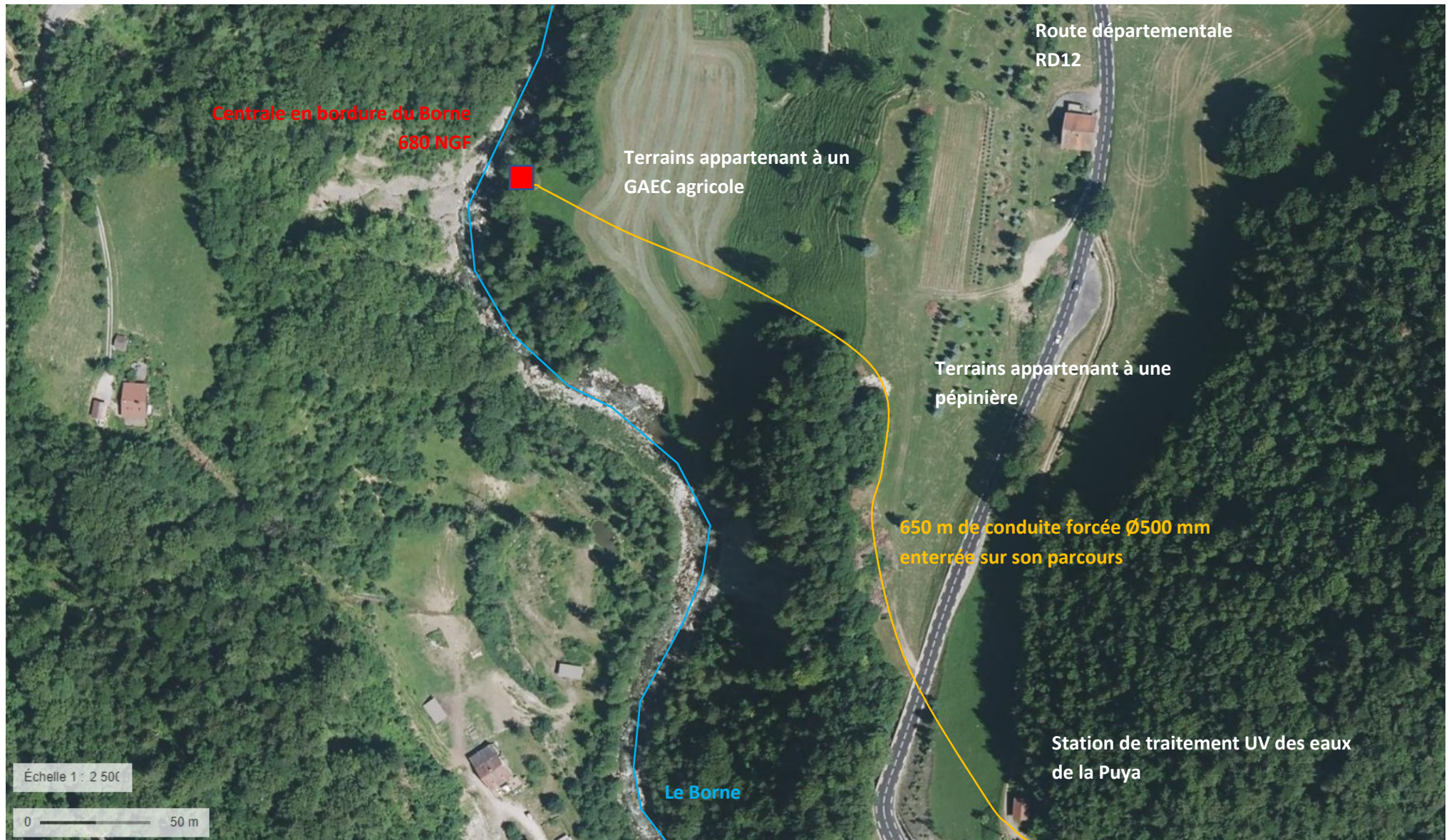


Plan du projet hydroélectrique au 1/10 000ème sur fond de carte IGN – Source Géoportail

ANNEXE 5 : PLANS D'ILLUSTRATION DES ABORDS DU PROJET HYDROELECTRIQUE (basés sur des photoaériennes)

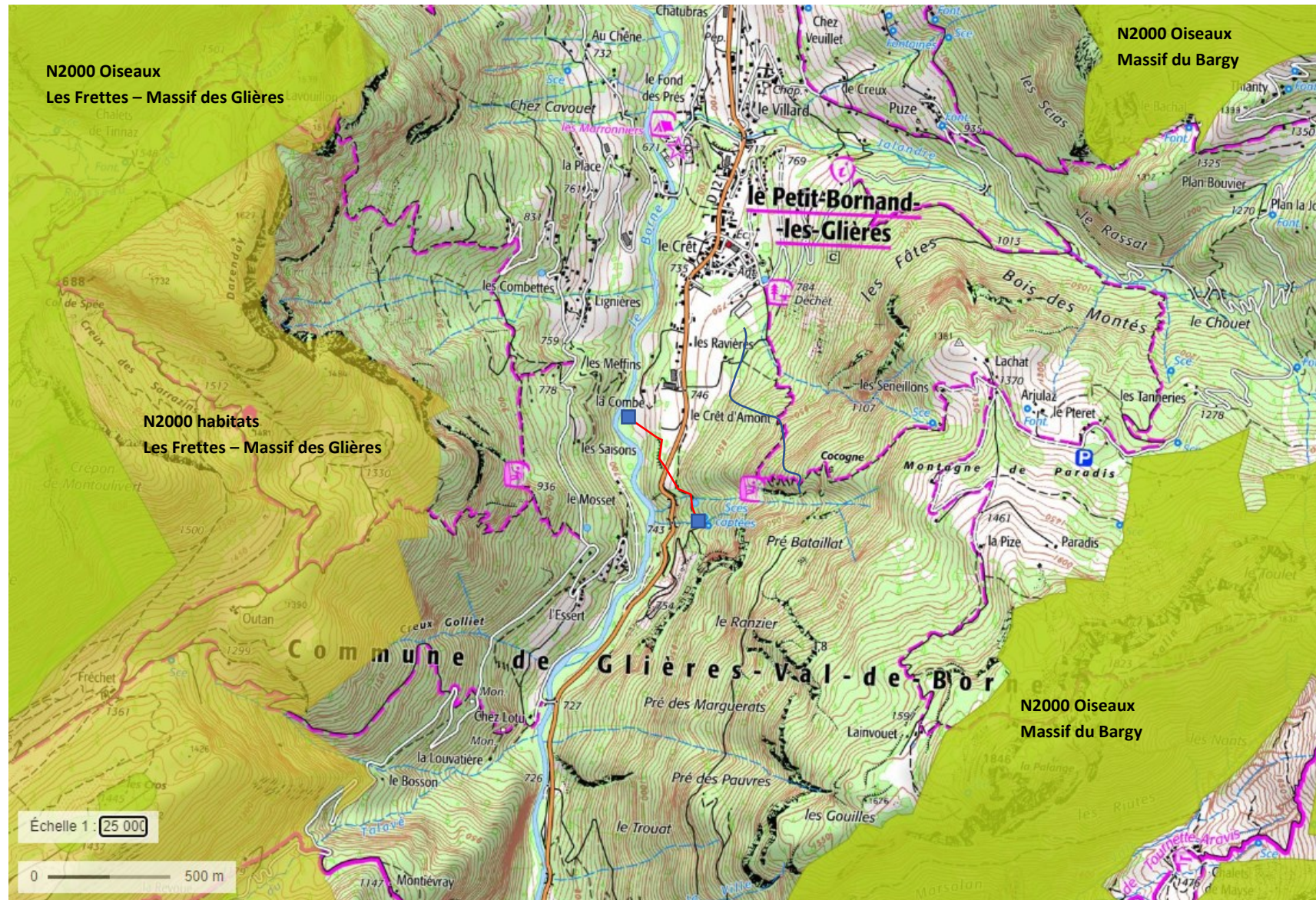


Plan des abords de la prise d'eau sur fond de plan orthophotos – Source Géoportail



Plan des abords du tracé de la conduite sur fond de plan orthophotos – Source Géoportail

ANNEXE 6 : LOCALISATION DES SITES NATURA 2000



Plan de localisation des sites natura 2000 aux abords du projet hydroélectrique du ruisseau de la Chavière – Source Géoportail

ANNEXE 7 : CONTEXTE ET HISTORIQUE DU PROJET

Le projet hydroélectrique de la Puya est porté à la fois par le groupement Syan'EnR-Cayrol ainsi que par la commune de Glières-Val-de-Borne.

Etat initial :

- Le cours d'eau de la Puya n'est actuellement pas cartographié.
- A ce titre, on peut s'interroger sur le fait que les classements qui s'appliquent au cours d'eau du Borne et à ses affluents (liste 1 et réservoir biologique) ne s'appliquent pas directement au cours d'eau de la Puya.
- Néanmoins, la DDT de Haute Savoie a précisé que l'écoulement issu de la source de la Puya peut être considéré comme un cours d'eau.
- Une procédure de déclassement en tant que réservoir biologique a abouti très récemment auprès de l'équipe technique de l'agence de bassin. Le prochain SDAGE verra le cours d'eau de la Puya exempté du qualificatif de réservoir biologique. L'annexe 8 présente l'étude synthétique réalisée par le bureau d'étude TERE0 donnant les arguments ayant conduit à ce déclassement.

Le projet et ses interactions avec le milieu anthropique :

- La Puya est une résurgence qui est captée pour l'alimentation en eau potable du territoire du Petit Bornand, de la commune de Glières-Val-de-Borne,
- Le projet hydroélectrique pressenti serait situé à l'aval immédiat du captage d'eau potable de la commune,
- La régie des eaux de Faucigny-Glières exploitant le captage d'eau potable communal est contrainte de réaliser rapidement, des travaux de confortement et de réparation des installations du captage d'eau potable en raison des désordres occasionnés par les fortes pluies d'août 2021. La régie est prête à réaliser en bonne intelligence les travaux avec le groupement sélectionné par la commune pour réaliser le projet hydroélectrique de la Puya. La concomitance des travaux, le partage financier et technique sont envisagés. Plusieurs réunions constructives ont été réalisées entre Syan'EnR, Cayrol, M. Campion (Directeur de la Régie des Eaux Faucigny Glières) et la commune. Une concertation avec les services de l'ARS a permis de montrer que le développement du projet était compatible avec l'activité du captage AEP.

Les enjeux environnementaux identifiés sur le cours d'eau de la Puya et sur le cours d'eau du Borne :

- La majorité des zones d'emprises des travaux se limitent à des zones rudérales et des pistes et ne présentent pas d'enjeux majeurs.
- Les enjeux humains proches sont très limités voir absents en raison du caractère très isolé de la localisation du projet.
- Pour des raisons d'accès et de stabilité des terrains, le projet hydroélectrique de la Puya prévoit un positionnement de centrale à l'aval de la confluence de la Puya avec le Borne. Cette position de centrale engendre le court-circuitage d'environ 500 mètres du cours d'eau du Borne. L'étude d'incidence demandée permettra de vérifier si le projet sur la Puya pourrait affecter substantiellement l'hydrologie du réservoir biologique du Borne.
- Comme le précise le rapport de Tere0 en annexe 8, la pente du cours d'eau entre le captage communal et la confluence avec le Borne est de l'ordre de 51.5%. En amont de la source, aucun bief n'existe car l'eau est issue d'une source. Les très nombreux infranchissables identifiés sont impropres à la fois à la

Demande de cas par cas – Projet de centrale hydroélectrique La Puya – Glières Val de Borne

montaison et à la dévalaison piscicole. L'absence de vasques et les très fortes pentes induisent des écoulements extrêmement rapides impropres au développement des taxons.

- La présence d'enjeux piscicole n'est pas vérifiée et sera l'objet de l'étude d'incidence demandée. Cependant, au regard des caractéristiques physiques du cours d'eau, l'enjeu pressenti est faible sur le cours d'eau de la Puya.
- Le cours d'eau de la Puya est classé liste 1. Le Borne est classé liste 1 et réservoir biologique. La prise d'eau se situant au niveau de la résurgence, il n'y a donc aucune vie piscicole en amont de l'ouvrage. En conséquent, l'ouvrage ne sera en aucun cas considéré comme un obstacle à la libre circulation des espèces biologiques.
- Dans cette condition, l'étude d'incidence demandée viendra démontrer par la négative les points visés par l'article R214-09 du code de l'environnement précisés ci-dessous :
 - Un ouvrage sur la Puya ne permet pas la libre circulation des espèces biologiques, notamment parce qu'il perturbe significativement leur accès aux zones indispensables à leur reproduction, leur croissance, leur alimentation ou leur abri,
 - Un ouvrage sur la Puya empêche le bon déroulement du transport naturel des sédiments,
 - Un ouvrage sur la Puya interrompt les connexions latérales avec les réservoirs biologiques,
 - Un ouvrage sur la Puya affecte substantiellement l'hydrologie des réservoirs biologiques.

ANNEXE 8 : ANALYSE DU BUREAU D'ETUDE TERE0 AYANT CONDUIT AU DECLASSEMENT RBIO DU COURS D'EAU DE LA PUYA

SOURCE DE LA PUYA

PRESENTATION GENERALE

3- Haut-Rhône / Arve HR_06_01

☒ Masse d'eau naturelle (FRDR560)

☐ Masse d'eau fortement modifiée

Objectif de bon état : 2015

Communes

Glières-Val-de-Borne (74)

Limites du RBio

Ce « cours d'eau » fait partie du bassin versant du Borne.

Ce dernier est classé en réservoir biologique ainsi que l'ensemble de ses affluents. Sont exclus, le ruisseau Nant de Talavé et le torrent de Jalandre du lieu-dit « Le Villaret » au barrage de Beffay. La source de la Puya est donc incluse.

Justificatif

- Secteur incluant des frayères au sens du de l'inventaire départemental des frayères ;
- Commentaires : contribution en truite commune et en invertébrés d'altitude pour le Borne.

Espèces cibles

Truite commune, chabot, ombre commun

Classements réglementaires

- ☒ Liste 1 : Le Borne, affluents compris exceptés le Talavé et le Jalandre, du lieu-dit le Villaret (Le Grand-Bornand) au barrage de Beffay
- ☒ Liste 2 : du barrage de Beffay inclus jusqu'à la confluence avec l'Arve
- ☒ Frayères : de la confluence avec le ruisseau de la Duche jusqu'à la confluence avec l'Arve pour le chabot et la truite commune

Localisation



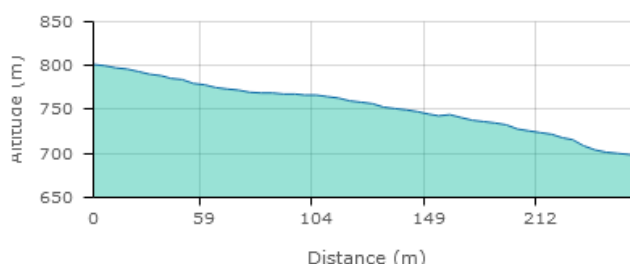
ANALYSE ECOLOGIQUE FONCTIONNELLE

Le cours d'eau issu de la source de la Puya est constitué de nombreux infranchissables dont fait partie le passage de la route départementale D12. La pente du cours d'eau entre le captage communal et la confluence avec le Borne est de l'ordre de 51,5%. En amont, aucun bief n'existe car l'eau est issue d'une source.

Aucune donnée piscicole n'est disponible.

Profil en long

PROFIL ALTIMÉTRIQUE



Dénivelé positif : 1 m - Dénivelé négatif : -105 m
Pente moyenne : 42 % - Plus forte pente : 141 %

Les éléments photographiques fournis montrent des écoulements torrentiels en forte pente très vraisemblablement peu propices à accueillir un peuplement piscicole. Une reconnaissance du linéaire de l'aval vers l'amont montre que :

- A la confluence directe avec le Borne, un franchissement d'environ 1,2 m paraissant possible à la dévalaison mais non à la montaison,
- Moins de 10 mètres de linéaire à l'amont de la confluence, une série de franchissements supérieurs à 1,5 m de chute impossible à la montaison et semblent blessant pour le poisson à la dévalaison si on s'attarde sur le type d'enrochements présent,
- Cette série de franchissement se termine par une cascade de plus de 10-12 mètres ne présentant aucune fosse de réception. La montaison et la dévalaison sont impossibles.
- En amont de la cascade, la pente est extrêmement forte et le lit ne présente aucun faciès de fosse pour accueillir des poissons,
- Une cassure de la pente du cours d'eau est notable au droit du franchissement de la route départementale,
- Le franchissement de la route est constitué d'un radier en maçonnerie lisse ne présentant pas de zone de repos sur les 10- 15 mètres de largeur de la route, donc pratiquement infranchissable à la montaison selon le débit,
- En amont immédiat de la route on trouve une nouvelle cascade de plus de 5-6 mètres de haut – Cette dernière aboutie dans un surcreusement d'une profondeur très faible de l'ordre de moins de 10 cm,
- L'amont de cette deuxième cascade voit une pente forte mais régulière jusqu'au captage d'eau communal.

Planche photographique de la Puya



Confluence Borne / Puya



Puya en remontant vers l'amont et infranchissables naturels





Source CAYROL, 2021

Présence d'infranchissables :

☒ anthropiques : 2

☒ naturels : cascades naturelles avec des hauteurs de chutes de près de 10m

HABITATS NATURELS

ZNIEFF de type 2 – Bargy (820031677) : La zone décrite ici en délimite la partie septentrionale, autour du Pic de Jallouvre et de la Chaîne du Bargy. Cette dernière constitue l'extrémité d'un bel anticlinal, qui prend ici l'apparence d'un splendide rouleau rocheux. Vers le nord, ce plissement se prolonge par la montagne de Chevrans au-delà de l'étroit défilé de la vallée de l'Arve qui a donné son nom à la ville de Cluses.

Le massif offre un échantillonnage de milieux naturels d'un très grand intérêt biologique, notamment en ce qui concerne les landes alpines et les zones rocheuses, très étendues ici.



DONNEES BIOLOGIQUES

Aucune donnée piscicole n'est disponible (PDPG74 et données OFB).

ETAT DE LA MASSE D'EAU

Aucune donnée de de qualité d'eau n'a été répertoriée.

Etat physico-chimique

Etat biologique

Etat chimique

CONCLUSION

- ☐ classement RBio pertinent
- ☐ classement RBio pertinent mais limites pouvant être revues
- ☒ classement RBio non pertinent
- ☐ impossibilité de statuer

Argumentaire

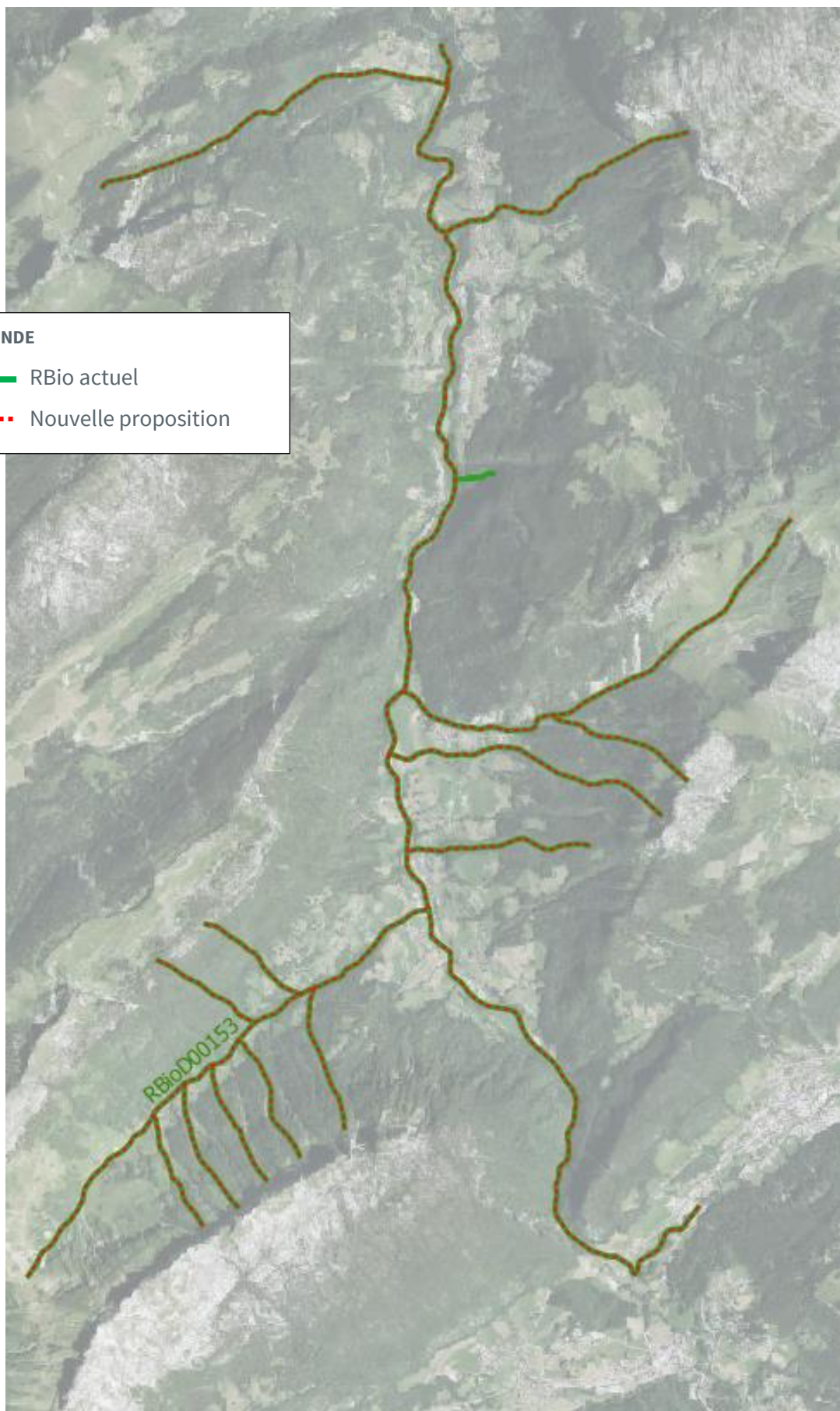
Aujourd'hui cette source est exploitée en partie pour l'alimentation en eau potable des communes environnantes.

Le classement en réservoir biologique du Borne indique donc l'ensemble des affluents du Borne hormis deux exceptions. Toutefois, en regardant la cartographie des linéaires en réservoir biologique, la source de

la Puya ne fait pas partie des linéaires cartographiés. Ceci peut certainement s'expliquer par l'absence de définition du cadre réglementaire de cet affluent : source, cours d'eau, autre ?

Un courrier de la DDT74 a confirmé la caractérisation des écoulements en cours d'eau.

La reconnaissance du linéaire fait apparaître un milieu peu propice à l'installation d'une population de truite pérenne sur l'ensemble du linéaire. Le classement en réservoir bio n'est pas pertinent.



Carte 2 : Proposition de nouvelles limites du RBio D00153