

**Demande d'examen au cas par cas préalable  
à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale**

Article R. 122-3 du code de l'environnement

Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité environnementale  
Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative

**Cadre réservé à l'autorité environnementale**

Date de réception :

24/12/2021

Dossier complet le :

26/01/2022

N° d'enregistrement :

2021-ARA-KKP-3552

**1. Intitulé du projet**

Renforcement du Champ captant de la nappe de Matalilly par la mise en service de deux nouveaux forages équipés de pompes immergées.

**2. Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)**

**2.1 Personne physique**

Nom

Prénom

**2.2 Personne morale**

Dénomination ou raison sociale

Communauté de Communes du Genevois

Nom, prénom et qualité de la personne  
habilitée à représenter la personne morale

Pierre Jean CRASTE - président

RCS / SIRET

2 4 7 4 0 0 6 9 0 0 0 0 9 2

Forme juridique 3600Z Communauté de Communes

**Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1**

**3. Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet**

N° de catégorie et sous-catégorie	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.))
17. dispositif de captage et recharge artificielle 17.c dispositif de captage des eaux souterraines en nappe d'accompagnement d'une capacité > ou = à 1000m3/h ou à 5% du cours d'eau	adjonction de deux nouveaux forages (F3) et (F4) équipés de pompes immergées portant le champ captant existant à 4 pompages de 250m3/h d'une capacité maximale supérieur ou égale à 5% du cours d'eau. La mise en service des nouveaux forages permettra de porter les débits de pointes prélevés d 6000m3/j à 20000m3/j.

**4. Caractéristiques générales du projet**

**Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire**

**4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition**

Augmentation de la capacité du champ captant par l'adjonction de deux nouveaux forages qui seront équipés de pompes immergées. L'objectif de 20 000m3/j, sera atteint par l'équipement des deux nouveaux forages F3 et F4.

Le projet consistera à :

- équiper les deux forages de pompes immergées d'une capacité respective de 300m3/h.
- réaliser les ouvrages de captages conformément aux équipements existant pour les forages MAT1, MAT2. Les modalités techniques de mise en oeuvre seront conformes aux préconisations sanitaires portées dans le rapport de l'hydrogéologue agréé Mr Marc Dzikowski en date du 9 février 2021.
- réaliser la jonction des nouveaux ouvrages a l'édicule de refoulement utilisé pour les forages MAT1 et MAT2 soit 340ml. Le dimensionnement actuel de l'édicule et les réservations existantes permettent l'intégration des eaux pompées des forages F3 et F4.

#### 4.2 Objectifs du projet

La communauté de communes du Genevois suite aux pollutions constatées sur la nappe de Crache et conformément aux orientations validées dans son nouveau schéma directeur a décidé d'engager des investigations complémentaires sur la nappe stratégique de Matalilly. L'objectif est de porter les débits prélevés en pointe de 6000m<sup>3</sup>/j à 20 000m<sup>3</sup>/j soit 1000m<sup>3</sup>/h pendant 20h.

Cet objectif permettra de:

- garantir en cas de pollutions ou de défection de l'une des ressources stratégiques la sécurisation de son alimentation,
- d'assurer l'alimentation sur le moyen et long terme dans une gestion globale et intégrée de la ressource eau conformément aux objectifs du SCOT (horizon 2034).
- de favoriser une gestion globale et raisonnée de la ressource à l'échelle du bassin versant conformément aux orientations du SDAGE RMC et au SAGE de l'ARVE. Celle-ci permettra en période d'étiages hydrographiques, de restituer de manière saisonnière au milieu récepteur les captages gravitaires situés en tête de bassin. Cette restitution en période d'étiage garantira au mieux les débits biologiques des cours d'eau, et favorisera la vie halieutique. Il est rappelé que cette gestion efficiente des milieux relève d'une volonté politique forte qui fait suite à de nombreuses études Franco Genevoise qui ont permis d'affiner la connaissance sur les milieux aquatiques et sur les débits biologiques du réseau hydrographique du bassin versant. Cette volonté d'approche globale et intégrée a été précisée dans l'étude ERM qui propose la mise en oeuvre de ces préconisations afin de minimiser l'incidence sur les milieux aquatiques.

#### 4.3 Décrivez sommairement le projet

##### 4.3.1 dans sa phase travaux

##### 4.3.2 dans sa phase d'exploitation

l'exploitation des nouveaux ouvrages s'intégreront dans le dispositif existant, dans une volonté d'une gestion plus efficiente et intégrée de la ressource conformément aux prérogatives du SDAGE.

**4.4 A quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?**

La décision de l'autorité environnementale devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

Rubrique 1.2.1.0. : Prélèvements et installations et ouvrages permettant le prélèvement. Demande d'autorisation : la capacité totale maximale du prélèvement est supérieure ou égale à 1000m<sup>3</sup>/heure ou à 5% du débit du cours d'eau ou, à défaut, du débit global d'alimentation du canal ou du plan d'eau

article R 1321-7 du Code de la Santé Publique, qui soumet à autorisation, après avis du Conseil départemental (CODERST), l'utilisation d'eau prélevée dans le milieu naturel en vue de la consommation humaine par une personne publique.

article L.1321-2 du Code de la Santé Publique, relatif à l'instauration des périmètres de protection.

article L 215-13 du Code de l'Environnement, qui stipule que la dérivation d'eaux souterraines au profit d'une collectivité publique doit être autorisée par un acte déclarant d'utilité publique

**4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées**

Grandeurs caractéristiques	Valeur(s)
les emprises globales des périmètres immédiats Mat1, Mat2, F3, F4	7ares 50ca
canalisation de jonction entre les forages F3 et F4 avec l'édicule d'une longueur total de 340ml et de 4m de large d'emprise soit de l'ordre de 1400 m2 d'emprise	14ares

**4.6 Localisation du projet****Adresse et commune(s) d'implantation**

commune de vulbens -secteur de  
Mailly-Moissey

**Coordonnées géographiques<sup>1</sup>**

Long. \_\_\_° \_\_\_' \_\_\_" Lat. \_\_\_° \_\_\_' \_\_\_"

Pour les catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7°a), b) 9°a),b),c),d), 10°,11°a) b),12°,13°, 22°, 32°, 34°, 38° ; 43° a), b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement :

Point de départ :

Long. \_\_\_° \_\_\_' \_\_\_" Lat. \_\_\_° \_\_\_' \_\_\_"

Point d'arrivée :

Long. \_\_\_° \_\_\_' \_\_\_" Lat. \_\_\_° \_\_\_' \_\_\_"

Communes traversées :

coordonnées lambert des ouvrages

F3 X: 1928210,23 Y: 5218430,74 Z: 333,05

F4 X: 1928073,30 Y: 5218442,25 Z: 333,24

**Joignez à votre demande les annexes n° 2 à 6**

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?

Oui ☒

Non ☐

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

Oui ☐

Non ☒

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ?

Le nouveau périmètre rapproché défini par l'hydrogéologue M DZIKOWSKI est similaire au périmètre portant sur les pompages initiaux (Mat1, et Mat2).

Ce site dégradé, a fait sur le périmètre initial l'objet des études d'incidence et d'impact (étude ECOTOPE). Ces études avaient conclu la faible incidence environnemental de ces pompages.

<sup>1</sup> Pour l'outre-mer, voir notice explicative

## 5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive CARMEN, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère en charge de l'environnement vous propose, dans la rubrique concernant la demande de cas par cas, la liste des sites internet où trouver les données environnementales par région utiles pour remplir le formulaire.

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ZNIEFF de type II N° régional:0106 "Ensemble forme par la Haute Chaîne du Jura, le défilé de Fort- l'Ecluse, l' Etournel et le Vuache. Znieff de type I : ZNIEFF 820030581 - L'Etournel
En zone de montagne ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Arrêté de protection de biotope : FR3800430 - L'Etournel (Voir plan Annexe)
Sur le territoire d'une commune littorale ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ? Si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un site ou sur des sols pollués ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans une zone de répartition des eaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet est inclu en totalité dans le périmètre de protection rapproché des forages de Matailly Mat 1 et Mat2 déclaré d'utilité publique en date du 18 décembre 2015. Le nouveau périmètre incluant les forages F3 et F4 est similaire au périmètre de Dup.
Dans un site inscrit ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :</b>	<b>Oui</b>	<b>Non</b>	<b>Lequel et à quelle distance ?</b>
D'un site Natura 2000 ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D'un site classé ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	



**6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles**

**6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?**

Veuillez compléter le tableau suivant :

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
<b>Ressources</b>	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La simulation intégrant les 4 ouvrages établi à partir d'une modélisation numérique des écoulements sur la base d'un volume pompée de 250m <sup>3</sup> /h par ouvrage(soit 24000m <sup>3</sup> /j) fait ressortir que la moitié des apports sont des apports de versant, et que les apports du Rhône au droit de la terrasse représente 50% des volumes pompés.
	Impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Les rabattements sur la base des volume prélevés à hauteur de 1000 m <sup>3</sup> / h pendant 20h dans l'environnement immédiat des puits F3 et F4 est de 0,80 cm.
	Est-il excédentaire en matériaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Milieu naturel</b>	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	synthèse floristique: aucune espèce d'intérêt communautaire n'a été inventorié sur le site.(ECOTOPE) le périmètre rapproché des nouveau puits est inclu dans le périmètre initial des forages Mat1 et Mat2 existant.Les études (notice d'incidence, étude d'impact) conduites sur ce périmètre avait montré le faible impact. Ces nouveaux forages ne semblent pas modifier cet état de fait.
	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le site d'implantation des forages au sein de Natura 2000 est localisé dans un secteur fortement dégradé (étude ECOTOPE). Le rabattement modélisé (étude Env Hydro) montre un rabaissement localisé, moins important que les variations naturelles de la nappe observée. L'abaissement de la nappe est inférieur au battement de la nappe lié au barrage de Génissiat. Le type de peuplements de bois durs (robiniers, chênes, frênes) seront peu impactés, le racinaire descendant bien en deça du rabaissement projeté. (étude ECOTOPE). La faune et la flore, ne sont pas impactés de manière significative.

	Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les autres zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Faible incidence: l'emprise globale du champ captant (périmètre immédiat) est de 7ares 50. la canalisation de jonction entre les forages F3 et F4 avec l'édicule sont d'une longueur total de 340ml et de 4m de large d'emprise (soit de l'ordre de 1400 m2 . Cette canaisation de jonction suivra la piste d'accès créé à cet effet pour la réalisation des forages.
Risques	Est-il concerné par des risques technologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques naturels ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des risques sanitaires ? Est-il concerné par des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	
Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il source de bruit ? Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	faible nuisance sonore, liée a l'activation des pompes respectives.

	Engendre-t-il des odeurs ? Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des vibrations ? Est-il concerné par des vibrations ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	faible impact lié aux légères vibrations, lors des périodes de pompages
	Engendre-t-il des émissions lumineuses ? Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	
Emissions	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des rejets liquides ? Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des effluents ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	



Patrimoine / Cadre de vie / Population	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

**6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?**

Oui ☒ Non ☐ Si oui, décrivez lesquelles :

Ces deux nouveaux pompages s'intègrent aux pompages existants, l'incidence faune, flore semblent modérés (cf Rubrique 6.1). Le rabattement de la nappe reste mesuré (cf carte annexe) et inférieur aux battements naturels de la nappe du Rhône.

**6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?**

Oui ☐ Non ☒ Si oui, décrivez lesquels :

Le pompage n'ont pas d'effets environnementaux significatifs sur le territoire Suisse

Les périmètres de protection définis par l'hydrogéologue agréé (M DZIKOWSKI) sont similaires au périmètres du champ captant initial (Mat1 et Mat2). Les Zones de protection traduit dans la réglementation Suisse par les zones de protection des eaux (Au) et S2 et S3 restent inchangées dans les préconisations et dans leur périmètre.

**6.4 Description, le cas échéant, des mesures et des caractéristiques du projet destinées à éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (pour plus de précision, il vous est possible de joindre une annexe traitant de ces éléments) :**

#### 7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

#### 8. Annexes

##### 8.1 Annexes obligatoires

Objet	
1	Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié ; <input checked="" type="checkbox"/>
2	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ; <input checked="" type="checkbox"/>
3	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ; <input checked="" type="checkbox"/>
4	Un plan du projet ou, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7° a), b), 9° a), b), c), d), 10°, 11° a), b), 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ; <input checked="" type="checkbox"/>
5	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6° a), b) et c), 7° a), b), 9° a), b), c), d), 10°, 11° a), b), 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ; <input checked="" type="checkbox"/>
6	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets. <input checked="" type="checkbox"/>

## 8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

Objet
- plan de situation
- plan parcellaires et orthophoto des périmètres de protection
- plan du rabattement de la nappe
- plan zone protégées

## 9. Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus



Fait à Archamps

le,

27.12.2021.

Signature

Pour

Le Président  
Pierre-Jean CHASTES  
empêché et par  
délégation,  
la 2<sup>de</sup> Vice-Présidente,  
Carole VINCENT



