

Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

Article R. 122-3 du code de l'environnement

N° 14734*03

Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité environnementale
Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative

Cadre réservé à l'autorité environnementale

Date de réception :

16/08/2022

Dossier complet le :

16/08/2022

N° d'enregistrement :

2022-ARA-KKP-3978

1. Intitulé du projet

Centrale hydroélectrique des Bochères-Arpin sur le Versoyen, sur les communes de Séez et Bourg Saint Maurice.
Ce projet est la fusion du projet autorisé de centrale hydroélectrique des Bochères et de la centrale hydroélectrique Arpin.

2. Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)

2.1 Personne physique

Nom

Prénom

2.2 Personne morale

Dénomination ou raison sociale

Centrale des Bochères

Nom, prénom et qualité de la personne
habilitée à représenter la personne morale

François BARTHE, mandataire de la présidente, la société SIJU FINANCE

RCS / SIRET

8 5 0 0 9 9 6 4 9 0 0 0 1 2

Forme juridique

Société par Actions Simplifiées

Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1

3. Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

N° de catégorie et sous-catégorie	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.))
29. Installations destinées à la production d'énergie hydroélectrique.	Puissance maximale brute du projet de 2 777kW Cas par cas de compétence du Préfet de Département déposé dans le cadre d'un porter à connaissance de modification d'une autorisation environnementale existante.

4. Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire

4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition

Il s'agit d'un cas par cas de compétence du Préfet de Département déposé dans le cadre d'un porter à connaissance de modification d'une autorisation environnementale existante.

Le projet fonctionne en série avec la centrale autorisée de Bonneval. La chambre de mise en charge est en aval de la restitution des turbines de Bonneval.

Le projet intègre celui d'Arpin et le seuil Arpin pourra être démantelé, si l'administration le souhaite.

Le projet des Bochères-Arpin comporte :

Une chambre de mise en charge pour dériver un débit de 2,18 m³/s ;

Une conduite forcée de 2208 m ;

Une traversée par la conduite du Versoyen ;

Une centrale en rive gauche du Versoyen d'une puissance totale de 2172 kW.

4.2 Objectifs du projet

Le Versoyen comporte une chute de 130 m sur une distance de 2129 m. L'objectif du projet est de valoriser sur le plan énergétique ces 130 m de chute.

Les centrales de Bonneval et des Bochères Arpin fonctionnant en série, les ouvrages de dérivation de Bonneval seraient utilisées pour les 2 projets et ainsi le projet des Bochères Arpin ne nécessiterait pas la création d'un obstacle additionnel à la continuité écologique dans le Versoyen. En particulier, le seuil existant Arpin pourra être démantelé.

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 dans sa phase travaux

Les travaux comportent les ouvrages suivants :

Une chambre de mise en charge de la conduite forcée immédiatement en aval de la centrale existante de Bonneval en rive droite ;

Une conduite forcée, enterrée sous toute sa longueur de 2208 m ;

La conduite forcée traverse le Versoyen en amont de la centrale ;

Une centrale hydroélectrique comportant deux turbines et ayant une puissance 2172 kW nets.

Le projet ne comporte pas la réalisation d'un nouveau seuil sur le Versoyen, la centrale des Bochères-Arpin fonctionnant en série ("en cascade") avec celle de Bonneval.

Le pétitionnaire s'engage à araser le seuil Arpin existant afin de rétablir la continuité écologique.

La conduite sera enterrée sur toute sa longueur afin de réduire la consommation d'espace et l'impact visuel du projet, et les risques d'exploitation.

4.3.2 dans sa phase d'exploitation

Le débit maximum dérivé est de 2,18 m³/s.

Le principal impact du projet est une baisse du débit dans le tronçon court-circuité. Un débit réservé de 0,548 m³/s sera laissé dans le cours d'eau. L'étude hydrobiologique réalisée montre que le débit minimum biologique est de 0,540 m³/s dans le tronçon court-circuité.

L'étude hydrologique montre que

Le pétitionnaire s'engage à assurer un suivi du tronçon court-circuité en réservoir biologique pour assurer que la modification de son hydrologie n'a pas d'incidence sur la continuité écologique.

4.4 A quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

La décision de l'autorité environnementale devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

Le projet est soumis à AUTORISATION au titre des rubriques n° 1.2.1.0, 2.2.1.0 et 3.1.2.0 de la nomenclature eau et DECLARATION au titre de la rubrique n° 3.1.5.0 de la nomenclature eau.

La centrale des Bochères et la centrale Arpin sont autorisées. Les autorisations sont jointes à ce dossier.

Les unités de production seront installées dans un bâtiment existant. Une déclaration de travaux sera déposée en mairie de Sééz.

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques	Valeur(s)
Débit dérivé	2,18 m3/s
Chute brute	129,94 m
Puissance brute	2 777 kW bruts
Puissance nette	2 172 kW nets
Longueur conduite forcée	2 208 m
Longueur tronçon court-circuité	2 129 m
Emprise foncière totale (dont occupation après chantier)	~8000 m2 (1200 m2)

4.6 Localisation du projet**Adresse et commune(s) d'implantation**

Chambre de mise en charge :
Lieu-dit La Tailla
Commune de Bourg Saint Maurice

Centrale :
N°2 rue de la Filature
Lieu-dit La Fabrique
Commune de Sééz

Coordonnées géographiques¹

Long. 06° 47' 12 " 88 Lat. 45° 37' 35 " 00

Pour les catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7° a), b) 9° a), b), c), d), 10°, 11° a) b), 12°, 13°, 22°, 32°, 34°, 38° ; 43° a), b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement :

Point de départ :

Long. 06° 47' 11 " 77 Lat. 45° 38' 36 " 40

Point d'arrivée :

Long. 06° 47' 12 " 88 Lat. 45° 37' 35 " 00

Communes traversées :

Bourg Saint Maurice
Sééz

Joignez à votre demande les annexes n° 2 à 6**4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?**

Oui ☒

Non ☐

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

Oui ☒

Non ☐

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ?

La centrale de Bonneval a été autorisée par arrêté préfectoral du 31 juillet 1978.

Le projet des Bochères a fait l'objet d'un examen au cas par cas. La décision est jointe à ce document.

Le projet des Bochères est autorisé par arrêté préfectoral du 14 octobre 2020, joint à ce document.

La centrale ARPIN est autorisée. L'arrêté préfectoral est joint à ce document.

¹ Pour l'outre-mer, voir notice explicative

5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive CARMEN, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère en charge de l'environnement vous propose, dans la rubrique concernant la demande de cas par cas, la liste des sites internet où trouver les données environnementales par région utiles pour remplir le formulaire.

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet des Bochères Arpin est concerné : Quasi-intégralement par le périmètre de la ZNIEFF de type II : Adrets de la moyenne tarentaise. A l'extrémité Nord par la ZNIEFF de type II « Beaufortain ». En section en rive gauche du Versoyen par le périmètre de la ZNIEFF de type I « Bois des Bochères ».
En zone de montagne ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Les communes de Bourg-Saint-Maurice et de Séez sont soumises à la Loi n° 85-30 du 9 janvier 1985 relative au développement et à la protection de la montagne.
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Aucun APPB (Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope) n'est présent dans la zone d'étude.
Sur le territoire d'une commune littorale ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet est à plus de 28 km du parc naturel régional "Massif des Bauges". Le projet est à plus de 7 km du parc national de la Vanoise. Le projet est à plus de 9 km de la réserve naturelle nationale "Contamines-Montjoie" Le projet est à plus de 23 km de toute réserve naturelle régionale.
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Il n'existe aucun site ou monument classé ou inscrit au patrimoine naturel ou historique à proximité immédiate de la zone d'étude.
Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Aucune zone humide n'a été inventoriée au droit de la zone d'étude.

<p>Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ?</p> <p>Si oui, est-il prescrit ou approuvé ?</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>La commune de Bourg Saint Maurice est couverte par un PPRn Avalanches, Inondation et Mouvement de terrain. La commune de Séez est couverte par un PPRn Inondation.</p> <p>Le Plan d'Indexation en Z (PIZ) annexé au PLU inventorie les phénomènes naturels et à risque. Les ouvrages ne sont pas dans des zones à prescription.</p> <p>Le projet est en conformité avec les PLU, les PIZ et les PPRn.</p>
<p>Dans un site ou sur des sols pollués ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<p>Dans une zone de répartition des eaux ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<p>Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<p>Dans un site inscrit ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Il n'existe aucun site ou monument classé ou inscrit au patrimoine naturel ou historique à proximité immédiate de la zone d'étude.</p>
<p>Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :</p>	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
<p>D'un site Natura 2000 ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Le site Natura 2000 le plus proche se situe à plus de 3 à 3,5 km de distance «Les adrets de Tarentaise» (Identifiant : FR8201777). Aucune liaison hydraulique fonctionnelle ne connecte la zone d'étude à ce site Natura 2000. Le site « Les adrets de Tarentaise » se situe sur l'autre versant de la vallée de la Tarentaise.</p>
<p>D'un site classé ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Il n'existe aucun site ou monument classé ou inscrit au patrimoine naturel ou historique à proximité immédiate de la zone d'étude.</p>

6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? <i>Appréciez sommairement l'impact potentiel</i>
Ressources	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Prélèvement d'un débit de 2,18 m3/s dans le Versoyen intégralement restitué après turbinage sans altération de sa qualité physico chimique.
	Impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il excédentaire en matériaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Tous les matériaux provenant des excavations seront utilisés en remblais ou pour faire les pistes.
	Est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Milieu naturel	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Aucun seuil ni ouvrage perturbant la continuité écologique ne sera réalisé. Aucune flore remarquable et/ou protégée ni espèce protégée n'a été recensée sur le site d'étude (Voir l'étude d'incidences déposée pour les Bochères) Le projet permettra d'araser le seuil Arpin, si l'administration le souhaite.
	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le site Natura 2000 le plus proche se situe à plus de 3 à 3,5 km de distance «Les adrets de Tarentaise» (Identifiant : FR8201777). Aucune liaison hydraulique fonctionnelle ne connecte la zone d'étude à ce site Natura 2000. Le site « Les adrets de Tarentaise » se situe sur l'autre versant de la vallée de la Tarentaise.

	Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les autres zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	La conduite forcée sera enfouie sur la totalité de son parcours, ce qui limite la consommation d'espace. Par rapport aux projets des Bochères et Arpin autorisés, il n'y a pas de consommation d'espace additionnel
Risques	Est-il concerné par des risques technologiques ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le principal risque est celui d'une rupture de la conduite. Ce risque est réduit par l'enfouissement de la conduite dans le sol. La conduite sera équipée d'une vanne de survitesse afin de réduire l'impact d'une rupture. La conduite sera en acier pour résister aux éventuels mouvements de terrain. Il n'y a pas de réservoir ou de retenue en amont de la conduite et le seul volume déversé en cas de rupture serait le volume contenu dans la conduite. Les enjeux sont donc faibles.
	Est-il concerné par des risques naturels ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Les ouvrages sont en dehors des zones à risques identifiées dans les PPRn et PLU. Les ouvrages sont dimensionnés pour résister aux inondations et les équipements sensibles sont au-dessus du niveau de crue.
	Engendre-t-il des risques sanitaires ? Est-il concerné par des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	
Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Principalement pendant la phase chantier. L'impact sera limité car le projet nécessite peu d'apports en matériaux (béton, ...) et n'est pas excédentaire en matériaux. La gêne occasionnée sur le trafic local en période de travaux sera donc réduite. Elle sera inexistante en période de fonctionnement normal de l'aménagement.
	Est-il source de bruit ? Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	La centrale est proche d'habitations. Afin de réduire significativement les émissions sonores, les groupes turbo-générateurs dans la centrale seront refroidis à l'eau et un bureau d'étude acoustique définira les moyens à mettre en œuvre pour traiter toutes les ouvertures de la centrale contre le bruit. Les émissions sonores seront ainsi très réduites et conformes à la réglementation.

	Engendre-t-il des odeurs ? Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des vibrations ? Est-il concerné par des vibrations ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des émissions lumineuses ? Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	
Emissions	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	L'objectif du projet est la production d'énergie renouvelable. La production de la centrale permettra de réduire la production de gaz à effet de serre.
	Engendre-t-il des rejets liquides ? Si oui, dans quel milieu ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Prélèvement d'un débit de 2,18 m3/s dans le Versoyen intégralement restitué après turbinage sans altération de sa qualité physico chimique.
	Engendre-t-il des effluents ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Patrimoine / Cadre de vie / Population	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Aucun site classé ou inscrit dans le secteur du projet
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

Oui ☒ Non ☐ Si oui, décrivez lesquelles :

le projet est la fusion de 2 projets autorisés : Boières et Arpin.

La fusion des 2 centrales en série a un impact positif dans la mesure où aucun nouvel ouvrage en cours d'eau n'est nécessaire pour dériver les débits valorisés par la centrale des Boières-Arpin. Il sera possible d'araser le seuil Arpin.

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui ☐ Non ☒ Si oui, décrivez lesquels :

6.4 Description, le cas échéant, des mesures et des caractéristiques du projet destinées à éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (pour plus de précision, il vous est possible de joindre une annexe traitant de ces éléments) :

Les principales mesures pour réduire les impacts :

Choix du projet en cascade avec la centrale existante de Bonneval pour ne pas créer de nouvel obstacle à la continuité écologique ;

Tracé de la conduite enterrée sur toute sa longueur ;

Débit réservé représentant ~30% du débit disponible et supérieur au débit écologique de l'étude hydrobiologique ;

Mesures de suivi pendant le chantier ;

Etude et traitement acoustique de la centrale et refroidissement à l'eau des alternateurs pour limiter les émissions sonores.

Il faut aussi noter la mise en œuvre de la mesure compensatoire prévue pour le projet des Bochères : Renaturation de 100 m de linéaire du Charbonnet à la confluence avec le Versoyen.

La note d'incidences jointe traite plus complètement de ce sujet.

7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Le projet des Bochères-Arpin est la fusion de 2 projets autorisés.

Les impacts résiduels du projet sont faibles et la fusion des deux aménagements Bochères et Arpin réduit les impacts visuels.

Dans ce contexte, une évaluation environnementale ne nous semble pas justifiée.

8. Annexes

8.1 Annexes obligatoires

Objet		
1	Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié ;	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ;	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ;	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Un plan du projet <u>ou</u> , pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6°a), b) et c), 7°a), b), 9°a), b), c), d), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ;	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6°a), b) et c), 7° a), b), 9°a), b), c), d), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ;	<input type="checkbox"/>
6	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets.	<input type="checkbox"/>

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

Objet

En plus des documents suivants :

Document 1 - Annexe demandeur

Document 2 - Plan de localisation

Document 3- Photographies

Document 4 - Plans des ouvrages

Les documents suivants sont joints :

Document 5 - Mémoire technique présentation du projet

Document 6 - Note d'incidences

Document 7 - Décision cas par cas pour les Bochères et autorisation des projets des Bochères et Arpin

Document 8 - Etude hydrologique

Document 9 - Etudes géotechniques

9. Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus



Fait à Saint Gaudens

le, 12/08/2022

Signature

