

ETUDE D'IMPACT AU CAS PAR CAS AU TITRE DU CODE DE L'ENVIRONNEMENT

E.A.R.L. MEDISERRES - E.A.R.L. L'ETANG

**PROJET DE DESTRUCTION DE 2 SERRES EXISTANTES ET
CONSTRUCTION D'UNE NOUVELLE SERRE**

PIECE 1 : RESUME NON TECHNIQUE

Département de la Drôme

Réf doc : 2022-04-ET004-1-A

23 mai 2022

HYDRO SIAL

2, rue Vieille Porte - Le Village
26 790 LA BAUME DE TRANSIT
Tél : 04 75 98 11 44 – Fax : 08 11 48 15 50
Portable : 06 46 36 42 05
Mèl : hydrosial@laposte.net

SOMMAIRE

1	AUTEURS DE L'ETUDE D'IMPACT.....	3
2	CONTEXTE GENERAL.....	3
2.1	EXPOSE DU PROJET	3
2.2	RAISONS ET CHOIX DU PROJET	3
2.3	PRESENTATION DES MAITRES D'OUVRAGE	3
2.3.1	EARL MEDISERRES.....	3
2.3.2	EARL L'ETANG	4
2.4	PRESENTATION DE LA FUTURE SERRE	4
2.5	CADRE REGLEMENTAIRE	4
3	ANALYSE DE L'ETAT INITIAL DU SITE ET DE SON ENVIRONNEMENT	6
3.1	LOCALISATION GENERALE.....	6
3.2	LOCALISATION DU PROJET	6
3.3	ELEMENTS REMARQUABLES DEGAGES LORS DE L'ETAT INITIAL.....	7
3.3.1	LE CLIMAT	7
3.3.2	QUALITE DE L'AIR ET POLLUTION ATMOSPHERIQUE LOCALE	7
3.3.3	TOPOGRAPHIE.....	7
3.3.4	GEOLOGIE.....	7
3.3.5	PEDOLOGIE.....	8
3.3.6	HYDROGEOLOGIE.....	8
3.3.7	LES PRELEVEMENTS D'EAU.....	8
3.3.8	QUALITE DES EAUX SOUTERRAINES ET OBJECTIFS.....	8
3.3.9	HYDROLOGIE	8
3.3.10	RESSOURCE EN EAU	9
3.3.11	QUALITE DES EAUX SUPERFICIELLES.....	9
3.3.12	PATRIMOINE NATUREL PRESENT SUR LA ZONE D'ETUDE.....	9
3.3.13	PATRIMOINE NATUREL REMARQUABLE	9
3.3.14	PATRIMOINE CULTUREL REMARQUABLE.....	10
3.3.15	OCCUPATION DES SOLS ET INFRASTRUCTURES.....	10
3.3.16	PAYSAGE.....	10
3.3.17	CONTEXTE HUMAIN ET SOCIO ECONOMIQUE	11
3.3.18	AMBIANCE SONORE	11
3.3.19	RISQUES NATURELS ET TECHNOLOGIQUES.....	11
3.4	COMPATIBILITE DU PROJET AVEC LES PLANS, SCHEMAS, DIRECTIVES, PROGRAMMES	12
3.5	RECAPITULATIF DES ENJEUX ET CONTRAINTES ENVIRONNEMENTALES VIS A VIS DU PROJET	13
4	ANALYSE DES EFFETS DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT.....	15
5	MESURES ENVISAGEES POUR SUPPRIMER, REDUIRE OU COMPENSER LES EFFETS DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT.....	19

Table des cartes

TABEAU 1 : RISQUES NATURELS ET TECHNOLOGIQUES	11
TABEAU 2 : COMPATIBILITES DU PROJET AVEC LES PLANS, SCHEMAS, DIRECTIVES ET PROGRAMMES.....	13
TABEAU 3 : RECAPITULATIF DES ENJEUX ET CONTRAINTES ENVIRONNEMENTALES VIS A VIS DU PROJET	15
TABEAU 4 : EFFETS POSITIFS ET EFFETS NEGATIFS.....	16
TABEAU 5 : TABLEAU RECAPITULATIF ET QUALIFICATIF DE L'IMPACT DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT...	18
TABEAU 6 : RECAPITULATIF DES MESURES D'ATTENUATION PROPOSEES	21

1 AUTEURS DE L'ETUDE D'IMPACT

La présente étude d'impact a été réalisée par :

Pascal SUZZONI, géologue environnementaliste, BET HYDRO SIAL

2, rue Vieille Porte – 26790 LA BAUME DE TRANSIT

Tel: 04 75 98 11 44 / Mob: 06 46 36 42 05

hydrosial@laposte.net

Anthony LABOUILLE, chef de projet, BET ECOTER

9, rue Adrien Bertrand - 26110 NYONS

Tel : 04 75 26 34 60

2 CONTEXTE GENERAL

2.1 EXPOSE DU PROJET

Ce dossier intervient dans le cadre d'un projet de destruction de deux serres agricoles existantes et de la construction d'une nouvelle serre agricole plus grande à l'emplacement des infrastructures détruites par la E.A.R.L. Médiserres. Un hangar existant sera compris dans le projet.

La surface des serres détruites est de 34 640 m² et la surface de la future serre sera de 43 065 m², auxquels il faut ajouter différents équipements annexes (environ 3 157 m²), soit une augmentation de surface de 11 582 m².

2.2 RAISONS ET CHOIX DU PROJET

Les serres existantes ont 30 et 35 ans, elles sont obsolètes en terme technique, non performantes en matière agronomique et d'économie d'énergie. Elles exigent des frais importants de maintenance et de réparations.

Les serres nouvelle génération de type « serre semi-fermée » sont ultra performantes en matière de rendement agronomique, de qualité de la production, d'économie d'énergie, de recyclage de l'eau et des intrants grâce à un pilotage informatique pointu. Ces serres s'avèrent donc plus rentables. Les conditions de travail sont également largement améliorées (culture sur gouttières).

2.3 PRESENTATION DES MAITRES D'OUVRAGE

2.3.1 EARL MEDISERRES

Exploitation agricole propriétaire et exploitante de serres maraîchères verre de tomates hors-sol, propriétaire du terrain sur lequel sera construite la serre.

2.3.2 EARL L'ETANG

Société civile immobilière propriétaire du terrain attenant où seront construits le local technique, le SAS et où est déjà construit le hangar.

2.4 PRESENTATION DE LA FUTURE SERRE

La future serre aura une surface de 43 065 m², auxquels il faut ajouter différents équipements annexes :

- un hangar existant de 1 921 m²,
- un local technique avec sas de 1 058 m²,
- un open buffer : 78 m²,
- diverses dalles : 100 m²,

pour un total d'environ 3 157 m².

Ce sera une construction de 391,5 m de long sur 110 m de largeur (43 chapelles de 9 m+0,5 chapelle de 4,5 m), pour une hauteur maximale de chapelle de 8,35 m fabriquée en verre avec structure métallique (aluminium).

Le fossé existant au Sud des serres actuelles sera comblé pour pouvoir implanter la future serre.

2 fossés seront créés en revanche au Nord de la future serre pour participer à la collecte et au stockage (et à l'infiltration) des eaux de pluie générées par la future serre.

Le fossé existant à l'Est ne sera pas modifié.

2.5 CADRE REGLEMENTAIRE

Le présent projet concerne la démolition de 2 serres existantes d'une superficie de 34 640 m² et la construction d'une future serre de 43 065 m², auxquels il faut ajouter différents équipements annexes (environ 3 157 m²), soit une augmentation de surface de 11 582 m².

Le projet lui-même entre dans la rubrique 2.1.5.0. de l'article R. 214-1 du Code de l'Environnement.

Selon la nomenclature de la loi sur l'eau et l'article R.214-1 du Code de l'Environnement relatif aux procédures d'autorisation et de déclaration prévues par l'article 10 de la loi n° 92-3 du 3 janvier 1992 sur l'eau, le dossier est soumis à déclaration pour la rubrique 2.1.5.0.

Rubrique	Intitulé	Régime
2.1.5.0	Rejet d'eaux pluviales dans les eaux douces superficielles ou sur le sol ou dans le sous-sol, la surface totale de projet, augmentée de la surface correspondant à la partie du bassin naturel dont les écoulements sont interceptés par le projet étant :	Bassin versant de 11 582 m². Soumis à déclaration.

	- 1° Supérieure ou égale à 20 ha : (A) ; - 2° Supérieure à 1 ha mais inférieure à 20 ha (D).	
--	---	--

De plus, la zone de stockage-infiltration prise en compte (fossés Nord Est et Nord Ouest et fossé Est) aura une superficie de 1 355 m². Mais le fossé Est (315 m²) fait partie des aménagements prévus dans les travaux de 1985 (existant) et les fossés Nord Ouest et Nord Est (1 040 m²) remplacent le fossé Sud (1 580 m²) et le fossé Nord Est existant (environ 594 m²).

Ces fossés ne sont donc pas soumis à déclaration pour la rubrique 3.2.3.0.

Rubrique	Intitulé	Régime
3.2.3.0	Plans d'eau permanents ou non : - 1° dont la superficie est supérieure ou égale à 3 ha : (A) ; - 2° dont la superficie est supérieure à 0,1 ha, mais inférieure à 3 ha (D).	Déjà déclaré

Conclusion : Ce dossier devrait être soumis à déclaration au titre du Code de l'Environnement. **Mais, l'augmentation de surface imperméabilisée n'étant « pas significative (1% de la surface totale de la zone des serres), et, en accord avec la Direction Départementale des Territoires de la Drôme, il a fait l'objet d'un porté à connaissance.**

De plus, l'article R.122-2 du Code de l'Environnement et, en particulier, son Annexe, définit les projet soumis à évaluation environnementale et les projets soumis « au cas par cas » à évaluation environnementale.

CATÉGORIES de projets	PROJETS soumis à évaluation environnementale	PROJETS soumis à examen au cas par cas
Travaux, ouvrages, aménagements ruraux et urbains		
39. Travaux, constructions et opérations d'aménagement.	a) Travaux et constructions créant une emprise au sol au sens de l'article R. * 420-1 du code de l'urbanisme supérieure ou égale à 40 000 m ² dans un espace autre que : -les zones mentionnées à l'article R. 151-18 du code de l'urbanisme, lorsqu'un plan local d'urbanisme est applicable ; -les secteurs où les	a) Travaux et constructions qui créent une surface de plancher au sens de l'article R. 111-22 du code de l'urbanisme ou une emprise au sol au sens de l'article R. * 420-1 du même code supérieure ou égale à 10 000 m ² ;

constructions sont autorisées au sens de l'article L. 161-4 du même code, lorsqu'une carte communale est applicable ;

-les parties urbanisées de la commune au sens de l'article L. 111-3 du même code, en l'absence de plan local d'urbanisme et de carte communale applicable ;

Le projet de construction de la future serre est concerné par la rubrique 39 de l'Annexe de l'article R.122-2 du Code de l'Environnement.

Néanmoins, le fait que la future serre remplace 2 serres existantes et que le différentiel de surface construite soit de 11 582 m², le projet pourrait ne pas être soumis à étude d'impact.

Le présent dossier est donc une présentation du projet pour statuer au cas par cas.

Enfin, le présent projet peut relever du champ d'application des articles L. 123-2 et R.123-1 du Code de l'Environnement s'il est soumis à étude d'impact :

« Art. R. 123-1.-I. — Pour l'application du 1° du I de l'article L. 123-2, font l'objet d'une enquête publique soumise aux prescriptions du présent chapitre les projets de travaux, d'ouvrages ou d'aménagements soumis de façon systématique à la réalisation d'une étude d'impact en application des II et III de l'article R. 122-2 et ceux qui, à l'issue de l'examen au cas par cas prévu au même article, sont soumis à la réalisation d'une telle étude ».

Il peut être soumis à enquête publique s'il est soumis à étude d'impact.

La démolition des serres existantes est soumise à permis de démolir (article R.421-28 du Code de l'Urbanisme) et la construction de la nouvelle serre est soumise à permis de construire (article R.421-1 du Code de l'Urbanisme).

3 ANALYSE DE L'ETAT INITIAL DU SITE ET DE SON ENVIRONNEMENT

3.1 LOCALISATION GENERALE

La ville de PIERRELATTE se situe au Sud du département de la Drôme, à environ 19 kilomètres au Sud de MONTELIMAR, 10 km au Nord Nord Est de BOLLENE et 5 km au Nord Ouest de SAINT-PAUL TROIS CHATEAUX, dans la vallée du Rhône.

3.2 LOCALISATION DU PROJET

Le terrain d'étude se trouve à environ 5 km au Sud du centre-ville de PIERRELATTE.

Les coordonnées moyennes de l'emprise du terrain d'étude sont les suivantes (Coordonnées Lambert 93) :

- **X = 835 631 m**
- **Y = 6360505**
- **Z = 49±0,5 m NGF.**

3.3 ELEMENTS REMARQUABLES DEGAGES LORS DE L'ETAT INITIAL

3.3.1 LE CLIMAT

Le climat est de type méditerranéen à influence continentale.

Il est identifié par une plutôt saison sèche en été, des pluies de fortes intensités en automne (orages et averses torrentielles) et au printemps et un hiver plutôt doux.

3.3.2 QUALITE DE L'AIR ET POLLUTION ATMOSPHERIQUE LOCALE

Selon les termes de l'article L.220-2 du Code de l'Environnement, une pollution atmosphérique est constituée par « *l'introduction par l'homme, directement ou indirectement ou la présence, dans l'atmosphère et les espaces clos, d'agents chimiques, biologiques ou physiques ayant des conséquences préjudiciables de nature à mettre en danger la santé humaine, à nuire aux ressources biologiques et aux écosystèmes, à influencer sur les changements climatiques, à détériorer les biens matériels, à provoquer des nuisances olfactives excessives.* ».

La pollution atmosphérique d'origine humaine est le plus souvent issue :

- de combustions (foyers divers, rejets industriels, circulation automobile, ...),
- de procédés industriels et artisanaux,
- d'évaporations diverses.

Les polluants sont très variables et nombreux ; ils évoluent en particulier sous les effets des conditions météorologiques lors de leur dispersion (évolution physique, chimique,...). Aux polluants initiaux (ou primaires) peuvent alors se substituer des polluants secondaires (exemple l'ozone, les aldéhydes, des aérosols acides, ...).

La qualité de l'air sur la commune de PIERRELATTE est plutôt bonne. En effet, les concentrations des divers polluants mesurés (dioxyde d'azote, particules PM10, particules PM2,5) en 2020 sont en dessous des valeurs limites.

3.3.3 TOPOGRAPHIE

Le secteur se trouve dans la plaine du Rhône, au Sud de PIERRELATTE.

Le projet se situe à environ 49 m NGF.

3.3.4 GEOLOGIE

La commune de PIERRELATTE se situe dans la vallée du Rhône, dans les alluvions récentes à actuelles (Holocène), constituées de limons sablo-argileux à lentilles graveleuses plus ou moins grossières.

Les parcelles d'étude se trouvent dans les alluvions récentes à actuelles (Holocène).

3.3.5 PEDOLOGIE

Aucune étude de sols spécifique n'a été réalisée sur la zone d'étude.

3.3.6 HYDROGEOLOGIE

La vallée du Rhône contient une nappe aquifère alluviale régulière et abondante, déterminée par les marnes du Pliocène marin sous-jacent.

Les forages recensés dans un rayon d'environ 1 km autour du projet montrent que les sols sont globalement constitués de remblais en partie superficielle, puis de limons, de graviers plus ou moins sableux, avec plus ou moins de galets et, enfin, le substratum marneux entre 8 et 12 m de profondeur (argiles pliocènes).

Généralement, la nappe est contenue dans des alluvions fluviales sablo graveleuses dont la puissance est de 10 m entre PIERRELATTE et LAPALUD.

Elle s'écoule globalement vers le Vieux Rhône avec une pente de 0,2%.

Le niveau de la nappe est mesuré autour de 2 m de profondeur (entre 0 et 3 m en moyenne).

Elle est de type sédimentaire et, en général, plutôt libre.

Les niveaux de limons et/ou d'argiles réduisent localement la perméabilité des sols.

Celle-ci est très variable, mais en moyenne de $2 \text{ à } 4.10^{-3} \text{ m/s}$.

Le référentiel de la masse d'eau (DCE) supérieure dans lequel est implanté le projet est la suivante :

- n°FRDG382 : Alluvions du Rhône du défilé de DONZERE au confluent de la Durance et alluvions de la basse vallée de l'Ardèche.

3.3.7 LES PRELEVEMENTS D'EAU

Les besoins annuels en eau potable de la commune sont de 500 m³/h et 2 millions de m³/an (chiffres 2016).

3.3.8 QUALITE DES EAUX SOUTERRAINES ET OBJECTIFS

L'état chimique révisé 2013 est bon (Source : Fiche masse d'eau n°FRDG382).

3.3.9 HYDROLOGIE

Le projet s'inscrit dans la vallée du Rhône, en rive gauche.

Le rejet des eaux pluviales sera réalisé comme actuellement dans la Mayre Girarde.

La masse d'eau superficielle concernée est la suivante :

- FRDR1804 : Le Rhône de l'Ain à la mer Méditerranée.

3.3.10 RESSOURCE EN EAU

La ressource en eau est assurée sur la commune essentiellement par des forages dans la nappe d'accompagnement du Rhône.

La réserve renouvelable est estimée à 200 millions de m³ et les réserves seraient de l'ordre de 630 millions de m³ (source : fiche masse d'eau FRDG382).

3.3.11 QUALITE DES EAUX SUPERFICIELLES

La qualité des eaux du Rhône au niveau du pont de BOURG SAINT-ANDEOL est bonne à très bonne en 2021.

L'état écologique de la Mayre Girarde est bon en 2018 et son état chimique n'est pas connu (source : Dossier de démantèlement INB n°157, BCOT, Pièce 7 : Etude d'impact, chapitre 4 : Eaux de surface, juin 2019).

3.3.12 PATRIMOINE NATUREL PRESENT SUR LA ZONE D'ETUDE

Le projet se trouve à 3,4 km à l'Est de la zone Natura 2000 Milieux alluviaux du Rhône aval, n°FR8201677 (Directive Habitats).

Le projet se trouve à proximité de Z.N.I.E.F.F. de type I :

- Canal de DONZERE-MONDRAGON et aérodrome de PIERRELATTE n°820030251 (n° régional 26010008), à environ 2,5 km à l'Est du projet,
- Ruisselet de la petite Berre, n°820030212 (n° régional 26000011), à environ 50 m au Nord du projet,
- Vieux Rhône et Lônes du Rhône de VIVIERS à PONT SAINT-ESPRIT, n°820030254 (n° régional 26010014), à environ 3 450 m à l'Ouest du projet.

Le projet se trouve à proximité de Z.N.I.E.F.F. de type II :

- Ensemble fonctionnel formé par le moyen Rhône et ses annexes fluviales, n°820000351, à environ 3 175 m à l'Ouest, 2 400 m à l'Est du projet.

Le projet se trouve à proximité de zones humides :

- Serres de PIERRELATTE, n°CRENmt0003, mitoyenne au Nord Est du projet,
- Usines du Tricastin, plan d'eau n°1, n° RENmt0004, 270 m à l'Est du projet,
- Usines du Tricastin, plan d'eau n°2, n° RENmt0005, 950 m au Nord Est du projet.

3.3.13 PATRIMOINE NATUREL REMARQUABLE

Une étude préliminaire faune-flore a été réalisée par le bureau d'études ECOTER en mars 2022.

Les **conclusions** sont les suivantes :

« **Occupée principalement par deux serres en cours de démantèlement** ainsi que par un bâtiment récent de type hangar, **la zone d'étude est principalement artificialisée.**

A ce titre **les enjeux pour la faune et la flore sont réduits** mais un environnement proche favorable (plusieurs étangs, présence du Rhône, large surface de terre agricole avec des micro-habitats, etc.) permet la présence à proximité d'espèces à enjeu (odonates menacées, Castor d'Eurasie, plusieurs espèces d'oiseaux d'eau assez menacées, etc.).

Le projet d'aménagement d'une serre en lieu et place de deux autres serres existantes et en cours de démantèlement **n'influence que très peu la biodiversité locale** puisque celle-ci est très faible sur le site et que **le projet concerne des milieux déjà artificialisés.**

Il n'est donc pas noté d'enjeu particulier qui soit mis en péril par la construction de la serre. Les enjeux locaux relevés (nidification de passereau à enjeu modéré (Verdier d'Europe, Serin cini) dans une haie de Cyprès et présence éventuelles d'odonates menacées (mare et canaux) ne sont pas touchés par le projet d'aménagement.

Ces éléments permettent aujourd'hui d'élaborer une **cartographie de l'intérêt écologique de la zone d'étude** en page suivante. **Cette analyse simplifiée se base sur l'unique prospection de terrain qui a été réalisée avec l'étude des habitats naturels du site et en complément de la bibliographie étudiée.** Finalement, **des enjeux modérés sont retenus pour les haies de Cyprès** du fait de la nidification probable d'oiseaux à enjeu modéré ainsi **qu'un enjeu fort pour la mare pour son rôle dans la Trame bleue locale** et la présence éventuelle d'odonates menacées. Les autres habitats naturels ne présentent pas d'enjeu, notamment du fait de la gestion (entretien très régulier) qui y est appliquée. »

3.3.14 PATRIMOINE CULTUREL REMARQUABLE

Un seul bâtiment apparaît dans la liste des édifices classés ou inscrits au titre des monuments historiques dans la commune :

- un hôtel du 18^e siècle, 54 Grande Rue.

3.3.15 OCCUPATION DES SOLS ET INFRASTRUCTURES

La zone d'étude se situe dans la vallée du Rhône, en rive gauche.

Territoire à caractère rural, l'occupation du sol autour du secteur d'étude est dominée par les espaces agricoles.

L'occupation humaine apparaît majeure, avec la présence de zones agricoles importantes, avec des infrastructures de transport et de nombreuses habitations (ville de PIERRELATTE et alentours).

3.3.16 PAYSAGE

Le secteur d'étude se trouve dans la vallée du Rhône, en rive gauche.

C'est essentiellement une plaine agricole avec la ville de PIERRELATTE au centre, entourée de collines de faible hauteur.

Le projet se trouve au Sud de la « zone des serres » de PIERRELATTE.

Comme son nom l'indique, c'est une zone d'aménagement de serres agricoles mise en place à partir de 1985.

Les différentes serres sont séparées par des routes, des zones de parkings, des bosquets d'arbres, des canaux et fossés, ...

Une serre de même taille a été construite de l'autre côté de la route au Nord il y a moins de 10 ans.

3.3.17 CONTEXTE HUMAIN ET SOCIO ECONOMIQUE

La population recensée en 2008 par l'INSEE sur la commune a été de 13 452 personnes.

Dans la globalité, l'évolution démographique depuis 2008 est de + 0,4 %/an.

Le tourisme est une activité importante sur cette zone, avec l'industrie (centre nucléaire du Tricastin, zones d'activités) suivie de l'agriculture (cultures viticoles, plantes aromatiques, serres de tomates, fleurs, arbres fruitiers, ...).

L'alimentation en eau potable de la commune est assurée par une zone de captage située au Nord de la commune.

Il n'existe pas de périmètre de protection de captage sur la zone d'étude.

L'irrigation est assurée par le SMARD provenant de prises d'eau dans le Rhône.

L'alimentation en eau industrielle est assurée par le canal de dérivation du Rhône et des puits privés.

3.3.18 AMBIANCE SONORE

Le site concerné par le projet se situe dans un environnement essentiellement agricole et naturel, mais aussi, proche de routes et de lignes de chemin de fer (classique et TGV).

Les sources potentielles de bruit actuelles sont l'activité agricole, la circulation routière et la circulation ferroviaire.

3.3.19 RISQUES NATURELS ET TECHNOLOGIQUES

La commune est soumise aux risques recensés ci-dessous.

Risque	Commune	Projet
Inondation	Oui	Non
Mouvement de terrain	Oui	Non
Séisme	Modéré	Modéré
Cavités souterraines	Oui	Non
Pollution des sols, SIS et anciens sites industriels	Oui	Non
Industriel	Oui	Non

Canalisations de matières dangereuses	Oui	Non
Installations nucléaires	Oui	Non

TABLEAU 1 : RISQUES NATURELS ET TECHNOLOGIQUES

3.4 COMPATIBILITE DU PROJET AVEC LES PLANS, SCHEMAS, DIRECTIVES, PROGRAMMES

	Compatibilité	Mesures à prendre
SDAGE Rhône Méditerranée	Oui	-
Schéma de mise en valeur de la mer	Sans objet	-
Plans de déplacements urbains	Sans objet	-
Plan départemental des itinéraires de randonnée motorisée	Sans objet	-
Plan national de prévention des déchets	Oui	Recyclage, réutilisation, réduction des déchets
Plan départemental ou interdépartemental de prévention et de gestion des déchets non dangereux	Oui	Recyclage, réutilisation, réduction des déchets
Plans départementaux ou régionaux de prévention et de gestion des déchets issus de chantiers du bâtiment et des travaux publics	Oui	Recyclage, réutilisation, réduction des déchets
Schéma départemental des carrières	Oui	-
Programme d'actions national et programmes d'actions régionaux pour la protection des eaux contre la pollution par les nitrates d'origine agricole	Oui	-
Directives régionales d'aménagement des forêts domaniales et Schémas régionaux d'aménagement des forêts des collectivités	Sans objet	-
Schémas régionaux de gestion sylvicole des forêts privées	Sans objet	-
Plans de gestion des risques d'inondation	Sans objet	-

	Compatibilité	Mesures à prendre
Plan d'action pour le milieu marin	Sans objet	-
Chartes des parcs nationaux	Sans objet	-
Document stratégique de façade	Sans objet	-
Plan Climat Air Energie Territorial (PCAET)	Sans objet	-
Plans de Prévention des Risques Technologiques (PPRT)	Non soumis	-
Schéma de COhérence Territoriale (SCoT)	Non soumis	-

TABEAU 2 : COMPATIBILITES DU PROJET AVEC LES PLANS, SCHEMAS, DIRECTIVES ET PROGRAMMES

3.5 RECAPITULATIF DES ENJEUX ET CONTRAINTES ENVIRONNEMENTALES VIS A VIS DU PROJET

Le tableau suivant fait un récapitulatif de l'ensemble des éléments remarquables qui ont pu être abordés lors de la rédaction de l'état initial de cette étude d'impact.

	ENJEUX	CONTRAINTES
Climat	Précipitations annuelles importantes, soudaines et souvent violentes.	Evapotranspiration importante en été (sécheresse).
Qualité de l'air	Qualité de l'air bonne.	-
Géologie et pédologie	Sols plutôt homogènes.	-
Topographie	-	-
Hydrogéologie	Eaux souterraines utilisées pour l'alimentation en eau potable	- Qualité de l'eau souterraine en général plutôt bonne, - Pas de périmètres de protection de captages sur la zone concernée par le projet.
Eaux superficielles	-	-
Plans, schémas, directives, programmes	Non dégradation des milieux aquatiques, assurer la cohérence entre aménagement du territoire et gestion de l'eau, lutter contre les pollutions et pour la protection de la santé, Réduction des déchets et tri	-
Patrimoine culturel et naturel	-	Présence de 3 ZNIEFF de type I et de 1 ZNIEFF de type II éloignés, Présence de 1 site Natura 2000 (Z.S.C.) éloigné, Présence de 1 site répertorié aux Monuments Historiques éloigné.
Flore	Habitat naturel de faible valeur patrimoniale	-
Faune	Faune globalement de faible valeur patrimoniale	- Zone de nichage, de reproduction et d'alimentation dans les haies de cyprès et mare à proximité
Occupation des sols et infrastructures	-	-
Sensibilité paysagère du site	Zone rurale présentant une anthropisation importante, Paysage marqué par l'empreinte humaine.	-

	ENJEUX	CONTRAINTES
Contexte socio-économique	L'agriculture est une activité économique importante sur la zone.	-
Ambiance sonore	-	Proximité des voies de communication à grande circulation
Risques naturels et technologiques	-	-

TABLEAU 3 : RECAPITULATIF DES ENJEUX ET CONTRAINTES ENVIRONNEMENTALES VIS A VIS DU PROJET

4 ANALYSE DES EFFETS DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT

Les impacts du projet sur l'environnement ont été analysés en deux phases différentes :

- lors de la phase de travaux,
- lors de la phase d'exploitation.

Les impacts les plus importants pour ce type de projet se situeront en phase de chantier. En effet, on notera sur place une augmentation modérée du bruit et une circulation de camions et camionnettes plus importante qu'avant les travaux.

Quelques arbres seront coupés, mais le terrain d'emprise est essentiellement représenté par les serres existantes et des espaces peu végétalisés non patrimoniaux.

L'impact sur la flore est faible à très faible pour le défrichement et la réduction ou la destruction d'habitat en phase travaux, nul en phase d'exploitation.

Des effets inhérents à tout chantier vont apparaître (augmentation du niveau sonore, création de poussières, ...), mais seront de toutes façons limités, par le respect de quelques consignes de sécurité. En phase d'exploitation, les impacts du projet seront nuls.

L'addition et l'interaction des différents effets n'entraîneront donc pas d'augmentation globale des incidences du projet.

Ainsi le bilan global de cet aménagement devrait être neutre sur l'environnement au sens large.

Tous les impacts (aussi bien négatifs que positifs) qui ont pu être étudiés dans la présente étude d'impact, sont repris dans le tableau de synthèse situé page suivante.

La légende de ce tableau est la suivante :








Effet -		Effet +	
	Impact négatif fort		Impact très positif
	Impact négatif moyen		Impact positif
	Impact négatif faible		Impact nul
	Impact négatif très faible		

TABLEAU 4 : EFFETS POSITIFS ET EFFETS NEGATIFS

Postes évalués	Nature du(es) effet(s)	Impacts												
		Climat local	Qualité de l'air	Hydro-géologie	Hydro-logie	Alimentation en eau potable	Flore	Faune		Paysage	Patrimoine e naturel et culturel	Risques naturels	Activités économiques	Santé et dérangement des populations
								Faune terrestre	Faune avicole					
En phase de travaux	Changement climatique local		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Modification de la qualité de l'air	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Modification de la piézométrie actuelle de la nappe	-	-	0	-									
	Pollution de la nappe	-	-	-	-	-								
	Modifications hydrauliques des cours d'eau permanents	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Modifications hydrauliques des cours d'eau non permanents	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Baisse niveau d'eau dans zones humides		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Augmentation de la turbidité – Pollutions accidentelles	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Qualité d'eau dans zones humides	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Destructions d'habitats - Défrichements	-	-	-	-	-				-	-	-	-	-
	Départ et dérangement d'espèces	-	-	-	-	-	-			-	-	-	-	-
	Patrimoine culturel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Dégradation du paysage	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Urbanisation	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Augmentation du niveau sonore	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Augmentation des nuisances pour le voisinage	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Postes évalués	Nature du(es) effet(s)	Impacts												
		Climat local	Qualité de l'air	Hydro-géologie	Hydro-logie	Alimentation en eau potable	Flore	Faune		Paysage	Patrimoine naturel et culturel	Risques naturels	Activités économiques	Santé et dérangement des populations
								Faune terrestre	Faune avicole					
En phase d' exploitation	Changement climatique local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Modification de la qualité de l'air	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Modification de la piézométrie actuelle de la nappe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Incidence sur la production d'eau potable	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Pollution de la nappe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Modification hydraulique des cours d'eau	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Pollution des cours d'eau	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Baisse niveau d'eau dans zones humides	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Qualité d'eau dans zones humides	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Destructions d'habitats - Défrichement	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Départ et dérangement d'espèces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Patrimoine culturel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Mise en valeur du patrimoine	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Dégradation du paysage	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Risque inondation	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Risque mouvement de terrain	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Risque incendie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Incidences sur les activités agricoles	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
	Incidences sur les activités économiques locales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
	Urbanisation	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Aménagements fonciers, agricoles, forestiers	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
	Consommation énergétique	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
	Augmentation du niveau sonore	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Augmentation des nuisances pour le voisinage	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Coûts collectifs des pollutions et nuisances, avantages induits	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

TABLEAU 5 : TABLEAU RECAPITULATIF ET QUALIFICATIF DE L'IMPACT DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT

5 MESURES ENVISAGEES POUR SUPPRIMER, REDUIRE OU COMPENSER LES EFFETS DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT

Des mesures préventives sont prévues lors des phases de travaux. Il s'agit notamment de précautions vis-à-vis de la sécurisation du site du chantier, de la récupération et du tri des déchets du chantier, du suivi environnemental des travaux (gestion acoustique, de la sécurité, des pollutions des eaux souterraines et superficielles en cas d'accident, des poussières, ...).

Des infrastructures complémentaires seront mises en place pour prendre en charge l'augmentation de volume des eaux pluviales à traiter (fossés et buse) pour garantir le maintien du fonctionnement hydraulique initial de la zone.

Les différentes mesures d'atténuation qui sont présentées dans ce document sont reprises dans le tableau de synthèse page suivante, avec une estimation chiffrée des coûts engendrés par la mise en place de ces mesures.

Environnement	Impacts	Mesures préventives, réductrices ou compensatoires envisagées	Coûts estimatifs des mesures
Qualité de l'air	Production de poussière lors des terrassements	- Décapage des surfaces strictement nécessaires aux travaux, - Utilisation de matériaux comprenant une proportion de fines minimales, - Arrosage du chantier pour éviter les nuages de poussières, - Nettoyage de la voirie après le passage des engins et véhicules si nécessaire	-
	Rejets de produits polluants dans l'atmosphère	- Utilisation de véhicules conformes aux normes en vigueur, - Arrêt du moteur lors du stationnement prolongé des véhicules	-
Hydrogéologie	Modification du niveau piézométrique des aquifères	- Utilisation raisonnée de l'eau sur chantier - Circulation en circuit fermé pour eau de process	-Robinet avec boutons poussoirs : 30 € l'unité, - Toilettes avec bouton double économique : 150 € l'unité, - Compteur d'eau (fourniture, pose et branchement) : 1 300 € l'unité,
	Pollution accidentelle de la nappe phréatique en phase de chantier et en phase d'exploitation	- Sensibilisation et responsabilisation des entreprises en charge du chantier, - Interdiction de stocker des hydrocarbures ou des lubrifiants sur un site non approprié, - Ravitaillement des engins à l'extérieur de la zone de chantier, - Stationnement des véhicules de transport et des engins lors des périodes d'arrêt dans un endroit adéquat, - Entretien, vidange des engins de travaux, véhicules de chantier et centrales de fabrication au niveau des zones confinées avec obligation de stockage et de récupération pour élimination ultérieure, ...	-
Hydrologie	Fossés, mare	- Interdiction de rejet de tout produit nocif dans le milieu récepteur, - La mise en œuvre du béton (dalles et fondations), fera l'objet d'une attention particulière. Aucun rejet de laitance ne devra rejoindre le milieu naturel, - Mise en place des fossés et buse en période sèche	Terrassement des fossés Nord et mise en place buse : 50 000€ HT
Faune sauvage	Perturbation lors de la période de travaux – Impacts sonores	- Respect des niveaux sonores maximum admissibles, conformément à l'article R 1334-33 du code de la Santé Publique, - Interdiction d'utiliser tout appareil de communication par voie acoustique (sirènes, avertisseurs, hauts parleurs, ...), gênant le voisinage, sauf si leur emploi est exceptionnel et réservé à la prévention (avertisseurs sonores de recul) ou au signalement d'incidents graves ou d'accidents. - Interdiction de rejet de tout produit nocif dans le milieu naturel	-
Vestiges archéologiques	Potentiellement nul	- Conformément au décret 2002-89 du 16 janvier 2002, possibles fouilles préventives,	-

Environnement	Impacts	Mesures préventives, réductrices ou compensatoires envisagées	Coûts estimatifs des mesures
Risques naturels et technologiques	Réglementation générale	<div>- Utilisation de véhicules conformes aux normes en vigueur,</div> <div>- Arrosage des zones de travaux,</div> <div>- Interdiction de faire du feu et de fumer dans les zones à risques,</div> <div>- Mise en place de panneaux de prévention</div>	-
Hygiène, salubrité, sécurité	Impacts temporaires en phase de chantier	<div>- Poussière voir ci-avant (mesures sur la qualité de l'air),</div> <div>- Pollution accidentelle voir ci-avant (mesures sur l'hydrogéologie),</div> <div>- Sécurité : Les accès au réseau routier seront aménagés et signalés en conformité avec les prescriptions réglementaires (Code de la Route, Instruction Interministérielle sur la signalisation de chantier). Port des équipements de protection obligatoire,</div> <div>- Bruit : interdiction d'utiliser tout appareil de communication par voie acoustique, sauf cas exceptionnel,</div> <div>- Hygiène et salubrité : interdiction de brûler les détritux et tri des déchets, éventuellement, nomination d'un coordinateur S.P.S.</div>	-

TABLEAU 6 : RECAPITULATIF DES MESURES D'ATTENUATION PROPOSEES