

PORTE A CONNAISSANCE

E.A.R.L. MEDISERRES - E.A.R.L. L'ETANG

**DEMOLITION DE DEUX SERRES EXISTANTES ET
CONSTRUCTION D'UNE NOUVELLE SERRE AGRICOLE -
REJET D'EAUX PLUVIALES**

PIECE 2 : MEMOIRE EXPLICATIF

PIERRELATTE

Département de la Drôme

Réf doc : 2022-02-ET001-2-A

14 mars 2022

HYDRO SIAL

2, rue Vieille Porte - Le Village

26 790 LA BAUME DE TRANSIT

Tél : 04 75 98 11 44 – Fax : 08 11 48 15 50

Portable : 06 46 36 42 05

Mèl : hydrosial@laposte.net

SOMMAIRE

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | OBJET DU DOSSIER | 4 |
| 2 | RAPPEL DE LA REGLEMENTATION | 4 |
| 2.1 | PROJET D'AMENAGEMENT | 4 |
| 2.1.1 | VOLUME DE L'OPERATION | 4 |
| 2.1.2 | COLLECTE ET EVACUATION DES EAUX PLUVIALES | 5 |
| 2.2 | RUBRIQUES DE LA NOMENCLATURE DONT RELEVÉ L'OPERATION | 5 |
| 2.3 | CONTEXTE FONCIER-ACQUISITION DE TERRAIN | 7 |
| 3 | CONTEXTES GEOLOGIQUES ET HYDROGEOLOGIQUES | 7 |
| 3.1 | CONTEXTE GEOLOGIQUE | 7 |
| 3.1.1 | CONTEXTE GEOLOGIQUE GENERAL | 7 |
| 3.1.2 | CONTEXTE GEOLOGIQUE LOCAL | 7 |
| 3.1.3 | MESURES DE PERMEABILITE | 7 |
| 3.1.4 | CONCLUSIONS | 7 |
| 3.2 | CARACTERISTIQUES HYDROGEOLOGIQUES | 7 |
| 4 | CONTEXTE HYDROLOGIQUE | 11 |
| 4.1 | BASSIN VERSANT INTERCEPTE | 11 |
| 4.2 | MILIEU RECEPTEUR SUPERFICIEL | 11 |
| 5 | RISQUES NATURELS | 11 |
| 5.1 | SEISMES | 11 |
| 5.2 | PLAN DE PREVENTION DES RISQUES D'INONDATION | 11 |
| 5.3 | CLIMAT | 11 |
| 6 | ETUDE D'INCIDENCE | 12 |
| 6.1 | INCIDENCE DU PROJET ETUDIE SUR LA GESTION DES EAUX PLUVIALES | 12 |
| 6.1.1 | PRINCIPE DE FONCTIONNEMENT | 12 |
| 6.1.2 | PLUIE DE REFERENCE ET SURFACES IMPERMEABILISEES | 12 |
| 6.1.3 | CARACTERISTIQUES DES OUVRAGES | 14 |
| 6.1.4 | PRECONISATION DE MISE EN PLACE DU BASSIN | 14 |
| 6.2 | IMPACTS DU DISPOSITIF DE GESTION DES EAUX PLUVIALES ET DU PROJET | 15 |
| 6.2.1 | IMPACTS QUANTITATIFS DU PROJET SUR LES EAUX DE RUISSELLEMENT | 15 |
| 6.2.2 | IMPACTS QUALITATIFS DU PROJET SUR LES EAUX DE RUISSELLEMENT | 15 |
| 6.3 | INCIDENCE DU PROJET ETUDIE SUR L'ENVIRONNEMENT | 15 |
| 6.4 | INCIDENCE AU TITRE DES ZONES NATURA 2000 | 15 |
| 6.4.1 | METHODOLOGIE APPLIQUEE | 16 |
| 6.4.2 | EVALUATION PRELIMINAIRE DES INCIDENCES | 17 |
| 6.4.3 | AUTRES PROTECTIONS ENVIRONNEMENTALES | 19 |
| 7 | MESURES COMPENSATOIRES ENVISAGEES | 21 |

Table des tableaux

| | |
|--|----|
| TABEAU 1 : REPARTITION DES SURFACES DU PROJET (SANS APPLICATION DES COEFFICIENTS DE RUISSELLEMENT) | 4 |
| TABEAU 2 : OUVRAGES RECENSES AUX ENVIRONS DU PROJET (SOURCE : INFOTERRE) | 8 |
| TABEAU 3 : VOLUMES DISPONIBLES | 14 |

Table des figures et illustrations

| | |
|--|----|
| FIGURE 1 : EXTRAIT CARTE GEOLOGIQUE BRGM 1/50 000..... | 8 |
| FIGURE 2 : CARTE BDSS AVEC POINTS D'EAU | 10 |
| FIGURE 3 : ZONE NATURA 2000 (CARTO.DATARA.GOUV.FR) | 16 |
| FIGURE 4 : EVALUATION DES INCIDENCES MODE D'EMPLOI | 17 |
| FIGURE 5 : ZONES HUMIDES..... | 20 |
| FIGURE 6 : AUTRES PROTECTIONS ENVIRONNEMENTALES | 20 |

1 OBJET DU DOSSIER

Ce dossier de déclaration intervient dans le cadre d'un projet de destruction de deux serres agricoles existantes et de la construction d'une nouvelle serre agricole plus grande à l'emplacement des infrastructures détruites par la E.A.R.L. Médiserres. Un hangar existant sera compris dans le projet.

Les données à prendre en compte sont les suivantes :

- les parcelles concernées par le projet sont les parcelles n°153, 154, 202, 231, 234, 350, 362, 364, section R, 10, section YK, d'une surface totale de 57 942 m²,
- la surface des serres détruites est de 34 640 m² et la surface de la future serre sera de 43 065 m², auxquels il faut ajouter différents équipements annexes (environ 3 157 m²), soit une augmentation de surface de 11 582 m².

Le présent dossier est un dossier de porté à connaissance pour la gestion et le rejet des eaux pluviales dans le milieu naturel.

2 RAPPEL DE LA REGLEMENTATION

2.1 PROJET D'AMENAGEMENT

2.1.1 VOLUME DE L'OPERATION

L'ensemble des surfaces imperméabilisées (serres, fossés, bassin de rétention-infiltration, hangar, ...) a été déterminé.

Les surfaces sont reprises dans le tableau ci-après. Elles distinguent la nouvelle serre et autres surfaces imperméabilisées (fossés, bassin) et les espaces non bâtis non imperméabilisés.

| Types | Surfaces (m ²) |
|---------------------------|----------------------------|
| Nouvelle serre et annexes | 44 301 |
| Hangar existant | 1 921 |
| Fossé Est existant | 315 |
| Fossés Nord (nouveau) | 1 040 |
| Bassin existant | 500 |
| Surfaces totales | 48 077 |

Tableau 1 : répartition des surfaces du projet (sans application des coefficients de ruissellement)

Néanmoins, le bassin (500 m², 500 m³) où sont et seront rejetées les eaux pluviales existe déjà. Son fonctionnement ne sera pas modifié, sa surface d'emprise non plus.

Ainsi, il ne sera pas pris en compte dans les calculs du projet.

A noter que le fossé Est ne sera pas modifié non plus.

De plus, les fossés et bassins ne sont pas pris en compte dans les calculs du SMARD.

Il en sera de même pour les calculs de l'état futur.

De plus, la superficie des serres qui vont être détruites est de 34 640 m².

La surface d'infrastructures qui vont être construites (serre et annexes) ou conservées (hangar existant) est de 46 222 m².

Ainsi, la surface totale à prendre en compte pour le calcul de la gestion des eaux pluviales est la différence entre l'existant qui sera démoli et la nouvelle serre et ses annexes qui va les remplacer, soit 11 582 m².

2.1.2 COLLECTE ET EVACUATION DES EAUX PLUVIALES

La zone d'étude est constituée actuellement :

- de 2 serres vitrées,
- du hangar existant au Nord,
- d'une zone en friche à l'Ouest.

Voir en Pièce 3 : Annexes : Photographies

L'aménagement projeté (serre), va induire une augmentation de la surface imperméabilisée. Néanmoins, des dispositions ont été prévues par le maître d'ouvrage pour maîtriser les flux d'eaux pluviales.

Sur le projet, la collecte et l'évacuation des eaux pluviales sera réalisée par la mise en place de **collecteurs** au niveau des différentes chapelles.

Les eaux seront acheminées vers :

- un nouveau fossé au Nord Est et un nouveau fossé au Nord Ouest, ceux-ci remplaçant le fossé existant actuellement au Sud qui sera remblayé et le fossé Nord Est existant,
- une nouvelle buse au Nord remplaçant également en partie le fossé existant au Sud,
- le fossé existant à l'Est,
- et, in fine, vers le bassin de stockage-infiltration existant à l'Est des serres existantes qui ne sera pas modifié (voir paragraphe 2.2. ci-après).

2.2 RUBRIQUES DE LA NOMENCLATURE DONT RELEVÉ L'OPERATION

La surface totale du bassin versant concerné par le projet est de 4,6222 ha.

Néanmoins, la nouvelle serre remplacera deux serres vitrées existantes sur une superficie totale de 34 640 m² (3,46 ha environ).

Les parcelles concernées par le présent projet de serre, se trouvent sur un territoire d'environ 100 ha, restant encore en partie propriété du Conseil Départemental de la Drôme.

Ce vaste « lotissement » destiné à accueillir des serres agricoles, a fait l'objet d'un aménagement d'ensemble en 1985.

En particulier, l'évacuation des eaux pluviales a été calculée afin de réguler le débit sortant de la zone des serres égal au débit naturel des terres agricoles avant construction.

Les bases de calculs ont été définies par la Direction Départementale de l'Agriculture de la Drôme dans les années 1980 en collaboration avec les Maîtres d'Oeuvre suivant les objectifs à atteindre.

Les eaux des serres du sous-bassin étudié sont rejetées vers la Mayre Girarde avec un débit maximal de 0,1 m³/s par l'intermédiaire d'un bassin tampon de 500 m³ intégré à la zone.

Ainsi, l'utilisation à la fois du bassin tampon et de différents canaux servant également de volumes de stockage tampon répond à l'objectif de non augmentation des débits sortant après aménagement.

Voir ci-après : Chapitre 6 : Etude d'incidence

Le nouveau bassin versant retenu est la surface de serre ajoutée, soit 11 582 m².

Cela représente donc 1,1% de la surface de 100 ha de la « zone des serres », ce qui n'est pas « significatif ».

Selon la nomenclature de la loi sur l'eau et l'article R.214-1 du Code de l'Environnement relatif aux procédures d'autorisation et de déclaration prévues par l'article 10 de la loi n° 92-3 du 3 janvier 1992 sur l'eau, le dossier est soumis à déclaration pour la rubrique 2.1.5.0.

| Rubrique | Intitulé | Régime |
|-----------------|---|--|
| 2.1.5.0 | Rejet d'eaux pluviales dans les eaux douces superficielles ou sur le sol ou dans le sous-sol, la surface totale de projet, augmentée de la surface correspondant à la partie du bassin naturel dont les écoulements sont interceptés par le projet étant : - 1° Supérieure ou égale à 20 ha : (A) ; - 2° Supérieure à 1 ha mais inférieure à 20 ha (D). | Bassin versant de 11 582 m². Soumis à déclaration. |

De plus, la zone de stockage-infiltration prise en compte (fossés Nord Est et Nord Ouest et fossé Est) aura une superficie de 1 355 m². Mais le fossé Est (315 m²) fait partie des aménagements prévus dans les travaux de 1985 (existant) et les fossés Nord Ouest et Nord Est (1 040 m²) remplacent le fossé Sud (1 580 m²) et le fossé Nord Est existant (environ 594 m²).

Ces fossés ne sont donc pas soumis à déclaration pour la rubrique 3.2.3.0.

| Rubrique | Intitulé | Régime |
|-----------------|---|---------------------|
| 3.2.3.0 | Plans d'eau permanents ou non : - 1° dont la superficie est supérieure ou égale à 3 ha : (A) ; - 2° dont la superficie est supérieure à 0,1 ha, mais inférieure à 3 ha (D). | Déjà déclaré |

Conclusion : Ce dossier devrait être soumis à déclaration au titre du Code de l'Environnement. **Mais, l'augmentation de surface imperméabilisée n'étant « pas significative (1% de la surface totale de la zone des serres), il fera l'objet d'un porté à connaissance.**

Celui-ci sera remis en 3 exemplaires à la Direction Départementale des Territoires de la Drôme.

2.3 CONTEXTE FONCIER-ACQUISITION DE TERRAIN

Le Maître d'Ouvrage est propriétaire de la majorité des parcelles d'étude.

Seule la parcelle n°234, section R, est en cours d'échange avec le SMARD.

3 CONTEXTES GEOLOGIQUES ET HYDROGEOLOGIQUES

3.1 CONTEXTE GEOLOGIQUE

La plupart des informations figurant ci-après ont été extraites :

- *de la Banque de Données du Sous-Sol,*
- *et de la carte géologique de référence BRGM au 1/50 000 n°890, «VALREAS».*

3.1.1 CONTEXTE GEOLOGIQUE GENERAL

La commune de PIERRELATTE se situe dans la vallée du Rhône, dans les alluvions récentes à actuelles (Holocène), constituées de limons sablo-argileux à lentilles graveleuses plus ou moins grossières.

3.1.2 CONTEXTE GEOLOGIQUE LOCAL

La parcelle d'étude se trouve dans les alluvions récentes à actuelles (Holocène).

Aucune étude de sols spécifique n'a été réalisée sur la zone d'étude.

3.1.3 MESURES DE PERMEABILITE

Aucun essai d'infiltration n'a été réalisé sur la zone d'étude

3.1.4 CONCLUSIONS

Les solutions d'assainissement des eaux pluviales sont calculées à partir des basses de calculs SMARD (1985). Elles ne tiennent pas compte de la perméabilité des sols, ce qui rajoute un coefficient de sécurité non négligeable dans la zone.

3.2 CARACTERISTIQUES HYDROGEOLOGIQUES

La vallée du Rhône contient une nappe aquifère alluviale régulière et abondante, déterminée par les marnes du Pliocène marin sous-jacent.



FIGURE 1 : EXTRAIT CARTE GEOLOGIQUE BRGM 1/50 000

Nous avons recensé sur le site internet "Infoterre.brgm.fr" des points d'eau à proximité du terrain qui indique les informations suivantes :

| Ouvrage | Numéro | Profondeur (m) | Piézométrie |
|---------|------------|----------------|-------------------|
| Forage | BSS002BNSE | ? | ? |
| Forage | BSS003CRCA | 11,8 | 2,2 m (11/10/17) |
| Forage | BSS003CRFI | 13,8 | 2,55 m (11/10/17) |
| Forage | BSS003CRDE | 11,8 | 2,05 m (11/10/17) |
| Forage | BSS002BNRJ | ? | ? |
| Forage | BSS002BNVB | 9 | ? |

Tableau 2 : Ouvrages recensés aux environs du projet (source : Infoterre)

La coupe du forage BSS003CRCA est la suivante :

| Profondeur | Lithologie | Stratigraphie |
|------------------|--|---------------|
| De 0 à 0,7 m | REMBLAIS DE GALETS ET GRAVIERS SABLEUX | |
| De 0,7 à 1,6 m | LIMON ARGILEUX GRIS FONCE | |
| De 1,6 à 5 m | GRAVIERS SABLEUX | |
| De 5 à 7 m | GRAVIERS TRES SABLEUX | |
| De 7 à 10,2 m | SABLES GROSSIERS ET QUELQUES GRAVIERS | |
| De 10,2 à 11,8 m | MARNES BLEUES | |

La coupe du forage BSS003CRFI est la suivante :

| Profondeur | Lithologie | Stratigraphie |
|------------------|--|---------------|
| De 0 à 1 m | REMBLAIS DE CAILLOUTIS GALETS ET GRAVIERS SABLEUX BEIGE | |
| De 1 à 1,6 m | SABLES GROSSIERS AVEC GRAVIERS ET GALETS | |
| De 1,6 à 2 m | LIMON ARGILEUX NOIR | |
| De 2 à 3 m | SABLES OCRES AVEC EN TRANSITION LIMON SILTEUX GRIS BEIGE | |
| De 3 à 5,8 m | GRAVIERS SABLEUX GRIS BEIGE | |
| De 5,8 à 9,8 m | SABLES ET GRAVIERS ET QUELQUES GALETS | |
| De 9,8 à 12,2 m | GRAVIERS PROPRES ET GALETS | |
| De 12,2 à 13,8 m | MARNES BLEUES COMPACTES | |

La coupe du forage BSS003CRDE est la suivante :

| Profondeur | Lithologie | Stratigraphie |
|----------------|---|---------------|
| De 0 à 0,9 m | REMBLAIS ET CAILLOUTIS GALETS ET GRAVIERS SABLEUX BEIGE | |
| De 0,9 à 1,9 m | LIMON ARGILEUX PUIS ARGILES GRISES | |
| De 1,9 à 5 m | GRAVIERS SABLEUX GRIS BEIGE | |
| De 5 à 6 m | GRAVIERS TRES SABLEUX ET QUELQUES GALETS | |
| De 6 à 11 m | GALETS ET GRAVIERS TRES PEU SABLEUX | |
| De 11 à 11,8 m | MARNES BLUES COMPACTES | |

La coupe du forage BSS002BNVB est la suivante :

| Profondeur | Lithologie | Stratigraphie |
|----------------|-----------------------|---------------|
| De 0 à 0,5 m | REMBLAIS | |
| De 0,5 à 2,5 m | LIMONS ARGILE NOIRE | |
| De 2,5 à 3,5 m | ARGILE GALETS GRAVIER | |
| De 3,5 à 8 m | SABLE GRAVIER GALETS | |
| De 8 à 9 m | ARGILE NOIRE COMPACTE | |

On constate donc que les sols sont globalement constitués de remblais en partie superficielle, puis de limons, de graviers plus ou moins sableux, avec plus ou moins de galets et, enfin, le substratum marneux entre 8 et 12 m de profondeur (argiles pliocènes).

Le niveau de la nappe est mesuré autour de 2 m de profondeur.

Elle est de type sédimentaire et, en général, plutôt libre.

Les niveaux de limons et/ou d'argiles réduisent localement la perméabilité des sols.

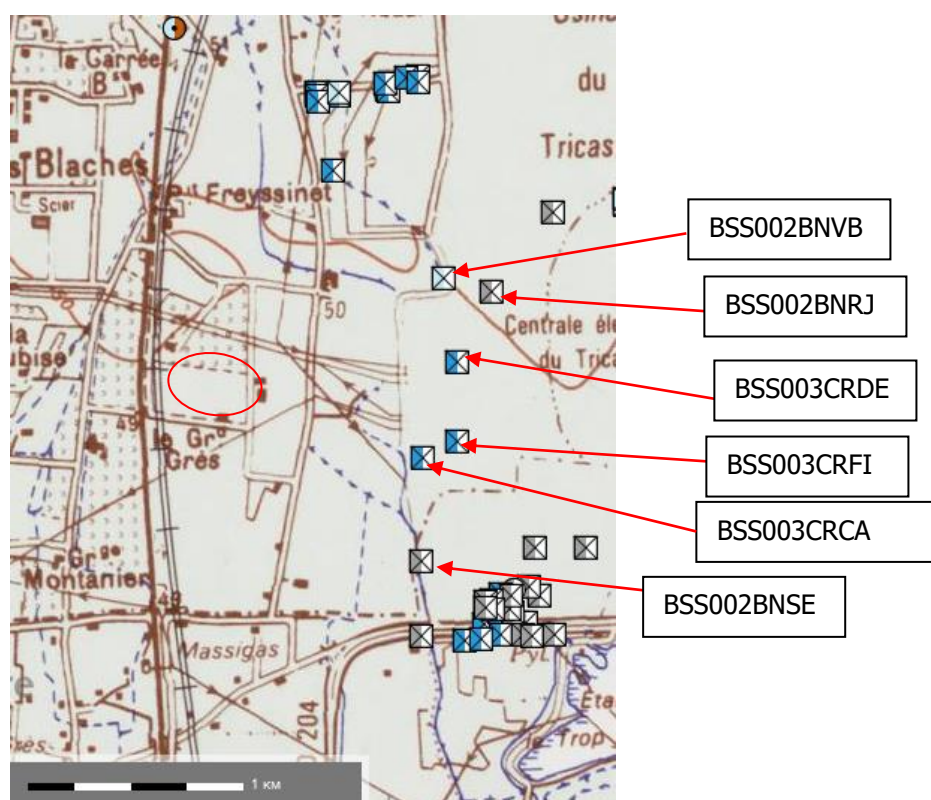


FIGURE 2 : CARTE BDSS AVEC POINTS D'EAU

Le référentiel de la masse d'eau (DCE) supérieure dans lequel est implanté le projet est la suivante :

- n°FRDG382 : Alluvions du Rhône du défilé de DONZERE au confluent de la Durance et alluvions de la basse vallée de l'Ardèche.

4 CONTEXTE HYDROLOGIQUE

4.1 BASSIN VERSANT INTERCEPTE

Comme indiqué dans le paragraphe 2.2. Rubrique de la nomenclature dont relève l'opération ci-dessus, le bassin versant retenu est circonscrit à l'emprise stricte de l'extension par rapport à l'existant, c'est-à-dire 11 582 m².

La zone environnante de l'étude est une zone agricole.

Elle comporte essentiellement des champs, des serres et des routes d'accès.

4.2 MILIEU RECEPTEUR SUPERFICIEL

Actuellement, les eaux de ruissellement de la zone sont infiltrées sur place et/ou collectées par les différents fossés vers les fossés et le bassin de rétention-infiltration existants.

Conformément aux recommandations du SMARD et de la MISE de la Drome, le projet ne devra pas augmenter le ruissellement sur des parcelles à l'aval pour une pluie d'occurrence décennale.

Lorsque les travaux auront été réalisés, les rejets auront lieu dans le fossé Est existant, un fossé Nord Ouest et un fossé Nord Est et une buse à créer et le bassin de rétention-infiltration existant à l'Est.

5 RISQUES NATURELS

5.1 SEISMES

Depuis le 1er mai 2011, le nouveau zonage sismique de la France est entré en vigueur. La commune de PIERRELATTE est classée en zone 3, de risque modéré relativement à l'arrêté du 22 octobre 2010.

5.2 PLAN DE PREVENTION DES RISQUES D'INONDATION

La commune se situe dans le P.P.R.I. du Rhône.

Le projet est hors zone inondable.

5.3 CLIMAT

Le climat est de type méditerranéen à influence continentale.

Il est identifié par une plutôt saison sèche en été, des pluies de fortes intensités en automne (orages et averses torrentielles) et au printemps et un hiver plutôt doux.

Les données météorologiques de Météo France sont issues des statistiques de la station météorologique de MONTELIMAR entre 1971 et 2000.

6 ETUDE D'INCIDENCE

6.1 INCIDENCE DU PROJET ETUDIE SUR LA GESTION DES EAUX PLUVIALES

6.1.1 PRINCIPE DE FONCTIONNEMENT

Les eaux pluviales ruisselleront sur les surfaces imperméabilisées et les espaces végétalisés comme actuellement et seront envoyées vers le bassin existant.

L'exutoire des eaux pluviales sera en partie le même qu'actuellement, à savoir le fossé Est, le bassin de rétention-infiltration situé à l'Est des serres, complété par deux fossés et une buse au Nord des serres remplaçant le fossé Sud pour collecter les eaux complémentaires de la surface imperméabilisée supplémentaire.

6.1.2 PLUIE DE REFERENCE ET SURFACES IMPERMEABILISEES

6.1.2.1 Pluie de référence

Les règles hydrauliques à prendre en compte pour le traitement des eaux pluviales sont celles retenues par le SMARD en 1985.

La surface du bassin versant n°6 considéré par le S.M.A.R.D. pour les calculs réalisés en 1985 lors de la mise en place de la zone des serres est de 56 300 m².

Le coefficient d'apport des eaux pluviales retenu était de 0,60.

Néanmoins, en considérant les serres existantes d'une superficie de 34 640 m² et de coefficients de ruissellement retenus initialement par le S.M.A.R.D. de 0,9 pour les serres et de 0,2 pour les surfaces végétales, on obtient une surface active (d'apport des eaux pluviales) de :

$$34\,640 \times 0,9 + (56\,300 - 34\,640) \times 0,2 = 35\,508 \text{ m}^2$$

Le coefficient d'apport des eaux pluviales réel actuel est donc de :

$$35\,508 / 56\,300 = 0,63$$

Soit très légèrement supérieur au coefficient théorique retenu par le SMARD de 0,60.

Le volume de rétention actuel mis en place par le S.M.A.R.D. est de 1 100 m³ pour les canaux et de 500 m³ pour le bassin de rétention, soit 1 600 m³ au total.

6.1.2.2 Surfaces imperméabilisées

La surface imperméabilisée est estimée en appliquant un coefficient de ruissellement représentatif pour chacune des « zones » du projet.

La surface imperméabilisée à prendre en compte est la surface construite en plus de l'existant qui va être démolie, soit 11 582 m².

Le coefficient d'apport des eaux pluviales du projet est donc de :

$$46\,222/57\,922 = 0,798$$

Soit 24,8% supérieur au coefficient initial.

Néanmoins, un dispositif de stockage-infiltration complémentaire sera mis en place pour collecter les eaux pluviales générées.

6.1.2.3 Simulation des ouvrages

Nous rappellerons que les règles hydrauliques à prendre en compte pour le traitement des eaux pluviales sont celles retenues par le SMARD en 1985.

Le débit de fuite retenu dans le réseau pluvial communal existant en sortie de bassin sera de 0,1 m³/s conformément au débit retenu par le S.M.A.R.D. initialement.

Les calculs seront menés par la méthode des pluies, avec les données météorologiques de MONTELIMAR.

Le point de rejet sera le même qu'actuellement, à savoir la Mayre Girarde.

6.1.2.4 Résultat

Sur la base de calculs définie précédemment (surface active de 11 582 m² en plus de l'état initial et débit de fuite de 0,1 m³/s), le **volume de dispositif nécessaire à mettre en place** pour traiter les **eaux pluviales de la nouvelle surface créée** est de **316,5 m³**.

Voir en Annexe 3 : Fiche de calculs

Le projet de mise en place de la serre implique le comblement du fossé existant au Sud (395 m) sur le bassin versant étudié.

La partie Est du fossé pourra être conservée (105 m).

Ce fossé a un volume d'environ 287 m³.

Nous rappellerons que le volume initial de fossé créé par le SMARD est de 1 100 m³.

Le volume total de dispositifs pluviaux nécessaire après travaux est donc de 1 416,5 m³.

Le fossé Est existant a donc un volume de 287 m³.

Une buse DN 1000 de 100 m de longueur sera positionnée au Nord de la serre (78,5 m³). Elle reliera les futurs fossés Nord Ouest et Nord Est.

Ces 2 fossés à créer devront donc avoir un volume minimal de 1 052 m³.

A noter qu'il **n'est pas compris l'éventuelle infiltration** des eaux dans le sol **au fond du bassin et des fossés**.

Le détail des volumes nécessaires aux dispositifs proposés est repris dans la partie suivante.

6.1.3 CARACTERISTIQUES DES OUVRAGES

6.1.3.1 Les infrastructures

Les caractéristiques des différentes infrastructures seront les suivants :

| | Grande base (m) | Petite base (m) | Hauteur (m) | Longueur (m) | Volume (m ³) |
|----------------------------|--------------------|--------------------|-------------|-----------------|-----------------------------|
| Fossé Nord Ouest (nouveau) | 7 | 3,5 | 1,4 | 80 | 588 |
| Fossé Nord Est (nouveau) | 2 | 1 | 1,4 | 229 | 481 |
| Buse Nord (nouveau) | - | - | 1 | 100 | 78,5 |
| Fossé Est (existant) | 3 | 0,9 | 1,4 | 105 | 287 |
| TOTAL | - | - | - | - | 1 434,5 |

TABLEAU 3 : VOLUMES DISPONIBLES

Le volume de rétention proposé (1 434,5 m³) sera donc légèrement supérieur au volume nécessaire après travaux (1 416,5 m³).

Au-delà de la pluie de référence, les eaux pluviales seront guidées également vers le bassin existant, puis le canal adjacent.

Le « Plan masse projet » est présent en pièce jointe.

Le bassin n'est pas accessible en règle générale. Néanmoins, il peut être curé si nécessaire.

6.1.3.2 Dispositif calibré de sortie

Le bassin est équipé d'un dispositif calibré de sortie du fossé à 0,1 m³/s.

6.1.3.3 Dispositif calibré de sortie pour le trop plein (surverse)

Le dispositif de traitement des eaux pluviales du projet de remplacement de serres, permettra de traiter les eaux de ruissellement prévus par la notice de calculs SMARD de 1985.

Au-delà de la pluie de projet, les eaux s'écoulent dans les champs et espaces verts alentour.

6.1.4 PRECONISATION DE MISE EN PLACE DU BASSIN

Le bassin existe. Il reçoit actuellement les eaux pluviales des serres existantes. Il est végétalisé en bordure avec des cannes de Provence et des plantes aquatiques. Ainsi, en plus de l'évacuation des eaux et d'un peu d'infiltration, on note un phénomène d'évapotranspiration important. Il sert également de zone humide pour la faune et la flore locales.

Les fossés seront creusés au Nord de la future serre. Ils remplaceront le fossé Sud. Les bords seront enherbés.

Ils pourront être curés si nécessaire.

6.2 IMPACTS DU DISPOSITIF DE GESTION DES EAUX PLUVIALES ET DU PROJET

6.2.1 IMPACTS QUANTITATIFS DU PROJET SUR LES EAUX DE RUISSELLEMENT

Le dispositif de stockage-rejet des eaux pluviales du projet de serre existe déjà en partie. Il sera complété en fonction de la superficie ajoutée de la nouvelle serre. Il permettra de traiter les eaux de ruissellement issues de la pluie de référence.

L'impact quantitatif du projet sur les eaux de ruissellement est donc négligeable.

6.2.2 IMPACTS QUALITATIFS DU PROJET SUR LES EAUX DE RUISSELLEMENT

Les eaux pluviales collectées seront les eaux tombant sur les serres.

Il n'y aura aucune eau de parking ou de voiries.

Ainsi, même si les eaux peuvent être chargées en particules fines par lessivage des poussières des toits des serres, les matières en suspension seront décantées dans les canaux et le bassin pluvial.

Le risque de pollution chronique des milieux récepteurs ne semble donc pas significatif pour le projet.

Le risque de pollution accidentelle n'existe pas.

6.3 INCIDENCE DU PROJET ETUDIE SUR L'ENVIRONNEMENT

La présente opération concerne la destruction de serres vitrées et la construction d'une serre plus moderne à la place.

La zone alentour est constituée de champs en plein air, de serres vitrées et de routes.

C'est un milieu largement ouvert, bruyant (tracteurs, voitures) dans une zone déjà fortement anthropisée.

Les animaux peuvent y passer, voir y trouver de la nourriture (oiseaux).

Le bassin pluvial sera laissé comme tel, sans modification. Il sert de zone humide locale.

Le fossé Est ne sera pas modifié et le fossé Sud sera comblé et remplacé par les fossés Nord Est et Nord Ouest.

Ces 2 fossés joueront le même rôle que le fossé Sud.

L'incidence du projet sur l'environnement naturel est donc négligeable.

6.4 INCIDENCE AU TITRE DES ZONES NATURA 2000

La zone d'étude ne se trouve dans aucun secteur classé au titre de Natura 2000.

Le projet se trouve à 3,4 km à l'Est de la zone Natura 2000 Milieux alluviaux du Rhône aval, n°FR8201677 (Directive Habitats).

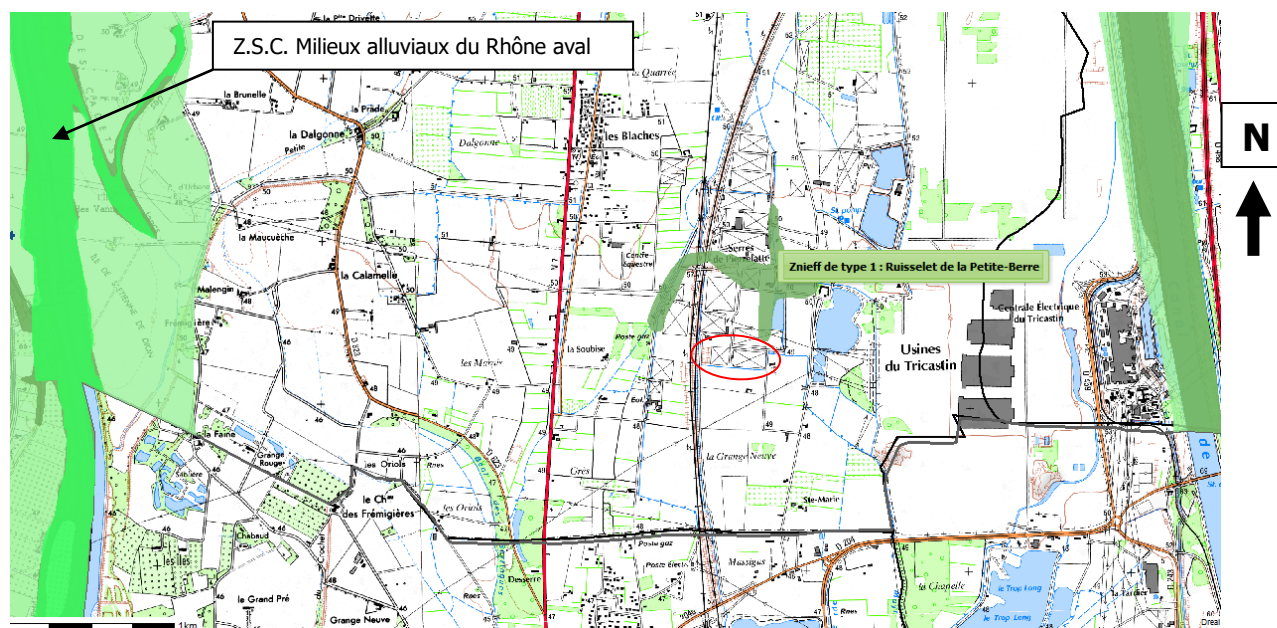


FIGURE 3 : ZONE NATURA 2000 (CARTO.DATARA.GOUV.FR)

6.4.1 METHODOLOGIE APPLIQUEE

L'évaluation des incidences du projet sur les zones Natura 2000 du secteur est réalisée en application du Décret n°2010-365 du 9 avril 2010 relatif à l'évaluation des incidences Natura 2000 et de la Circulaire du 15 avril 2010 relative à l'évaluation des incidences Natura 2000.

La méthodologie appliquée pour l'évaluation des incidences du projet sur la zone Natura 2000 s'appuie sur le logigramme figurant en annexe VII de la Circulaire du 15 avril 2010.

6.4.2 EVALUATION PRELIMINAIRE DES INCIDENCES

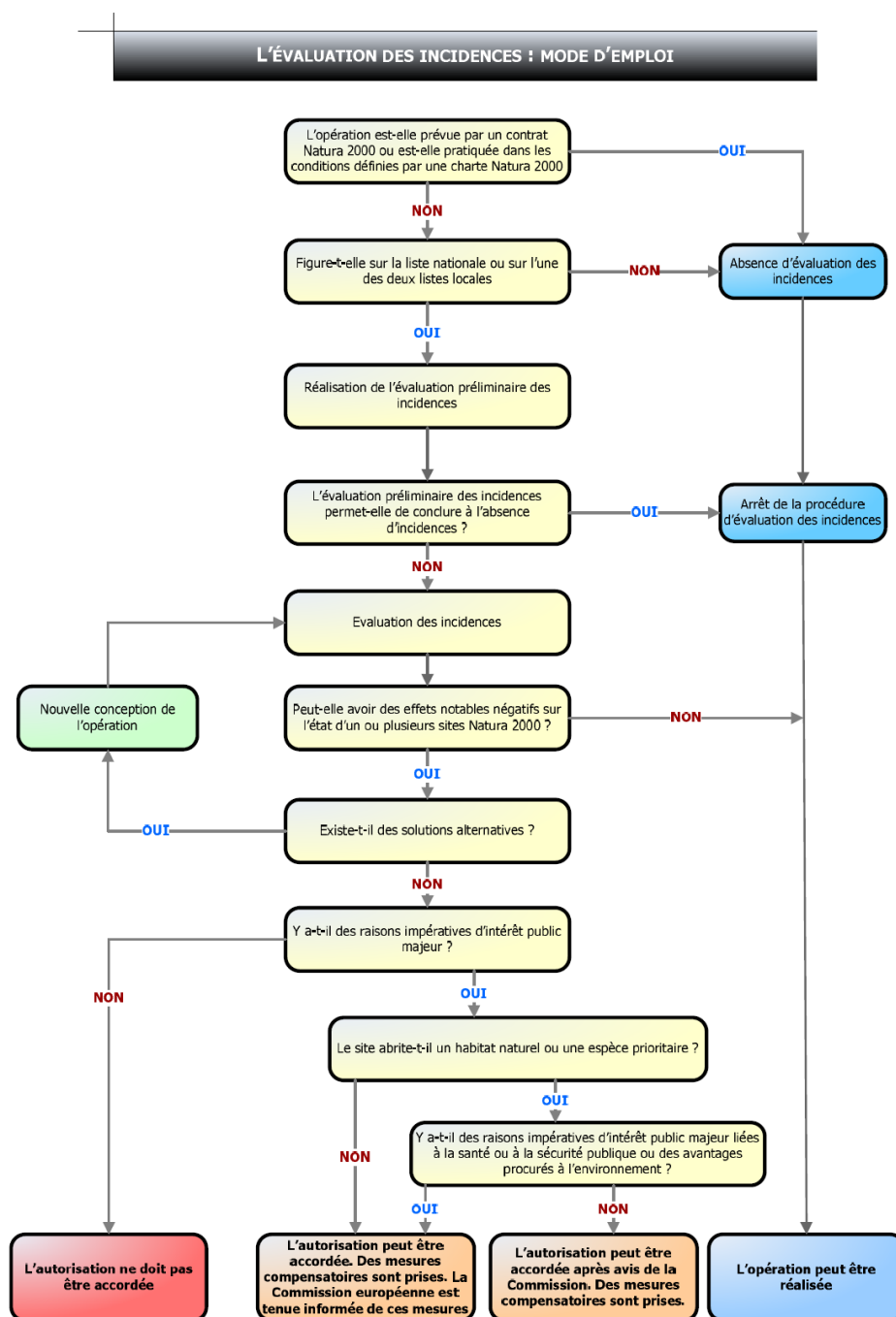


Figure 4 : Evaluation des incidences mode d'emploi

Le projet se trouve à 3,4 km à l'Est de la zone Natura 2000 Milieux alluviaux du Rhône aval.

➤ **Exposé sommaire des incidences que le projet est ou non susceptible de causer aux sites Natura 2000 « alentours »**

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|-----------------|
| Détérioration, destruction ou dégradation d'habitats | Pendant les travaux | Pas de site « fragile » ou présentant un intérêt patrimonial | Eventuels déchets ou dépôts divers dus au chantier contrôlés et éliminés | Dégagements de poussières liés aux travaux faibles | Pas d'incidence |
| | En période d'exploitation de la serre | Une partie de l'emprise déjà en serre, pas de site « fragile » ou patrimonial | Serre fonctionnant en circuit fermé | | Pas d'incidence |
| Destruction, dérangement et perturbation d'espèces | Pendant les travaux | Légère augmentation du bruit sur le site dans un milieu ouvert, souvent balayé par le vent (Mistral). Travaux durant les heures diurnes | Rejet de poussières faible | Milieu totalement anthropisé, ouvert, en bord de routes où circulent déjà des voitures, des camions, des tracteurs, potentiellement bruyant | Pas d'incidence |
| | En période d'exploitation de la serre | Zone où existent déjà des serres (vitres et tunnels plastique) | Faune s'est ainsi adaptée au fonctionnement des infrastructures existantes | | Pas d'incidence |
| Atteintes aux fonctionnalités du site et aux facteurs clés de conservation (modification du fonctionnement hydraulique ou hydrogéologique, pollution des eaux superficielles ou souterraines, de l'air et des sols, fragmentation) | Pendant les travaux | Toutes les précautions seront prises pour éviter la pollution des eaux superficielles et souterraines et des sols | Travaux réalisés de préférence en période sèche et terrassements très faibles. Pas de fragmentation de l'espace | Poussières et gaz d'échappement des engins de travaux négligeables par rapport au fonctionnement de la zone. Engins conformes à la réglementation (contrôle pollution en règle). Chantier peu étendu, nombre de véhicules sur place faible | Pas d'incidence |
| | En période d'exploitation de la serre | Fonctionnement en circuit quasi fermé de la production de fruits | Eaux pluviales collectées et stockées dans infrastructures existantes + infrastructures complémentaires avant rejet dans Mayre Girarde comme actuellement | Légère augmentation de la pollution de l'air (+ de camions) | Pas d'incidence |

6.4.2.1 Etape 4 : Conclusions de l'évaluation préliminaire des incidences

L'évaluation préliminaire des incidences ayant permis de conclure à **l'absence d'effet notable** sur les zones Natura 2000, **il n'est pas nécessaire de procéder à une évaluation des incidences selon le décret n°2010-365 du 09/04/2010 relatif à l'évaluation des incidences Natura 2000.**

6.4.3 AUTRES PROTECTIONS ENVIRONNEMENTALES

Le projet se trouve à proximité de Z.N.I.E.F.F. de type I :

- Canal de DONZERE-MONDRAGON et aérodrome de PIERRELATTE n°820030251 (n° régional 26010008), à environ 2,5 km à l'Est du projet,
- Ruisselet de la petite Berre, n°820030212 (n° régional 26000011), à environ 50 m au Nord du projet,
- Vieux Rhône et Lônes du Rhône de VIVIERS à PONT SAINT-ESPRIT, n°820030254 (n° régional 26010014), à environ 3 450 m à l'Ouest du projet.

Le projet se trouve à proximité de Z.N.I.E.F.F. de type II :

- Ensemble fonctionnel formé par le moyen Rhône et ses annexes fluviales, n°820000351, à environ 3 175 m à l'Ouest, 2 400 m à l'Est du projet.

Le projet se trouve à proximité de zones humides :

- Serres de PIERRELATTE, n°CRENmt0003, mitoyenne au Nord Est du projet,
- Usines du Tricastin, plan d'eau n°1, n° RENmt0004, 270 m à l'Est du projet,
- Usines du Tricastin, plan d'eau n°2, n° RENmt0005, 950 m au Nord Est du projet.

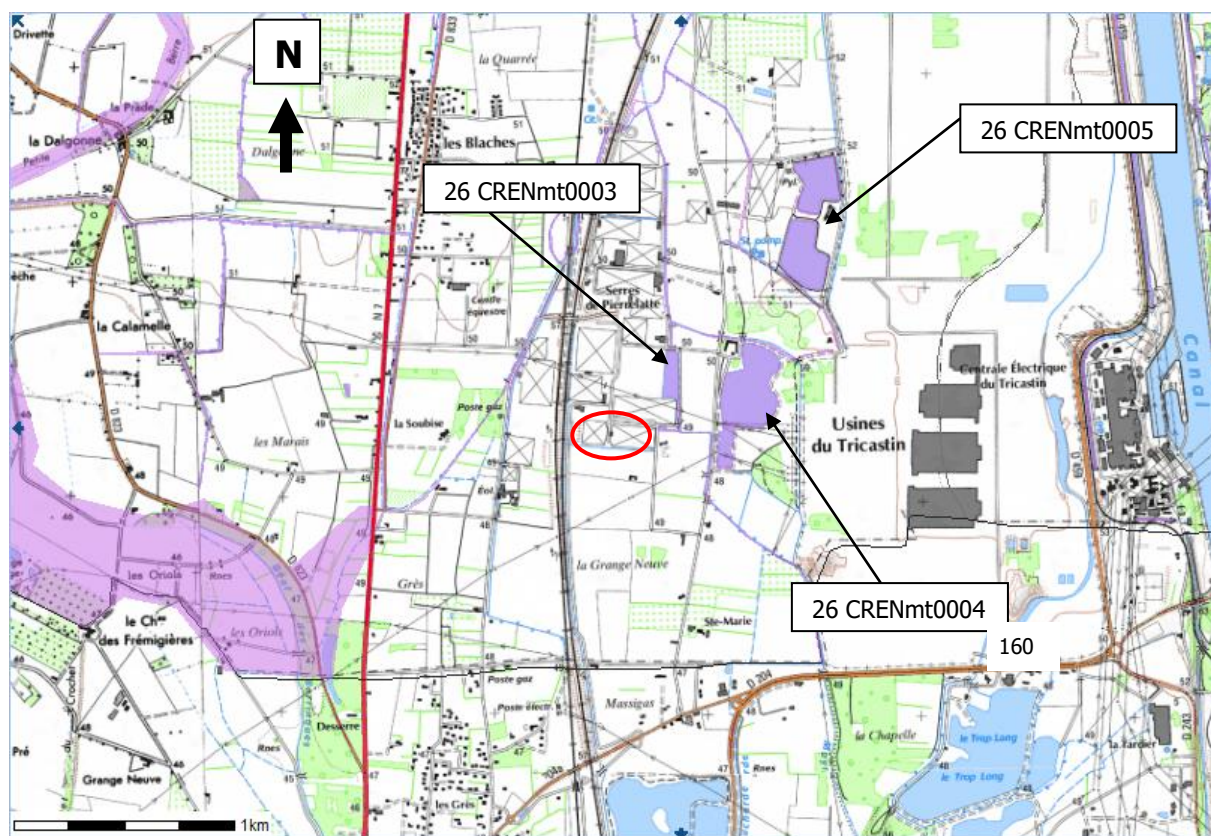


Figure 5 : Zones humides



Figure 6 : Autres protections environnementales

Le secteur où se trouve le projet n'est soumis à aucune des protections environnementales suivantes :

- | | |
|---|---------|
| ➤ S.I.C. (Proposition de Site d'importance Communautaire) | ➤ néant |
| ➤ arrêté préfectoral de conservation de biotope | ➤ néant |
| ➤ espace naturel sensible, | ➤ néant |
| ➤ réserve naturelle volontaire, | ➤ néant |
| ➤ réserve naturelle, | ➤ néant |
| ➤ Parc national | ➤ néant |
| ➤ Parc régional | ➤ néant |

7 MESURES COMPENSATOIRES ENVISAGEES

La destruction de serres existantes et la construction d'une nouvelle serre et ses annexes à la place et son exploitation n'entraînent quasiment aucune incidence sur leur environnement au sens large.

Il n'est donc pas prévu de mesures compensatoires autres que la gestion des eaux pluviales.