



# **La Clefs des Champs »**

## **Quartier Les Rigauds**

### **St Paul lès Romans**

**DIAGNOSTIC FAUNE - FLORE AUTOMNAL ET DEFINITION DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX**

***ALP'PAGES Environnement***

71 rue de l'Eperon

38920 CROLLES

Tél : 06.80.62.92.90



# SOMMAIRE

<b>1</b>	<b>CONTEXTE ET OBJECTIFS DE L'ETUDE</b>	<b>4</b>
1.1	LOCALISATION DU PROJET	4
1.2	PRESENTATION DE LA ZONE D'ETUDE	5
<b>2</b>	<b>PROTECTIONS REGLEMENTAIRES, GESTION DE L'ESPACE ET ENGAGEMENTS INTERNATIONAUX</b>	<b>7</b>
2.1	LES ZONAGES REGLEMENTAIRES	7
2.1.1	Les sites NATURA 2000	7
2.1.2	Les Arrêtés Préfectoraux de Protection de Biotope (APPB)	7
2.2	LES PORTES A CONNAISSANCE ET ZONAGES NON REGLEMENTAIRES	8
2.2.1	Les Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF)	8
2.2.2	Les Parcs Naturels Régionaux (PNR)	9
2.2.3	Les inventaires départementaux des Zones Humides	9
<b>3</b>	<b>METHODOLOGIE DE L'ETUDE</b>	<b>11</b>
3.1	BIBLIOGRAPHIE	11
3.2	INVESTIGATIONS DE TERRAIN	11
3.2.1	Dates de prospection	11
3.2.2	Inventaires floristiques et habitats	12
3.2.3	Inventaires faunistiques	12
3.3	ANALYSE, SYNTHESE ET EVALUATION ECOLOGIQUE DES DONNEES COLLECTEES SUR LE TERRAIN	14
3.3.1	Base taxonomique utilisée pour la présentation des espèces	14
3.3.2	Caractérisation des habitats naturels et semi-naturels	14
3.3.3	Bases scientifiques et réglementaires utilisées pour l'évaluation écologique	14
3.3.4	Evaluation écologique de l'état de conservation des habitats, des espèces floristiques et faunistiques	16
<b>4</b>	<b>SYNTHESE DES DONNEES NATURALISTES ET EVALUATION PATRIMONIALE</b>	<b>19</b>
4.1	PRESENTATION DES HABITATS NATURELS ET SEMI NATURELS	19
4.1.1	Les vergers septentrionaux	19
4.1.2	Les friches	20

## DIAGNOSTIC FAUNE - FLORE AUTOMNAL ET DEFINITION DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX

4.1.3	Les grandes cultures	22
4.1.4	Les prairies de fauche	24
4.2	EVALUATION DES ENJEUX ECOLOGIQUES CONCERNANT LES HABITATS NATURELS ET SEMI-NATURELS	25
4.3	PRESENTATION ET EVALUATION DE LA VALEUR PATRIMONIALE DES ESPECES FLORISTIQUES	26
4.3.1	Espèce végétale protégée	26
4.3.2	Espèces végétales réglementées	26
4.3.3	Espèces végétales rares	26
4.4	PRESENTATION ET EVALUATION DE LA VALEUR PATRIMONIALE DES ESPECES FAUNISTIQUES	27
4.4.1	Mammifères	27
4.4.2	Avifaune	29
4.4.3	Reptiles	35
4.4.4	Amphibiens	37
4.4.5	Insectes et Arachnides	37
4.5	SYNTHESE DES ENJEUX ECOLOGIQUES	39
<b>5</b>	<b>CONCLUSIONS</b>	<b>41</b>
<b>ANNEXE 1 Bibliographies et organismes consultés dans le cadre de l'étude</b>		<b>43</b>
<b>ANNEXE 2 Liste des espèces végétales recensées sur le site</b>		<b>47</b>

## TABLEAUX

Tabl. 1 -	Dates de prospection et groupes concernés .....	12
Tabl. 2 -	Liste des Mammifères relevés sur le site et enjeux .....	27
Tabl. 3 -	Liste des Oiseaux relevés sur le site et enjeux.....	31
Tabl. 4 -	Liste des Amphibiens et Reptiles relevés sur le site et enjeu.....	35
Tabl. 5 -	Liste des Insectes relevés sur le site et enjeu .....	38
Tabl. 6 -	Tableau de synthèse des enjeux écologiques du site de projet.....	39
Tabl. 7 -	Liste des espèces végétales relevées sur le site .....	50

## FIGURES

Fig. 1.	Localisation de la zone de projet .....	4
Fig. 2.	Périmètre d'étude.....	5
Fig. 3.	Localisation des points d'écoute Avifaune .....	13
Fig. 7.	Cartographie des habitats naturels.....	25

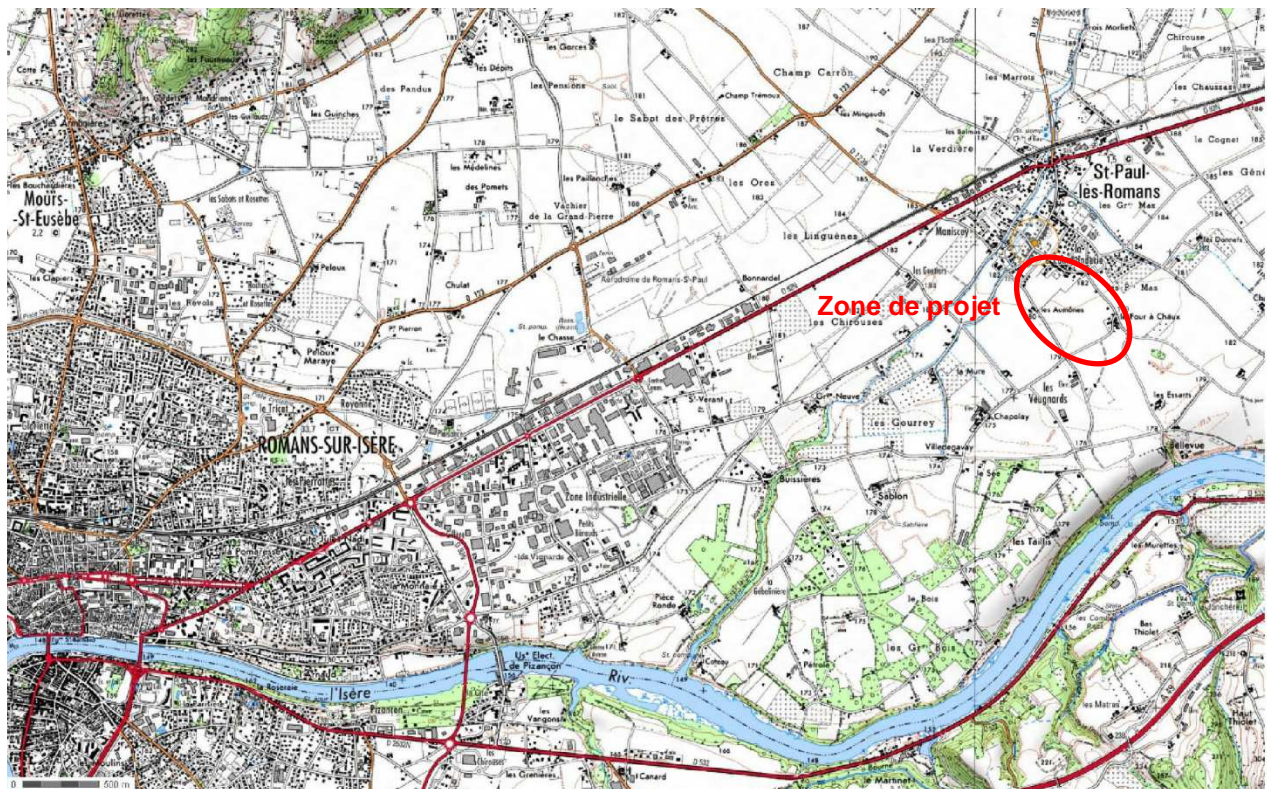


# 1 CONTEXTE ET OBJECTIFS DE L'ETUDE

## 1.1 LOCALISATION DU PROJET

Dans le cadre du projet d'aménagement du quartier des Rigauds, sur la commune de Saint Paul lès Romans, le présent rapport expose les éléments du diagnostic des habitats naturels, de la faune et de la flore, et l'analyse des enjeux environnementaux sur ces éléments du diagnostic écologique initial.

La commune de Saint Paul lès Romans est localisée dans la vallée de l'Isère, dans le département de la Drôme. Le projet d'aménagement se situe à une altitude de moyenne de 180 m, et prévoit la construction de logements sur une superficie totale de 10 ha .



**Fig. 1.** Localisation de la zone de projet

SOURCE : [WWW.GEOPORTAIL.FR](http://WWW.GEOPORTAIL.FR) - 2013



**Fig. 2.** Périimètre d'étude

## 1.2 PRESENTATION DE LA ZONE D'ETUDE

La zone d'étude est caractérisée par des terrains agricoles plats. La roche mère est composée d'alluvions fluviales quaternaires transportées et déposées par l'Isère.

L'altitude et la position bioclimatique situent le site d'étude à l'étage de végétation du collinéen. La végétation est composée de champs, de vergers et de haies pour la majeure partie des surfaces.

Le diagnostic initial de l'environnement établi dans ce document consiste à caractériser les habitats de la zone d'étude par la réalisation d'inventaires floristiques et faunistiques et à l'évaluation écologique des enjeux environnementaux existant sur le site de projet. Dans ce cadre de diagnostic initial de l'environnement, les missions suivantes ont donc été réalisées en automne 2013 (septembre- octobre) :

- Inventaire floristique avec descriptions fonctionnelle, écologique et naturaliste des stations identifiées,
- Inventaire faunistique, notamment pour les groupes des Oiseaux, des Mammifères, des

**DIAGNOSTIC FAUNE - FLORE AUTOMNAL ET DEFINITION DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX**

---

Amphibiens et des Reptiles, et des Insectes

- Caractérisation et hiérarchisation des différents habitats naturels selon leur diversité, leur richesse écologique et les espèces à enjeux qui leur sont inféodées,
- Cartographies des habitats et géolocalisation des espèces d'intérêt patrimonial,
- Bioévaluation des enjeux d'ordre écologique et sensibilités des espaces naturels.



## **2 PROTECTIONS REGLEMENTAIRES, GESTION DE L'ESPACE ET ENGAGEMENTS INTERNATIONAUX**

### **2.1 LES ZONAGES REGLEMENTAIRES**

#### **2.1.1 Les sites NATURA 2000**

Le réseau Natura 2000 a pour objectif de préserver la biodiversité biologique et de valoriser le patrimoine naturel de nos territoires. Ce réseau est formé par un maillage de sites sur toute l'Europe permettant la préservation des espèces et des habitats naturels. Il s'appuie sur deux directives européennes :

- La directive « Oiseaux » (2009/147/CE du 30 novembre 2009) qui cible 215 espèces et sous-espèces menacées. Elle définit des sites pour leur conservation, appelés Zones de Protection spéciales (ZPS) ;
- La directive « Habitat faune flore » (92/43/CEE du 21 mai 1992) qui répertorie les habitats naturels, espèces animales et espèces végétales présentant un intérêt communautaire et nécessitant une protection. Les sites définis sont appelés en fin de procédure les Zones Spéciales de Conservation (ZSC).

Au niveau français, ces directives ont été retranscrites dans le Code de l'Environnement, précisant le cadre général de la désignation et de la gestion des sites Natura 2000 en France (art L. 414.1 à L. 414.7).

Le site d'étude n'est pas localisé à proximité d'un site Natura 2000.

#### **2.1.2 Les Arrêtés Préfectoraux de Protection de Biotope (APPB)**

L'arrêté préfectoral de biotope constitue une mesure de protection du patrimoine biologique. Un biotope est une aire géographique bien délimitée, caractérisée par des conditions particulières (géologiques, hydrologiques, climatiques, sonores, etc). L'arrêté de protection de biotope a pour objectif la préservation des milieux naturels nécessaires à l'alimentation, à la reproduction, au repos ou à la survie des espèces animales ou végétales protégées par la loi. Il peut arriver que le biotope soit constitué par un milieu artificiel (combles des églises, carrières), s'il est indispensable à la survie d'une espèce protégée.

Régis par les articles L 411-1 et L. 411-2, les arrêtés de protection de biotope sont pris par le Préfet de département. Cet arrêté établit, de manière adaptée à chaque situation, les mesures d'interdiction ou de réglementation des activités pouvant porter atteintes au milieu. Il s'agit d'une mesure de protection qui,



par son caractère déconcentré, peut être rapide à mettre en place. Elle ne comporte toutefois pas, en elle-même, de moyens spécifiques de suivi et de gestion des milieux.

Aucun APPB ne concerne le site de projet.

## **2.2 LES PORTES A CONNAISSANCE ET ZONAGES NON REGLEMENTAIRES**

### **2.2.1 Les Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF)**

Les Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF) sont des inventaires des espaces naturels terrestres remarquables du territoire français. Une ZNIEFF est un secteur du territoire particulièrement intéressant sur le plan écologique, participant au maintien des grands équilibres naturels ou constituant le milieu de vie d'espèces animales et végétales rares, caractéristiques du patrimoine naturel régional. L'inventaire des ZNIEFF identifie, localise et décrit les sites d'intérêt patrimonial pour les espèces vivantes et les habitats. Il rationalise le recueil et la gestion de nombreuses données sur les milieux naturels, la faune et la flore. Deux catégories de zones sont distinguées :

- Les ZNIEFF de type I, de superficie réduite, sont des espaces homogènes d'un point de vue écologique et qui abritent au moins une espèce et/ou un habitat rare ou menacé, d'intérêt aussi bien local que régional, national ou communautaire ;
- Les ZNIEFF de type II sont de grands ensembles naturels riches, ou peu modifiés, qui offrent des potentialités biologiques importantes. Elles peuvent inclure des zones de type I et possèdent un rôle fonctionnel ainsi qu'une cohérence écologique et paysagère.

L'inventaire des ZNIEFF constitue l'outil principal de la connaissance scientifique du patrimoine naturel et sert de base à la définition de la politique de protection de la nature. Il n'a pas de valeur juridique directe mais permet une meilleure prise en compte de la richesse patrimoniale dans l'élaboration des projets susceptibles d'avoir un impact sur le milieu naturel. Ainsi, l'absence de prise en compte d'une ZNIEFF lors d'une opération d'aménagement relèverait d'une erreur manifeste d'appréciation susceptible de faire l'objet d'un recours. Les ZNIEFF constituent en outre une base de réflexion pour l'élaboration d'une politique de protection de la nature, en particulier pour les milieux les plus sensibles, comme les zones humides, les landes, etc.

Le site d'étude n'est pas localisé dans une ZNIEFF.

### **2.2.2 Les Parcs Naturels Régionaux (PNR)**

La création d'un parc naturel régional est portée par des communes d'un territoire, qui souhaitent mettre en place un projet de conservation de leur patrimoine naturel et culturel partagé. Cette création nécessite une labellisation par l'État et concerne un territoire remarquable, dont il est souhaitable de protéger la qualité paysagère et le patrimoine naturel, historique ou culturel. Ce territoire est alors classé par décret du premier ministre pour une période de 12 ans renouvelable. La Charte d'un parc naturel régional définit le programme de conservation, d'étude et de développement à mettre en œuvre sur le territoire. La gestion est généralement organisée par un syndicat mixte qui regroupe des élus des collectivités locales (communes, départements, régions) et des partenaires socio-économiques. Les PNR ne disposent pas de pouvoir réglementaire spécifique mais les collectivités appartenant aux PNR s'engagent à mettre en œuvre les dispositions qui figurent dans la Charte du parc en l'approuvant. De plus, le parc est systématiquement consulté pour avis lorsqu'un équipement ou un aménagement sur son territoire nécessite une étude d'impact.

Le site d'étude n'est pas localisé dans le périmètre d'un PNR.

### **2.2.3 Les inventaires départementaux des Zones Humides**

La définition générale de la zone humide inscrite dans le code de l'environnement (article L 211-1) répondant à l'objectif législatif de gestion équilibrée et durable de la ressource en eau est la suivante : « Les terrains, exploités ou non, habituellement inondés ou gorgés d'eau douce, salée ou saumâtre de façon permanente ou temporaire ; la végétation, quand elle existe, y est dominée par des plantes hygrophiles pendant au moins une partie de l'année » (définition de la loi sur l'eau de 1992). Les zones humides sont des réservoirs de vie et des lieux où la production de matières vivantes est l'une des plus fortes. Elles ont un pouvoir d'épuration important, filtrant les pollutions, réduisant l'érosion, contribuant au renouvellement des nappes phréatiques, stockant naturellement le carbone, protégeant des crues et des sécheresses.

Ces espaces sont souvent considérés comme des terrains improductifs et sans intérêt car les services qu'ils rendent sont souvent méconnus et ne sont pas directement identifiés. 67 % de leur surface ont ainsi disparues sous la conjonction de trois facteurs : l'intensification des pratiques agricoles, des aménagements hydrauliques inadaptés et la pression de l'urbanisation et des infrastructures de transport.

Les inventaires départementaux de Rhône-Alpes et les cartographies associées constituent des outils privilégiés d'identification de zones humides répondant à cette définition. Ils sont des supports méthodologiques et d'alerte à l'attention des différents acteurs du territoire et des services de police de

**DIAGNOSTIC FAUNE - FLORE AUTOMNAL ET DEFINITION DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX**

---

l'eau de l'État. Les zones humides de ces inventaires départementaux ne constituent pas directement des zonages opposables, mais doivent être prises en compte, par exemple, dans le cadre d'élaboration ou de révision d'un plan local d'urbanisme (PLU), de demande d'autorisation au titre de la police de l'eau, d'élaboration de mesures compensatoires, de mise en œuvre des SDAGE, etc.

Aucun zonage de zone humide n'est situé dans le périmètre d'étude.

## **3 METHODOLOGIE DE L'ETUDE**

### **3.1 BIBLIOGRAPHIE**

L'état initial du site est appréhendé à partir de l'exploitation des données issues des inventaires, des études et des cartographies déjà réalisés sur le territoire étudié, et de l'interprétation des photographies aériennes ainsi que des cartes IGN au 1/25 000. La consultation bibliographique a été effectuée auprès des organismes territoriaux (sites Internet) :

- Direction de l'Environnement Rhône Alpes (DREAL),
- Inventaire National du Patrimoine Naturel (INPN),
- Conservatoire Botanique National Alpin (CBNA),
- Conservatoire Régional des Espaces Naturels (CREN)
- L'Office National des Forêts (ONF),
- L'Office National de Chasse et de la Faune Sauvage (ONCFS),
- Réseau Natura 2000
- SAGE
- Ligue de Protection des Oiseaux (LPO),

### **3.2 INVESTIGATIONS DE TERRAIN**

L'expertise de l'état initial se décline en plusieurs relevés naturalistes dont la méthodologie est décrite dans les paragraphes suivants.

Les inventaires ont été réalisés par Jean-Philippe PAGES, Docteur en biologie et gérant de ALP'PAGES Environnement.

#### **3.2.1 Dates de prospection**

Les prospections de terrain se sont déroulées sur plusieurs journées :

Date de prospection	Groupes concernés	Conditions météorologiques
10 septembre 2013	Flore et habitats Oiseaux (matinée) Mammifères Reptiles et Amphibiens	Chaud, ensoleillé
24 septembre 2013	Oiseaux (matinée) Insectes	Doux nuageux
15 octobre	Mammifères Insectes	Doux avec passages nuageux

**Tabl. 1 - Dates de prospection et groupes concernés**

### 3.2.2 Inventaires floristiques et habitats

Les inventaires floristiques sont des relevés systématiques et exhaustifs des taxons botaniques présents dans les différentes unités de végétation. Ils permettent l'identification des plantes présentes dans les différents milieux naturels.

Sur l'ensemble des sites de prospection, une recherche attentive est portée sur les espèces possédant un statut législatif de protection et/ou de rareté. La présence de ces espèces patrimoniales induit le pointage GPS de chaque individu.

De manière concomitante, les différents habitats naturels sont identifiés et leurs limites cartographiées.

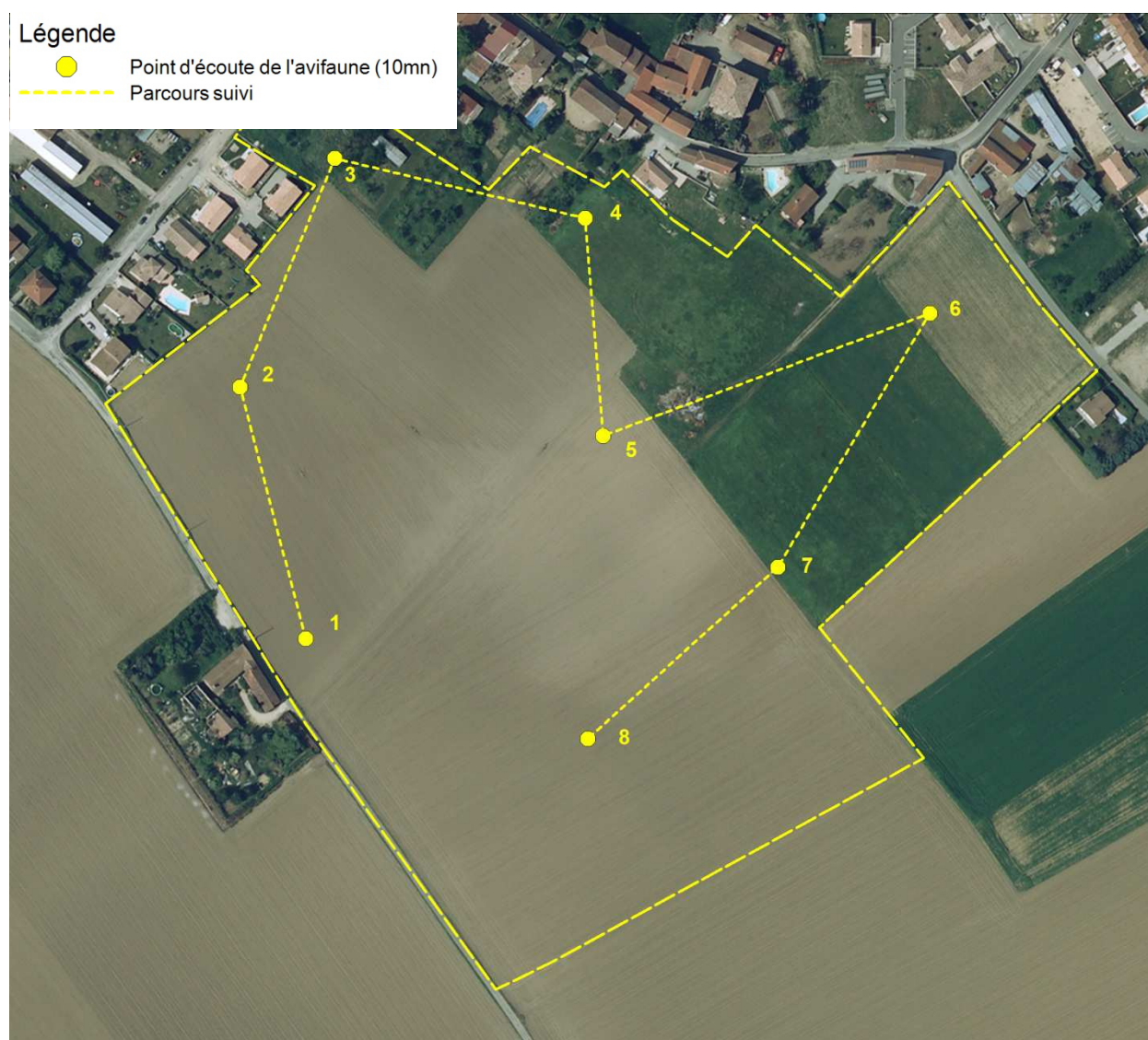
### 3.2.3 Inventaires faunistiques

Les mammifères (i.e. grande faune, petits carnivores et micro-mammifères) sont inventoriés respectivement par observation directe, recherches de traces et indices de présence dans les habitats favorables à leur développement.

L'inventaire de l'avifaune se base sur une prospection de terrain (observation et écoute des chants) au moyen de la technique mixte des transects couplés aux points d'écoute. L'observateur parcourt le site et note tous les contacts visuels et/ou auditifs obtenus lors du transect. Sur des lieux spécifiques de son itinéraire, il réalise des points fixes d'écoute d'une durée de 10 minutes au cours desquels il relève les déplacements et identifie les chants. Une telle durée correspond à un temps d'observation suffisant pour déceler des individus supplémentaires (espèces cryptiques ou peu loquaces). L'itinéraire et le sens de prospection restent inchangés lors de chaque visite de terrain.

---





**Fig. 3. Localisation des points d'écoute Avifaune**

Les Amphibiens sont recherchés et identifiés à vue et et au chant en début de soirée. Concernant les reptiles, les inventaires se basent sur l'observation directe ainsi que la recherche de mues dans les habitats favorables.

Concernant les Insectes, espèces représentatives de la qualité des milieux naturels, les groupes faunistiques des Lépidoptères diurnes sont inventoriés par capture- relâché des adultes au filet. Les autres groupes entomologiques (Coléoptères, Odonates, Orthoptères ...), ainsi que les Araignées et autres arthropodes ont été identifiés lors de contacts.

### **3.3 ANALYSE, SYNTHÈSE ET EVALUATION ECOLOGIQUE DES DONNEES COLLECTEES SUR LE TERRAIN**

#### **3.3.1 Base taxonomique utilisée pour la présentation des espèces**

La nomenclature utilisée pour décrire les espèces floristique correspond à la Base de Données Nomenclaturales de la Flore de France (BNDF v6 – version 2013).

Concernant la faune, les espèces sont présentées selon les référentiels du Muséum National d'Histoires Naturelles (référentiels taxonomiques pour la flore et la faune de France métropolitaine issus de l'Inventaire National du Patrimoine Naturel).

#### **3.3.2 Caractérisation des habitats naturels et semi-naturels**

Les habitats naturels et semi-naturels ont été délimités et cartographiés sur le terrain, en fonction de la physionomie de la végétation ainsi que des espèces végétales présentes.

Au sein de chaque formation végétale homogène, la réalisation de relevés floristiques permet d'attribuer un code et une appellation écosystémique, puis de caractériser chaque formation végétale selon la typologie CORINE Biotope.

A partir des relevés floristiques, les habitats sont caractérisés selon la nomenclature CORINE BIOTOPES qui classe les différents biotopes selon leur flore constituante, leur fonctionnement écologique et leur environnement abiotique. L'intérêt communautaire voire prioritaire des habitats est défini à partir des cahiers d'habitats et du code EUR27 de la Directive Habitats de l'Union Européenne (92/43/CEE du 21 mai 1992).

#### **3.3.3 Bases scientifiques et réglementaires utilisées pour l'évaluation écologique**

L'évaluation écologique des espèces est fondée sur les listes rouges (travaux scientifiques reflétant le statut des espèces rares ou menacées à l'échelle d'un territoire) ainsi que des textes réglementaires suivants :

➤ **A l'échelle européenne**

- **DO** : Directive 2009/147/CE du 30 novembre 2009 modifiée, dite « Directive Oiseaux » et concernant la conservation des oiseaux sauvages :
  - > Annexe I : espèces dont la protection nécessite la mise en place des Zones de Protection Spéciales (ZPS)
- **DH** : Directive 92/43/CEE du 21 mai 1992, dite « Directive Habitat » et ayant pour objectif d'assurer le maintien et la diversité biologique par la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvage :
  - > Annexe I : habitats d'intérêt communautaire (en danger de disparition, rares ou remarquables)
  - > Annexe II : espèces d'intérêt communautaire (en danger d'extinction, vulnérables, rares ou endémiques)
- **CB** : Convention de Berne du 19 septembre 1979 relative à la conservation de la vie sauvage et du milieu naturel de l'Europe :
  - > Annexe I : espèces de flore strictement protégées
  - > Annexe II : espèces de faune strictement protégées
  - > Annexe III : espèces de faune protégées
- **CW** : Convention de Washington sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES). C'est un accord international entre Etats qui a pour but de veiller à ce que le commerce international des spécimens d'animaux et de plantes sauvages ne menace pas la survie des espèces auxquelles ils appartiennent :
  - > Annexe I : espèces menacées d'extinction dont le commerce international de leurs spécimens est interdit
  - > Annexe II : commerce international des espèces protégées autorisé mais d'une façon réglementée et limitée à un niveau qui ne compromet pas la survie de l'espèce

➤ **Textes réglementaires à l'échelle nationale et régionale Rhône Alpes**

- Arrêté du 20 janvier 1982 modifié le 23 mai 2013, fixant la liste des espèces végétales protégées sur l'ensemble du territoire national,
- Arrêté du 23 avril 2007 version consolidée au 07 octobre 2012, fixant la liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire
- Arrêté du 9 juillet 1999 fixant la liste des espèces de vertébrés protégées et menacées d'extinction en France et dont l'aire de répartition excède le territoire d'un département
- Arrêté du 3 mai 2007 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire
- Arrêté du 19 novembre 2007 fixant la liste des amphibiens et reptiles protégés sur l'ensemble du territoire

- Arrêté du 23 avril 2007 fixant la liste des insectes protégés sur l'ensemble du territoire
- Arrêté du 4 décembre 1990 relatif à la liste des espèces végétales protégées en région Rhône Alpes complétant la liste nationale

➤ **Listes scientifiques à l'échelle nationale et régionale**

- Liste rouge des espèces menacées en France – Orchidées (UICN France, MNHN, FCBN & SFO, 2010)
- Liste rouge des mammifères continentaux de France métropolitaine (Bigot et al, 2009)
- Liste rouge des oiseaux nicheurs de France métropolitaine (Cornolet-Tirman et al, 2008)
- Liste rouge des amphibiens et reptiles de France métropolitaine (Haffner et al, 2008)
- Liste rouge des insectes de France métropolitaine (Guilbot, 1994)
- Liste rouge des odonates de France métropolitaine (SFO, 2009)
- Liste rouge des orthoptères de France métropolitaine (Sardet et Defaut, 2004)
- Liste rouge des coléoptères saproxylophages de France métropolitaine (Brustel, 2004)
- Listes des espèces et habitats naturels déterminants pour les ZNIEFF de Rhône Alpes

Ces listes rouges déclinent le statut de conservation des espèces en fonction des classes suivantes : **RE** : Disparu de la région (nicheur éteint), **CR** : En danger critique d'extinction (très rare), **EN** : En danger d'extinction (rare), **VU** : Vulnérable (effectifs en déclin), **NT** : Quasi menacé, **LC** : Moins concerné, **NE** : Non évalué.

### **3.3.4 Evaluation écologique de l'état de conservation des habitats, des espèces floristiques et faunistiques**

La directive « Habitats-Faune-Flore » définit un habitat naturel comme une zone terrestre ou aquatique qui se distingue par ses caractéristiques géographiques, abiotiques et biotiques (art. 1). C'est donc un ensemble indissociable constitué :

- d'un compartiment stationnel (conditions climatiques, sol et matériau parental) ;
- d'une communauté d'organismes vivants : flore et faune (Bensettiti et al., 2006). La flore par son caractère intégrateur étant souvent utilisée pour déterminer l'habitat (Rameau et al. 2000).

Un habitat naturel est dit « d'intérêt communautaire » lorsqu'il figure à l'annexe I de la directive qui regroupe des habitats qui sont :

- en danger de disparition dans leur aire de répartition naturelle ;

**DIAGNOSTIC FAUNE - FLORE AUTOMNAL ET DEFINITION DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX**

---

- ou avec une aire de répartition naturelle réduite ;
- ou qui constituent un exemple remarquable de caractéristiques propres à l'une ou à plusieurs des neuf régions biogéographiques suivantes : alpine, atlantique, de la mer Noire, boréale, continentale, macaronésienne, méditerranéenne, pannonique et steppique (art. 1).

Au sens de la directive, l'état de conservation d'un habitat naturel résulte de « l'effet de l'ensemble des influences agissant sur un habitat naturel ainsi que sur les espèces typiques qu'il abrite, et qui peuvent affecter à long terme sa répartition naturelle, sa structure et ses fonctions ainsi que la survie à long terme de ses espèces typiques sur le territoire européen des États membres » (art. 1).

Il est en état de conservation favorable lorsque :

- son aire de répartition naturelle et les superficies qu'il couvre sont stables ou en extension ;
- la structure et les fonctions spécifiques nécessaires à son maintien à long terme existent et sont susceptibles de perdurer dans un avenir prévisible ;
- l'état de conservation des espèces qui lui sont typiques est favorable (art. 1).

Un habitat peut donc être considéré en bon état de conservation, à l'échelle d'un site, lorsque :

- ses structures caractéristiques sont présentes et les fonctions spécifiques et nécessaires à son maintien sont assurées ;
- il ne subit aucune atteinte susceptible de nuire à sa pérennité ;
- les espèces (végétales, animales et fongiques) qui lui sont typiques peuvent s'exprimer et assurer leur cycle biologique.

A partir de ces définitions, les enjeux de conservation des habitats et espèces, fondés sur leur statut de protection et de rareté seront déclinés selon 4 classes d'enjeux de conservation local :

➤ **ENJEUX TRES FORTS**

- Habitats d'intérêt communautaire prioritaire : Annexe I de la Directive Habitats
- Habitats naturels ou secteurs du site très fragiles, déterminants et essentiels au développement d'une population d'espèce protégée menacée : statut de protection national et international
- Espèces microendémiques (aire de répartition tout au plus équivalente à la surface de quelques communes) ou très menacées sur l'intégralité de leur aire de répartition au point qu'elle soit devenue très fragmentée

➤ **ENJEUX FORTS**

- Habitats d'intérêt communautaire : Annexe I de la Directive Habitats



**DIAGNOSTIC FAUNE - FLORE AUTOMNAL ET DEFINITION DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX**

---

- Habitats ou secteurs du site représentatifs, favorables au développement d'une espèce protégée présente ou fortement potentielle possédant un statut de protection national et régional
- Espèces endémiques d'une aire relativement restreinte (équivalente à un département ou une région française) et modérément menacées sur l'intégralité de leur aire de répartition, c'est-à-dire en cours de régression avérée

➤ **ENJEUX MODERES**

- Habitats d'intérêt communautaire dans un état de conservation moyen : Annexe I de la Directive Habitats
- Habitats ou secteurs du site utilisés pendant une partie du cycle biologique d'une espèce protégée mais non déterminante dans la survie de l'espèce (espèce protégée présente ou potentielle possédant un statut de protection national et régional)
- Habitats ou secteurs du site représentatifs de développement d'une espèce remarquable non protégée (liste rouge nationale ou régionale)
- Espèces caractéristiques d'habitats naturels particuliers ou en limite d'aire de répartition (rares dans le domaine géographique considéré mais non menacées à l'échelle de leur aire de répartition globale) ou endémiques non menacées

➤ **ENJEUX FAIBLES**

- Zones à enjeux écologiques faibles à nuls : habitats naturels très dégradés, milieux anthropiques
- Espèces communes et ordinaires

## 4 SYNTHÈSE DES DONNÉES NATURALISTES ET ÉVALUATION PATRIMONIALE

### 4.1 PRÉSENTATION DES HABITATS NATURELS ET SEMI NATURELS

Cette phase présente une caractérisation des habitats naturels et semi naturels de la zone d'étude (CORINE Biotope et EUR27), les espèces dominantes ainsi que leur valeur écologique.

Sur la zone d'étude, les formations végétales sont fortement marquées par les activités anthropiques.

#### 4.1.1 Les vergers septentrionaux

**CORINE BIOTOPE** 83.151 Vergers septentrionaux

83.13 Vergers à Noyers

**EUR 27** -

Cet habitat regroupe les vergers de Pommiers, Poiriers, Cerisiers de l'Europe tempérée, souvent traités extensivement et les vergers à Noyers. Il fait partie de la typologie des habitats naturels français CORINE biotopes 83.151 x 83.13, et n'est pas intégré dans la typologie EUR27 des habitats communautaires.

Cet habitat est dominé par le Cerisier (*Prunus avium* (L.) L. var. *avium*) et le Noyer (*Juglans regia* L.), avec un système herbacé dominé par le Dactyle aggloméré (*Dactylis glomerata* L.) et le Lierre grimpant (*Hedera helix* L.), associé à la Berce commune (*Heracleum sphondylium* L.), le Laser de France (*Laserpitium gallicum* L.) et l'Aigremoine eupatoire (*Agrimonia eupatoria* L.). Les surfaces de cet habitat sont réduites sur le site d'étude. Cet habitat est commun et dans un bon état de conservation tant au niveau local qu'au niveau régional.

**L'habitat des vergers septentrionaux à cerisiers et noyers est commun au niveau local et régional.  
L'enjeu environnemental est qualifié de faible.**



**Fig. 4.** Vergers

#### **4.1.2 Les friches**

**CORINE BIOTOPE** 87.1 x 31.811 Terrains en friche dominés par une fruticée à *Prunus spinosa* et *Rubus fruticosus*

**EUR 27** -

Cet habitat regroupe :

- les champs abandonnés ou au repos (jachères), les bords de route et autres espaces interstitiels sur des sols perturbés. Ils sont colonisés par de nombreuses plantes pionnières introduites ou nitrophiles. Ils fournissent parfois des habitats qui peuvent être utilisés par des animaux d'espaces ouverts.
- Communautés mésophiles et souvent luxuriantes caractéristiques des bords de forêts de

**DIAGNOSTIC FAUNE - FLORE AUTOMNAL ET DEFINITION DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX**

---

Carpinion et formations de substitution avec, *Prunus spinosa*, *Carpinus betulus*, *Crataegus* spp., *Sambucus nigra*, *Rosa* spp., *Viburnum opulus*, *Rubus* spp. Sont incluses les fruticées à *Prunus spinosa* pauvres en espèces correspondant aux formations à *Rubus fruticosus*, *Rubus bifrons*.

Il fait partie de la typologie des habitats naturels français CORINE biotopes 87.1 x 31.811, et n'est pas intégré dans la typologie EUR27 des habitats communautaires.

La strate arborée n'est pas dominante et constitué de jeunes arbres tels que le Frêne élevé (*Fraxinus excelsior* L. ) et le Noyer (*Juglans regia* L.). La strate arbustive est constituée de Prunellier (*Prunus spinosa* L.), de Troène (*Ligustrum vulgare* L.), de Noisetier (*Corylus avellana* L.) et de Sureau noir (*Sambucus nigra* L.). L'espèce herbacée dominante est la Ronce commune (*Rubus fruticosus* L.) accompagnée l'Armoise commune (*Artemisia vulgaris* L.), de la Vergerette du Canada (*Conyza canadensis* (L.) Cronquist), de la Carotte sauvage (*Daucus carota* L.), de la Cardère à foulon (*Dipsacus fullonum* L.) et de la Berce commune (*Heracleum sphondylium* L.).

L'état de conservation de cet habitat est bon. Il s'agit d'un habitat très commun dans la Drome et au niveau régional.

**L'habitat des friches à Ronce et Prunellier est localisé et ponctuel sur la zone de projet. Au regard de la fréquence de cet habitat tant au niveau local qu'au niveau régional, l'enjeu de conservation est qualifié de faible.**





**Fig. 5.** *Friche à Ronce et Prunellier*

#### **4.1.3 Les grandes cultures**

**CORINE BIOTOPE** 82.11 Grandes cultures

**EUR 27** -

Cet habitat regroupe les champs de céréales et autres cultures sur de grandes surfaces non interrompues dans les paysages ouverts. Il fait partie de la typologie des habitats naturels français CORINE biotopes 82.11, et n'est pas intégré dans la typologie EUR27 des habitats communautaires.

Les strates arborées et arbustives sont nulles. La strate herbacée est composée essentiellement sur le site, par des champs de fauche de Luzerne cultivée (*Medicago sativa* L.) avec des Poacées (*Arrhenatherum elatius* (L.) P.Beauv. ex J. & C.Presl, *Bromus sterilis* L., *Cynodon dactylon* (L.) Pers., *Dactylis glomerata* L., ...) et des Trèfles (*Trifolium arvense* L., *Trifolium hybridum* L., *Trifolium repens* L.). Un champ de Tournesol (*Helianthus annuus* L.) est également présent en limite de site avec des espèces



adventices des cultures telles que l'Abutilon à pétales jaunes (*Abutilon theophrasti* Medik), le Chiendent commun (*Elytrigia repens* (L.) Desv. ex Nevski) ou la Linaire bâtarde (*Kickxia spuria* (L.) Dumort.). Les lisières de ces champs sont colonisées à plus ou moins grande fréquence par l'Ambroise à feuilles d'Armoise (*Ambrosia artemisiifolia* L.), la Setaire verte (*Setaria viridis* (L.) P.Beauv.).

L'état de conservation de l'habitat est bon. Il est très commun au niveau local et régional. La surface occupée par cet habitat sur le site est très importante sur la zone d'étude.

**L'habitat des cultures est très commun au niveau local et régional. L'enjeu environnemental est qualifié de faible.**



**Fig. 6. Champ de Luzerne**

#### 4.1.4 Les prairies de fauche

**CORINE BIOTOPE** 38.2 Prairies à fourrage des plaines

**EUR 27** -

Cet habitat regroupe les prairies à fourrage mésophiles, des basses altitudes, fertilisées et bien drainées, avec *Arrhenatherum elatius*, *Trisetum flavescens*, *Anthriscus sylvestris*, *Heracleum sphondylium*, *Daucus carota*, *Crepis biennis*, *Knautia arvensis*, *Leucanthemum vulgare*, *Pimpinella major*, *Trifolium dubium*, *Geranium pratense* ; elles sont bien caractéristiques de la zone euro-sibérienne.. Il fait partie de la typologie des habitats naturels français CORINE biotopes 38.2, et n'est pas intégré dans la typologie EUR27 des habitats communautaires.

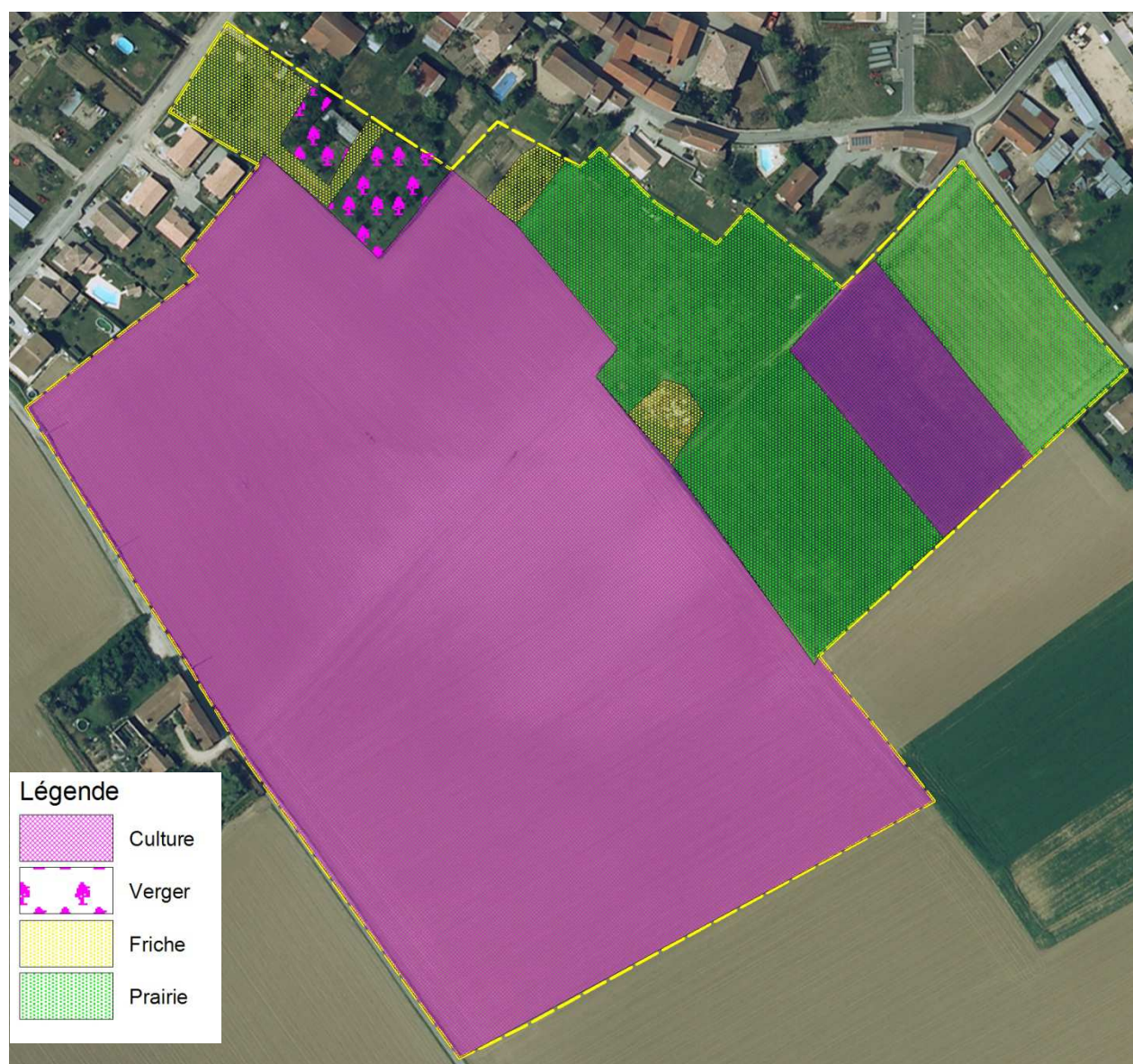
Les strates arborées et arbustives sont nulles. La strate herbacée est dominée par des Poacées (*Arrhenatherum elatius* (L.) P.Beauv. ex J. & C.Presl, *Bromus sterilis* L., *Cynodon dactylon* (L.) Pers., *Dactylis glomerata* L., ...) et des Trèfles (*Trifolium arvense* L., *Trifolium hybridum* L., *Trifolium repens* L.). Quelques lantes accompagnent cette strate telles que la Centaurée jacée (*Centaurea jacea* L.), le Cirse commun (*Cirsium vulgare* (Savi) Ten.), le Liseron des haies (*Convolvulus arvensis* L.), la Carotte sauvage (*Daucus carota* L.), la Vipérine commune (*Echium vulgare* L.), la Mauve sylvestre (*Malva sylvestris* L.), la Luzerne lupuline (*Medicago lupulina* L.), le Grand Coquelicot (*Papaver rhoeas* L.), ou la Sauge des prés (*Salvia pratensis* L.).

L'état de conservation de l'habitat est bon. Il est très commun au niveau local et régional. La surface occupée par cet habitat sur le site est relativement importante sur la zone d'étude.

**L'habitat des prairies de fauche est très commun au niveau local et régional. L'enjeu environnemental est qualifié de faible.**



## 4.2 EVALUATION DES ENJEUX ECOLOGIQUES CONCERNANT LES HABITATS NATURELS ET SEMI-NATURELS



**Fig. 7. Cartographie des habitats naturels**

Les habitats naturels du site sont communs au niveau local et au niveau régional. Aucun de ces habitats n'est protégé.

**Les enjeux environnementaux des habitats naturels de la zone de projet sont faibles.**

## **4.3 PRESENTATION ET EVALUATION DE LA VALEUR PATRIMONIALE DES ESPECES FLORISTIQUES**

Sur l'ensemble du site, 63 espèces végétales ont été recensées dans les différents habitats. Bien que les inventaires botaniques aient été réalisés en dehors de la période optimale de développement des espèces végétales, les habitats présents sur le sites sont très anthropisés et cultivés et ne sont pas favorables à la présence de plantes à enjeux de conservation.

### **4.3.1 Espèce végétale protégée**

Aucune espèce végétale protégée n'est présente sur la zone d'étude.

### **4.3.2 Espèces végétales réglementées**

Aucune espèce végétale réglementée n'est présente sur la zone d'étude.

### **4.3.3 Espèces végétales rares**

Aucune espèce végétale rare n'est présente sur la zone d'étude.

## 4.4 PRESENTATION ET EVALUATION DE LA VALEUR PATRIMONIALE DES ESPECES FAUNISTIQUES

### 4.4.1 Mammifères

Nom français	Nom scientifique	DH	PN	Liste rouge			Présence	Enjeux et sensibilités
				monde	France	Rhône Alpes		
Hérisson d'Europe	<i>Erinaceus europaeus</i> Linnaeus, 1758		X	LC	LC	NT	Détection	FORT
Campagnol agreste	<i>Microtus agrestis</i> Linnaeus, 1761			LC	LC	LC	Détection	FAIBLE
Renard roux	<i>Vulpes vulpes</i> Linnaeus, 1758			LC	LC	LC	Observation	FAIBLE
Taupe d'Europe	<i>Talpa europaea</i> Linnaeus, 1758			LC	LC	LC	Observation	FAIBLE

**Légende : Directive Habitat : Annexe II** - Espèces ayant permis la désignation des Zone de Spéciale de Conservation (ZSC) qui bénéficient de mesures de protection spéciales de leur habitat en raison de leur risque de disparition, de leur vulnérabilité à certaines modifications de leur habitat et de leur niveau de rareté - **Protection nationale** : Arrêté du 23 avril 2007 modifié au 07 octobre 2012 fixant la liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection - **Liste Rouge** : Liste Rouge Monde (UICN, 2012) ; Liste Rouge France (UICN France, 2009) ; Liste Rouge Rhône Alpes (2008) - RE : Disparu de la région, CR : En grave danger (très rare), EN : En danger (rare), VU : Vulnérable (effectifs en déclin), NT : Quasi menacé, LC : Moins concerné, NE : Non évalué, DD : Données insuffisantes **Enjeux** : valeur patrimoniale spécifique intrinsèque de l'espèce : faible / modéré / fort / très fort

**Tabl. 2 - Liste des Mammifères relevés sur le site et enjeux**

Une espèce protégée au niveau national a été contactée sur le site, le Hérisson d'Europe (*Erinaceus europaeus*).



## ERINACEIDAE

### **ERINACEUS EUROPAEUS (LINNAEUS, 1758) – HÉRISSEON D'EUROPE**



#### **Distribution**

Présent partout en France.

#### **Morphologie**

Le Hérissseon d'Europe mesure de 20 à 30 cm pour une dizaine de cm de haut, son poids varie en fonction des saisons et de son alimentation. Les poils de son dos sont des piquants, creux, jaunes et bruns foncés à l'extrémité.

#### **Phénologie et comportement**

Le Hérissseon d'Europe est omnivore, il se nourrit de petits invertébrés, vers, limaces, escargots, chenilles mais aussi de grenouilles, de lézards de charognes, de champignons et de fruits. C'est un animal solitaire et nocturne qui hiberne d'octobre-novembre jusqu'à mars-avril selon les régions, dans un nid d'herbes et de feuilles. Il change généralement de nid une fois dans l'hiver.

La période de reproduction arrive au printemps, la gestation dure une trentaine de jours et la femelle met bas à une portée de 4 à 6 petits qui quittent leur mère 2 mois plus tard. La maturité sexuelle arrive au bout de 1an.

Il a la particularité de se mettre en boule lorsqu'il se sent en danger. Les jeunes acquièrent ce comportement à 11jours.

#### **Répartition France**



#### **Habitat**

Dans les bois de feuillus, les haies, les bosquets, les talus, les prairies humides, les jardins et près des habitations.

#### **Vulnérabilité : Préoccupation mineure**

Liste rouge mondiale de l'UICN (2011) : LC

Liste rouge de France (2009) : LC

Liste rouge Rhône Alpes (2003) : NT

<b>Statut : Espèce réglementée</b> <b>International :</b> Convention de Berne : Annexe III <b>National :</b> Mammifère protégés : Article 2
<b>Menaces locales</b> Empoisonnement Mort à cause du trafic routier

Un individu de cette espèce a été aperçu sur en limite de site, proche des habitations de Saint Paul lès Romans. Il est inféodé aux boisements forestiers feuillus, haies et jardins, habitats non présents sur le site d'étude.

**L'enjeu local de conservation du Hérisson d'Europe est donc qualifié de modéré à faible sur le site d'étude.**

#### 4.4.2 Avifaune

21 espèces d'oiseaux ont été relevées sur le site par observation directe ou par écoute des chants. Ce sont des espèces appartenant pour la majorité au cortège des milieux ouverts ainsi qu'au cortège des haies et jardins.

## DIAGNOSTIC FAUNE - FLORE AUTOMNAL ET DEFINITION DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX

Nom français	Nom scientifique	DH	PN	Liste Rouge			Cortège	Nidification sur le site de projet	Enjeux et sensibilités sur le site
				Monde	France	Rhône Alpes			
Alouette des champs	<i>Alauda arvensis</i> Linnaeus, 1758			LC	LC	VU	champs, landes, marais, dunes, pâturages	Nicheur potentiel	FORT
Fauvette à tête noire	<i>Sylvia atricapilla</i> Linnaeus, 1758		X	LC	LC	LC	sous-bois, taillis, haies, parc et jardins	Nicheur potentiel	MODERE
Mésange charbonnière	<i>Parus major</i> Linnaeus, 1758		X	LC	LC	LC	bois, jardins, parcs	Nicheur potentiel	MODERE
Moineau domestique	<i>Passer domesticus</i> Linnaeus, 1758		X	LC	LC	NT	habitations	Nicheur potentiel	MODERE
Pinson des arbres	<i>Fringilla coelebs</i> Linnaeus, 1758		X	LC	LC	LC	tous milieux avec des arbres	Nicheur potentiel	MODERE
Bergeronnette grise	<i>Motacilla alba</i> Linnaeus, 1758		X	LC	LC	LC	régions habitées et maisons	Non nicheur	FAIBLE
Buse variable	<i>Buteo buteo</i> Linnaeus, 1758		X	LC	LC	NT	régions boisées, cultivées	Non nicheur	FAIBLE
Épervier d'Europe	<i>Accipiter nisus</i> Linnaeus, 1758		X	LC	LC	LC	régions boisées, cultivées	Non nicheur	FAIBLE
Faucon crécerelle	<i>Falco tinnunculus</i> Linnaeus, 1758		X	LC	LC	LC	habitats ouverts, rochers	Non nicheur	FAIBLE
Hirondelle de fenêtre	<i>Delichon urbicum</i> Linnaeus, 1758		X	LC	LC	VU	régions rurales, rochers,	Non nicheur	FAIBLE
Hirondelle rustique	<i>Hirundo rustica</i> Linnaeus, 1758		X	LC	LC	EN	régions rurales et suburbaines	Non nicheur	FAIBLE
Martinet noir	<i>Apus apus</i> Linnaeus, 1758		X	LC	LC	LC	tous milieux, habitations	Non nicheur	FAIBLE
Milan noir	<i>Milvus migrans</i> Boddaert, 1783	X	X	LC	LC	LC	bois, lacs, cours d'eau	Non nicheur	FAIBLE

## DIAGNOSTIC FAUNE - FLORE AUTOMNAL ET DEFINITION DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX

Nom français	Nom scientifique	DO	PN	Liste Rouge			Cortège	Nidification sur le site de projet	Enjeux et sensibilités sur le site
				Monde	France	Rhône Alpes			
Pouillot véloce	<i>Phylloscopus collybita</i> Vieillot, 1887		X	LC	LC	LC	boisement de tout types	Non nicheur	FAIBLE
Rougegorge familier	<i>Erithacus rubecula</i> Linnaeus, 1758		X	LC	LC	LC	massif boisés avec sous-bois: parcs, taillis, jardins	Non nicheur	FAIBLE
Serin cini	<i>Serinus serinus</i> Linnaeus, 1766		X	LC	LC	LC	parcs, jardins, boisements clairs	Non nicheur	FAIBLE
Corneille noire	<i>Corvus corone</i> Linnaeus, 1758			LC	LC	LC	régions cultivées, habitées	Non nicheur	FAIBLE
Étourneau sansonnet	<i>Sturnus vulgaris</i> Linnaeus, 1758			LC	LC	LC	régions cultivées, bois, habitations	Non nicheur	FAIBLE
Merle noir	<i>Turdus merula</i> Linnaeus, 1758			LC	LC	LC	bois, haies, jardins	Nicheur potentiel	FAIBLE
Pigeon ramier	<i>Columba palumbus</i> Linnaeus, 1758			LC	LC	LC	boisements, rochers.	Non nicheur	FAIBLE
Tourterelle turque	<i>Streptopelia decaocto</i> Frisch, 1838			LC	LC	LC	villes, villages, parcs	Non nicheur	FAIBLE

**Légende :** **DO : Annexe I de la Directive Oiseaux** : Espèces ayant permis la désignation des Zone de Protection Spéciale (ZPS) qui bénéficient de mesures de protection spéciales de leur habitat en raison de leur risque de disparition, de leur vulnérabilité à certaines modifications de leur habitat et de leur niveau de rareté - **PN : Protection nationale** : Arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection - **Liste Rouge** : Liste Rouge Monde (UICN, 2012) ; Liste Rouge France (UICN France, 2008) ; Liste Rouge Rhône Alpes (2008) - RE : Disparu de la région, CR : En grave danger (très rare), EN : En danger (rare), VU : Vulnérable (effectifs en déclin), NT : Quasi menacé, LC : Moins concerné, NE : Non évalué

Tabl. 3 - Liste des Oiseaux relevés sur le site et enjeux

Plusieurs espèces d'oiseaux à enjeux ont été contactées sur le site d'étude :

- Une espèce protégée au niveau communautaire (Annexe I de la Directive Oiseaux) et au niveau national, le **Milan noir**. Plusieurs individus de cette espèce ont été repérés en vol au-dessus du site lors de la période de migration. Le site ne présente que peu d'intérêt pour cette espèce qui est essentiellement charognarde. **L'enjeu de conservation est donc qualifié de faible au regard du site de projet.**
- 4 espèces protégées au niveau national, nicheuses potentielles sur le site d'étude : la **Fauvette à tête noire**, la **Mésange charbonnière**, le **Moineau domestique** et le **Pinson des arbres**. Ces espèces ont été contactées en limite de site avec les habitations. Elles utilisent le site comme zone de chasse essentiellement. Les zones de reproduction potentielles de ces espèces (arbres, arbustes et fourrés) sont très restreintes sur le site d'étude. **L'enjeu de conservation est donc qualifié de modéré au regard du site de projet.**
- 11 espèces protégées au niveau national, non nicheuses sur le site d'étude : la **Bergeronnette grise**, la **Buse variable**, l'**Épervier d'Europe**, le **Faucon crécerelle**, l'**Hirondelle de fenêtre**, l'**Hirondelle rustique**, le **Martinet noir**, le **Pouillot véloce**, le **Rougegorge familier** et le **Serin cini**. Ces espèces utilisent occasionnellement le site d'étud comme zone de chasse. Le projet induira des modification du milieux avec des habitations et des jardins. Ces derniers seront plus à même d'accueillir la majorité de ces espèces pour les zones de chasse, voire en créant des espcaes favorables à la reproduction pour les espèces les moins farouches. **L'enjeu de conservation est donc qualifié de faible au regard du site de projet.**
- 1 espèce non protégée mais dont les populations sont menacées en Rhône Alpes, l'**Alouette des champs**, nicheuse potentielle sur le site d'étude.



CHORDATA- AVES	PASSERIFORMES – ALAUDIDAE	
	<i>Alauda arvensis</i> Linnaeus 1758	
	Alouette des champs	
		<b>Distribution</b> Partout en France.
		<b>Morphologie</b> Oiseau de 18 à 19 cm, pour une envergure de 32 à 35 cm, et un poids compris entre 40 et 45 g. L'Alouette des champs est brune striée brun-noirâtre. La calotte est légèrement plus foncée, avec un sourcil blanchâtre. La gorge est jaunâtre, striée de foncé. La queue est foncée, avec les rectrices externes tachetées de blanc. Les ailes présentent des lisérés clairs.
<b>Répartition France</b> 	<b>Phénologie et comportement</b> L'Alouette des champs vit sur le sol et se nourrit d'insectes, larves, vers de terre, et graines diverses. Son plumage la rend presque invisible. Le mâle chante au-dessus ou sur son territoire, à environ 50 à 60 m du nid. La femelle construit un nid au sol avec de l'herbe et des tiges sèches, tapissé de matériaux fins et de crins ou de poils. Elle pond 3 à 5 œufs (2 à 3 fois par an) de couleurs variées, couvés pendant 11 jours. Les poussins nourris par les deux parents, abandonnent le nid à 9-10 jours et restent dans la végétation environnante. Ils s'envolent 10 jours plus tard.	
	<b>Habitat</b> Campagnes ouvertes, zones cultivées, marais, prairies : évite les zones boisées, mais peut se trouver aux lisières des forêts, jusqu'à 2700 m d'altitude	
	<b>Vulnérabilité : non menacée</b> Liste rouge mondiale de l'UICN (Novembre 2012) : LC Liste rouge des oiseaux nicheurs de France métropolitaine (2008) : LC Liste rouge Rhône Alpes (2008) : VU (VUm - VUw)	
<b>Statut : Espèce protégée et réglementée</b> <b>International</b> : Convention de Berne : Annexe III <b>National</b> : Chassable		

**DIAGNOSTIC FAUNE - FLORE AUTOMNAL ET DEFINITION DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX**

---

**Menaces locales**

Perte d'habitat à cause des changements dans les pratiques agricoles et la perte des espaces ouverts.

Chasse et piégeage

Les inventaires ont été réalisés en dehors des périodes de reproduction des oiseaux et en particulier de l'Alouette des champs. Un individu a été entendu en septembre au-dessus du site. Des prospections complémentaires en période de reproduction (printemps) de l'Alouette des champs sont nécessaires pour préciser le statut de cette espèce sur le site.

**L'enjeu local de conservation de l'avifaune concerne essentiellement l'Alouette des champs dont le statut nicheur ne peut pas être précisé sur le site d'étude au regard de la période d'inventaire (automne). L'enjeu de conservation de cette espèce non protégée mais menacée d'extinction au niveau régional est donc qualifié de fort sur le site d'étude.**

#### 4.4.3 Reptiles

Nom français	Nom scientifique	DH	PN	Liste Rouge			Enjeux et sensibilités sur le site
				Monde	France	Rhône Alpes	
Lézard des murailles	<i>Podarcis muralis</i> Laurenti, 1768		X	LC	LC	LC	MODERE

**Légende :** DH : Annexe II de la Directive Habitat : Espèces ayant permis la désignation des Zone de Spéciale de Conservation (ZSC) qui bénéficient de mesures de protection spéciales de leur habitat en raison de leur risque de disparition, de leur vulnérabilité à certaines modifications de leur habitat et de leur niveau de rareté - PN : **Protection nationale** : Arrêté du 19 novembre 2007 fixant les listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection - **Liste Rouge** : Liste Rouge Monde (UICN, 2012) ; Liste Rouge France (UICN France, 2009) ; Liste Rouge Rhône Alpes (2008) - RE : Disparu de la région, CR : En grave danger (très rare), EN : En danger (rare), VU : Vulnérable (effectifs en déclin), NT : Quasi menacé, LC : Moins concerné, NE : Non évalué

**Tabl. 4 - Liste des Amphibiens et Reptiles relevés sur le site et enjeu**

CHORDATA- REPTILIA	Squamata	
	<b>PODARCIS MURALIS (LAURENTI, 1768) – LEZARD DES MURAILLES</b>	
		<p><b>Distribution</b> Présent partout en France.</p> <p><b>Morphologie</b> Le lézard des murailles mesure une quinzaine de centimètre. Il possède une grande variété de motif. Le mâle présente des couleurs allant de marron à vert alors que la femelle est généralement unie dans les tons marron-vert. Sa face ventrale est claire.</p>

DIAGNOSTIC FAUNE - FLORE AUTOMNAL ET DEFINITION DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX

	<p><b>Phénologie et comportement</b></p> <p>Il se nourrit de petits invertébrés, insectes ou araignées. Il est peu agressif, et lorsqu'il se sent menacé, il peut détacher sa queue pour faire diversion et s'enfuir (autotomie). Elle repousse ensuite, dépourvue d'écaille.</p> <p>La saison de reproduction commence à la sortie de l'hibernation, entre mars et juin selon les régions. La femelle pond entre 2 et 10 œufs dans une fissure de pierre ou de mur, ou encore dans un trou creusé. Après 6 à 11 semaines les œufs éclosent. La maturité sexuelle arrive à un an.</p>
<p><b>Répartition France</b></p> 	<p><b>Habitat</b></p> <p>Il vit dans les milieux ensoleillés et pierreux. On le retrouve sur les murs des habitations jusqu'en milieu urbain, dans des pierriers etc. ...</p> <p><b>Vulnérabilité : Préoccupation mineure</b></p> <p>Liste rouge des reptiles de France métropolitaine (2008) : LC</p> <p>Liste rouge mondiale de l'UICN (Novembre 2011) : LC</p> <p><b>Statut : Espèce réglementée</b></p> <p><b>Communautaire :</b> Directive Habitats-Faune-Flore : Annexe IV</p> <p><b>International :</b> Convention de Berne : Annexe II</p> <p><b>Nationale :</b> Amphibiens et reptiles Protégés : Article 2</p> <p><b>Menaces locales</b></p> <p>Disparition des habitats</p> <p>Utilisation des herbicides et pesticides en agriculture diminuant le nombre de proies (insectes)</p>

Plusieurs individus ont été aperçus au niveau des friches et des limites de la zone d'étude avec les habitations. Cette espèce est commune dans la Drome et en région Rhône Alpes. Dans le cadre du projet d'aménagement, cette espèce relativement ubiquiste, trouvera des habitats de reproduction et de nourrissage sensiblement équivalents. Des aménagements de murs en pierres sèches peuvent cependant être programmés en limite de parcelle pour faciliter la conservation de la présence de cette espèce sur le site. L'enjeu de

**L'enjeu local de conservation du Lézard des murailles est donc qualifié de modéré sur le site d'étude.**

#### 4.4.4 Amphibiens

Aucune espèce d'Amphibien n'a été contactée.

#### 4.4.5 Insectes et Arachnides

Les insectes et arachnides rencontrés sont des espèces communes des prairies. Aucune ne présente de statut de protection ou de rareté.

Famille	Nom français	Nom scientifique	DH/PN	Liste rouge		Enjeux sur le site
				Monde	France	
Apidae	Abeille	<i>Apis mellifera</i> Linnaeus, 1758				FAIBLE
Apidae	Bourdon cul rouge	<i>Bombus lapidarius</i> Linnaeus, 1758				FAIBLE
Apidae	Bourdon terrestre	<i>Bombus terrestris</i> Linnaeus, 1758				FAIBLE
Cetoniidae	Cétoine dorée	<i>Cetonia aurata</i> Linnaeus, 1761				FAIBLE
Coccinellidae	Coccinelle à sept points	<i>Coccinella septempunctata</i> Linnaeus, 1758				FAIBLE
Formicidae		<i>Formica rufibarbis</i> Fabricius, 1793				FAIBLE
Nymphalidae	Paon-du-jour	<i>Aglais io</i> Linnaeus, 1758		LC	LC	FAIBLE
Nymphalidae	Mégère	<i>Lasiommata megera</i> Linnaeus, 1767		LC	LC	FAIBLE
Nymphalidae	Mélitée noirâtre	<i>Melitaea diamina</i> Lang, 1789		LC	LC	FAIBLE
Pieridae	Gazé	<i>Aporia crataegi</i> Linnaeus, 1758		LC	LC	FAIBLE
Pieridae	Piérade du navet	<i>Pieris napi</i> Linnaeus, 1758		LC	LC	FAIBLE
Pieridae	Piérade de la Rave	<i>Pieris rapae</i> Linnaeus, 1758		LC	LC	FAIBLE
Sarcophagidae	Mouche à damier	<i>Sarcophaga carnaria</i> Linnaeus, 1758				FAIBLE
Tipulidae	Grande Tipule	<i>Tipula maxima</i> Poda, 1761				FAIBLE
Vespidae	Polyste gaulois	<i>Polistes gallicus</i> Linnaeus, 1767				FAIBLE
Vespidae	Frelon commun	<i>Vespa crabro</i> Linnaeus, 1758				FAIBLE
Vespidae	Guêpe commune	<i>Vespula vulgaris</i> Linnaeus, 1758				FAIBLE



**DIAGNOSTIC FAUNE - FLORE AUTOMNAL ET DEFINITION DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX**

---

**Légende :** **DH : Annexe II de la Directive Habitat :** Espèces ayant permis la désignation des Zone de Spéciale de Conservation (ZSC) qui bénéficient de mesures de protection spéciales de leur habitat en raison de leur risque de disparition, de leur vulnérabilité à certaines modifications de leur habitat et de leur niveau de rareté - **PN :** **Protection nationale :** Arrêté du 23 avril 2007 fixant les listes des insectes protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection - **Liste Rouge :** Liste Rouge Monde (UICN, 2012) ; Liste Rouge France (UICN France, 2012) ; RE : Disparu de la région, CR : En grave danger (très rare), EN : En danger (rare), VU : Vulnérable (effectifs en déclin), NT : Quasi menacé, LC : Moins concerné, NE : Non évalué

**Tabl. 5 - Liste des Insectes relevés sur le site et enjeu**

## 4.5 SYNTHESE DES ENJEUX ECOLOGIQUES

L'objectif de la hiérarchisation des enjeux écologiques est de permettre d'intégrer les impacts des aménagements projeté sur la pérennité des habitats et la conservation des espèces à enjeux. Le tableau suivant reprend ces éléments de hiérarchisation des habitats en fonction des enjeux :

HABITATS	ESPECES A ENJEUX	ENJEUX AU REGARD DU SITE DE PROJET
	Alouette des champs	
Vergers septentrionaux à Cerisiers et Noyers	-	FAIBLE
Friche à Prunellier et Ronces	fo	FAIBLE
Prairies de fauche	DV	MODERE
Cultures	fo	FAIBLE

**Légende : Utilisation des habitats :** 0 fréquentation d'opportunité de l'habitat, la présence de l'espèce très occasionnelle ; **fo** fréquentation occasionnelle de l'habitat par l'espèce patrimoniale considérée, l'habitat n'étant pas déterminant dans la survie de l'espèce ; **FR** fréquentation régulière de l'habitat par l'espèce patrimoniale considérée, faisant partie de son territoire, cependant l'espèce n'est pas strictement inféodée à cet habitat, **DV** : fréquentation régulière et obligatoire de l'habitat qui représente le domaine vital pour l'espèce patrimoniale considérée. **Enjeux :** FAIBLE (habitat fréquent, aucune espèce patrimoniale inféodée) ; MODERE (habitat fréquent, biodiversité patrimoniale réduite, fréquentation régulière), FORT (habitat peu fréquent, biodiversité patrimoniale forte et inféodée), TRES FORT (habitat rare).

**Tabl. 6 - Tableau de synthèse des enjeux écologiques du site de projet**



**Fig. 8.** Localisation du contact avec l'Alouette des champs

## 5 CONCLUSIONS

Les inventaires écologiques réalisés en septembre et octobre 2013 ont permis d'identifier la présence :

- Des habitats naturels constitués de cultures, prairies friches et vergers, dont aucun ne présente d'enjeu environnemental particulier.
- Des espèces végétales dont aucune ne présente d'enjeu environnemental.
- L'inventaire faunistique fait ressortir une espèce d'Oiseau, l'Alouette des champs, présentant des enjeux de conservation forts. Cette espèce utilise les prairies et milieux ouverts comme zone de chasse et de reproduction. Le statut de nicheur n'a pas pu être précisé au regard de la période automnale des inventaires, et nécessitera un inventaire complémentaire en période de reproduction (printemps).

Le projet d'aménagement est susceptible d'impacter l'Alouette des champs par destruction :

- directe de son habitat de reproduction (si elle est nicheuse sur le site - impact très fort),
- directe de son territoire de chasse (si elle est nicheuse à proximité - impact fort à modéré),
- directe des individus si les travaux sont réalisés en période de reproduction (impact fort).

Ces effets négatifs sont préjudiciables pour cette espèce non protégée mais dont les populations rhône alpines sont menacées d'extinction (VU). Ces impacts devront être pris en compte et les préconisations au regard des enjeux environnementaux sont d'ores et déjà les suivantes (sur la base d'une nidification sur le site même) :

- en phase travaux : planning des terrassements et des aménagements des infrastructures en dehors des périodes de reproduction (mars - juillet), permettant d'éviter la destruction de nids et/ou d'individus (=> impacts modérés à faibles)
- Mise en place de mesure d'atténuation par conservation la plus grande possible au regard du projet de surface d'habitat de prairies (=> impacts modérés)
- Mise en place de mesure de compensation. Les mesures compensatoires tiennent compte de ratios indicatifs, prescrits par le Conseil National de Protection de la Nature (CNP) ; ceux-ci sont de l'ordre de 3 pour 1 pour les espèces protégées non patrimoniales, de 5 pour 1 pour les espèces patrimoniales (inscription aux listes rouges nationale ou régionale...), et de 10 pour 1 pour les espèces fortement menacées faisant l'objet d'un Plan National d'Action (comme par exemple les chiroptères...). L'habitat favorable (au sens large) à l'Alouette des champs sur le site est de 2,75 ha, il est donc nécessaire de trouver dans un périmètre proche 13,75 ha de prairies à réhabiliter, à conserver ou à gérer en faveur de cette espèce comme la fauche tardive, la limitation des intrants pour favoriser les insectes, une gestion conventionnée, un suivi scientifique sur 5 ans (=> impacts compensés)

**DIAGNOSTIC FAUNE - FLORE AUTOMNAL ET DEFINITION DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX**

---

Une attention particulière devra être portée au risque de prolifération de l'Ambroisie à feuilles d'Armoise lors des travaux et en particulier lors des terrassements. Ceux-ci ne devront en aucun cas rester sans couverture végétale. Dans le cas où des tas ou surfaces de terres devraient rester nues et inutilisées temporairement dans le cadre des travaux et des aménagements, il est nécessaire de prévoir un semis de couverture (moutarde, féverole qui germent par temps froid, phacélie, sarrasin, vesce, ou un mélange de prairies fleuries) à une densité relativement forte pour permettre la couverture totale des terres remaniées et empêcher la germination de l'Ambroisie, espèce posant des problèmes de santé important (allergies).



## **ANNEXE 1 Bibliographies et organismes consultés dans le cadre de l'étude**

➤ **Sites consultés**

Site de l'Inventaire National du Patrimoine Naturel et du Muséum National d'Histoire Naturelle  
<http://inpn.mnhn.fr/>

Portail des données communales de la Direction régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement (DREAL) de la région Rhône Alpes : <http://www.rdbrmc-travaux.com>

Portail des données cartographiques de l'Institut national de l'information géographique et forestière (IGN) : <http://www.geoportail.gouv.fr>

Conservatoire National Botanique Alpin <http://www.cbn-alpin.fr/> et service géomatique et cartographie (convention de mise à disposition des données floristiques et des habitats CBNA - ALP'PAGES 2013), ainsi que le Pôle d'information flore-habitats du Conservatoire Botanique National Alpin : <http://www.pifh.fr/>

La base de données naturalistes en ligne de la LPO pour la connaissance de la faune du département de la Drome <http://www.faune-drome.org/>

Site francophone de la botanique Téla-Botanica <http://www.tela-botanica.org/>

Consultation du site Internet [www.oiseaux.net](http://www.oiseaux.net)

Consultation du site Internet <http://www.oiseaux-birds.com/>

Consultation du site Internet <http://www.lepinet.fr/>

Fédération Française des Sociétés de Sciences Naturelles - Éditions Faune de France : <http://www.faunedefrance.org>

➤ **Bibliographie**

Abbé H. COSTE, 1937 - Flore descriptive et illustrée de la France, de la Corse et des contrées limitrophes - Ouvrage édité par la Librairie des Sciences et des Arts, Paris, 1937.

Aeschimann et Burdet, 2001 - Flore de la Suisse et des régions limitrophes - Editions du Griffon, Neuchâtel - ISBN 2880065061

Arnold et Ovenden, 2010 - Le guide Herpéto - Collection Les guides du naturaliste - Edition Delachaux et Niesle - ISBN : 9782603016732

Bardat J., Bioret F., Botineau M., Boullet V., Delpech R., Géhu J.-M., Haury J., Lacoste A., Rameau J.-C., Royer J.-M., Roux G. & Touffet J., 2004. Prodrôme des végétations de France. Coll. Patrimoines naturels, 61. Muséum national d'histoire naturelle, Paris, 171 p.

Beaman et Al., 1998 - The handbook of bird identification for Europe and the western palearctic - 872 pages - Christopher Helm Publishers Ltd - ISBN: 0713639601

Bellmann et Luquet., 2009 - Guide des sauterelles, grillons et criquets d'Europe occidentale - Collection Les guides du naturaliste - Edition Delachaux et Niesle - ISBN : 9782603015643

Bensettiti F., Bioret F., Roland J. & Lacoste J.-P. (coord.), 2004. « Cahiers d'habitats » Natura 2000. Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire. Tome 2 - Habitats côtiers. MEDD/MAAPAR/MNHN. Éd. La Documentation française, Paris, 399 p. + cédérom.

Bensettiti F., Bouillet V., Chavaudret-Laborie C. & Deniaud J. (coord.), 2005. « Cahiers d'habitats » Natura 2000. Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire. Tome 4 - Habitats agropastoraux. MEDD/MAAPAR/MNHN. Éd. La Documentation française, Paris, 2 volumes : 445 p. et 487 p. + cédérom.

Bensettiti F., Gaudillat V. & Haury J. (coord.), 2002. « Cahiers d'habitats » Natura 2000. Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire. Tome 3 - Habitats humides. MATE/MAP/MNHN. Éd. La Documentation française, Paris, 457 p. + cédérom.

Bensettiti F., Herard-Logereau K., Van Es J. & Balmain C. (coord.), 2004. « Cahiers d'habitats » Natura 2000. Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire. Tome 5 - Habitats rocheux. MEDD/MAAPAR/MNHN. Éd. La Documentation française, Paris, 381 p. + cédérom.

Bensettiti F., Rameau J.-C. & Chevallier H. (coord.), 2001. « Cahiers d'habitats » Natura 2000. Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire. Tome 1 - Habitats forestiers. MATE/MAP/MNHN. Éd. La Documentation française, Paris, 2 volumes : 339 p. et 423 p. + cédérom.

Bioret F. & Royer J.-M., 2009. Présentation du projet de déclinaison du Prodrome des végétations de France. J. Bot. Soc. Bot. France, 48 : 47-48.

Bissardon M. & Guibal L., 1997. Corine biotopes. Version originale. Types d'habitats français. ENGREF, Nancy, 217 p.

Blatrix et Al., 2013 - Fourmis de France, de Belgique et du Luxembourg - Collection Les guides du naturaliste - Edition Delachaux et Niesle - ISBN : 9782603018996

Carnino N., 2009. Etat de conservation des habitats d'intérêt communautaire à l'échelle du site - Guide d'application de la méthode d'évaluation des habitats forestiers. Museum National d'Histoire Naturelle / Office National des Forêts, 23p. + annexes

Caula et Al. 2011 - Oiseaux des Alpes - Collection Les guides du naturaliste - Edition Delachaux et Niesle - ISBN : 9782603017609

Commission européenne, 1999. Manuel d'interprétation des habitats de l'Union européenne. EUR 15/2.

Commission européenne, DG Environnement, 132 p.

Conseil des Communautés européennes. Directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages (JO L 206 du 22.7.1992, p. : 7). Version consolidée du 01/01/2007.

Devillers P., Devillers-Terschuren J., Ledant J.-P. & coll., 1991. CORINE biotopes manual. Habitats of the European Community. Data specifications - Part 2. EUR 12587/3 EN. European Commission, Luxembourg, 300 p.

Haahtela & al, 2011 - Guide photo des papillons d'Europe - - Collection Les guides du naturaliste - Edition Delachaux et Niesle - ISBN : 9782603017555

Lafranchis Tristan, 2000 - Les papillons de jour de France, Belgique et Luxembourg et leurs chenilles - Colection Parthénope, Editions Biotope (Mèze-France) - ISBN : 2951037929

Leraut P., 2003 - Le guide entomologique - Collection Les guides du naturaliste - Edition Delachaux et Niesle - ISBN : 9782603013052

Petterson et Al. 2009 - Guide Petterson des oiseaux de France et d'Europe - - Edition Delachaux et Niesle - ISBN : 978603013946

Robert M.J., 2009 - Guide des araignées de France et d'Europe - Collection Les guides du naturaliste - Edition Delachaux et Niesle - ISBN : 9782603015667

Tolman & Lewington. 2009 - Guide des papillons d'Europe et d'Afrique du Nord - Collection Les guides du naturaliste - Edition Delachaux et Niesle - ISBN : 9782603016497

## **ANNEXE 2** Liste des espèces végétales recensées sur le site



## DIAGNOSTIC FAUNE - FLORE AUTOMNAL ET DEFINITION DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX

Nom complet	Nom vernaculaire français	Famille	Protection
<i>Abutilon theophrasti</i> Medik.	Abutilon à pétales jaunes	Malvaceae	
<i>Agrimonia eupatoria</i> L.	Aigremoine eupatoire	Rosaceae	
<i>Amaranthus hybridus</i> L.	Amarante hybride	Amaranthaceae	
<i>Amaranthus retroflexus</i> L.	Amarante réfléchie	Amaranthaceae	
<i>Ambrosia artemisiifolia</i> L.	Ambroisie à feuilles d'Armoise	Asteraceae	
<i>Anagallis arvensis</i> L.	Mouron rouge	Primulaceae	
<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) P.Beauv. ex J. & C.Presl	Fromental élevé	Poaceae	
<i>Artemisia vulgaris</i> L.	Armoise commune	Asteraceae	
<i>Aster novi-belgii</i> L.	Aster de jardin	Asteraceae	
<i>Brassica napus</i> L.	Colza	Brassicaceae	
<i>Bromus sterilis</i> L.	Brome stérile	Poaceae	
<i>Calystegia sepium</i> (L.) R.Br.	Liseron des haies	Convolvulaceae	
<i>Centaurea jacea</i> L.	Centaurée jacée	Asteraceae	
<i>Cirsium vulgare</i> (Savi) Ten.	Cirse à feuilles lancéolées	Asteraceae	
<i>Convolvulus arvensis</i> L.	Liseron des haies	Convolvulaceae	
<i>Conyza canadensis</i> (L.) Cronquist	Vergerette du Canada	Asteraceae	
<i>Cornus sanguinea</i> L.	Cornouiller sanguin	Cornaceae	
<i>Corylus avellana</i> L.	Noisetier	Betulaceae	
<i>Crataegus monogyna</i> Jacq.	Aubépine monogyne	Rosaceae	
<i>Cynodon dactylon</i> (L.) Pers.	Chiendent pied-de-poule	Poaceae	
<i>Dactylis glomerata</i> L.	Dactyle aggloméré	Poaceae	
<i>Daucus carota</i> L.	Carotte sauvage	Apiaceae	
<i>Dipsacus fullonum</i> L.	Cardère à foulon	Dispacaceae	
<i>Echium vulgare</i> L.	Vipérine commune	Boraginaceae	
<i>Elytrigia repens</i> (L.) Desv. ex Nevski	Chiendent commun	Poaceae	
<i>Erigeron annuus</i> (L.) Desf.	Erigéron annuel	Asteraceae	
<i>Fraxinus excelsior</i> L.	Frêne élevé	Oleaceae	
<i>Hedera helix</i> L.	Lierre grimpant	Araliaceae	
<i>Helianthus annuus</i> L.	Tournesol	Asteraceae	
<i>Heracleum sphondylium</i> L.	Berce commune	Apiaceae	

## DIAGNOSTIC FAUNE - FLORE AUTOMNAL ET DEFINITION DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX

Nom complet	Nom vernaculaire français	Famille	Protection
<i>Juglans regia</i> L.	Noyer	Juglandaceae	
<i>Kickxia spuria</i> (L.) Dumort.	Linaire bâtarde	Scrophulariaceae	
<i>Laserpitium gallicum</i> L.	Laser de France	Apiaceae	
<i>Lathyrus tuberosus</i> L.	Macusson	Fabaceae	
<i>Ligustrum vulgare</i> L.	Troène	Oleaceae	
<i>Lolium perenne</i> L.	Ray grass	Poaceae	
<i>Malva sylvestris</i> L.	Mauve sylvestre	Malvaceae	
<i>Medicago lupulina</i> L.	Luzerne lupuline	Fabaceae	
<i>Medicago sativa</i> L.	Luzerne cultivée	Fabaceae	
<i>Papaver rhoeas</i> L.	Grand Coquelicot	Papavearaceae	
<i>Picris hieracioides</i> L.	Picride épervière	Asteraceae	
<i>Pimpinella saxifraga</i> L.	Petit boucage	Apiaceae	
<i>Plantago lanceolata</i> L.	Plantain lancéolé	Plantaginaceae	
<i>Plantago major</i> L.	Grand Plantain	Plantaginaceae	
<i>Polygonum aviculare</i> L.	Renouée des oiseaux	Polygonaceae	
<i>Potentilla reptans</i> L.	Potentille rampante	Rosaceae	
<i>Prunus avium</i> (L.) L. var. <i>avium</i>	Cerisier	Rosaceae	
<i>Prunus cerasifera</i> Ehrh.	Prunier myrobolan	Rosaceae	
<i>Prunus spinosa</i> L.	Prunellier	Rosaceae	
<i>Rubus caesius</i> L.	Ronce bleuâtre	Rosaceae	
<i>Rubus fruticosus</i> L.	Ronce commune	Rosaceae	
<i>Salvia pratensis</i> L.	Sauge des prés	Lamiaceae	
<i>Sambucus nigra</i> L.	Sureau noir	Caprifoliaceae	
<i>Senecio vulgaris</i> L.	Séneçon commun	Asteraceae	
<i>Setaria viridis</i> (L.) P.Beauv.	Sétaire verte	Poaceae	
<i>Sonchus arvensis</i> L.	Laiteron des champs	Asteraceae	
<i>Sonchus asper</i> (L.) Hill	Laiteron rude	Asteraceae	
<i>Sonchus oleraceus</i> L.	Laiteron lisse	Asteraceae	
<i>Taraxacum campylodes</i> G.E.Haglund	Pissenlit	Asteraceae	
<i>Trifolium arvense</i> L.	Trèfle des champs	Fabaceae	

## DIAGNOSTIC FAUNE - FLORE AUTOMNAL ET DEFINITION DES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX

Nom complet	Nom vernaculaire français	Famille	Protection
<i>Trifolium hybridum</i> L.	Trèfle hybride	Fabaceae	
<i>Trifolium repens</i> L.	Trèfle rampant	Fabaceae	
<i>Urtica dioica</i> L.	Grande ortie	Urticaceae	

**Légende :**

**Convention de Washington** : Application de la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES) au sein de l'Union européenne : Annexe B - **Annexe II de la**

**Directive Habitat** : Espèces ayant permis la désignation des Zone de Spéciale de Conservation (ZSC) qui bénéficient de mesures de protection spéciales de leur habitat en raison de leur risque de disparition, de leur vulnérabilité à certaines modifications de leur habitat et de leur niveau de rareté - **Protection nationale** : Arrêté du 13 mai 1982 :

Liste des espèces végétales protégées sur l'ensemble du territoire français métropolitain : Article 1 - **ZNIEFF**

**domaine alpin** : espèce déterminante des ZNIEFF de Rhône Alpes, dans le domaine alpin

**Tabl. 7 - Liste des espèces végétales relevées sur le site**