

Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

Article R. 122-3 du code de l'environnement

Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité environnementale
Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative

Cadre réservé à l'autorité environnementale		
Date de réception : 6/11/2019	Dossier complet le : 6/11/2019	N° d'enregistrement : 2019-AAA-KKP-2283

1. Intitulé du projet

Travaux de confortement et de mise en conformité du système d'endiguement ARVE-RD-GAILL-3.09 dit « digue de la Châtelaine »

2. Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)

2.1 Personne physique

Nom

Prénom

2.2 Personne morale

Dénomination ou raison sociale

Syndicat Mixte d'Aménagement de l'Arve et de ses Affluents (SM3A)

Nom, prénom et qualité de la personne
habilitée à représenter la personne morale

M. Bruno FOREL, Président du SM3A

RCS / SIRET

25740194300044

Forme juridique

EP syndicat mixte communal

Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1

3. Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

N° de catégorie et sous catégorie	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.))
10° Canalisation et régularisation des cours d'eau	<p>Rubriques Nomenclature Eau concernées : 3.1.2.0, 3.1.4.0, 3.1.5.0,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Élargissement en amont du pont de l'A411 <ul style="list-style-type: none"> * Élargissement du lit mineur (l x L : 20 x 270 ml) ; * Réaménagement et végétalisation des berges (450 ml) ; - Restauration du milieu alluvionnaire en aval du pont de l'A411 <ul style="list-style-type: none"> * Élargissement du lit mineur de l'Arve, passant de 65 m à près de 150 m de large * Terrassement des berges (environ 25 000 m²)

4. Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire

4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition

Le projet de confortement de la digue de la Châtelaine prévoit plusieurs aménagements :

1. Requalification de la digue en amont du pont de l'A411
 - Enrochements en pied de berge jusqu'à Q2 sur 350 ml
 - Confortement en génie végétal sur la partie supérieure (géotextiles fibres coco, lits de plants et plançons, couches de branches à rejets, arbustes et ensemencement de mélange grainier) ;
 - Mise en œuvre d'épis plongeants pour la protection de pied de berge et la diversification des écoulements
 - Réouverture de l'Arve en rive gauche (élargissement de 20 m et reprofilage de berge en pente douce)
 - Réhausse du chemin en crête de digue (de l'ordre de 50cm) sur la partie aval de ce tronçon
2. Restauration du milieu alluvionnaire en aval du pont de l'A411
 - Terrassements et arasements des merlons existants pour la redynamisation de l'espace alluvial,
 - Maintien et dynamisation des milieux annexes existants (étangs des peupliers)
 - Réhausse du chemin en crête de digue (de l'ordre de 50cm) sur les parties aval et amont de ce tronçon

4.2 Objectifs du projet

Le projet s'inscrit dans le cadre de la convention cadre de gestion et de mutualisation des moyens pour la gestion des ouvrages de l'Etat constitutifs des systèmes d'endiguement signée entre l'Etat et le SM3A le 22 décembre 2017.

Au-delà des mesures de protection contre les inondations, le projet permet de réduire les contraintes pesant sur l'Arve en restaurant des figures alluviales dynamiques. Il vise à donner plus de liberté au cours d'eau avec des aménagements conçus pour le laisser évoluer vers un nouvel équilibre écomorphologique plus intéressant.

Le diagnostic détaillé en AVP de la mission conduit à dresser le portrait d'un milieu dégradé écomorphologiquement. L'Arve est contrainte dans un lit unichenalisé étroit et profond délimité par des berges raides et artificialisées. Cette morphologie n'est pas adaptée au régime hydrologique du cours d'eau et ne permet pas l'implantation et le développement d'espèces végétales écologiquement intéressantes.

Aujourd'hui, il n'est pas envisageable de restaurer le milieu alluvial du passé. Néanmoins, le projet s'attache à atténuer les effets de l'anthropisation et du confinement du milieu actuel :

- développer/rétablir un espace riverain plus doux et plus attractif écologiquement + gestion des invasives
- gestion des inondations / requalification des ouvrages de protection
- intégration paysagère du projet : désenclavement de l'Arve

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 dans sa phase travaux

Les travaux suivants seront réalisés :

1. Aménagement de berge dans le méandre ponts SNCF-A411

* Préparation des zones de chantier : emprise chantier, débroussaillage, déboisement, dérivation des eaux (incluant le batardeau de protection et le busage), suppression et évacuation des espèces invasives, installation de pièges à MES, pêche de sauvegarde...

* Déblais/remblais pour reconstitution de la berge

* Mise en place de l'enrochement en rive droite (y.c. épis plongeurs)

* Confortement en génie végétal ; remise en état du site

2. Restauration de l'île aux castors

* Préparation des zones de chantier : emprise chantier, débroussaillage, déboisement, dérivation des eaux (incluant le batardeau de protection et le busage), suppression et évacuation des espèces invasives

* Dépose des enrochements inutiles de l'entrée du bras de crue rive droite - matériaux récupérés pour la réalisation des épis en pied de berge droite à l'amont du pont de l'A411

* Terrassements en déblais/remblais pour restaurer le milieu alluvionnaire

* Constitution d'hibernaculum et structures d'abris pour la faune avec la mise en place de souches/racines et troncs

* Végétalisation de la rive droite terrassée selon un profil adouci ; remise en état du site.

3. Création d'une digue de fermeture pour protéger la zone d'activité de la Châtelaine

4. Réhausse du chemin sur la digue sur les secteurs les plus limitant révélés par les modélisations hydrauliques

Il est à noter que les matériaux contaminés par la Renouée asiatique seront traités (criblage, concassage, stockage). Par ailleurs, le projet a été conçu avec une optimisation d'un équilibre déblais/remblais de matériaux sains.

4.3.2 dans sa phase d'exploitation

En phase d'exploitation, l'ensemble de l'aménagement nécessite un entretien périodique pour continuer à remplir toute sécurité sur la fonction pour laquelle il a été construit.

A l'heure actuelle, les principes de gestion de l'aménagement ne sont pas complètement arrêtés. Néanmoins, il conviendra d'intégrer les principes suivants :

- Contrôle et surveillance des berges : pas d'entretien particulier outre la surveillance visuelle. Il convient de vérifier qu'il n'y a pas de dégradation des protections, érosions ou destabilisation des berges.

- Contrôle et entretien de la végétation : un suivi durant les 3 premières années permettra de contrôler et de limiter le développement des espèces à tendance invasive, de remplacer certains végétaux morts ou ayant mal repris, d'arroser les végétaux en cas de sécheresse avérée, de faucher et exporter les herbacées pour favoriser la croissance des espèces ligneuses... Considérant la faible activité sédimentaire du tronçon de l'Arve, il est certain que des bancs et terrasses vont se végétaliser à nouveau. Il est préconisé de réaliser des coupes sélectives tous les 5 ans pour conserver les différentes strates alluviales et rajeunir les populations végétales. Des encoches d'érosion ou des coupes sélectives doivent être réalisées pour favoriser la remobilisation des bancs figés. Coupes des gros arbres en front de talus qui peuvent destabiliser les berges sous leur poids (>40cmØ) - dévitalisation des souches de robinier faux acacia. Pas de dessouchage en berge pour préserver l'intégrité des talus.

- Contrôle et entretien du dispositif de surveillance des crues : bornage et échelles limnimétriques. Contrôle de l'état et des accès et si besoin procéder aux travaux nécessaires de remise en état.

4.4 A quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

La décision de l'autorité environnementale devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

Le projet de confortement et de mise en conformité de la digue de la Châtelaine est soumis aux procédures administratives suivantes :

- Autorisation environnementale au titre des articles L.181-1 et suivants du code de l'environnement ;

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques	Valeur(s)
- Élargissement du lit mineur de l'Arve en RG.....	L = 270 ml ; l = 20 ml
- Enrochements en pieds de berges.....	L = 450 ml
- Epis plongeant (recyclage des blocs de l'Île aux Castors).....	L = 450
- Confortement en génie végétal.....	L = 450 ml
- Terrassements en rive droite et du merlon en rive gauche	S = 2.5 ha ; L = 500 ml
- Réhausse du chemin en crête de digue (tous secteurs).....	L = 440 ml
- Espace alluvial redynamisé (figures alluvionnaires reconstituées, terrassements).....	S = 7 à 8 ha

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune(s) d'implantation

Digue de la Châtelaine, en rive droite de l'Arve
Communes de Gaillard, Etrembières (74)
Une partie du secteur amont est sur la commune d'Annemasse

Coordonnées géographiques¹

Long. ___° ___' ___" ___ Lat. ___° ___' ___" ___

Pour les catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7° a), 9° a), 10°, 11° a) et b), 22°, 32°, 34°, 38° : 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement :

Point de départ :

Long. 06° 13' 45 " E Lat. 46° 11' 01 " N

Point d'arrivée :

Long. 06° 12' 55 " E Lat. 46° 10' 27 " N

Communes traversées :

Gaillard, Etrembières, Annemasse (Haute-Savoie 74)

Joignez à votre demande les annexes n° 2 à 6

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?

Oui ☐

Non ☒

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

Oui ☐

Non ☒

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ?

Néant

¹ Pour l'outre-mer, voir notice explicative

5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive CARMEN, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère de l'environnement vous propose un regroupement de ces données environnementales par région, à l'adresse suivante : <http://www.developpement-durable.gouv.fr/-Les-donnees-environnementales-.html>.

Cette plateforme vous indiquera la définition de chacune des zones citées dans le formulaire.

Vous pouvez également retrouver la cartographie d'une partie de ces informations sur le site de l'inventaire national du patrimoine naturel (<http://inpn.mnhn.fr/zone/sinp/espaces/viewer/>).

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>ZNIEFF de type 2 : n° 820031533 intitulée " Ensemble fonctionnel de la rivière Arve et de ses annexes"</p> <p>Notons que le projet est situé à proximité (200 m environ) d'une ZNIEFF de type 1 : n° 820031536 intitulé "Le Salève"</p>
En zone de montagne ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet se réalise au pied du Salève, montagne des Préalpes
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Néant
Sur le territoire d'une commune littorale ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Néant
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Néant
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Le projet se situe sur un territoire couvert par le Plan de Prévention du Bruit dans l'Environnement en Haute-Savoie approuvé par arrêté le 18/09/2019. Une partie de la zone d'étude se trouve en bordure de l'autoroute A40, exposée à un bruit de 70 à 75 dB(A)</p> <p>Il est à noter que la mise en place d'un cordon végétalisé est susceptible d'atténuer la nuisance sonore pour la faune notamment.</p>
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Néant

Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zone humide identifiée en rive gauche de l'Arve en face de l'île aux castors 74ASTERS1490 : Les Peupliers Ouest / Ouest du Chef-lieu.
Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ? si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La zone du projet est concernée par : -Le Plan de Prévention du Risque inondation de l'Arve - Communes d'Etrembières et d'Annemasse approuvé par arrêté préfectoral le 19 novembre 2001
Dans un site ou sur des sols pollués ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Des anciennes décharges ont été délimitées par analyse historique diachronique et par des relevés géophysiques. Le projet évite entièrement ces secteurs de décharges.
Dans une zone de répartition des eaux ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ZRE 06D23 : nappe profonde du Genevois (eaux souterraines)
Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Néant
Dans un site inscrit ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Néant
Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
D'un site Natura 2000 ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le site d'étude est situé à environ 980 m en amont du site Natura 2000 "Vallée de l'Arve", ZSC n° FR82120332. Il est également au pied du site n° FR8201712 "Le Salève", situé à environ 150 m.
D'un site classé ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Néant

6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet d'aménagement n'est pas susceptible d'engendrer des prélèvements d'eau. Par conséquent, l'impact du projet est nul.
	Impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet d'aménagement n'est pas susceptible d'impliquer des drainages et/ ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines référencées au droit de la zone d'étude. Par conséquent, l'impact du projet est nul.
	Est-il excédentaire en matériaux ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le bilan du terrassement est de l'ordre de 50 000 m3 de matériaux excédentaires supposés sains. La gestion des matériaux contaminés est comprise dans le projet (traitement in-situ / évacuation). L'excédant est dû à l'élargissement du lit et à la restauration de figures alluvionnaires dynamiques. Il est prévu de réutiliser les matériaux sains pour réhausser les chemins en crêtes de digues et créer des modelés paysagers.
	Est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet est déficitaire en matériaux pour les enrochements (à hauteur de 16000 m3) et les essences de génie végétal. Les matériaux utilisés seront autant que possible d'origine locale. A noter que dans la mesure du possible les blocs existants déposés de l'île aux castors seront réutilisés en amont pour les épis plongeants (7 à 8 000 m3 recyclés).
Milieu naturel	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Les inventaires faune-flore réalisés au droit de la zone d'étude du projet ont montré la présence d'un certain nombre d'espèces présentant des enjeux de conservation importants. Le projet évite les secteurs à fort intérêt (étangs RG). Au regard des exigences de milieux nécessaires au développement de ces espèces à enjeux, une analyse des différents habitats du site a été réalisée. Si la réalisation des aménagements se situe dans un habitat présentant des enjeux au minimum modérés (potentialités faibles à modérées de présence d'espèces patrimoniales), des mesures seront appliquées afin de réduire voire d'annuler ces enjeux.
	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le site d'étude est situé à l'amont du site Natura 2000 "la Vallée de l'Arve". Ce site a été impacté au cours de l'histoire par le remodelage des berges par l'homme : suite à l'exploitation des granulats et à l'endiguement, la dynamique alluviale de l'Arve a nettement régressé. D'une part, le projet est situé à 980m à l'amont et aura de ce fait peut d'effet sur le site Natura 2000. D'autre part, l'un des objectifs suivis est de restaurer l'équilibre alluvial au droit du projet.

	Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les autres zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Le projet aura une incidence positive sur la zone humide au droit de l'île aux Castors en recréant un milieu alluvionnaire dynamique avec des fonctionnalités écologiques multiples et intéressantes. Par ailleurs des structures d'abris seront mise en place pour la faune.</p> <p>Le projet vise à purger environ 7000 m² de surface des espèces indésirables et de les remplacer par des essences prévues au génie végétal.</p>
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Le projet d'aménagement engendre une faible consommation d'espaces notamment via l'élargissement du lit, la création de la digue de fermeture et le reprofilage des berges et crêtes de digue (réhausse de chemin).</p> <p>Ces travaux sont favorables à l'implantation de essences de génie végétal sur des pentes adoucies et aux bénéfices liés à l'augmentation des degrés de liberté du cours d'eau (atténuation contraintes hydrauliques + restauration).</p>
Risques	Est-il concerné par des risques technologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Le projet d'aménagement n'est pas concerné par des risques technologiques.</p> <p>Par conséquent, l'impact du projet est nul.</p>
	Est-il concerné par des risques naturels ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Le projet est concerné par le risque inondation, mouvement de terrain et crue torrentielle. L'objectif principal du projet est l'amélioration du niveau de protection du risque inondation et crue torrentielle.</p>
	Engendre-t-il des risques sanitaires ? Est-il concerné par des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<p>Le projet d'aménagement n'engendre aucunement de risque sanitaire. Aussi, celui-ci n'est pas concerné par de tels risques.</p>
Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Pendant la phase travaux, le projet peut engendrer des trafics liés principalement au déplacement des engins de chantiers, des poids-lourds et des véhicules de service .</p> <p>Les flux de chantier sont optimisés pour réduire les déplacements de matériaux : traitement sur site par criblage/concassage de la renouée, recyclage/réutilisation des matériaux sur site (déblais sains, blocs).</p>
	Est-il source de bruit ? Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<p>Les chantiers sont des activités qui génèrent des nuisances sonores émanant notamment :</p> <ul style="list-style-type: none"> - des engins de chantiers (moteurs, alarme de recul, klaxon, etc.) ; - des activités de débroussaillage et de déboisement, - des opérations de terrassement et criblage/concassage ;

	Engendre-t-il des odeurs ? Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Néant
	Engendre-t-il des vibrations ? Est-il concerné par des vibrations ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En sus des nuisances sonores, les chantiers sont des activités qui génèrent des vibrations émanant notamment : - de la circulation des engins de chantiers ; - des opérations de terrassement.
	Engendre-t-il des émissions lumineuses ? Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En phase travaux, le projet peut engendrer des émissions lumineuses (engins de chantiers, projecteurs etc.). Toutefois, dans la mesure où les travaux seront réalisés de jour, l'incidence est négligeable.
Emissions	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En phase travaux, la qualité de l'air pourra être affectée via : - les émissions de gaz de combustion issues des engins de chantier et des véhicules du personnel de chantier, de la circulation sur les voiries et du fonctionnement des groupes électrogènes ; - les émissions de poussières liées à la mise en œuvre des matériaux, aux travaux de débroussaillage et de défrichage, aux opérations de terrassement ou aux passages des camions sur les pistes de circulation.
	Engendre-t-il des rejets liquides ? Si oui, dans quel milieu ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet d'aménagement n'est pas de nature à engendrer des rejets liquides. Néanmoins, en phase travaux, des eaux usées seront produites liées notamment au fonctionnement de la base vie : lavabos, douches, sanitaires, lavage des engins et des outils de chantiers, etc. Les eaux seront récupérées, stockées et traitées (raccordement réseau assainissement, système autonome d'assainissement ou enlèvement par société spécialisée).
	Engendre-t-il des effluents ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Néant
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En phase travaux, le projet engendrera majoritairement la production de déchets inertes issus des travaux de génie civil. Aussi, le projet engendrera, de manière générale, des déchets liés à une activité de chantier (base vie). En phase travaux, les déchets seront gérés dans le cadre d'un SOGED.##

Patrimoine / Cadre de vie / Population	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le projet est susceptible de valoriser le paysage en favorisant la végétalisation des berges et en créant des habitats via la dynamique alluviale.
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet a été travaillé en concertation étroite avec une ingénieure paysagiste et le maître d'ouvrage. Le but est de désenclaver l'Arve en ouvrant des fenêtres paysagères pour la contemplation du milieu renaturé. Il est prévu de mettre en place une stratégie de communication pendant et après travaux. Le projet d'aménagement n'engendre pas de modifications sur les activités humaines.

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

Oui ☐ Non ☒ Si oui, décrivez lesquelles :

Il est cependant à relever que l'opération de restauration de la digue de la Chatelaine est nécessairement connectée et parfaitement compatible avec « l'opération de restauration morphologique de l'Arve, des Eaux Belles et du Foron du Chablais Genevois sur les communes d'Annemasse, Gaillard et Etrembières » qui répond à des objectifs similaires.

La compatibilité du projet avec les projets énoncés ci-dessous a été détaillé dans l'AVP de la mission :

- Projet de territoire Grand Genève 2016-2030
- Projet de paysage prioritaire de l'Arve - image directrice
- Schéma de cohérence territorial - SCOT
- Projet Mobilité : ViaRhôna et Passerelle d'Etrembières

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui ☒ Non ☐ Si oui, décrivez lesquels :

Les travaux envisagés pourraient avoir un impact côté Suisse dû à l'écêtement de crue. De ce fait, le projet devrait réduire les risques inondations du pays voisin.

Il est à noter que la ZEC stratégique définie par le SAGE de l'Arve 2018 sur le secteur de l'île aux Castors n'est pas modifiée par les travaux.

Les modélisations de l'état projeté montre des bénéfices sur la ligne d'eau en Q100 entre le Pont de Zone jusqu'à la frontière Suisse (abaissement de l'ordre de 10cm). Il s'agit d'un étalement de l'hydrogramme de crue en sortie du système restauré. La digue de fermeture de la ZAC de la Châtelaine a été conçue pour ne pas réduire le volume de stockage des flux débordés.

6.4 Description, le cas échéant, des mesures et des caractéristiques du projet destinées à éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (pour plus de précision, il vous est possible de joindre une annexe traitant de ces éléments) :

Mise en place d'une stratégie d'évitement en phase conception pour éviter d'impacter les zones les plus sensibles écologiquement.

En phase travaux, toutes les mesures seront prises pour limiter l'impact du projet sur l'environnement et/ou la santé humaine notamment :

- Aucun rejet direct réalisé dans le milieu naturel, signalétique de chantier, stockage des produits polluants, kits anti-pollution, etc
- Regroupement, stockage et recyclage des déchets de chantiers réalisés conformément à la directive 1999/31/CE du 26/04/1999
- Aménagement d'une base vie terrestre hors zone inondable avec suivi des conditions météorologiques pendant le chantier ;
- Humidification des voies de circulation (en période sèche) pour limiter l'envol des poussières, nettoyage des roues des véhicules de chantier, limitation des hauteurs de chute dans les bennes, bâchage des camions etc.), respect de la réglementation en vigueur etc.
- Conformité des matériels de chantier à la réglementation sur les objets bruyants, réalisation des travaux uniquement en jours ouvrés et en période diurne, limitation des vitesses, etc.
- Respect d'un planning des travaux forestiers en dehors des périodes de reproduction de la faune, en particulier des oiseaux (printemps et été)

7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Il ne semble pas nécessaire que le projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale notamment au regard :

- des mesures d'évitement, de réduction et de compensation proposées pour réduire voir annuler les enjeux liés à la présence d'espèces naturelles ;
- de l'absence d'impacts négatifs du projet sur le milieu aquatique et les usages associés, le milieu physique, le milieu humain et le cadre socio-économique etc.
- des objectifs poursuivis par le projet et des impacts positifs induits : gestion du risque inondation, renforcement de la fonction de corridor écologique des berges, lutte contre les espèces néophytes à tendance invasive, amélioration de la biodiversité avec la multiplication des habitats, mise en valeur des milieux, effacement d'une partie des impacts de la chenalisation...

8. Annexes

8.1 Annexes obligatoires

Objet		
1	Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié ;	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ;	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ;	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Un plan du projet <u>ou</u> , pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6° b) et c), 7°, 9°, 10°, 11°, 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ;	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6° b) et c), 7°, 9°, 10°, 11°, 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ;	<input type="checkbox"/>
6	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets.	<input checked="" type="checkbox"/>

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

Objet

7 - Étude AVP incluant le diagnostic faune-flore-habitats naturels en Annexe 9

9. Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus



Fait à

Saint Pierre en Fauciugy

le,

28/10/2019

Signature

Le Président,
Bruno FOREL

Insérez votre signature en cliquant sur le cadre ci-dessus

