

Annexe 9 - Rapport diagnostic du Puy de La Combe-grasse

PUY DE COMBEGRASSE



CONTEXTE



- ❖ Localisation:
Puy-de-Dôme /commune de Aydat.
Chaîne des puys (Massif Central)

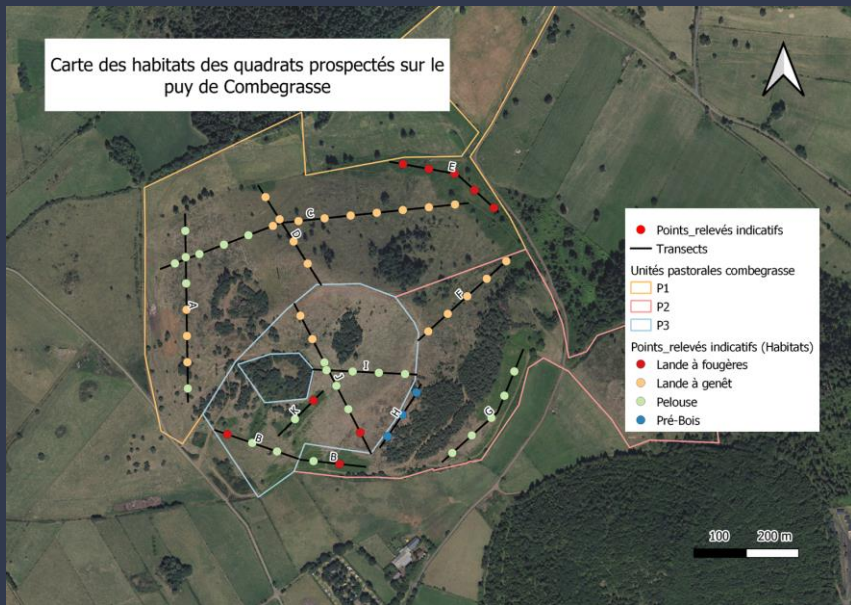
- ❖ Altitude: culmine à 1120 mètres
(végétation typique)

- ❖ Type de volcan:
 - strombolien
 - sommet d'origine volcanique
 - effusif à cratère légèrement égueulé

Inscrit dans le patrimoine mondial de l'UNESCO.

Habitats

Carte des habitats des quadrats prospectés sur le puy de Combrasse



Forêt de conifères

**Formations mixtes
d'espèces caducifoliées
et de conifères**



*Ombrage, brise vent, ressource
fourragère (feuilles, fruits)*

**Alignement d'arbres,
boisement récemment
abattu, stades initiaux de
boisements et taillis**

Prairies Mésiques

**Prairies ; terrains
dominés par des
herbacées non
graminoïdes, des
mousses ou des lichens**



Ressource fourragère

**Landes arbustives
tempérées**



Ressource fourragère (Genêt)

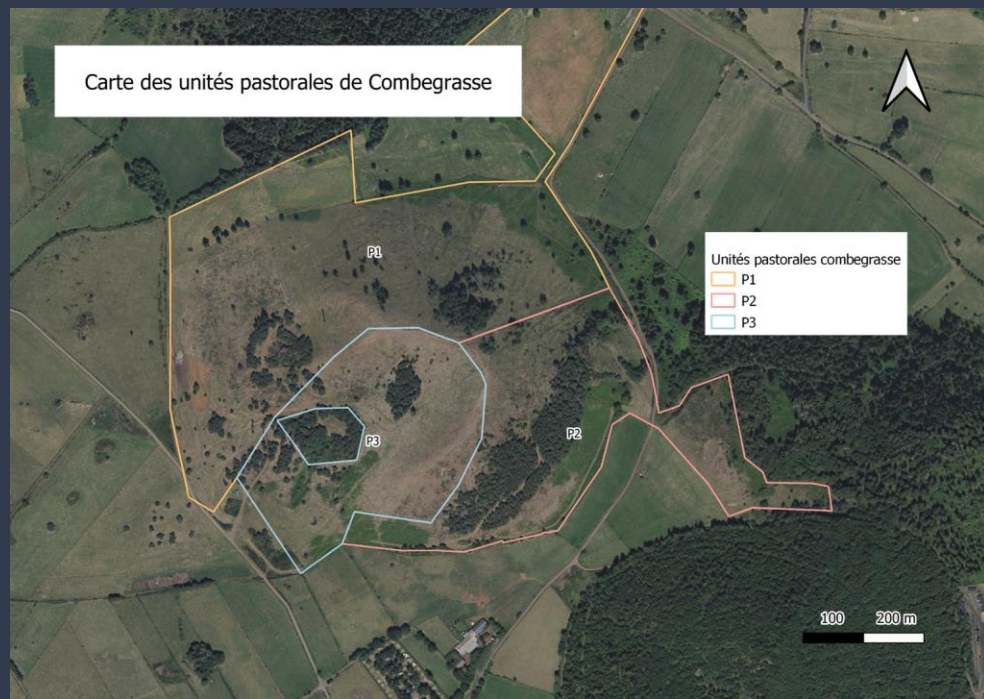
**Construction à faible
densité**



Ombrage, brise-vent

Les agriculteurs

Agriculteurs	Parc 1	Parc 2	Parc 3
Troupeau sur le Puy	330 brebis gestantes	160 brebis	100 agnelles gestantes
Surface des parcelles	19 ha	7,87 ha	6,18 ha
Chargement (Unité de gros bétail)	2,61 UGB/ha	3,05 UGB/ha	2,43 UGB/ha
Jours de Pâturage	150j	60 j	150 j



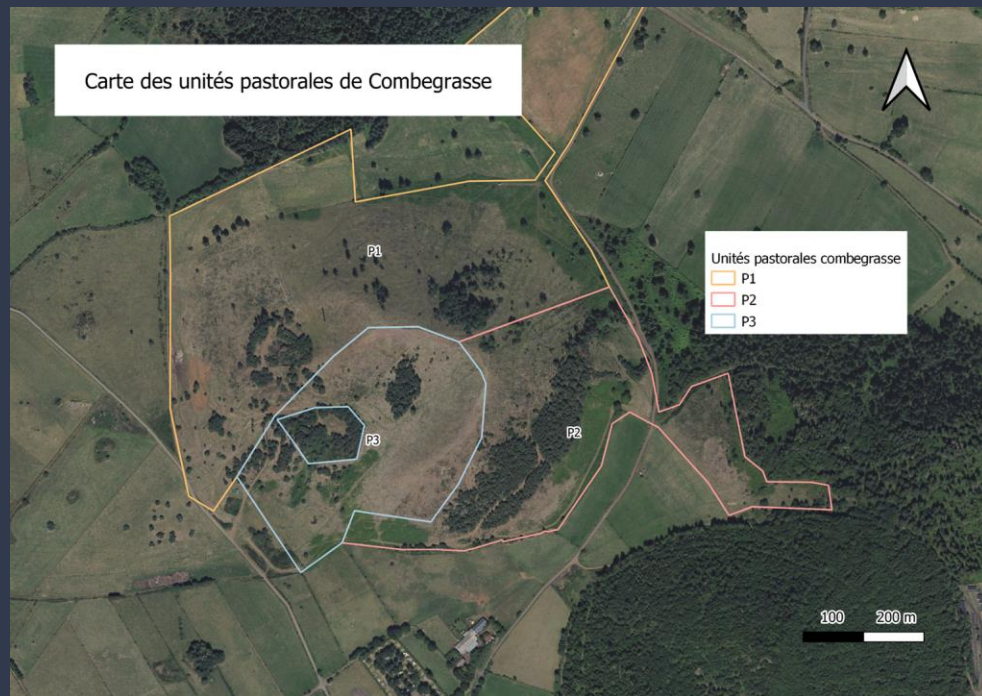
P1: Parc 1

P2: Parc 2

P3: Parc 3

Les agriculteurs

Agriculteurs	Parc 1	Parc 2	Parc 3
Troupeau sur le Puy	200 têtes	150 têtes	100 agnelles
Parcelle	19 ha	7,87 ha	6,18 ha
UGB (Unité de gros bétail)	4,74	2,86	2,43
Jour de Pâturage	150j	60 j	150 j



P1: Parc 1

P2: Parc 2

P3: Parc 3

Pratiques pastorales



Parc 1

Pâturage tournant (parcelles du puy + 2 autres parcelles à proximité) : retour en parc 3 semaines après la sortie

Entretien → Gyrobroyage l'hiver sur les genêts, parfois sur les pentes fortes

Parc 2

Pâturage libre

Entretien → Gyrobroyage une fois par an sur les parties accessibles

Parc 3

Pâturage libre

Entretien → Gyrobroyage en hiver sur les genêts sur les parties accessibles

Pas de gardiennage pour les 3 éleveurs, présence du troupeau pendant la nuit .

Commande

Objectif :

Réaliser un diagnostic de 6 campagnes d'exploitation par le pâturage après coupe rase et d'ouverture à la randonnée

Approfondissement :

- Analyse détaillée du couvert végétal
- L'état de l'érosion
- L'intérêt du genêt



Enjeux

→ Habitats en mosaïque

Prairies, landes à genêts/fougères, forêts
Accueille une plus grande diversité
faunistique et floristique notamment entre
les écotone

→ Biodiversité

Faune : Pie grièche grise, Alouette des
champs, Coucou, Apollon, Petit gibier...

Flore : Diversité des strates et des
espèces typiques des milieux pastoraux

→ Économique, social et patrimonial

Activité humaine (tourisme)
UNESCO, activité traditionnelle du
pastoralisme

Objectifs

→ Appliquer les mesures de protection de Natura
2000 pour une future inscription

→ Compenser les dégâts d'érosion

→ Mettre en place une gestion pastorale efficace
et raisonnée servant d'exemple pour le puy de la
Rodde

- * Répartir la pression pastorale

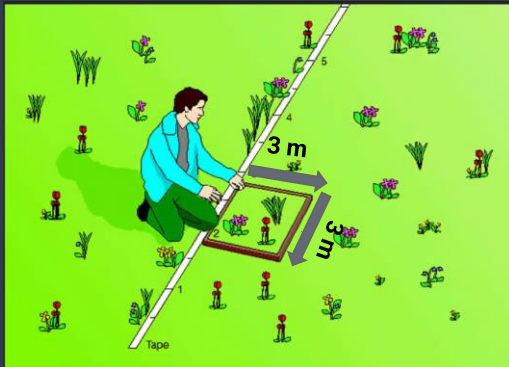
- * Favoriser la gestion de la végétation par le
pastoralisme

- * Limiter l'activité mécanisée

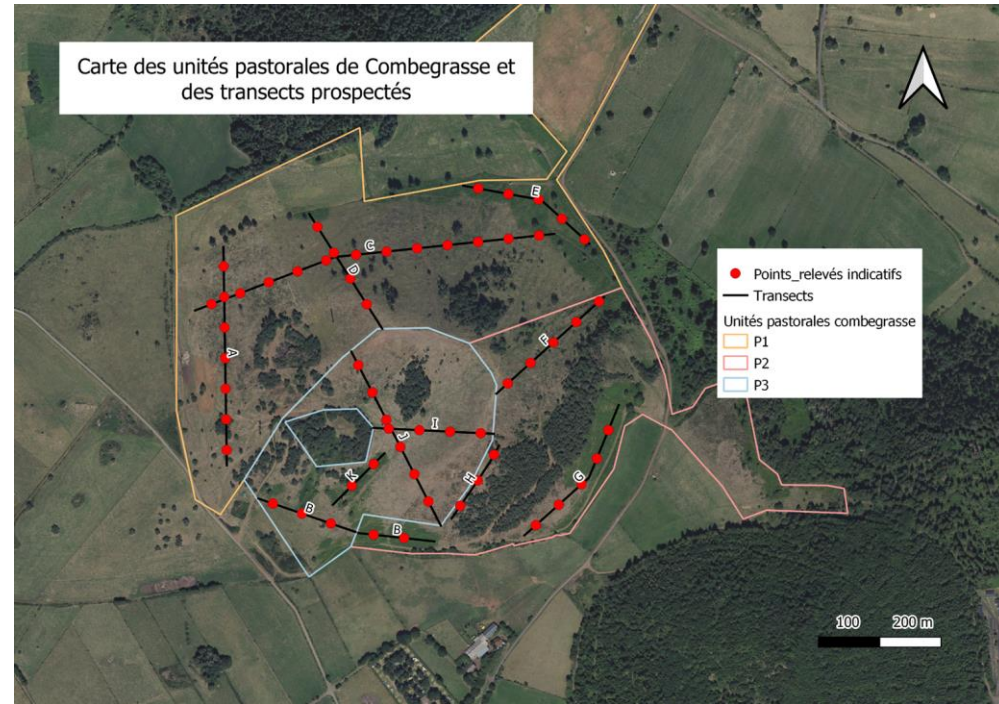
- * Garder le milieu ouvert

Méthodes

- ❖ Protocole d'inventaire (transect et placettes)
- ❖ Retranscription des données
- ❖ Analyse des résultats
-> Méthode élaborée pour la CDP



Carte transect



+ SUIVI PHOTO

Résultats

	Transect s	Nombre de Placettes (Quadras inventoriés)	Plantes inventoriées	
			Indicatrices de fertilisation	Indicatrices de piétinement
Parc 1	A C D E J	30	Plantain lancéolé, Dactyle aggloméré, Trèfle blanc, Pissenlit, Ray-grass anglais, Pâturin de Chaix, Avoine pubescente, Avoine élevée	Fétuque ovine, Gaillet des rochers, Epervière, Laîche printanière
Parc 2	B F G H	15		
Parc 3	B I J K	13		

➔ Indices calculés selon le protocole ; compris entre 0 et 140

Résultats par parc

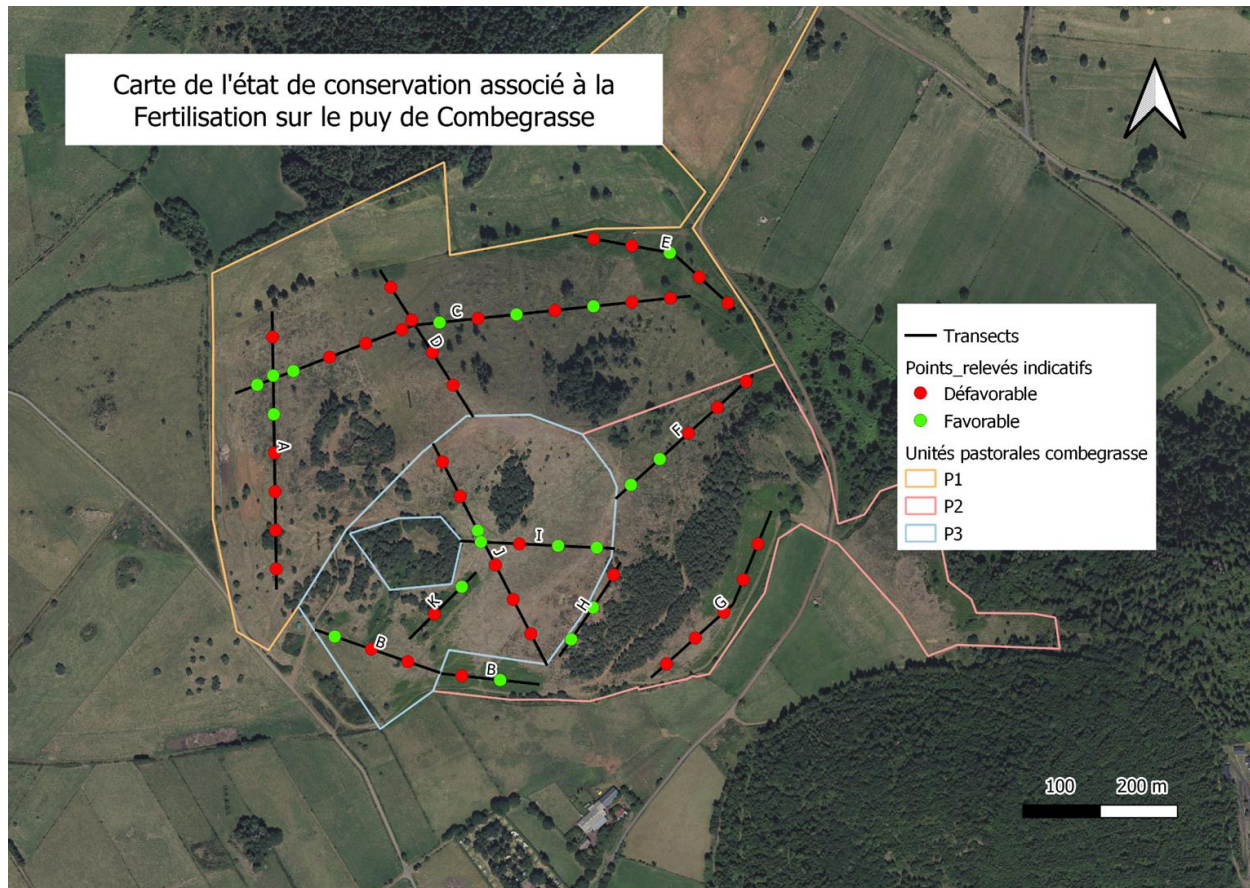
-12 transects (58 placettes)

Indice sur toutes les parcelles
«défavorable» :

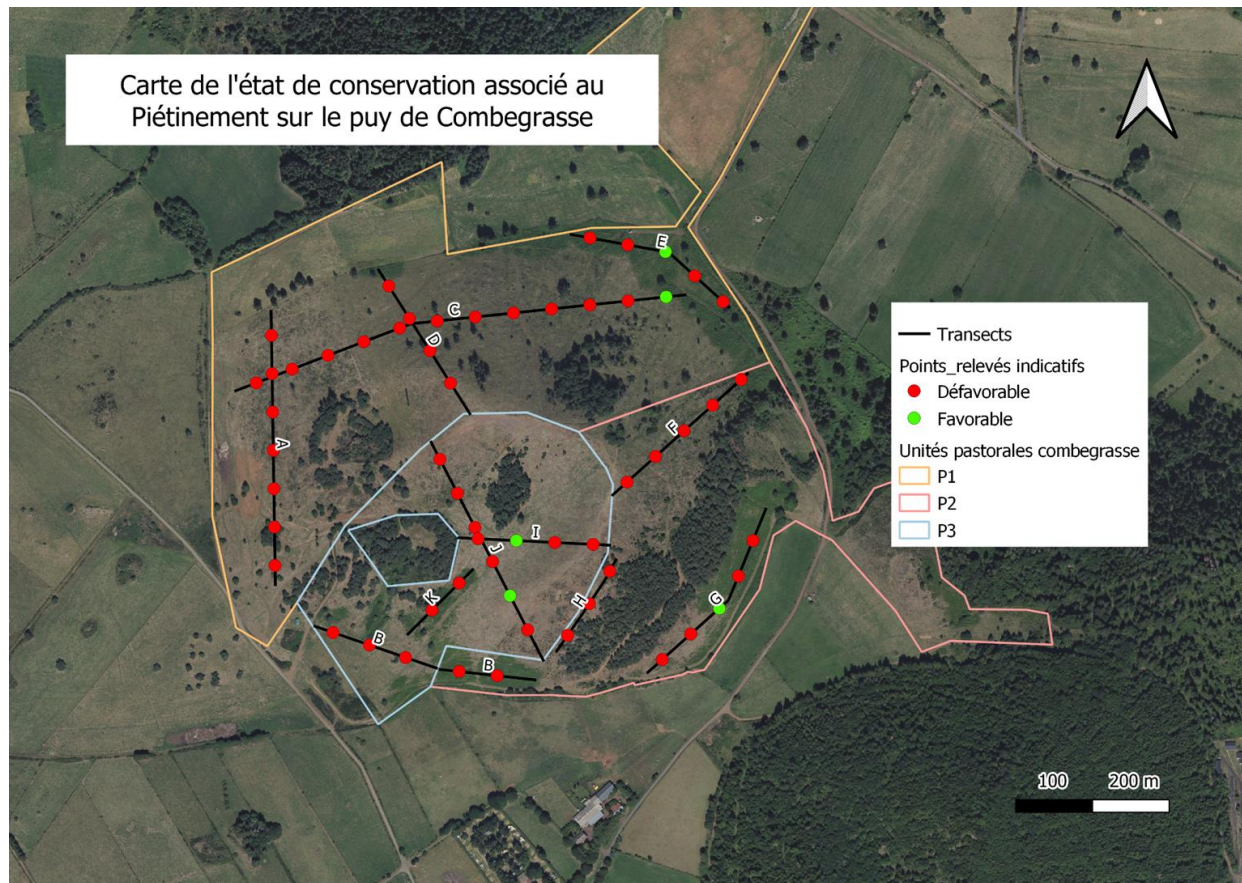
Nombres de placettes "Défavorables"				Total des placettes
	Fertilisation	Piétinement	Erosion	
Parc 1	22	28	5	30
Parc 2	10	14	2	15
Parc 3	7	11	3	13



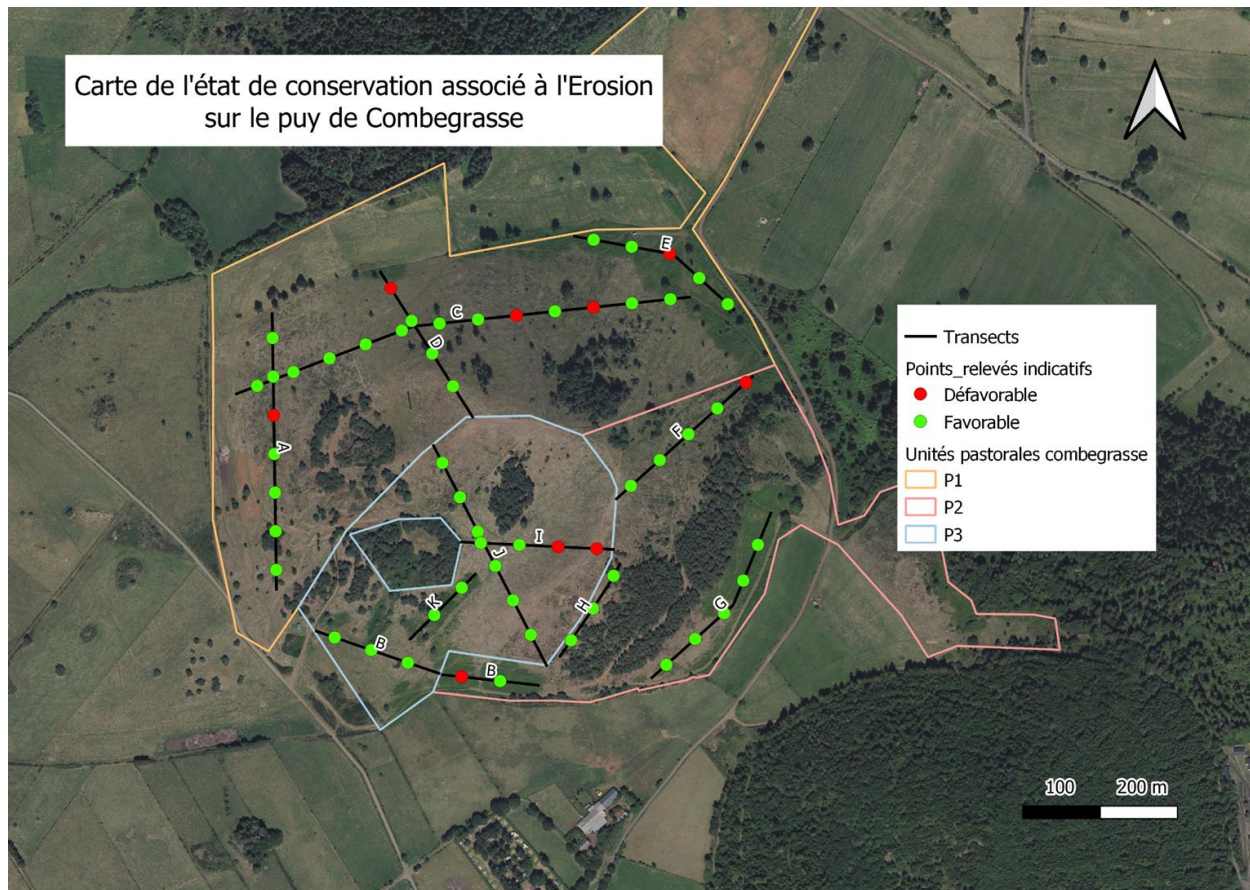
	Pourcentage Indice Fertilisation Défavorable	Pourcentage Indice Piétinement Défavorable	Pourcentage Indice Erosion Défavorable
Parc 1	76,70%	93,30%	16,70%
Parc 2	67%	93,30%	13,30%
Parc 3	53,8	84,60%	23,10%



Carte de l'état de conservation associé à la fertilisation sur le puy de Combrasse



Carte de l'état de conservation associé au piétinement sur le puy de Combegrasse



Carte de l'état de conservation associé à l'érosion sur le puy de Combegrasse

Interprétation

Piétinement :

Parc 1 et 2, piétinement fort causé par :

- Parc 1 :
 - Piétinement au même endroit
 - Zone impénétrable (genêts)
 - Plus de jours de pâture au parc 1 qu'au 2
- Parc 2 :
 - Pâturage hétérogène
 - Zone boisé

Parc 3, un pourcentage plus faible :

- Un troupeau moins conséquent
- La pente amène les ovins en haut

Erosion :

De part la nature du site

→ fragilité du sol, topologie (pentes)

De part les pratiques pastorales :

→ contribution à l'érosion si piétinement trop conséquent

Fertilisation :

Plantes nitrophiles témoignant d'un surplus d'azote

→ Pression de pâturage trop importante



Suivi photo

Mai 2017

H vue SSE



Suivi photo

Avril 2022

H vue SSE



Suivi photo

Mai 2017

N vue OSO



Suivi photo

Avril 2022

N vue OSO



Suivi photo

Mai 2017

B vue NE



Suivi photo

Avril 2022

B vue NE



Suivi photo

Mai 2017

C vue ENE



Suivi photo

Avril 2022

C vue ENE



Suivi photo

Mai 2017

M vue NO



Suivi photo

Avril 2022

M vue NO



Suivi photo

Mai 2017

I vue SSE



Suivi photo

Avril 2022

I vue SSE

Analyse de la méthode

LES AVANTAGES	LES LIMITES	PROPOSITIONS D'AMÉLIORATIONS
<ul style="list-style-type: none">- permet de suivre l'évolution de la végétation au cours du temps- peu coûteuse (peu de matériel, partenariat avec le lycée)- permet de rendre compte des méthodes de pastoralisme qui fonctionnent ou non (ne pas reproduire les mêmes erreurs)	<ul style="list-style-type: none">- décalage des placettes selon les années (pas de géolocalisation)- placettes de 9m² au lieu de 25m² (par rapport à la méthode décrite)- la donnée change en fonction de l'observateur (forte subjectivité)- inventaires trop tôt dans l'année (rend le calcul de recouvrement impossible)- prospection des habitats inégale	<ul style="list-style-type: none">-> achat GPS / repères-> dépend des personnes réalisant le suivi-> mini formation-> plus tard dans l'année-> déplacement placettes