

 <b>GOVERNEMENT</b> Liberté Égalité Fraternité	<b>Examen au cas par cas réalisé par la personne publique responsable en application des articles R. 104-33 à R. 104-37 du code de l'urbanisme pour un plan local d'urbanisme</b>
	Demande d'avis conforme à l'autorité environnementale sur l'absence de nécessité de réaliser une évaluation environnementale
	Articles R. 104-33 à R. 104-37 du code de l'urbanisme

**En cas d'avis tacite, le formulaire sera publié sur le site Internet de l'autorité  
environnementale**

*Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative.*

*Votre attention est appelée sur le fait que les réponses apportées dans les cases de ce formulaire  
constituent des éléments particuliers sur lesquels votre analyse prendra appui, mais ils ne  
constituent pas l'analyse qui est à développer (rubrique 6)*

<b>Cadre réservé à l'autorité environnementale</b>
--

Date de réception :	Date de demande de pièces complémentaires :	N° d'enregistrement

<b>1. Identification de la personne publique responsable</b>
Dénomination
Commune des Allues
SIRET/SIREN
SIREN : 217300151 – SIRET : 21730015100016
Coordonnées (adresse, téléphone, courriel)
124 rue de la Resse – 73550 LES ALLUES Tel : 04 79 08 61 04 Mail : <a href="mailto:accueil@mairiedesallues.fr">accueil@mairiedesallues.fr</a>
Nom, prénom et qualité de la personne physique habilitée à représenter la personne publique responsable
M. Thierry MONIN, Maire
Nom, prénom et qualité de la personne physique ressource (service technique, bureau d'étude, etc.)
M. Noé ALIX, Directeur de la Direction de l'Urbanisme et des affaires foncières
Coordonnées de la personne physique ressource (adresse, téléphone, courriel)
Tel. : 04 79 08 61 04 – 06 98 64 10 99 – Mail : <a href="mailto:noe.alix@mairiedesallues.fr">noe.alix@mairiedesallues.fr</a>

<b>2. Identification du PLU</b>
---------------------------------

## Annexe II

<b>2.1</b> Type de document concerné (PLU, PLU(i))
PLU de la commune des Allues
<b>2.2</b> Intitulé du document
Révision allégée n°5
<b>2.3</b> Le cas échéant, la date d'approbation et l'adresse du site Internet qui permet de prendre connaissance du document
Approbation le 06 juillet 2017 ; plusieurs évolutions depuis. Dernière modification approuvée le 21 septembre 2022 ; site internet : <a href="https://www.mairiedesallues.fr/les-services/urbanisme/">https://www.mairiedesallues.fr/les-services/urbanisme/</a>
<b>2.4</b> Territoire (commune(s) ou EPCI) couvert par le PLU
Commune des Allues
<b>2.5</b> Secteurs du territoire concernés par la procédure de révision, de modification ou de mise en compatibilité du PLU (matérialiser la localisation sur un document graphique)
L'évolution du PLU porte sur le secteur de la cave de Tuéda

<b>3. Contexte de la planification</b>
<b>3.1 Documents de rang supérieur et documents applicables</b>
Le territoire est-il couvert par un document de planification régionale (SAR, SDRIF, PADDUC, SRADDET) ?
<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Si oui, nom du document et date d'approbation :
SRADDET Auvergne Rhône-Alpes approuvé le 10 avril 2020
Le territoire est-il couvert par un SCoT ?
<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Si oui, nom du SCoT et date d'approbation :
SCOT Tarentaise Vanoise approuvé le 14 décembre 2017
Le territoire est-il couvert par d'autres types de documents exprimant une politique sectorielle (schéma d'aménagement et de gestion des eaux, plan de gestion des risques d'inondation, charte de parc naturel, PCAET, etc.) ?
SDAGE du bassin Rhône – Méditerranée approuvé le 21 mars 2022 PPRN approuvé le 27 mars 2018 Cœur du Parc National de la Vanoise
<b>3.2 Précédentes évaluations environnementales du PLU</b>
Le PLU a fait l'objet d'une évaluation environnementale lors de son élaboration
<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser la date de l'avis de l'AE sur l'évaluation environnementale
Avis n°2016-ARA-AUPP-00048 du 18 octobre 2016

## Annexe II

Si non, préciser, le cas échéant, la date de la décision issue de l'examen au cas par cas concluant à l'absence de nécessité de réaliser une évaluation environnementale
SO
Si cette évaluation environnementale a été réalisée, a-t-elle été actualisée ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser la date de l'actualisation
SO
Comment l'avis de l'autorité environnementale relatif à cette évaluation environnementale ou son actualisation a été pris en compte ? Expliquer les conséquences sur la procédure actuelle
Le dossier de révision a été ajusté avant l'approbation
Depuis l'évaluation environnementale initiale, ou sa dernière actualisation, le PLU a fait l'objet d'une procédure d'évolution qui n'a pas fait l'objet d'évaluation environnementale <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Modification n°2 – décision n°2022-ARA-KKUP-2643
Si oui, préciser sa date d'approbation et son objet
Date d'approbation : 21 septembre 2022  Objet : classement en zone Uh3 de 5999 m <sup>2</sup> correspondant à l'emprise de l'hôtel du Mont Vallon au sein de la station de Méribel-Mottaret et de l'ancienne gare de télécabine des Plattières désaffectée, en vue de la création de 4700 m <sup>2</sup> de surface de plancher pour 63 chambres en lieu et place d'une zone Ub au PLU en vigueur. Rédaction du règlement correspondant à la zone.

<b>4. Type de procédure engagée et objectifs de la procédure donnant lieu à la saisine</b>
<b>4.1 Type de procédure (révision, modification, mise en compatibilité) et fondement juridique</b>
Révision allégée du PLU pour les motifs suivants : - Pas de remise en cause des orientations du PADD - Pas d'ouverture à l'urbanisation d'une zone A Urbaniser qui, dans les 9 ans suivant sa création, n'a pas été ouverte à l'urbanisation
<b>4.2 Caractéristiques générales du territoire couvert par le PLU</b>
4.2.1 Population concernée par le document, d'après le dernier recensement de la population (données INSEE)
Population municipale : 1 790 habitants en 2021
4.2.2 Caractéristiques spatiales

## Annexe II

	PLU suite à la modification n°2			PLU suite à la révision allégée n°5		
Zone du PLU	Superficie (en ha)		en %	Superficie (en ha)	en %	Evolution (en ha)
Ua	17,32	17,66	0,21%	17,32	17,66	0,21%
Uab	0,34			0,34		
Ub	60,57	107,84	1,26%	60,57	107,84	1,26%
Ub1	0,40			0,40		
Ub2	0,87			0,87		
Ub3	6,93			6,93		
Ub4	29,46			29,46		
Ub5	8,57			8,57		
Ub6	1,04			1,04		
Uc	48,14		0,56%	48,14	0,56%	
Ug	0,06		0,00%	0,06	0,00%	
Ue	3,87		0,05%	3,87	0,05%	
Uh	0,07	2,00	0,02%	0,07	2,00	0,02%
Uh1	1,26			1,26		
Uh2	0,43			0,43		
Uh3	0,24			0,24		
Upm	0,73		0,01%	0,73	0,01%	
<b>Total des zones Urbaines</b>	<b>180,30</b>		<b>2,10%</b>	<b>180,30</b>	<b>2,10%</b>	
AU	12,45		0,15%	12,45	0,15%	
AUb	1,26		0,01%	1,26	0,01%	
AUba	0,06		0,00%	0,06	0,00%	
AUbb	0,10		0,00%	0,10	0,00%	
AUbc	0,45		0,01%	0,45	0,01%	
AUh	0,25		0,00%	0,25	0,00%	
<b>Total des zones A Urbaniser</b>	<b>14,57</b>		<b>0,17%</b>	<b>14,57</b>	<b>0,17%</b>	
A	885,64		10,32%	885,64	10,32%	
Aa	3,08		0,04%	3,08	0,04%	
Ab	0,78		0,01%	0,78	0,01%	
As	815,92		9,50%	815,92	9,50%	
<b>Total des zones Agricoles</b>	<b>1 705,42</b>		<b>19,86%</b>	<b>1 705,42</b>	<b>19,86%</b>	
N	3 453,45		40,22%	3 453,45	40,22%	
Na	1,70		0,02%	1,70	0,02%	
Nd	0,54		0,01%	0,54	0,01%	
	0,15		0,00%	0,15	0,00%	
Nr/Nrt	1,26		0,01%	1,26	0,01%	
Ns	3 182,62	3 186,92	37,12%	3 182,62	3 186,92	37,12%
Nsa	0,29			0,29		
Nse	0,99			0,99		
Nsg						
Nsr	3,02			3,02		
Nt	5,35		0,06%	5,35	0,06%	
Nh	35,97		0,42%	35,97	0,42%	
<b>Total des zones Naturelles</b>	<b>6 685,34</b>		<b>77,87%</b>	<b>6 685,34</b>	<b>77,87%</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>8 585,63</b>			<b>8 585,63</b>		

4.2.3 Rappel des objectifs chiffrés de modération de la consommation de l'espace et de lutte contre l'étalement urbain fixés par le projet d'aménagement et de développement durables (PADD).

Le PADD rappelle le constat : Entre 2003 et 2015, 13,8 hectares de foncier ont été consommés (soit en moyenne 1,15 ha par an) dont 11,7 hectares pour la construction de logements.  
Objectifs du PADD :

## Annexe II

Afin de maîtriser l'évolution des villages, dans le respect du paysage et des activités agricoles, et de mettre en œuvre une consommation raisonnée du foncier, le PLU de prévoira pas plus de 6,5 hectares d'extensions urbaines (en cohérence avec les réflexions du SCOT) pour permettre l'accueil de résidents permanents ;
<b>4.3 Caractéristiques de la procédure</b>
<b>4.3.1 Contenu et objectifs de la procédure</b>
La Commune des Allues souhaite réhabiliter la cave de Tuéda à usage pastoral, située au sud du lac de Tuéda. Le bâtiment existant ne répond plus aux normes sanitaires pour la fabrication de Beaufort, ni aux exigences en matière de logement du personnel dans des conditions satisfaisantes. Dans ce cadre, une extension de la construction actuelle est envisagée. Toutefois, la configuration actuelle du périmètre de la zone Na, dans laquelle se situe le bâtiment, ne permet pas la mise en œuvre du projet envisagé. Il est donc nécessaire de revoir le périmètre de cette zone afin de rendre possible ce projet, sans augmenter la surface globale de la zone Na. En conséquence, est modifié : le plan de zonage.
<b>4.3.2 La procédure a pour objet d'ouvrir une ou des zones à l'urbanisation ou de pouvoir autoriser des constructions</b> <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser la localisation et la superficie
Les incidences sur l'environnement de cette ouverture à l'urbanisation, ainsi que les incidences au regard des objectifs de conservation d'un site Natura 2000 ou, pour les territoires ultra-marins, au regard des objectifs de conservation des espaces nécessaires aux fonctionnalités écologiques ont-elles été analysées dans l'évaluation environnementale initiale ou dans sa version actualisée ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser les pages de l'évaluation environnementale initiale ou de son actualisation et l'adresse du site internet qui permet de prendre connaissance du document
Diagnostic écologique / évaluation des impacts sur le-milieu naturel réalisé (AMETEN) pages 147 et suivantes (Annexe 4 de la notice).
<b>4.3.3 La procédure a pour objet ou pour effet d'augmenter la densité de certains secteurs</b> <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser la localisation et la superficie
<b>4.3.4 La procédure a pour objet :</b>
- de créer un espace boisé classé <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser la localisation et la superficie
- de déclasser un espace boisé classé <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser la localisation et la superficie

## Annexe II

- de classer de nouveaux espaces agricoles, naturels ou forestiers <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser la localisation et les superficies
- de déclasser un espace agricole, naturel ou forestier <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser la localisation et les superficies
- de créer de nouvelles protections environnementales <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser les protections et leurs superficies
- de supprimer une protection édictée en raison des risques de nuisance, qualité des sites, paysages, milieux naturels <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser les protections et leurs superficies
Les périmètres des zones Na (zone naturelle, autorisant l'implantation de constructions à vocation agricole), et N (secteur Naturel protégé) sont redéfinis pour correspondre au projet. La surface de la zone Na reste équivalente soit 935 m².

### 4.4 Mise en compatibilité du PLU dans le cadre d'une déclaration de projet

- Description de l'opération ou du projet nécessitant la mise en compatibilité et indications des éléments devant être mis en compatibilité avec le projet

SO

- Le projet concerné par la mise en compatibilité est soumis à évaluation environnementale :  
☐ Oui  
☐ Non

Si oui, préciser l'adresse du site internet qui permet de prendre connaissance de la décision issue de l'examen au cas par cas ou de l'étude d'impact du projet concerné par la mise en compatibilité

SO

### 4.5 Mise en compatibilité du PLU dans le cadre d'une procédure intégrée (L. 300-6-1)

- Description de l'opération ou du projet nécessitant la mise en compatibilité et indications des éléments devant être mis en compatibilité avec le projet

- Le projet concerné par la mise en compatibilité est soumis à évaluation environnementale :  
☐ Oui  
☐ Non

Si oui, préciser l'adresse du site internet qui permet de prendre connaissance de la décision issue de l'examen au cas par cas ou de l'étude d'impact du projet concerné par la mise en compatibilité

<b>4.6 Mise en compatibilité du PLU avec un document supérieur</b>
- Document(s) avec le(s)quel(s) le PLU est mis en compatibilité : parmi les documents listés à la <b>rubrique 3.1</b> , intitulé du document, date d'approbation et l'adresse du site internet qui permet de prendre connaissance du document
SO
- Motif pour lequel le PLU est mis en compatibilité
SO
<b>4.7 La procédure a des effets au-delà des frontières nationales</b> <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
<b>Si oui, préciser les effets</b>

<b>5. Sensibilité environnementale du territoire concerné par la procédure</b>
<b>5.1 Le plan local d'urbanisme est concerné par :</b>

	Oui	Non	Si oui, précisez
Les dispositions de la loi montagne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Commune soumise en intégralité à la loi montagne
Les dispositions de la loi littoral	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Un site désigné Natura 2000 en application de l'article L. 414-1 du code de l'environnement (ZICO, ZPS, ZSC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 site Natura 2000 au titre de la directive Habitat « Massif de la Vanoise » et un site au titre de la directive Oiseaux « La Vanoise ». Périmètres quasiment identiques.
Un cœur de parc national délimité en application de l'article L. 331-2 du code de l'environnement	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Parc National de la Vanoise A distance du projet de révision du PLU
Une réserve naturelle ou un périmètre de protection autour d'une réserve institués en application, respectivement, des articles L. 332-1 et L. 332-16 du code de l'environnement	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Réserve naturelle : Plan de Tueda  Le projet de révision de Plu se situe dans la réserve
Un site inscrit ou classé en application des articles L. 341-1 et L. 341-2 du code de l'environnement	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 site classé « Le Bois de Cythère » 1 site inscrit « Montagne de Chavière et Lac Blanc » Ils ne semblent pas concerner la commune des Allues et sont éloignés du projet d'évolution du PLU.
Un plan de prévention des risques technologiques prévu à l'article L. 515-15 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

## Annexe II

Un plan de prévention des risques naturels prévisibles prévu à l'article L. 562-1 du code de l'environnement	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PPRN approuvé le 27 mars 2018.
Un périmètre des servitudes relatives aux installations classées pour la protection de l'environnement instituées en application de l'article L. 515-8 du code de l'environnement	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 Installations classées ou autres sites inspectés, dont 1 soumise à autorisation, (non SEVESO), 1 soumise à enregistrement (non SEVESO) et 2 à un autre régime. <b>Seul 1 (autorisation) est cartographiée.</b> Sans enjeu vis-à-vis du projet d'évolution du PLU.
Un périmètre des servitudes sur des terrains pollués, sur l'emprise des sites de stockage de déchets, sur l'emprise d'anciennes carrières ou dans le voisinage d'un site de stockage géologique de dioxyde de carbone instituées en application de l'article L. 515-12 du code de l'environnement	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 SIS 0 BASOL 0 SUP 9 CASIAS  <b>Sans enjeu vis-à-vis du projet d'évolution du PLU.</b>
Un plan de prévention des risques miniers prévus à l'article L. 174-5 du code minier	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Un site patrimonial remarquable créé en application des articles L. 631-1 et L. 632-2 du code du patrimoine	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Des abords des monuments historiques prévus aux articles L. 621-30 et L. 621-31 du code du patrimoine	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Une zone humide prévue à l'article L. 211-1 du code de l'environnement	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	36 zones humides <b>Sans enjeu vis-à-vis du projet d'évolution du PLU.</b>
Une trame verte et bleue prévue à l'article L. 371-1 du code de l'environnement (préciser réservoir de biodiversité et/ou corridor écologique)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Dans le SRADDET : Aucun corridor écologique recensé sur la commune 61 réservoirs de biodiversité 1 cours d'eau linéaire 36 zones humides
Une ZNIEFF (préciser type I ou II) prévue à l'article L. 411-1 A du code de l'environnement	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Une ZNIEFF de type 2 : « Massif de la Vanoise », Dix ZNIEFF de type 1
Un espace naturel sensible prévu à l'article L. 113-8 du code de l'urbanisme	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Un espace concerné par : - un arrêté de protection de biotope prévu à l'article R. 411-15 du code de l'environnement ;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 APPB : « Marais du Plan des Mains » et « Plan de l'Homme et Vieille Cave »



## Annexe II

- un arrêté le listant comme un site d'intérêt géologique prévu à l'article R. 411-17-1 du même code ; - un arrêté le listant comme une zone prioritaire pour la biodiversité prévue à l'article R. 411-17-3 du même code			<b>Sans enjeux par rapport aux évolutions du PLU.</b>  Inventaire du patrimoine géologique : « Gypse karstifié à soufre natif » à l'extrême sud de la commune.  <b>Sans enjeux par rapport aux évolutions du PLU.</b>
Un espace boisé classé prévu à l'article L. 113-1 du code de l'urbanisme, une forêt de protection prévue à l'article L. 141-1 du code forestier	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Autre protection	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

### 5.2 Le ou les secteurs qui font l'objet de la procédure donnant lieu à la saisine sont concernés par :

	Oui	Non	Si oui, précisez
Les dispositions de la loi montagne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Loi montagne
Les dispositions de la loi littoral	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Un plan de prévention des risques technologiques prévu à l'article L. 515-15 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Un plan de prévention des risques naturels prévisibles prévu à l'article L. 562-1 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	PPRN approuvé en 2018. Projet hors périmètre du PPRN  Zone du projet est soumise à des risques d'avalanche et de chutes de blocs.(cf : notice de la révision allégée)  Etudes avalanche pour le projet (annexe 5 de la notice) : le risques/aléa ne remet pas en cause le projet envisagé, a fortiori vu son fort caractère d'intégration dans le terrain qui limite fortement les contraintes.  Etude chute de bloc pour le projet (annexe 6 de la notice) : la présence d'un aléa de rupture moyen en amont de la zone, associé à un aléa de propagation Très Peu Probable, aucun bloc n'atteignant position de la Cave.
Un périmètre des servitudes relatives aux installations classées pour la protection de l'environnement instituées	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le périmètre objet de l'évolution du PLU est à bonne distance des ICPE.

## Annexe II

en application de l'article L. 515-8 du code de l'environnement			
Un périmètre des servitudes sur des terrains pollués, sur l'emprise des sites de stockage de déchets, sur l'emprise d'anciennes carrières ou dans le voisinage d'un site de stockage géologique de dioxyde de carbone instituées en application de l'article L. 515-12 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le périmètre objet de l'évolution du PLU est à bonne distance de ces éléments.
Un plan de prévention des risques miniers prévus à l'article L. 174-5 du code minier	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Autre protection	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

### 5.3 Le ou les secteurs qui font l'objet de la procédure donnant lieu à la saisine se situent dans ou à proximité :

	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
D'un site désigné Natura 2000 en application de l'article L. 414-1 du code de l'environnement (ZICO, ZPS, ZSC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Le périmètre objet de l'évolution du PLU est à l'intérieur du site Natura 2000 au titre de la directive Habitat « Massif de la Vanoise ».</p> <p>Le diagnostic écologique/ évaluation des impacts sur le milieu naturel portant sur le projet (annexe 4 de la notice) a permis de mettre en avant que le projet de rénovation du chalet de fabrication de Beaufort au sein de la RNN du Plan de Tueda et situé sur la commune des Allues, n'induit pas d'incidences notables impliquant la remise en cause du bon état de conservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire ayant servi à la désignation des sites Natura 2000 suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La ZSC « Massif de la Vanoise » (FR8201783) ;</li> <li>• La ZPS « La Vanoise » (FR8210032).</li> </ul> <p><i>cf : notice de la révision allégée</i></p>
D'un cœur de parc national délimité en application de l'article L. 331-2 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
D'une réserve naturelle ou un périmètre de protection autour d'une réserve institués en application, respectivement, de l'article L. 332-1 et des	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le périmètre objet de l'évolution du PLU est à l'intérieur de la Réserve naturelle : Plan de Tueda.

## Annexe II

articles L. 332-16 à L. 332-18 du code de l'environnement			<p>Le diagnostic écologique/ évaluation des impacts sur le-milieu naturel portant sur le projet a permis de mettre en avant que le projet n'entraîne que des impacts résiduels négligeables sur les milieux naturels et la biodiversité</p> <p>De plus, des mesures ERC ont été définies (annexes 4, 11, 13 et 14 de la notice).</p> <p><i>cf : notice de la révision allégée</i></p>
D'un site inscrit ou classé en application des articles L. 341-1 et L. 341-2 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

D'un site patrimonial remarquable créé en application des articles L. 631-1 et L. 632-2 du code du patrimoine	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
D'un abord des monuments historiques prévus aux articles L. 621-30 et L. 621-31 du code du patrimoine	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
D'une zone humide prévue à l'article L. 211-1 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
D'une trame verte et bleue prévue à l'article L. 371-1 du code de l'environnement (préciser réservoir de biodiversité et/ou corridor écologique)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Le périmètre objet de l'évolution du PLU est l'intérieur d'un réservoir de biodiversité.</p> <p>Le diagnostic écologique/ évaluation des impacts sur le milieu naturel portant sur le projet a permis de mettre en avant que le projet n'entraîne que des impacts résiduels négligeables sur les milieux naturels et la biodiversité.</p> <p>De plus, des mesures ERC ont été définies (annexes 4, 11, 13 et 14 de la notice).</p> <p><i>cf : notice de la révision allégée</i></p>
D'une ZNIEFF (préciser type I ou II) prévue à l'article L. 411-1 A du code de l'environnement	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Le périmètre objet de l'évolution du PLU est à l'intérieur de la ZNIEFF de type 2 : « Massif de la Vanoise ». A l'intérieur de la ZNIEFF de type 1 « Plan de Tuéda »</p> <p>Le diagnostic écologique/ évaluation des impacts sur le milieu naturel portant sur le projet a permis de mettre en avant que le projet n'entraîne que des</p>

## Annexe II

			<p>impacts résiduels négligeables sur les milieux naturels et la biodiversité.</p> <p>De plus, des mesures ERC ont été définies (annexes 4, 11, 13 et 14 de la notice).</p> <p><i>cf : notice de la révision allégée</i></p>
D'un espace naturel sensible prévu à l'article L. 113-8 du code de l'urbanisme	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
D'un espace concerné par : - un arrêté de protection de biotope prévu à l'article R. 411-15 du code de l'environnement ; - un arrêté le listant comme un site d'intérêt géologique prévu à l'article R. 411-17-1 du même code ; - un arrêté le listant comme une zone prioritaire pour la biodiversité prévue à l'article R. 411-17-3 du même code	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
D'un espace boisé classé prévu à l'article L. 113-1 du code de l'urbanisme, une forêt de protection prévue à l'article L. 141-1 du code forestier	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
D'un secteur délimité par le plan local d'urbanisme en application de l'article L. 151-19 du code de l'urbanisme	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
D'un secteur délimité par le plan local d'urbanisme en application de l'article L. 151-23 du code de l'urbanisme	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Autre protection	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

### 5.4 Des constructions à usage d'habitation ou des établissements recevant du public sont-ils prévus dans des zones de nuisances (nuisances sonores, qualité de l'air, pollution des sols, etc.) ?

- ☐ Oui  
☒ Non

Si oui, précisez :

### 6. Auto-évaluation

L'auto-évaluation doit **identifier** les effets potentiels de la procédure qui fait l'objet du présent formulaire compte-tenu de sa nature, de sa localisation – c'est-à-dire en prenant en compte la sensibilité du territoire concerné - et **expliquer** pourquoi la procédure concernée n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement.

Se reporter à la rubrique 6 de la notice explicative pour le détail de la démarche permettant l'auto-évaluation. Fournir une note détaillée en annexe (cf. point 8).

7. Autres procédures consultatives	
<b>7.1 Date prévisionnelle de transmission du projet aux personnes publiques associées</b>	
Mai 2025	
<b>7.2 Autres consultations envisagées (consultations obligatoires et facultatives)</b>	
Avis du comité consultatif de la réserve de Tuéda (favorable à l'unanimité le 03/12/24) Avis de la commission départementale des sites et des paysages (favorable le 23/01/24) Avis du Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel (favorable le 28/01/24) Avis de la DDETSP (Inspection du travail) : avis sans réserve en date du 29/01/25 Avis favorable du COPIL du Plan pastoral tarentaise en date du 20/01/25 Consultation publique (DREAL – avis favorable) (voir annexes de la notice pour les avis et réponses apportées)	
<b>7.3 Procédure de participation du public envisagée</b>	
- enquête publique <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	
- participation du public par voie électronique <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	
- enquête publique unique organisée avec une ou plusieurs autres procédures <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	
Si oui, préciser lesquelles	
- autre, préciser les modalités	

8. Annexes	
<b>8.1 Annexes obligatoires</b>	

1	Dossier de révision, modification ou mise en compatibilité du PLU (comprenant notamment, le cas échéant, l'exposé des motifs des changements apportés) et ses annexes 1 à 16 : Notice	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Documents graphiques matérialisant la localisation des secteurs du territoire concernés par la procédure soumise à l'avis de l'autorité environnementale et comportant des zooms qui permettent de localiser et identifier les secteurs avant et après mise en œuvre des opérations ( <b>rubrique 2.5</b> ).	<input checked="" type="checkbox"/>
3	L'auto-évaluation ( <b>rubrique 6</b> )	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Version dématérialisée du document mentionné dans les rubriques 2.3, 4.3.2, 4.4, 4.5 et 4.6 lorsqu'il n'est pas consultable sur un site <i>Internet</i>	<input type="checkbox"/>

<b>8.2 Autres annexes volontairement transmises par le déposant</b>
Veuillez préciser les annexes jointes au présent formulaire, ainsi que les rubriques auxquelles elles se rattachent
-

<b>9. Engagement et signature</b>
Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus
 (personne publique responsable)

Fait à	Les Allues	le,	17 avril 2025
Nom	MONIN	Prénom	Thierry
Qualité	Maire		

Signature

