



BILLOM

Communauté

Autoévaluation

(annexe 3 du dossier d'examen au cas par cas *ad hoc* pour avis conforme défini par l'Arrêté du 26 avril 2022 fixant le contenu du formulaire de demande d'avis conforme à l'autorité environnementale sur l'absence de nécessité de réaliser une évaluation environnementale pour un document d'urbanisme ou une unité touristique nouvelle dans le cadre de l'examen au cas par cas défini aux articles R. 104-33 à R. 104-37 du code de l'urbanisme)

du projet de modification n° 1 sous format simplifié (MS1)

du PLU-H

de Billom Communauté

vendredi 7 mars 2025

bioinsight .

urbanisme
biodiversité
bioclimatisme

SOMMAIRE

1 Cadre juridique	3
1.1 Définitions : évaluation, préévaluation et autoévaluation environnementales	3
1.2 Nouveau régime d'évaluation issu du décret du 13 octobre 2021	3
1.2.1 Des dispositifs d'évaluation environnementale (EE) et de cas par cas (CPC)	3
1.2.2 Processus et cheminements décisionnels : des choix stratégiques	4
1.2.3 Modification de PLU(i) : trois dispositifs d'EE et un dispositif de CPC	5
2 Projet de MS1 du PLU-H de Billom Communauté	7
2.1 Motifs du projet de MS1	7
2.2 Objets de changement du projet de MS1	8
2.2.1 Objets 1-c-1 et 1-c-2 : commune de Saint-Jean-des-Ollières : zones NI	9
2.2.2 Objet 2-1 : Mur-sur-Allier : zone U*co	10
2.2.3 Objet 2-2 : Saint-Julien-de-Coppel : zone U	11
2.2.4 Objet 3 : Vertaizon : prescription surfacique : zone de développement commercial	12
2.2.5 Objet 4 : Billom : zone Nj	13
2.2.6 Objet 5-1 : Saint-Jean-des-Ollières : zones A	14
2.2.7 Objet 5-2 : Saint-Julien-de-Coppel : zone A	15
2.3 Visites de terrain et analyses à l'agence	15
2.4 Proposition de corrections	16
3 Déroulé analytique de l'autoévaluation	18
3.1 Critère n° 1 : Natura 2000	19
3.2 Critère n° 2 : modification simplifiée pour mise en compatibilité	19
3.3 Critère n° 3 : autres modifications : préévaluation environnementale	19
3.3.1 Principe	19
3.3.2 Méthode	20
3.3.2.1 Risques d'effets notables	20
3.3.2.2 Risques d'incidences notables	21
3.3.2.3 Résultats de la préévaluation environnementale	27
3.4 Stratégie retenue à l'issue du déroulé analytique	28

1 Cadre juridique

1.1 Définitions : évaluation, préévaluation et autoévaluation environnementales

Une **évaluation environnementale** décrit et évalue les incidences notables **probables** d'un projet de document d'urbanisme (évaluation d'incidences notables probables) puis définit des mesures ERC pour y remédier.

Une **préévaluation environnementale** détermine si un projet de document d'urbanisme est **susceptible** d'avoir des incidences notables sur l'environnement (évaluation d'une probabilité = risque dans le cadre du principe de précaution).

Si la préévaluation environnementale conclue que le projet de document d'urbanisme présente un risque d'incidences notables – un document peut présenter un risque sans finalement avoir des incidences notables –, une **évaluation environnementale** est alors effectuée pour décrire et évaluer ces incidences notables probables qui seront peut-être inexistantes.

Dans le cas contraire, un dossier d'examen au cas par cas *ad hoc* pour avis conforme est alors réalisé pour faire valider par la MRAe le fait que le projet ne requiert pas d'évaluation environnementale.

Une **autoévaluation** expose alors la **préévaluation environnementale** dans l'annexe 3 du dossier d'examen au cas par cas *ad hoc* pour avis conforme, examen et dossier d'examen au cas par cas *ad hoc* réalisés par conséquent par la personne publique responsable (la commune ou l'intercommunalité) puis transmis à l'autorité environnementale au titre des R104-33, R104-34 et R104-35 du Code de l'urbanisme (CU) et de l'arrêté du 26 avril 2022 fixant le contenu du formulaire du dossier. Dans cet examen (autoévaluation), y seront détaillées par la personne publique responsable les « raisons pour lesquelles son projet ne serait pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement, au regard des critères de l'annexe II de la directive 2001/42/ CE du Parlement européen et du Conseil du 27 juin 2001 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement et, par conséquent, ne requerrait pas la réalisation d'une évaluation environnementale » (R104-34 CU). Un tel exposé (examen) est « proportionné aux enjeux environnementaux de la procédure menée » (R104-34 CU).

1.2 Nouveau régime d'évaluation issu du décret du 13 octobre 2021

1.2.1 Des dispositifs d'évaluation environnementale (EE) et de cas par cas (CPC)

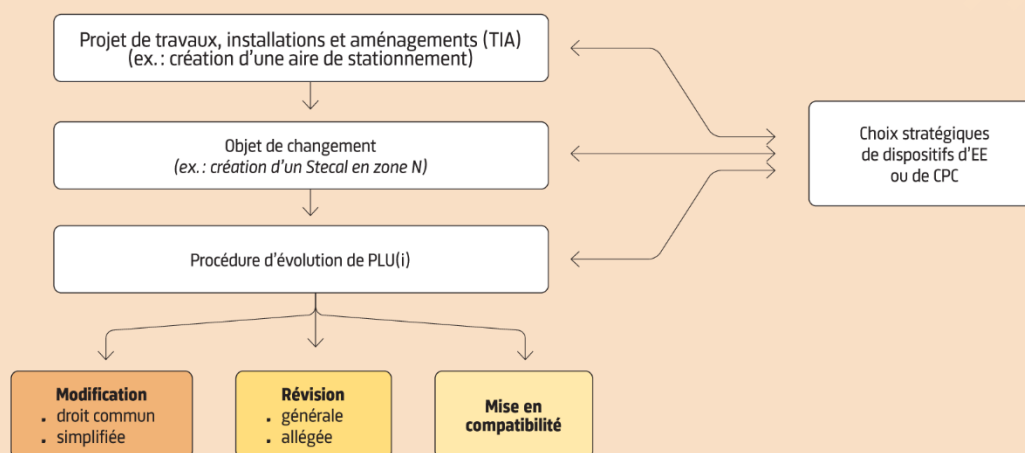
Pour résumer d'un point de vue décisionnel le décret du 13 octobre 2021, une évolution de PLU(i) peut désormais être soumise à une évaluation environnementale (EE) suivant quatre types de dispositif : le premier de manière automatique (dispositif d'EE automatique) ; les trois autres dans le cadre d'un dispositif de cas par cas (CPC) fondé sur un examen. L'examen est réalisé soit par l'autorité environnementale (dispositif de cas par cas de droit commun) soit par la personne publique responsable (la commune ou l'intercommunalité) dans le cadre d'un

dispositif de cas par cas *ad hoc*. Contrairement à l'examen au cas par cas de droit commun, l'examen au cas par cas *ad hoc* n'est donc pas réalisé par l'autorité environnementale (MRAe). Le dispositif de cas par cas *ad hoc* peut conduire à deux possibles dispositifs d'EE. La personne publique responsable peut tout d'abord estimer que le projet d'évolution de PLU(i) est susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement – probabilité évaluée par une préévaluation environnementale implicite ou explicite – donc décider de réaliser une évaluation environnementale de manière volontaire (dispositif d'EE au cas par cas volontaire). A contrario, si à l'issue de la préévaluation environnementale elle estime que le projet d'évolution de PLU(i) n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement elle transmet alors à l'autorité environnementale sa décision sous la forme d'un dossier d'examen au cas par cas *ad hoc* pour avis conforme. Ce dossier inclura la préévaluation environnementale explicite et construite dénommée « autoévaluation » présentée en annexe 3 du dossier. L'autorité environnementale rendra soit un avis conforme favorable soit un avis conforme non favorable à ce dossier. Si l'avis conforme est non favorable, une évaluation environnementale est alors requise (dispositif d'EE au cas par cas par avis conforme non favorable).

1.2.2 Processus et cheminements décisionnels : des choix stratégiques

L'évolution d'un PLU(i) préalablement approuvé est mise en œuvre pour autoriser un ou plusieurs projets de travaux, installations et aménagements (TIA) que va réglementairement autoriser un objet de changement réglementaire du PLU(i) (règlement graphique, règlement écrit, OAP, emplacement réservé...) requérant une procédure d'évolution du PLU(i) (modification, révision ou mise en compatibilité). Pour chaque type de procédure d'évolution de PLU(i), le dispositif d'EE ou de CPC relève d'un processus décisionnel suivant l'ordonnancement de critères d'importance décroissante établi par le CU (Laurent, Lavis & Delcombel 2022).

Or la multiplicité des dispositifs d'EE et de CPC d'une évolution de PLU(i) ainsi que des subtilités qui les différencient poussent à des choix stratégiques de dispositifs d'EE ou de CPC suivant des cheminements décisionnels liés aux priorités des élu·e·s *via* des allers-retours entre de nombreux autres acteurs dont les porteurs de projet (Laurent & Genevois 2024).

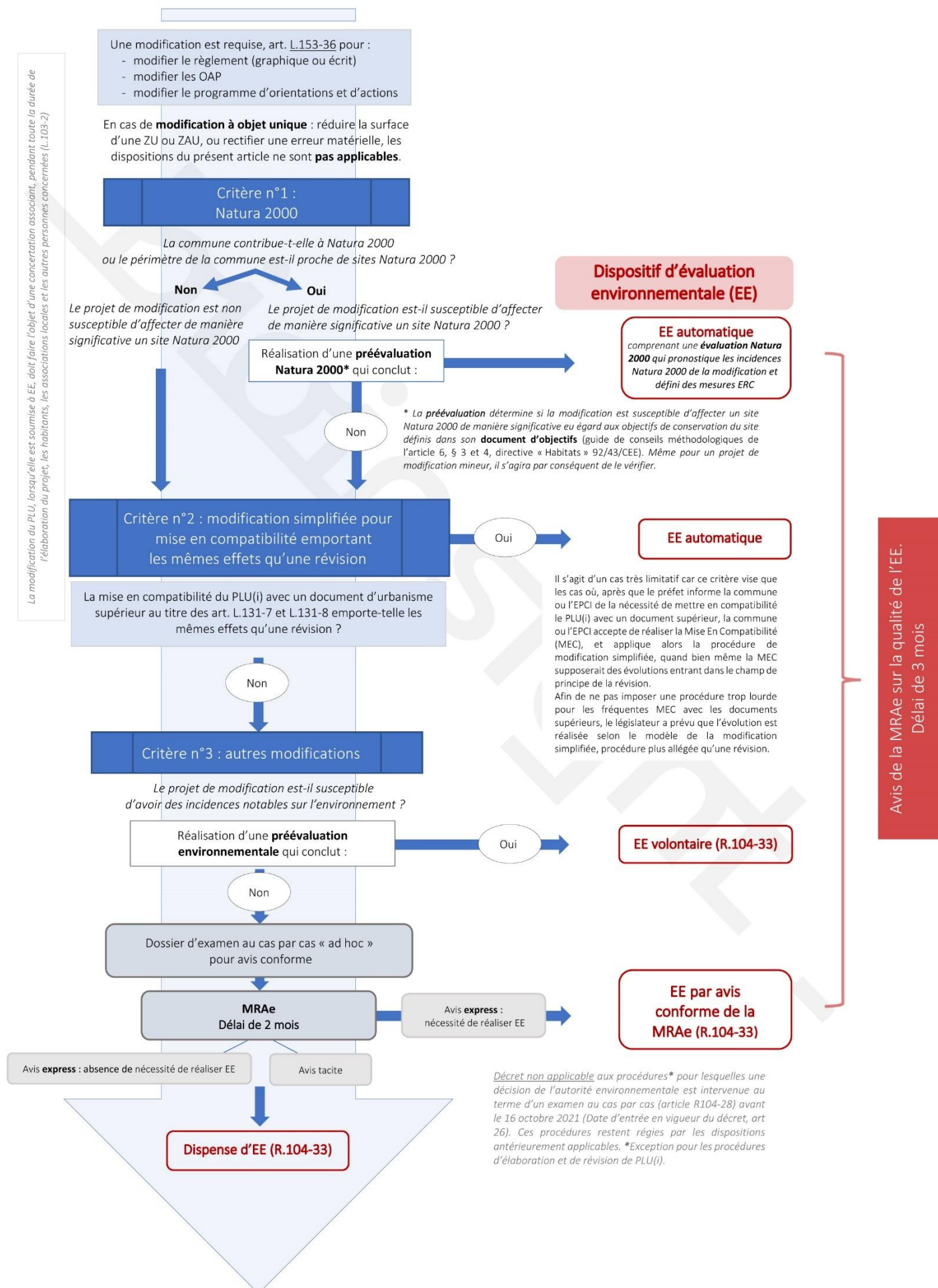


1.2.3 Modification de PLU(i) : trois dispositifs d'EE et un dispositif de CPC

Dans le cas d'une modification de PLU(i), la soumission à évaluation environnementale (EE) peut donc relever de trois dispositifs d'EE : automatique, au cas par cas volontaire ou au cas par cas par avis conforme (non favorable) de la MRAe parce qu'elle peut faire intervenir un dispositif de CPC *ad hoc*.

Les dispositifs d'EE et de CPC qui s'imposent relèvent d'un processus décisionnel suivant l'ordonnancement de critères d'importance décroissante établis par les articles R104-12 CU, processus restitué ci-après sous la forme d'un logigramme.

Modification (R.104-12 CU)



2 Projet de MSI du PLU-H de Billom Communauté

2.1 Motifs du projet de MSI

Le PLU-H de Billom Communauté a été approuvé le 21 octobre 2019 puis fut modifié (modification n° 1) par approbation le 25 octobre 2021 et modifié (modification n° 2) par approbation le 29 janvier 2024.

Par arrêté du Président de Billom Communauté en date du 3 décembre 2024, il a été prescrit une procédure de modification n° 1 sous format simplifié (MSI) du PLU-H de Billom Communauté pour les motifs suivants :

« • 1° Adaptations réglementaires écrites et graphiques diverses (de portée générale ou sectorielle) :

- intégration aux règlements écrit de prescriptions paysagères spécifiques aux éventuels projets de retenues d'eau agricoles ;
- reprise et précisions des nuanciers annexés aux règlements écrits (intégration code RAL) ;
- correction, ajustement de formulation aux règlements écrits et ajustements au règlement graphique concernant notamment : emprise au sol en zone NI et ajustement zone NI et Nj sur la commune de Saint-Jean des Ollières ;

• 2° Correction de deux erreurs matérielles du zonage : Uco* / N sur la commune de Mur-sur-Allier au niveau de la jonction cadastrale des anciennes communes de Dallet et Mezel, U / As sur la commune de Saint-Julien de Coppel, lieu-dit Cerfeuil ;

• 3° Evolution du périmètre " commerces et services de proximité " sur la commune de Vertaizon pour extension à l'ouest du bourg du périmètre (activités médicales, para-médicales) ;

• 4° Evolution d'une partie d'un STECAL existant en zone Nh vers Nj à Billom ;

• 5° Evolution de deux zones agricoles pour prise en compte de projet de développement d'exploitation agricole : As* en zone A à St-Jean des Ollières et As en zone A à St-Julien de Coppel ;

• 6° Identification nouvelle de bâtis pouvant changer de destination en zones A et N ;

• 7° Actualisation de l'annexe au PLUH, relative au nouveau classement sonore des infrastructures de transports terrestres conformément à l'arrête de mise à jour du président de Billom Communauté n°186 du 15/04/2024. »

Ce projet MSI concerne les objets de changement suivants :

« • 1° Adaptations réglementaires écrites et graphiques diverses (de portée générale ou sectorielle) :

- intégration aux règlements écrit de prescriptions paysagères spécifiques aux éventuels projets de retenues d'eau agricoles ;
- reprise et précisions des nuanciers annexés aux règlements écrits (intégration code RAL) ;
- correction, ajustement de formulation aux règlements écrits et ajustements au règlement graphique concernant notamment : emprise au sol en zone NI et ajustement zone NI et Nj sur la commune de **Saint-Jean des Ollières** ;

- 2° Correction de deux erreurs matérielles du zonage : Uco* / N sur la commune de **Mur-sur-Allier** au niveau de la jonction cadastrale des anciennes communes de Dallet et Mezel, U / As sur la commune de **Saint-Julien de Coppel**, lieu-dit Cerfeuil ;
- 3° Evolution du périmètre " commerces et services de proximité " sur la commune de **Vertaizon** pour extension à l'ouest du bourg du périmètre (activités médicales, para-médicales) ;
- 4° Evolution d'une partie d'un STECAL existant en zone Nh vers Nj à **Billom** ;
- 5° Evolution de deux zones agricoles pour prise en compte de projet de développement d'exploitation agricole : As* en zone A à **St-Jean des Ollières** et As en zone A à **St-Julien de Coppel** ;
- 6° Identification nouvelle de bâtis pouvant changer de destination en zones A et N ;
- 7° Actualisation de l'annexe au PLUH, relative au nouveau classement sonore des infrastructures de transports terrestres conformément à l'arrête de mise à jour du président de Billom Communauté n°186 du 15/04/2024. »

2.2 Objets de changement du projet de MSI

En d'autres termes, le projet de modification n° 1 sous format simplifié (MSI) du PLU-H de Billom Communauté présente 12 objets de changements dont un seul relève d'une prescription surfacique (pas une zone) : « zone de développement commercial » et quatre de changements de destination de bâtiments.

En matière de poursuite de l'analyse et de visites de terrain, dans le cadre de cette autoévaluation, seuls les huit objets de changement autre que les quatre changements de destination de bâtiments seront pris en compte. En effet, de par leur nature et leur très faible dimension spatiale, pour ces objets de changement de destination de bâtiments, les visites de terrain ont été jugées non nécessaires parce que ce type d'objets, particulièrement les quatre concernés, ne sont pas susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement.

Projet de modification de droit commun n°2 approuvée le 24/01/29
 sous format simplifié (M2 AD)
 objets de changement :
 1-1-c-1 et 1-c-2
 zones Nj et Nj

Modification de droit commun n°2 approuvée le 24/01/29

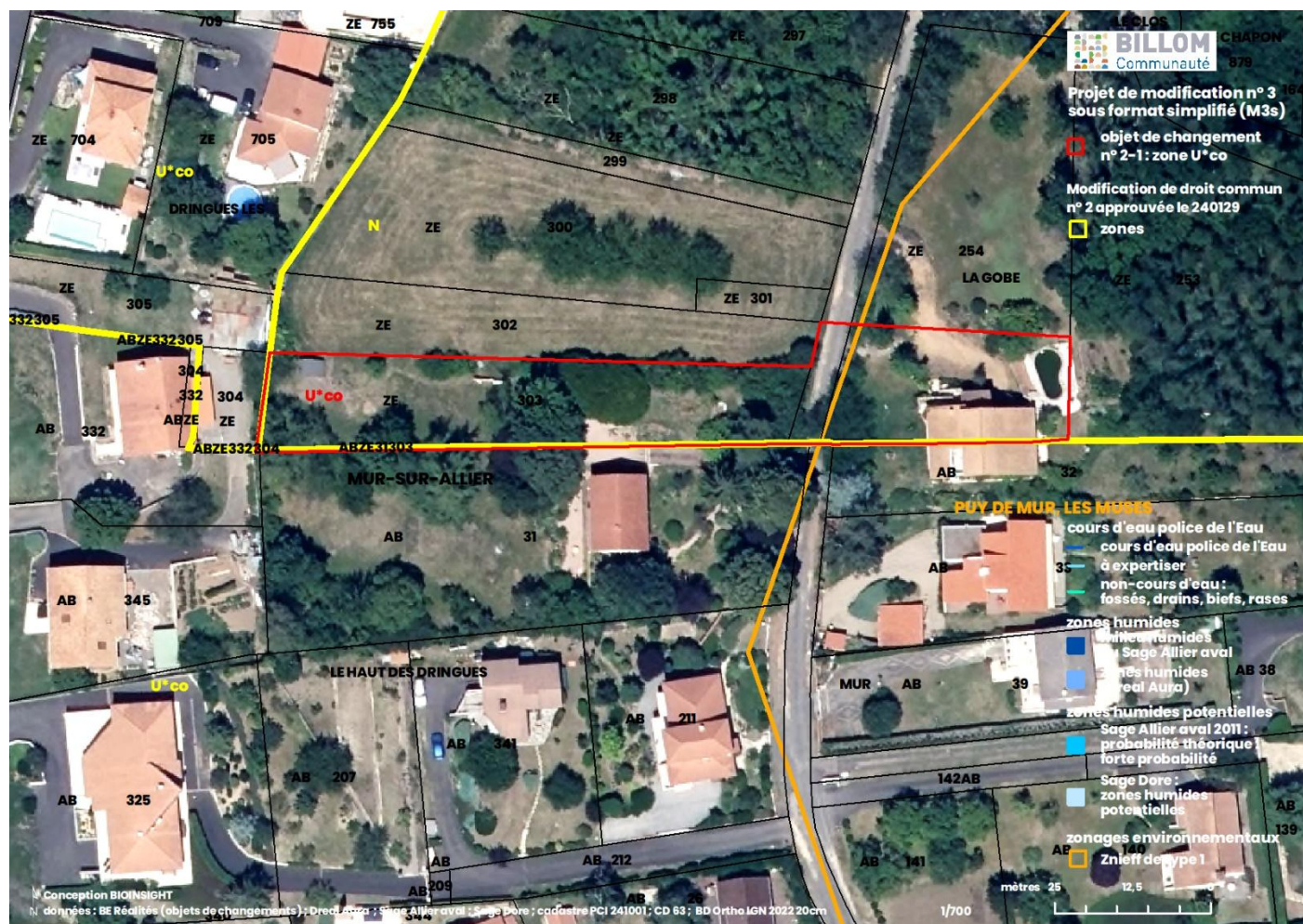
- zones
- cours d'eau police de l'Eau
- cours d'eau police de l'Eau à expertiser
- non-cours d'eau : fossés, drains, biefs, rases
- zones humides milieux humides du Sage Allier aval
- zones humides (Dreal Aura)
- zones humides potentielles Sage Allier aval 2011 : probabilité théorique : forte probabilité
- Sage Dore : zones humides potentielles
- zonages environnementaux Znieff de type 1

Conception BLOUWIGHT
 données : BE Révisé (objets de changements) : Dreal Aura ; Sage Allier aval ; Sage Dore (sage Dore) : 24/01/29 ; 24/01/29 ; 24/01/29 ; BD Ortho IGN 2022/20cm

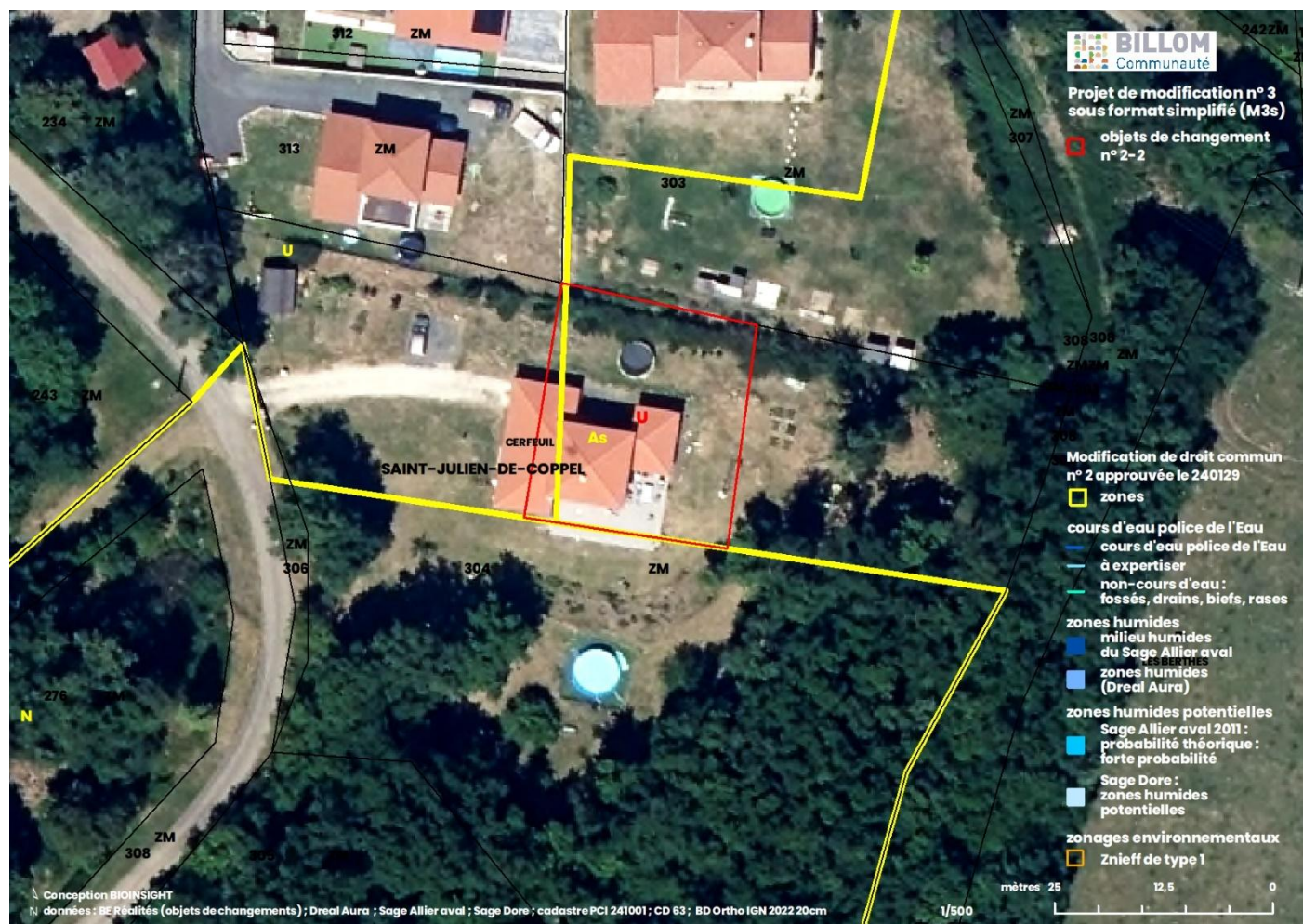
1/900

mètres 25 12,5 0

2.2.2 Objet 2-1 : Mur-sur-Allier : zone U*co



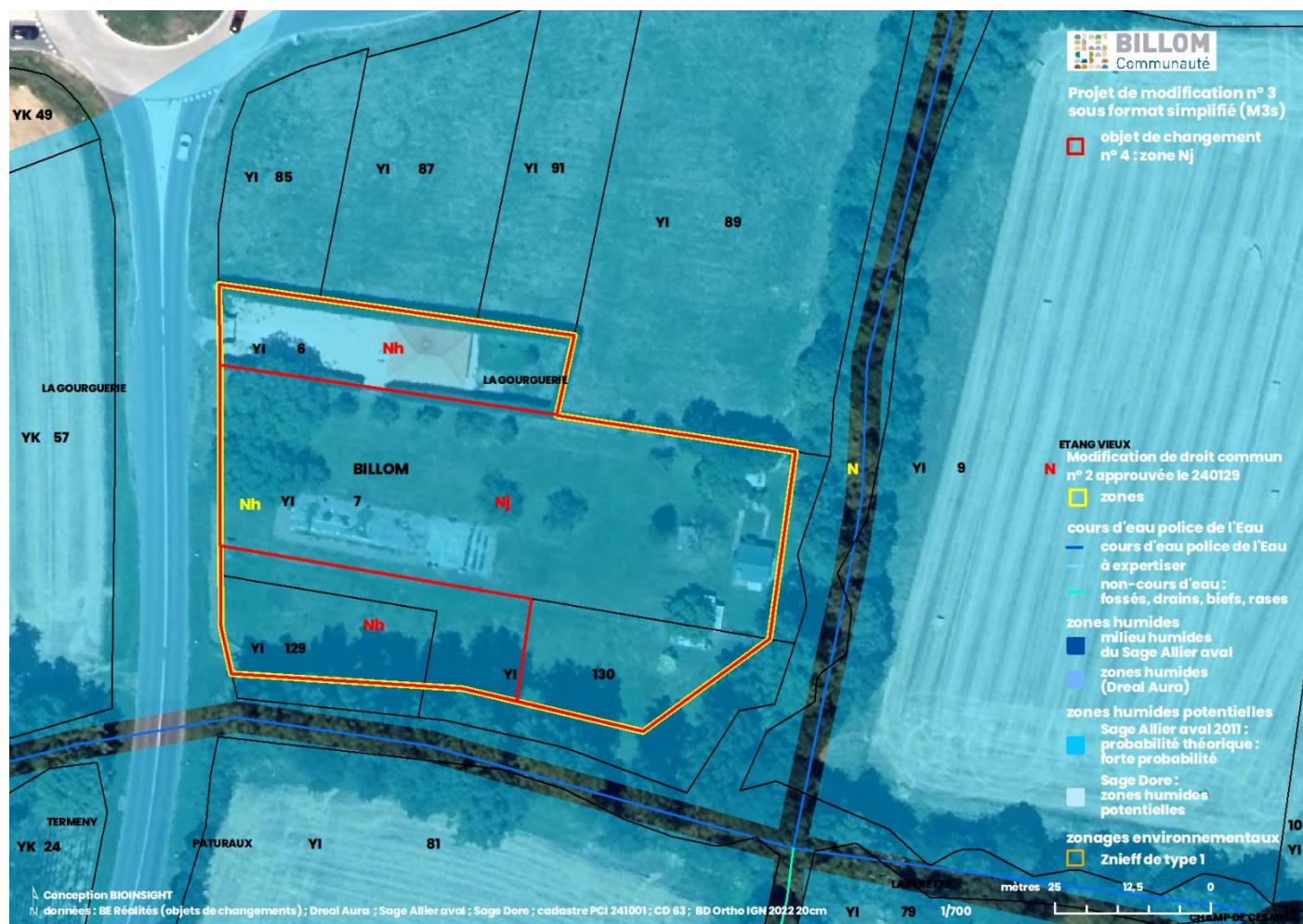
2.2.3 Objet 2-2 : Saint-Julien-de-Coppel : zone U



2.2.4 Objet 3 : Vertaizon : prescription surfacique : zone de développement commercial



2.2.5 Objet 4 : Billom : zone Nj



2.2.6 Objet 5-1 : Saint-Jean-des-Ollières : zones A



2.2.7 Objet 5-2 : Saint-Julien-de-Coppel : zone A



2.3 Visites de terrain et analyses à l'agence

En préparation des visites de terrain du projet de modification n° 1 sous format simplifié du PLU-H de Billom Communauté (25 communes et 277,97 km²), des planches A4 de terrain zoomant sur une ou plusieurs parcelles concernées par des objets de changements ont été conçues et imprimées. Ces planches élaborées sur fond de BD Ortho PVA été 2022 de résolution spatiale à forte définition de 20 cm (un pixel à l'écran correspondant à 20 cm sur le terrain) sont à des échelles allant du 1/800 au 1/700. Ces planches présentent les informations suivantes :

- noms de la commune et du lieu-dit ;
- limites de parcelles avec numéro et section (cadastre PCI 241001) ;
- périmètres des objets de changement avec indication du type de changement final ;
- zones du PLU-H de la modification 2 approuvée le 29 janvier 2024.

Comme certaines parcelles étaient inaccessibles sans les propriétaires, des premiers contacts téléphoniques puis des RDV sur le terrain avec les propriétaires (prévenus par un courrier préalable de Billom Communauté) ont dû être mis en œuvre avant et au cours des visites de terrain.

En venant en voiture à Billom Communauté puis en se déplaçant à pied dans et autour du périmètre des objets de changement, les visites de terrain en un seul passage ont été réalisées le mercredi 5 février 2025 toute la journée. Elles ont conduit à 277 photos haute résolution (Nikon D5100 et objectif Nikon 18-300 mm 5.6).

Pour des localisations très précises est utilisée l'application mobile cartographique *lphigénie* de l'IGN exploitant les mêmes fonds BD Ortho et Scan 25 IGN des planches de terrain.

Ces visites ont été suivies à l'agence par des analyses cartographiques sous système d'information géographique (Sig).

2.4 Proposition de corrections

Il faut noter qu'à l'issue de ces visites de terrain et analyses à l'agence, des corrections du premier projet modification n° 1 sous format simplifié (MSI) du PLU-H de Billom Communauté ont été formulées et acceptées.

Pour que cette préévaluation environnementale du projet de modification n° 1 sous format simplifié (MSI) fondée sur des visites de terrain en seul passage conduise au choix stratégique du dispositif d'examen au cas par cas *ad hoc* pour avis conforme de la MRAe avec une autoévaluation résultant de cette préévaluation (avec corrections), les corrections suivantes ont été proposées et acceptées :

- suppression d'un objet de changement à Reignat ;
- réduction du périmètre d'un objet de changement (zone A en zone As) à Saint-Jean-de-Coppel ;
- repérage dans le périmètre de certains des huit objets de changement d'arbres isolés urbains (de l'enveloppe urbaine) dans le règlement graphique du projet de modification n° 1 sous format simplifié (MSI) du PLU-H.



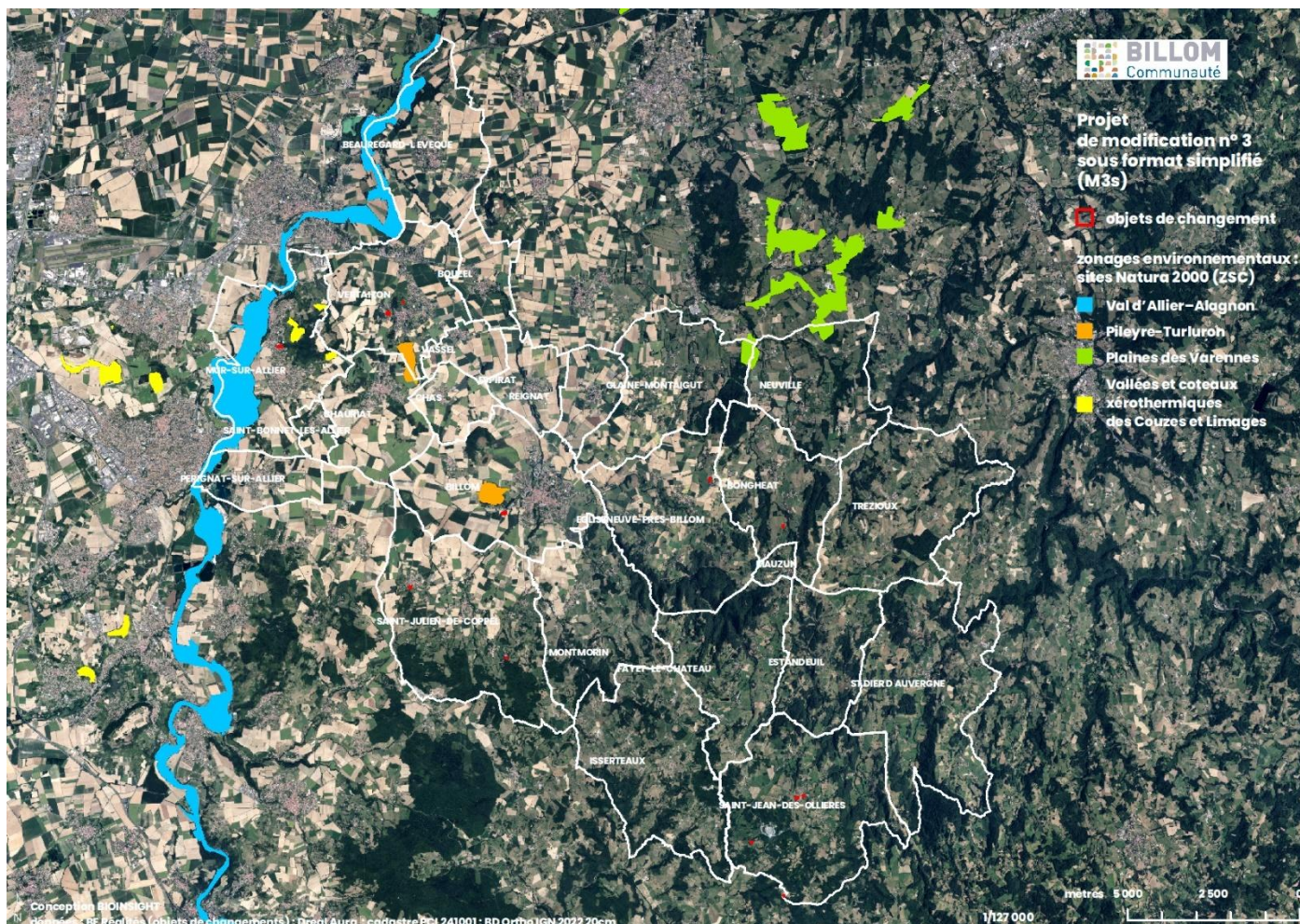
Arbres isolés urbains à Vertaizon (zone de développement commercial) et à Mur-sur-Allier (zone U*co) (photos L.L.)



Arbres isolés urbains à Billom (zone Nj) et à Saint-Julien-de-Coppel (zone A)



Arbres isolés urbains à Saint-Jean-des Ollières (zones Nj et NI) (photos Luc Laurent)



3 Déroulé analytique de l'autoévaluation

L'autoévaluation d'une évolution de PLU(i) doit exposer « les raisons pour lesquelles son projet ne serait pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement, au regard des critères de l'annexe II de la directive 2001/42/CE du Parlement européen et du Conseil du 27 juin 2001 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement et, par conséquent, ne requerrait pas la réalisation d'une évaluation environnementale » (R104-34 CU).

Le déroulé analytique d'une autoévaluation d'un projet de modification de PLU(i) doit donc tout d'abord reprendre le processus décisionnel de détermination des dispositifs d'évaluation environnementale (EE) et de dossier d'examen au pas cas (CPC) auquel est soumis un tel projet, cela jusqu'à l'étape du dossier d'examen au cas par cas, dans le cas présent au cas par cas *ad hoc* pour avis conforme (logigramme). Le processus décisionnel doit alors bien démontrer qu'un tel projet ne doit déjà pas être soumis au dispositif d'évaluation environnementale automatique (EE automatique) ou au dispositif d'évaluation environnementale au cas par cas volontaire (EE au cas par cas volontaire) dans les premières étapes (logigramme). Ce processus décisionnel suit l'ordonnancement de critères d'importance décroissante établis par l'article R104-12 CU (logigramme).

3.1 Critère n° 1 : Natura 2000

Le processus décisionnel du premier logigramme MEC doit tout d'abord appliquer le critère n° 1 (R104-12 CU) visant Natura 2000, c'est-à-dire les quatre sites Natura 2000 auxquels Billom Communauté contribue.

Or compte tenu des caractéristiques des sites et des objets de changement : (1) quatre sites Natura 2000 de type zone spéciale de conservation (ZSC) de la directive *Habitats*, c'est-à-dire des sites bien circonscrits : site de milieux ouverts thermophiles, site de milieu ouvert bocager et site alluvial (contrairement à un site ZPS de la directive *Oiseaux*) ; (2) des objectifs de conservation de ces quatre sites ; (3) du type d'objets de changement, notamment des plus proches de ce site Natura 2000 ; (4) de la distance des objets de changement à ces sites Natura 2000, le projet de modification n° 1 sous format simplifié (MS1) du PLU-H de Billom Communauté ne permet pas « la réalisation de travaux, aménagements, ouvrages ou installations susceptibles d'affecter de manière significative un site Natura 2000 » (R104-13 CU).

Le projet de modification n° 1 sous format simplifié (MS1) ne satisfaisant pas le critère n° 1, il n'est donc pas soumis au dispositif d'évaluation environnementale automatique (EE automatique).

Il convient de passer au critère n° 2.

3.2 Critère n° 2 : modification simplifiée pour mise en compatibilité

Parce que le critère n° 2 du logigramme relève de la modification simplifiée pour mise en compatibilité prévue aux articles L131-7 et L131-8 CU, lorsque celle-ci emporte les mêmes effets qu'une révision, critère que le projet de modification n° 1 sous format simplifié (MS1) du PLU-H de Billom Communauté ne satisfait pas, il convient de passer au critère n° 3.

3.3 Critère n° 3 : autres modifications : préévaluation environnementale

3.3.1 Principe

L'application du critère 3 conduit à répondre à la question : le projet de modification n° 1 sous format simplifié (MS1) du PLU-H de Billom Communauté est-il susceptible « d'avoir des incidences notables sur l'environnement au regard des critères de l'annexe II de la directive 2001/42/CE » ?

Ce risque ne peut être évalué que par une préévaluation environnementale.

Il faut rappeler que si la préévaluation environnementale conclue que le projet de modification n° 1 sous format simplifié (MS1) du PLU-H de Billom Communauté ne présente pas de risque d'incidences notables – ce qui est différent de ne pas avoir d'incidences notables probables –, la personne publique responsable (l'intercommunalité) transmet alors un dossier d'examen au cas par cas *ad hoc* pour avis conforme à l'autorité environnementale (MRAe) en y joignant son annexe 3 (autoévaluation), autoévaluation que constitue cette présente étude. Dans ce cas, le dispositif d'évaluation environnementale volontaire (EE au cas par cas volontaire) n'est donc pas mis en œuvre.

Bien sûr, à l'égard de ce dossier d'examen au cas par cas *ad hoc*, l'autorité environnementale (MRAe) peut émettre un avis conforme dit « non favorable » parce qu'elle considère que le projet de modification n° 1 sous format simplifié (MSI) du PLU-H de Billom Communauté est finalement susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement donc requiert une évaluation environnementale dite « évaluation environnementale par avis conforme » (EE au cas par cas par avis conforme).

3.3.2 Méthode

Une préévaluation environnementale détermine si le projet de modification n° 1 sous format simplifié (MSI) du PLU-H de Billom Communauté est susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement au regard des **critères** de l'annexe II de la directive 2001/42/CE dite *Plans et Programmes*.

Ce sont les critères de l'alinéa **1.** de l'annexe II de la directive *Plans et Programmes* concernant les « caractéristiques des plans et programmes », c'est-à-dire du projet de PLU(i), puis les critères de l'alinéa **2.** de l'annexe II de la directive *Plans et Programmes* relevant des « caractéristiques des incidences et de la zone susceptible d'être touchée », c'est-à-dire des incidences notables sur l'environnement tenant en compte des caractéristiques de la zone, du secteur, de la commune ou de l'intercommunalité.

En effet, un projet est susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement que s'il présente tout d'abord des capacités intrinsèques à transformer de façon substantielle ou irréversible des facteurs ou thèmes environnementaux tels que la faune, la flore, l'eau..., facteurs ou thèmes listés par le point (f) de l'annexe I de la directive *Plans et Programmes*. On parle dans ce cas d'effets notables sur l'environnement indépendamment de la zone, du secteur, de la commune ou de l'intercommunalité.

La préévaluation environnementale d'un projet de PLU(i) va donc tout d'abord évaluer la probabilité ou le risque que les changements qu'il entraîne aient des effets notables sur des facteurs ou thèmes environnementaux pour ensuite évaluer la probabilité ou le risque que ces changements aient des incidences notables sur l'environnement (pour les facteurs ou thèmes environnementaux à risque retenus) compte tenu des caractéristiques de la zone, du secteur, de la commune ou de l'intercommunalité.

3.3.2.1 Risques d'effets notables

Compte tenu du type et caractéristiques des objets de changement du projet de modification n° 1 sous format simplifié (MSI) du PLU-H de Billom Communauté, il n'y pas de risque que le projet présente des effets notables sur les facteurs environnementaux suivants :

- consommation de surfaces agricoles/naturelles ;
- gestion des eaux pluviales ;
- eau potable ;
- assainissement ;
- sols pollués ;

- déchets ;
- risque et nuisances ;
- l'air, l'énergie et le climat.

A l'égard de la consommation de surfaces agricoles/naturelles, que ce soit dans le PLU-H en vigueur ou dans le projet de modification n° 1 sous format simplifié (MSI) du PLU-H, les surfaces originelles sont en matière d'occupation du sol de quatre types :

1. soit agricoles mais le resteront : objet 5-1 à Saint-Jean-des-Ollières (zone As* vers zone A) et objet 5-2 à Saint-Jean-de-Coppel (zones As vers zone A) ;
2. soit agricoles mais déjà artificialisées : objet 2-2 à Saint-Jean-de-Coppel (zone As vers zone U) ;
3. soit non agricoles parce qu'en zone N mais déjà artificialisées (espaces verts, jardins...) : objet 2-1 à Mur-sur-Allier, objet 4 à Billom, objets 1-c-1 et 1-c-2 à Saint-Jean-des-Ollières ;
4. soit non agricoles parce que déjà en zone U artificialisée : objet 3 à Vertaizon.

Que ce soit dans le PLU-H en vigueur ou dans le projet de modification n° 1 sous format simplifié (MSI) du PLU-H, les surfaces originelles des trois derniers types vont voir réduire leur puits de carbone de cette occupation du sol, c'est-à-dire leurs réservoirs de carbone « sol » et « biomasse ».

Concernant la gestion des eaux pluviales, le projet de modification n° 1 sous format simplifié (MSI) du PLU-H n'apporte aucun changement, il en est de même des autres effets notables.

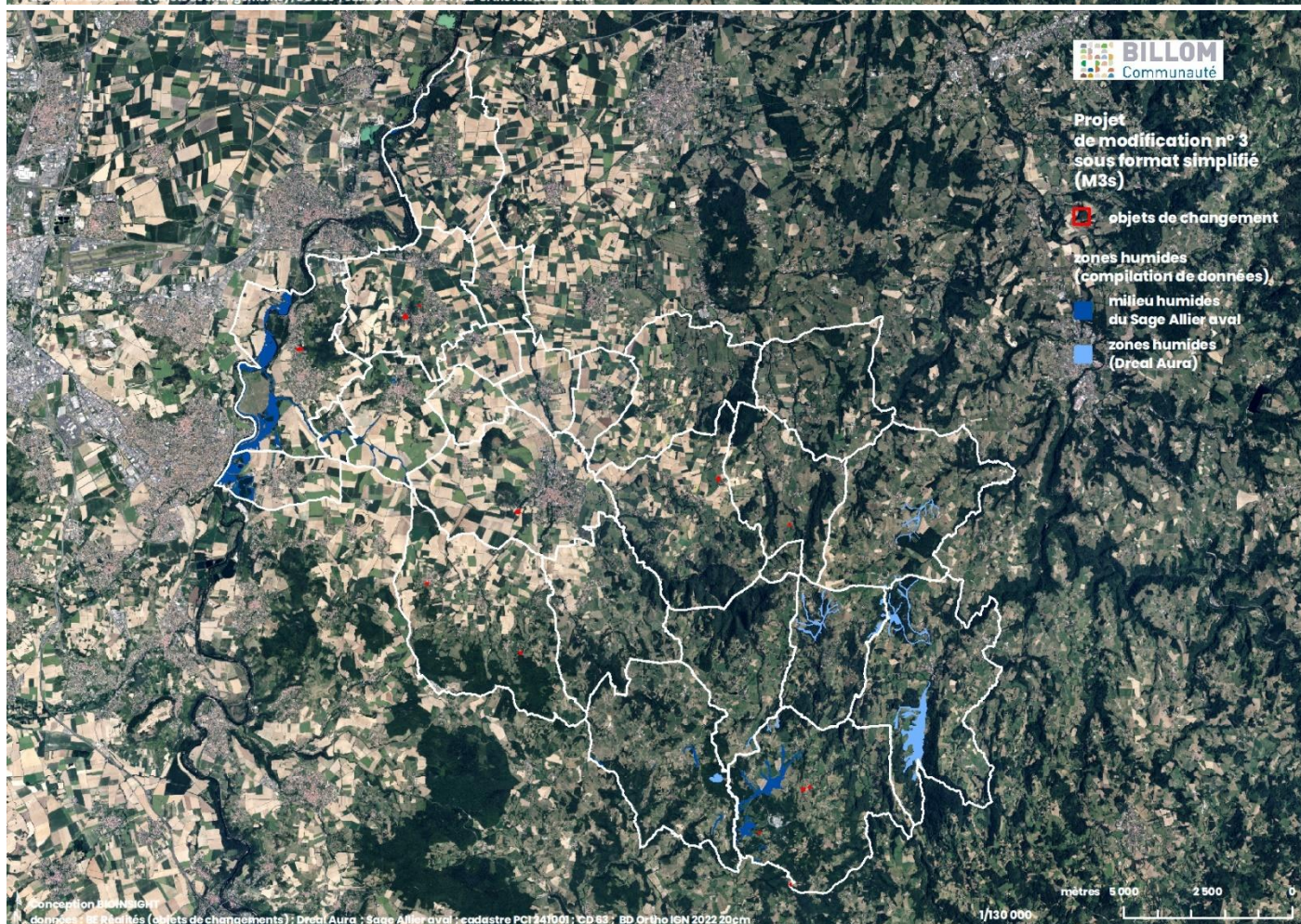
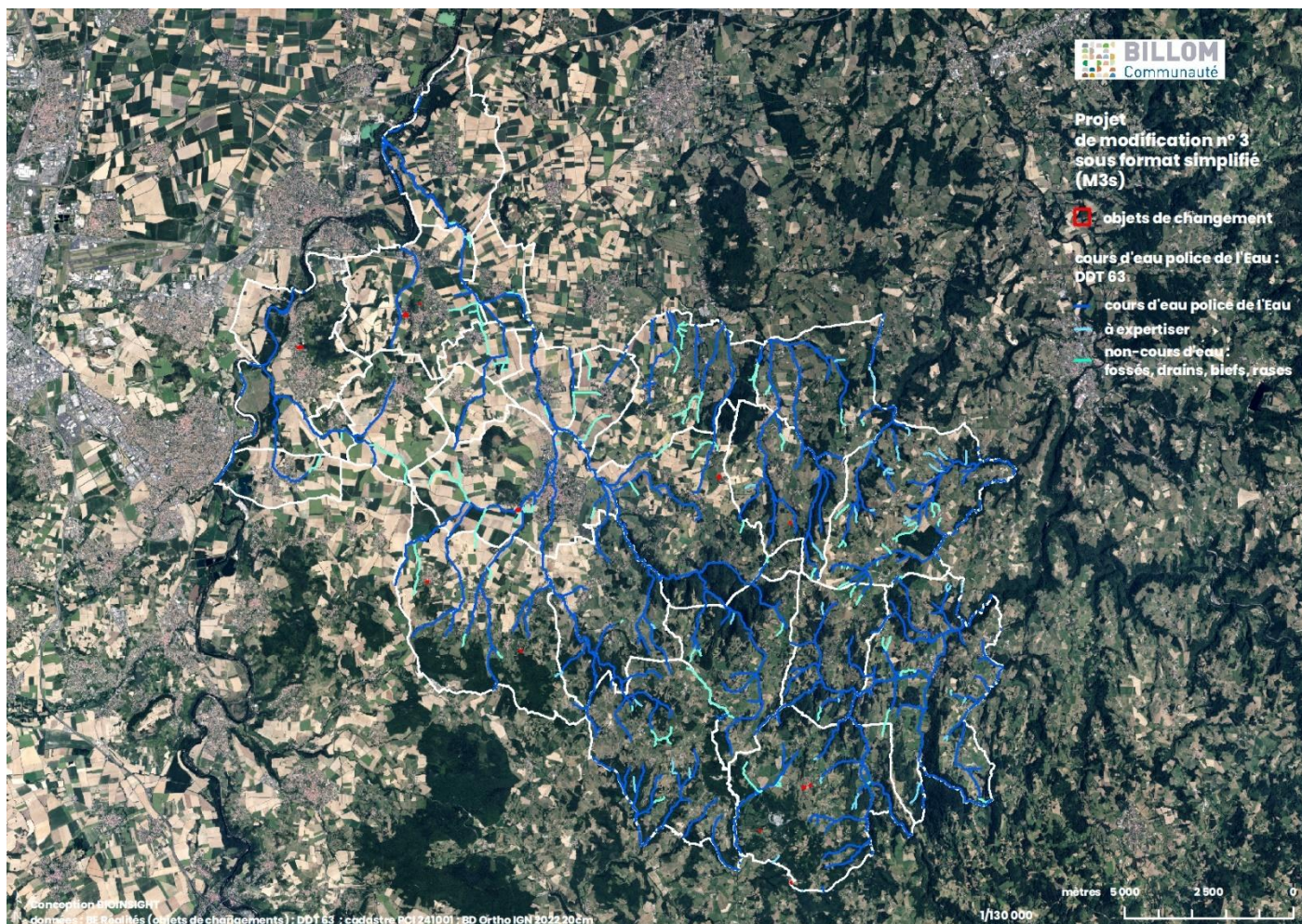
3.3.2.2 Risques d'incidences notables

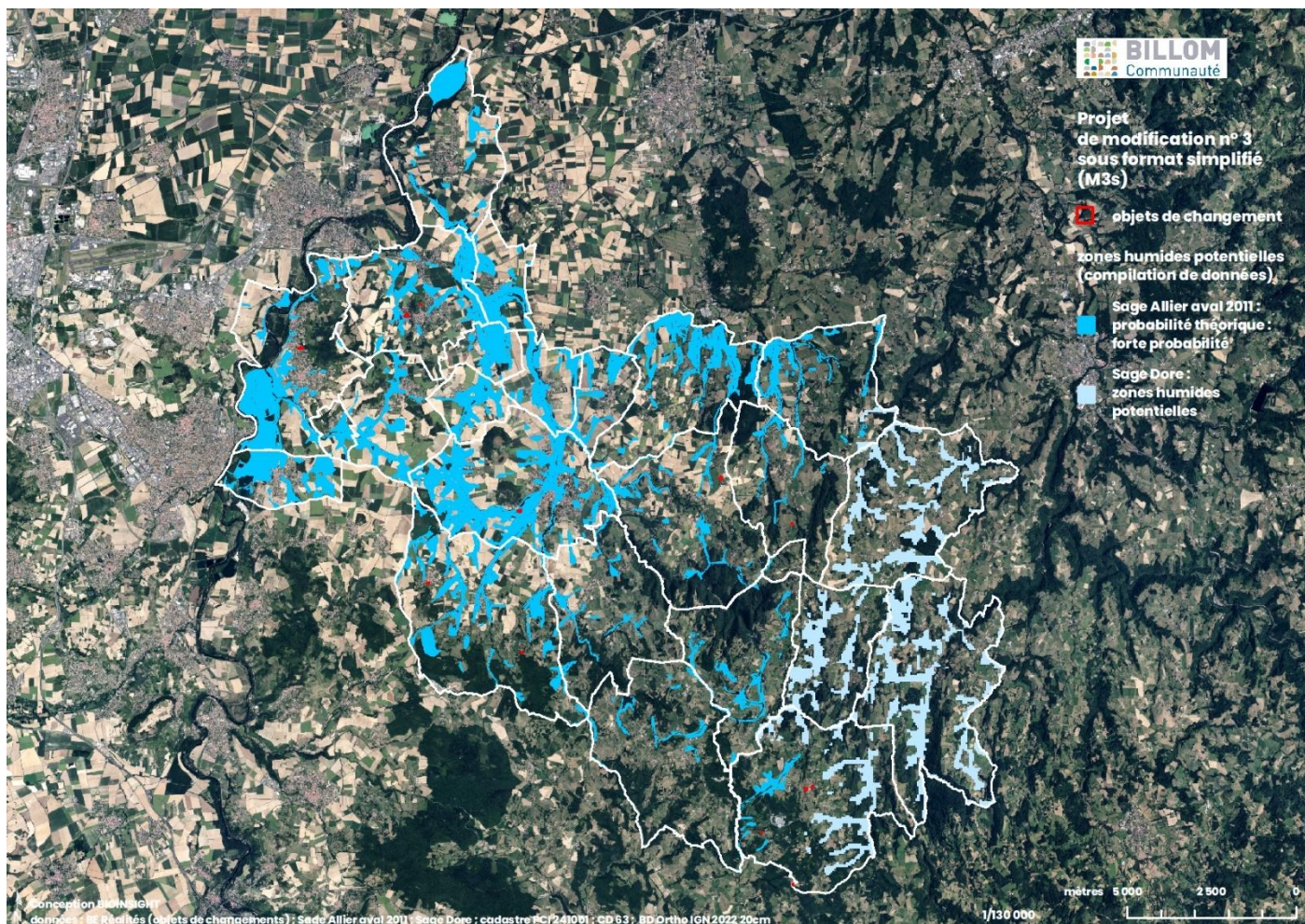
Cours d'eau et zones humides

Les données disponibles sur les cours d'eau et zones humides de Billom Communauté émanent tout d'abord des études suivantes :

- classement des cours d'eau police de l'Eau (DDT 63) ;
- inventaire départemental des zones humides (données compilées par la Dreal Aura) et des milieux humide (Sage Allier Aval 2022).

Considérant les caractéristiques et la localisation des huit objets de changement (carte) ainsi que les visites de terrain, le projet de modification n° 1 sous format simplifié (MSI) du PLU-H de Billom Communauté n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur les cours d'eau ni sur les zones humides.



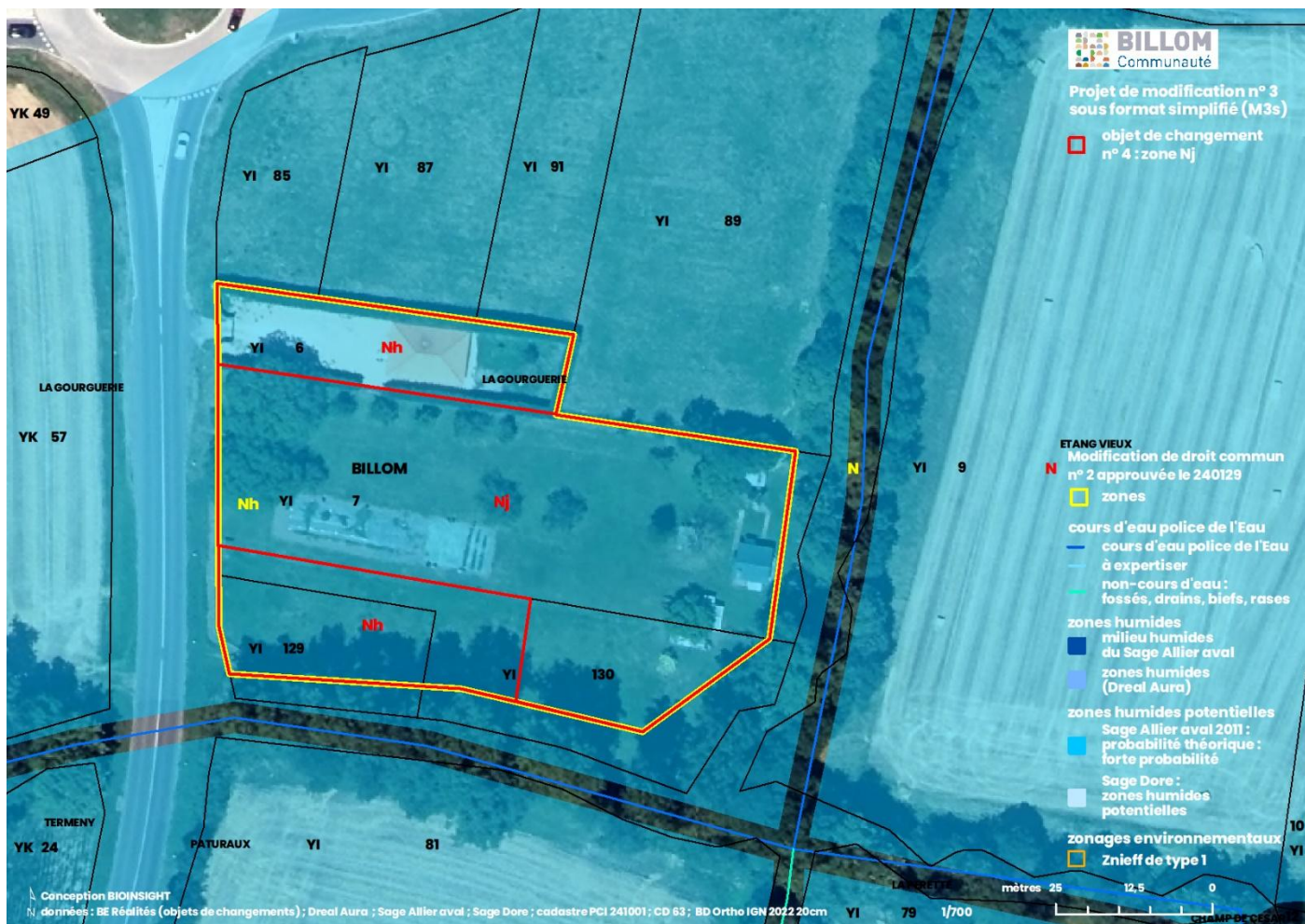


S'agissant de la cartographie des zones humides potentielles du Sage Allier aval (2011) et du Sage Dore, l'objet 4 à Billom et l'objet 3 à Vertaizon sont concernés.

Considérant les caractéristiques et la localisation de ces deux objets de changement (cartes) ainsi que les visites de terrain, en matière de zones humides potentielles, le projet de modification n° 1 sous format simplifié (MS1) du PLU-H de Billom Communauté n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur les zones humides.



Objet 4 à Billom (zone Nj) : fond de parcelle Y 130 : pas de milieu humide (photos Luc Laurent)



Objet 4 à Billom (zone Nj) : fond de parcelle YI 130 et parcelle YI 129 : pas de milieu humide



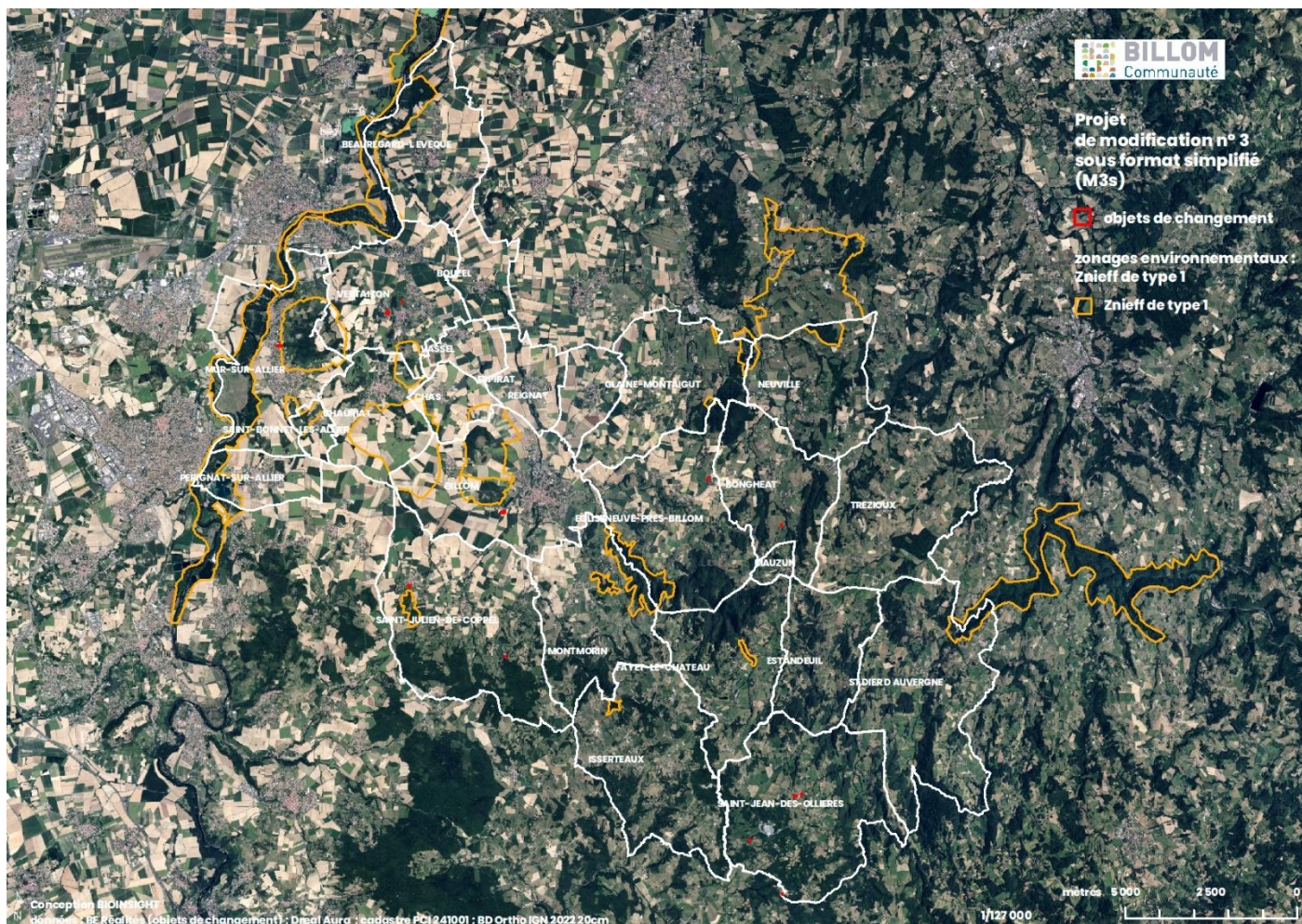
Objet 4 à Billom (zone Nj) : fond de parcelle YI 7 et parcelle YI 7 côté route : pas de milieu humide (photos L. Laurent)



Objet 3 à Vertaizon (zone de développement commercial) : pas de milieu humide (photos Luc Laurent)

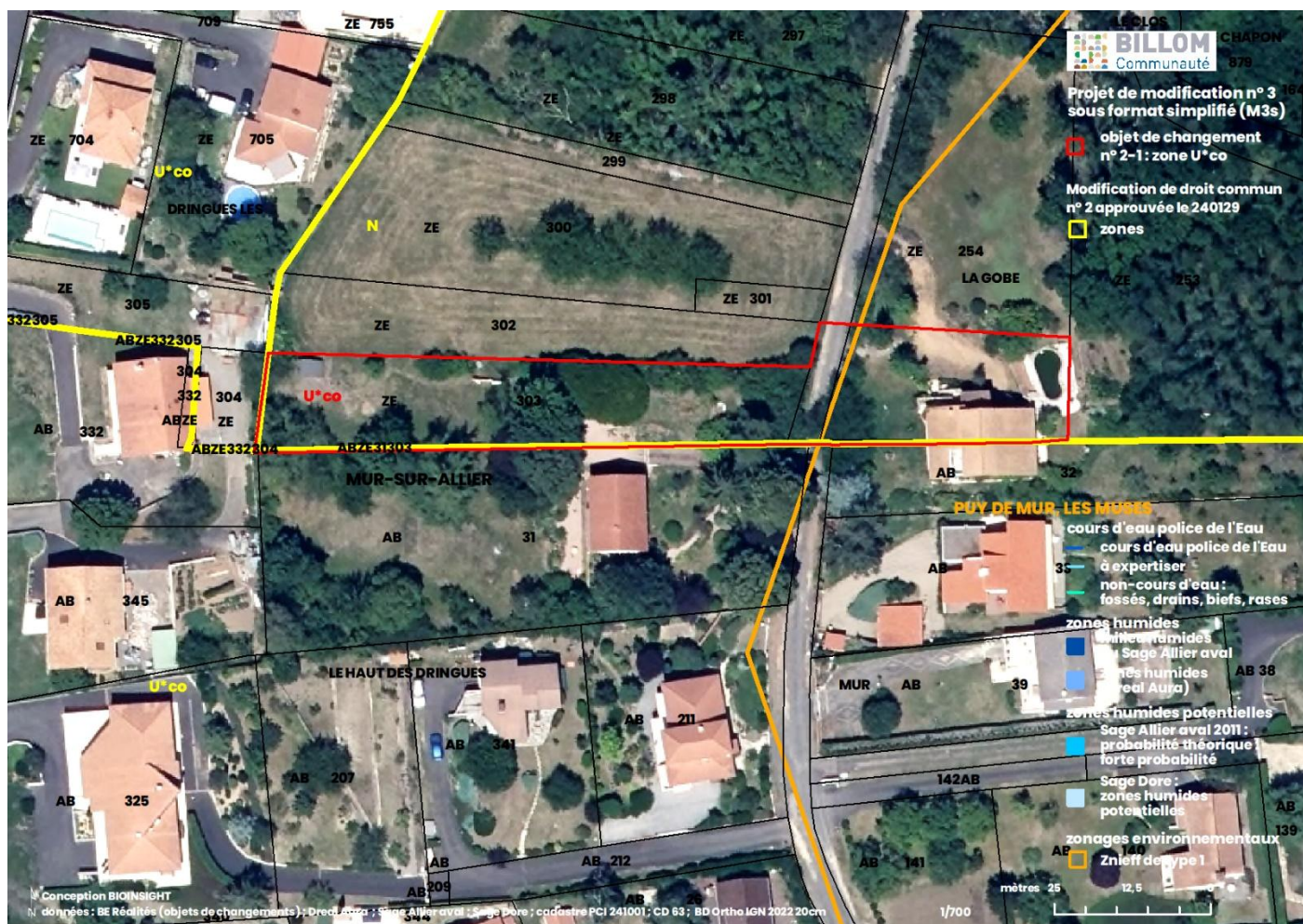
Démarche trame verte et bleue (TVB) de PLU de Billom Communauté

Considérant les caractéristiques et la localisation des huit objets de changement (carte) ainsi que les visites de terrain et la correction apportées par la préévaluation environnementale en matière de protection réglementaire d'arbres isolés urbains dans le périmètre de certains objets de changement (voir chapitre visites de terrain), le projet de modification n° 1 sous format simplifié (MS1) du PLU-H de Billom Communauté n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur les continuités écologiques ni sur les autres composantes de la démarche TVB de PLU de Billom Communauté (coupures à l'urbanisation agricoles ainsi que réservoirs de biodiversité et principes de connexion d'échelle supérieure).



Autres zonages environnementaux : Znieff de type 1

Considérant les caractéristiques et la localisation des huit objets de changement (carte) ainsi que les visites de terrain, le projet de modification n° 1 sous format simplifié (MS1) du PLU-H de Billom Communauté n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur ces autres zonages environnementaux que sont les Znieff de type 1.



Cependant, pour plus de précisions, il convient de préciser que l'objet de changement n° 2-1 à Mur-sur-Allier intersecte le périmètre de la Znieff de type 1 *Puy de Mur, les Muses*.

Considérant les milieux naturels et espèces déterminantes de cette Znieff, la très faible superficie d'intersection de 646 m² de l'objet de changement (zone U*co), la localisation de cette intersection à la périphérie occidentale de cette Znieff et l'urbanisation de cette périphérie concernée, le projet de modification n° 1 sous format simplifié (MS1) du PLU-H de Billom Communauté n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur cette Znieff de type 1 *Puy de Mur, les Muses*.

3.3.2.3 Résultats de la préévaluation environnementale

Considérant les types, caractéristiques et localisation des huit objets de changement, la préévaluation environnementale détermine qu'il n'y a pas de risque que ces objets de changement présentent des effets et incidences notables sur l'environnement pour les facteurs ou thèmes environnementaux les plus pertinents pour une telle préévaluation environnementale.

Le projet de modification n° 1 sous format simplifié (MS1) du PLU-H de Billom Communauté n'est donc pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement, y compris les effets secondaires, cumulatifs, synergiques, à court, à moyen et à long termes, permanents et temporaires, tant positifs que négatifs.

3.4 Stratégie retenue à l'issue du déroulé analytique

Il a été décidé que la personne publique responsable (l'intercommunalité) transmette un dossier d'examen au cas par cas *ad hoc* pour avis conforme à l'autorité environnementale (MRAe) en y joignant son annexe 3 (autoévaluation) que constitue cette présente étude.