

Fiche d'examen au cas par cas pour les PPR Naturels

Liste indicative d'informations

La saisine s'accompagne des informations suivantes, afin de permettre à l'Autorité environnementale d'apprécier si une évaluation environnementale est nécessaire ou non (article R122-18 du code de l'environnement) :

- une description des caractéristiques principales du plan, schéma, programme ou document de planification, en particulier la mesure dans laquelle il définit un cadre pour d'autres projets ou activités ;
- une description des caractéristiques principales, de la valeur et de la vulnérabilité de la zone susceptible d'être touchée par la mise en œuvre du plan, schéma, programme ou document de planification ;
- une description des principales incidences sur l'environnement et la santé humaine de la mise en œuvre du plan, schéma, programme ou document de planification.

Ces informations seront mises en ligne sur le site Internet de l'autorité environnementale.

0. Désignation du projet

Département de l'Ain

commune de MONTREAL LA CLUSE

Désignation de la procédure : Révision partielle du PPRN de MONTREAL LA CLUSE -
Crues torrentielles - approuvé le 03 juillet 2007

Personne publique responsable : M. le Préfet de l'Ain 45 avenue Alsace Lorraine - BP 400 - 01012 Bourg en
Bresse cedex - 04 74 32 30 00 prefecture@ain.gouv.fr

1. Caractéristiques du PPRN

Procédure concernée : Révision partielle

1.1. Quels sont les objectifs de la prescription de cette modification ?

La révision partielle porte :

- sur la règle du PPR qui interdit en zone rouge la création de logements à l'étage des bâtiments existants,
- sur la modification de la carte d'aléa inondation du Landeyron à partir d'un complément d'étude hydraulique.

1.2. Quels sont les risques pris en compte (phénomènes physiques à l'origine des aléas ; population, infrastructures ou activités exposées) ?

Les aléas pris en compte ici sont les crues torrentielles du Landeyron.

La zone concernée est déjà urbanisée. La révision du PPR ne rendra pas de nouveaux terrains constructibles.

1.3. La prescription du PPRN sera-t-elle appelée à s'inscrire dans un programme d'élaboration plus large impliquant d'autres PPR ?

NON

1.4. Le territoire est-il inclus dans un territoire à risques importants d'inondation (TRI) au sens de l'arrêté du 12/12/2012 ?

NON

2. Description des caractéristiques principales de la zone susceptible d'être touchée

2.1 Décrivez les enjeux environnementaux du territoire (mention des principaux zonages environnementaux à joindre en annexe) sensibilité, vulnérabilité, tendances d'évolution :

Dans le tableau suivant, les différentes dispositions réglementaires ou d'inventaire sont pointées, sur le territoire du plan d'une part, sur le territoire circonscrit à l'emprise de la modification d'autre part.

<i>mesures</i>	<i>plan</i>	<i>révision</i>	<i>précisions</i>
Natura 2000 - ZICO	non	non	
réserve naturelle, APPB	oui	non	Réserve naturelle "Haute chaîne du Jura"
ZNIEFF type I ou II	oui	I: non, II: non	Rochers de Nantua, pelouses sèches de Montréal la Cluse
Continuité écologique connue	oui	non	
M.H., site classé ou inscrit	oui	non	
ZPPAUP, AVAP, PSMV	oui	non	
SAGE	non	non	
SRCE	-		Le projet n'est pas à l'échelle
Zones littorale ou de montagne	oui	non	

2-2. Le territoire concerné fait-il l'objet d'une procédure d'urbanisme en cours ou de documents de planification approuvés ?

PLU communal opposable (révisé 2007).

A-t-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

NON

2.3 Décrivez les pressions pesant sur le territoire concerné (par exemple étalement urbain...) :

Le secteur (50 ha, dont 6 ha urbanisés) est anthropisé (habitations, jardins, terrains de sport), sans sensibilité particulière. La révision ne modifiera pas la constructibilité globale, elle pourra permettre une densification de l'habitat selon les résultats des études. Elle n'interfère pas avec des zones d'urbanisation future ou d'activités.

3. Description des principales incidences (positives, négatives, directes, indirectes, cumulatives) sur l'environnement et la santé humaine de la mise en œuvre de la modification :

3.1 S'agissant des champs environnementaux, autres que les risques, décrivez les effets potentiels du projet de modification :

Effets potentiels sur l'étalement urbain : pour la rectification des limites de zone : aucun ; s'agissant du règlement, la modification joue dans le sens de la réduction de l'étalement urbain.

Effets potentiels sur les zones naturelles et agricoles : sans objet.

Effets potentiels sur les pollutions des eaux (accidentelles notamment) : sans objet.

Effets potentiels sur le patrimoine bâti, les sites et paysages : sans objet.

Effets potentiels sur le cadre de vie, l'exposition des populations aux pollutions et nuisances : aucun.

Fait à Bourg en Bresse, le

11 JUIN 2013

Le Préfet,
pour le préfet et par délégation, le directeur,
pour le directeur départemental des territoires, le chef du SPUR,

Jean-François LAVIT