

**Demande d'examen au cas par cas préalable
à la réalisation d'une étude d'impact**

Article R. 122-3 du code de l'environnement

*Ce formulaire n'est pas applicable aux installations classées pour la protection
de l'environnement*

*Ce formulaire complété sera publié sur le site internet de l'autorité administrative de l'Etat
compétente en matière d'environnement*

Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative

Cadre réservé à l'administration

Date de réception

28/01/14

Dossier complet le

28/01/14

N° d'enregistrement

F08213P0693

1. Intitulé du projet

Véloroute Léman - Mont-Blanc. Tranche 3 "Carrefour d'Anterne - Chez Millet" à Marignier

2. Identification du maître d'ouvrage ou du pétitionnaire

2.1 Personne physique

Nom

Prénom

2.2 Personne morale

Dénomination ou raison sociale

Conseil Général de Haute-Savoie

Nom, prénom et qualité de la personne
habilitée à représenter la personne morale

Michel Girod, responsable du service Conduite d'Opérations

RCS / SIRET

2 2 7 4 0 0 0 1 7 0 0 0 7 4

Forme juridique

Collectivité territoriale

Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1

**3. Rubrique(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et
dimensionnement correspondant du projet**

N° de rubrique et sous rubrique	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la rubrique
6° Infrastructures routières d) Toutes routes d'une longueur inférieure à 3 kilomètres. 7° Ouvrages d'art. a) Ponts d'une longueur inférieure à 100 mètres.	Le projet prévoit la réalisation de pistes cyclables soit en site propre soit en aménageant les voiries existantes (élargissement, requalification). La longueur des voiries concernées par les variantes envisagées est d'environ 2,1 km. La mise en place d'une nouvelle passerelle sera nécessaire pour la traversée du Giffre sur environ 50 m.

4. Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire

4.1 Nature du projet

Le projet consiste à aménager des pistes cyclables qui relieront le lieu-dit "Chez Millet" (RD19) au carrefour d'Anterne (RD26) à Marignier. La véloroute sera composée de sections en voies vertes mais aussi de passages en voies partagées, c'est-à-dire en empruntant des routes à faible trafic routier.

Les sections en voie verte (réservées au trafic non motorisé) auront les caractéristiques suivantes : aménagement en site propre, largeur de 3 m, revêtues d'un enrobé afin de favoriser l'accès au plus grand nombre.

Sont envisagés au stade des études préliminaires : l'aménagement de franchissements sous la voie ferrée (en création, en réaménagement de l'existant ou aucun selon les variantes) et l'installation d'une passerelle au-dessus du Giffre (pour toutes les variantes).

4.2 Objectifs du projet

Dans le cadre du plan d'action adopté en décembre 2000, le Conseil Général de la Haute-Savoie envisage la réalisation d'une véloroute baptisée « Léman - Mont Blanc » qui à terme, reliera Annemasse à Chamonix. C'est un des éléments phares du Département en matière d'aménagements cyclables. Elle permettra de rejoindre les principaux bassins de vie de la vallée tout en développant les pôles de loisirs et de tourisme traversés. Cette voie sera accessible aux usagers non motorisés (vélos, rollers, piétons, personnes à mobilité réduite et cavaliers) dans les sections en site propre et offrira un espace sécurisé à la pratique des loisirs et utilitaires (domicile/travail/commerces et écoles). Le but recherché est de créer un itinéraire "loisir" au service de l'utilitaire.

La réalisation de la section à Marignier permettra de créer une continuité entre Cluses et Bonneville soit environ 14 km. Au niveau local, ce tronçon permettra de traverser Marignier grâce à des modes de déplacement doux en sécurité. La traversée actuelle du Giffre sur la RD19 est en effet inadaptée au modes doux.

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 dans sa phase de réalisation

Le projet nécessite la mise en place d'une piste en enrobé de 3 mètres de large. Celle-ci sera séparée de la route par une bande enherbée si la largeur disponible le permet. La piste devra permettre l'accès à un véhicule d'entretien et nécessite des fondations solides. Pour cela, la première couche de sol (10-70 cm) sera décapée. Les travaux impliquent l'utilisation des engins de terrassement habituels : pelle hydraulique, camions, compacteur, finisseur et probablement brise-roche. Une variante prévoit la création d'un nouveau franchissement sous la voie ferrée. Si elle était retenue, des ralentissements des trains seront à prévoir avec la SNCF pendant la phase de chantier.

Les modalités de mise en place de la passerelle seront définies en fonction du type de passerelle choisie. La traversée du Giffre se fera d'un seul tenant, sans appui dans le lit de la rivière.

La réalisation des travaux prendra en compte le risque inondation.

Les travaux, prévus à partir de 2016, seront décomposés en deux phases :

- Phase 1 : passerelle sur le Giffre + raccordements
- Phase 2 : voie verte jusqu'au giratoire des Rossés (en projet au lieu-dit "Chez Millet")

4.3.2 dans sa phase d'exploitation

Les variantes de tracé envisagées sont présentées en annexe 4.

Les secteurs partagés verront modes doux et faible trafic motorisé se côtoyer. Les secteurs en voie verte seront accessibles uniquement aux engins non-motorisés.

L'organisation des circulations des engins motorisés pourra être revue sur certains tronçons en fonction de la variante retenue.

4.4.1 A quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

La décision de l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

- Dossier Loi sur l'eau au titre des articles L.214-1, R.214-1 et suivants du code de l'environnement
- Dossier de demande d'Autorisation de défrichement au titre des articles L.341-3, R.341-3 et suivants du code forestier
- Procédure de déclaration d'utilité publique pour la réalisation d'acquisitions foncières, dans le cadre de l'aménagement de la Véloroute Léman - Mont Blanc, tranche 3 "Chez Millet - carrefour d'Anterne"

4.4.2 Précisez ici pour quelle procédure d'autorisation ce formulaire est rempli

Demande d'examen préalable à la réalisation ou non d'une étude d'impact (article R.122-3 du Code de l'Environnement) pour le dossier d'enquête publique préalable à la DUP.

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale (assiette) de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques	Valeur
Longueur totale de voirie concernée par les aménagements cyclables (voie nouvelle + requalifications)	2,1 km environ
Longueur de la passerelle sur le Giffre	50 m (à 2 m près)
Les itinéraires des variantes retenues sont présentées en annexe 4.	

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune(s) d'implantation	Coordonnées géographiques ¹
Commune : Marignier (74) Secteur : le long de la voie ferrée entre "Chez Millet" et le carrefour d'Anterne Rues : rue des Chênes, rue du Sougey, avenue des Paccots, impasse de la Ligne, impasse des Cèdres, rue des Troènes	<div>Long. ____ ° ____ ' ____ " ____ Lat. ____ ° ____ ' ____ " ____</div> <div>Pour les rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32° ; 41° et 42° :</div> <div>Point de départ : Long. <u>6</u> ° <u>29</u> ' <u>10</u> " <u>E</u> Lat. <u>46</u> ° <u>04</u> ' <u>45</u> " <u>N</u></div> <div>Point d'arrivée : Long. <u>6</u> ° <u>30</u> ' <u>22</u> " <u>E</u> Lat. <u>46</u> ° <u>05</u> ' <u>20</u> " <u>N</u></div> <div>Communes traversées :</div> <div>Marignier (74)</div>

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?

Oui ☐ Non ☒

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une étude d'impact ?

Oui ☐ Non ☐

4.7.2 Si oui, à quelle date a-t-il été autorisé ?

4.8 Le projet s'inscrit-il dans un programme de travaux ?

Oui ☒ Non ☐

Si oui, de quels projets se compose le programme ?

Le projet est un tronçon de la Véloroute Léman - Mont Blanc qui doit relier Annemasse à Chamonix. Les tronçons qui encadrent le tronçon du projet ont déjà été réalisés : Cluses-Marignier (voie verte d'environ 6 km + 1 km de voie partagée) et Ayse-Bonneville (voie verte d'environ 4 km + 800 m de bandes cyclables). D'autres tronçons ont été réalisés : Sallanches (3 km de voie verte, Magland-La Grangeat (500 m de voie verte + 500 m de reprofilage de la voie communale), Bonneville (650 m) et Les Houches-Chamonix (environ 10 km).

¹ Pour l'outre-mer, voir notice explicative

5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

5.1 Occupation des sols

Quel est l'usage actuel des sols sur le lieu de votre projet ?

Les milieux traversés par les différentes variantes comprennent principalement des voiries préexistantes, des prairies et des jardins, mais aussi plus ponctuellement un talus boisé (pour une variante), les boisements surplombant le Giffre sur chaque rive et un terrain de sport.

Existe-t-il un ou plusieurs documents d'urbanisme (ensemble des documents d'urbanisme concernés) réglementant l'occupation des sols sur le lieu/tracé de votre projet ?

Oui



Non



Si oui, intitulé et date d'approbation :
Précisez le ou les règlements applicables à la zone du projet

Plan d'Occupation des Sols de Marignier, approuvé le 14/09/1979, révision n° 2 le 28/03/2002, modification n° 6 du 27/09/2012 ; zones concernées par les différentes variantes : UB, UBr, UC, UX, UZ, NA, NAe et NAc8. La commune a délibéré le 26/04/2012 pour l'élaboration d'un Plan Local d'Urbanisme (en cours).
Schéma de Cohérence Territoriale Faucigny-Glières, approuvé le 16/05/2011

Pour les rubriques 33° à 37°, le ou les documents ont-ils fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

sans objet

Oui



Non



5.2 Enjeux environnementaux dans la zone d'implantation envisagée :

Complétez le tableau suivant, par tous moyens utiles, notamment à partir des informations disponibles sur le site internet <http://www.developpement-durable.gouv.fr/etude-impact>

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ou couverte par un arrêté de protection de biotope ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ZNIEFF de type II n° 7415 "Ensemble fonctionnel de la rivière Arve et de ses annexes"
en zone de montagne ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
sur le territoire d'une commune littorale ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (régionale ou nationale) ou un parc naturel régional ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le Plan de Prévention du Bruit dans l'Environnement de l'Etat a été arrêté par le préfet de Haute-Savoie le 22 décembre 2010. Il concerne l'A40 qui passe au sud de Marignier. Il n'y a pas de recouvrement entre les zones de bruit et celle du projet.

dans une aire de mise en valeur de l'architecture et du patrimoine ou une zone de protection du patrimoine architectural, urbain et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles ou par un plan de prévention des risques technologiques ? si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de prévention des risques approuvé le 18/11/1991 Plan de prévention des risques inondations de l'Arve approuvé le 19/11/2001 Plan de prévention des risques inondations du Giffre approuvé le 28/06/2004 (révision partielle approuvée le 18/06/2009) Un extrait au niveau du projet est présenté en annexe 6.
dans un site ou sur des sols pollués ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans une zone de répartition des eaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à l'alimentation humaine ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans un site inscrit ou classé ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
d'un site Natura 2000 ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pour information : "Massif du Bargy" ZSC - FR8201705, ZPS - FR8210106 à 6 km ; "Roc d'Enfer" SIC - FR8201706, ZPS - FR8212021 à 8 km
d'un monument historique ou d'un site classé au patrimoine mondial de l'UNESCO ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine

6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences suivantes ?

Veillez compléter le tableau suivant :

Domaines de l'environnement :		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	engendre-t-il des prélèvements d'eau ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet ne nécessite pas de creuser en profondeur.
	est-il excédentaire en matériaux ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La piste devra permettre l'accès à un véhicule d'entretien et nécessite des fondations solides. Pour cela, la première couche de sol (10-70 cm) sera décapée et mise en décharge. Une petite partie des matériaux pourrait être réutilisée en remblais dans une des variantes.
	est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La réalisation de la piste nécessite l'apport de matériaux : - soit recyclés - soit issus de carrières. La structure de la piste réalisée nécessite une couche de 55 cm de Grave non Traitée et 5 cm de Béton Bitumineux Semi Grenu.
Milieu naturel	est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Destruction de milieux "naturels" : défrichement de quelques centaines de m ² de bois, destruction de prairies, busage d'un cours d'eau déjà artificialisé Sensibilité globalement faible compte tenu du contexte urbanisé.
	est-il susceptible d'avoir des incidences sur les zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La traversée du Giffre est en zone inondable. Le projet devra respecter le PPRi. Sa conception devra éviter d'aggraver les risques.

	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Consommation d'espaces agricoles et naturels différente selon les variantes. Il s'agira principalement de consommation en limite de parcelles. Il n'y a pas de traversée au milieu de parcelles agricoles (sauf une variante). Certaines variantes n'impliquent qu'un impact par élargissement de la chaussée. Pour les espaces forestier, les bois au dessus du Giffre seront à défricher sur la largeur de l'aménagement, (ainsi qu'un bosquet pour une des variantes).
Risques et nuisances	Est-il concerné par des risques technologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques naturels ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Risque inondation à intégrer dans la conception de la passerelle de traversée du Giffre et dans la gestion des travaux prévus en zone inondable
	Engendre-t-il des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Commodités de voisinage	Est-il source de bruit ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En phase travaux.
	Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Proximité de la voie ferrée.
	Engendre-t-il des odeurs ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des vibrations ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Utilisation probable de brise-roche et compacteur. Les vibrations émises seront adaptées compte-tenu de la proximité de la voie ferrée, par l'utilisation d'engins appropriés ou par la réalisation d'essais de validation.
	Est-il concerné par des vibrations ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

	<p>Engendre-t-il des émissions lumineuses ? <input type="checkbox"/></p> <p>Est-il concerné par des émissions lumineuses ? <input checked="" type="checkbox"/></p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Quelques lampadaires le long des voiries existantes
Pollutions	<p>Engendre-t-il des rejets polluants dans l'air ? <input checked="" type="checkbox"/></p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Emissions des véhicules de chantier uniquement en phase travaux. Le projet va dans le sens d'une limitation des déplacements motorisés.
	<p>Engendre-t-il des rejets hydrauliques ? <input type="checkbox"/></p> <p>Si oui, dans quel milieu ? <input checked="" type="checkbox"/></p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	<p>Engendre-t-il la production d'effluents ou de déchets non dangereux, inertes, dangereux ? <input type="checkbox"/></p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Patrimoine / Cadre de vie / Population	<p>Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ? <input checked="" type="checkbox"/></p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Composante paysagère à intégrer au projet.
	<p>Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme / aménagements) ? <input checked="" type="checkbox"/></p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Le projet engendre une consommation de terres agricoles d'environ 0,18 à 0,4 ha.</p> <p>Un des terrains de sport sera à réaménager</p> <p>Les circulations d'engins motorisés pourront être réorganisées.</p> <p>Le projet nécessite l'acquisition de terrain privés.</p>

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets connus ?

Oui ☐ Non ☒ Si oui, décrivez lesquelles :

Pour information, un projet de réaménagement du seuil du Giffre est envisagé pour le rétablissement de la libre circulation piscicole par le Syndicat Mixte d'Aménagement de l'Arve et des ses Abords (SM3A). Ce seuil est visible sur les photographies présentées en annexe 3. La passerelle de la véloroute passera à proximité de ce seuil. Le projet d'aménagement du seuil peut avoir un influence sur le projet de Véloroute en matière de risque inondation. Il n'y a pas cumul des incidences mais impact potentiel d'un projet extérieur sur le projet de Véloroute. Ce dernier doit prendre en considération le projet qui concerne le seuil.

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui ☐ Non ☒ Si oui, décrivez lesquels :

7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une étude d'impact ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Sur les conseils du bureau d'études SAGE Environnement, le tracé initialement prévu par le Plan d'Occupation des Sols a été écarté en raison des sensibilités écologiques. Celui-ci, situé au sud du faisceau actuellement étudié (cf. annexe 7), nécessitait la traversée d'une zone humide et de la ripisylve du Giffre, impliquait une longueur de passerelle plus importante et dans un secteur davantage soumis au risque d'inondation.

Les variantes retenues pour l'étude sont situées dans un contexte largement artificialisé et sont réalisées le long de la voie ferrée ou en réaménagement des voiries existantes. Les sensibilités écologiques sont faibles.

L'étude d'impact a pour but d'éviter qu'un projet ne se révèle néfaste à terme pour l'environnement par la prévention et l'intégration. A ce titre, sa réalisation ne nous semble pas utile ici, dans la mesure où :

- la variante potentiellement impactante a été écartée et que les variantes restantes concernent des secteurs à faible sensibilité
- les points de vigilance pour ce projet concernent le volet eau et seront abordés dans un Dossier Loi sur l'Eau (passerelle sur le Giffre, éventuel busage).

8. Annexes

8.1 Annexes obligatoires

Objet		
1	L'annexe n°1 intitulée « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publiée ;	X
2	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ;	X
3	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ;	X
4	Un plan du projet <u>ou</u> , pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32°, 41° et 42° un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ;	X
5	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32°, 41° et 42° : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ;	X

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

Objet
6 : Extraits du Plan de Prévention des Risques inondation
7 : Extrait du Plan d'Occupation du Sol au niveau du tracé anciennement prévue pour la Véloroute

9. Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus ☐

Fait à

le,

Signature