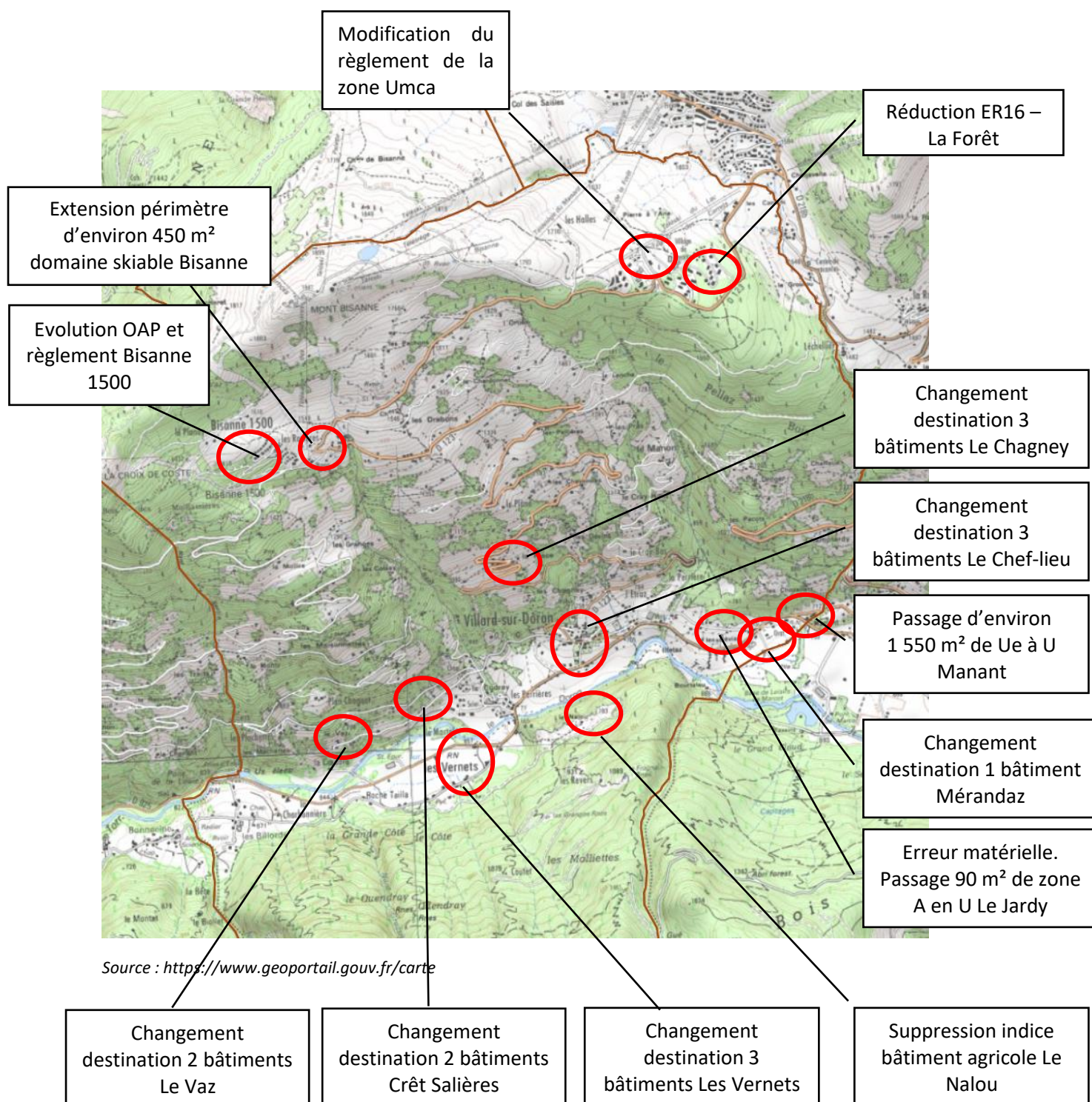


**Examen au cas par cas réalisé par la personne publique responsable en application des articles R. 104-33 à R. 104-37 du code de l'urbanisme pour un plan local d'urbanisme**

**RUBRIQUE 2.5**

Localisation des secteurs concernés par la procédure.





Le détail des zonages actuels et proposés figure dans la notice de la modification.

### RUBRIQUE 6 – AUTO-EVALUATION

#### Susceptibilité d'affecter significativement un site Natura 2000

Aucun site Natura 2000 n'est recensé sur la commune de Villard-sur-Doron. Le site le plus proche, « Tourbière et Lac des Saisies », comprend plusieurs unités qui se situent sur Queige, Hauteluçe, Crest-Voland et Cohennoz. Il est sans interférences hydrologiques ou écologiques avec l'aire d'étude.

Le site concerné par la modification du PLU ne présente pas d'habitats naturels en bon état de conservation qui puissent être considérés comme relevant des annexes de la directive Habitat.

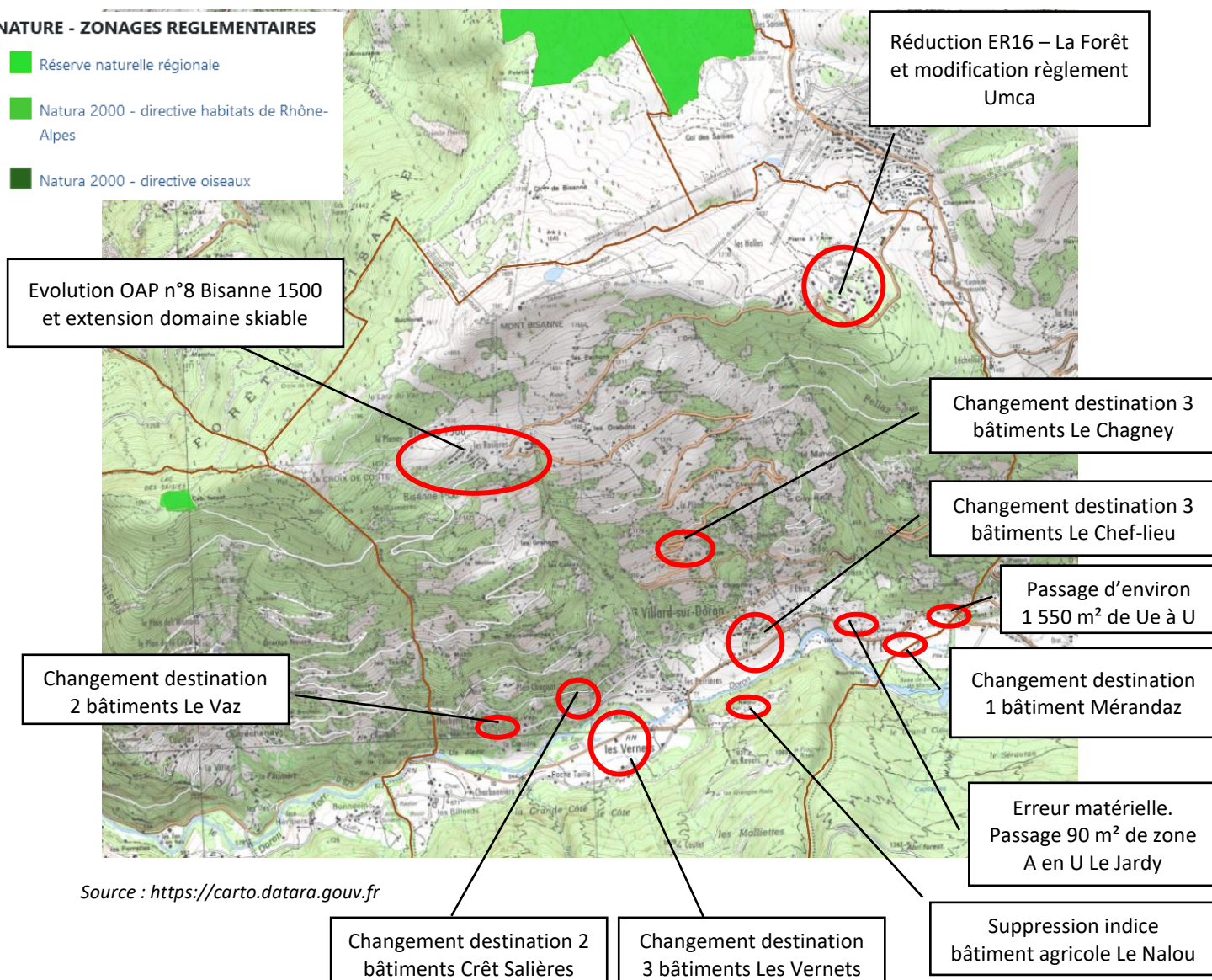
Il ne compte pas d'espèces végétales inscrites aux mêmes annexes.

Un oiseau, la pie grièche écorcheur, est inscrit aux annexes de la directive Oiseaux. L'espèce est nicheuse sur la zone, les secteurs de friches étant particulièrement attractifs. On la note également autour des constructions existantes. Les incidences du projet sur l'espèce peuvent être modérées par la préservation d'un réseau de haies diversifiées comptant des perchoirs.

#### Localisation des unités Natura 2000

##### NATURE - ZONAGES REGLEMENTAIRES

- Réserve naturelle régionale
- Natura 2000 - directive habitats de Rhône-Alpes
- Natura 2000 - directive oiseaux



Source : <https://carto.datara.gouv.fr>

### Incidences sur les milieux naturels, la biodiversité et les corridors écologiques

Aucun corridor n'est recensé sur la commune par le SRADDET. Seule une coupure de l'urbanisation est recensée par le SCOT dans la plaine.

La ZNIEFF de type 1 « Tourbière et Lacs des Saisies » et la « Tourbière des Saisies » constituent un réservoir de biodiversité et les zones humides « Les Saisies » appartiennent à la trame bleue. Ces éléments se situent non loin des périmètres concernés par la réduction de l'ER16 et par la nouvelle rédaction du secteur Umca (terrain du caravaneige).

Cependant, ces deux évolutions sont sans incidences sur la conservation des réservoirs de biodiversité, dont les milieux humides, recensés par le SRADDET sur le secteur des Saisies.

### ❖ Evolutions de Bisanne 1500, et plus particulièrement de l'OAP n°8

Les évolutions portant sur la station de Bisanne 1500 sont hors réservoir de biodiversité (ZNIEFF notamment). Elles ne concernent pas non plus de zones humides. (voir étude particulière jointe en annexe de la notice).

### Etat initial

Le projet d'évolution de l'OAP de la zone AU s'inscrit dans un secteur déjà concerné par les aménagements touristiques antérieurs. En termes d'habitats naturels, le site ne compte pas de milieux exceptionnels.

Pour la flore l'espèce qui, sans bénéficier de protection dans le Beaufortain, mérite attention en raison d'un risque de sur-cueillette, est l'Arnica des montagnes (*Arnica montana*) recherchée pour ses qualités thérapeutiques.

En termes d'habitats naturels :

- Dans la partie ouest, la présence d'un imposant bloc rocheux dont les abords sont également diversifiés méritent attention. Les habitats naturels ne sont toutefois pas considérés comme patrimoniaux, et la flore est relativement commune à cette altitude dans le Beaufortain. Sans être exceptionnel, l'ensemble reste notable.
- Dans la partie nord-est : bien que la zone ait été en partie déboisée et entrecoupée de chemins, les différentes formations en présence constituent un ensemble diversifié. La recolonisation arbustive et arborée associée à la lande à rhododendron et myrtille crée des milieux favorables à l'avifaune. Des blocs rocheux sont encore présents et les souches pourrissantes constituent de bons milieux pour l'entomofaune en particulier.

Concernant la faune, la sensibilité est la conséquence de la grande diversité des habitats et de la proximité immédiate de vastes espaces naturels. L'avifaune en particulier est d'une grande richesse avec la présence de 7 espèces patrimoniales particulièrement vulnérables qui utilisent la zone (pie-grièche écorcheur, chardonneret élégant, bruant jaune, gobe-mouche noir, linotte mélodieuse, bouvreuil pivoine, verdier d'Europe). Le site présente également une bonne diversité d'insectes avec 14 espèces de papillons relevées (non exhaustif), et une bonne densité d'hyménoptères.

Enfin la zone d'étude est un espace de transit pour plusieurs espèces de mammifères sauvages qui ont pu être observées, notamment le cerf et le lièvre d'Europe.

### Incidences

La zone concernée par le dossier a déjà une vocation à être urbanisée ; la modification vise à autoriser une plus forte densité. Les incidences sur les milieux naturels de la modification du PLU seront fonction des caractéristiques du projet qui sera mis en œuvre.

L'impact principal, inévitable et peu réductible, tient à l'artificialisation et l'imperméabilisation quasi-complète d'un espace naturel de montagne, herbacé, arbustif et arboré. L'augmentation de densité risque d'augmenter les besoins superficiels.

Les incidences correspondent :

- au défrichement (donc l'arrachage de souches) de la zone nord, certes déjà en partie déboisée et marquée de chemins, mais qui garde de beaux arbres adultes et également de nombreuses souches favorables notamment à l'entomofaune ;
- au remodelage de la partie ouest qui va provoquer la suppression d'un bloc rocheux, des milieux qu'il héberge et de ses abords diversifiés ;
- à la destruction d'habitats d'espèces sauvages dont certaines patrimoniales ou protégées : pie-grièche écorcheur, chardonneret élégant, bruant jaune, gobe-mouche noir, linotte mélodieuse, bouvreuil pivoine, verdier d'Europe ;
- au risque de destruction directe d'individus d'espèces sauvages dont certaines patrimoniales ou protégées (la plupart des espèces d'oiseaux observées dont la majorité est jugée nicheuse sur le site, les papillons et autres insectes, ...) ;
- à la perturbation de la faune sur le secteur alentours durant la phase de travaux en raison des mouvements d'engins, de l'émission de poussières, etc.

### Orientation des mesures

Les mesures d'évitement et de réduction possibles restent limitées puisque l'urbanisation implique des terrassements et des nivellements, et la suppression de la quasi-totalité des formations végétales existantes, notamment la suppression des arbres âgés encore présents.

Conformément à la réglementation, le maître d'ouvrage doit mettre en place des mesures pour éviter, réduire, compenser et accompagner les impacts que pourra générer le projet que va autoriser la modification du PLU.

La séquence dite ERCA (éviter, réduire, compenser, accompagner) doit être envisagée dès les premières réflexions et la conception d'un projet. Elle dépend grandement de l'extension des zones qui seront affectées par les constructions et les aménagements annexes de voiries, stationnement, etc.

### Mesures d'évitement

Selon le diagnostic écologique, seront évités autant que possible le secteur ouest où se trouvent l'imposant bloc rocheux et la butte pierreuse au nord, et la partie orientale où demeure une belle formation boisée ainsi que sa clairière qui héberge les pieds d'arnica des montagnes.

**En conséquence du diagnostic écologique, les OAP et le règlement sont complétés de la façon suivante : indication de la nécessité de conserver une bande de taillis au nord, le secteur du bloc rocheux à l'ouest et une zone de passage local nord-sud de la faune, qui peut notamment correspondre à la piste de ski.**

### Mesures de réduction

Selon le diagnostic écologique, elles seront à définir plus précisément une fois que le projet, son envergure, ses caractéristiques et son phasage, seront connus. Elles concerneront plus spécialement :

- une limitation des emprises de travaux au strict minimum, en particulier à travers une définition rigoureuse des zones d'intervention et un balisage pour éviter toutes divagations d'engins hors du périmètre ;
- un calendrier des travaux et un phasage adaptés afin de limiter les impacts sur la faune, en évitant les interventions durant les périodes de reproduction et d'élevage des jeunes (nidification de l'avifaune - hors période avril-août) ;

- un programme laissant une place significative à des trames végétales en espèces variées et locales pour permettre le maintien des oiseaux dans le secteur, ainsi que le maintien de corridors verts ouverts capables de préserver le rôle fonctionnel du site pour le transit des mammifères sauvages ;
- les espèces végétales plantées seront choisies parmi des plantes locales de souche, de même pour les engazonnements à faire à partir de litières prélevées sur place.

**En conséquence des conclusions du diagnostic écologique, l'OAP est complétée pour demander la plantation, sur les espaces végétalisés créés, d'arbres et arbustes d'essences locales et variées, afin de reconstituer différentes strates de végétation favorables à la faune et en particulier de l'avifaune. L'article 13 – espaces libres, aires de jeux et de loisirs, plantations des zones 1AUm, est également complété pour préciser que, sur Bisanne 1500, les secteurs végétalisés devront comprendre des arbres et arbustes d'essences locales et variées pour assurer la présence de plusieurs strates végétales. A noter que le règlement impose déjà un coefficient de végétalisation de 65%**

#### Mesures de compensation

Des mesures pourront être mises en œuvre pour compenser les impacts résiduels après évitements et réductions, si nécessaire, en fonction des caractéristiques des projets.

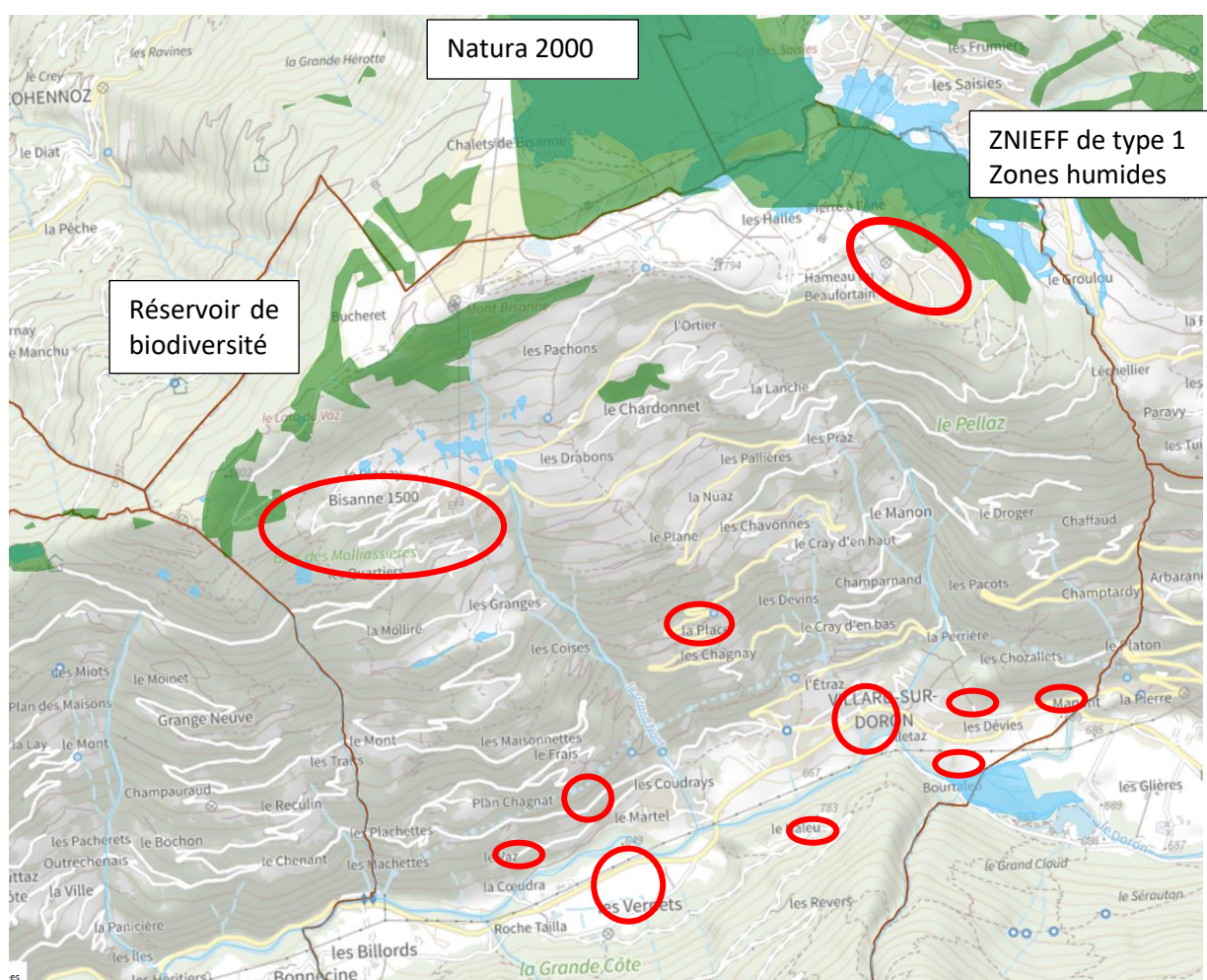


### ❖ Autres évolutions

Le bâtiment de Mérandaz identifié comme pouvant changer de destination se trouve à environ 100 de la zone humide de Mârcot. Celle-ci se trouve en rive gauche du ruisseau de Manant, tandis que le bâtiment est en rive droite. Il n'y a donc pas d'incidences à attendre du changement de destination sur la conservation de la zone humide.

Les autres secteurs se situent à bonne distance d'un réservoir de biodiversité ou d'une zone humide identifiée au SRADET.

### Trame verte et bleue identifiée au SRADET



#### NATURE - AUTRES ZONAGES

##### Trames vertes et bleues SRADET Avril 2020

 Corridors écologiques linéaires

Corridors écologiques surfaciques - SRADET  
Auvergne-Rhône-Alpes



Réservoirs de biodiversité - Trame verte et  
bleue - SRADET Auvergne-Rhône-Alpes



Cours d'eau de la trame bleue régionale -  
SRADET Auvergne-Rhône-Alpes



Lacs naturels et espaces surfaciques liés au  
cours d'eau - SRADET Auvergne-Rhône-Alpes



Zones humides régionales issues des  
inventaires départementaux - SRADET  
Auvergne-Rhône-Alpes



Espaces perméables relais linéaires de la trame  
bleue



Source : <https://carto.datara.gouv.fr>

### Incidence sur les zones humides

Des zones humides et tourbières sont recensées non loin des secteurs objets de la modification aux Saisies (ER16 et règlement du caravaneige), sans toutefois être concernées par ceux-ci.

Les évolutions portant sur la station de Bisanne 1500 sont hors zones humides.

Le bâtiment de Mérandaz identifié comme pouvant changer de destination se trouve à environ 100 de la zone humide de Mârcot. Celle-ci se trouve en rive gauche du ruisseau de Manant, tandis que le bâtiment est en rive droite. Il n'y a donc pas d'incidences à attendre du changement de destination sur la conservation de la zone humide.

Les autres secteurs se situent à bonne distance d'une zone humide.

Par conséquent, l'évolution du PLU est sans incidences sur la conservation des zones humides et tourbières recensées à proximité.

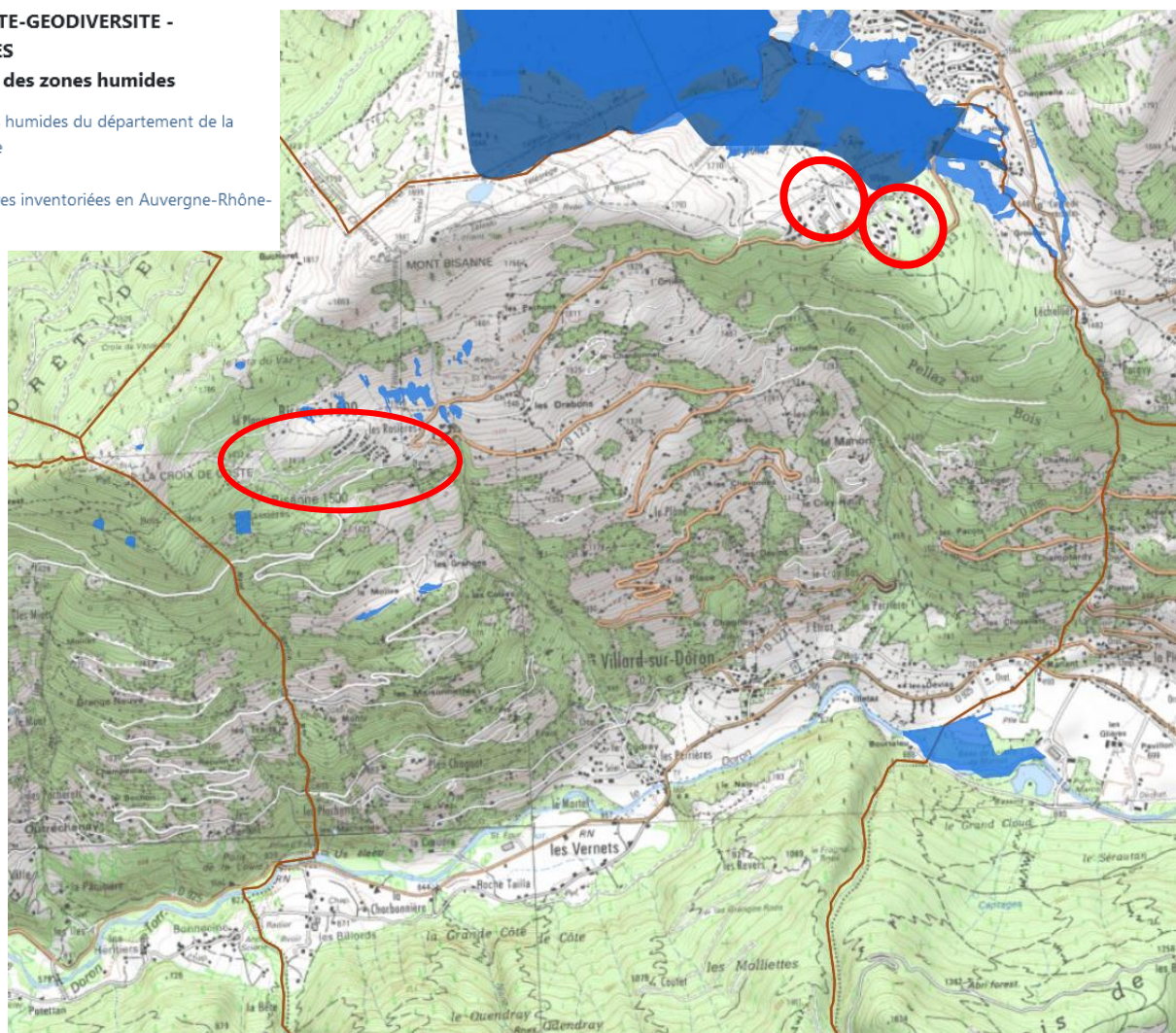
### Zones humides et tourbière

#### BIODIVERSITE-GEODIVERSITE - INVENTAIRES

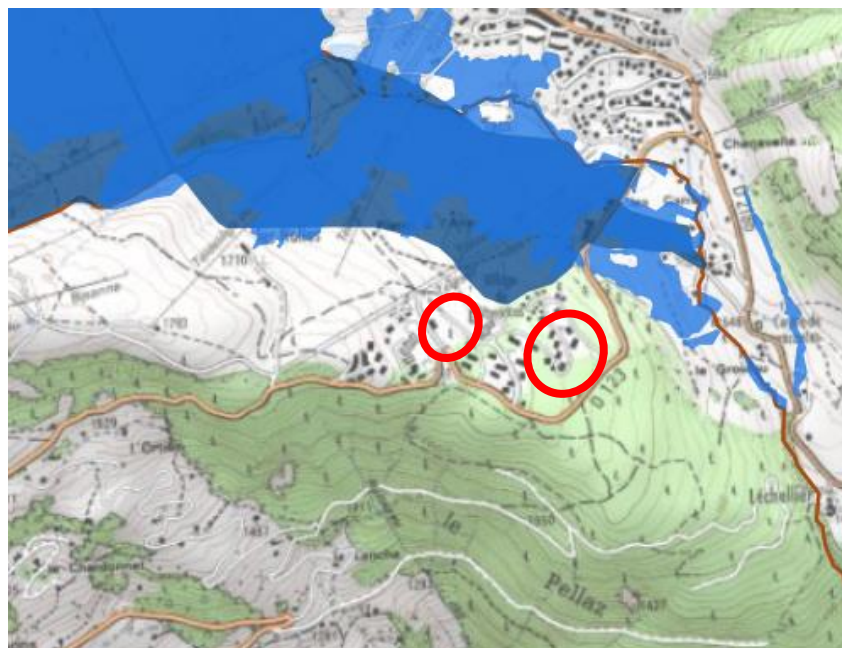
##### Inventaire des zones humides

 Zones humides du département de la Savoie

 Tourbières inventoriées en Auvergne-Rhône-Alpes







Source : <https://carto.datara.gouv.fr>

### **Incidences sur la consommation d'espaces naturels, agricoles ou forestiers**

Seule l'extension de la zone Urbaine du Jardy (correction d'une erreur matérielle) conduit à la réduction d'environ 90 m<sup>2</sup> de la zone Agricole, ce qui reste très minime au regard des surfaces agricoles de la commune.

Les autres évolutions ne conduisent pas à la réduction de zones agricoles, naturelles ou forestières. En effet, le secteur de Bisanne 1500 où l'OAP est modifiée est déjà classé en zone 1AUm1, quand bien même le couvert forestier tend à regagner du terrain depuis le défrichement opéré à la fin des années 1980.

### **Incidences sur l'eau potable**

Seule l'évolution de l'OAP n°8 sur le secteur de Bisanne 1500 a des incidences sur la consommation en eau potable, en doublant les capacités d'accueil de la zone. Cependant, comme indiqué dans la notice, la ressource en eau potable est suffisante pour ces lits supplémentaires.

Les autres évolutions ne sont pas de nature à augmenter significativement la consommation en eau potable.

### **Incidences sur la gestion des eaux usées et pluviales**

Seule l'évolution de l'OAP n°8 sur le secteur de Bisanne 1500 a des incidences sur les quantités d'eaux usées à traiter, en doublant les capacités d'accueil de la zone. Cependant, comme indiqué dans la notice, les capacités de la station d'épuration sont suffisantes pour ces lits supplémentaires.

Les autres évolutions ne sont pas de nature à augmenter significativement les volumes d'eaux usées à traiter.

Seule l'évolution du nombre de lits à produire sur Bisanne 1500 peut avoir des incidences sur les volumes d'eaux pluviales, en augmentant l'emprise au sol des constructions. Cependant, le règlement prévoit les modalités de gestion des eaux pluviales.



### Incidences sur le paysage ou le patrimoine bâti

Les évolutions du PLU ne permettent pas d'ouvrir à l'urbanisation de nouveaux secteurs d'urbanisation. Le secteur de Bisanne 1500, où le nombre de lits touristiques est doublé, se situe dans la continuité de la station et les règles architecturales permettent l'insertion du projet dans son environnement.

L'identification des bâtiments situés en zone agricole ou naturelle comme pouvant changer de destination permettent l'entretien du patrimoine bâti et de ses abords ; cela participe à l'ouverture du paysage.

Les règles relatives aux plantations et aux clôtures instaurées ont un impact positif sur la conservation des caractéristiques paysagères du territoire et sur son ouverture.

Les autres évolutions sont sans incidences sur le paysage ou le patrimoine bâti.

### Incidences sur les risques et nuisances

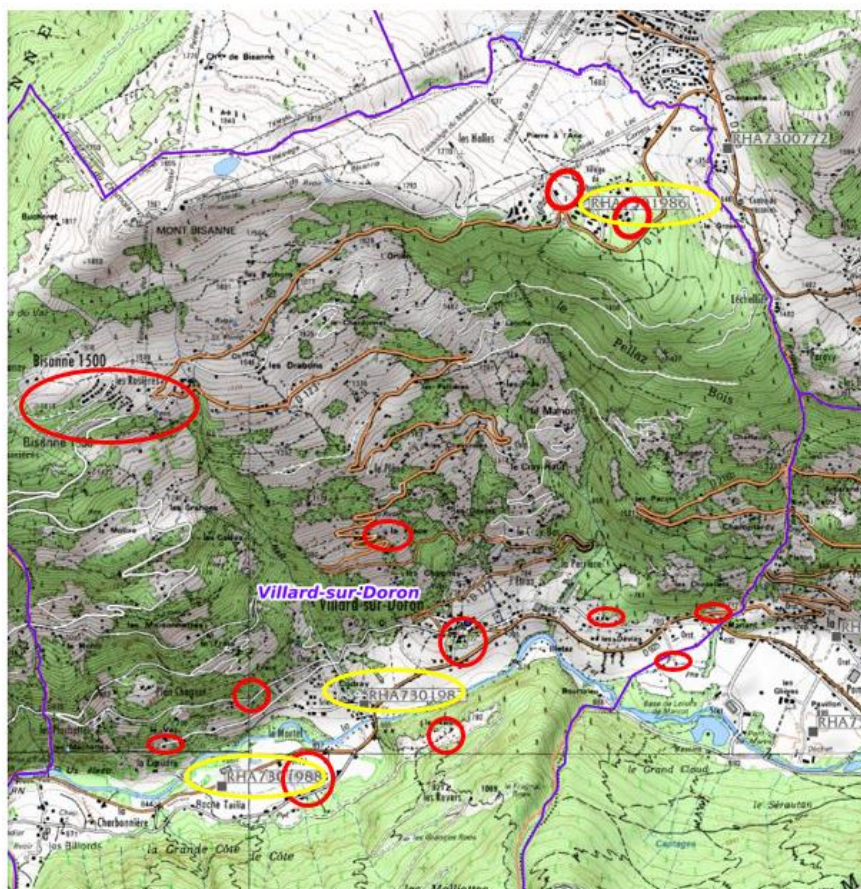
Les évolutions du PLU sont compatibles avec le PPRN approuvé en 2013 et modifié en 2017. Le détail figure dans la notice de la modification.

### Incidences sur les sols pollués et les déchets

Les périmètres objets de l'évolution du PLU ne sont pas concernés par les sites répertoriés dans les données BASOL ni CASIAS.

L'évolution du PLU ne porte pas sur une carrière ou extension de carrière, ni de secteur soumis à des servitudes liées à des pollutions.

### Extrait de la base de données CASIAS



Source : <https://carto.datara.gouv.fr/1/layers/77e0111c-7b5f-466f-bbc3-035379aeae3c.map?object=BASIASenARA;gid:36323>

**Incidences sur l'air, l'énergie, le climat**

Aucun élément spécifique n'a été relevé au niveau de l'air, de l'énergie ou du climat sur le territoire communal.

Les évolutions du PLU n'ont pas d'incidence sur la qualité de l'air, l'énergie et le climat. Elles ne prévoient pas d'établissement sensible aux abords de sources de pollution.

**CONCLUSIONS**

L'autoévaluation menée ci-dessus montre que le projet d'évolution du PLU n'a aucune incidence notable probable sur l'environnement ou sur la santé humaine.

Des mesures d'évitement et de réduction des incidences sont prévues sur le secteur de Bisanne 1500, avec des OAP identifiant les trames végétales et zones de circulation de la faune à préserver et précisant les modalités de réalisation des trames végétales créées par ailleurs. Le règlement est précisé quant aux modalités de maintien ou réalisation des 65% de surfaces végétalisées déjà prévus à l'article 13. Ces compléments permettent de réduire les incidences potentielles du PLU sur l'environnement.

En conclusion, le projet n'a pas à être soumis à évaluation environnementale.