

epodé

PLAN LOCAL D'URBANISME INTERCOMMUNAL - H



PLUI-H – COMMUNAUTÉ DE COMMUNES DU HAUT
CHABLAIS

MODIFICATION SIMPLIFIEE N° 3
ANNEXE AU CAS PAR CAS

SOMMAIRE

| | |
|--|-----------|
| I – ANNEXE OBLIGATOIRE | 3 |
| 1.1 – OBJET DE LA MODIFICATION SIMPLIFIEE N° 3 DU PLUI-H..... | 3 |
| 1.2 – AUTO-EVALUATION..... | 3 |
| 1.3 – ANNEXE CARTOGRAPHIQUE..... | 24 |
| 1.3.1 ZONAGES ENVIRONNEMENTAUX : RÈGLEMENTAIRE & INVENTAIRE..... | 24 |
| 1.3.2 DYNAMIQUE ÉCOLOGIQUE : TVB DU TERRITOIRE | 25 |
| 1.3.3 PAYSAGE RÈGLEMENTAIRE ET DONNÉES CONVENTIONNELLES..... | 26 |
| 1.3.4 PAYSAGE PERÇU | 27 |
| 1.3.5 LE PLAN PASTORAL TERRITORIAL DU ROC D’ENFER | 28 |
| 1.3.6 LOCALISATION DES ÉVOLUTIONS GRAPHIQUES DE LA MODIFICATION SIMPLIFIEE N°3 DU PLUI-H | 29 |
| 1.4 ANNEXE REGLEMENTAIRE..... | 30 |
| 1.4.1 RISQUES : DOCUMENT RÈGLEMENTAIRE DISPONIBLE PAR COMMUNE DE LA CCHC..... | 30 |
| 1.4.2 LA COTE D’ ARBROZ – DICRIM ET ALIMENTATION EN EAU POTABLE..... | 31 |

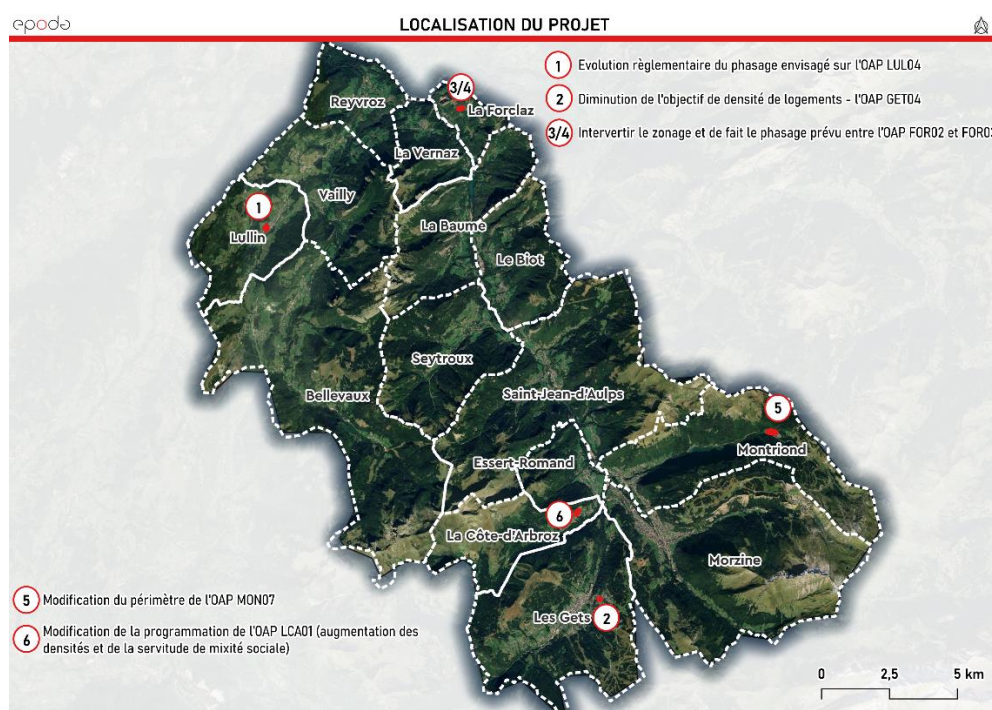
ANNEXE EXAMEN AU CAS PAR CAS R. 104-33 à R. 104-37 DU CU MODIFICATION SIMPLIFIEE N° 3 DU PLUi-H DU HAUT CHABLAIS

I – ANNEXE OBLIGATOIRE

1.1 – Objet de la modification simplifiée n° 3 du PLUi-H

La modification du PLUi-H doit permettre l'évolution de certains secteurs de développement à savoir :

- Le phasage de l'OAP LUL04 Friche Morel (LULLIN) qui fait aujourd'hui l'objet d'une opération d'ensemble ;
- La baisse de l'objectif de densité de logement pour l'OAP GET04 –Plan Fert – Les Gets ;
- Intervertir le zonage et de fait le phasage prévu entre l'OAP FOR02 et FOR03 sur la Commune de La Forclaz ;
- Modification de la programmation de l'OAP LCA01 (augmentation des densités et de la servitude de mixité sociale) sur la commune de La Côte d'Arbroz ;
- Modification du périmètre de l'OAP MON07 sur la Commune de Montriond : mise en cohérence entre le règlement graphique et l'OAP.



1.2 – Auto-Evaluation

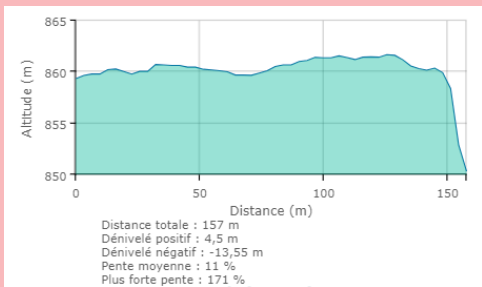
Afin, d'autoévaluer le projet de modification simplifiée n° 3 du PLUi-H, il est présenté un bilan multithématique sur la prise en compte de l'environnement.

Cette analyse multithématique reprend les grands thèmes de l'évaluation environnementale (espaces naturels remarquables, gestion de la ressource en eau, paysage, consommation foncière, mobilité, changement climatique, risques et nuisances).

Il convient de préciser que l'ensemble des évolutions font l'objet d'une autoévaluation à l'exception concernant la modification du périmètre de l'OAP à Montriond (MON07). Effectivement, l'évolution consiste à réajuster le périmètre de l'OAP avec la zone « U » afin de corriger une erreur de plume lors de l'approbation du PLUi-H. Cette évolution n'a donc pas d'impact direct sur l'environnement.

ÉVOLUTION DE L'OAP LUL04 – FRICHE MOREL – LULLIN

Aujourd'hui, l'OAP concerne une opération en renouvellement urbain et prévoit une opération d'ensemble sur une friche. Or au regard de la complexité du montage d'une opération d'aménagement en renouvellement urbain (acquisition du foncier, trouver un porteur de projet ...). Dans ce contexte la modification simplifiée n° 3 du PLU vise règlementer le phasage de l'opération.

| Thématique | Prise en compte/incidence du projet | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|---------------------|------------|------|---------------------------|----------|-------|-----------------------------|-------------|--------|----------|-------------|--------|-------------------------|-----------|-------|------------------------------|------------|--------|--------|-------------|--------|
| Espaces naturels remarquables | <p>Le secteur n'est pas concerné par un espace règlementaire de protection de l'environnement (NATURA 2000, RAMSAR ...). Par ailleurs, la parcelle fait d'ores et déjà l'objet d'une artificialisation partielle, effectivement l'OCS74 identifie :</p> <table><tr><th>Occupation des sols</th><th>Superficie</th><th>Part</th></tr><tr><td>Enveloppe urbaine habitat</td><td>78,66 m²</td><td>0,6 %</td></tr><tr><td>Enveloppe urbaine activités</td><td>5 527,22 m²</td><td>45,1 %</td></tr><tr><td>Parkings</td><td>2 257,71 m²</td><td>18,4 %</td></tr><tr><td>Infrastructure routière</td><td>290,44 m²</td><td>2,5 %</td></tr><tr><td>Espace vert en milieu urbain</td><td>2 339,8 m²</td><td>19,2 %</td></tr><tr><td>Alpage</td><td>1 737,06 m²</td><td>14,2 %</td></tr></table> <p>Aussi, on s'aperçoit qu'environ 69,1 % de la parcelle fait déjà l'objet d'artificialisation. Par voie de conséquence l'aménagement de la parcelle et la mise en œuvre d'un phasage ne semblent pas avoir d'incidence sur les espaces naturels, agricoles et forestiers.</p> | Occupation des sols | Superficie | Part | Enveloppe urbaine habitat | 78,66 m² | 0,6 % | Enveloppe urbaine activités | 5 527,22 m² | 45,1 % | Parkings | 2 257,71 m² | 18,4 % | Infrastructure routière | 290,44 m² | 2,5 % | Espace vert en milieu urbain | 2 339,8 m² | 19,2 % | Alpage | 1 737,06 m² | 14,2 % |
| Occupation des sols | Superficie | Part | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Enveloppe urbaine habitat | 78,66 m² | 0,6 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Enveloppe urbaine activités | 5 527,22 m² | 45,1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Parkings | 2 257,71 m² | 18,4 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Infrastructure routière | 290,44 m² | 2,5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Espace vert en milieu urbain | 2 339,8 m² | 19,2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Alpage | 1 737,06 m² | 14,2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gestion de la ressource en eau | <p>Le secteur de développement ne se trouve pas à proximité d'une Zone Humide limitant ainsi les effets induits d'une pollution diffuse.</p> <p>On note que le site de l'OAP se voit à proximité d'un cours d'eau (142 m à l'amont de la Follaz), toutefois le profil altimétrique montre un terrain relativement plat limitant les effets des pollutions diffuses en lien avec ruissèlement.</p>  <p>Distance totale : 157 m Dénivelé positif : 4,5 m Dénivelé négatif : -13,55 m Pente moyenne : 11 % Plus forte pente : 171 %</p> <p>Enfin, le tènement fait l'objet à 69 % d'une artificialisation existante, par voie de conséquence son aménagement entrainera peu d'effet de ruissèlement urbain supplémentaire. Il convient de préciser qu'outre l'artificialisation partielle du site, le règlement de la zone 1AUB3 prévoit :</p> <ul style="list-style-type: none">• Un coefficient d'emprise au sol de 0.30• Un coefficient d'espace vert de pleine terre de 0.25 min et au moins 60 % d'un seul tenant. <p>EAU POTABLE</p> <p>En ce qui concerne la ressource en eau, l'évaluation environnementale de 2022 conclut aux éléments suivants :</p> <ol style="list-style-type: none">1. En situation future à l'horizon 2031, les bilans ressources-besoins sont déficitaires pour 7 communes. Ils restent excédentaires pour la Baume, Le Biot et Vailly, ils sont équilibrés pour Avoriaz, Essert-Romand, La Forclaz et Morzine, et ils sont limités pour Bellevaux et Lullin.2. Le programme de travaux à l'échelle intercommunale a été établi sur la base des études précédentes et des programmes d'investissements définis à l'échelle communale, en collaboration avec chacune des communes et la CCHC3. D'après le SDAEP réalisé par la SAFEGE en 2019, le bilan ressource / besoin est équilibré à l'échelle du territoire jusqu'en 2031 puisque le territoire peut fournir 20080 m3 /j pour une consommation estimée à 19 419 m3 /j en 2031 avec | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Thématique | Prise en compte/incidence du projet | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|--|--------------------|---|----------------------|--------------|--|-----------------|--|--------------------|--|--------------------|---|---------|-----------|-------|-----------|-------|------------|---------|-------|---------|-------|------------|---------|------|---------|------|---------|-------------|--------|-------------|--------|---------|-------------|------|-------------|------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| | <p>l'hypothèse d'un taux de remplissage touristique de 75% (90% pour Avoriaz et 85 pour Morzine).</p> <p>Globalement, la ressource est suffisante et la Commune doit poursuivre ces efforts afin d'avoir une gestion raisonnée de la ressource.</p> <p>ASSAINISSEMENT</p> <p>Actuellement l'assainissement des eaux usées sur le secteur est voué à évoluer. Effectivement, la STEP de Scientrier fait actuellement l'objet de travaux lui permettant d'être plus efficace et augmenter ces capacités de traitement qui doivent passer de 32 000 à 81 000 équivalents-habitants. Dans le même temps, il conviendra de supprimer les 5 stations d'épuration de la Vallée Verte (Habère-Poche, Habère-Lullin, Boège, Burdignin, St André de Boège) et d'effectuer un report de charge sur la station d'épuration de Scientrier. Au regard du programme de travaux, il ne semble pas que la gestion des effluents soit problématique sur la Commune.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paysage & patrimoine | <p>L'OAP se trouve dans un secteur doté d'une identité patrimoniale montagnarde. Dans ce contexte, il convient d'avoir une attention particulière quant à la préservation des caractéristiques patrimoniales du secteur. Toutefois, le PLU permet par le zonage 1AUB3 qui correspond à la Couronne d'accompagnement des centres historiques des bourgs la préservation par le règlement des caractéristiques patrimoniales du secteur (pente de toiture, aspect extérieur du bâtiment, hauteur)</p> <p>Concernant le paysage au sens large le site présente des ouvertures visuelles sur les paysages naturels qui seront préservés par les règles présentes sur les hauteurs (maximum 12 m au faîtage)</p>  <p>Par ailleurs, la mobilisation de prescriptions à la faveur de la nature en ville comme les obligations en matière de plantations d'arbres, le CES Permettent de préserver l'armature végétale communale.</p> <p>Enfin, l'OAP thématique paysage vient compléter les prescriptions de l'OAP sectorielle notamment en encadrant :</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Les cheminements paysagers ○ La préservation des points de vue remarquables et point d'appel visuel par la gestion des covisibilités | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Consommation foncière | <p>L'évolution ne vise qu'à faire évoluer le phasage de l'OAP, pour des secteurs qui sont d'ores et déjà soit construits/aménagés, soit voués à l'être dans le cadre du PLUi-H en vigueur :</p> <table> <tr> <th rowspan="2">Superficie par zones</th><th colspan="2">Actuellement</th><th colspan="2">Après évolution</th></tr> <tr> <th>Superficie (en ha)</th><th>Pourcentage de la superficie du territoire</th><th>Superficie (en ha)</th><th>Pourcentage de superficie du territoire</th></tr> <tr> <td>Zones U</td><td>1083,8 ha</td><td>3,5 %</td><td>1083,8 ha</td><td>3,5 %</td></tr> <tr> <td>Zones 1 AU</td><td>41,2 ha</td><td>0,1 %</td><td>41,2 ha</td><td>0,1 %</td></tr> <tr> <td>Zones 2 AU</td><td>28,8 ha</td><td>0,1%</td><td>28,8 ha</td><td>0,1%</td></tr> <tr> <td>Zones A</td><td>11 213,1 ha</td><td>36,3 %</td><td>11 213,1 ha</td><td>36,3 %</td></tr> <tr> <td>Zones N</td><td>18 547,1 ha</td><td>60 %</td><td>18 547,1 ha</td><td>60 %</td></tr> <tr> <td>Total</td><td>30 914 ha</td><td>100 %</td><td>30 914 ha</td><td>100 %</td></tr> </table> | | | | Superficie par zones | Actuellement | | Après évolution | | Superficie (en ha) | Pourcentage de la superficie du territoire | Superficie (en ha) | Pourcentage de superficie du territoire | Zones U | 1083,8 ha | 3,5 % | 1083,8 ha | 3,5 % | Zones 1 AU | 41,2 ha | 0,1 % | 41,2 ha | 0,1 % | Zones 2 AU | 28,8 ha | 0,1% | 28,8 ha | 0,1% | Zones A | 11 213,1 ha | 36,3 % | 11 213,1 ha | 36,3 % | Zones N | 18 547,1 ha | 60 % | 18 547,1 ha | 60 % | Total | 30 914 ha | 100 % | 30 914 ha | 100 % |
| Superficie par zones | Actuellement | | Après évolution | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Superficie (en ha) | Pourcentage de la superficie du territoire | Superficie (en ha) | Pourcentage de superficie du territoire | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zones U | 1083,8 ha | 3,5 % | 1083,8 ha | 3,5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zones 1 AU | 41,2 ha | 0,1 % | 41,2 ha | 0,1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zones 2 AU | 28,8 ha | 0,1% | 28,8 ha | 0,1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zones A | 11 213,1 ha | 36,3 % | 11 213,1 ha | 36,3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zones N | 18 547,1 ha | 60 % | 18 547,1 ha | 60 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total | 30 914 ha | 100 % | 30 914 ha | 100 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Thématique | Prise en compte/incidence du projet |
|-----------------------|--|
| | <p>De plus, la consommation foncière engendrée par l'artificialisation des sols a déjà été prise en compte lors de la création du PLUi-H du Haut-Chablais, approuvé le 13 septembre 2022.</p> <p>Par ailleurs, l'analyse de la donnée OCSOL74 démontre que l'emprise de l'OAP n'est pas vierge de toute construction. En effet, on note qu'environ 69 % de la surface du secteur fait déjà l'objet d'une imperméabilisation des sols. Aussi, il s'agit là de valoriser une friche entraînant une gestion économe du foncier par son réemploi en accord avec les orientations nationales visant le ZAN 2050</p> <p>Outre le réemploi d'une friche l'évolution du PLU vise une gestion plus économe du foncier. Effectivement, l'OAP projette une densité de logements importante sur l'opération (60 logts/ha) avec des formes urbaines en accord avec les objectifs de réduction de la consommation foncière (logements collectifs principalement).</p> |
| Mobilité | <p>L'évolution du PLU ne prévoit aucune modification en ce qui concerne les mobilités, il est à noter que l'OAP :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se situe à proximité immédiate du centre-bourg et l'ensemble des services (restaurant, superette, pharmacie ...) • Se situe à proximité d'un arrêt de bus « Lullin Chef-Lieu / Boulangerie » • Prévoit la mise en œuvre de cheminement doux • Met en œuvre une mixité fonctionnelle avec des rez-de chaussée commerciaux <p>Dans l'ensemble l'OAP mobilise l'ensemble des leviers pour proposer une alternative à la voiture pour les déplacements quotidiens de proximité permettant de limiter la dépendance aux hydrocarbures et problématiques associées (précarité énergétique, pollution de l'air, production CO2 ...)</p> |
| Changement climatique | <p>Outre une artificialisation des sols, l'évolution du PLUi-H permet dans une certaine mesure de se prémunir face au changement climatique notamment par :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le maintien des espaces en herbe via notamment le coefficient d'espace vert, le coefficient d'emprise au sol, le revêtement des poches de stationnements.... Ces espaces en herbes sont : <ul style="list-style-type: none"> ○ Des pièges à carbone ○ Des espaces de phyto-infiltration • Le règlement de la zone 1AUB3 prévoit un ensemble de prescriptions autour de l'intégration bioclimatique des bâtiments (optimisation de l'ensoleillement, se protéger du froid, se sécuriser) • L'OAP thématique « adaptation au changement climatique » complète avec des recommandations : <ul style="list-style-type: none"> ○ Limitant l'imperméabilisation des sols ○ Permettant de gérer les eaux de pluie à la parcelle ○ Introduisant les concepts de bioclimatisme ○ Quant à l'amélioration de la qualité de l'air et le maintien du couvert boisé <p>Comme évoqué ci-dessus la proximité du secteur avec le bassin de vie ainsi que les équipements en faveur des TC limiteront l'utilisation de la voiture quotidienne et mèneront nécessairement à une amélioration de la qualité de l'air</p> <p>Plus généralement, les prescriptions de l'OAP n'empêchent pas la mobilisation des équipements à la faveur des énergies renouvelables si ces derniers respectent des règles d'insertion paysagère</p> |
| Risques et nuisances | Le secteur n'est pas concerné par des risques et nuisances |



ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX

Environnement

- Corridor écologique
- Corridor de migration (avifaune)
- Alppages
- APB
- Espace boisé
- NATURA 2000
- ZNIEFF de type I
- ZNIEFF de type II
- ENS

Risque

Zonage PPRN

- Interdiction
- Prescription

Ressource en eau

- Cours d'eau
- PPI - Point de Captage
- PPR - Point de Captage

Zones Humides

- Inventaire ASTERS
- Inventaire Epode

Paysage


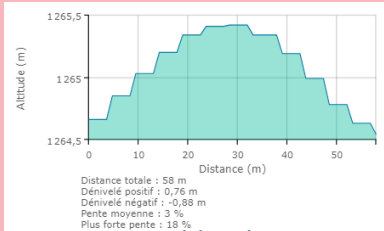
- Monument Historique
- Périmètre MH (500 m)
- Sites Classes
- Sites Inscrits


epoda




ÉVOLUTION DE L'OAP GET04 – PLAN FERT

Aujourd'hui, l'OAP vise la création de lits chauds en lien avec le domaine skiable se trouvant sur la Commune des Gets. Toutefois, la densité demandée au sein de l'OAP semble trop importante et n'est plus cohérente avec les besoins en lit chaud de la Commune. Dans ce contexte, la modification simplifiée permet de mettre en cohérence la densité de lit chaud demandé.

| Thématique | Prise en compte/incidence du projet |
|--------------------------------|---|
| Espaces naturels remarquables | <p>Le secteur n'est pas concerné par un espace réglementaire de protection de l'environnement (NATURA 2000, RAMSAR ...).</p> <p>Par ailleurs, le tènement ne fait pas l'objet d'une exploitation agricole puisque ce-dernier n'est pas déclaré au RPG 2022.</p> <p>Enfin, même si l'aménagement de l'OAP entraîne une imperméabilisation des sols, il convient de noter qu'il s'agit du comblement d'un espace interstitiel ayant moins d'impact que la mobilisation d'un tènement en extension.</p>  <p>Globalement, l'OAP ne semble pas avoir d'impact direct sur l'environnement.</p> |
| Gestion de la ressource en eau | <p>On note que le site de l'OAP jouxte au Sud un cours d'eau et une zone humide, toutefois, l'aménagement de l'OAP ne semble pas engendré d'incidences sur ces milieux humides puisque la zone humide et le cours d'eau sont compris dans la zone inconstructible du PPRN préservant ces éléments de toute urbanisation.</p> <p>Toutefois, le profil altimétrique indique que par ruissèlement les pollutions diffuses sont possibles puisque le secteur d'aménagement se trouve à l'amont de la zone humide et du cours d'eau.</p>  <p style="text-align: center;"><i>Profil Nord/Sud</i></p> <p>On note cependant que les règles assignées limitent l'imperméabilisation des sols et par voie de conséquence réduit les effets de ruissèlement urbains (Coefficient d'Emprise au Sol, Coefficient d'Espace Vert et le maintien d'un espace en herbe sur le secteur 1 ...). De plus, le règlement stipule « <i>la création de surfaces imperméables doit être limitée au maximum. Effectivement toute construction, installation ou aménagement, toute surface imperméable nouvellement créée (terrasse, toiture, voirie) doit être équipée d'un dispositif d'évacuation des eaux pluviales conforme aux prescriptions définies au sein : des annexes sanitaires, du Zonage d'assainissement volet Eaux Pluviales. Il est à préciser qu'au titre du R.151-14 du CE en fonction du calibrage du projet ce dernier peut faire l'objet d'un DLE</i> »</p> <p>Le PLU mobilise aussi l'ensemble des leviers réglementaires disponibles puisqu'outre le règlement de l'OAP sectorielle on note des prescriptions en faveur de la gestion des ruissèlements à la parcelle au sein de/du :</p> |

| Thématique | Prise en compte/incidence du projet |
|------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • L'OAP thématique portant sur l'adaptation au changement climatique • Guide technique de gestion des eaux pluviales <p>Enfin l'OAP prévoit le maintien et la densification du filtre végétal existant en amont de la zone humide et du cours d'eau favorisant la phyt infiltration des eaux de ruissèlement à l'amont des secteurs humides</p> <p>Au regard de l'ensemble des prescriptions mobilisées par le PLU et son OAP, les effets de la pollution diffuse induits par le ruissèlement semblent être minimisés par l'infiltration, la gestion des eaux pluviales, la préservation des espaces de pleine-terre ...</p> <p><u>EAU POTABLE</u></p> <p>En ce qui concerne la ressource en eau, l'évaluation environnementale de 2022 conclut aux éléments suivants :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En situation future à l'horizon 2031, les bilans ressources-besoins sont déficitaires pour 7 communes (dont Les Gets). Ils restent excédentaires pour la Baume, Le Biot et Vailly, ils sont équilibrés pour Avoriaz, Essert-Romand, La Forclaz et Morzine, et ils sont limités pour Bellevaux et Lullin. 2. Le programme de travaux à l'échelle intercommunale a été établi sur la base des études précédentes et des programmes d'investissements définis à l'échelle communale, en collaboration avec chacune des communes et la CCHC 3. D'après le SDAEP réalisé par la SAFEGE en 2019, le bilan ressource / besoin est équilibré à l'échelle du territoire jusqu'en 2031 puisque le territoire peut fournir 20 080 m³ /j pour une consommation estimée à 19 419 m³ /j en 2031 avec l'hypothèse d'un taux de remplissage touristique de 75% (90% pour Avoriaz et 85 pour Morzine). <p>Par voie de conséquence, la ressource en eau sur le territoire semble limiter, cependant les travaux entrepris par la Commune permettent d'endiguer cette problématique :</p> <p>Il convient de préciser que l'évolution de l'OAP vise une réduction du nombre de lits à produire (de 450 à 180) ayant un effet direct sur la réduction des consommations d'eau potable.</p> <p><u>ASSAINISSEMENT</u></p> <p>Les Gets avec 4 autres communes font l'objet d'un traitement de ces eaux usées par la STEP d'Essert-Romand. Cette dernière peut traiter les effluents de 64 000 EH correspondant à 76 000 équivalents habitants touristiques selon les ratios « de charge » constatés depuis 25 ans. À ce jour le STEP absorbe une charge entrante d'environ 50 198 EH (Code Sandre : 060974191002).</p> |
| Paysage | <p>L'évolution de l'OAP vise à réduire les densités de lits chauds à mettre en œuvre sur le secteur. Effectivement, la programmation visée la production de 450 lits contre 180 après évolution du PLUi-H. Outre la mise en cohérence avec l'OAP des Bourneaux, le changement de la programmation permettra une meilleure intégration au tissu urbain existant. Effectivement le secteur se compose d'un tissu urbain relativement lâche. Aussi, la diminution du nombre de lits chauds semble en cohérence avec la qualité paysagère du secteur.</p>  <p>Bâtiment observable au sud de l'opération</p> <p>Par ailleurs, la mobilisation de prescriptions à la faveur de la nature en ville comme les obligations en matière de plantations d'arbres, le CES Permettent de préserver l'armature végétale essentielle au regard des espaces verts actuellement présent sur le quartier.</p> <p>Enfin, l'OAP thématique paysage vient compléter les prescriptions de l'OAP sectorielle notamment en encadrant :</p> |

| Thématique | Prise en compte/incidence du projet | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|--|--------------------|---|-----------------|--|--------------------|--|--------------------|---|---------|-----------|-------|-----------|-------|------------|---------|-------|---------|-------|------------|---------|------|---------|------|---------|-------------|--------|-------------|--------|---------|-------------|------|-------------|------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| | <ul style="list-style-type: none">Les cheminements paysagersLa préservation des points de vue remarquables et point d'appel visuel par la gestion des covisibilités | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Consommation foncière | <p>L'évolution ne vise qu'à faire évoluer les densités de l'OAP secteur voué à être aménagée dans le cadre du PLUi-H en vigueur :</p> <table><tr><th rowspan="2">Superficie par zones</th><th colspan="2">Actuellement</th><th colspan="2">Après évolution</th></tr><tr><th>Superficie (en ha)</th><th>Pourcentage de la superficie du territoire</th><th>Superficie (en ha)</th><th>Pourcentage de superficie du territoire</th></tr><tr><td>Zones U</td><td>1083,8 ha</td><td>3,5 %</td><td>1083,8 ha</td><td>3,5 %</td></tr><tr><td>Zones 1 AU</td><td>41,2 ha</td><td>0,1 %</td><td>41,2 ha</td><td>0,1 %</td></tr><tr><td>Zones 2 AU</td><td>28,8 ha</td><td>0,1%</td><td>28,8 ha</td><td>0,1%</td></tr><tr><td>Zones A</td><td>11 213,1 ha</td><td>36,3 %</td><td>11 213,1 ha</td><td>36,3 %</td></tr><tr><td>Zones N</td><td>18 547,1 ha</td><td>60 %</td><td>18 547,1 ha</td><td>60 %</td></tr><tr><td>Total</td><td>30 914 ha</td><td>100 %</td><td>30 914 ha</td><td>100 %</td></tr></table> <p>De plus, la consommation foncière engendrée par l'artificialisation des sols a déjà été prise en compte lors de la création du PLUi-H du Haut-Chablais, approuvé le 13 septembre 2022. Enfin et comme stipulé ci-devant le tènement de l'OAP se voit être en dent creuse et ne vient pas consommer des terres agricoles naturelles et forestières en extension</p> | Superficie par zones | Actuellement | | Après évolution | | Superficie (en ha) | Pourcentage de la superficie du territoire | Superficie (en ha) | Pourcentage de superficie du territoire | Zones U | 1083,8 ha | 3,5 % | 1083,8 ha | 3,5 % | Zones 1 AU | 41,2 ha | 0,1 % | 41,2 ha | 0,1 % | Zones 2 AU | 28,8 ha | 0,1% | 28,8 ha | 0,1% | Zones A | 11 213,1 ha | 36,3 % | 11 213,1 ha | 36,3 % | Zones N | 18 547,1 ha | 60 % | 18 547,1 ha | 60 % | Total | 30 914 ha | 100 % | 30 914 ha | 100 % |
| Superficie par zones | Actuellement | | Après évolution | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Superficie (en ha) | Pourcentage de la superficie du territoire | Superficie (en ha) | Pourcentage de superficie du territoire | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zones U | 1083,8 ha | 3,5 % | 1083,8 ha | 3,5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zones 1 AU | 41,2 ha | 0,1 % | 41,2 ha | 0,1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zones 2 AU | 28,8 ha | 0,1% | 28,8 ha | 0,1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zones A | 11 213,1 ha | 36,3 % | 11 213,1 ha | 36,3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zones N | 18 547,1 ha | 60 % | 18 547,1 ha | 60 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total | 30 914 ha | 100 % | 30 914 ha | 100 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mobilité | <p>L'évolution du PLU ne prévoit aucune modification en ce qui concerne les mobilités, il est à noter que l'OAP :</p> <ul style="list-style-type: none">Se situe à proximité d'un arrêt de bus « Plan de Fert » qui est desservi par la navette gratuite des Gets <div></div> <ul style="list-style-type: none">Prévoit la mise en œuvre de cheminement doux <p>Dans l'ensemble l'OAP mobilise l'ensemble des leviers pour proposer une alternative à la voiture pour les déplacements quotidiens de proximité permettant de limiter la dépendance aux hydrocarbures et problématiques associées (précarité énergétique, pollution de l'air, production CO2 ...)</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Changement climatique | <p>Outre une artificialisation des sols, l'évolution du PLUi-H permet dans une certaine mesure de se prémunir face au changement climatique notamment par :</p> <ul style="list-style-type: none">Le maintien des espaces en herbe via notamment le coefficient d'espace vert, le coefficient d'emprise au sol, le revêtement des poches de stationnements.... Ces espaces en herbes sont :<ul style="list-style-type: none">Des pièges à carboneDes espaces de phyto-infiltration | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Thématique | Prise en compte/incidence du projet |
|----------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Le règlement de la zone 1AUB3 prévoit un ensemble de prescriptions autour de l'intégration bioclimatique des bâtiments (optimisation de l'ensoleillement, se protéger du froid, se sécuriser) • L'OAP thématique « adaptation au changement climatique » complète avec des recommandations : <ul style="list-style-type: none"> ○ Limitant l'imperméabilisation des sols ○ Permettant de gérer les eaux de pluie à la parcelle ○ Introduisant les concepts de bioclimatisme ○ Quant à l'amélioration de la qualité de l'air et le maintien du couvert boisé <p>Comme évoqué ci-dessus la proximité du secteur avec les équipements en faveur des TC limitera l'utilisation de la voiture quotidienne et mènera nécessairement à une amélioration de la qualité de l'air</p> <p>Plus généralement, les prescriptions de l'OAP n'empêchent pas la mobilisation des équipements à la faveur des énergies renouvelables si ces derniers respectent des règles d'insertion paysagère</p> |
| Risques et nuisances | <p>Le secteur de l'OAP est grevé par deux secteurs d'aléas identifiés au PPRN :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 47 C : Instabilité terrain – Aléa Faible • 48 D : Instabilité de terrain aléa moyen <p>Aussi ce zonage ne ferme pas le droit à la constructibilité, mais prévoit des prescriptions particulières afin de limiter l'accroissement de la vulnérabilité des pétitionnaires.</p> <p>Par ailleurs le PLUi-H par son zonage 1AUT prévoit de nombreuses règles pour que les bâtiments s'intègrent dans la pente :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La hauteur des murs de soutènement • L'insertion des bâtiments dans la pente • L'encastrement des bâtiments dans la pente |



ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX

Environnement

- Corridor écologique
- Corridor de migration (avifaune)
- Alpilles
- APB
- Espace boisé
- NATURA 2000
- ZNIEFF de type I
- ZNIEFF de type II
- ENS

Risque

Zonage PPRN

- Interdiction
- Prescription

Ressource en eau

- Cours d'eau
- PPI - Point de Captage
- PPR - Point de Captage

Zones Humides

- Inventaire ASTERS
- Inventaire Epode

Paysage

- Monument Historique
- Périmètre MH (500 m)
- Sites Classes
- Sites Inscrits

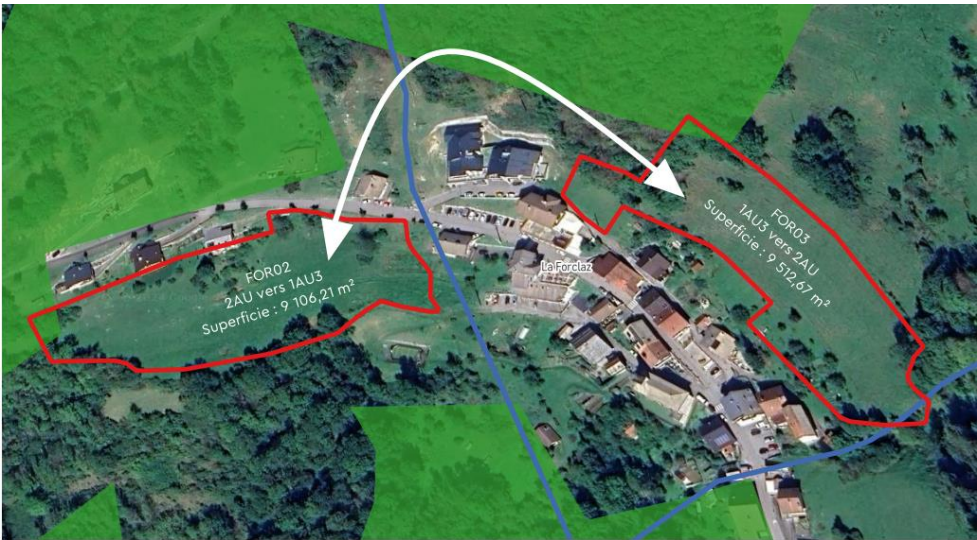
epode

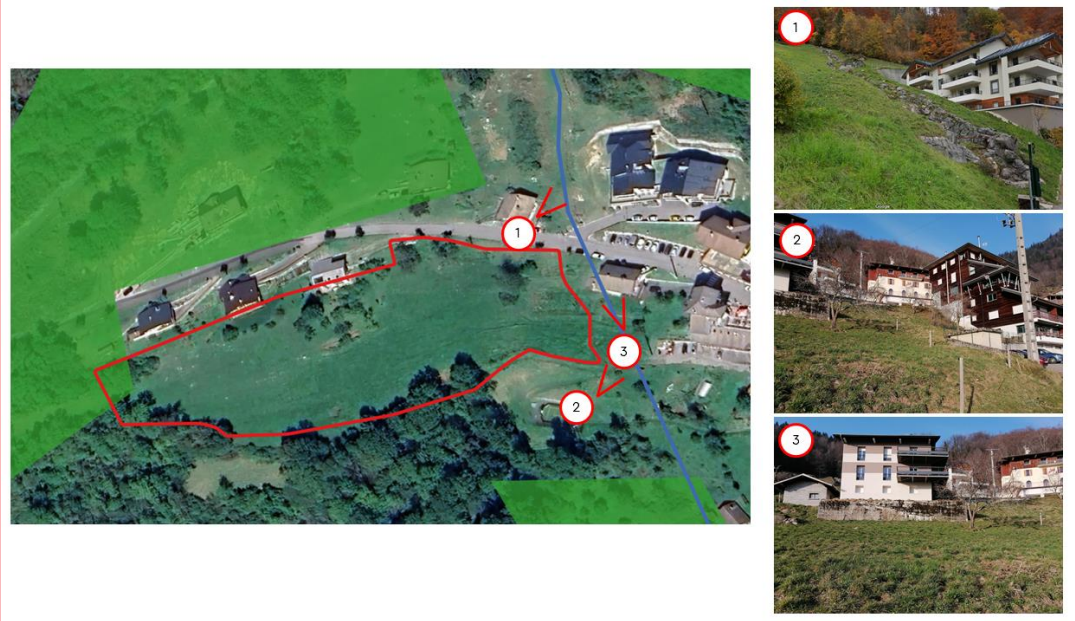


ÉCHANGE DE ZONAGE FOR02 ET FOR03 – LA FORCLAZ

L'évolution du PLUi-H vise à un échange de zonage entre l'OAP FOR02 et FOR03 afin d'inverser le phasage prévu :

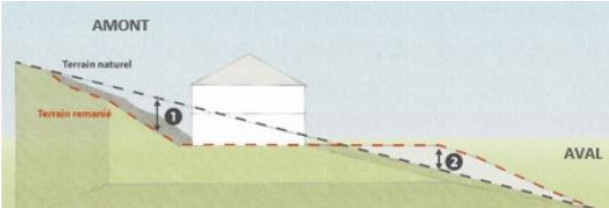
- FOR02 (9 106,21 m²) classée en 2AU passerait en zone 1AUA3 ;
- FOR03 (9 512,67 m²) classée en 1AUA3 passerait en zone 2AU

| Thématique | Prise en compte/incidence du projet |
|---------------------------------------|---|
| <p>Espaces naturels remarquables</p> | <p>Le secteur n'est pas concerné par un espace règlementaire de protection de l'environnement (NATURA 2000, RAMSAR ...).</p> <p>Il convient de préciser que les deux secteurs font l'objet de déclaration au RPG 2022 comme des « Prairies permanentes - herbe prédominante (ressources fourragères ligneuses absentes ou peu présentes) ». Aussi l'aménagement de ces parcelles entraîne de fait la disparition d'un espace agricole avéré. Toutefois, cette disparition est à nuancer puisque :</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'urbanisation des OAP a fait l'objet d'une analyse de la consommation foncière au sein de l'Évaluation environnementale et des justifications du projet qui a fait l'objet d'une approbation en 2022. Il est noté que l'évolution permet uniquement un échange de zonage entre deux secteurs sans pour autant augmenter l'emprise des OAP. • L'échange de zonage se fait à la faveur des espaces naturels agricoles et forestiers, effectivement l'OAP qui fera l'objet d'une zone 2AU possède une superficie plus important. Ainsi, la zone 2AU permettra de verrouiller 406,46 m² de foncier supplémentaire. Si la Commune souhaite ouvrir le tènement à l'urbanisation, il conviendra de faire une évolution du PLU qui refera l'objet d'un examen au cas par cas.  <p>Enfin, l'OAP se trouvant à la limite d'un espace boisé au Sud, ces dernières prévoient une prescription portant sur la réalisation d'un espace de transition végétale permettant à la fois une transition paysagère, mais aussi des limites poreuses favorisant le passage de la petite faune.</p> |
| <p>Gestion de la ressource en eau</p> | <p>Le secteur de développement ne se trouve pas à proximité d'une Zone Humide limitant ainsi les effets induits d'une pollution diffuse.</p> <p>Toutefois, l'analyse du schéma de l'OAP FOR02 montre que le secteur se trouve à proximité immédiate d'un cours d'eau et que l'aménagement de l'OAP prévoit l'implantation d'un parking sur ledit cours d'eau. Or les incidences de l'aménagement de l'OAP vis-à-vis du réseau hydrographique sont à nuancer pour les raisons suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La DDT 74 identifie le cours d'eau comme « à expertiser » |

| Thématique | Prise en compte/incidence du projet |
|------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> Les visites de terrain dans le cadre d'une étude pré opérationnelle menée par EPODE ont permis de constater que le cours d'eau est présent à l'amont de l'OAP, mais est busé à partir de son passage sous la RD122. <div>  </div> <p>Il convient de préciser que le règlement de la zone 1AUA3 prévoit un coefficient d'espace vert de pleine terre de 0.20 min et au moins 60 % d'un seul tenant permettant de préserver des espaces perméables.</p> <p><u>EAU POTABLE</u></p> <p>En ce qui concerne la ressource en eau, l'évaluation environnementale de 2022 conclut aux éléments suivants :</p> <ol style="list-style-type: none"> En situation future à l'horizon 2031, les bilans ressources-besoins sont déficitaires pour 7 communes. Ils restent excédentaires pour la Baume, Le Biot et Vailly, ils sont équilibrés pour Avoriaz, Essert-Romand, La Forclaz et Morzine, et ils sont limités pour Bellevaux et Lullin. D'après le SDAEP réalisé par la SAFEGE en 2019, le bilan ressource / besoin est équilibré à l'échelle du territoire jusqu'en 2031 puisque le territoire peut fournir 20 080 m³ /j pour une consommation estimée à 19 419 m³ /j en 2031 avec l'hypothèse d'un taux de remplissage touristique de 75% (90% pour Avoriaz et 85 pour Morzine). <p>Par voie de conséquence, la ressource en eau sur le territoire ne semble pas limitée au regard du scénario démographique projeté par le PLUI-H. Il est nécessaire de préciser que le scénario d'aménagement de l'OAP FOR02 prévoit 5 logements supplémentaires au sein de l'OAP FOR03. Pour autant l'échange de zonage sur les OAP de la Forclaz ne semble pas venir déséquilibrer le bilan d'adéquation besoins/ressources.</p> <p><u>ASSAINISSEMENT</u></p> <p>La Commune de la Forclaz possède sa propre station d'épuration. Cette dernière peut traiter les effluents de 200 EH correspondant. À ce jour le STEP absorbe une charge entrante d'environ 116 EH (https://assainissement.developpement-durable.gouv.fr/pages/data/fiche-060974129001) et la programmation de logement prévoit 20. Un rapide calcul en prenant en compte la taille des ménages ayant permis à réaliser le scénario démographique du PLUI-H (1,5 personnes par ménage) montre une opération portant la STEP à son équilibre (20*1.5 =30). Aussi, l'opération en soi ne semble pas poser de problème toutefois, l'ouverture à l'urbanisation de l'OAP FOR03 appellera des travaux sur le STEP de la Commune</p> |

| Thématique | Prise en compte/incidence du projet |
|------------|---|
| Paysage | <p>Le secteur d'aménagement se trouve au sein du cœur urbain historique. Dans ce contexte, il convient d'avoir une attention particulière quant à la préservation des caractéristiques patrimoniales du secteur. Toutefois, le secteur est concerné par le zonage 1AUA3 qui correspond aux «cœurs urbains historiques denses des villages et présentant une mixité de fonctions ». Aussi, la réglementation associée permet la persévération des caractéristiques patrimoniales du secteur (pente de toiture, aspect extérieur du bâtiment, hauteur ...)</p> <p>Par ailleurs, le dessin de l'OAP prévoit de préserver les ouvertures sur le grand paysage.</p> <p>Enfin, il est à noter que la CCHC et la Commune de la Forclaz opèrent ce changement de zonage à la suite d'une étude pré-opérationnelle menée par le bureau d'études EPODE grâce aux dotations DGD urbanisme. Aussi le choix de l'aménagement sur ce secteur permet :</p> |
| | <ul style="list-style-type: none"> De mieux intégrer les bâtiments dans la pente afin que ces derniers s'intègrent au mieux et que l'opération favorise la préservation de la pente naturelle du territoire. <div> </div> <div> </div> <div> <p>Distance totale : 86 m Dénivelé positif : 0 m Dénivelé négatif : -34,19 m Pente moyenne : 39 % Plus forte pente : 227 %</p> </div> <div> <p>Profil OAP FOR02</p> </div> <div> <p>Distance totale : 116 m Dénivelé positif : 0 m Dénivelé négatif : -50,56 m Pente moyenne : 43 % Plus forte pente : 139 %</p> </div> <div> <p>Profil OAP FOR03</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> De conserver la structure urbaine de la Commune qui s'apparente à un amphithéâtre paysager <div> </div> <div> </div> <ul style="list-style-type: none"> De proposer des typologies de logements, des densités en accord avec les documents de portés supérieurs et le contexte patrimonial de la Commune <p>Enfin, l'OAP thématique paysage vient compléter les prescriptions de l'OAP sectorielle notamment en encadrant :</p> <ul style="list-style-type: none"> Les cheminements paysagers La préservation des points de vue remarquables et point d'appel visuel par la gestion des covisibilités |

| Thématique | Prise en compte/incidence du projet | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|----------------------|--|--------------------|---|--|--------------------|--|--------------------|---|---------|-----------|-------|-----------|-------|------------|---------|-------|---------|-------|------------|---------|------|---------|------|---------|-------------|--------|-------------|--------|---------|-------------|------|-------------|------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| Consommation foncière | L'évolution ne vise qu'à faire évoluer le phasage de l'OAP. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | De plus, la consommation foncière engendrée par l'artificialisation des sols a déjà été prise en compte lors de la création du PLUi-H du Haut-Chablais, approuvé le 13 septembre 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table><tr><th rowspan="2">Superficie par zones</th><th colspan="2">Actuellement</th><th colspan="2">Après évolution</th></tr><tr><th>Superficie (en ha)</th><th>Pourcentage de la superficie du territoire</th><th>Superficie (en ha)</th><th>Pourcentage de superficie du territoire</th></tr><tr><td>Zones U</td><td>1083,8 ha</td><td>3,5 %</td><td>1083,8 ha</td><td>3,5 %</td></tr><tr><td>Zones 1 AU</td><td>41,2 ha</td><td>0,1 %</td><td>41,2 ha</td><td>0,1 %</td></tr><tr><td>Zones 2 AU</td><td>28,8 ha</td><td>0,1%</td><td>28,8 ha</td><td>0,1%</td></tr><tr><td>Zones A</td><td>11 213,1 ha</td><td>36,3 %</td><td>11 213,1 ha</td><td>36,3 %</td></tr><tr><td>Zones N</td><td>18 547,1 ha</td><td>60 %</td><td>18 547,1 ha</td><td>60 %</td></tr><tr><td>Total</td><td>30 914 ha</td><td>100 %</td><td>30 914 ha</td><td>100 %</td></tr></table> | Superficie par zones | Actuellement | | Après évolution | | Superficie (en ha) | Pourcentage de la superficie du territoire | Superficie (en ha) | Pourcentage de superficie du territoire | Zones U | 1083,8 ha | 3,5 % | 1083,8 ha | 3,5 % | Zones 1 AU | 41,2 ha | 0,1 % | 41,2 ha | 0,1 % | Zones 2 AU | 28,8 ha | 0,1% | 28,8 ha | 0,1% | Zones A | 11 213,1 ha | 36,3 % | 11 213,1 ha | 36,3 % | Zones N | 18 547,1 ha | 60 % | 18 547,1 ha | 60 % | Total | 30 914 ha | 100 % | 30 914 ha | 100 % |
| | Superficie par zones | | Actuellement | | Après évolution | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Superficie (en ha) | Pourcentage de la superficie du territoire | Superficie (en ha) | Pourcentage de superficie du territoire | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Zones U | 1083,8 ha | 3,5 % | 1083,8 ha | 3,5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Zones 1 AU | 41,2 ha | 0,1 % | 41,2 ha | 0,1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Zones 2 AU | 28,8 ha | 0,1% | 28,8 ha | 0,1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zones A | 11 213,1 ha | 36,3 % | 11 213,1 ha | 36,3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zones N | 18 547,1 ha | 60 % | 18 547,1 ha | 60 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total | 30 914 ha | 100 % | 30 914 ha | 100 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mobilité | L'évolution du PLU ne prévoit aucune modification en ce qui concerne les mobilités. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Il convient de préciser que l'aménagement de l'OAP prévoit la mobilisation d'une voie de mobilité douce permettant à terme de se connecter à une trame communale. Cependant la topographie accidentée du secteur ne favorise pas l'utilisation des déplacements doux et notamment le vélo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Enfin le règlement de la zone 1AUA3 prévoit des règles pour calibrer le nombre de place de stationnement : <ul style="list-style-type: none">• 2 places par logement (quelle que soit la surface).• Pas d'obligation de places visiteurs ou de places couvertes Même si le stationnement visiteur ne fait pas l'objet d'obligation, l'OAP prévoit de conserver la poche de stationnement en entrée de secteur pour accueillir les visiteurs (cf schéma de l'OAP) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Changement climatique | Outre une artificialisation des sols, l'évolution du PLUi-H permet dans une certaine mesure de se prémunir face au changement climatique notamment par : <ul style="list-style-type: none">• Le maintien des espaces en herbe via notamment le coefficient d'espace vert, le coefficient d'emprise au sol, le revêtement des poches de stationnements et l'échange de zonage (1AU vers 2 AU et vice-versa) qui permet de fermer les droits à bâtir d'une surface plus importante qu'initialement prévues Ces espaces en herbes sont :<ul style="list-style-type: none">○ Des pièges à carbone○ Des espaces de phyto-infiltration• Le règlement de la zone 1AUA3 prévoit un ensemble de prescriptions autour de l'intégration bioclimatique des bâtiments (optimisation de l'ensoleillement, se protéger du froid, se sécuriser)• L'OAP thématique « adaptation au changement climatique » complète avec des recommandations :<ul style="list-style-type: none">○ Limitant l'imperméabilisation des sols○ Permettant de gérer les eaux de pluie à la parcelle○ Introduisant les concepts de bioclimatisme○ Quant à l'amélioration de la qualité de l'air et le maintien du couvert boisé | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Plus généralement, les prescriptions de l'OAP n'empêchent pas la mobilisation des équipements à la faveur des énergies renouvelables si ces derniers respectent des règles d'insertion paysagère | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Thématique | Prise en compte/incidence du projet |
|----------------------|--|
| Risques et nuisances | <p>Le secteur n'est pas concerné par une zone de risque au PPR toutefois la carte d'aléa identifie un risque de glissement de terrain faible (G1). Toutefois, l'OAP permet de minimiser les incidences de l'aménagement sur l'accroissement de l'aléa. Effectivement on note sur les plans de coupe ci-dessus que le projet prévoit au maximum une intégration dans la pente permettant de limiter la modification de la pente naturelle du secteur. Par ailleurs, la voirie reprend l'existant et arrive par le bas du secteur limitant les murs de soutènement important accompagnés de % de pente élevée ayant un impact direct sur les mouvements de terrain.</p> <p>Il est à noter que le changement de zonage intervient aussi pour favoriser l'aménagement du secteur le moins pentue comme un atteste les profils topographiques présentés ci-devant.</p> <p>Le règlement écrit permet aussi d'encadrer les mouvements de terrain notamment par les règles suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>L'implantation de la construction doit respecter la topographie du terrain avant terrassement. Pour minimiser l'impact paysager, un terrassement en « escalier » laissé en terre naturelle est possible comme indiqué sur le croquis ci-après.</i>  <p>1/Affouillement 2 / Exhaussement Implantation en respect du terrain naturel</p> <p><i>L'emploi de murs ou d'enrochements pour la réalisation de tout soutènement des terres doit être justifié du point de vue de l'implantation de la construction ou des aménagements afférents. Les enrochements ou murs n'excéderont pas 1.50 m de hauteur par rapport au terrain naturel avant travaux. Les murs de soutènement et enrochements sont tolérés contre les voies publiques avec l'accord du gestionnaire du domaine public</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dans le cas d'exhaussement des sols (voir aval du projet sur croquis) la hauteur des remblaiements avec ou sans murs de soutènement ou enrochements est limitée à des paliers de 1,50 m par rapport au terrain naturel</i> • <i>Dans le cas d'affouillement des sols (voir amont du projet sur croquis), les hauteurs des déblaiements avec ou sans mur de soutènement ou enrochements, devront être justifiées par rapport à l'opération projetée et approuvées par la commune. Un schéma de compensation et de réemploi des déblais devra être fourni au moment du dépôt de la demande d'autorisation d'urbanisme.</i> <p>Enfin, au regard de l'aléa faible glissement de terrain, il conviendra de ne pas gérer les eaux pluviales par infiltration sur le secteur.</p> |

**ENJEUX
ENVIRONNEMENTAUX**

Environnement

-  Corridor écologique
-  Corridor de migration (avifaune)
-  Alpines
-  APB
-  Espace boisé
-  NATURA 2000
-  ZNIEFF de type I
-  ZNIEFF de type II
-  ENS

Risque



Zonage PPRN

-  Interdiction
-  Prescription

Ressource en eau

-  Cours d'eau
-  PPI - Point de Captage
-  PPR - Point de Captage

Zones Humides

-  Inventaire ASTERS
-  Inventaire Epode

Paysage

-  Monument Historique
-  Périmètre MH (500 m)
-  Sites Classes
-  Sites Inscrits

epoda



**ENJEUX
ENVIRONNEMENTAUX**

Environnement

-  Corridor écologique
-  Corridor de migration (avifaune)
-  Alpines
-  APB
-  Espace boisé
-  NATURA 2000
-  ZNIEFF de type I
-  ZNIEFF de type II
-  ENS

Risque

Zonage PPRN

-  Interdiction
-  Prescription

Ressource en eau

-  Cours d'eau
-  PPI - Point de Captage
-  PPR - Point de Captage

Zones Humides

-  Inventaire ASTERS
-  Inventaire Epode

Paysage


-  Monument Historique
-  Périmètre MH (500 m)
-  Sites Classes
-  Sites Inscrits

epoda



ÉVOLUTION DE L'OAP LC01 – LA COTE D'ARBOZ

| Thématique | Prise en compte/incidence du projet | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------------|--|--------------------|---|--|--------------------|--|--------------------|---|---------|-----------|-------|-----------|-------|------------|---------|-------|---------|-------|------------|---------|------|---------|------|---------|-------------|--------|-------------|--------|---------|-------------|------|-------------|------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| Espaces naturels remarquables | <p>Le secteur n'est pas concerné par un espace règlementaire de protection de l'environnement (NATURA 2000, RAMSAR ...).</p> <p>L'évolution ne vise qu'à faire évoluer les densités de l'OAP, pour des secteurs qui sont d'ores et déjà soit construits/aménagés, soit voués à l'être dans le cadre du PLUi-H en vigueur :</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table><tr><th rowspan="2">Superficie par zones</th><th colspan="2">Actuellement</th><th colspan="2">Après évolution</th></tr><tr><th>Superficie (en ha)</th><th>Pourcentage de la superficie du territoire</th><th>Superficie (en ha)</th><th>Pourcentage de superficie du territoire</th></tr><tr><td>Zones U</td><td>1083,8 ha</td><td>3,5 %</td><td>1083,8 ha</td><td>3,5 %</td></tr><tr><td>Zones 1 AU</td><td>41,2 ha</td><td>0,1 %</td><td>41,2 ha</td><td>0,1 %</td></tr><tr><td>Zones 2 AU</td><td>28,8 ha</td><td>0,1%</td><td>28,8 ha</td><td>0,1%</td></tr><tr><td>Zones A</td><td>11 213,1 ha</td><td>36,3 %</td><td>11 213,1 ha</td><td>36,3 %</td></tr><tr><td>Zones N</td><td>18 547,1 ha</td><td>60 %</td><td>18 547,1 ha</td><td>60 %</td></tr><tr><td>Total</td><td>30 914 ha</td><td>100 %</td><td>30 914 ha</td><td>100 %</td></tr></table> | Superficie par zones | Actuellement | | Après évolution | | Superficie (en ha) | Pourcentage de la superficie du territoire | Superficie (en ha) | Pourcentage de superficie du territoire | Zones U | 1083,8 ha | 3,5 % | 1083,8 ha | 3,5 % | Zones 1 AU | 41,2 ha | 0,1 % | 41,2 ha | 0,1 % | Zones 2 AU | 28,8 ha | 0,1% | 28,8 ha | 0,1% | Zones A | 11 213,1 ha | 36,3 % | 11 213,1 ha | 36,3 % | Zones N | 18 547,1 ha | 60 % | 18 547,1 ha | 60 % | Total | 30 914 ha | 100 % | 30 914 ha | 100 % |
| | Superficie par zones | | Actuellement | | Après évolution | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Superficie (en ha) | Pourcentage de la superficie du territoire | Superficie (en ha) | Pourcentage de superficie du territoire | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Zones U | 1083,8 ha | 3,5 % | 1083,8 ha | 3,5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Zones 1 AU | 41,2 ha | 0,1 % | 41,2 ha | 0,1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Zones 2 AU | 28,8 ha | 0,1% | 28,8 ha | 0,1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Zones A | 11 213,1 ha | 36,3 % | 11 213,1 ha | 36,3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Zones N | 18 547,1 ha | 60 % | 18 547,1 ha | 60 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Total | 30 914 ha | 100 % | 30 914 ha | 100 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>De plus, la consommation foncière engendrée par l'artificialisation des sols a déjà été prise en compte lors de la création du PLUi-H du Haut-Chablais, approuvé le 13 septembre 2022</p> <p>On note toutefois que la parcelle fait l'objet d'une déclaration au RPG 2022 - Prairie permanente - herbe prédominante (ressources fourragères ligneuses absentes ou peu présentes). Toutefois, le fait l'objet d'une ZAC sur la Commune et le livret des OAP prévoyait un aménagement en premier puisque l'OAP LCA01 fait l'objet d'un phasage E1 et la LCA02 un phasage E2. Aussi, la LCA02 ne peut être aménagée que lorsque 50 % des DAACT de permis de construire sont déposés sur E1.</p> <p>L'évolution engendre une consommation d'espace, mais vise une optimisation du foncier par :</p> <ul style="list-style-type: none">• L'accroissement des densités de 20 logts/ha à 45 logts/ha soit 16 logements supplémentaires sur la même surface.• La mutualisation du parking existant évitant des consommations d'espaces supplémentaires. <p>Enfin, le dessin de l'OAP ne change pas et prévoit toujours la préservation d'un espace tampon pour maintenir le passage à proximité d'un corridor vert et bleu en lien avec le passage d'un cours d'eau sur la partie Est.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gestion de la ressource en eau | <p>Le secteur de développement ne se trouve pas à proximité d'une Zone Humide limitant ainsi les effets induits d'une pollution diffuse.</p> <p>Toutefois, l'analyse du schéma de l'OAP LCA01 montre que le secteur se trouve à proximité immédiate d'un cours d'eau, induisant des mesures de recul et une vigilance particulière lors de la mise en chantier du site. Or les incidences de l'aménagement de l'OAP vis-à-vis du réseau hydrographique sont à nuancer pour les raisons suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none">• Les dispositions de l'OAP indiquent clairement qu'une trame verte est à maintenir sur la partie sud-ouest du site, située en limite du cours d'eau, visant la création d'un espace tampon, non urbanisé. <p>Il convient de préciser que le règlement de la zone 1AUA3 prévoit un coefficient d'espace vert de pleine terre de 0.20 min et au moins 60 % d'un seul tenant permettant de préserver des espaces perméables.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>EAU POTABLE</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Thématique | Prise en compte/incidence du projet |
|------------|--|
| | <p>En ce qui concerne la ressource en eau, l'évaluation environnementale de 2022 conclut aux éléments suivants :</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. En situation future à l'horizon 2031, les bilans ressources-besoins sont déficitaires pour 7 communes. Ils restent excédentaires pour la Baume, Le Biot et Vailly, ils sont équilibrés pour Avoriaz, Essert-Romand, La Forclaz et Morzine, et ils sont limités pour Bellevaux et Lullin. 4. D'après le SDAEP réalisé par la SAFEGE en 2019, le bilan ressource / besoin est équilibré à l'échelle du territoire jusqu'en 2031 puisque le territoire peut fournir 20 080 m³ /j pour une consommation estimée à 19 419 m³ /j en 2031 avec l'hypothèse d'un taux de remplissage touristique de 75% (90% pour Avoriaz et 85 pour Morzine). <p>Par voie de conséquence, la ressource en eau sur le territoire semble limitée, cependant les travaux entrepris par la Commune permettent d'endiguer cette problématique :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La commune a réalisé en 2022 des travaux visant à sécuriser l'alimentation en eau potable via la construction d'une nouvelle cuve sur un réservoir d'eau potable à raison d'un réservoir de 300 mètres cube et des conduites AEP associées (voir annexes). <p><u>ASSAINISSEMENT</u></p> <p>La Côte d'Arbroz avec 4 autres communes font l'objet d'un traitement de ces eaux usées par la STEP d'Essert-Romand. Cette dernière peut traiter les effluents de 64 000 EH correspondant à 76 000 équivalents habitants touristiques selon les ratios « de charge » constatés depuis 25 ans. À ce jour le STEP absorbe une charge entrante d'environ 50 198 EH (Code Sandre : 060974191002).</p> |
| Paysage | <p>L'opération d'aménagement à proximité d'un tissu urbain existant dont les caractéristiques patrimoniales peuvent être soulignées. Par ailleurs, le secteur se voit intégrer dans la pente et sera particulièrement visible depuis l'aval. Au regard du contexte et de l'implantation, il convient que les prescriptions du PLUI-H encadrent l'insertion paysagère des futurs bâtiments.</p>  <p><i>Grand paysage et caractéristiques patrimoniales environnantes</i></p> <p>Aussi, l'OAP prévoit des principes d'insertion paysagère pour les futurs bâtiments notamment :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les constructions auront des volumes et gabarits en cohérence avec la trame bâtie du chef-lieu. Ainsi les logements collectifs auront des toits à deux pans au minimum. Les bâtis seront de forme rectangulaire. • Les constructions s'implanteront dans la pente et s'adapteront donc au terrain naturel. • Concernant l'aspect architectural des constructions, celui-ci devra être en cohérence avec l'aspect des constructions alentour. <p>Par ailleurs, il est à noter que deux cônes de vues sur le grand paysage sont identifiés et devront faire l'objet d'une préservation lors de l'aménagement du secteur</p> <p>De plus, le maintien d'un filtre végétal pour assurer les continuités écologiques à l'Ouest et la mise en œuvre permettent d'assurer un verdissement de l'opération et une meilleure intégration paysagère à l'écrin de nature environnant.</p> <p>Enfin, l'OAP thématique paysage vient compléter les prescriptions de l'OAP sectorielle notamment en encadrant :</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Les cheminements paysagers |

| Thématique | Prise en compte/incidence du projet |
|-----------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ○ La préservation des points de vue remarquables et point d'appel visuel par la gestion des covisibilités |
| Consommation foncière | <p>L'évolution ne vise qu'à faire évoluer les densités de logements prévues à l'OAP pour un secteur qui sont d'ores et déjà soit construits/aménagés, soit voués à l'être dans le cadre du PLUi-H en vigueur. De plus, la consommation foncière engendrée par l'artificialisation des sols a déjà été prise en compte lors de la création du PLUi-H du Haut-Chablais, approuvé le 13 septembre 2022.</p> <p>Enfin, l'évolution vise une gestion plus économe du foncier par un accroissement des densités de logements prévues sur le secteur. Effectivement sur la même surface la Commune prévoit de produire 16 logements supplémentaires permettant de densifier progressivement les secteurs et limiter les consommations d'espaces naturels agricoles et forestiers à la faveur de l'habitat.</p> |
| Mobilité | <p>L'évolution du PLU ne prévoit aucune modification en ce qui concerne les mobilités. Il convient de préciser que l'aménagement de l'OAP prévoit la mobilisation d'une voie de mobilité douce permettant à terme de se connecter à une trame communale. Cependant la topographie accidentée du secteur ne favorise pas l'utilisation des déplacements doux et notamment le vélo. Enfin le règlement de la zone 1 AUA3 prévoit des règles pour calibrer le nombre de places de stationnement :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 places par logement (quelle que soit la surface). • Pas d'obligation de places visiteurs ou de places couvertes <p>Au regard de la topographie du terrain et des contraintes d'espaces, le stationnement se trouvera en souterrain et sera intégré dans le volume du bâtiment.</p> <p>Même si le stationnement visiteur ne fait pas l'objet d'obligation, l'OAP prévoit de conserver la poche de stationnement à l'Est du secteur pour accueillir les visiteurs (cf schéma de l'OAP)</p> <p>Enfin, il convient de préciser que l'OAP se trouve à proximité immédiate de la centralité communale, puisqu'on note la présence de la Mairie, de l'église et de quelques commerces favorisant les logiques de rapprochement des lieux et limitant les déplacements motorisés.</p> |
| Changement climatique | <p>Outre une artificialisation des sols, l'évolution du PLUi-H permet dans une certaine mesure de se prémunir face au changement climatique notamment par :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le maintien des espaces en herbe via notamment le coefficient d'espace vert, le coefficient d'emprise au sol, le revêtement des poches de stationnements et l'échange de zonage (1AU vers 2 AU et vice-versa) qui permet de fermer les droits à bâtir d'une surface plus importante qu'initialement prévues Ces espaces en herbes sont : <ul style="list-style-type: none"> ○ Des pièges à carbone ○ Des espaces de phyto-infiltration • Le règlement de la zone 1AUA3 prévoit un ensemble de prescriptions autour de l'intégration bioclimatique des bâtiments (optimisation de l'ensoleillement, se protéger du froid, se sécuriser) • L'OAP thématique « adaptation au changement climatique » complète avec des recommandations : <ul style="list-style-type: none"> ○ Limitant l'imperméabilisation des sols ○ Permettant de gérer les eaux de pluie à la parcelle ○ Introduisant les concepts de bioclimatisme ○ Quant à l'amélioration de la qualité de l'air et le maintien du couvert boisé <p>Plus généralement, les prescriptions de l'OAP n'empêchent pas la mobilisation des équipements à la faveur des énergies renouvelables si ces derniers respectent des règles d'insertion paysagère</p> |
| Risques et nuisances | <p>Le secteur est concerné par un aléa moyen de glissement de terrain au PPR.</p> <p>Da sn un premier temps, le règlement écrit de la zone 1AUA3 permet d'encadrer les mouvements de terrain et par voie de conséquence limiter la vulnérabilité des pétitionnaires notamment par les règles suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>L'implantation de la construction doit respecter la topographie du terrain avant terrassement. Pour minimiser l'impact paysager, un terrassement en « escalier » laissé en terre naturelle est possible comme indiqué sur le croquis ci-après.</i> |

| Thématique | Prise en compte/incidence du projet |
|------------|---|
| | <div> </div> <p>1/Affouillement 2 / Exhaussement - Implantation en respect du terrain naturel</p> <p><i>L'emploi de murs ou d'enrochements pour la réalisation de tout soutènement des terres doit être justifié du point de vue de l'implantation de la construction ou des aménagements afférents. Les enrochements ou murs n'excéderont pas 1.50 m de hauteur par rapport au terrain naturel avant travaux. Les murs de soutènement et enrochements sont tolérés contre les voies publiques avec l'accord du gestionnaire du domaine public</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Dans le cas d'exhaussement des sols (voir aval du projet sur croquis) la hauteur des remblaiements avec ou sans murs de soutènement ou enrochements est limitée à des paliers de 1,50 m par rapport au terrain naturel • Dans le cas d'affouillement des sols (voir amont du projet sur croquis), les hauteurs des déblaiements avec ou sans mur de soutènement ou enrochements, devront être justifiées par rapport à l'opération projetée et approuvées par la commune. Un schéma de compensation et de réemploi des déblais devra être fourni au moment du dépôt de la demande d'autorisation d'urbanisme. <p>Enfin le PPR permet d'ajouter des prescriptions afin d'encadrer au mieux le risque de glissement de terrain, telles que :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Collecter par des caniveaux étanches les eaux provenant de l'amont de la zone instable • Collecter par des caniveaux étanches et/ou drains enterrées superficiels les eaux reçues par la surface de la zone instable • Disposer les constructions sur les fondations pouvant résister au cisaillement et au tassement différentiel • |



ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX

Environnement

- Corridor écologique
- Corridor de migration (avifaune)
- Alppages
- APB
- Espace boisé
- NATURA 2000
- ZNIEFF de type I
- ZNIEFF de type II
- ENS

Risque

Zonage PPRN

- Interdiction
- Prescription

Ressource en eau

- Cours d'eau
- PPI - Point de Captage
- PPR - Point de Captage

Zones Humides

- Inventaire ASTERS
- Inventaire Epode

Paysage

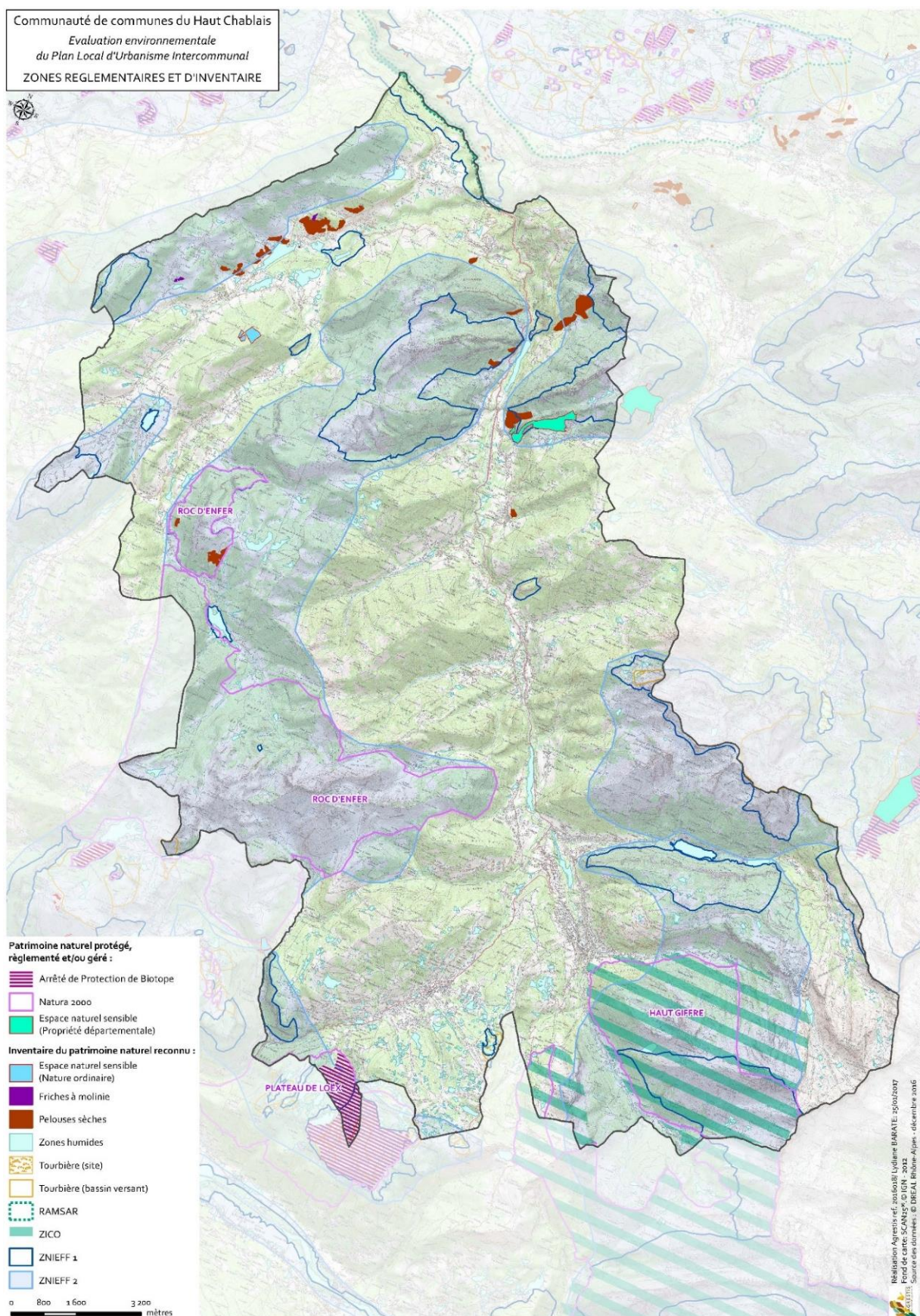
- Monument Historique
- Périmètre MH (500 m)
- Sites Classes
- Sites Inscrits

epode

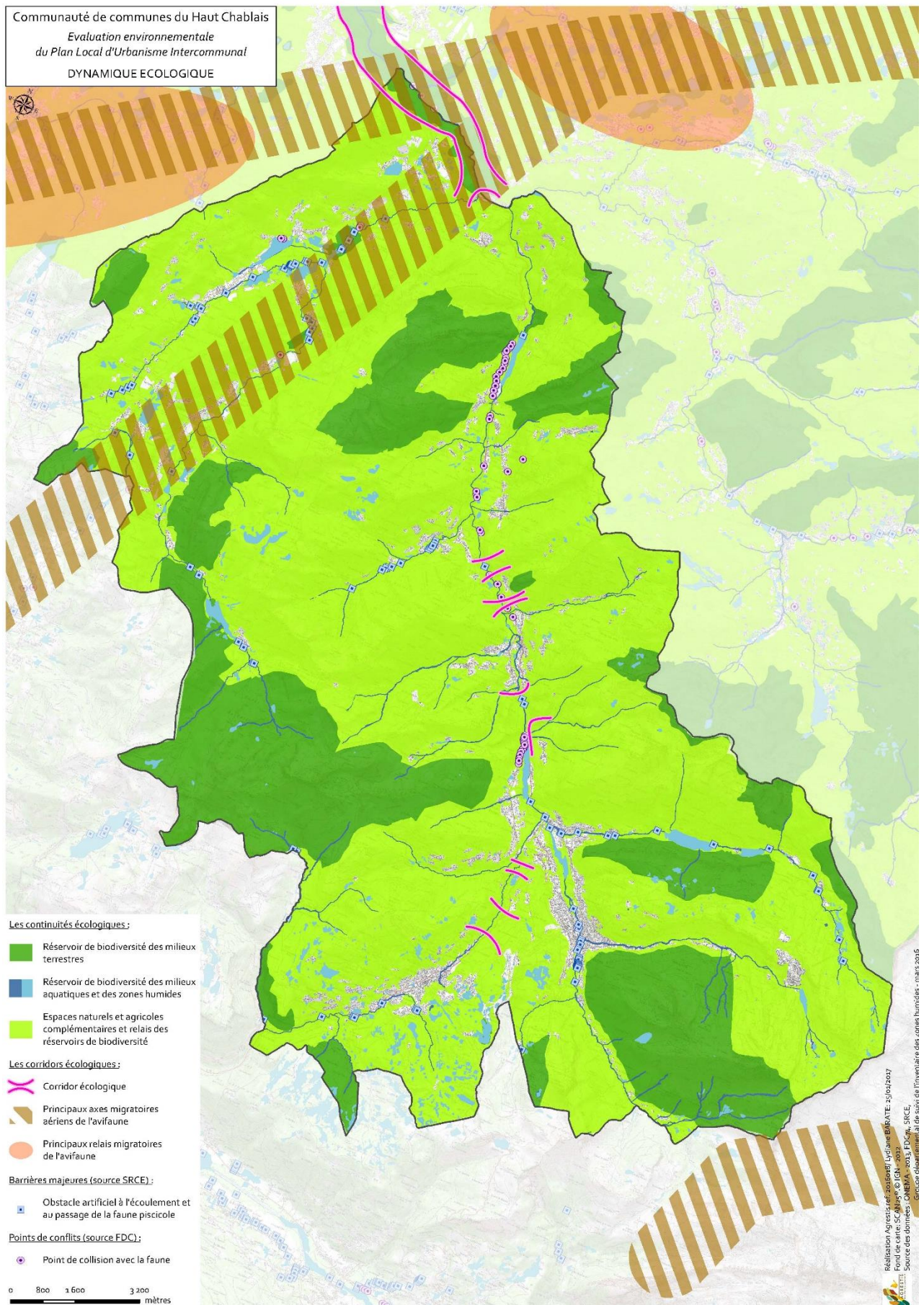


1.3 – Annexe cartographique

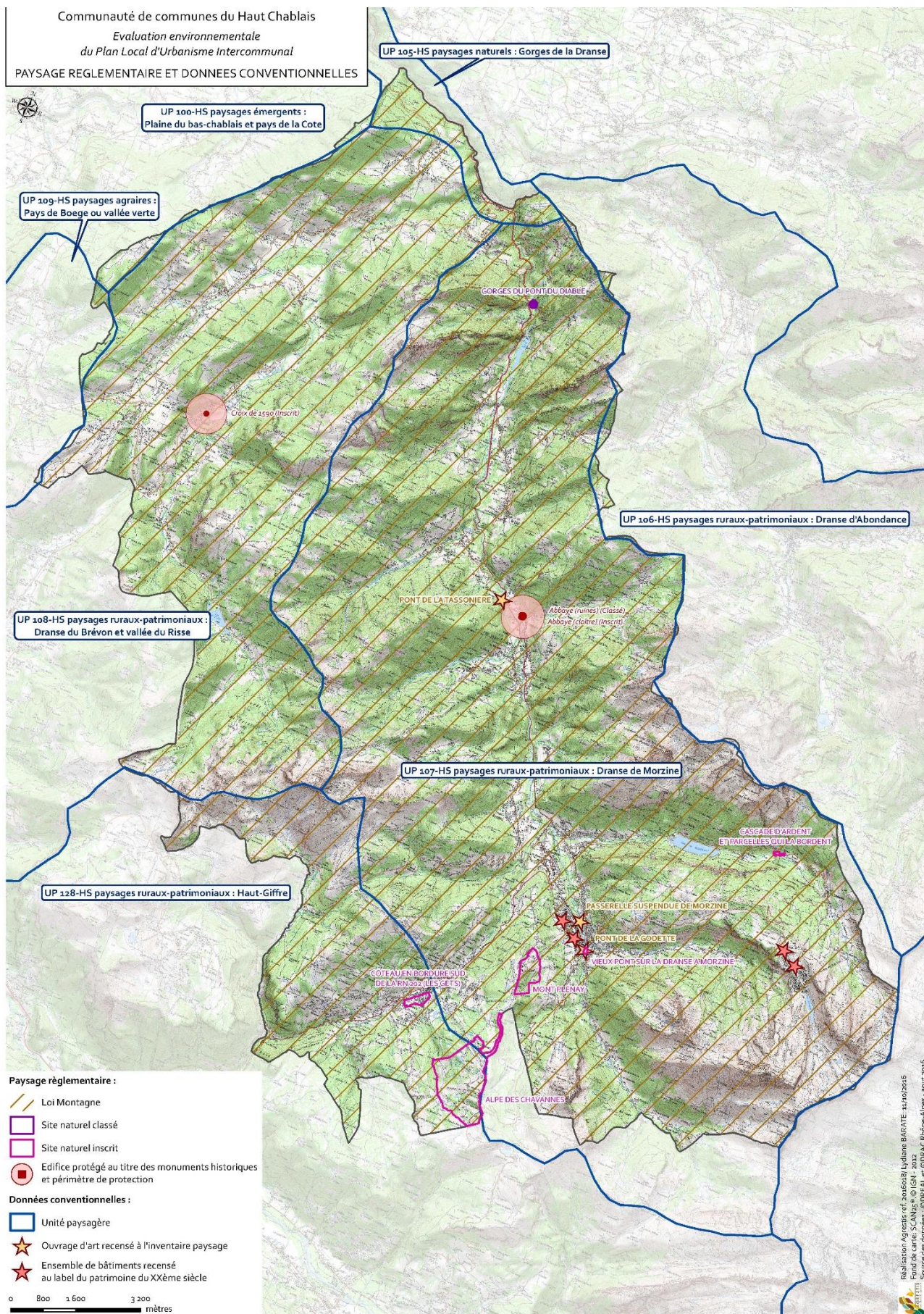
1.3.1 ZONAGES ENVIRONNEMENTAUX : RÈGLEMENTAIRE & INVENTAIRE



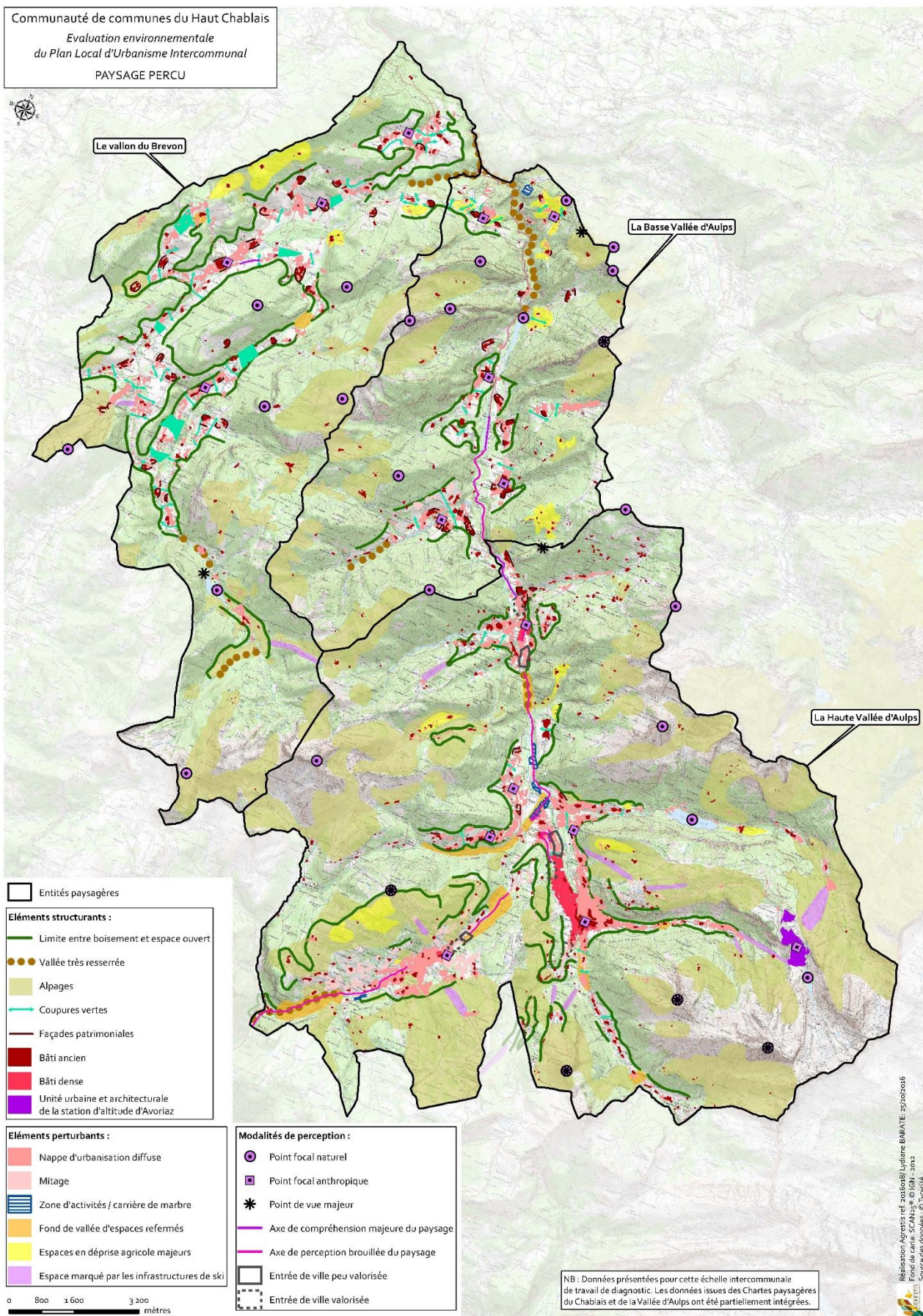
1.3.2 DYNAMIQUE ÉCOLOGIQUE : TVB DU TERRITOIRE



1.3.3 PAYSAGE RÉGLEMENTAIRE ET DONNÉES CONVENTIONNELLES



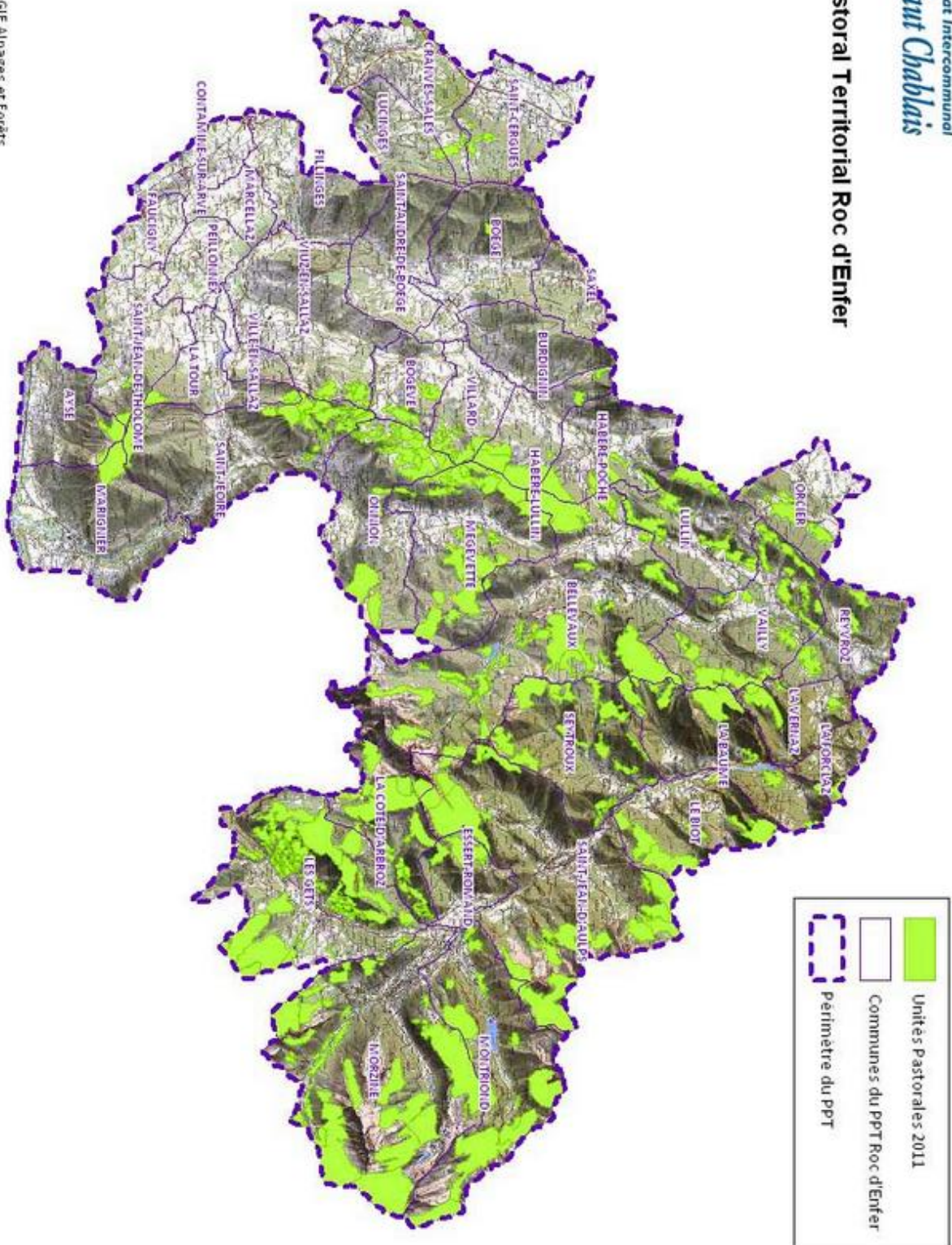
1.3.4 PAYSAGE PERÇU



1.3.5 LE PLAN PASTORAL TERRITORIAL DU ROC D'ENFER



Plan Pastoral Territorial Roc d'Enfer

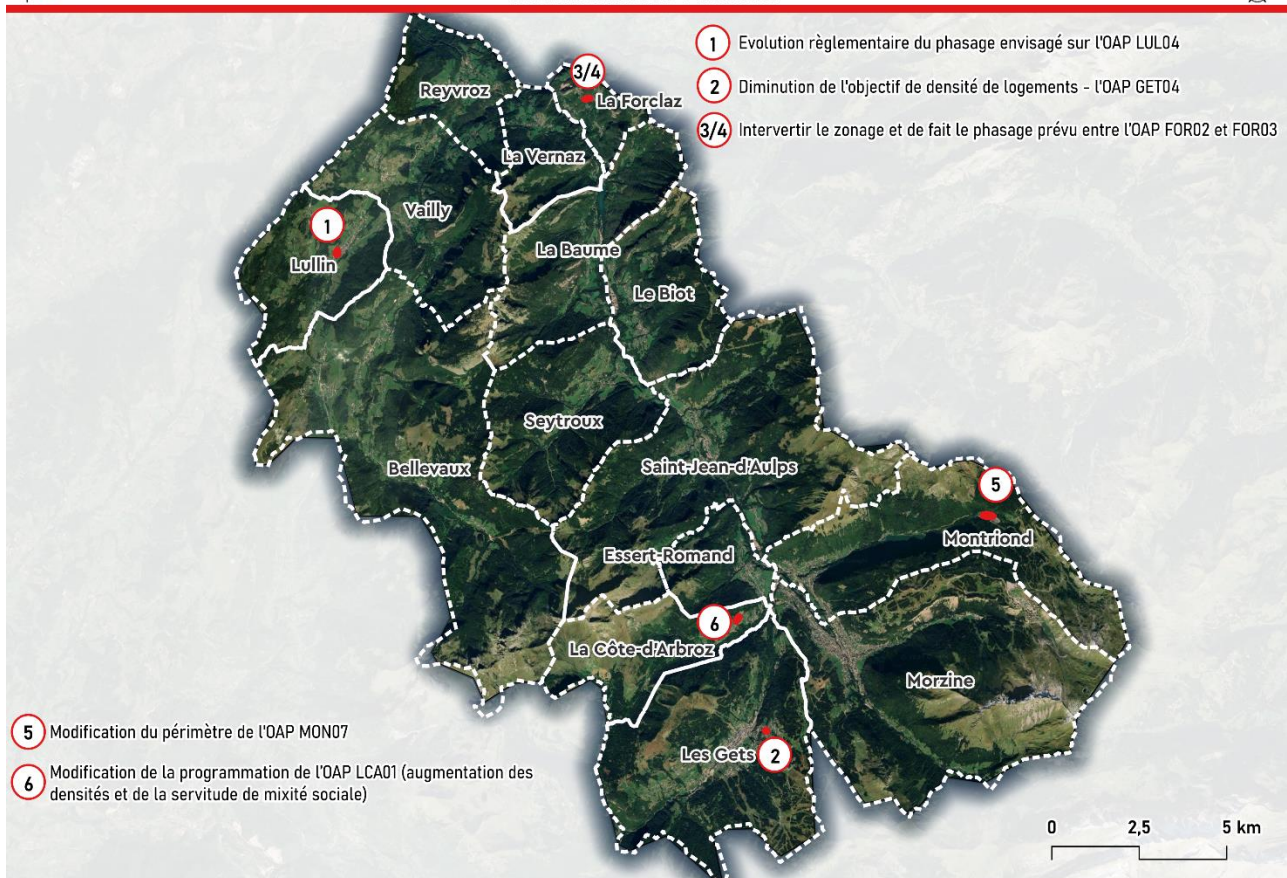


© RGD 73/74, GIE Alpages et Forêts

1.3.6 LOCALISATION DES ÉVOLUTIONS GRAPHIQUES DE LA MODIFICATION SIMPLIFIÉE N°3 DU PLUI-H

epoda

LOCALISATION DU PROJET



1.4 Annexe réglementaire

1.4.1 RISQUES : DOCUMENT RÉGLEMENTAIRE DISPONIBLE PAR COMMUNE DE LA CCHC

Récapitulatif des documents existants liés au risque selon les communes

| Communes | DCS | Carte aléas | DICRIM | PPRn | Atlas zone inondable |
|------------------|-----|-------------|--|---|---|
| Bellevaux | X | x | 01/01/2010 | 30/06/1987 (prescription de révision 10/03/2016 car chutes de pierres à proximité du chef-lieu en juillet 2006 et juillet 2010) | |
| Essert-Romand | X | X | 17/11/2004 | | AZI de la Dranse de Morzine 23/03/2004 |
| La Baume | X | X | La transmission des informations au maire (TIM) a été réalisée par le préfet le 19/11/2004. Pas de DICRIM répertorié par les services de l'Etat. | | AZI de la Dranse de Morzine 23/03/2004 |
| La Côte d'Arbroz | X | X | TIM03/08/2005 Pas de DICRIM | 08/12/1987 | |
| La Forclaz | X | X | TIM 17/10/2004 Pas de DICRIM | | |
| La Vernaz | X | X | TIM17/10/2004-Pas de DICRIM | | |
| Le Biot | X | X | TIM 17/10/2004 Pas de DICRIM | | AZI de la Dranse de Morzine 23/03/2004 |
| Les Gets | X | X | 01/07/2013 | 14/02/2003, révisé 20/04/2005 | |
| Lullin | X | X | TIM 17/10/2004 Pas de DICRIM | | |
| Montriond | X | X | TIM 18/01/2006 Pas de DICRIM | 06/04/1988 | AZI de la Dranse de Morzine 23/03/2004 |
| Morzine | X | X | 30/05/2011 | 24/09/2013 Révision pour la Vallée de la Manche 29/06/2015 | AZI de la Dranse de Morzine 23/03/2004 |

| | | | | | |
|--------------------|---|---|------------------------------|------------|---|
| Reyvroz | X | X | TIM 17/10/2004 Pas de DICRIM | | |
| Saint-Jean d'Aulps | X | X | 01/01/2004 | 06/02/1998 | AZI de la Dranse de Morzine 23/03/2004 |
| Seytroux | X | X | TIM 17/10/2004 Pas de DICRIM | | AZI de la Dranse de Morzine 23/03/2004 |
| Vailly | X | X | TIM 10/06/1997-Pas de DICRIM | 16/04/1987 | |

1.4.2 LA COTE D' ARBROZ – DICRIM ET ALIMENTATION EN EAU POTABLE

- La commune dispose de la Côte d'Arbroz dispose bien du DICRIM.

PRÉFECTURE DE LA HAUTE-SAVOIE
Cellule d'analyse des risques
et d'information préventive

COMMUNE DE LA COTE-D'ARBROZ

DOSSIER COMMUNAL SYNTHETIQUE DES RISQUES MAJEURS

INFORMATION DES POPULATIONS



Ce dossier a été établi conjointement par les Services de l'Etat et de la Mairie

Arrondissement de BONNEVILLE
Canton de Taninges
N° INSEE : 74091





PREFECTURE DE LA HAUTE-SAVOIE

CABINET DU PREFET

DIRECTION INTERMINISTÉRIELLE
DE DÉFENSE ET DE PROTECTION CIVILE

Le Préfet de la Haute-Savoie
Chevalier de la Légion d'Honneur
Chevalier de l'Ordre National du Mérite

ARRETE N° 2001- 1258

portant notification du dossier communal synthétique
de LA COTE-D'ARBROZ au maire de ladite commune

VU la loi n° 87-565 du 22 juillet 1987 relative à l'organisation de la sécurité civile, à la protection de la forêt contre l'incendie et à la prévention des risques majeurs, et notamment son article 21 ;

VU le décret n° 90-918 du 11 octobre 1990 relatif à l'exercice du droit à l'information sur les risques majeurs pris en application de l'article 21 de la loi du 22 juillet 1987 susvisée ;

VU la circulaire du ministre de l'environnement du 21 avril 1994 relative à l'information préventive sur les risques majeurs ;

SUR proposition de M. le Sous-Préfet, Directeur de Cabinet,

A R R E T E

ARTICLE 1er - Le Dossier Communal Synthétique (DCS) de la commune de LA COTE-D'ARBROZ annexé au présent arrêté est notifié au maire de ladite commune.

ARTICLE 2 - L'existence du Dossier Communal Synthétique devra être portée à la connaissance du public par un avis affiché en mairie pendant deux mois.

Ce dossier, document d'information, peut être consulté par toute personne qui en fait la demande.

ARTICLE 3 - MM. le Sous-Préfet, Directeur de Cabinet,
le Directeur Départemental de l'Équipement,
le Directeur Départemental de l'Agriculture et de la Forêt
(Service de Restauration des Terrains en Montagne),
le Maire de LA COTE-D'ARBROZ.

sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Annecy, le **11 MAI 2001**

Le Préfet,


Pierre BREUIL



MAIRIE
DE



LA CÔTE D'ARBROZ DÉPARTEMENT DE LA HAUTE-SAVOIE

HAUTE-SAVOIE
74110

COMMUNE DE LA CÔTE D'ARBROZ

ARRÊTE MUNICIPAL

Arrêté municipal portant approbation du Plan Communal de Sauvegarde

N° 17/2017

Le Maire de la Commune de LA CÔTE D'ARBROZ,

- Vu le Code Général des Collectivités Territoriales et notamment ses articles L.2212-2 et L.2212-4 relatifs aux pouvoirs de police du Maire ;
- Vu le Code de la Sécurité Intérieure et son article L.731-3 relatif au Plan Communal de Sauvegarde ;
- Vu le décret N° 2005-1156 du 13 Septembre 2005 relatif aux Plans Communaux de Sauvegarde ;

Considérant que la commune est exposée à de nombreux risques tels que : *mouvements de terrain, crue torrentielle, avalanche, inondation, séisme, tempête, canicule, orage.*

Considérant qu'il est important de prévoir, d'organiser et de structurer l'action communale en cas de crise ;

ARRETE

Article 1^{er} : Le Plan Communal de Sauvegarde de la Commune de LA CÔTE D'ARBROZ est établi à compter de ce jour. Il définit l'organisation prévue par la commune pour assurer l'alerte, l'information, la protection et le soutien de la population en cas d'évènement sur la commune.

Article 2 : Le Maire met en œuvre le Plan Communal de Sauvegarde de sa propre initiative ou sur demande de Monsieur le Préfet de HAUTE-SAVOIE.

Article 3 : Le Plan Communal de Sauvegarde fera l'objet des mises à jour nécessaires à sa bonne application.

Article 4 : Copie du présent arrêté ainsi que du Plan Communal de Sauvegarde sera transmise à Monsieur le Préfet de Haute-Savoie.

88, Place de l'Eglise - Téléphone : 04 50 75 71 09 - Télécopie : 04 50 75 95 01 - E-mail : lacotedarbroz.mairie@orange.fr

N° 17/2017

Article 5 : Le Plan Communal de Sauvegarde est consultable en mairie.

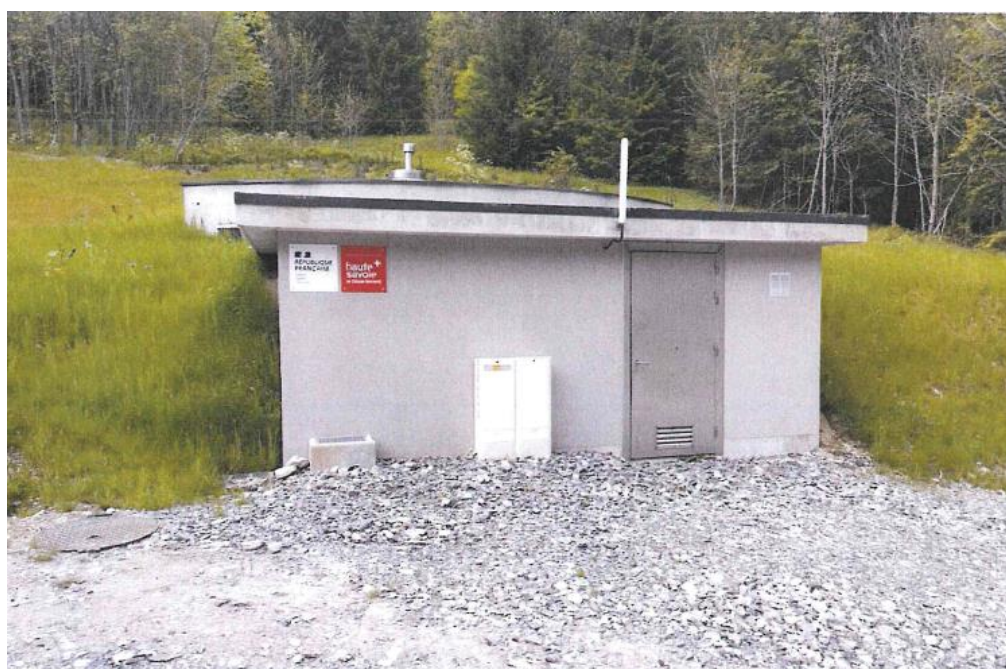
Article 6 : Le présent arrêté peut faire l'objet d'un recours en annulation devant le Tribunal Administratif de GRENOBLE dans un délai de 2 mois à compter de sa publication.

A La Côte d'Arbroz,
Le 31 Août 2017

Le Maire,
MUFFAT Sophie



- Les travaux de sécurisation de 'alimentation en eau potable ont bien été réalisés



Maître d'œuvre

S.A.R.L. PROFILS ETUDES

129 avenue de Genève
74000 ANNECY
Tél: 04.50.67.93.33.

Entreprise titulaire du marché

GROUPEMENT MONTESSUIT / SDHD/SEMG

Mandataire : MONTESSUIT ET FILS SA

ZAC de la Châtelaine

15 – 17 Rue René Cassin

74240 GAILLARD

04.50.31.80.00

SIRET : 796 380 301 00021 - CODE APE : 4399 C

RECEPTION DES TRAVAUX

Avec effet en date du ...21/11/22

Marché de travaux

Marché de travaux

Montant à : 433 542,00 € H.T., soit 520 250,40 € T.T.C.

Objet du marché

ALIMENTATION EN EAU POTABLE

CONSTRUCTION D'UNE NOUVELLE CUVE SUR UN RESERVOIR D'EAU POTABLE

LOT 1 : RESERVOIR 300 m³

**PROCES VERBAL DES OPERATIONS
PREALABLES A LA RECEPTION**

Je soussignée, Madame Marianne JOLLY, Représentant de la S.A.R.L. PROFILS ETUDES, Maître d'œuvre,

En présence du Représentant le Maître d'Ouvrage,

En présence de l'Entrepreneur dûment convoqué,

Après avoir procédé aux examens et vérifications nécessaires,

CONSTATE que les travaux et prestations prévus au marché ont été exécutés :

- ☐ en totalité de façon satisfaisante.
☒ avec les réserves suivantes : voir Annexe 1

Comme suite à l'avis qu'en a donné l'Entrepreneur, je propose de retenir pour l'achèvement des travaux la date du21.11.11.....

Dressé le14.11.11.....
Le Maître d'œuvre,



Accepté par
l'Entrepreneur,



Accepté par le Représentant
du Maître d'Ouvrage



DECISION DE RECEPTION

Je soussigné,
Représentant du Maître d'Ouvrage du Marché,

Vu le marché de travaux,

Vu l'article 41 du Cahier des Clauses Administratives Générales applicables audit marché,

Vu le procès-verbal des opérations préalables consigné ci-dessus,

Sur proposition du Maître d'œuvre,

DECIDE

que la réception des travaux est prononcée, avec effet à la date du

- ☐ avec les réserves indiquées au P.V. des opérations préalables
☐ sans réserves,

A

Le

Le Représentant du Maître d'Ouvrage

Maître d'Ouvrage

COMMUNE DE LA COTE D'ARBROZ
88 place de l'Église
74110 LA COTE D'ARBROZ
Tél : 04.50.75.71.09

Maître d'œuvre

S.A.R.L. PROFILS ETUDES
129 avenue de Genève
74000 ANNECY
Tél: 04.50.67.93.33.

Entreprise titulaire du marché

SAS DECREMPS BTP
326 Rue de Pierre Longue
74800 AMANCY
04.50.03.34.68
SIRET : 327 993 226 00015 - CODE APE : 4312B

RECEPTION DES TRAVAUX

Avec effet en date du 7.12.23

Marché de travaux

Marché de travaux
Montant à (y compris PSE 1) : 189 666,00 € H.T., soit 227 599,20 € T.T.C.

Objet du marché

ALIMENTATION EN EAU POTABLE
CONSTRUCTION D'UNE NOUVELLE CUVE SUR UN RESERVOIR D'EAU POTABLE

LOT 2 : CONDUITES AEP

COMMUNE DE LA COTE D'ARBROZ

Alimentation en eau potable construction d'une nouvelle cuve sur un réservoir d'eau potable
LOT 2 : CONDUITES AEP

**PROCES VERBAL DES OPERATIONS
PREALABLES A LA RECEPTION**

Je soussignée, Madame Marianne JOLLY, Représentant de la S.A.R.L. PROFILS ETUDES, Maître d'œuvre,

En présence du Représentant le Maître d'Ouvrage,

En présence de l'Entrepreneur dûment convoqué,

Après avoir procédé aux examens et vérifications nécessaires,

CONSTATE que les travaux et prestations prévus au marché ont été exécutés :

- ☒ en totalité de façon satisfaisante.
☐ avec les réserves suivantes : voir Annexe 1

Comme suite à l'avis qu'en a donné l'Entrepreneur, je propose de retenir pour l'achèvement des travaux la date du 7.18.123.

Dressé le 12.10.123
Le Maître d'œuvre,


M. JOLLY
SARL PROFILES ETUDES
326, rue de Pierre Langue
74800 Amancy
Tél : 04 50 03 34 68 - contact@decramps.fr
APE : 4312 B - Siret 327 993 226 00015
N° TVA CE : FR 50 327 993 226

Accepté par
l'Entrepreneur,


326, rue de Pierre Langue
74800 Amancy
Tél : 04 50 03 34 68 - contact@decramps.fr
APE : 4312 B - Siret 327 993 226 00015
N° TVA CE : FR 50 327 993 226

Accepté par le Représentant
du Maître d'Ouvrage,


M. JOLLY
SARL PROFILES ETUDES
326, rue de Pierre Langue
74800 Amancy
Tél : 04 50 03 34 68 - contact@decramps.fr
APE : 4312 B - Siret 327 993 226 00015
N° TVA CE : FR 50 327 993 226

DECISION DE RECEPTION

Je soussigné,
Représentant du Maître d'Ouvrage du Marché,

Vu le marché de travaux,

Vu l'article 41 du Cahier des Clauses Administratives Générales applicables audit marché,

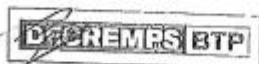
Vu le procès-verbal des opérations préalables consigné ci-dessus,

Sur proposition du Maître d'œuvre,

DECIDE

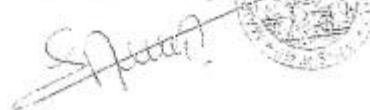
que la réception des travaux est prononcée, avec effet à la date du 7.18.123.

- ☐ avec les réserves indiquées au P.V. des opérations préalables
☒ sans réserves,


326, rue de Pierre Langue
74800 Amancy
Tél : 04 50 03 34 68 - contact@decramps.fr
APE : 4312 B - Siret 327 993 226 00015
N° TVA CE : FR 50 327 993 226

326, rue de Pierre Langue
74800 Amancy
Tél : 04 50 03 34 68 - contact@decramps.fr
APE : 4312 B - Siret 327 993 226 00015
N° TVA CE : FR 50 327 993 226

A la Cote d'Arbroz
Le 12.10.123
Le Représentant du Maître d'Ouvrage


M. JOLLY
SARL PROFILES ETUDES
326, rue de Pierre Langue
74800 Amancy
Tél : 04 50 03 34 68 - contact@decramps.fr
APE : 4312 B - Siret 327 993 226 00015
N° TVA CE : FR 50 327 993 226

A74-091AE181 - PV DE RECEPTION - AVEC - LOT 2