

# PRE - DIAGNOSTIC ECOLOGIQUE

## Cas par cas à l'évaluation environnementale

*Commune de Barby – La Ravoire (73)*

BUREAU D'ÉTUDES ENVIRONNEMENTALES



N° de Dossier : ANTEA\_1\_BARBY

**A l'attention de :**

Mr Nicolas CONSORTI

Ligne Direct : 04 42 08 70 87

Mail : nicolas.consorti@anteagroup.fr

ANTEA France  
ZAC du Moulin  
45166 OLIVET Cedex 2  
FRANCE

**Chef de projet : Damien MARGAS**

## TABLE DES MATIÈRES

TABLE DES MATIÈRES .....	2
TABLE DES ILLUSTRATIONS .....	3
TABLE DES TABLEAUX.....	3
PREAMBULE .....	5
1 Méthodologie.....	6
1.1 Localisation du projet et brève description .....	6
1.2 Aires d'étude.....	8
1.3 Consultations .....	11
1.4 Equipe de travail – compétences.....	11
1.5 Calendrier – Déroulement de l'étude .....	11
1.6 Méthodologie employée .....	12
1.7 Documents réglementaires et listes rouges utilisées .....	14
1.7.1 Habitats naturels .....	14
1.7.2 Flore .....	14
1.7.3 Faune.....	15
1.8 Evaluation des enjeux .....	18
2 ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT .....	21
2.1 Périmètres et classements liés au patrimoine naturel .....	21
2.1.1 Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique .....	21
2.1.2 Sites Natura 2000 .....	27
2.1.3 Zones humides .....	33
2.1.4 APPB .....	37
2.1.5 PNR.....	39
2.1.6 Terrains acquis par le Conservatoire d'Espaces Naturels.....	41
2.1.7 Zones compensatoires .....	43
2.1.8 Autres périmètres .....	43
2.1.9 Synthèse des zonages environnementaux .....	45
2.2 Fonctionnement écologique du territoire : les Trames Verte et Bleue .....	47
2.2.1 Schéma Régional d'Aménagement, de Développement Durable et d'Égalité des Territoires (SRADDET) .....	47
2.2.2 Schéma Régional de Cohérence Ecologique .....	49
2.2.3 Le Schéma de Cohérence Territorial .....	51
2.2.4 Plan Local d'Urbanisme Intercommunal .....	53
2.3 Diagnostic écologique .....	55
2.3.1 Habitats naturels de la zone d'étude .....	55
2.3.2 Flore .....	60
2.3.3 Zones humides .....	62
2.3.4 Faune.....	65
2.3.5 Déclinaison à l'échelle locale des continuités écologiques .....	83
2.3.6 Synthèse des sensibilités écologiques.....	85
3 CONCLUSION.....	87
4 Résumé VNEI.....	88
4.1 Présentation rapide du plan masse .....	88
4.2 Qualification des impacts.....	89
4.2.1 Rappel méthodologie .....	89
4.2.2 Type, durée et portée des impacts .....	89
4.3 Principaux Impacts bruts significatifs .....	90
4.4 PRECONISATIONS.....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
4.5 Impacts résiduels .....	97

## TABLE DES ILLUSTRATIONS

Figure 1 : Localisation du site sur fond IGN.....	7
Figure 2 : Zone d'étude sur photographie aérienne. ....	9
Figure 3 : Aire d'étude bibliographique sur fond IGN. ....	10
Figure 4 : Classification des sols (Source : GEPPA 1981, modifié) .....	13
Figure 5 : Logigramme d'évaluation des enjeux pour la faune .....	18
Figure 6 : Logigramme d'évaluation des enjeux pour la flore .....	19
Figure 7 : Logigramme d'évaluation des enjeux pour les habitats naturels et anthropiques .....	20
Figure 8 : Cartographie des ZNIEFF à proximité du site d'étude .....	26
Figure 9 : Sites Natura 2000 à proximité de la zone d'étude. ....	32
Figure 10 : Localisation des zones humides au sein de l'aire d'étude bibliographique .....	36
Figure 11 : APPB présent à proximité de la zone d'étude .....	38
Figure 12 : Parcs Naturels régionaux présents au sein de l'aire d'étude bibliographique .....	40
Figure 13 : Terrain acquis par le CEN présent dans l'aire d'étude bibliographique .....	42
Figure 14 : Localisation des zones de compensation au sein de l'aire d'étude bibliographique .....	44
Figure 15 : Cartographie de la trame verte et bleue issue du SRADDET d'Auvergne-Rhône-Alpes.....	48
Figure 16 : Carte de la trame verte et bleue et des objectifs du SRCE Rhone-Alpes .....	50
Figure 17 : Carte de synthèse zooméedu SCOT (Source : DDT73) .....	52
Figure 18 : Trames vertes et bleue du PLUiHD Grand Chambéry .....	54
Figure 19 : Pelouse anthropique tondue .....	55
Figure 20 : Haie taillée.....	56
Figure 21 : Bâtiment résidentiel.....	56
Figure 22 : Batiments avec milieux urbanisés .....	57
Figure 23 : Cartographie des habitats naturels et anthropiques de la zone d'étude .....	58
Figure 24 : Cartographie des enjeux liés aux habitats naturels et anthropiques.....	59
Figure 25 : Mélèze et Bouleau planté .....	60
Figure 26 : Classes d'hydromorphie du GEPPA .....	62
Figure 27 : S1      Figure 28 : S2      Figure 29 : S3 .....	62
Figure 30 : Expertise zone humide .....	<b>Erreur ! Signet non défini.</b>
Figure 31 : <i>Habitats favorables aux mammifères patrimoniaux</i> .....	66
Figure 32 : vide sanitaire favorable (photo de gauche) mais difficile d'accès (photo de droite) .....	68
Figure 33 : <i>Habitats potentiels des chiroptères</i> .....	70
Figure 34 : <i>Cartographie de l'avifaune patrimoniale et des habitats d'espèces</i> .....	74
Figure 35 : <i>Habitats favorables aux reptiles</i> .....	77
Figure 36 : <i>Enjeux réglementaires relatifs à la faune potentielle</i> .....	82
Figure 37 : <i>Cartographie des fonctionnalités écologiques locales</i> .....	84
Figure 38 : <i>Enjeux réglementaires globaux relatifs à la faune et à la flore potentielle</i> .....	86
Figure 39 : Plan de masse final du projet .....	88
Figure 40 : Impact du projet sur la biodiversité. ....	91
Figure 41 : Habitats arbustifs à éviter .....	93

## TABLE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Ressources bibliographiques consultées. ....	11
Tableau 2 : Calendrier de l'étude pour le pré-diagnostic.....	11
Tableau 3 : Sites Natura 2000 au sein de l'aire d'étude bibliographique. ....	27
Tableau 4 : Liste des zones humides présentes au sein de l'aire d'étude bibliographique.....	35
Tableau 5 : APPB au sein de l'aire d'étude bibliographique. ....	37
Tableau 6 : Synthèse des zonages environnementaux recensés au sein de l'aire d'étude bibliographique .....	45
Tableau 7 : Synthèse des habitats naturels observés au sein de la zone d'étude rapprochée .....	57
Tableau 8 : Conclusion de l'expertise des sondages pédologiques (décembre 2023) .....	63
Tableau 9 : <i>Synthèse des enjeux concernant les mammifères</i> .....	65
Tableau 10 : Synthèse des enjeux concernant les chiroptères. ....	69
Tableau 11 : <i>Synthèse des enjeux avifaunistiques, espèces potentielles et avérées</i> .....	72
Tableau 12 : Synthèse des enjeux concernant les reptiles .....	76
Tableau 13 : Synthèse des enjeux concernant les amphibiens .....	78

Tableau 17 : Qualification des impacts .....	89
Tableau 18 : Echelle utilisée pour la détermination du niveau d'impact.....	89



## PREAMBULE

Dans le cadre de la réalisation d'un Dossier de soumission au cas par cas à l'évaluation environnementale, le porteur de projet effectue un prédiagnostic afin de connaître les enjeux écologiques potentiels sur le site d'étude présent sur les communes de Barby et La Ravoire dans le département de la Savoie.

Il s'agit donc de caractériser les enjeux au travers de la bibliographie existante, des périmètres d'inventaires et de protection ainsi que d'un passage de terrain par écologue.

### Contenu du présent rapport :

La réalisation d'un prédiagnostic :

- L'étude des zonages réglementaires et d'inventaires, avec description proportionnée aux enjeux ;
- Relevés faune et flore en période printanière sur un périmètre d'inventaire comprenant le site du projet et ses abords immédiats sur une aire d'étude globale de 2,8 ha. Le périmètre sera en tous les cas validé au préalable du démarrage du travail de terrain ;
- L'analyse du fonctionnement écologique défini pour ces premiers passages : utilisation du site par les espèces protégées observées (ex : nicheur certain, probable, possible), carte de localisation des observations des espèces patrimoniales, avec l'indication des habitats favorables à la reproduction et au repos de ces espèces ;
- Evaluation des enjeux avec carte de synthèse.
- L'élaboration de préconisations en fonction des enjeux environnementaux observés

## 1 Méthodologie

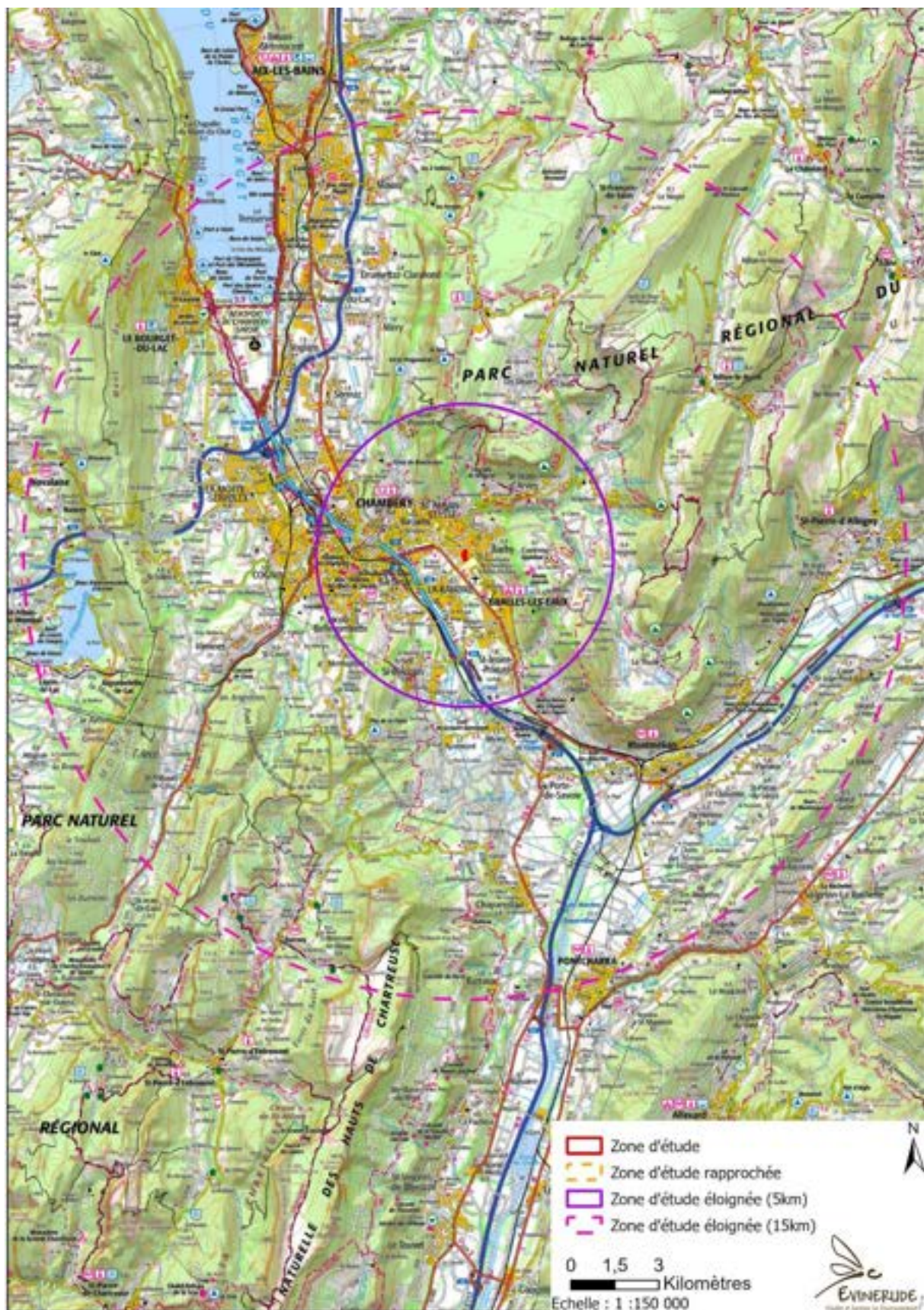
### 1.1 Localisation du projet et brève description

Le site du projet se situe à cheval sur la commune de Barby et de La Ravoire dans le département de la Savoie (73).

La cartographie IGN page suivante localise le projet sur la commune de Barby et La Ravoire.







## 1.2 Aires d'étude

Trois échelles de réflexion ont été utilisées pour l'analyse des sensibilités écologiques :

- **Aire d'étude bibliographique** : il s'agit d'une zone élargie intégrant les périmètres du patrimoine naturel ainsi que les continuités écologiques. Ce secteur a fait essentiellement l'objet d'un recueil bibliographique. Cette aire est constituée d'un rayon de 5 km autour du site (15 km pour les zones Natura 2000).
- **Zone d'étude rapprochée** : Elle est formée par une zone tampon de 50 m autour de la zone d'étude et intègre également les habitats connexes présentant une continuité avec le site d'implantation ou représentant un enjeu pour le projet.
- **Zones d'étude (2,8 ha)** : l'étude écologique du site dans le périmètre de la zone d'étude permet de mettre en cohérence la fonctionnalité des espèces et des habitats avec le projet. Elle permet de mieux analyser les effets directs du projet ainsi que les effets indirects en raison des relations fonctionnelles entre les divers compartiments du milieu (continuités écologiques et trames vertes et bleues notamment).





Figure 2 : Zone d'étude sur photographie aérienne.



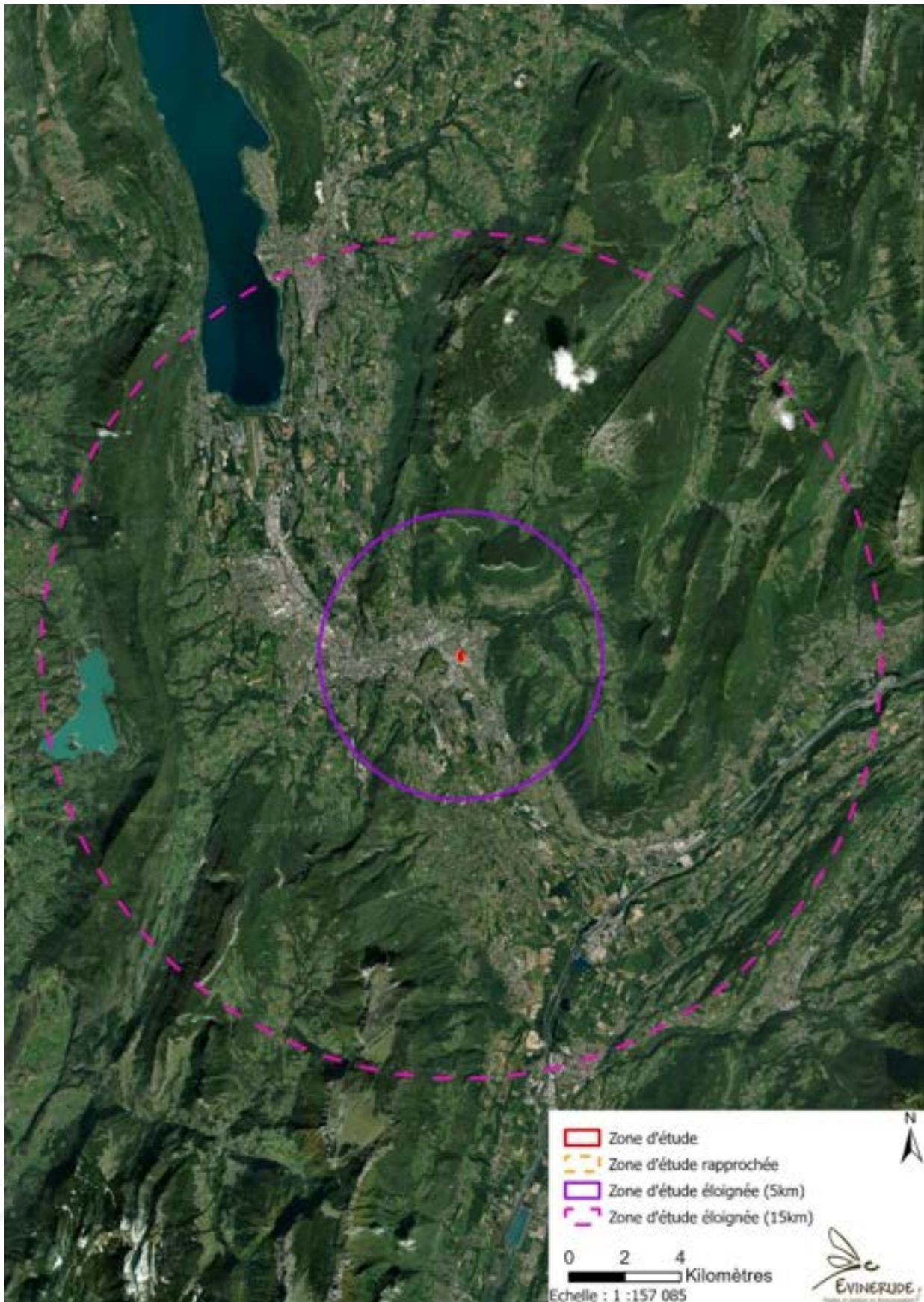


Figure 3 : Aire d'étude bibliographique sur fond IGN.

### 1.3 Consultations

Afin de recueillir des informations pour orienter par la suite les prospections de terrain, un ensemble de ressources bibliographiques disponibles a été consulté. Celui-ci pourra être complété au cours de l'étude.

Tableau 1 : Ressources bibliographiques consultées.

Structure	Type contact	Informations recueillies
Inventaire National du Patrimoine Naturel (INPN)	Site internet	Consultation des données disponibles sur les différents périmètres d'inventaires et de protections des périmètres d'étude : Sites Natura 2000, ZNIEFF, etc. Consultation des espèces animales et végétales à l'échelle communale
DREAL AuRA	Site internet	Consultation de données sur les zones humides et leur recensement et localisation sur le territoire.
Faune France	Site internet	Consultation des espèces animales à l'échelle communale
iNaturalist	Site internet	Consultation des espèces animales à l'échelle communale
Biodiv'AURA	Site internet	Consultation des espèces animales à l'échelle communale
Observation.org	Site internet	Consultation des espèces animales à l'échelle communale
Observatoire National des Mammifères	Site internet	Consultation des espèces animales à l'échelle communale

### 1.4 Equipe de travail – compétences

Plusieurs membres de l'équipe et spécialistes ont participé à ce projet :

- Chef de projet : Damien Margas / Evinerude
- Inventaires flore-habitats, rédaction, cartographie : Arthur Moris / Evinerude
- Expertise pédologie, rédaction, cartographie : Arthur Moris / Evinerude
- Inventaires faune, rédaction, cartographie : Arthur Moris / Evinerude
- Contrôle qualité : Damien Margas / Evinerude

### 1.5 Calendrier – Déroulement de l'étude

Tableau 2 : Calendrier de l'étude pour le pré-diagnostic.

Date	Intervenants	Conditions climatiques	Groupes expertisés
04/04/2024	Arthur MORIS	15°C, dégagé, vent faible	Faune ; Flore – Habitats naturels ; Pédologie

## 1.6 Méthodologie employée

Une journée de prospection a été réalisée par un expert afin de confronter l'analyse bibliographique aux observations de terrain. Le but des observations menées est de :

- Prendre connaissance de l'état actuel du site ;
- Valider la cartographie de l'occupation du sol et de pré-localiser les zones à enjeux potentiels (zones humides, prairies sèches, boisements, arbres à cavités, etc.), selon les éléments patrimoniaux soulevés en analyse bibliographique ;
- Avoir une estimation la plus juste possible des groupes faunistiques et floristiques présents sur le site notamment par l'analyse des inventaires existants mis en relation avec l'observation des habitats naturels présents ;
- Estimer la présence ou non de zones humides par quelques points de sondages pédologiques.

Pour cela, l'ensemble des habitats présents a été parcouru à pied par les experts.

### Zones humides

Suite à la loi du 24 juillet 2019, portant création de l'Office français de la biodiversité, les zones humides sont de nouveau définies par le caractère alternatif des deux critères de sols et de végétation. Il rend caduque l'arrêt du Conseil d'État du 22 février 2017 : « [...] on entend par zone humide les terrains, exploités ou non, habituellement inondés ou gorgés d'eau douce, salée ou saumâtre de façon permanente ou temporaire, ou dont la végétation, quand elle existe, y est dominée par des plantes hygrophiles pendant au moins une partie de l'année. » Les critères ne sont donc pas cumulatifs mais bien alternatifs. Trois critères principaux sont ainsi utilisés pour identifier une zone humide :

- Les habitats naturels,
- La végétation hygrophile,
- La pédologie avec la présence de sols hydromorphes.

L'arrêté du 24 juin 2008, modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009 précise les critères de définition et de délimitation des zones humides : la préservation des zones humides devient une obligation légale.

Le tableau suivant synthétise les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L.214-7-1 et R.2111-108 du code de l'environnement. Ainsi un espace peut être considéré comme une zone humide dès qu'il présente l'un des critères suivants :

- **Le sol** correspond à un ou plusieurs types pédologiques parmi ceux mentionnés dans la liste figurant à l'annexe 1.1 et identifiés selon la méthode figurant à l'annexe 1.2 de l'arrêté du 24 juin 2008, et annexe IV de la circulaire du 18 janvier 2010. Ce critère se traduit par la présence d'histosols (sols tourbeux), de réductisols marqués par des traits réductiques à moins de 50 cm de la surface (gley), d'autres sols marqués par des traits rédoxiques débutant à moins de 50 cm et se prolongeant ou s'intensifiant en profondeur (sols hydromorphes ou pseudo-gley).
- **La végétation**, si elle existe, est caractérisée par la présence d'espèces indicatrices de zones humides, identifiées selon la méthode et la liste des espèces figurant à l'Annexe 2.1 de l'arrêté du 24 juin 2008 (Liste complétée par le Conservatoire Botanique National Alpin, Annexe 2) ou bien par la présence de communautés d'espèces végétales dénommées « habitats »,



caractéristiques des zones humides, identifiées selon la méthode et la liste correspondante à l'annexe 2.2 de l'arrêté du 24 juin 2008.

Les conclusions sont établies selon les indications de l'annexe I de l'arrêté du 24 juin 2008 et illustrées par la figure suivante. Les sols des zones humides correspondent :

- À tous les histosols : sols qui connaissent un engorgement permanent en eau qui provoque l'accumulation de matières organiques peu ou pas décomposées. Ces sols correspondent aux classes d'hydromorphie H du GEPPA modifié ;
- À tous les réductisols : sols qui connaissent un engorgement permanent en eau à faible profondeur se marquant par des traits réductiques débutants à moins de 50 centimètres de profondeur dans le sol. Ces sols correspondent aux classes VI c et d du GEPPA ;
- À des sols ayant des traits rédoxiques débutant à moins de 25 centimètres de profondeur dans le sol et se prolongeant ou s'intensifiant en profondeur. Ces sols correspondent aux classes V a, b, c et d du GEPPA ;
- À des sols ayant des traits rédoxiques débutant à moins de 50 centimètres de profondeur dans le sol, se prolongeant ou s'intensifiant en profondeur, et des traits réductiques apparaissant entre 80 et 120 centimètres de profondeur. Ces sols correspondent à la classe IV d du GEPPA.

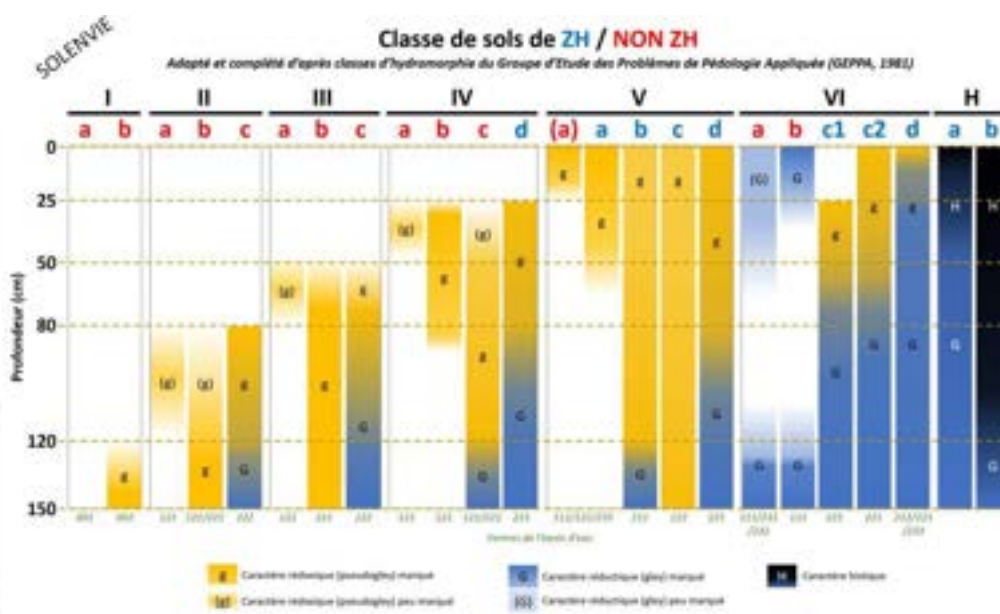


Figure 4 : Classification des sols (Source : GEPPA 1981, modifié)

## 1.7 Documents réglementaires et listes rouges utilisées

### 1.7.1 Habitats naturels

Pour l'évaluation de l'intérêt écologique des unités de végétation, l'enjeu de conservation des habitats naturels est basé sur l'analyse :

- De la **Directive Habitats Faune Flore** n°92/43/CEE (**DH**) qui concerne la préservation des habitats naturels de la faune et de la flore sauvage. Elle donne pour objectif aux Etats membres la constitution d'un « réseau écologique européen cohérent de zones spéciales de conservation (ZSC), dénommé Natura 2000 ». Les habitats inscrits dans cette directive répondent au moins à l'un des critères suivants :
  - Ils sont en danger de disparition dans leur aire de répartition naturelle ;
  - Ils ont une aire de répartition réduite, par suite de leur régression ou de causes intrinsèques ;
  - Ils constituent des exemples remarquables ou représentatifs des différentes régions biogéographiques en Europe.
- L'annexe I (**AI**) liste les types d'habitats naturels d'intérêt communautaire dont la conservation nécessite la désignation de zones spéciales de conservation (ZSC) ;
- Du **degré d'artificialisation de l'habitat** avec quatre catégories pouvant être définies : naturel ou quasi naturel, semi-naturel (prairie de fauche, pâture, verger), anthropisé (peupleraie, bord de route) et artificialisé (route, bâtiment) ;
- La **richesse en espèces à enjeu de conservation** (cf. partie relative à la flore) ;
- L'**existence de menaces ou de dynamiques pouvant conduire à une régression de l'aire de répartition de l'habitat ou à une augmentation de sa fragilité** (éléments renseignés en fonction des données bibliographiques disponibles).

A l'aide de l'ensemble de ces paramètres, nous avons considéré que plus un habitat est rare, en régression ou fragilisé par un ensemble de menaces d'importance locale ou régionale, plus l'enjeu local de conservation est important.

Remarque : le cas échéant, l'évaluation peut être également nuancée par l'importance des stations d'espèces patrimoniales : de quelques pieds à une population importante.

### 1.7.2 Flore

L'analyse des espèces recensées est basée sur plusieurs documents :

- L'arrêté du 20 janvier 1982 fixant la **liste des espèces végétales protégées sur l'ensemble du territoire français métropolitain (PN)** ;
- L'arrêté du 30 mars 1990 relatif à la **liste des espèces végétales protégées en région Rhône-Alpes** complétant la liste nationale (**PR**) ;
- L'**annexe II (AII)** de la **Directive Habitats** qui regroupe des espèces animales et végétales d'intérêt communautaire dont la conservation nécessite la désignation de zones spéciales de conservation ;

- L'**annexe IV (AIV)** de la **Directive Habitats** qui liste les espèces animales et végétales d'intérêt communautaire nécessitant une protection stricte : elle concerne les espèces devant être strictement protégées ;
- L'**annexe V (AV)** concerne les espèces animales et végétales d'intérêt communautaire dont les prélèvements dans la nature et l'exploitation sont susceptibles de faire l'objet de mesures de gestion.
- La liste des **espèces déterminantes pour les ZNIEFF en Rhône-Alpes** :

Trois catégories sont définies :

- Les espèces déterminantes (D) dont la présence justifie à elle seule la création d'une ZNIEFF,
  - Les espèces déterminantes soumises à critères (DC), qui justifient la création d'une ZNIEFF si elles répondent à certains critères (d'effectif ou de densité par exemple),
  - Les espèces complémentaires (c) comprenant d'autres espèces remarquables mais dont l'intérêt patrimonial est moindre pour la Région. Elles contribuent à la richesse du milieu mais leur seule présence ne justifie pas la création d'une ZNIEFF.
- La **liste rouge de la flore vasculaire de Rhône-Alpes**, disponible sur le site du Pôle d'Information flore-habitats-fonge (2015).
  - La **Liste rouge des espèces menacées en France** : Flore vasculaire de France métropolitaine (MNHN, Nov. 2012).
  - La **Liste Rouge des végétations de l'Auvergne-Rhône-Alpes** de 2023.

A partir de ces différentes listes à statut réglementaire et qualitatif, nous avons considéré :

- Qu'une station d'espèce(s) protégée(s) doit être sauvegardée comme l'impose la loi ;
- Qu'une station d'espèce(s) rare(s) à très rare(s) ou inscrite(s) dans les Listes Rouges mérite que tout soit fait pour qu'elle soit sauvegardée (même si la loi ne l'impose pas comme pour une espèce protégée) ;
- Qu'une espèce peu commune ou déterminante de ZNIEFF ne justifie pas de mesure de protection stricte mais est indicatrice de potentialités écologiques qui peuvent faire l'objet de compensations lors d'un projet d'aménagement ;
- Que les espèces communes à très communes ou non spontanées sur le territoire considéré ne présentent pas de valeur patrimoniale particulière.

### 1.7.3 Faune

L'analyse des espèces recensées est basée sur plusieurs documents :

- Les **arrêtés fixant les listes des espèces protégées sur l'ensemble du territoire** et les modalités de leur protection (**PN**) :
  - L'arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection ;
  - L'arrêté du 23 avril 2007 fixant la liste des insectes protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection ;
  - L'arrêté du 21 janvier 2021 fixant la liste des amphibiens et reptiles protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection ;

- L'arrêté du 15 septembre 2012 fixant la liste des mammifères protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection.
- La **Directive Oiseaux** n°2009/147/CE (**DO**), qui a pour but la protection des espèces d'oiseaux sauvages ainsi que de leurs habitats, de leurs nids et de leurs œufs.
  - L'annexe I (**AI**) liste les espèces d'intérêt communautaire dont la conservation nécessite la désignation de Zones de Protection Spéciale (ZPS).
  - L'annexe II (**AII**) liste les espèces dont la chasse est autorisée.
  - L'annexe III (**AIII**) liste les espèces dont le commerce est autorisé.
- La **Directive Habitats/Faune/Flore** n°92/43/CEE (**DH**) :
  - L'annexe II (**AII**) regroupe des espèces animales et végétales d'intérêt communautaire dont la conservation nécessite la désignation de zones spéciales de conservation (ZSC).
  - L'annexe III (**AIII**) donne les critères de sélection des sites susceptibles d'être identifiés comme d'importance communautaire et désignés comme ZSC.
  - L'annexe IV (**AIV**) liste les espèces animales et végétales d'intérêt communautaire qui nécessitent une protection stricte : elle concerne les espèces devant être strictement protégées.
  - L'annexe V (**AV**) concerne les espèces animales et végétales d'intérêt communautaire dont les prélèvements dans la nature et l'exploitation sont susceptibles de faire l'objet de mesures de gestion.
- La liste des **espèces déterminantes pour les ZNIEFF** en Auvergne-Rhône-Alpes de 2020 (ZnAuRA). Trois catégories sont définies :
  - Les espèces déterminantes (D) dont la présence justifie à elle seule la création d'une ZNIEFF.
  - Les espèces déterminantes soumises à critères (DC), qui justifient la création d'une ZNIEFF si elles répondent à certains critères (d'effectif ou de densité par exemple).
  - Les espèces complémentaires (c) comprenant d'autres espèces remarquables mais dont l'intérêt patrimonial est moindre pour la région. Elles contribuent à la richesse du milieu mais leur seule présence ne justifie pas la création d'une ZNIEFF.
- Les **listes rouges nationales (LRN), régionales (LRR)** en vigueur :
  - La liste rouge des espèces menacées en France de 2016.
  - La liste rouge des Amphibiens menacés en Rhône-Alpes de 2015.
  - La liste rouge des reptiles menacés en Rhône-Alpes de 2015.
  - La liste rouge des Odonates Rhône-Alpes de 2014.
  - La liste rouge des Orthoptères d'Auvergne-Rhône-Alpes de 2018.
  - La liste rouge des papillons diurnes de Rhône-Alpes de 2018.
  - La liste rouge des vertébrés terrestres de la région Rhône-Alpes de 2008.
  - La liste rouge des chiroptères de Rhône-Alpes de 2015.
  - La liste rouge des coléoptères saproxyliques d'Auvergne Rhône-Alpes de 2021



*Signification des sigles utilisés dans les listes rouges nationales, régionales et départementales :*

**LC** : Préoccupation mineure ; **NT** : quasi menacé ; **VU** : Vulnérable ; **EN** : En danger ; **CR** : En danger critique d'extinction ; **DD** : manque de données ; **RE** : éteint ; **NA** : Non applicable.

A noter que la liste rouge des orthoptères de France ne suit pas le protocole de création de liste rouge créé par l'UICN. Elle permet cependant d'avoir une idée des états de populations nationale. Les catégories de menace sont différenciées par priorité : 1 : espèces proches de l'extinction, ou déjà éteintes, 2 : espèces fortement menacées d'extinction, 3 : espèces menacées, à surveiller, 4 : espèces non menacées, en l'état des connaissances.

## 1.8 Evaluation des enjeux

En fonction de plusieurs critères basés sur l'ensemble des éléments énumérés dans les paragraphes précédents, des enjeux locaux de conservation des espèces sont évalués. Une matrice d'évaluation des enjeux, regroupant l'ensemble de ces critères, est présentée ci-dessous. Elle permet de justifier l'ensemble des enjeux des espèces présentés dans ce rapport. Toutefois, l'enjeu des espèces peut être nuancé par l'avis des experts naturalistes. Dans ce dernier cas, une justification est apportée permettant de comprendre de potentielles modifications induites par l'expert.

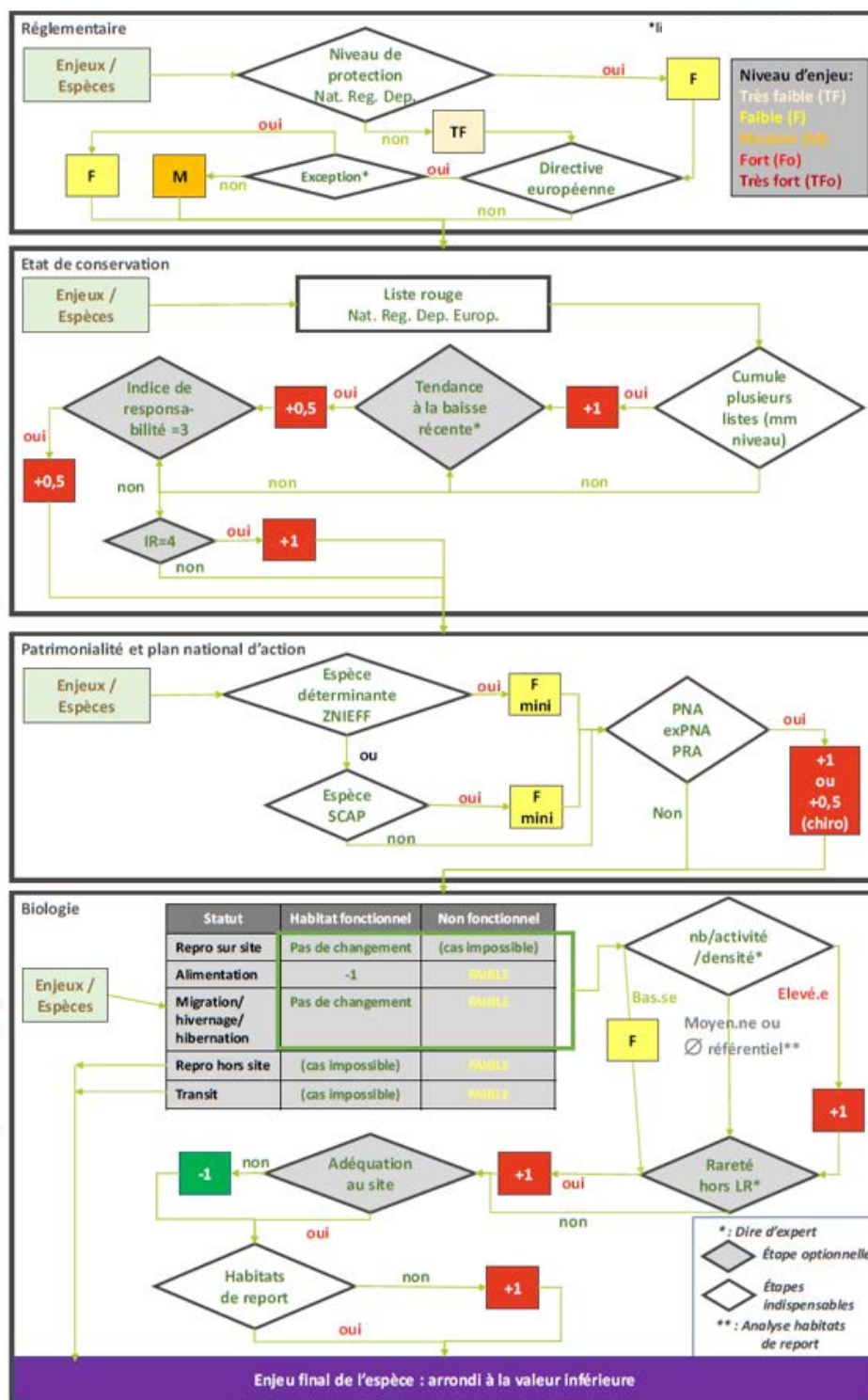


Figure 5 : Logigramme d'évaluation des enjeux pour la faune

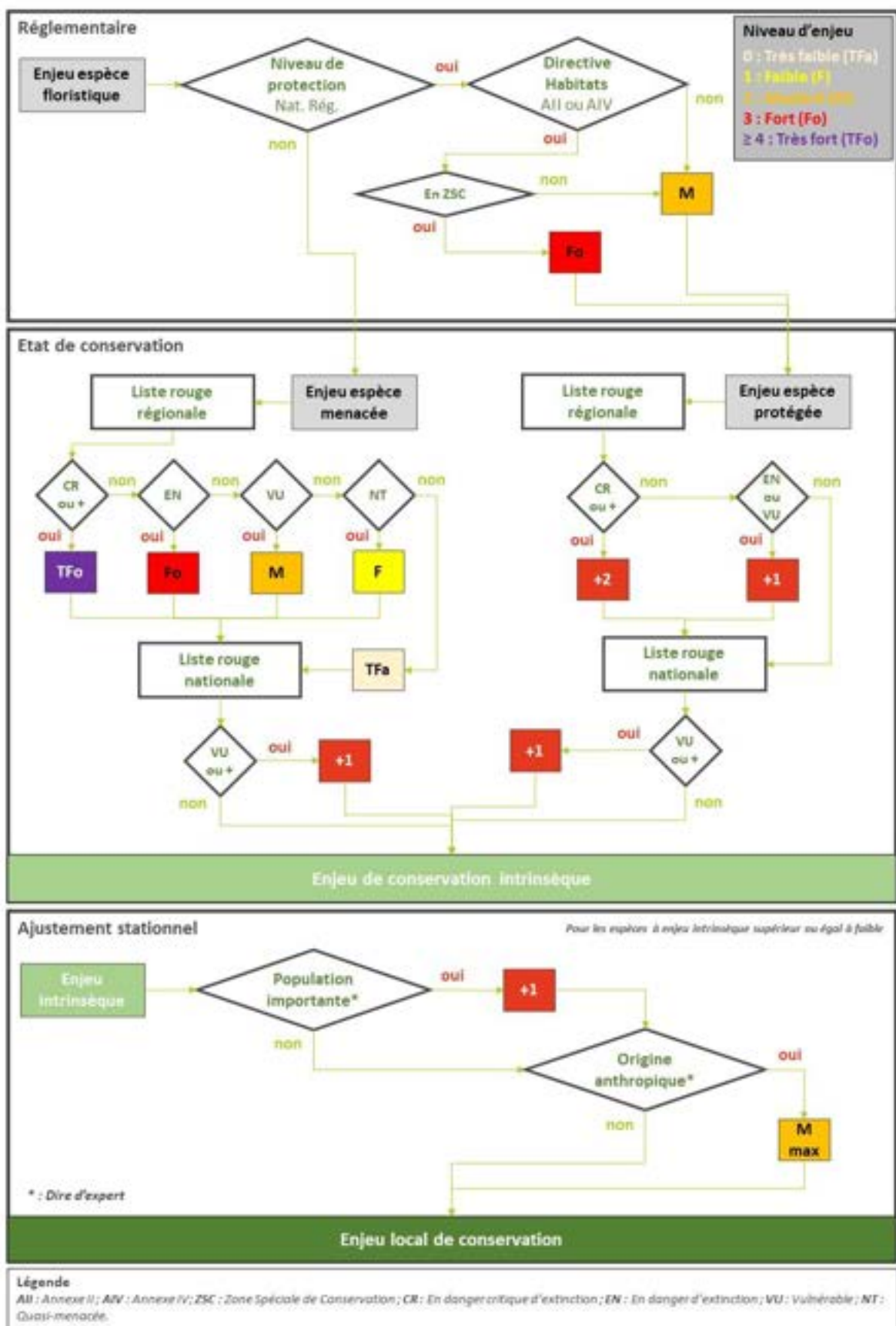


Figure 6 : Logigramme d'évaluation des enjeux pour la flore

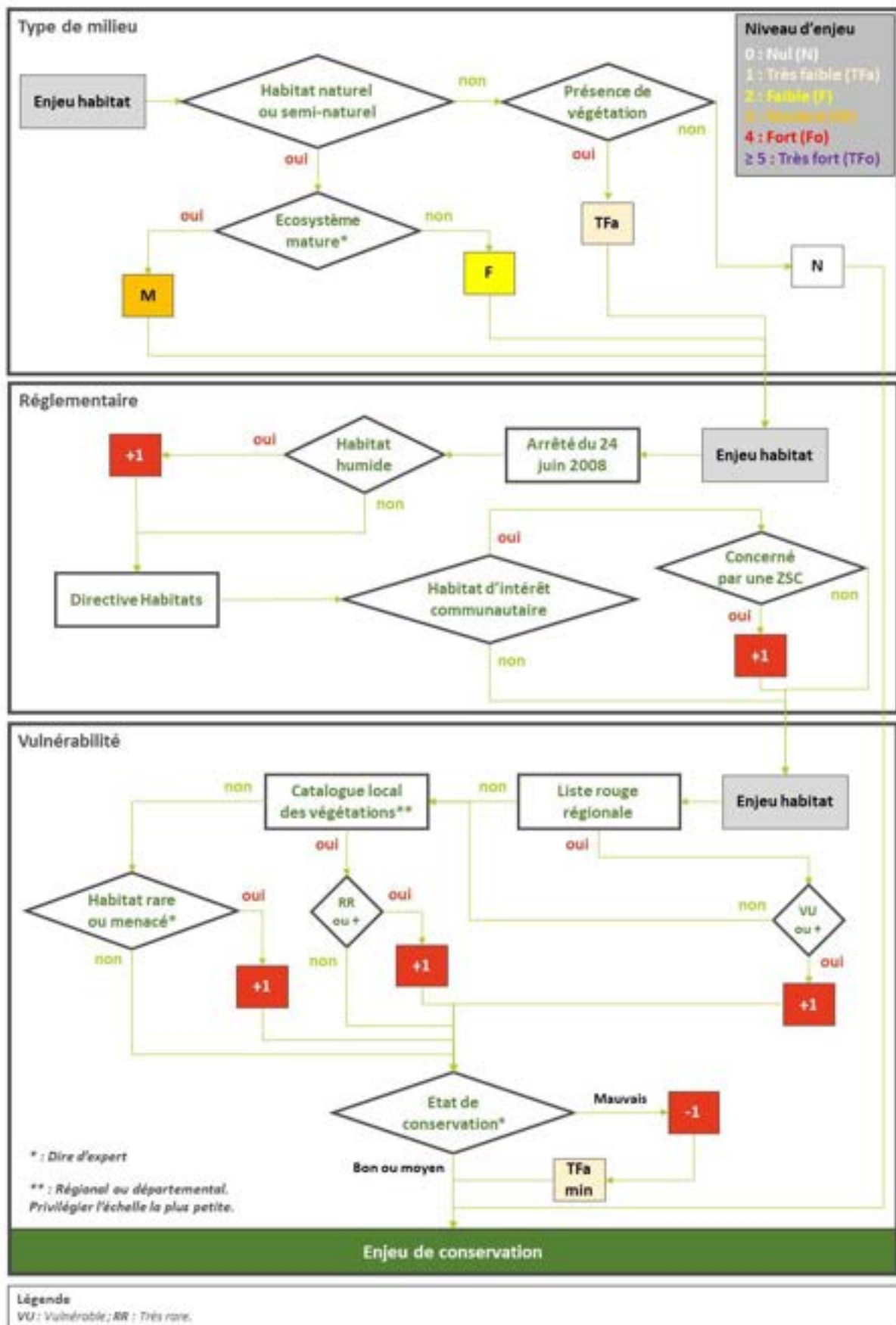


Figure 7 : Logigramme d'évaluation des enjeux pour les habitats naturels et anthropiques



## 2 ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT

### 2.1 Périmètres et classements liés au patrimoine naturel

#### 2.1.1 Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique

L'inventaire ZNIEFF (Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique Floristique et Faunistique) est un inventaire national établi à l'initiative et sous le contrôle du Ministère de l'Environnement. Il constitue un outil de connaissance du patrimoine national de la France.

Cet inventaire différencie deux types de zone :

- **Les ZNIEFF de type 1** sont des sites, de superficie en général limitée, identifiés et délimités parce qu'ils contiennent des espèces ou au moins un type d'habitat de grande valeur écologique, locale, régionale, nationale ou européenne.
- **Les ZNIEFF de type 2**, concernent les grands ensembles naturels, riches et peu modifiés avec des potentialités biologiques importantes qui peuvent inclure plusieurs zones de type 1 ponctuelles et des milieux intermédiaires de valeur moindre mais possédant un rôle fonctionnel et une cohérence écologique et paysagère.

**L'inventaire ZNIEFF ne constitue pas une mesure de protection juridique directe. Toutefois l'objectif principal de cet inventaire réside dans l'aide à la décision en matière d'aménagement du territoire vis-à-vis du principe de la préservation du patrimoine naturel.**

Treize ZNIEFF de type 1 et trois ZNIEFF de type 2 sont présentes au sein de l'aire d'étude bibliographique. Elles sont décrites dans le tableau suivant.

Type et numéro	Intitulé Distance au projet	Description	Lien écologique
ZNIEFF de type I 820031353	Mont Saint Michel - 1,1 km au Sud-Est	<a href="#">Fiche descriptive de la ZNIEFF</a>  <b>Habitats déterminants potentiels sur site (code EUNIS) :</b> <i>Aucun habitat potentiel</i>  <b>Espèces déterminantes potentielles sur site :</b> <i>Aucune espèce potentielle</i>	Cette ZNIEFF est assez proche du site d'étude. Cependant, l'urbanisation, présente entre les deux sites, fragmente les habitats. Cette fragmentation limite la dispersion des espèces. Le lien écologique entre ces deux sites est donc très faible.
ZNIEFF de type I 820031486	Marais des Chassettes - 1,4 km au Sud	<a href="#">Fiche descriptive de la ZNIEFF</a>  <b>Habitats déterminants potentiels sur site (code EUNIS) :</b> <i>Non renseigné</i>  <b>Espèces déterminantes potentielles sur site :</b> <i>Aucune espèce potentielle</i>	Les espèces végétales présentes sur ce zonage nécessitent des habitats très différents de ceux qui peuvent être observés sur la zone d'étude. De plus l'urbanisation fragment les habitats entre les deux sites limitant la dispersion des espèces. Il n'existe donc pas de lien écologique entre cette ZNIEFF et la zone d'étude.
ZNIEFF de type I 820031241	Pelouses sèches de Monterminod	<a href="#">Fiche descriptive de la ZNIEFF</a>	Cette ZNIEFF est connectée à la zone d'étude par la présence de jardin e de

	- 1,9 km au Nord	<p><b>Habitats déterminants potentiels sur site (code EUNIS) :</b> <i>Aucun habitat potentiel</i></p> <p><b>Espèces déterminantes potentielles sur site :</b> <b>Oiseaux :</b> Petit-duc Scops <b>Phanérogames :</b> <i>Aucune espèce potentielle</i></p>	<p>verdure au sein de la ville. Cependant cette connexion est faible du fait de l'urbanisation. Des espèces à large dispersion sont donc susceptibles d'être présentes sur la zone d'étude. Néanmoins le lien écologique est faible.</p>
ZNIEFF de type I 820031259	<p><b>Bocage de Boige et de la Ramée</b> - 2,3 km au Sud</p>	<p><a href="#">Fiche descriptive de la ZNIEFF</a></p> <p><b>Habitats déterminants potentiels sur site (code EUNIS) :</b> <i>Aucun</i></p> <p><b>Espèces déterminantes potentielles sur site :</b> <b>Lépidoptères :</b> Hespérie des potentilles <b>Phanérogames :</b> <i>Aucune espèce potentielle</i> <b>Ptéridophytes :</b> <i>Aucune espèce potentielle</i> <b>Reptiles :</b> Coronelle lisse</p>	<p>Cette ZNIEFF est assez éloignée de la zone d'étude. De plus l'urbanisation du secteur fragmente les habitats reliant les deux sites, limitant ainsi la dispersion des espèces. Il n'existe donc pas de lien écologique entre ces deux sites.</p>
ZNIEFF de type I 820031237	<p><b>Versant sud Penay-Nivolet</b> - 2.4 km au Nord</p>	<p><a href="#">Fiche descriptive de la ZNIEFF</a></p> <p><b>Habitats déterminants potentiels sur site (code EUNIS) :</b> <i>Aucun habitat potentiel</i></p> <p><b>Espèces déterminantes potentielles sur site :</b> <b>Lépidoptères :</b> Zygène d'Ostéode <b>Mammifères :</b> Noctule de Leisler, Noctule commune <b>Oiseaux :</b> Faucon pèlerin <b>Phanérogames :</b> <i>Aucune espèce potentielle</i></p>	<p>Ce zonage est connecté au site par la présence de boisement et de milieux ouverts. L'urbanisation fragmente un peu les habitats présents entre ces deux sites, mais la présence importante de verdure (jardins, parcs, arbres) permet de maintenir la connexion. Des espèces à large dispersion de la ZNIEFF sont donc susceptibles de se retrouver sur la zone d'étude. Le lien écologique entre ce zonage et le site d'étude est donc faible.</p>
ZNIEFF de Type I 820031460	<p><b>Ruisseau de l'Albanne</b> - 2,9 km au Sud-Ouest</p>	<p><a href="#">Fiche descriptive de la ZNIEFF</a></p> <p><b>Habitats déterminants potentiels sur site (code EUNIS) :</b> <i>Non renseigné</i></p> <p><b>Espèces déterminantes potentielles sur site :</b> <i>Aucune</i></p>	<p>Les espèces de ce zonage possèdent des exigences écologiques qui diffèrent trop du site. Il n'existe donc pas de lien écologique entre ces deux sites.</p>
ZNIEFF de type I 820031451	<p><b>Prairies humides et bocages des Abîmes de Myans</b> - 3,4 km au Sud</p>	<p><a href="#">Fiche descriptive de la ZNIEFF</a></p> <p><b>Habitats déterminants potentiels sur site (code EUNIS) :</b> <i>Aucun</i></p> <p><b>Espèces déterminantes potentielles sur site :</b> <b>Oiseaux :</b> Moineau friquet <b>Phanérogames :</b> <i>Aucune espèce potentielle</i></p>	<p>Cette ZNIEFF est assez éloignée de la zone d'étude. De plus l'urbanisation fragmente les habitats présents entre les deux sites. Il est peu probable que des espèces de ce zonage soit présentes sur le site d'étude. Le lien écologique est très faible.</p>

		<b>Ptéridophytes</b> : <i>Aucune espèce potentielle</i>	
ZNIEFF de type I 820031479	<b>Pelouses sèches des Charmettes</b> - 3,6 km au Sud-Ouest	<a href="#">Fiche descriptive de la ZNIEFF</a>  <b>Habitats déterminants potentiels sur site (code EUNIS)</b> : <i>Aucun habitat potentiel</i>  <b>Espèces déterminantes potentielles sur site</b> : <b>Phanérogames</b> : <i>Aucune espèce potentielle</i> <b>Reptiles</b> : Lézard des souches	Cette ZNIEFF est assez éloignée de la zone d'étude. De plus l'autoroute A43 crée une barrière écologique qui sépare ces deux sites. Il n'existe donc pas de lien écologique entre ce zonage et la zone d'étude.
ZNIEFF de type I 820032146	<b>Falaises septentrionales du massif de la Chartreuse</b> - 3,6 km au Sud-Ouest	<a href="#">Fiche descriptive de la ZNIEFF</a>  <b>Habitats déterminants potentiels sur site (code EUNIS)</b> : <i>Aucun habitat potentiel</i>  <b>Espèces déterminantes potentielles sur site</b> : <i>Aucune espèce potentielle</i>	Cette ZNIEFF de type I n'est pas connectée au site d'étude. En effet l'urbanisation fragmente les habitats qui se situent entre les deux sites, et l'autoroute A43 crée une barrière écologique. Il n'existe donc pas de lien écologique entre cette ZNIEFF et la zone d'étude.
ZNIEFF de type I 820031242	<b>Falaises et forêts occidentales du Mont Revard</b> - 3,7 km au Nord-Ouest	<a href="#">Fiche descriptive de la ZNIEFF</a>  <b>Habitats déterminants potentiels sur site (code EUNIS)</b> : <i>Aucun habitat potentiel</i>  <b>Espèces déterminantes potentielles sur site</b> : <b>Oiseaux</b> : Faucon pèlerin <b>Phanérogames</b> : <i>Aucune espèce potentielle</i> <b>Ptéridophytes</b> : <i>Aucune espèce potentielle</i>	Ce zonage est assez éloigné au site d'étude. Cependant la présence de boisements et de zones de verdure au sein des milieux urbanisés permet de connecter ces deux sites. Des espèces à large dispersion sont donc susceptibles de se retrouver sur la zone d'étude. Le lien écologique est faible.
ZNIEFF de type I 820031331	<b>Rebord méridional du Massif des Bauges</b> - 4 km au Sud-Est	<a href="#">Fiche descriptive de la ZNIEFF</a>  <b>Habitats déterminants potentiels sur site (code EUNIS)</b> : <i>Aucun habitat potentiel</i>  <b>Espèces déterminantes potentielles sur site</b> : <i>Aucune espèce potentielle</i>	Les espèces végétales présentes sur ce zonage nécessitent des habitats très différents de ceux qui peuvent être observés sur la zone d'étude. De plus l'urbanisation fragment les habitats entre les deux sites limitant la dispersion des espèces. Il n'existe donc pas de lien écologique entre cette ZNIEFF et la zone d'étude.
ZNIEFF de type I 820031370	<b>Mont Ronjou</b> - 4,2 km au Sud-Est	<a href="#">Fiche descriptive de la ZNIEFF</a>  <b>Habitats déterminants potentiels sur site (code EUNIS)</b> : <i>Aucun habitat potentiel</i>  <b>Espèces déterminantes potentielles sur site</b> : <b>Phanérogames</b> : <i>Aucune espèce potentielle</i>	Les espèces végétales présentes sur ce zonage nécessite des habitats très différents de ceux qui peuvent être observés sur la zone d'étude. De plus l'urbanisation fragment les habitats entre les deux sites limitant la dispersion des espèces. Il n'existe donc pas

			de lien écologique entre cette ZNIEFF et la zone d'étude.
ZNIEFF de Type I 820031389	Pelouse sèche du Clos Saint Anthelme - 4,8 km au Sud- Est	<a href="#">Fiche descriptive de la ZNIEFF</a>  <b>Habitats déterminants potentiels sur site (code EUNIS) :</b> <i>Non renseigné</i>  <b>Espèces déterminantes potentielles sur site :</b> <i>Aucune espèce potentielle</i>	Les espèces végétales présentes sur ce zonage nécessitent des habitats très différents de ceux qui peuvent être observés sur la zone d'étude. De plus l'urbanisation fragment les habitats entre les deux sites limitant la dispersion des espèces. Il n'existe donc pas de lien écologique entre cette ZNIEFF et la zone d'étude.
ZNIEFF de type II 820007699	Rebord méridional du massif des Bauges - 1 km à l'Est	<a href="#">Fiche descriptive de la ZNIEFF</a>  <b>Habitats déterminants potentiels sur site (code EUNIS) :</b> <i>Non renseigné</i>  <b>Espèces déterminantes potentielles sur site :</b> <b>Oiseaux :</b> Faucon pèlerin <b>Phanérogames :</b> <i>Aucune espèce potentielle</i> <b>Ptéridophytes :</b> <i>Aucune espèce potentielle</i>	Cette ZNIEFF est assez proche de la zone d'étude. La présence de jardins et de parcs au sein des milieux urbaniser connecte ces deux sites. Des espèces présentes sur la ZNIEFF sont donc susceptibles de se retrouver sur le site d'étude. Le Lien écologique est donc modéré.
ZNIEFF de type II 820000396	Chainons occidentaux des Bauges - 1,3 km au Nord	<a href="#">Fiche descriptive de la ZNIEFF</a>  <b>Habitats déterminants potentiels sur site (code EUNIS) :</b> <i>Non renseigné</i>  <b>Espèces déterminantes potentielles sur site :</b> <b>Oiseaux :</b> Faucon pèlerin, Petit-duc scops <b>Phanérogames :</b> <i>Aucune espèce potentielle</i> <b>Ptéridophytes :</b> <i>Aucune espèce potentielle</i>	Ce zonage est connecté au site d'étude par la présence de boisement et par la ZNIEFF de type II « Rebord méridional du massif des Bauges ». De plus les nombreux jardins et les parcs présents au sein des milieux urbanisés connectent également ce zonage et le site d'étude. Des espèces du zonage sont donc susceptibles de se retrouver sur la zone d'étude. Le lien écologique est donc modéré.
ZNIEFF de type II 820000389	Massif de la Chartreuse - 3,3 km au Sud- Ouest	<a href="#">Fiche descriptive de la ZNIEFF</a>  <b>Habitats déterminants potentiels sur site (code EUNIS) :</b> <i>Non renseigné</i>  <b>Espèces déterminantes potentielles sur site :</b> <b>Mammifères :</b> Sérotine de Nilsson, Oreillard roux, Oreillard gris, <b>Oiseaux :</b> Hirondelle de fenêtre, Faucon pèlerin, Hirondelle de rochers, Chocard à bec jaune <b>Phanérogames :</b> <i>Aucune espèce potentielle</i> <b>Ptéridophytes :</b> <i>Aucune espèce potentielle</i>	Cette ZNIEFF est assez éloignée du site d'étude. Cependant la présence de boisements, de milieux ouverts et de zones végétalisées (jardins, parcs) au sein des milieux urbanisés connecte ces deux sites. Des espèces à large dispersion sont donc susceptibles de se retrouver sur la zone d'étude. Le lien écologique est donc faible.



Majoritairement, le site d'étude est relié à différents zonages par le biais de jardins et zones herbacées. Toutefois, l'urbanisation présente sur le secteur est un facteur limitant pour la dispersion de ces espèces. C'est pourquoi seules les espèces de la faune peuvent potentiellement être présentes sur le site d'étude. Le lien écologique avec les différents zonages est jugé très faible par l'ensemble des perturbations du secteur du site d'étude.



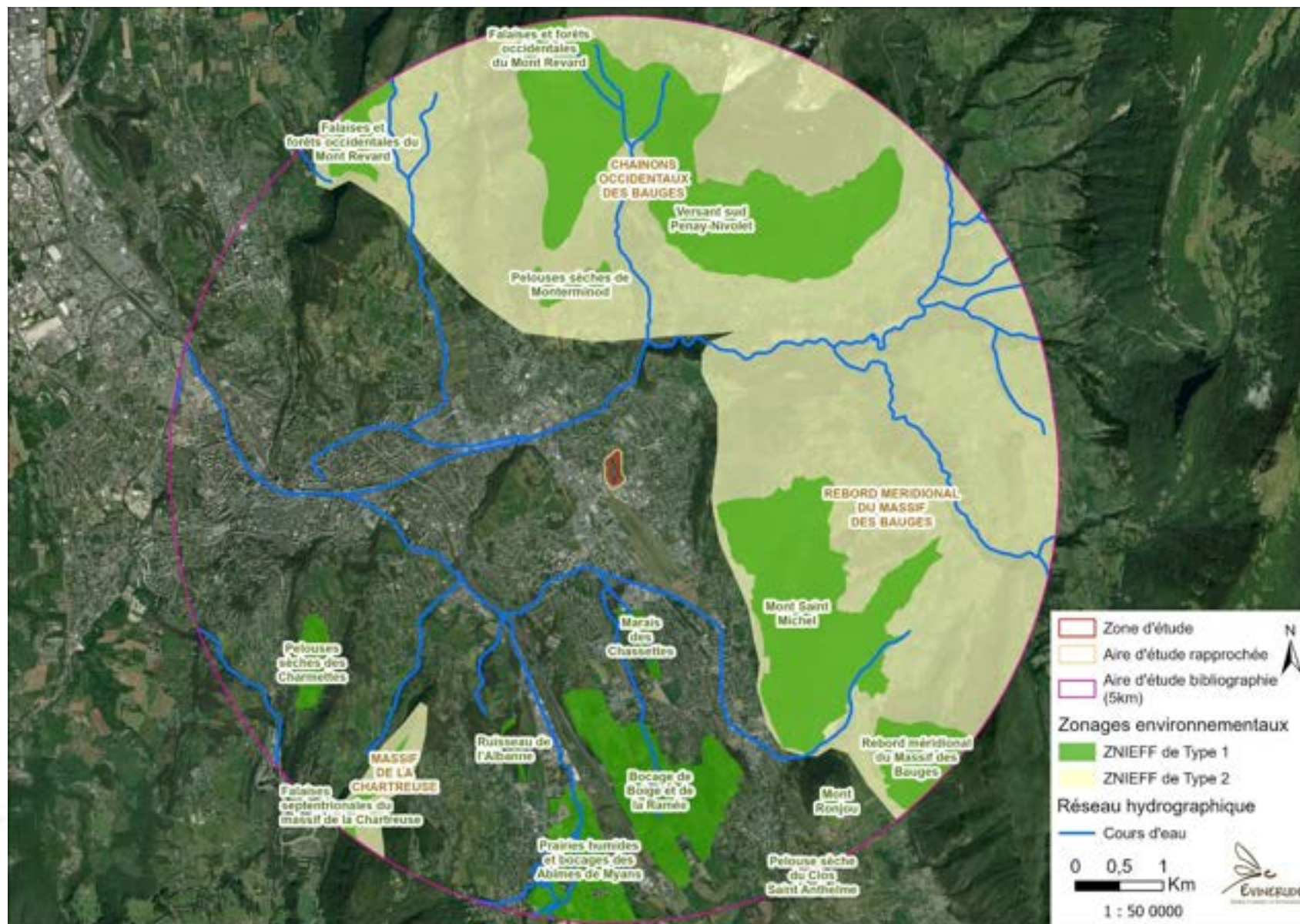


Figure 8 : Cartographie des ZNIEFF à proximité du site d'étude

### 2.1.2 Sites Natura 2000

Les sites NATURA 2000 sont un réseau d'espaces naturels situés sur le territoire de l'Union Européenne. Chaque Etat membre propose des zones où se trouvent des habitats naturels et des espèces animales et végétales d'intérêt communautaire. L'objectif est de préserver la diversité biologique et de valoriser le patrimoine naturel du territoire européen.

Le réseau Natura 2000 comprend 2 types de zones réglementaires : les Zones de Protection Spéciale (ZPS) et les Zones Spéciales de Conservation (ZSC).

- Les **ZPS** sont désignées à partir de l'inventaire des Zones Importantes pour la Conservation des Oiseaux (ZICO) définies par la directive européenne du 25/04/1979 concernant la conservation des oiseaux sauvages (appelée couramment « Directive Oiseaux »).
- Les **ZSC** sont définies par la directive européenne du 21/05/1992 sur la conservation des habitats naturels (appelée couramment « Directive Habitats »). Une ZSC est d'abord « pSIC » ("proposé Site d'Importance Communautaire ») puis " SIC " après désignation par la commission européenne et enfin "ZSC" pour " Zone Spéciale de Conservation" après arrêté du ministre chargé de l'Environnement.

**Neuf ZSC et cinq ZPS sont présentes au sein de l'aire d'étude bibliographique.**

Tableau 3 : Sites Natura 2000 au sein de l'aire d'étude bibliographique.

Type et numéro	Intitulé Distance au projet	Description	Lien écologique
ZSC FR8201775	Rebord méridional du Massif des Bauges - 1,5 km au Sud-Est	<a href="#">Fiche descriptive de la ZSC</a>  <b>Habitats inscrits à l'annexe I de la Directive « Habitats-Faune-Flore » potentiels sur site :</b> <i>Aucun habitat potentiel</i>  <b>Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE potentielle sur la zone d'étude :</b> <i>Aucune espèce potentielle</i>	A la vue de l'éloignement du site et de la présence de zones urbanisées, aucun lien écologique n'est pressenti.
ZSC FR8201773	Réseau de zones humides dans la Combe de Savoie et la moyenne vallée de l'Isère - 2,6 km au Sud Sud-Est	<a href="#">Fiche descriptive de la ZSC</a>  <b>Habitats inscrits à l'annexe I de la Directive « Habitats-Faune-Flore » potentiels sur site :</b> <i>Aucun habitat potentiel</i>  <b>Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE potentielle sur la zone d'étude :</b> <i>Aucune espèce potentielle</i>	A la vue de l'éloignement du site et de la présence de zones urbanisées, aucun lien écologique n'est pressenti.
ZSC FR8201772	Réseau de zones humides de l'Albanais - 9,7 km au Nord-Ouest	<a href="#">Fiche descriptive de la ZSC</a>  <b>Habitats inscrits à l'annexe I de la Directive « Habitats-Faune-Flore » potentiels sur site :</b> <i>Aucun habitat potentiel</i>  <b>Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE potentielle sur la zone d'étude :</b>	Ce zonage est assez éloigné du site d'étude. De plus les habitats présents sur ces zonages sont très différents des habitats présents au sein de la zone d'étude. Il n'existe donc pas de lien

		Aucune espèce potentielle	écologique entre ces deux sites.
ZSC FR8202010	Lac du Bourget et marais de Chautagne - 10 km au Nord-Ouest	<a href="#">Fiche descriptive de la ZSC</a>  <b>Habitats inscrits à l'annexe I de la Directive « Habitats-Faune-Flore » potentiels sur site :</b> <i>Aucun habitat potentiel</i>  <b>Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE potentielle sur la zone d'étude :</b> <i>Aucune espèce potentielle</i>	Le Site Natura 2000 est très éloigné de la zone d'étude. Les habitats différents beaucoup de ceux présents sur la zone d'étude. Les espèces présentes sur le zonage ne sont donc pas susceptibles d'être présentes sur le site d'étude. Il n'existe pas de lien écologique entre ces deux sites.
ZSC FR8202004	Mont Colombier - 10,3 km au Nord-Est	<a href="#">Fiche descriptive de la ZSC</a>  <b>Habitats inscrits à l'annexe I de la Directive « Habitats-Faune-Flore » potentiels sur site :</b> <i>Aucun habitat potentiel</i>  <b>Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE potentielle sur la zone d'étude :</b> <b>Mammifères :</b> Grand Murin, Grand Rhinolophe, Petit Murin, Barbastelle d'Europe, Murin à oreilles échancrées	Ce zonage est assez éloigné du site d'étude. Ils sont néanmoins connectés par des boisements, des milieux ouverts et par la présence de végétation au sein des milieux urbanisés. Les espèces du zonages ne sont néanmoins pas susceptibles d'être présentes sur le site d'étude. En effet les habitats de la zone d'étude ne répondent pas à leur exigence écologique. Il n'existe donc pas de lien écologique entre ces deux sites.
ZSC FR8201740	Hauts de Chartreuse - 10,3 km au Sud-Ouest	<a href="#">Fiche descriptive de la ZSC</a>  <b>Habitats inscrits à l'annexe I de la Directive « Habitats-Faune-Flore » potentiels sur site :</b> <i>Aucun habitat potentiel</i>  <b>Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE potentielle sur la zone d'étude :</b> <b>Mammifères :</b> Grand Murin, Petit Rhinolophe, Grand Rhinolophe, Barbastelle d'Europe, Murin de Beschtein	Cette ZSC est très éloignée de la zone d'étude. Ces deux sites ne sont pas connectés du fait de la présence de l'Autoroute A43 qui crée une barrière écologique. De plus l'urbanisation présente dans la vallée fragmente les habitats, rendant la dispersion des espèces difficile. Les espèces de cette ZSC ne sont donc pas susceptibles d'être présentes sur le site d'étude. Il n'existe pas de lien écologique entre ces deux sites.
ZSC FR8201770	Réseau de zones	<a href="#">Fiche descriptive de la ZSC</a>	Cette ZSC est très éloignée de la zone



	humides, pelouses, landes et falaises de l'avant-pays savoyard - 11,3 km à l'Ouest	<b>Habitats inscrits à l'annexe I de la Directive « Habitats-Faune-Flore » potentiels sur site :</b> <i>Aucun habitat potentiel</i>  <b>Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE potentielle sur la zone d'étude :</b> <b>Mammifères :</b> Grand Murin, Petit Rhinolophe, Grand Rhinolophe, Petit Murin, Barbastelle d'Europe, Murin à oreilles échancrées, Murin de Beschtein	d'étude. De plus ces deux sites ne sont pas connectés du fait de la présence des autoroutes A43 et A41 qui créent une barrière écologique. De plus il n'y a pas d'habitats favorables pour les espèces susceptibles de réussir à traverser cette barrière (les chiroptères). Il n'existe donc pas de lien écologique.
ZSC FR8202002	Partie orientale du Massif des Bauges - 11,6 km à l'Est	<a href="#">Fiche descriptive de la ZSC</a>  <b>Habitats inscrits à l'annexe I de la Directive « Habitats-Faune-Flore » potentiels sur site :</b> <i>Aucun habitat potentiel</i>  <b>Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE potentielle sur la zone d'étude :</b> <i>Aucune espèce potentielle</i>	Ce site est très éloigné de la zone d'étude. Bien qu'ils soient connectés par la présence de boisements, de milieux ouverts, et des espaces verts présents dans les milieux urbanisés. Il n'y a aucun habitat favorable aux espèces présentes sur cette ZSC Il n'existe donc pas de lien écologique entre ces deux sites.
ZSC FR8201774	Tourbière des Creusates - 13,6 km au Nord-Est	<a href="#">Fiche descriptive de la ZSC</a>  <b>Habitats inscrits à l'annexe I de la Directive « Habitats-Faune-Flore » potentiels sur site :</b> <i>Aucun habitat potentiel</i>  <b>Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE potentielle sur la zone d'étude :</b> <i>Aucune espèce potentielle</i>	Ce site est très éloigné de la zone d'étude. De plus les milieux et les habitats sont très différents du site d'étude. Il n'existe donc pas de lien écologique.
ZPS FR8212013	Rebord méridional du massif des Bauges - 1,5 km au Sud-Est	<a href="#">Fiche descriptive de la ZPS</a>  <b>Espèces visées à l'article 4 de la directive 2009/147/CE potentielle sur la zone d'étude :</b> Oiseaux : Alouette lulu, Pie-grièche écorcheur, Bondrée apivore, Milan noir, Circaète Jean-le-Blanc, Aigle royal, Faucon pèlerin	Cette ZPS est assez proche de la zone d'étude. La présence de boisements et de milieux ouverts connecte ces deux sites. Des espèces de cette ZPS sont donc susceptibles d'être présentes sur la zone d'étude. Cependant la fonctionnalité des habitats du site vis-à-vis de ces espèces est très limitée (chasse, déplacement). Le lien écologique entre ces deux sites est donc faible.
ZPS FR8212033	Lac du Bourget et	<a href="#">Fiche descriptive de la ZPS</a>	Ce site est assez éloigné de la zone d'étude. Des boisements et des

	<b>marais de Chautagne</b> - 10 km au Nord-Ouest	<b><u>Espèces visées à l'article 4 de la directive 2009/147/CE potentielle sur la zone d'étude :</u></b> Oiseaux : Pie-grièche écorcheur, Bondrée apivore, <u>Milan noir</u> , <u>Milan royal</u> , Circaète Jean-le-Blanc, Busard des roseaux, Busard cendré, <u>Faucon pèlerin</u>	milieux ouverts peuvent assurer une connexion entre ces deux sites. Cependant l'éloignement, la fragmentation des habitats par l'urbanisation et la différence au niveau des habitats rendent cette connexion faible. Des espèces à large dispersion peuvent être susceptibles d'être présentes sur la zone d'étude. Mais ces dernières auront une utilisation des habitats du site d'étude très limité. Le lien écologique est donc très faible.
ZPS FR8212015	<b>Mont Colombier</b> - 10,3 km au Nord-Est	<a href="#">Fiche descriptive de la ZPS</a>  <b><u>Espèces visées à l'article 4 de la directive 2009/147/CE potentielle sur la zone d'étude :</u></b> Oiseaux : Pie-grièche écorcheur, Bondrée apivore, <u>Milan noir</u> , Circaète Jean-le-Blanc, Aigle royal, <u>Faucon pèlerin</u>	Cette ZPS est assez éloignée de la zone d'étude. Des boisements et des milieux ouverts connectent ces deux sites. Cependant l'éloignement fait que seules des espèces à large dispersion peuvent être susceptibles d'être présentes sur la zone d'étude. Le lien écologique est donc très faible.
ZPS FR8212003	<b>Avant-pays savoyard</b> - 11,3 km à l'Ouest	<a href="#">Fiche descriptive de la ZPS</a>  <b><u>Espèces visées à l'article 4 de la directive 2009/147/CE potentielle sur la zone d'étude :</u></b> Oiseaux : Alouette lulu, Pie-grièche écorcheur, Bondrée apivore, <u>Milan noir</u> , <u>Milan royal</u> , Circaète Jean-le-Blanc, Aigle royal, <u>Faucon pèlerin</u>	Ce site est très éloigné de la zone d'étude. La forte urbanisation de la vallée fragmente les habitats présents entre ces deux sites limitant les couloirs de déplacement. Il n'existe donc pas de lien écologique entre ces deux sites.
ZPS FR8212005	<b>Partie orientale du massif des Bauges</b> 11,6 km à l'Est	<a href="#">Fiche descriptive de la ZPS</a>  <b><u>Espèces visées à l'article 4 de la directive 2009/147/CE potentielle sur la zone d'étude :</u></b> Oiseaux : Pie-grièche écorcheur, Bondrée apivore, <u>Milan noir</u> , <u>Milan royal</u> , Circaète Jean-le-Blanc, Aigle royal, <u>Faucon pèlerin</u>	Cette ZPS est très éloignée de la zone d'étude. Elles sont néanmoins connectées par la présence de boisements et de milieux ouverts. Des espèces à très large dispersion sont donc susceptibles de se retrouver sur la zone d'étude. Du fait de l'éloignement et de la

			différence au niveau des habitats présents sur la zone d'étude, le lien écologique est très faible.
--	--	--	---

Les zones Natura 2000 situées dans l'aire d'étude bibliographique sont en majorité composées d'habitats très différents de ceux présents sur la zone d'étude. Pour beaucoup de ces zonages, aucun lien écologique n'existe avec le site d'étude. Pour les sites Natura 2000 où un lien écologique est présent, ce dernier est jugé **très faible**, et peu d'espèces sont susceptibles de se retrouver sur la zone d'étude.

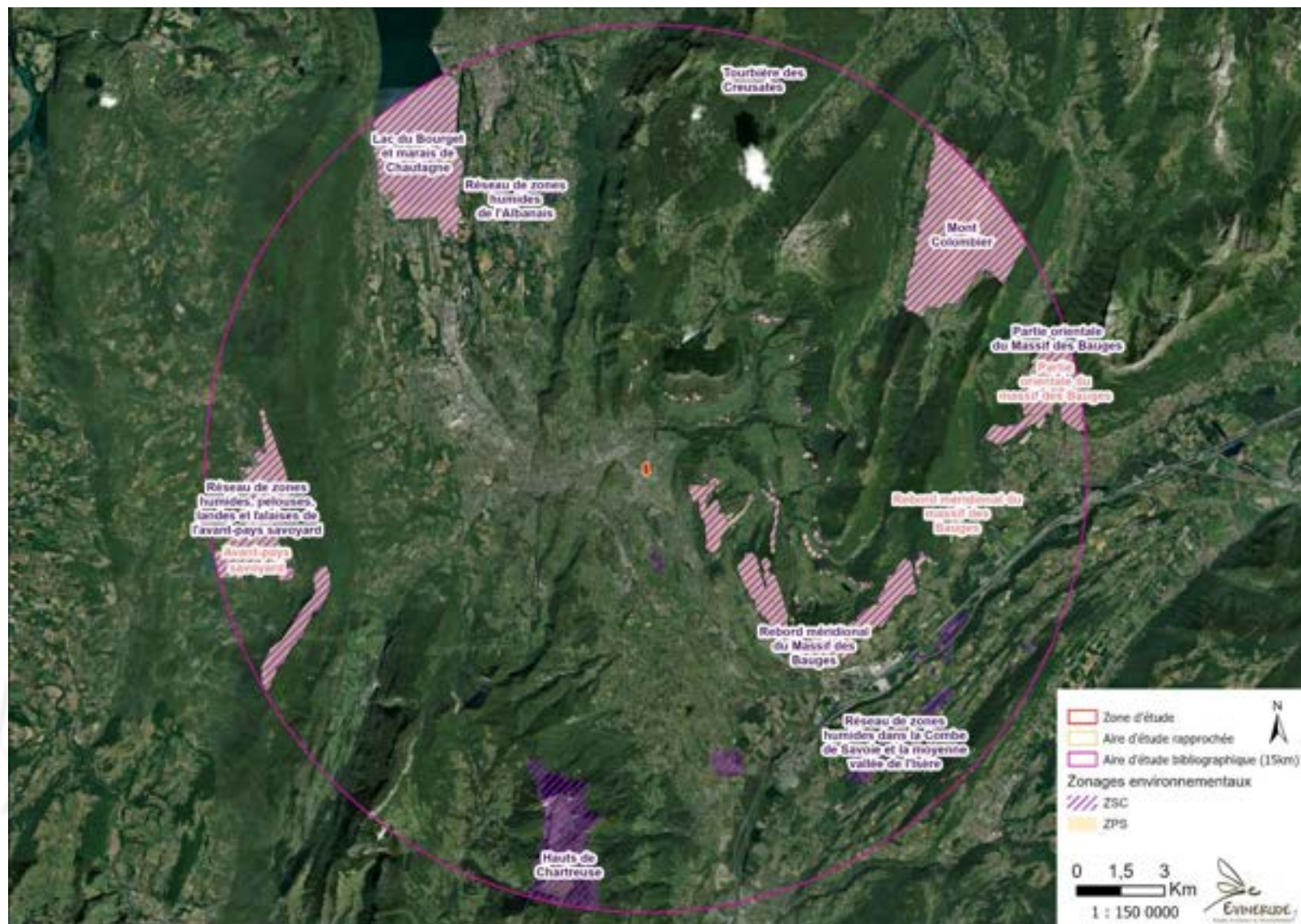


Figure 9 : Sites Natura 2000 à proximité de la zone d'étude.



### 2.1.3 Zones humides

Les zones humides remplissent des fonctions essentielles au maintien des équilibres écologiques et rendent des services à la collectivité. Selon l'article L211-1 du Code de l'Environnement, les zones humides sont définies comme « les terrains, exploités ou non, habituellement inondés ou gorgés d'eau douce, salée ou saumâtre de façon permanente ou temporaire ; la végétation, quand elle existe, y est dominée par des plantes hygrophiles au moins une partie de l'année ». Selon leur état de conservation, les zones humides assurent tout ou au moins une partie des trois grandes fonctionnalités suivantes :

- **Régulation des régimes hydrologiques** : les zones humides retardent globalement le ruissellement des eaux de pluie et le transfert immédiat des eaux superficielles vers l'aval du bassin versant. Telles des éponges, elles "absorbent" momentanément l'excès d'eau puis le restituent progressivement lors des périodes de sécheresse. Elles permettent, pour une part variable suivant les sites, la réduction de l'intensité des crues, et soutiennent les débits des cours d'eau, sources et nappes en période d'étiage.
- **Autoépuration et protection de la qualité des eaux** : les zones humides contribuent au maintien et à l'amélioration de la qualité de l'eau en agissant comme filtre épurateur des eaux souterraines ou superficielles.
- **Réservoir biologique** : espaces de transition entre la terre et l'eau les zones humides présentent une potentialité biologique souvent plus élevée que les autres milieux. Lorsqu'elles sont peu anthropisées, de nombreuses espèces végétales et animales y vivent de façon permanente ou transitoire. Elles assurent ainsi des fonctions d'alimentation, de reproduction mais aussi de refuge. C'est pourquoi leur sauvegarde est une obligation légale qui relève de l'intérêt général.

Des données de prélocalisation de zones humides ont été trouvées sur le site [sig.reseau-zones-humides.org](http://sig.reseau-zones-humides.org). Elles sont présentées sur la cartographie ci-dessous. Le site d'étude se trouve dans la vallée alluviale de la Sioule, et présente ainsi une assez forte probabilité de zone humide sur l'ensemble du périmètre.

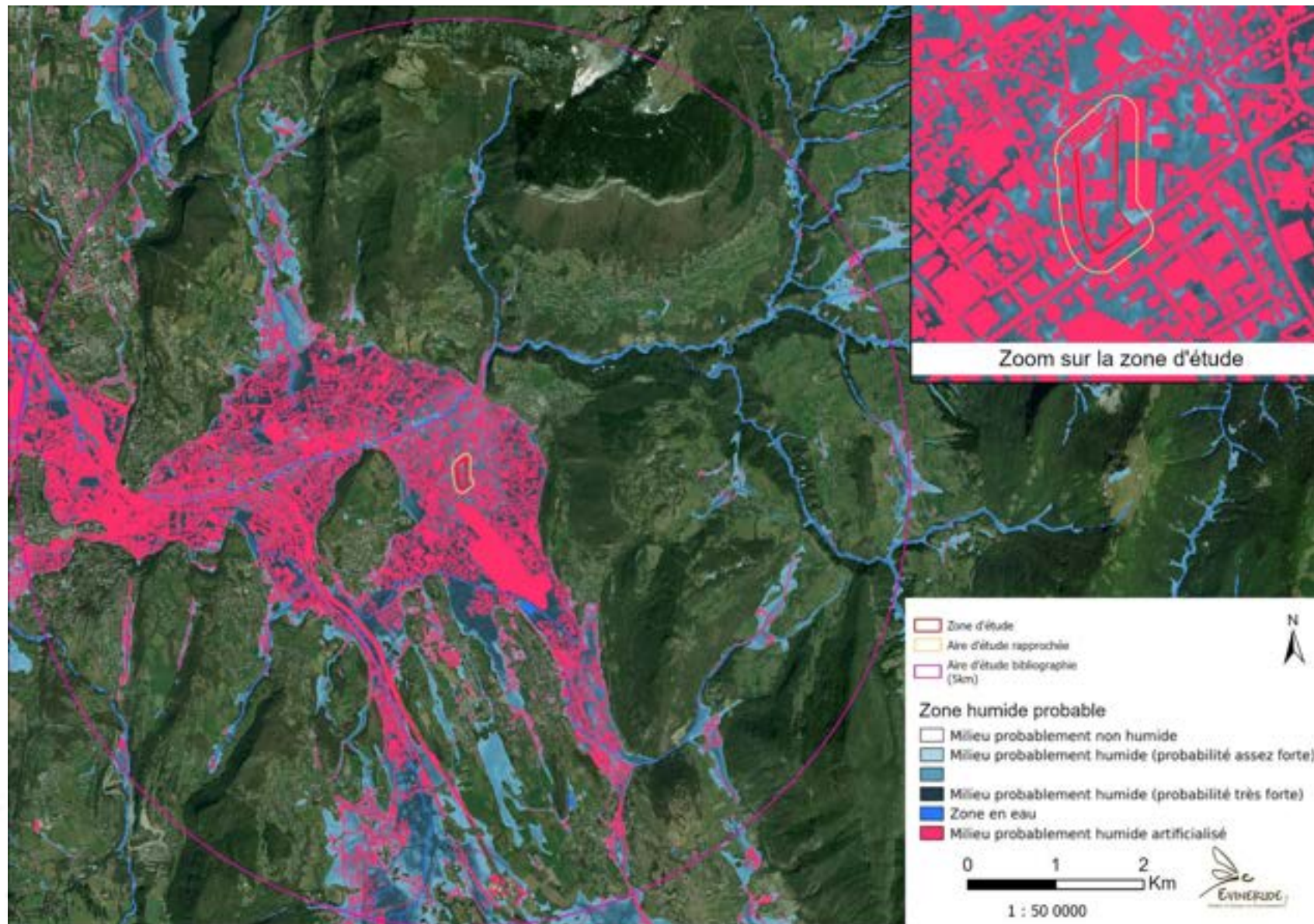


Figure 9 : Localisation des zones humides probables identifiées (Source : réseau-zones-humides)

**34 périmètres de zones humides sont présents au sein de l'aire d'étude bibliographique (5km). Ces périmètres regroupent parfois plusieurs types de zones humides différents.**

Aucun de ces périmètres n'est présent directement sur la zone d'étude.

Tableau 4 : Liste des zones humides présentes au sein de l'aire d'étude bibliographique

Code	Nom	Surface (ha)
73CEN00232	Zone humide de Maison Guichon	18,3623
73CEN00418	Les Terriers	0,3618
73CEN00419	Pétéret	0,1302
73CEN00421	La Lovettaz	0,0715
73CEN03266	Jonçaille du Saut	0,0292
73CPNS0103	Les Céraillottes	0,2202
73CPNS0108	Croix-Rouge-Dessous	2,0538
73CPNS0109	Prin Foin	0,3253
73CPNS0110	Bords de La Mère et plan d'eau	4,0731
73CPNS0111	Triviers	0,2232
73CPNS0112	Marais des Noux	17,2117
73CPNS0113	Marais des Chassettes	23,8372
73CPNS0114	Marais de Montagnole	1,6124
73CPNS0115	Marais de Boige	7,4257
73CPNS0116	Bois-Plan	2,4412
73CPNS0117	La Ramé	2,4304
73CPNS0118	St-Jeoire-Prieuré	0,9708
73CPNS0119	Fornet	0,7644
73CPNS0120	Marais des Bauches	0,9454
73CPNS0151	Les Blanchards	1,5251
73CPNS0152	Les Charmettes	3,5529
73CPNS0154	Les Terriers	0,3492
73CPNS0165	La Boisserette	1,2423
73CPNS1001	Zone humide de la Plaine Sud	10,7703
73CPNS1002	Roselière de la Plaine Sud	1,0086
73CPNS1004	Zone humide du Stand de tir	2,9895
73CPNS1005	Terraillet-Albanne	31,8767
73CPNS1032	Marais des Charbonniers	15,936
73CPNS1036	Marais des Crauses	2,1005
73CPNS1049	Roselière de Néquidé	1,0793
73CPNS1050	Roselière du Poste de gaz	0,0299
73CPNS1146	Zone humide du tir	0,0728
73CPNS1162	PF/SG - 09/07/2010	0,8869
73CPNS2014	Marais de Bondeloge	55,0965



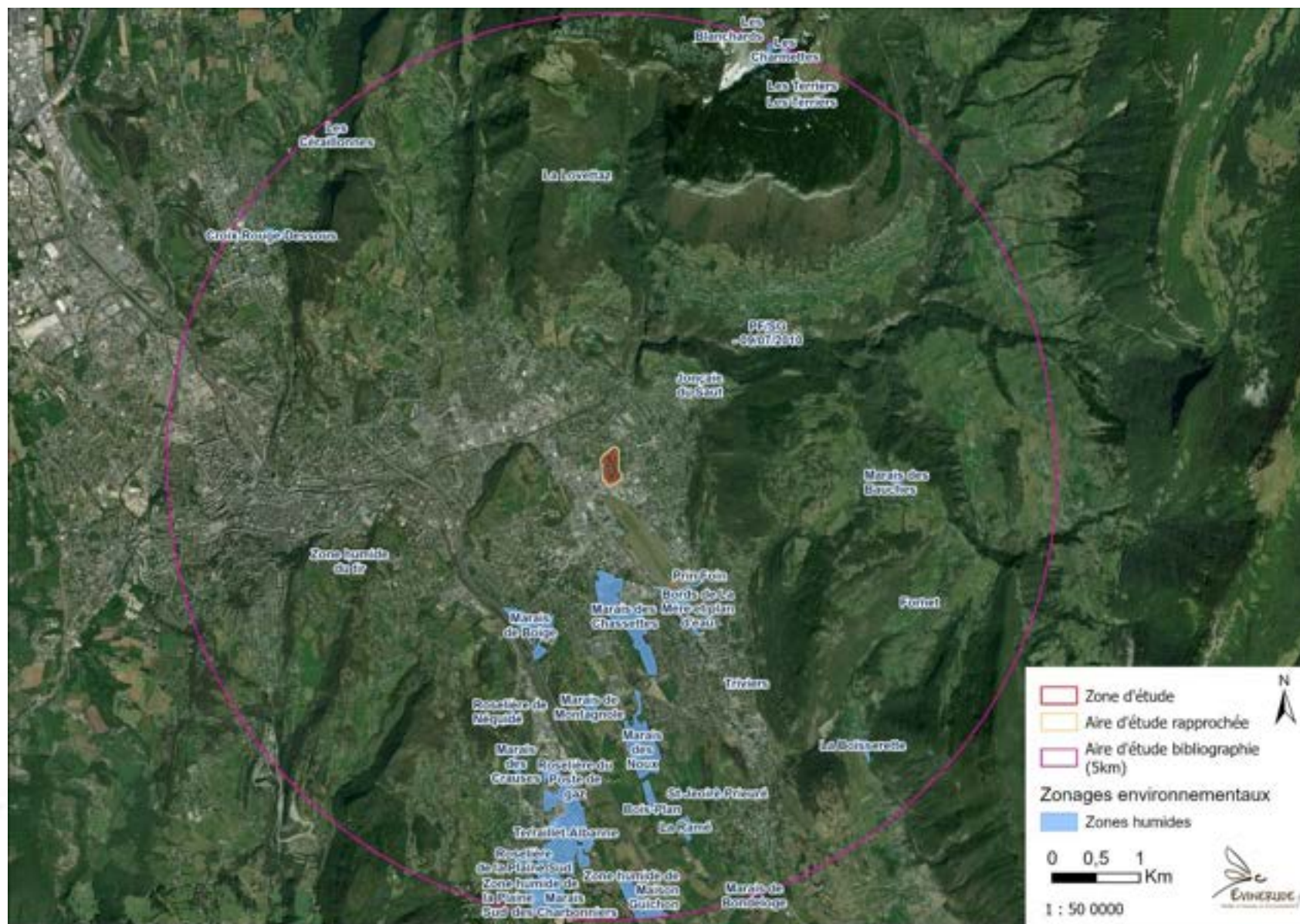


Figure 10 : Localisation des zones humides au sein de l'aire d'étude bibliographique



#### 2.1.4 APPB

La loi n° 2010-788 du 12 juillet 2010 portant engagement national pour l'environnement, dite "loi Grenelle 2", étend le champ d'application des arrêtés de protection de biotopes aux habitats naturels remarquables des sites Natura 2000, ainsi qu'aux géotopes. Un périmètre APPB est situé au sein de l'aire d'étude bibliographique. Il s'agit de l'APPB - FR3800203 'Rives Sud Du Lac Du Bourget', situé à 650 m au Nord de la zone d'étude. Au bord du lac, la végétation forme une vaste ceinture dans laquelle s'échelonnent diverses espèces en fonction du niveau d'eau : Potamots, Phragmite, Scirpe, Carex, Saules, Phalaris. Cette « roselière » joue un rôle primordial pour la reproduction et l'alimentation des oiseaux et des poissons mais aussi pour les micro-organismes qui constituent leur nourriture. Cette végétation se prolonge sur la terre par des boisements et prairies humides, de mares, un étang, lesquels forment autant de milieux attractifs pour de nombreuses espèces. Cet APPB se limite à la protection de l'habitat présent sur l'emprise foncière et aucun n'est pas superposé au site, il est suffisamment éloigné du site pour que le lien écologique soit faible.

**Un APPB est présent au sein de l'aire d'étude bibliographique.**

Tableau 5 : APPB au sein de l'aire d'étude bibliographique.

Type et numéro	Intitulé Distance au projet	Description	Lien écologique
APPB FR3800519	Marais Des Noux - 2,7 km au Sud	<a href="#">Fiche descriptive de l'APPB</a>  <b>Espèces visées par l'APPB :</b> <b>Lépidoptères :</b> Cuivré des marais <b>Phanérogames :</b> Gratiole officinale	Les milieux et habitats du site ciblés par cet APPB diffèrent beaucoup des habitats présents sur la zone d'étude. Les espèces présentes sur ce zonage ne sont donc pas susceptibles d'être présentes sur le site d'étude. Il n'existe pas de lien écologique entre ces deux sites.

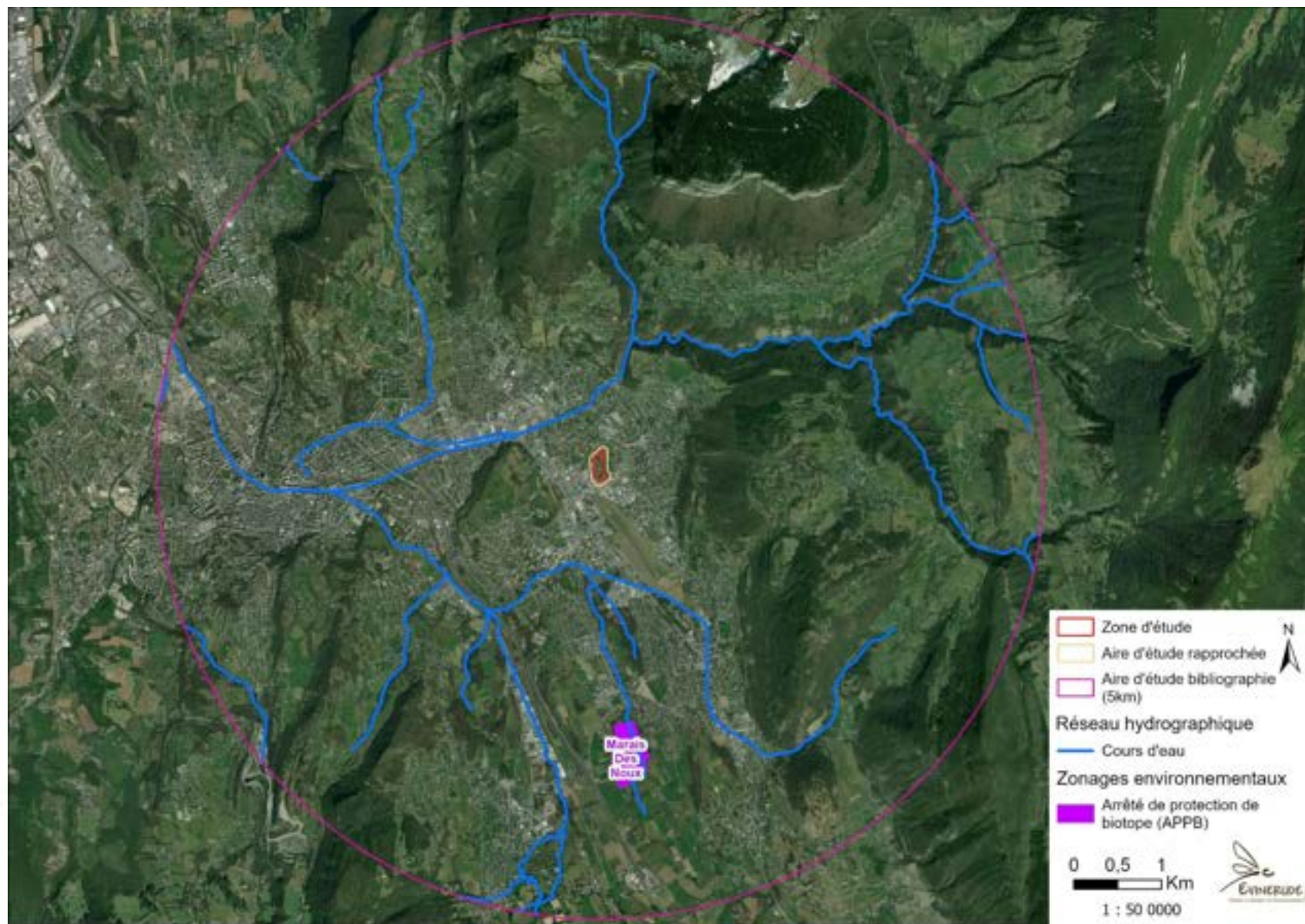


Figure 11 : APPB présent à proximité de la zone d'étude

### 2.1.5 PNR

Les parcs naturels français sont des espaces naturels classés du fait de leur richesse naturelle, culturelle et paysagère exceptionnelle.

Les **Parcs Naturels Nationaux (PNN)** contribuent, dans le cœur, à la bonne gestion et à la conservation des patrimoines, en aire d'adhésion, à la valorisation d'activités compatibles avec le respect de la nature.

Les **Parcs Naturels Régionaux (PNR)** sont créés pour protéger et mettre en valeur de grands espaces ruraux habités. Sont classés "Parc naturel régional" les territoires à dominante rurale dont les paysages, les milieux naturels et le patrimoine culturel sont de grande qualité, mais dont l'équilibre est fragile. Un Parc naturel régional s'organise autour d'un projet concerté de développement durable, fondé sur la protection et la valorisation de son patrimoine naturel et culturel.

Deux Parc Naturel Régional sont présents dans l'aire d'étude bibliographique. Il s'agit du **PNR du Massif des Bauges** (FR8000031) et du **PNR de la Chartreuse** (FR8000004). Ces deux PNR se situent respectivement à 1,4 km à l'Est et 3 km au Sud-Ouest de la zone d'étude.

**Compte-tenu de l'éloignement et de la présence de zones artificialisée entre ces deux entités, aucun lien écologique n'est pressenti.**



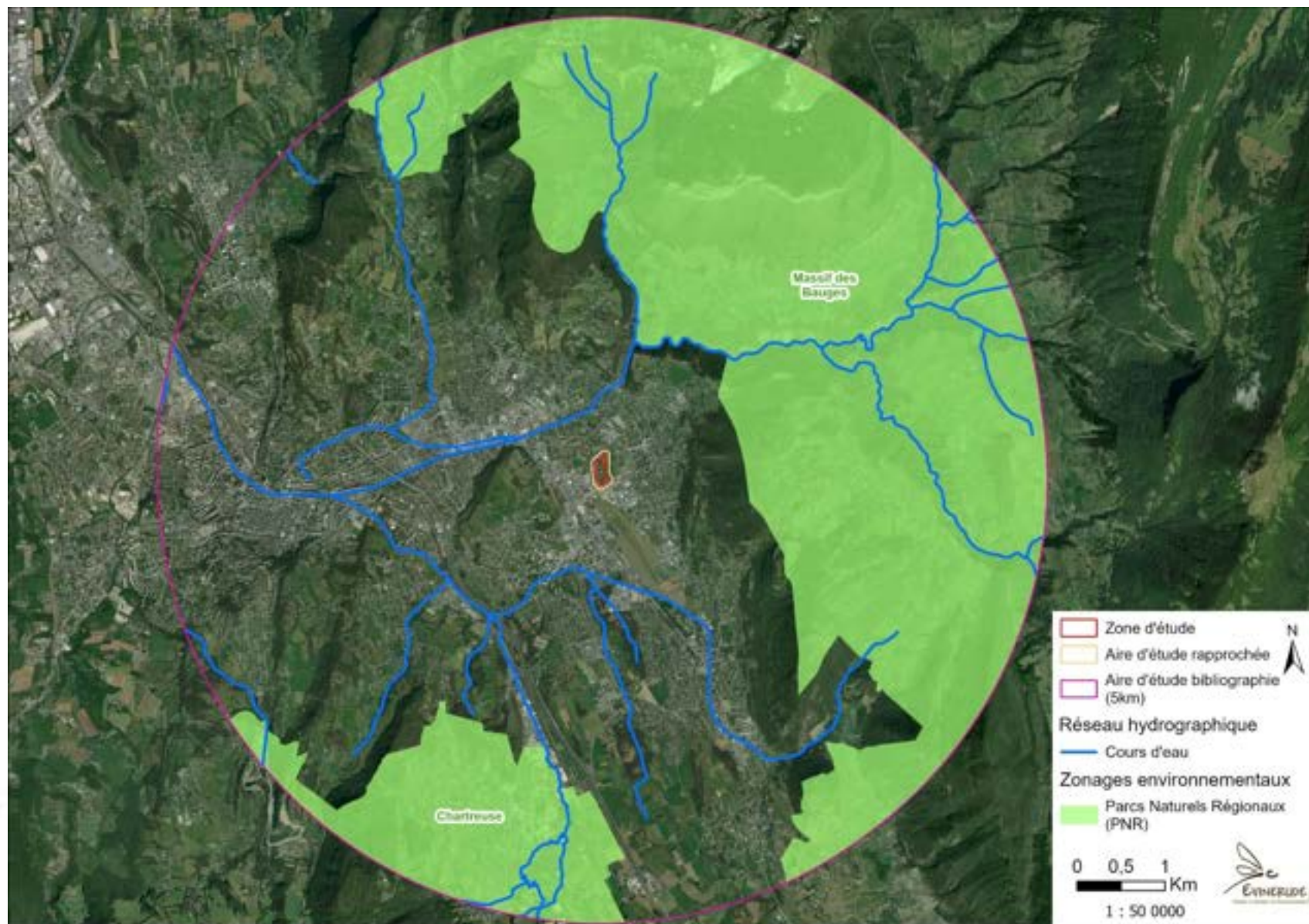


Figure 12 : Parcs Naturels régionaux présents au sein de l'aire d'étude bibliographique



### 2.1.6 Terrains acquis par le Conservatoire d'Espaces Naturels

Les Conservatoires d'espaces naturels (CEN) sont en France des structures associatives créées au milieu des années 1970 pour gérer et protéger des espaces naturels ou semi-naturels. Il s'agit d'associations de protection de la nature, participant à la gestion et la protection de la biodiversité et des espaces naturels de France. Leur action repose sur la maîtrise foncière et d'usage de sites naturels. La loi Grenelle II de 2010 prévoit qu'ils puissent être agréés par l'État et les régions, avec des missions confirmées par la loi. Les modalités d'agrément sont précisées par un décret.

Ils sont réunis par la fédération des conservatoires d'espaces naturels qui les regroupe et « assure leur représentation et leur coordination technique à l'échelon national » aux fins de la mise en œuvre de leurs missions.

Un terrain acquis par le Conservatoire d'Espaces Naturels de Savoie est présent dans l'aire d'étude bibliographique. Il s'agit du site « Les Plantées » (FR1506124) et il se situe à 1,6 km à l'Est de la zone d'étude. **Compte-tenu de l'éloignement et de la présence de zones artificialisée entre ces deux entités, aucun lien écologique n'est pressenti.**

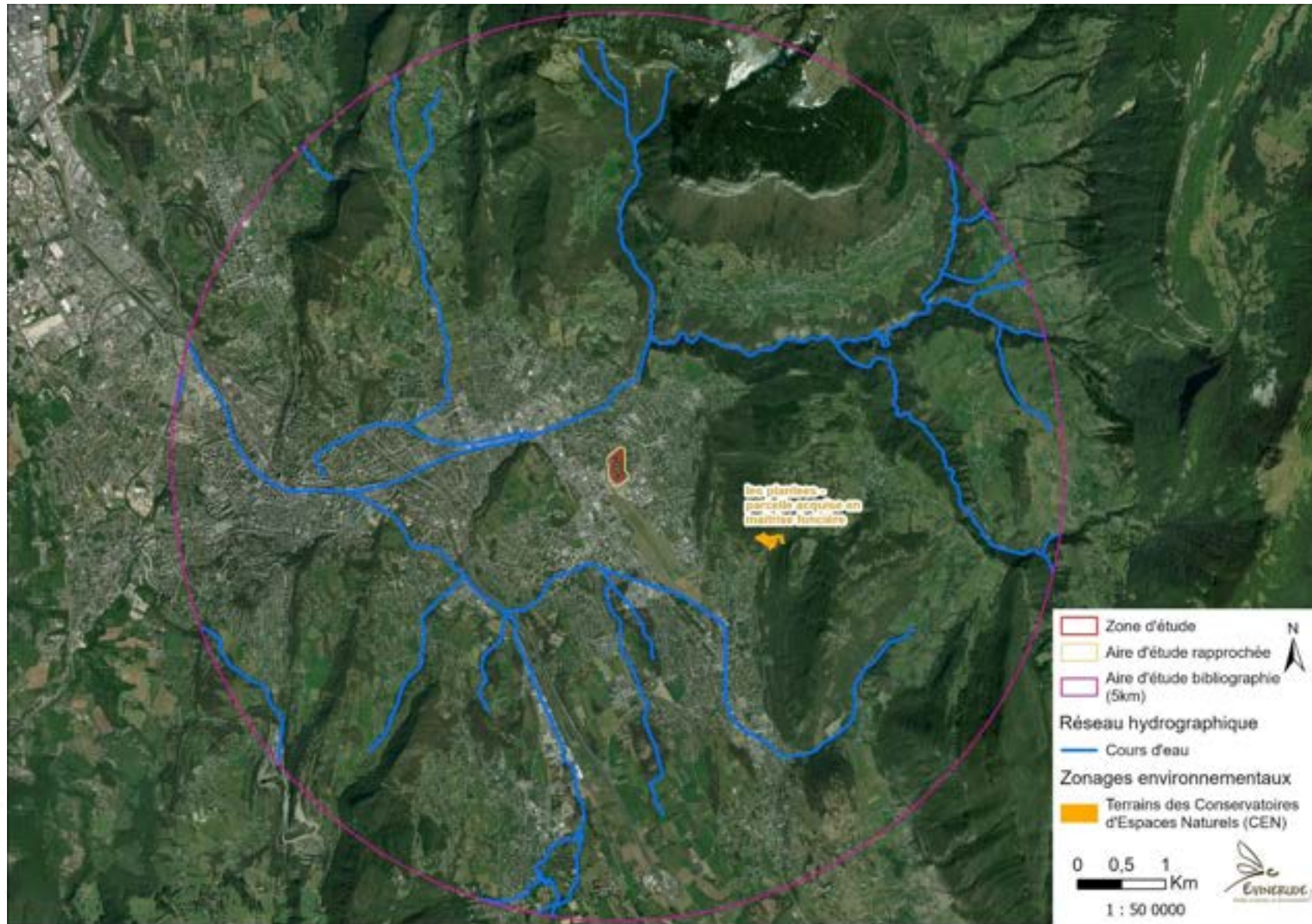


Figure 13 : Terrain acquis par le CEN présent dans l'aire d'étude bibliographique

#### 2.1.7 Zones compensatoires

A la suite de dossiers réglementaires impactant la biodiversité après la mise en place de mesures d'évitement et de réduction, les porteurs de projet peuvent élaborer des Dossier Dérogatoires pour Espèces Protégées (DDEP) nécessitant la mise en place de mesures compensatoires. Il s'agit de mesures venant répondre aux impacts résiduels qui n'ont pas pu être traités avec les mesures d'évitement et de réduction.

Sur la zone bibliographique, quinze zones compensatoires sont présentes, toutes éloignées du site ou bien séparées du site d'étude par des zones artificielles limitant le déplacement de la faune ou de la flore.

#### 2.1.8 Autres périmètres

Aucun périmètre de type réserves naturelles, ZICO, pelouses sèches, ENS n'est connu au sein de l'aire d'étude bibliographique.



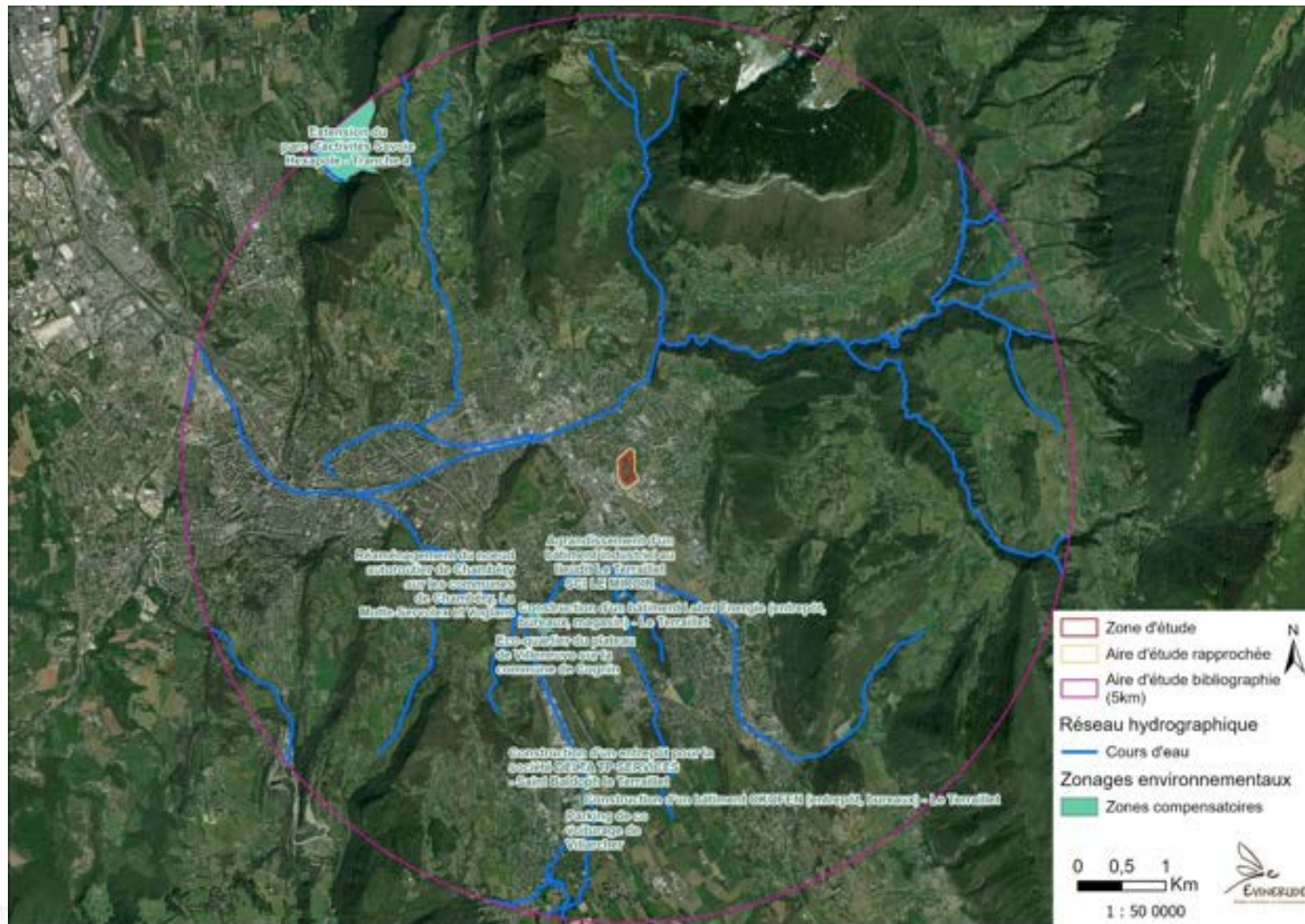


Figure 14 : Localisation des zones de compensation au sein de l'aire d'étude bibliographique



## 2.1.9 Synthèse des zonages environnementaux

Tableau 6 : Synthèse des zonages environnementaux recensés au sein de l'aire d'étude bibliographique

Intitulé	Numéro	Distance au projet	Lien écologique
<b>ZNIEFF de type 1</b>			
Mont Saint Michel	820031353	1,1 km au Sud-Est	Très faible
Marais des Chassettes	820031486	1,4 km au Sud	-
Pelouses sèches de Monterminod	820031241	1,9 km au Nord	Faible
Bocage de Boige et de la Ramée	820031259	2,3 km au Sud	-
Versant sud Penay-Nivolet	820031237	2,4 km au Nord	Faible
Ruisseau de l'Albanne	820031460	2,9 km au Sud-Ouest	-
Prairies humides et bocages des Abîmes de Myans	820031451	3,4 km au Sud	Très faible
Pelouses sèches des Charmettes	820031479	3,6 km au Sud-Ouest	-
Falaises septentrionales du massif de la Chartreuse	820032146	3,6 km au Sud-Ouest	-
Falaises et forêts occidentales du Mont Revard	820031242	3,7 km au Nord-Ouest	Faible
Rebord méridional du Massif des Bauges	820031331	4 km au Sud-Est	
Mont Ronjou	820031370	4,2 km au Sud-Est	
Pelouse sèche du Clos Saint Anthelme	820031389	4,8 km au Sud-Est	
<b>ZNIEFF de type 2</b>			
Rebord méridional du massif des Bauges	820007699	1 km à l'Est	Modéré
Chainons occidentaux des Bauges	820000396	1,3 km au Nord	Modéré
Massif de la Chartreuse	820000389	3,3 km au Sud-Ouest	Faible
<b>ZSC</b>			
Rebord méridional du Massif des Bauges	FR8201775	1,5 km au Sud-Est	
Réseau de zones humides dans la Combe de Savoie et la moyenne vallée de l'Isère	FR8201773	2,6 km au Sud Sud-Est	-
Réseau de zones humides de l'Albanais	FR8201772	9,7 km au Nord-Ouest	-
Lac du Bourget et marais de Chautagne	FR8202010	10 km au Nord-Ouest	-
Mont Colombier	FR8202004	10,3 km au Nord-Est	-
Hauts de Chartreuse	FR8201740	10,3 km au Sud-Ouest	-
Réseau de zones humides, pelouses, landes et falaises de l'avant-pays savoyard	FR8201770	11,3 Km à l'Ouest	-
Partie orientale du Massif des Bauges	FR8202002	11,6 km à l'Est	-
Tourbière des Creusates	FR8201774	13,6 km au Nord-Est	-
<b>ZPS</b>			
Rebord méridional du massif des Bauges	FR8212013	1,5 km au Sud-Est	Faible
Lac du Bourget et marais de Chautagne	FR8212033	10 km au Nord-Ouest	Très faible
Mont Colombier	FR8212015	10,3 km au Nord-Est	Très faible
Avant-pays savoyard	FR8212003	11,3 km à l'Ouest	-
Partie orientale du massif des Bauges	FR8212005	11,6 km à l'Est	Très faible
<b>APPB</b>			
Marais Des Noux	FR3800519	2,7 km au Sud	-
<b>PNR</b>			
Massif des Bauges	FR8000031	1,4 km à l'Est	Modéré
la Chartreuse	FR8000004	3 km au Sud-Ouest	Faible
<b>Terrains acquis par le CEN</b>			
Les Plantées	FR1506124	1,6 km au Sud-Est	
<b>Zones humides potentielles</b>			

La zone d'étude ne se situe dans aucun zonage réglementaire. Des **ZNIEFF de type 1 et de type 2** sont situées **à proximité du site d'étude** et présentent un **lien écologique faible** avec celui-ci. L'aire d'étude bibliographique intercepte seize ZNIEFF (treize de type 1 et trois de type 2), quatorze zones Natura 2000 (neuf ZSC et cinq ZPS), un terrain des CEN, un APPB et deux Parcs Naturels régionaux. Le site possède un lien écologique modéré à très faible avec certains de ces zonages.

De plus des zones humides sont probables sur sites d'après la prélocalisation départementale, et trente-cinq zones humides effectives ont été identifiées dans l'aire d'étude bibliographique.



## 2.2 Fonctionnement écologique du territoire : les Trames Verte et Bleue

### 2.2.1 Schéma Régional d'Aménagement, de Développement Durable et d'Égalité des Territoires (SRADDET)

Le SRADDET, nouveau schéma transversal et intégrateur, dont l'élaboration a été confiée au Conseil régional, a été créé par la loi du 7 août 2015 portant nouvelle organisation territoriale de la République dite loi NOTRe. En Auvergne-Rhône-Alpes, l'élaboration a été officiellement engagée en 2017 et la démarche s'intitule « Ambition Territoires 2030 ».

Le Schéma Régional d'Aménagement de Développement Durable et d'Égalité des Territoires (SRADDET) Auvergne-Rhône-Alpes a été adopté par le Conseil régional les 19 et 20 décembre 2019 et a été approuvé par arrêté du préfet de région le 10 avril 2020.

Le SRADDET fixe des objectifs de moyen et long terme sur le territoire de la région pour 11 thématiques :

- Équilibre et égalité des territoires
- Implantation des différentes infrastructures d'intérêt régional
- Désenclavement des territoires ruraux
- Habitat
- Gestion économe de l'espace
- Intermodalité et développement des transports
- Maîtrise et valorisation de l'énergie
- Lutte contre le changement climatique
- Pollution de l'air
- Protection et restauration de la biodiversité
- Prévention et gestion des déchets

Le SRADDET vient se substituer à compter de son approbation aux schémas préexistants suivants : schéma régional climat air énergie (SRCAE), schéma régional de l'intermodalité, plan régional de prévention et de gestion des déchets (PRPGD), schéma régional de cohérence écologique (SRCE).

La cartographie du SRADDET d'Auvergne-Rhône-Alpes est présentée ci-dessous. Le site est présent au sein d'une zone artificialisée, sans la présence de réservoirs de biodiversité ou de corridors à proximité immédiate. Le réservoir le plus proche est situé à l'Est du site à environ 2km. Compte-tenu de l'absence de milieux propices à la création de corridors ou de réservoirs de biodiversité, l'enjeu est jugé très faible pour les trames vertes et bleues.



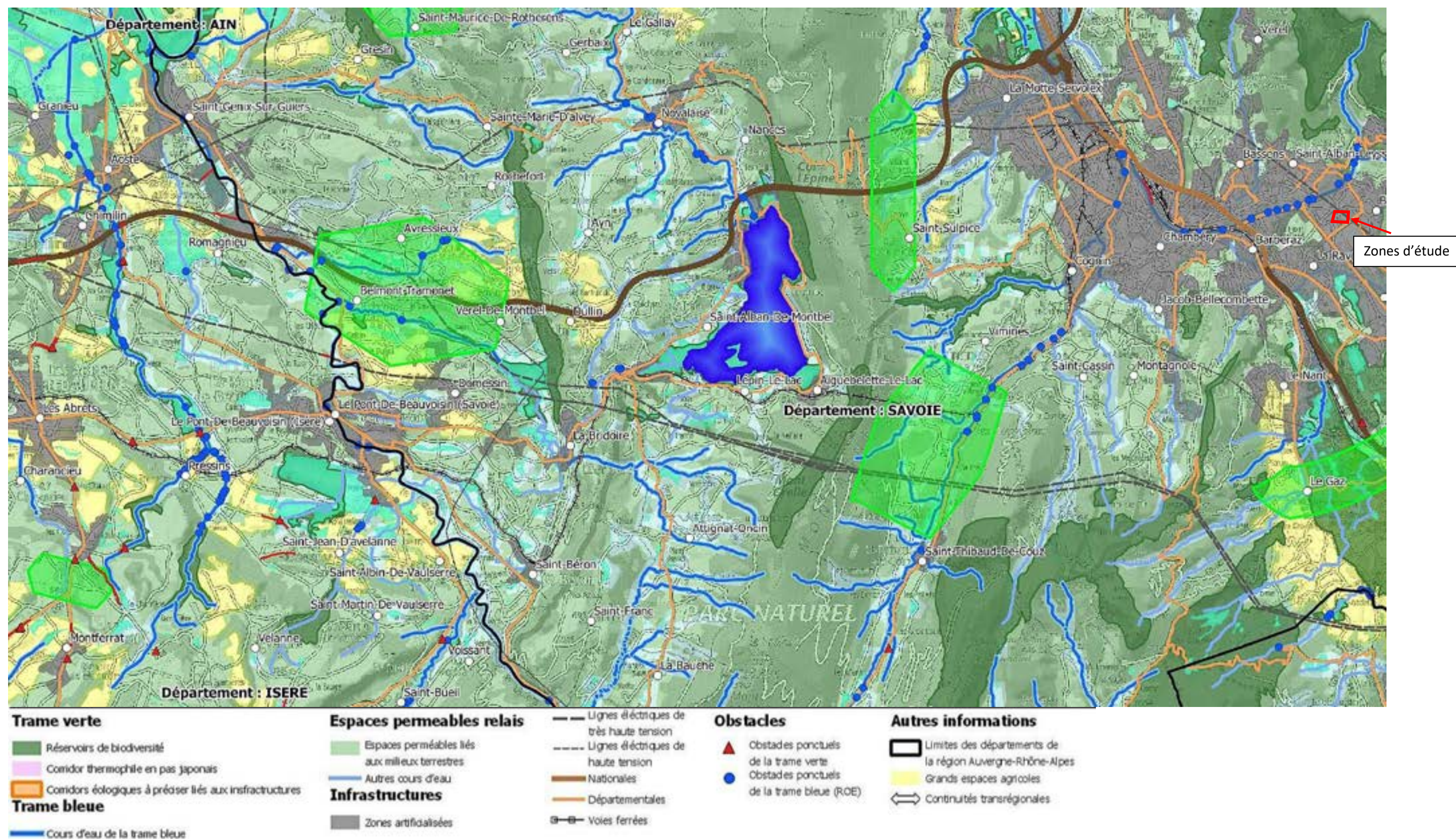


Figure 15 : Cartographie de la trame verte et bleue issue du SRADET d'Auvergne-Rhône-Alpes



### 2.2.2 Schéma Régional de Cohérence Ecologique

Le Schéma Régional de Cohérence écologique (SRCE) Rhône-Alpes a été adopté le 19 juin 2014 par arrêté du préfet de région, après approbation par le conseil régional le 16 juillet 2014.

Le plan d'action stratégique du Schéma Régional de Cohérence Écologique Languedoc-Roussillon a été défini pour chaque enjeu, identifié dans le diagnostic. Ce plan d'action a pour ambition d'approfondir la connaissance des points de rupture au sein de la trame verte et bleue pour cibler les actions de restauration et de gestion sur des secteurs à enjeux. Par ailleurs, il a vocation à permettre une intégration des enjeux dans les documents de planification et d'orientation stratégique aux échelles pertinentes.

Ce schéma aborde six thèmes répondant aux enjeux de la Trame verte et bleue régionale :

- Intégration des continuités écologiques dans les politiques publiques
- Ménager le territoire par l'intégration de la trame verte et bleue dans les décisions d'aménagement
- Transparence des infrastructures pour le maintien et la restauration des continuités écologiques
- Des pratiques agricoles et forestières favorables au maintien et à la restauration des continuités écologiques
- Les continuités écologiques des cours d'eau et des milieux humides
- Des milieux littoraux uniques et vulnérables

Chaque enjeu est décliné en objectifs puis en actions avec des outils répertoriés de manière non exhaustive.

Au-delà de sa prise en compte dans les documents d'urbanisme, le SRCE s'adresse à toute personne susceptible de pouvoir œuvrer en faveur des continuités écologiques : l'État et ses services déconcentrés, les collectivités territoriales, les aménageurs, les acteurs socio-économiques ainsi que les structures de gestion et de protection des espaces naturels.

Selon la cartographie du SRCE, la zone d'étude est exclue de tout réservoir ou corridor écologique. Il est présent au sein d'une zone artificialisée ne permettant pas ou peu le déplacement de la faune ou de la flore. A noter la présence d'un réservoir de biodiversité et d'un corridor écologique de la TVB 73 présent à l'Est du site d'étude. Il existe également un cours d'eau, élément de la trame bleue, présent au Nord du site d'étude.

Malgré cela et d'après ces éléments, l'enjeu associé à la trame verte et bleue identifiée par le SRCE est jugé **très faible**.

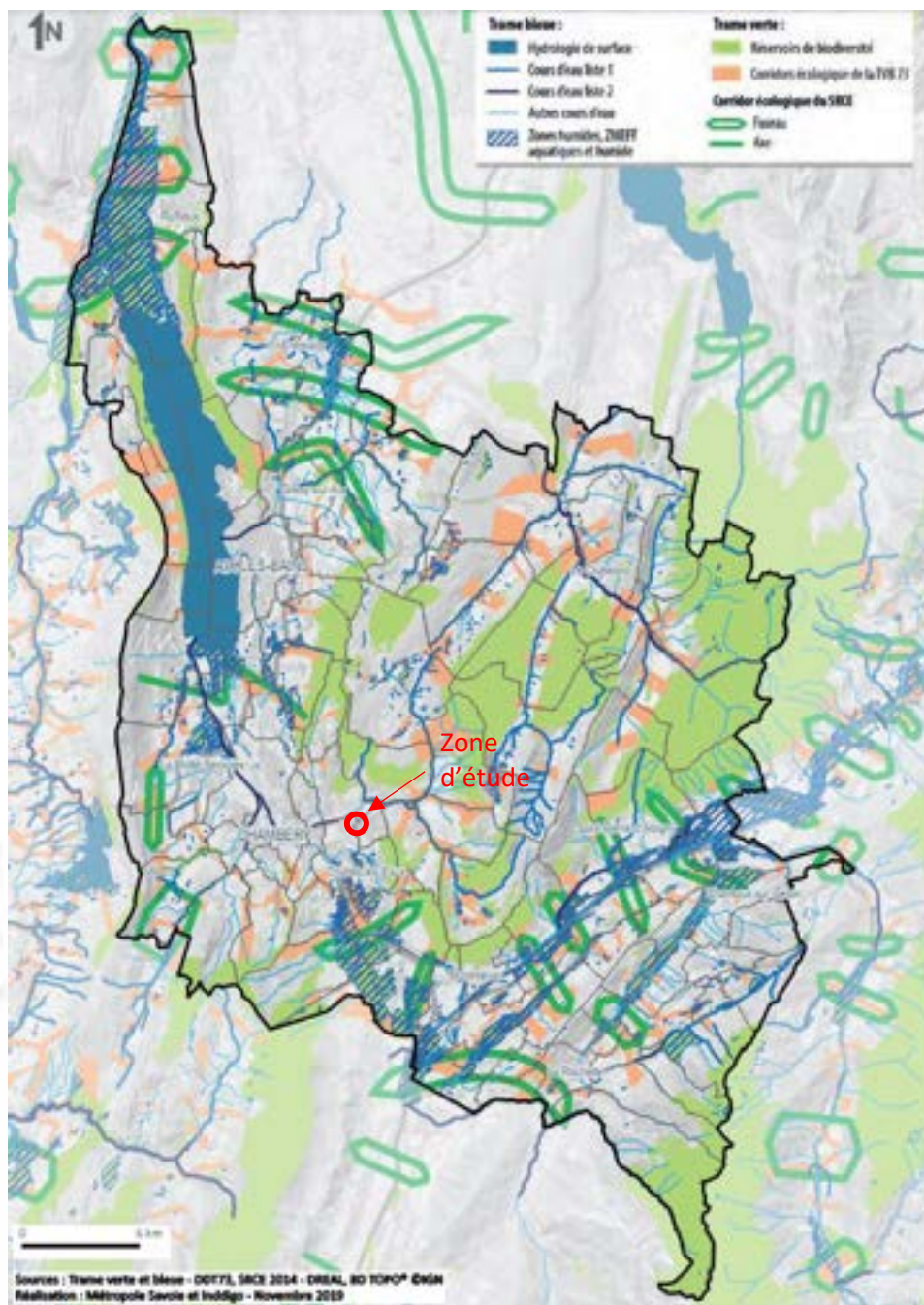


Figure 16 : Carte de la trame verte et bleue et des objectifs du SRCE Rhone-Alpes



### 2.2.3 Le Schéma de Cohérence Territorial

La commune de Barby appartient à la communauté d'agglomération Chambéry Métropole-Cœur des Bauges.

Le SCOT Métropole Savoie, approuvé le 08 février 2020, a pour objectif d'assurer le maintien d'un équilibre entre le développement territorial et la préservation de ses fonctionnalités écologiques. Le SCoT se donne des objectifs de protection, de valorisation et de restauration de différents types d'espaces :

- Les réservoirs de biodiversité : ces espaces sont reconnus pour la richesse de leur biodiversité. Une espèce peut y exercer l'ensemble de son cycle de vie (alimentation, reproduction, repos, etc.). Les milieux remarquables qui les composent abritent des espèces de faune et de flore jugées prioritaires ou déterminantes ;
- Les corridors écologiques : ces espaces sont des voies de déplacement empruntées par la faune et la flore, qui relient les réservoirs de biodiversité. Cette liaison fonctionnelle entre milieux naturels permet la dispersion et la migration des espèces ;
- les espaces perméables : espaces diffus de nature plus ordinaire permettant les échanges entre les réservoirs de biodiversité.

D'après la cartographie issue du SCoT, le site d'étude est présent en zone urbaine, en dehors de tout corridor écologique. A noter un réservoir biologique proche du site au Sud-Est, ne présentant pas de lien entre ces deux entités. L'enjeu des trames verte et bleue est donc jugé **très faible**.



Figure 17 : Carte de synthèse zooméedu SCOT (Source : DDT73)

#### 2.2.4 Plan Local d'Urbanisme Intercommunal

Les communes de Barby et La Ravoire font parties du Plan Local d'Urbanisme intercommunal Habitat et déplacement du Grand Chambéry. Il a été approuvé le 18 décembre 2019. Il vise à planifier et gérer le développement et l'aménagement du territoire sur l'ensemble des 38 communes de l'intercommunalité à l'horizon 2030.

Elaboré par l'agglomération en partenariat avec l'ensemble des communes du territoire, le PLUiHD définit les orientations d'aménagement du territoire en termes de logements, de mobilité, de transition énergétique, de cadre de vie, d'économie, de tourisme, d'agriculture, de préservation des espaces naturels... Ces orientations sont mises en œuvre par une réglementation de l'usage des sols s'imposant aux demandes d'autorisation d'urbanisme.

Le PLUiHD s'attache tout particulièrement à détailler la programmation et les actions à déployer en termes d'Habitat et de Déplacements. Il remplace le programme local de l'habitat et le plan de déplacements urbain, pour une meilleure coordination des politiques publiques d'aménagement.

D'après la cartographie des trames vertes et bleue du PLUi, le site est présent au sein d'un tissu urbain, éloigné de tout corridor écologique. L'enjeu est donc jugé **très faible** pour les trames verte et bleue à l'échelle intercommunale.



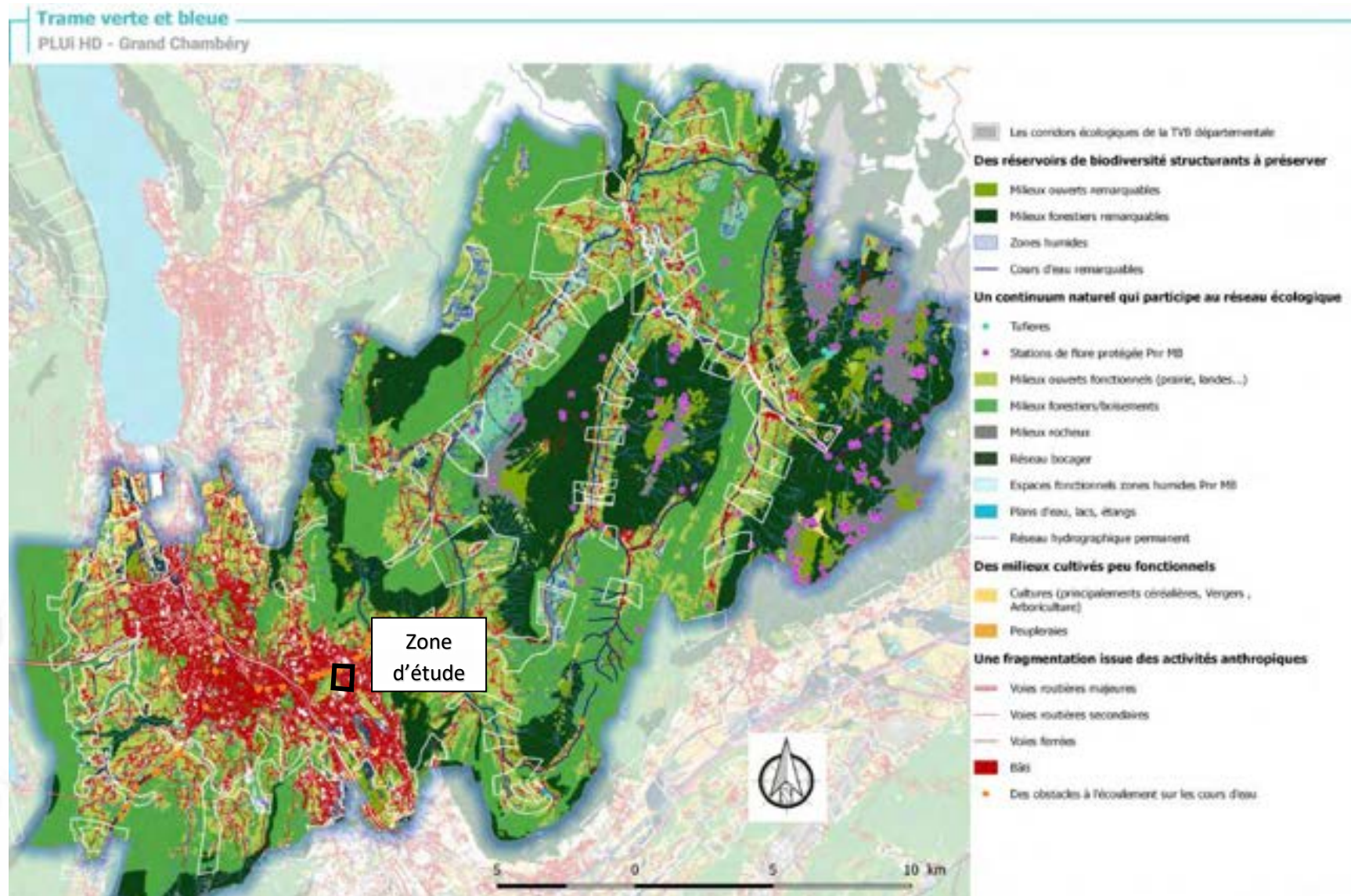


Figure 18 : Trames vertes et bleue du PLUiHD Grand Chambéry