

 <b>GOVERNEMENT</b> <i>Liberté Égalité Fraternité</i>	<p align="center"><b>Examen au cas par cas réalisé par la personne publique responsable en application des articles R. 104-33 à R. 104-37 du code de l'urbanisme pour un plan local d'urbanisme</b></p> <p align="center">Demande d'avis conforme à l'autorité environnementale sur l'absence de nécessité de réaliser une évaluation environnementale</p>
	<p align="center">Articles R. 104-33 à R. 104-37 du code de l'urbanisme</p>

**En cas d'avis tacite, le formulaire sera publié sur le site Internet de l'autorité environnementale**

*Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative.*

*Votre attention est appelée sur le fait que les réponses apportées dans les cases de ce formulaire constituent des éléments particuliers sur lesquels votre analyse prendra appui, mais ils ne constituent pas l'analyse qui est à développer (rubrique 6)*

Cadre réservé à l'autorité environnementale		
Date de réception :	Date de demande de pièces complémentaires :	N° d'enregistrement

1. Identification de la personne publique responsable
Dénomination
Grand Annecy
SIRET/SIREN
200 066 793 00015
Coordonnées (adresse, téléphone, courriel)
46 avenue des Îles BP 90270 74007 Annecy cedex Téléphone : (+33) 4 50 63 48 48 Télécopie : (+33) 4 50 63 48 58 Email : <a href="mailto:amenagement@grandannecy.fr">amenagement@grandannecy.fr</a>
Nom, prénom et qualité de la personne physique habilitée à représenter la personne publique responsable
Marie-Pierre TISSOT Cheffe du service urbanisme, politique foncière et agricole
Nom, prénom et qualité de la personne physique ressource (service technique, bureau d'étude, etc.)
Nadège CHOMAZ Urbaniste

Coordonnées de la personne physique ressource (adresse, téléphone, courriel)
6 rue Paul Girod - 73200 ALBERTVILLE 06-73-02-12-58 - <a href="mailto:nadege.chomaz@gmail.com">nadege.chomaz@gmail.com</a>
<b>2. Identification du PLU</b>
<b>2.1 Type de document concerné (PLU, PLU(i))</b>
PLU
<b>2.2 Intitulé du document</b>
Plan Local d'Urbanisme de la commune de Sevrier.
<b>2.3 Le cas échéant, la date d'approbation et l'adresse du site Internet qui permet de prendre connaissance du document</b>
Approuvé le 16 décembre 2013 - <a href="https://www.geoportail-urbanisme.gouv.fr/">https://www.geoportail-urbanisme.gouv.fr/</a>
<b>2.4 Territoire (commune(s) ou EPCI) couvert par le PLU</b>
Commune de Sevrier
<b>2.5 Secteurs du territoire concernés par la procédure de révision, de modification ou de mise en compatibilité du PLU (matérialiser la localisation sur un document graphique)</b>
Règlement écrit : zones U et N Règlement graphique : zone Npte

<b>3. Contexte de la planification</b>
<b>3.1 Documents de rang supérieur et documents applicables</b>
Le territoire est-il couvert par un document de planification régionale (SAR, SDRIF, PADDUC, SRADDET) ?
<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Si oui, nom du document et date d'approbation :
SRADDET Auvergne Rhône Alpes le 10 avril 2020
Le territoire est-il couvert par un SCoT ?
<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Si oui, nom du SCoT et date d'approbation :
SCoT du Bassin Annécien approuvé le 26 février 2014. Une procédure de révision du SCOT a été lancée par délibération du syndicat mixte le 15 décembre 2020.
Le territoire est-il couvert par d'autres types de documents exprimant une politique sectorielle (schéma d'aménagement et de gestion des eaux, plan de gestion des risques d'inondation, charte de parc naturel, PCAET, etc.) ?
PCAET du Grand Annecy approuvé le 24 juin 2021

<b>3.2 Précédentes évaluations environnementales du PLU</b>
Le PLU a fait l'objet d'une évaluation environnementale lors de son élaboration. <input type="radio"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser la date de l'avis de l'AE sur l'évaluation environnementale
Si non, préciser, le cas échéant, la date de la décision issue de l'examen au cas par cas concluant à l'absence de nécessité de réaliser une évaluation environnementale
Décision n°2021-ARA-KKU-02125
Si cette évaluation environnementale a été réalisée, a-t-elle été actualisée ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser la date de l'actualisation
Comment l'avis de l'autorité environnementale relatif à cette évaluation environnementale ou son actualisation a été pris en compte ? Expliquer les conséquences sur la procédure actuelle
Depuis l'évaluation environnementale initiale, ou sa dernière actualisation, le PLU a fait l'objet d'une procédure d'évolution qui n'a pas fait l'objet d'évaluation environnementale <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser sa date d'approbation et son objet
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Modification n°1 approuvée le 29/06/2017 afin de permettre la mise en œuvre au d'un projet d'aménagement structurant pour le centre de Sevrier, permettant le renforcement de ses fonctions urbaines et de la qualité de son cadre de vie.</li> <li>- Modification n°2 approuvée le 13/12/2016 : Permettre d'adapter plusieurs dispositions réglementaires pour une meilleure cohérence et compréhension, et afin de mieux prendre en compte les sensibilités paysagères du territoire lacustre de la commune dans le développement de l'urbanisation, notamment pour les secteurs en covisibilité avec le lac ; Permettre de renforcer la politique du logement social ; Permettre de prendre en compte les dispositions de la Loi ALUR du 24 mars 2014, quant aux articles du règlement abrogés ; Prendre en compte l'étude détaillée des aléas miniers des anciennes concessions de lignite et de fer d'Annecy-Thônes-Favergeres, du Château d'Annecy, d'Entrevignes, de Duingt, de l'Avalanche et de Montmin Saint-Ferreol</li> <li>- Modification n°3 approuvée le 30/09/2021 non soumise à évaluation environnementale : Limiter et encadrer le potentiel constructible ne zones U, UP et Nbl, Renforcer la qualité architecturale des constructions et veiller à une meilleure intégration paysagère, Clarifier des points du règlement écrit posant des difficultés d'interprétation, Réglementer les mouvements de terrain artificiels et leurs usages, Encadrer les évolutions</li> </ul>

concernant les logements en zone A, Réglementer la taille des voies privées, Modifier le règlement de la zone Ux, Renforcer la part et la qualité des logements sociaux produits dans les opérations de construction, Intégrer un périmètre d'attente sur le lotissement du chemin de la Tournette, Ajouter aux annexes un glossaire des termes utilisés dans le règlement écrit, Ajouter aux annexes un nuancier de couleurs tel que cité dans le règlement, Mettre à jour la rédaction des articles 4 en fonction du nouveau schéma directeur d'assainissement, Corriger des erreurs matérielles du règlement écrit.

- Mise à jour n°1 du 17/12/2020

#### 4. Type de procédure engagée et objectifs de la procédure donnant lieu à la saisine

##### 4.1 Type de procédure (révision, modification, mise en compatibilité) et fondement juridique

Modification simplifiée

##### 4.2 Caractéristiques générales du territoire couvert par le PLU

4.2.1 Population concernée par le document, d'après le dernier recensement de la population (données INSEE)

Recensement insee 2020 : 4151 habitants

##### 4.2.2 Caractéristiques spatiales

Superficie totale (en hectares)	1845.21 hectares			
Superficie par zones	Actuellement		Après évolution	
	Superficie (en ha)	Pourcentage de la superficie du territoire	Superficie (en ha)	Pourcentage de superficie du territoire
zones U	258.40	14%	258.40	14%
zones 1 AU	0	0%	0	0%
zones 2 AU	0	0%	0	0%
zones A	45.08	2.44%	45.08	2.44%
zones N	1541.73	83.56%	1541.73	83.56%
Total	1845.21	100%	1845.21	100%

4.2.3 Rappel des objectifs chiffrés de modération de la consommation de l'espace et de lutte contre l'étalement urbain fixés par le projet d'aménagement et de développement durables (PADD).

D'une manière générale, mais en particulier au centre, et dans la perspective de la confirmation de la mise en œuvre d'un transport collectif plus performant sur la rive gauche du lac, privilégier le développement d'un habitat qui, tout en restant à l'échelle de la commune, permette d'optimiser l'utilisation de l'espace encore disponible pour le développement de l'urbanisation, et de préserver les qualités du site :

- Par des dispositions réglementaires permettant l'optimisation de l'espace au sein de l'enveloppe urbanisée, et ce, de manière graduée et adaptée aux caractéristiques et sensibilités du site.
- En prévoyant et organisant le développement à terme par des opérations d'aménagement d'ensemble, en faveur :
  - d'une meilleure valorisation des espaces de développement,
  - d'une meilleure structuration urbaine,
  - d'une optimisation de la fonctionnalité.

Répondre aux besoins d'extension de l'urbanisation par l'optimisation des dents creuses et des petits espaces interstitiels situés au sein de l'enveloppe urbaine.

Optimiser l'usage des zones réservées aux activités économiques par des dispositions réglementaires adaptées aux caractéristiques et sensibilités des sites concernés.

### 4.3 Caractéristiques de la procédure

#### 4.3.1 Contenu et objectifs de la procédure

#### 4.3.2 La procédure a pour objet d'ouvrir une ou des zones à l'urbanisation ou de pouvoir autoriser des constructions

☐ Oui

☒ Non

Si oui, préciser la localisation et la superficie

/

Les incidences sur l'environnement de cette ouverture à l'urbanisation, ainsi que les incidences au regard des objectifs de conservation d'un site Natura 2000 ou, pour les territoires ultra-marins, au regard des objectifs de conservation des espaces nécessaires aux fonctionnalités écologiques ont-elles été analysées dans l'évaluation environnementale initiale ou dans sa version actualisée ?

☐ Oui

☐ Non

Si oui, préciser les pages de l'évaluation environnementale initiale ou de son actualisation et l'adresse du site internet qui permet de prendre connaissance du document

/

#### 4.3.3 La procédure a pour objet ou pour effet d'augmenter la densité de certains secteurs

## Annexe II

<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser la localisation et la superficie
/
<b>4.3.4 La procédure a pour objet :</b>
- de créer un espace boisé classé <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser la localisation et la superficie
/
- de déclasser un espace boisé classé <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser la localisation et la superficie
/
- de classer de nouveaux espaces agricoles, naturels ou forestiers <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser la localisation et les superficies
/
- de déclasser un espace agricole, naturel ou forestier <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser la localisation et les superficies
/
- de créer de nouvelles protections environnementales <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser les protections et leurs superficies
/
- de supprimer une protection édictée en raison des risques de nuisance, qualité des sites, paysages, milieux naturels <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser les protections et leurs superficies
/
<b>4.4 Mise en compatibilité du PLU dans le cadre d'une déclaration de projet</b>
- Description de l'opération ou du projet nécessitant la mise en compatibilité et indications des éléments devant être mis en compatibilité avec le projet

Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

- Le projet concerné par la mise en compatibilité est soumis à évaluation environnementale :

- ☐ Oui  
☐ Non

Si oui, préciser l'adresse du site internet qui permet de prendre connaissance de la décision issue de l'examen au cas par cas ou de l'étude d'impact du projet concerné par la mise en compatibilité

Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.

#### **4.5 Mise en compatibilité du PLU dans le cadre d'une procédure intégrée (L. 300-6-1)**

- Description de l'opération ou du projet nécessitant la mise en compatibilité et indications des éléments devant être mis en compatibilité avec le projet

- Le projet concerné par la mise en compatibilité est soumis à évaluation environnementale :

- ☐ Oui  
☐ Non

Si oui, préciser l'adresse du site internet qui permet de prendre connaissance de la décision issue de l'examen au cas par cas ou de l'étude d'impact du projet concerné par la mise en compatibilité

#### **4.6 Mise en compatibilité du PLU avec un document supérieur**

- Document(s) avec le(s)quel(s) le PLU est mis en compatibilité : parmi les documents listés à la **rubrique 3.1**, intitulé du document, date d'approbation et l'adresse du site internet qui permet de prendre connaissance du document

/

- Motif pour lequel le PLU est mis en compatibilité

/

#### **4.7 La procédure a des effets au-delà des frontières nationales**

- ☐ Oui  
☐ Non

**Si oui, préciser les effets**

/

### **5. Sensibilité environnementale du territoire concerné par la procédure**

#### **5.1 Le plan local d'urbanisme est concerné par :**

	Oui	Non	Si oui, précisez
Les dispositions de la loi montagne	x	<input type="checkbox"/>	Territoire totalement soumis
Les dispositions de la loi littoral	x	<input type="checkbox"/>	Commune riveraine d'un lac de plus de 1000 hectares (Lac

## Annexe II

		d'Annecy)
--	--	-----------

## Annexe II

Un site désigné Natura 2000 en application de l'article L. 414-1 du code de l'environnement (ZICO, ZPS, ZSC)	x	<input type="checkbox"/>	ZSC : Cluse du lac d'Annecy
Un cœur de parc national délimité en application de l'article L. 331-2 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	x	
Une réserve naturelle ou un périmètre de protection autour d'une réserve institués en application, respectivement, des articles L. 332-1 et L. 332-16 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	x	
Un site inscrit ou classé en application des articles L. 341-1 et L. 341-2 du code de l'environnement	x	<input type="checkbox"/>	Site inscrit : Lac d'Annecy Site classé : Fontaine de la goutte
Un plan de prévention des risques technologiques prévu à l'article L. 515-15 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	x	
Un plan de prévention des risques naturels prévisibles prévu à l'article L. 562-1 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	x	
Un périmètre des servitudes relatives aux installations classées pour la protection de l'environnement instituées en application de l'article L. 515-8 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	x	
Un périmètre des servitudes sur des terrains pollués, sur l'emprise des sites de stockage de déchets, sur l'emprise d'anciennes carrières ou dans le voisinage d'un site de stockage géologique de dioxyde de carbone instituées en application de l'article L. 515-12 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	x	
Un plan de prévention des risques miniers prévus à l'article L. 174-5 du code minier	<input type="checkbox"/>	x	
Un site patrimonial remarquable créé en application des articles L. 631-1 et L. 632-2 du code du patrimoine	<input type="checkbox"/>	x	

## Annexe II

Des abords des monuments historiques prévus aux articles L. 621-30 et L. 621-31 du code du patrimoine	x	<input type="checkbox"/>	
Une zone humide prévue à l'article L. 211-1 du code de l'environnement	x	<input type="checkbox"/>	Inventaire départemental 74 : 6 zones humides (74ASTERS1899 / 74ASTERS0253 / 74ASTERS2966 / 74ASTERS2967 / 74ASTERS2280 / 74ASTERS0252)
Une trame verte et bleue prévue à l'article L. 371-1 du code de l'environnement (préciser réservoir de biodiversité et/ou corridor écologique)	x	<input type="checkbox"/>	SRADDET : réservoirs de biodiversité répertoriés (ZNIEFF I et ZNIEFF II)
Une ZNIEFF (préciser type I ou II) prévue à l'article L. 411-1 A du code de l'environnement	x	<input type="checkbox"/>	ZNIEFF I : Semnoz, flanc ouest de l'extrémité de l'aigle  ZNIEFF II : Ensemble fonctionnel formé par le lac d'Annecy et ses annexes / Montagne de Semnoz
Un espace naturel sensible prévu à l'article L. 113-8 du code de l'urbanisme	<input type="checkbox"/>	x	
Un espace concerné par : - un arrêté de protection de biotope prévu à l'article R. 411-15 du code de l'environnement ; - un arrêté le listant comme un site d'intérêt géologique prévu à l'article R. 411-17-1 du même code ; - un arrêté le listant comme une zone prioritaire pour la biodiversité prévue à l'article R. 411-17-3 du même code	x	<input type="checkbox"/>	APB : Marais de l'enfer / Roselières du lac d'Annecy
Un espace boisé classé prévu à l'article L. 113-1 du code de l'urbanisme, une forêt de protection prévue à l'article L. 141-1 du code forestier	x	<input type="checkbox"/>	PLU 30/09/2021 : 79 espaces boisés classés
Autre protection	x	<input type="checkbox"/>	PNR : Massif des Bauges
<b>5.2 Le ou les secteurs qui font l'objet de la procédure donnant lieu à la saisine sont concernés par :</b>			
	Oui	Non	Si oui, précisez
Les dispositions de la loi montagne	x	<input type="checkbox"/>	Territoire totalement soumis
Les dispositions de la loi littoral	x	<input type="checkbox"/>	Commune riveraine d'un lac de plus de 1000 hectares (Lac d'Annecy)

## Annexe II

Un plan de prévention des risques technologiques prévu à l'article L. 515-15 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	x	
---	--------------------------	---	--

## Annexe II

Un plan de prévention des risques naturels prévisibles prévu à l'article L. 562-1 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	x	
Un périmètre des servitudes relatives aux installations classées pour la protection de l'environnement instituées en application de l'article L. 515-8 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	x	
Un périmètre des servitudes sur des terrains pollués, sur l'emprise des sites de stockage de déchets, sur l'emprise d'anciennes carrières ou dans le voisinage d'un site de stockage géologique de dioxyde de carbone instituées en application de l'article L. 515-12 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	x	
Un plan de prévention des risques miniers prévus à l'article L. 174-5 du code minier	<input type="checkbox"/>	x	
Autre protection	<input type="checkbox"/>	x	
<b>5.3 Le ou les secteurs qui font l'objet de la procédure donnant lieu à la saisine se situent dans ou à proximité :</b>			
	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
D'un site désigné Natura 2000 en application de l'article L. 414-1 du code de l'environnement (ZICO, ZPS, ZSC)	<input type="checkbox"/>	x	
D'un cœur de parc national délimité en application de l'article L. 331-2 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	x	
D'une réserve naturelle ou un périmètre de protection autour d'une réserve institués en application, respectivement, de l'article L. 332-1 et des articles L. 332-16 à L. 332-18 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	x	
D'un site inscrit ou classé en application des articles L. 341-1 et L. 341-2 du code de l'environnement	x	<input type="checkbox"/>	Le projet de classement en zone N d'une partie d'une zone Nbte actuelle est à proximité direct du site inscrit lac d'Annecy
D'un site patrimonial remarquable créé en application des	<input type="checkbox"/>	x	

## Annexe II

articles L. 631-1 et L. 632-2 du code du patrimoine			
D'un abord des monuments historiques prévus aux articles L. 621-30 et L. 621-31 du code du patrimoine	<input type="checkbox"/>	x	
D'une zone humide prévue à l'article L. 211-1 du code de l'environnement	<input type="checkbox"/>	x	
D'une trame verte et bleue prévue à l'article L. 371-1 du code de l'environnement (préciser réservoir de biodiversité et/ou corridor écologique)	x	<input type="checkbox"/>	Le projet de classement en zone N d'une partie d'une zone Nbte actuelle est à proximité direct de la ZNIEFF II (ensemble fonctionnel formé par le lac d'Annecy et ses annexes) qui représente un réservoir de biodiversité
D'une ZNIEFF (préciser type I ou II) prévue à l'article L. 411-1 A du code de l'environnement	x	<input type="checkbox"/>	Le projet de classement en zone N d'une partie d'une zone Nbte actuelle est à proximité direct de la ZNIEFF II (ensemble fonctionnel formé par le lac d'Annecy et ses annexes)
D'un espace naturel sensible prévu à l'article L. 113-8 du code de l'urbanisme	<input type="checkbox"/>	x	
D'un espace concerné par : - un arrêté de protection de biotope prévu à l'article R. 411-15 du code de l'environnement ; - un arrêté le listant comme un site d'intérêt géologique prévu à l'article R. 411-17-1 du même code ; - un arrêté le listant comme une zone prioritaire pour la biodiversité prévue à l'article R. 411-17-3 du même code	<input type="checkbox"/>	x	
D'un espace boisé classé prévu à l'article L. 113-1 du code de l'urbanisme, une forêt de protection prévue à l'article L. 141-1 du code forestier	<input type="checkbox"/>	x	
D'un secteur délimité par le plan local d'urbanisme en application de l'article L. 151-19 du code de l'urbanisme	<input type="checkbox"/>	x	

D'un secteur délimité par le plan local d'urbanisme en application de l'article L. 151-23 du code de l'urbanisme	<input type="checkbox"/>	x	
Autre protection	x	<input type="checkbox"/>	Le projet de classement en zone N d'une partie d'une zone Npte actuelle et le secteur de l'OAP sont compris au sein du PNR massif des Bauges
<b>5.4 Des constructions à usage d'habitation ou des établissements recevant du public sont-ils prévus dans des zones de nuisances (nuisances sonores, qualité de l'air, pollution des sols, etc.) ?</b>			
<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non			
Si oui, précisez :			
/			

### 6. Auto-évaluation

L'auto-évaluation doit **identifier** les effets potentiels de la procédure qui fait l'objet du présent formulaire compte-tenu de sa nature, de sa localisation – c'est-à-dire en prenant en compte la sensibilité du territoire concerné - et **expliquer** pourquoi la procédure concernée n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement.

*Voir notice de la modification simplifiée*

### 7. Autres procédures consultatives

**7.1 Date prévisionnelle de transmission du projet aux personnes publiques associées**

**7.2 Autres consultations envisagées (consultations obligatoires et facultatives)**

**7.3 Procédure de participation du public envisagée**

- enquête publique

☐ Oui

☒ Non

- participation du public par voie électronique

☐ Oui

☒ Non

- enquête publique unique organisée avec une ou plusieurs autres procédures <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Si oui, préciser lesquelles
- autre, préciser les modalités
Mise à disposition de la notice en mairie et siège du Grand Annecy

8. Annexes		
8.1 Annexes obligatoires		
1	Dossier de révision, modification ou mise en compatibilité du PLU (comportant notamment, le cas échéant, l'exposé des motifs des changements apportés)	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Documents graphiques matérialisant la localisation des secteurs du territoire concernés par la procédure soumise à l'avis de l'autorité environnementale et comportant des zooms qui permettent de localiser et identifier les secteurs avant et après mise en œuvre des opérations ( <b>rubrique 2.5</b> ).	<input type="checkbox"/>
3	L'auto-évaluation ( <b>rubrique 6</b> )	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Version dématérialisée du document mentionné dans les rubriques 2.3, 4.3.2, 4.4, 4.5 et 4.6 lorsqu'il n'est pas consultable sur un site <i>Internet</i>	<input type="checkbox"/>
8.2 Autres annexes volontairement transmises par le déposant		
Veuillez préciser les annexes jointes au présent formulaire, ainsi que les rubriques auxquelles elles se rattachent		
Additif au rapport de présentation		

9. Engagement et signature			
Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus			
(personne publique responsable)			
Fait à	Annecy	le,	
Nom	LARDET	Prénom	Frédérique
Qualité	Présidente		

## Annexe II

Signature

Grand  
**Aniecy**  
La Pré-sante  
Frédérique LARDET

PL W