

# Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation d'une étude d'impact

## Article R. 122-3 du code de l'environnement

*Ce formulaire n'est pas applicable aux installations classées pour la protection  
de l'environnement*

*Ce formulaire complété sera publié sur le site internet de l'autorité administrative de l'Etat  
compétente en matière d'environnement*

**Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative**

Date de réception

Cadre réservé à l'administration

Dossier complet le

N° d'enregistrement

### 1. Intitulé du projet

Réalisation de sections de voie verte entre Cluses et Le Fayet.

### 2. Identification du maître d'ouvrage ou du pétitionnaire

2.1 Personne physique Nom

Prénom :

2.2 Personne morale

Dénomination ou raison sociale **CONSEIL DEPARTEMENTAL DE LA HAUTE SAVOIE  
DGAIST-POLE ROUTE-DAGP**

Nom, prénom et qualité de la personne habilitée à représenter la  
personne morale : **Patrice VIVIER, DGA Infrastructure**

RCS / SIRET **I 227 400 014 00074** Forme juridique **collectivité territoriale**

**Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1**

3. Rubrique(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

N° de rubrique et sous rubrique	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la rubrique
6 c) Construction de voies vertes de plus de 10 kilomètres.	Sections en voie verte d'un linéaire cumulé de 14 km

### 4. Caractéristiques générales du projet

**Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire**

#### 4.1 Nature du projet

Le projet consiste en l'aménagement de sections en voie verte entre Cluses et la gare du Fayet, décomposé en 3 secteurs. Une première section de 5 km entre Cluses et Magland, une seconde de 3 km entre Magland et Sallanches et la dernière de 6 km entre Sallanches et Le Fayet. L'aménagement franchi plusieurs cours d'eau qui nécessite la réalisation de plusieurs passerelles : une passerelle sur l'Arve de 60 m de long sur la première section en dehors du lit mineur et 2 de plus petites portée 12m et 9.50 m, sur la seconde section également en dehors des lits mineurs. Au début du projet, côté Cluses, il est nécessaire de réaménager le passage sous l'autoroute afin d'obtenir un gabarit de 2.50 m de haut, en baissant le profil en long du terrain naturel. La largeur de la voie verte est de 3.00 m revêtue en enrobé et de 2 accotements de 0.50 m en stabilisé. Un aménagement paysager viendra accompagner l'aménagement de la voie verte. Les végétaux seront d'origine locale.



## 4.2 Objectifs du projet

Afin de développer les modes actifs en moyenne vallée de l'Arve, il est envisagé un itinéraire composé de sections en voie verte reliées à des routes à faible trafic ou des aménagements existants permettant de joindre Cluses au Fayet. Elle permettra de rejoindre les principaux bassins de vie de la vallée tout en développant les pôles de loisirs et de tourisme traversés. Cette voie sera accessible aux usagers non motorisés (vélos, rollers, piétons, personnes à mobilité réduite et cavaliers) dans les sections en site propre et offrira un espace sécurisé à la pratique des loisirs et utilitaires (domicile/travail/commerces et écoles). L'objectif recherché est de créer un itinéraire tant loisir que pour des déplacements utilitaires.

La réalisation de la section Cluses-Le Fayet permettra d'offrir un itinéraire de 24 km. Il comprend 17 km en voie verte dont 14 km à créer (présence de sections existantes sur environ 3 km) et 7 km en voie partagée sur les routes à faible trafic.

Un linéaire important se situe sur des chemins existants ou des milieux anthropisés soit environ 7,5 km :

- De Cluses à Magland, le tracé se situe sur le chemin d'exploitation de l'autoroute
- Dans la traversée de Magland sur le cheminement rustique du SM3A, le long de la zone industrielle
- De Sallanches au lac de Passy, chemin existant le long de la Bialle puis chemin agricole le long de la voie ferrée.
- Le long du lac de Passy, zone de loisirs et touristique fortement anthropisée.
- De la RD 199 à la gare du Fayet, tracé le long de la voie ferrée en bord de parcelles agricoles.

Le secteur le moins anthropisé se situe entre le hameau de Oex et le pont de Luzier. Le tracé débute le long de la RD 1205 sur des prairies de fauche, traverse un boisement mixte et un bois de frênes et d'Aulnes des rivières à débit rapide sur de courts linéaires puis se positionne entre la ripisylve de l'Arve et des prairies de fauche jusqu'au pont de Luzier, en partie sur un chemin agricole existant.

## 4.3 Décrivez sommairement le projet

### 4.3.1 dans sa phase de réalisation

Le projet nécessite la mise en place d'une voie en enrobé de 3 mètres de large et de 2 accotements en stabilisé de 0.50 m. La véloroute dans ses sections en voie verte sera indépendante des routes .

La piste devra permettre l'accès à un véhicule d'entretien dont une balayeuse de 12 T et des véhicules de secours, nécessite des fondation adaptées.

Pour cela, la première couche de sol sur 50 cm sera décapée au maximum. Les travaux impliquent l'utilisation des engins de terrassement habituels : pelle hydraulique, camions, compacteur, finisseur et éventuellement brise-roche.

Les travaux sont prévus sur une durée globale de 3 à 4 ans réalisés par section. La première section en travaux sera celle entre Cluses et Magland. Les travaux consisteront à la réalisation de la structure de la voie verte permettant le renforcement du chemin existant ainsi que la réalisation d'une passerelle sur l'Arve à proximité du pont de l'autoroute (distance de 60 m minimum).

Sur la section entre Magland et le pont de Luzier à Sallanches, deux passerelles seront réalisées, l'une sur la Rippaz d'une portée de 12 m et l'autre sur l'Arpenaz d'une portée de 9.5 m.

Le chantier se terminera par la mise en œuvre des enrobées et la réalisation des aménagements paysagers.

Une attention particulière sera portée sur les plantes invasives, présentes sur l'emprise du projet (renouée du Japon au niveau de la passerelle sur l'Arve et présence possible sur d'autres secteurs et diverses autres espèces dont des buddleias principalement en ripisylve de l'Arve (section B et C)).

### 4.3.2 dans sa phase d'exploitation

Les usagers de la voie verte seront des cyclistes et des piétons (y compris les rollers et les PMR), ce qui n'engendrera pas de nuisances supplémentaires (bruit, lumières et pollution).



**4.4.1 A quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?**

La décision de l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

- Dossier Loi sur l'eau au titre des articles L.214-1, R.214-1 et suivants du code de l'environnement - .récépissé de déclaration loi sur l'eau qui vaut accord tacite de déclaration du 19/04/2011.
- Dossier de demande d'Autorisation de défrichement au titre des articles L.341-3, R.341-3 et suivants du code forestier- à réaliser.
- Demandes de dérogations "Espèces protégées" - à réaliser

**4.4.2 Précisez ici pour quelle procédure d'autorisation ce formulaire est rempli**

Demande d'examen préalable à la réalisation ou non d'une étude d'impact (article R.122-2 du Code de l'Environnement).

**4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale (assiette) de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées**

Grandeurs caractéristiques	Valeur
Surface d'assiette (larg. moyenne de 5 m)	70 000 m <sup>2</sup>
Surface d'enrobé	42 000 m <sup>2</sup>
Longueur de la passerelle sur l'Arve	60 m – portée unique
Longueur de la passerelle sur la Rippaz	12 m de portée
Longueur de la passerelle sur l'Arpenaz	9.50 m de portée

**4.6 Localisation du projet**

Adresse et commune(s)  
d'implantation

Coordonnées géographiques<sup>1</sup>

Long. \_\_\_\_° \_\_\_\_' \_\_\_\_" \_\_\_\_ Lat. \_\_\_\_° \_\_\_\_' \_\_\_\_" \_\_\_\_

Cluses giratoire de  
l'Europe à la gare du Fayet

Pour les rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32° ; 41° et 42° :

Point de départ :

Long. 6°34'48"561 E Lat. 46°3'25"209 N

Point d'arrivée :

Long. 6°42'3"862 E Lat. 45°54'23"011 N

Communes traversées :

Cluses-Magland-Sallanches-Passy-Domancy-Saint-Gervais  
(Le Fayet)

**4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?**

Oui

☐

Non

☒**4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une étude d'impact ?**

Oui

☐

Non

☐**4.7.2 Si oui, à quelle date a-t-il été autorisé ?****4.8 Le projet s'inscrit-il dans un programme de travaux ?**

Oui

☒

Non

☐

Si oui, de quels projets se compose le programme ?

Le projet consiste en l'aménagement de sections en voie verte entre Cluses et la gare du Fayet, décomposé en 3 sections. Certains tronçons sont existants dont un à Sallanches (3 km de voie verte) et le second à Magland-La Grangeat (500 m de voie verte + 500 m de reprofilage de la voie communale).



## 5.1 Occupation des sols

Quel est l'usage actuel des sols sur le lieu de votre projet ?

Les milieux traversés comprennent en partie des cheminements rustiques existants et des secteurs agricoles, l'aménagement se situant en bordure de zone.

Cluses : Zone 1UAc-UAd1-1UXc-ND (POS) / MAGLAND : UR-NR-Ux-Aux-AUd-A (PLU)

SALLANCHES : NC-UDA-UH-NAf-NC (POS) / PASSY : ND et NC (POS)

DOMANCY : Ap (PLU) / SAINT GERVAIS / UE-N2 et UA (PLU)

Existe-t-il un ou plusieurs documents d'urbanisme (ensemble des documents d'urbanisme concernés) réglementant l'occupation des sols sur le lieu/tracé de votre projet ?

Oui



Non



Si oui, intitulé et date d'approbation :  
Précisez le ou les règlements applicables à la zone du projet

CLUSES : POS de 1998, modifié en 1998

MAGLAND : PLU du 29 juillet 2009

SALLANCHES : POS de mars 1993 - modification n° 18 décembre 2015.

PASSY : POS de 1995 - dernière modification de décembre 2015.

DOMANCY : PL U approuvé en 2011 et révisé en 2014-2015.

SAINT GERVAIS : PLU approuvé le 15 février 2006-révisé le 14 décembre 2011, modifié le 20/06/2012 et le 10/07/2013 et révisé le 9 novembre 2016

Pour les rubriques 33° à 37°, le ou les documents ont-ils fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

Oui



Non



## 5.2 Enjeux environnementaux dans la zone d'implantation envisagée :

Complétez le tableau suivant, par tous moyens utiles, notamment à partir des informations disponibles sur le site internet <http://www.developpement-durable.gouv.fr/etude-impact>

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (FNIEFF) ou couverte par un arrêté de protection de biotope ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ZNIEFF de type II n° 7415 "Ensemble fonctionnel de la rivière Arve et de ses annexes" ZNIEFF de type I n° 74150005" Ensemble de prairies naturelles sèches des Granges de Passy et ancienne gravière de l'Arve
en zone de montagne ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Sur le territoire d'une commune littorale ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (régionale ou nationale) ou un parc naturel régional.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant en cours d'élaboration ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le Plan de Prévention du Bruit dans l'Environnement de l'Etat a été arrêté par le préfet de Haute-Savoie le 22 décembre 2010 et concerne l'A40. PPBE n° 2 2014-2018 approuvé le 6 mai 2015. Le projet est concerné par le bruit lorsqu'il se trouve à proximité de l'autoroute sur la section 1 entre Cluses et Magland et n'engendre pas de perturbation sonore.



dans une aire de mise en valeur de l'architecture et du patrimoine ou une zone de protection du patrimoine architectural, urbain et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles ou par un plan de prévention des risques technologiques ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cluses : Plan de prévention des risques approuvé le 30/12/2005 Plan de prévention des risques inondations de l'Arve approuvé le 19/11/2001 Magland : PPR approuvé le 27 septembre 2016 (hors secteur Flaine) Sallanches : Plan de Prévention des Risques naturels (PPRn) approuvé le 24 décembre 2015 Domancy : PPRn approuvé le 16 octobre 2013 Passy : PPRn approuvé le 6 janvier 2014 Saint Gevais : PPR approuvé le 28 décembre 2010
si oui, est-il prescrit ou approuvé ?			
dans un site ou sur des sols pollués ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans une zone de répartition des eaux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à l'alimentation humaine ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Captage de Jumel sur la commune de Cluses. Validation du projet en cours par l'hydrogéologue missionné par l'ARS.
dans un site inscrit ou classé ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :</b>	<b>Oui</b>	<b>Non</b>	<b>Lequel et à quelle distance ?</b>
d'un site Natura 2000 ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	«Les Aravis » ZPS-ZSC- FR8212023 à 1km. « Massif du Haut Giffre » ZPS- ZSC - FR8212008, à 4 km ;
d'un monument historique ou d'un site classé au patrimoine mondial de l'UNESCO ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pont dit « vieux pont de l'Arve » M.H.I. : 3 juin 1975 non classé UNESCO Ce point a été vu avec l'Unité départementale de l'architecture et du patrimoine (UDAP) de la Haute Savoie qui n'a pas émis de réserve. Le secteur étant déjà très bétonné par la présence du pont autoroutier. La voie verte passera en dessous de celui-ci.



6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

Domaines	de l'environnement :	Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ?
Ressources	Engendrera-t-il des prélèvements d'eau ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	est-il excédentaire en matériaux en matériaux ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La piste devra permettre l'accès à un véhicule de secours et d'entretien et nécessite des fondation solides. Pour cela, la première couche de sol (10-50 cm) sera décapée et mise en décharge. Une petite partie des matériaux pourrait être réutilisée en remblais suivant leur qualité.
	est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il-les Ressources naturelles du sol et du sous-sol ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La réalisation de la piste nécessite l'apport de matériaux: - soit recyclés - soit issus de carrières. La structure de la piste réalisée nécessite une couche de 35 cm en moyenne de Grave non Traitée et 6 cm de Béton Bitumineux Semi Grenu.
Milieu naturel	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune , flore, habitats, continuités écologiques ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-Index de fréquentation du castor relevé sur la section Cluses-Magland (arbre rongés). -Index de fréquentation d'écureuil roux dans le secteur de la Rippaz/l'Arpenaz, -Avifaune
	Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Certaines sections en bord d'Arve sont en zone inondable. Mais il n'y a pas d'incidence particulière, les sections en voie verte sont calée au niveau du terrain naturel. En cas d'exception nécessitant des remblais, ceux-ci sont busés afin de rendre transparent l'aménagement.



	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Le projet se situe en grande partie sur des chemins existants. Mais sur trois secteurs, il engendre quelques destruction d'espaces naturels.</p> <p>Défrichement sur 900 m<sup>2</sup> de bois sur le secteur d'Oex, sur Magland et 900 m<sup>2</sup> au droit de la lac de La Plagne sur Magland, dû à l'élargissement du chemin existant.</p> <p>Destruction de 8000 m<sup>2</sup> de prairies de fauche sur le secteur Oex (Magland)-Pont de Luzier (Sallanches) au maximum car la voie verte se positionne en grande partie sur un chemin agricole existant. Sur la plaine de Passy 3600 m<sup>2</sup> de surface agricoles sont concernées par le projet.</p> <p>Sur ce dernier secteur, la voie verte a été positionnée en partie sur la surlargeur prévue pour le doublement de la voie ferrée (propriété de SNCF Réseau) afin d'économiser des surfaces agricoles.</p>
Risques et nuisances	Est-il concerné par des risques technologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques naturels ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Les 6 communes se trouvent dans le Territoire à Risque Importants d'Inondation (arrêté ministériel du 27 avril 2012)
	Engendre-t-il des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Commodité de voisinage	Est-il source de bruit ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En phase travaux
	Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Proximité de l'autoroute sur la section 1
	Engendre-t-il des odeurs ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des vibrations ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Utilisation possible de brise-roche et de compacteur. Les vibrations émises seront adaptées dans certains secteurs (canalisation de transport de gaz, proximité de la voie ferrée) par l'utilisation d'engins appropriés ou par la réalisation d'essais de validation.
	Est-il concerné par des vibrations ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	



	Engendre-t-il des émissions lumineuses ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pas d'éclairage public le long de la voie verte hors agglomération.
	Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Lorsque l'aménagement traverse ou se situe à proximité de zones urbanisée (Cluses , au début du tracé-Magland Sallanches et le Fayet) et aux abords des infrastructures routières (phares des véhicules).
Pollutions	Engendre-t-il des rejets polluants dans l'air ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Emissions des véhicules de chantier uniquement en phase travaux. Le projet va dans le sens d'une limitation des déplacements motorisés.
	Engendre-t-il des rejets hydrauliques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	L'assainissement de la voie verte sera en écoulement diffus. Les rejets correspondent aux eaux pluviales de la plateforme de la voie verte et n'engendrent pas de pollution particulière car les usagers attendus seront non motorisés.
	Si oui, dans quel milieu ?			
	Engendre-t-il la production d'effluents ou de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Patrimoine / Cadre de vie / Population	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Dans la vallée de l'Arve, se concentre les infrastructures de transport (autoroute, voie ferrée et route départementale). De ce point de vue, la réalisation de la voie verte ne devrait pas dénoter dans le paysage. Concernant le patrimoine architectural, le début de tracé à Cluses et plus particulièrement le passage sous l'ouvrage autoroutier est dans la zone de 500 m du vieux pont de Cluses. Ce point a été vu avec le Service Unité départementale de l'architecture et du patrimoine (UDAP) de la Haute Savoie qui n'ont pas émis d'objection. Les alentours présentent une ambiance déjà bétonnée par la présence de l'ouvrage autoroutier, la voie verte passant en dessous.
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme / aménagements) ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	L'impact a été limité par l'utilisation de cheminement existant (chemin d'exploitation de l'autoroute + chemin existant le long de la ZI de Magland sur le section 1) Les sections de voie verte se positionnent sur des chemin existant, en bord d'Arve , le long de la voie ferrée et n'engendre pas de coupure des exploitations agricoles et est compatible avec les documents d'urbanisme.



6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets connus ?

Oui      Non      Si oui, décrivez lesquelles :

Le SM3a étudie un projet de réaménagement du bord de l'Arve pour l'optimisation de zones d'expansion des crues entre Oex et le pont de Luzier est en cours par le SM3A. Le but de cette étude est de protéger les zones urbanisées à l'aval.

Un retour d'étude devrait être disponible en avril 2017, des contacts ont été pris avec le SM3A afin que les deux projets soient compatibles.

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui      Non      Si oui, décrivez lesquels :

## 7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une étude d'impact ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Malgré le long linéaire, ce projet a peu d'impact car se situe en partie sur des chemins existants ou dans une ambiance artificialisée (le long de l'autoroute, de la ZI de Magland, dans la traversée de Sallanches et au bord de lac de Passy, lieu de loisirs et de tourisme). Les secteurs les plus sensibles sont d'Oex au pont de Luzier à Sallanches et sur la plaine de Passy. L'impact a été minimisé en se positionnant le long de l'Arve dans le premier cas et le long de la voie ferrée dans le second cas.

Un relevé faune-flore a été réalisée en 2010/11 sur 12 mois, renouvelé en 2015, et il n'a pas conclu à un impact notable du projet.



## 8.1 Annexes obligatoires

Objet	
1	L'annexe n°1 intitulée « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - <b>non publiée</b> ;
2	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) +
3	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ;
4	Un plan du projet ou, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32°, 41° et 42° un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ;
5	<b>Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32°, 41° et 42°</b> : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ;

## 8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

6 : Extraits du Plan de Prévention des Risques inondation

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus

Fait à **ANNECY**

le, 22/02/2017

Signature

**Le Directeur Général Adjoint Infrastructures  
et Supports Techniques**

**Patrice VIVIER**