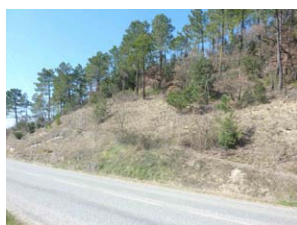


Mission d'assistance technique à la maîtrise d'ouvrage en matière d'environnement

Prédiagnostic RD67 – Aménagement sur place entre Chanos-Curson et Saint-Donat-sur-l'Herbasse



Intitulé de l'étude :	Mission d'Assistance Technique à la Maîtrise d'Ouvrage en matière d'environnement Prédiagnostic – RD67 – Aménagement sur place entre Chanos-Curson et Saint-Donat-sur-l'Herbasse
Référence :	CG-ME/NAT/1768-1/009
Client :	Conseil Général de la Drôme

Version	Date d'édition	Nature
V1	27 mars 2015	1 ^{er} édition
V2		
V3		

Rédaction	Relecture et contrôle qualité
<i>Christophe GIROD</i>	<i>Guy MONDON, Maxime ESNAULT</i>

Table des matières

1. RÉSUMÉ NON TECHNIQUE.....	3
2. CADRE DE L'ÉTUDE ET OBJECTIFS.....	4
2.1. CADRE DE L'ÉTUDE.....	4
2.2. OBJECTIFS DE L'ÉTUDE.....	5
3. PRÉSENTATION DU PROJET.....	6
3.1. LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE.....	6
3.2. OBJECTIFS DU PROJET.....	8
3.3. ÉLÉMENTS TECHNIQUES ET ADMINISTRATIFS.....	8
4. MÉTHODOLOGIE D'ÉTUDE.....	9
4.1. ZONE D'ÉTUDE.....	9
4.2. ANALYSE DOCUMENTAIRE.....	9
4.3. ENQUÊTES.....	10
4.4. EXPERTISE ÉCOLOGIQUE DE TERRAIN.....	10
4.5. ESTIMATION DES IMPACTS ET PRÉCONISATIONS.....	10
5. ESPACES NATURELS SUR LA ZONE D'ÉTUDE.....	11
5.1. ESPACES NATURELS RÉPERTORIÉS.....	11
5.1.1. SITES NATURA 2000.....	11
5.1.2. ZONES NATURELLES D'INTÉRÊT ÉCOLOGIQUE, FLORISTIQUE ET FAUNISTIQUE.....	14
5.2. CONTINUITÉS ÉCOLOGIQUES RÉGIONALES.....	17
6. HABITAT NATURELS ET FLORE DE LA ZONE D'ÉTUDE.....	19
6.1. HABITATS NATURELS.....	19
6.1.1. HABITATS AQUATIQUES.....	24
6.1.2. CULTURES.....	24
6.1.3. HABITATS AGRO-PASTORAUX.....	25
6.1.4. BOISEMENTS.....	27
6.1.5. HAIES ET FRUTICÉES.....	30
6.1.6. HABITATS RUDÉRAUX ET ANTHROPIÉS.....	31
6.2. FLORE.....	33
6.3. FAUNE.....	35
6.3.1. MAMMIFÈRES.....	35
6.3.2. AVIFAUNE.....	37
6.3.3. AMPHIBIENS ET REPTILES.....	40
6.3.4. INSECTES.....	42
6.4. ZONES HUMIDES, FAUNE PISCICOLE ET ASTACICOLE.....	48
6.4.1. ZONES HUMIDES.....	48
6.4.2. FAUNE PISCICOLE ET ASTACICOLE.....	48
6.5. CONTINUITÉS ÉCOLOGIQUES LOCALES.....	50
7. SYNTHÈSE DES ENJEUX POTENTIELS DE LA ZONE D'ÉTUDE.....	51
7.1. HABITATS NATURELS.....	51
7.2. ESPÈCES ANIMALES ET VÉGÉTALES.....	51
7.3. CONTINUITÉS ÉCOLOGIQUES.....	52
7.4. ENJEUX DE LA ZONE D'ÉTUDE.....	52

8. IMPACTS PRÉVISIONNELS DU PROJET.....	56
8.1. IMPACTS SUR LES HABITATS NATURELS.....	56
8.2. IMPACTS SUR LA FLORE.....	57
8.3. IMPACTS SUR LA FAUNE.....	57
8.4. IMPACTS SUR LES CONTINUITÉS ÉCOLOGIQUES.....	61
8.5. IMPACTS SUR LES ZONES HUMIDES, LES COURS D'EAU ET MILIEUX AQUATIQUES.....	61
9. PRÉCONISATIONS GÉNÉRALES.....	62
9.1. INVENTAIRES COMPLÉMENTAIRES.....	62
9.2. PREMIÈRES MESURES ENVISAGEABLES.....	63
9.2.1. MESURES D'ÉVITEMENT.....	63
9.2.2. MESURES D'ATTÉNUATION.....	63
9.2.3. PROCÉDURES RÉGLEMENTAIRES.....	63
10. CONCLUSIONS.....	65
11. ANNEXES.....	66

1. RÉSUMÉ NON TECHNIQUE

	Etat des lieux	Enjeux (potentiels) de la zone d'étude	Impacts prévisibles potentiels du projet	Préconisations	Obligations réglementaires	Etudes complémentaires
Espaces naturels répertoriés						
Site Natura 2000	Liens fonctionnels faibles avec le SIC le plus proche (habitats similaires, contexte géologique identique)	Modéré	Nul	Aucune	Evaluation préliminaire des incidences (si autre autorisation administrative)	Aucune
ZNIEFF	Pas de ZNIEFF 1 dans la zone d'étude mais milieux de la zone d'étude similaires à ceux des ZNIEFF proches	Faible	Nul	Aucune	Aucune	Aucune
Continuités écologiques régionales	Espaces à niveau de perméabilité restant à préciser	Faible	Non significatif	Aucune	Nécessité de prise en compte du SRCE dans la réalisation du projet	Aucune
Habitats naturels, flore et faune						
Habitats naturels	Habitats globalement courants ; présence de deux habitats d'intérêt communautaire	Modéré	Globalement faibles, mais impact sur quelques habitats à enjeu modéré		Dossier d'étude d'impact (formulaire de cas par cas si route de moins de 3 kilomètres) ; Demande de dérogation espèces protégées si demande des services de l'Etat	Inventaires floristiques complémentaires pour vérifier l'absence d'espèces protégées
Flore	Espèces protégées citées dans la zone d'étude (PIFH)	Fort	A évaluer, potentiellement fort	Evitement si présence d'espèces protégées sous emprise		
Avifaune	Avifaune commune observée ; quelques espèces potentielles à enjeu	Globalement faibles, sauf quelques secteurs localisés à enjeu modéré	A évaluer après inventaires complémentaires	Réalisation des travaux hors période de reproduction de l'avifaune		
Mammifères	Potentialités pour certaines espèces de chauves-souris (présence de glaciers)	Modéré pour les chiroptères, faible pour les autres mammifères	A évaluer après inventaires complémentaires	Vérification de l'absence de gîtes si destructions d'arbres ou d'ouvrages d'art favorables		
Amphibiens	Zone très peu favorable aux amphibiens ; potentialités faibles uniquement au niveau des fossés et du cours d'eau	Très faible	Très faible voire nul	Aucune		Inventaires complémentaires (modalités décrites dans le cahier des charges environnemental)
Reptiles	Observations de Lézard des murailles ; potentialités pour les espèces communes (Lézard vert, Orvet)	Faible	Très faible (perte marginale de territoire)	Aucune		
Insectes	Potentialités pour les espèces communes d'insectes ; quelques potentialités pour les coléoptères saproxyliques (boisements)	Modéré pour les coléoptères saproxyliques, faibles pour les autres insectes	Très faible	Aucune		
Continuités écologiques locales	Secteurs d'écrasement recensés ; continuités localisées	Modéré	Faible	Aucune	Aucune	Aucune
Cours d'eau, milieux aquatiques et zones humides						
Cours d'eau - faune astacicole et piscicole	Ruisseau (Chaloray) apiscicole	Nul	Nul à très faible	Mesures pour prévenir les pollutions lors de la réalisation des travaux ou en phase d'exploitation	Dossier Loi sur l'eau si demande des services de l'Etat	Aucune
Zones humides	Quelques habitats zones humide pro parte, à délimiter pédologiquement	Faible ou très faible	Nul à très faible	Compensation selon les termes du SDAGE, si présence d'une zone humide avérée		Délimitation pédologique de la zone humide potentielle (si dossier loi sur l'eau)

2. CADRE DE L'ÉTUDE ET OBJECTIFS

2.1. CADRE DE L'ÉTUDE

Le bureau CESAME réalise une assistance technique environnementale faune-flore-habitats naturels auprès du Conseil général de la Drôme dans l'exercice de ses compétences de maître d'ouvrage de travaux routiers. Le corpus législatif en matière de préservation de la biodiversité s'est en effet densifié, et son application a été très fortement renforcée par l'État depuis 2007, notamment autour de la question des espèces protégées et des procédures de dérogation (instruction des « dossiers CNPN ») qui sont parfois aujourd'hui une source de contentieux. La maîtrise de ces procédures nécessite une expertise particulière, en matière de connaissances scientifiques et de pratique des montages et instructions des dossiers.

Afin de cerner les enjeux des sites et les effets des opérations sur les milieux naturels, et de prévoir les obligations réglementaires qui en découlent (en particulier les procédures de demande de dérogation à l'interdiction de destruction des espèces protégées et de leurs habitats), cette mission comprend un **prédiagnostic des milieux naturels** pour chaque projet routier retenu, dans le cadre d'un marché à bons de commande portant sur 3 types de projet :

- projet « simple » : projet d'un montant inférieur à 500 000 € TTC et de type aménagement simple de carrefour, aménagement de sécurité, protection contre les éboulis rocheux
- projet « moyen » : projet d'un montant compris entre 500 000 € et 1 000 000 € TTC et notamment de type : *grand carrefour giratoire, reconstruction de ponts moyens, calibrage ou aménagement sur place d'une section de RD d'une longueur située entre un et deux kilomètres, tracé neuf de moins de 1 kilomètre, aménagement de traverses,...*
- projet « important » : projet d'un montant supérieur à 1 000 000 € TTC et notamment de type *déviations sur plusieurs kilomètres, calibrage de plus de 3 kilomètres, ouvrages exceptionnels,...*

Le calibrage ou l'aménagement sur place la RD67 entre Chanos-Curson et Saint-Donat-sur-l'Herbasse est un projet de type « important ». Nous présentons ci-après les résultats du prédiagnostic réalisé sur ce site.

2.2. OBJECTIFS DE L'ÉTUDE

L'objectif du prédiagnostic est de :

- mettre en évidence les **enjeux de conservation des habitats et des espèces**,
- mettre en évidence les **enjeux liés à la fonctionnalité des milieux naturels**,
- évaluer, en fonction des caractéristiques techniques connues à la date de réalisation du prédiagnostic, les **effets potentiels du projet sur les milieux naturels et les espèces**,
- indiquer les procédures réglementaires (étude d'impact, étude d'incidence Natura 2000, dossier CNPN) auxquelles le projet pourrait être soumis concernant les milieux naturels,
- proposer les éventuelles premières **mesures d'évitement ou d'atténuation** des impacts prévisibles,
- si nécessaire, établir le **programme des compléments d'inventaires** à réaliser.

Note importante : Les procédures réglementaires auxquelles pourrait être soumis le projet sont données à titre indicatif sur la base de la législation, du contexte écologique constaté et des caractéristiques du projet connues à la date du rapport. Cependant, en dernier ressort, seuls les services de l'État sont à même de décider de la nécessité de réaliser des dossiers réglementaires préalablement aux travaux.

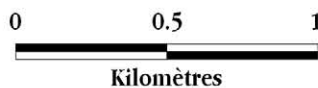
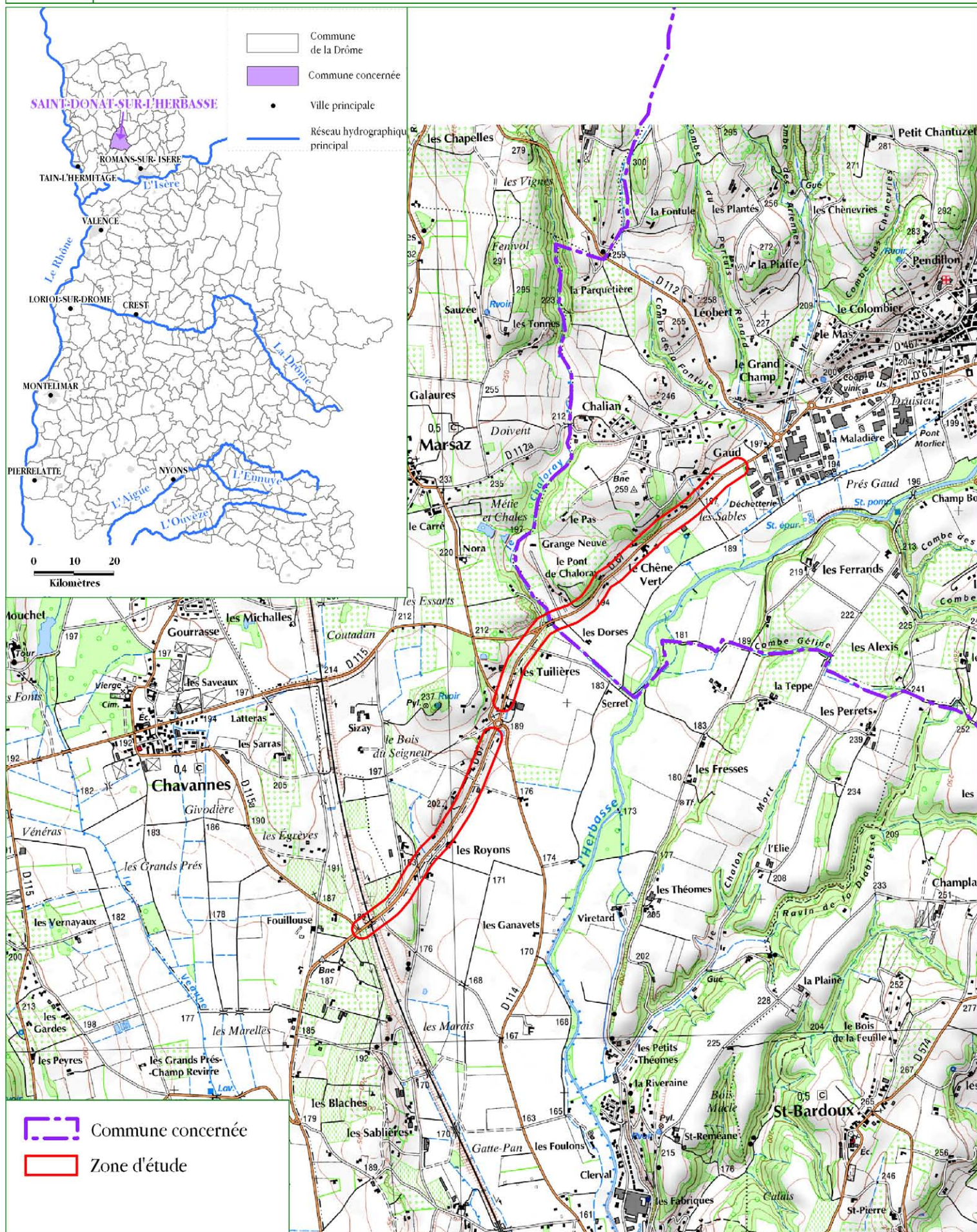
3. PRÉSENTATION DU PROJET

3.1. LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE

La zone d'étude du projet concerne les communes de Clérieux, Saint-Donat-sur-l'Herbasse et Marsaz, à 10 kilomètres au nord-ouest de Romans-sur-Isère et à 7 kilomètres au nord-est de Tain-l'Hermitage.

Le projet porte sur un linéaire de 3 kilomètres environ, du pont sur la ligne TGV jusqu'au rond-point de l'entrée sud de Saint-Donat-sur-l'Herbasse.

SITUATION



3.2. OBJECTIFS DU PROJET

Le projet consiste à recalibrer la RD67 entre les PR16+324 et 20+225, afin de la mettre à un gabarit adapté à son trafic (environ 4400 véhicules/jour).

Les enjeux naturels du projet sont liés à la présence de pelouses sableuses sur molasse le long de la RD67, ainsi qu'à la présence du ruisseau du Chaloray qui traverse la zone d'étude.

3.3. ÉLÉMENTS TECHNIQUES ET ADMINISTRATIFS

Le Maître d'ouvrage du projet est le Conseil général de la Drôme.

Le projet est au stade AVP. Il consiste à réaliser une chaussée dont le profil en travers type comprend :

- une chaussée bidirectionnelle de 6,50 m de large entre marquages
- deux accotements multifonctionnels de 1,50 m de large afin de permettre l'écoulement du trafic deux roues légers et véhicules lents (agricoles notamment)
- deux bermes enherbées de 0,75 m de large.

Le projet inclut également la suppression du carrefour RD67-RD115 et la reconstruction d'un ouvrage d'art sur le Chaloray, 10 mètres à l'aval en remplacement de l'existant.

4. MÉTHODOLOGIE D'ÉTUDE

4.1. ZONE D'ÉTUDE

Au vu des caractéristiques du projet, nous avons défini une zone d'étude par une bande tampon de 50 m de part et d'autre de la route, pour une superficie totale de 31 hectares environ. Cette zone d'étude permet d'appréhender correctement les enjeux du milieu naturel susceptibles d'être impactés par le projet.

4.2. ANALYSE DOCUMENTAIRE

Nous avons consulté les différents sites Internet accessibles afin de collecter de l'information sur les sensibilités potentielles de la zone d'étude :

- Sites Internet de référence à l'échelle nationale (MNHN, INPN)
- Base de données de la DREAL Rhône-Alpes pour les espaces naturels répertoriés (ZNIEFF 1 et 2) et bases de données de l'INPN pour les sites Natura 2000.
- Base de données Faune-Drôme de la LPO (www.faune-drome.org) pour les données communales sur les oiseaux, les insectes, les reptiles, les amphibiens et les mammifères. Toutefois, cette base de données ne présente pas d'informations relatives aux chiroptères.
- Pôle d'information flore-habitats (PIFH) et base de données du Conservatoire Botanique National Alpin pour les données communales sur les espèces végétales, avec localisation la plus précise possible transmise par le Conservatoire Botanique.

Ces données ont pu être ponctuellement complétées par la consultation d'atlas de répartition d'espèces à l'échelle régionale (Atlas des odonates de Rhône-Alpes, Atlas des reptiles et amphibiens de Rhône-Alpes, Flore de la Drôme...).

L'estimation du niveau de connaissance est également précisée pour chacun des différents groupes étudiés, à dire d'expert et d'après les données bibliographiques disponibles, selon 3 degrés (bon, moyen, insuffisant).

L'ensemble de la bibliographie consultée pour la rédaction de ce prédiagnostic est indiquée en annexe.

4.3. ENQUÊTES

Nous avons également réalisé une enquête auprès des associations de protection et d'usagers de la nature (ONCFS, ONEMA, Fédération départementale des chasseurs, Fédération de pêche, Service milieu naturel du Conseil général de la Drôme), afin de connaître d'éventuelles sensibilités connues non détectables par l'analyse des sites internet (interrogation par courriels du 2 mars 2015). Au 27 mars 2015, seuls l'ONEMA et la Fédération de pêche avaient répondu.

4.4. EXPERTISE ÉCOLOGIQUE DE TERRAIN

En complément de cette analyse bibliographique, deux expertises de la zone d'étude ont été réalisées le 6 mars et le 17 mars 2015 par Christophe GIROD, ingénieur agro-écologue, spécialisé dans l'expertise des habitats et de la flore, et Maxime ESNAULT, ingénieur agro-écologue, spécialisé dans l'expertise des milieux naturels et de la faune.

Ces études de terrain ont permis d'effectuer une **cartographie des habitats naturels**, et de déterminer les enjeux susceptibles d'être présents au sein de la zone d'étude, à partir des habitats observés (habitats potentiels pour des espèces signalées).

Quelques espèces ont pu être observées lors de l'expertise de terrain. **Cependant, compte tenu de la période de prospection et de l'absence de mise en œuvre de protocole spécifique, les listes d'espèces indiquées ne sont en rien exhaustives.**

4.5. ESTIMATION DES IMPACTS ET PRÉCONISATIONS

L'impact potentiel du projet sur les habitats et les espèces est caractérisé en croisant les données techniques fournies par le maître d'ouvrage avec les enjeux identifiés sous cette emprise. L'impact est qualifié selon trois niveaux : faible, modéré et fort.

Cette estimation permet de préciser les procédures règlementaires nécessaires le cas échéant et donne lieu à des préconisations (mesures d'atténuation ou d'évitement) afin de limiter le plus possible l'impact sur les milieux naturels.

Cette estimation des impacts est un outil d'aide à la décision du maître d'ouvrage quant au devenir du projet (poursuite, modification ou abandon).

5. ESPACES NATURELS SUR LA ZONE D'ÉTUDE

5.1. ESPACES NATURELS RÉPERTORIÉS

5.1.1. SITES NATURA 2000

Au niveau européen, le réseau Natura 2000 concourt à la protection des habitats naturels et des espèces reconnus d'intérêt communautaire. Sa spécificité consiste dans la recherche collective d'une gestion équilibrée et durable des milieux naturels qui tient compte des préoccupations économiques et sociales en préservant la biodiversité.

Le réseau Natura 2000 est composé de sites désignés spécialement par chacun des États membres en application des directives européennes « Oiseaux » de 2009 et « Habitats » de 1992. Il est donc composé de deux types de sites :

Sites éligibles au titre de la Directive Oiseaux (CEE/2009/409) : Zones de Protection Spéciale (ZPS).

Sites éligibles au titre de la Directive Habitats (CEE/92/43) : Sites d'Intérêt Communautaire (SIC) et Zones Spéciales de Conservation (ZSC).

En France, chaque site doit faire l'objet d'un document d'objectif (DOCOB), document cadre, non opposable aux tiers, qui définit l'état initial du site, les orientations de gestion et de conservation, les modalités de leur mise en œuvre. L'objectif poursuivi est d'atteindre un équilibre entre la préservation de la biodiversité et les activités humaines.

La zone d'étude n'interfère avec aucun périmètre de site Natura 2000.

Seul un Site d'Intérêt Communautaire FR8201675 « Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère » est situé à 4 kilomètres environ. Ce site, d'une superficie totale de 1067 hectares, se décompose en 5 entités distinctes. 7 habitats et 11 espèces d'intérêt communautaire sont cités dans le DOCOB (rédigé en 2004 par le CPIE Drôme des Collines) et le FSD de ce site.

Code	Habitats d'intérêt communautaire	Données FSD (2013)			Potentiel sur la zone d'étude
		Couverture	Superficie (ha)	Etat de conservation	
3130	Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des <i>Littorelletea uniflorae</i> et/ou des <i>Isoeto-Nanojuncetea</i>	0,05%	0,5	Moyenne/Réduite	
4030	Landes sèches européennes	0,06%	0,6	Bonne	
5130	Formations à <i>Juniperus communis</i> sur landes ou pelouses calcaires	0,06%	0,6	Bonne	X
6110	Pelouses rupicoles calcaires ou basiphiles de l' <i>Alyso-Sedion albi</i>	0,37%	4	Bonne	X
6120*	Pelouses calcaires de sables xériques	0,37%	4	Bonne	X
6210	Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires	4,21%	45	Bonne	X
6410	Prairies à <i>Molinia</i> sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (<i>Molinion caeruleae</i>)	0,05%	0,5	Bonne	

Certains de ces habitats pourraient être trouvés sur la zone d'étude, qui présente des caractéristiques géologiques (sables molassiques) similaires à celles du site Natura 2000.

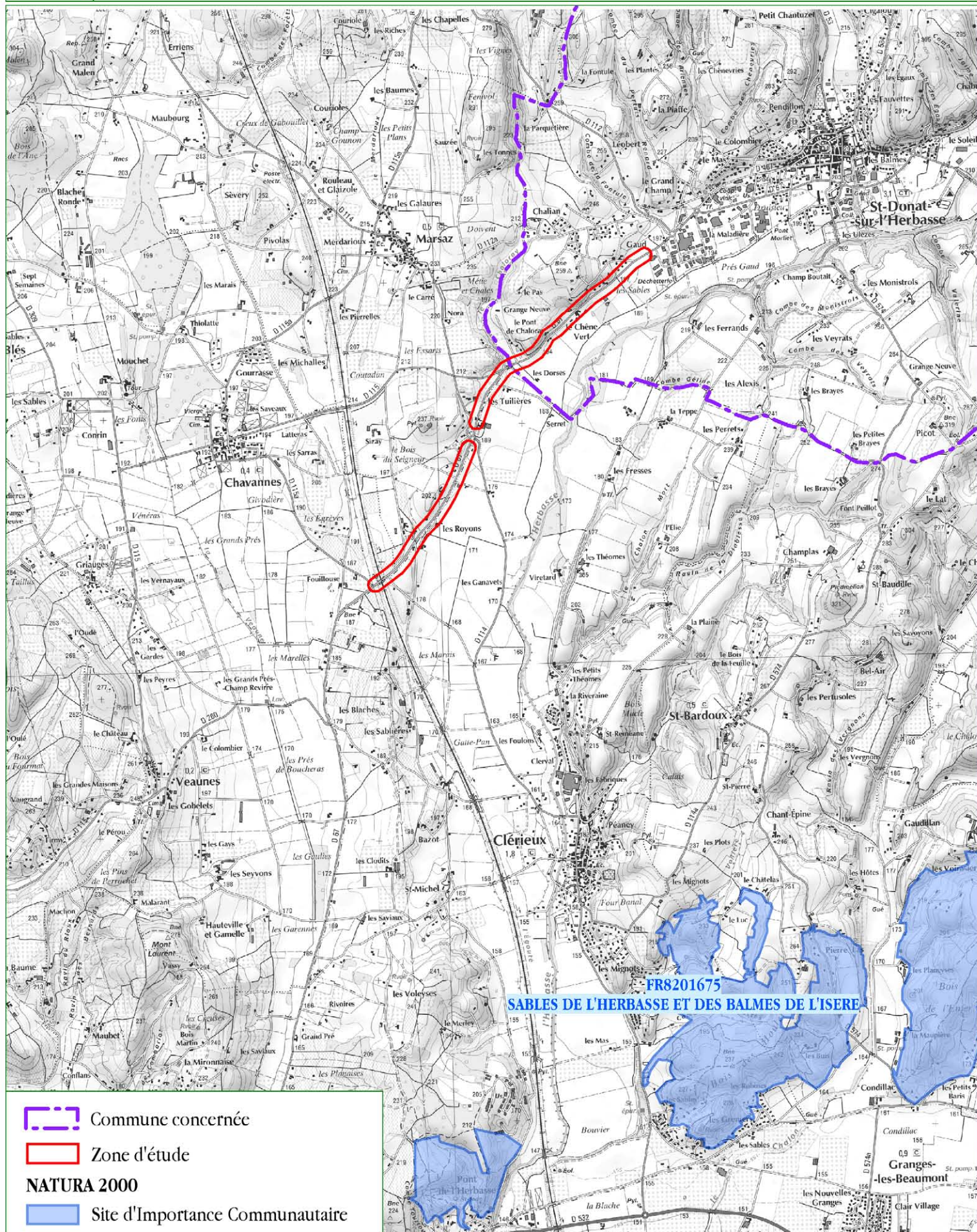
Nom scientifique	Nom vernaculaire	Statut	Données FSD (2013)	
			Populations	Etat de conservation
<i>Barbastella barbastellus</i>	Barbastelle d'Europe	Résidence	1	Moyen
<i>Lucanus cervus</i>	Lucane cerf-volant	Résidence	nc	Excellent
<i>Cerambyx cerdo</i>	Grand Capricorne	Résidence	nc	Bon
<i>Myotis emarginatus</i>	Murin à oreilles échancrées	Résidence	4-7	Bon
<i>Myotis bechsteinii</i>	Murin de Bechstein	Résidence	1-4	Moyen
<i>Myotis myotis</i>	Grand Murin	Résidence	5	Bon
<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Petit rhinolophe	Résidence	nc	Moyen
<i>Triturus cristatus</i>	Triton crêté	Résidence	1	Moyen
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Grand Rhinolophe	Résidence	4	Moyen
<i>Myotis blythii</i>	Petit Murin	Résidence	2	Moyen
<i>Miniopterus schreibersii</i>	Minioptère de Schreiber	Résidence	3	Bon

Les espèces d'intérêt communautaire de ce SIC sont susceptibles de fréquenter la zone d'étude en chasse, voire en reproduction, à l'exception du Triton crêté pour lequel les habitats favorables ne sont pas présents.

La Zone de Protection Spéciale la plus proche (« Ramières du Val de Drôme ») est située à 30 kilomètres environ, abrite des milieux et des espèces très différentes et **ne présente donc aucun lien fonctionnel significatif avec la zone d'étude.**

La zone d'étude présente un enjeu modéré vis-à-vis du SIC FR8201675 « Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère ».

ESPACES NATURELS REGLEMENTAIRES



5.1.2. ZONES NATURELLES D'INTÉRÊT ÉCOLOGIQUE, FLORISTIQUE ET FAUNISTIQUE

Les sites naturels patrimoniaux sont répertoriés au sein d'un inventaire national en tant que Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF). Cet inventaire ne représente pas une mesure de protection réglementaire mais constitue un outil de connaissance et une base de dialogue pour la prise en compte des richesses naturelles dans l'aménagement du territoire.

On distingue deux types de zones :

- les ZNIEFF de type I, secteurs d'une superficie en général limitée, caractérisés par la présence d'espèces ou de milieux rares, remarquables, ou caractéristiques du patrimoine naturel régional ou national. Ces zones sont particulièrement sensibles à des transformations même limitées.

— les ZNIEFF de type II, grands ensembles naturels (massifs forestiers, vallées, etc) riches et peu modifiés, ou qui offrent des potentialités biologiques importantes. On recommande d'y respecter les grands équilibres écologiques, en tenant compte notamment du domaine vital de la faune sédentaire ou migratrice. Les ZNIEFF de type II renferment généralement une ou plusieurs ZNIEFF de type I.

La zone d'étude se situe hors de tout zonage de type ZNIEFF 1. Elle est en revanche intégralement incluse dans la vaste (27 000 ha environ) ZNIEFF de type 2 « Collines Drômoises », qui présente des enjeux liés à la présence de sables molassiques xériques accueillant une faune et une flore inféodées aux milieux xériques.

4 ZNIEFF de type 1 sont situées dans un rayon de 4 kilomètres de la zone d'étude :

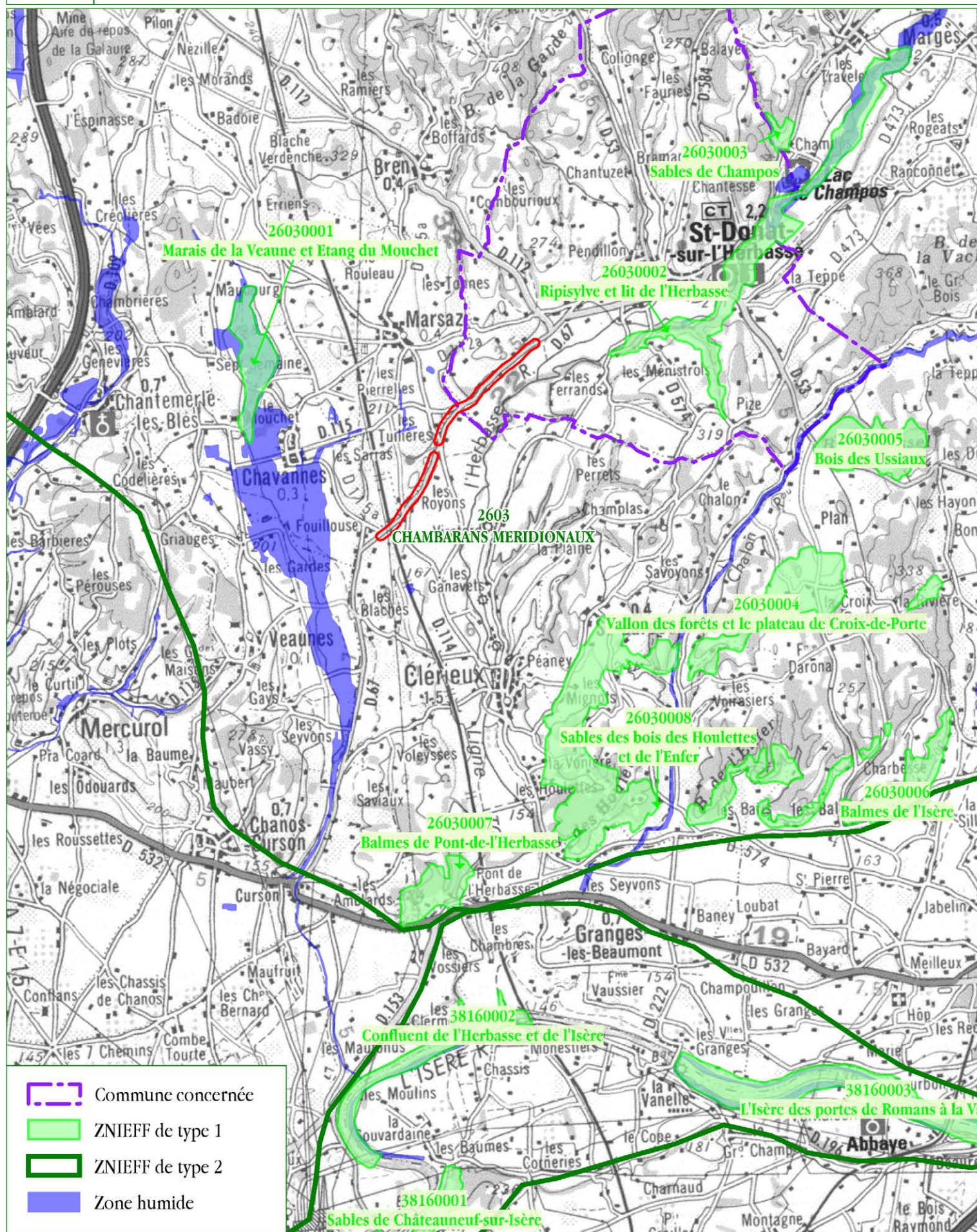
- la ZNIEFF « Ripisylve et lit de l'Herbasse », située à 1,2 kilomètres à l'est de la RD67, à son amont hydraulique, occupe une superficie de 137 ha. Elle présente des sensibilités liées à l'avifaune (présence du Martin pêcheur et du Grand Duc), aux amphibiens (Alyte accoucheur) et à la présence d'un poisson rare, la Lamproie de Planer. Quelques odonates et chiroptères plus fréquents ont été également recensés dans cette ZNIEFF. **Cette ZNIEFF ne présente pas de lien fonctionnel avec le projet.**
- la ZNIEFF « Marais de la Veune et étang du Mouchet », située à 2,5 kilomètres à l'ouest dans un bassin versant différent, occupe une superficie de 50 ha. Ce marais abrite une faune et une flore liée aux milieux aquatiques et humides, très peu susceptibles d'être retrouvés sur la zone d'étude en raison de l'absence de tels habitats humides. **Cette ZNIEFF ne présente pas de lien fonctionnel avec le projet.**
- la ZNIEFF « Sables des bois des Houlettes et de l'Enfer » est située à 3,3 kilomètres au sud de la zone d'étude, sur un bassin versant différent. D'une superficie de 238 ha, elle présente des sensibilités liées à la flore des sables xériques (Silène conique, Silène à petites fleurs,...) ainsi qu'à une avifaune diversifiée (présence de Huppe, de Pie-grièche écorcheur,...). **Cette ZNIEFF ne présente pas de lien fonctionnel avec le projet. Toutefois elle présente des similitudes avec les habitats naturels de la zone d'étude.**

- la ZNIEFF « Sables de Champos », située à 3,8 kilomètres à l'est de la zone d'étude, occupe une superficie de 9 ha. Elle présente des sensibilités liées à la présence de sables xériques abritant une flore patrimoniale dont une espèce végétale en danger d'extinction en France : l'Orcanette des sables (*Onosma arenaria* subsp. *Pyramidata*). Cette ZNIEFF ne présente pas de lien fonctionnel avec le projet. Toutefois elle présente des similitudes avec les habitats naturels de la zone d'étude.

Les sables xériques et les sensibilités qu'ils abritent sont susceptibles d'être trouvés sur la zone d'étude, bien que les superficies potentielles soient très réduites.

La zone d'étude présente un enjeu faible vis-à-vis des ZNIEFF bien que certaines espèces des sables xériques puissent être présentes la zone d'étude.

ESPACES NATURELS INVENTORIES



5.2. CONTINUITÉS ÉCOLOGIQUES RÉGIONALES

Définitions issues du Schéma Régional de Cohérence Ecologique :

Les **réservoirs de biodiversité** correspondent aux espaces dans lesquels la biodiversité est la plus riche ou la mieux représentée, où les espèces peuvent effectuer tout ou partie de leur cycle de vie et où les habitats naturels peuvent assurer leur fonctionnement. Le double objectif « à **préserver** ou à **remettre en état** » est associé à l'ensemble des réservoirs de biodiversité.

Les **espaces perméables** permettent d'assurer la cohérence de la Trame verte et bleue, en complément des **corridors écologiques**, en traduisant l'idée de connectivité globale du territoire. Ils sont globalement constitués par une nature dite « ordinaire » mais indispensable au fonctionnement écologique du territoire régional. Il s'agit principalement d'espaces terrestres à dominantes agricole, forestière et naturelle mais également d'espaces liés aux milieux aquatiques. Ces espaces perméables sont des espaces de vigilance dont la fonctionnalité écologique doit encore être mieux comprise.

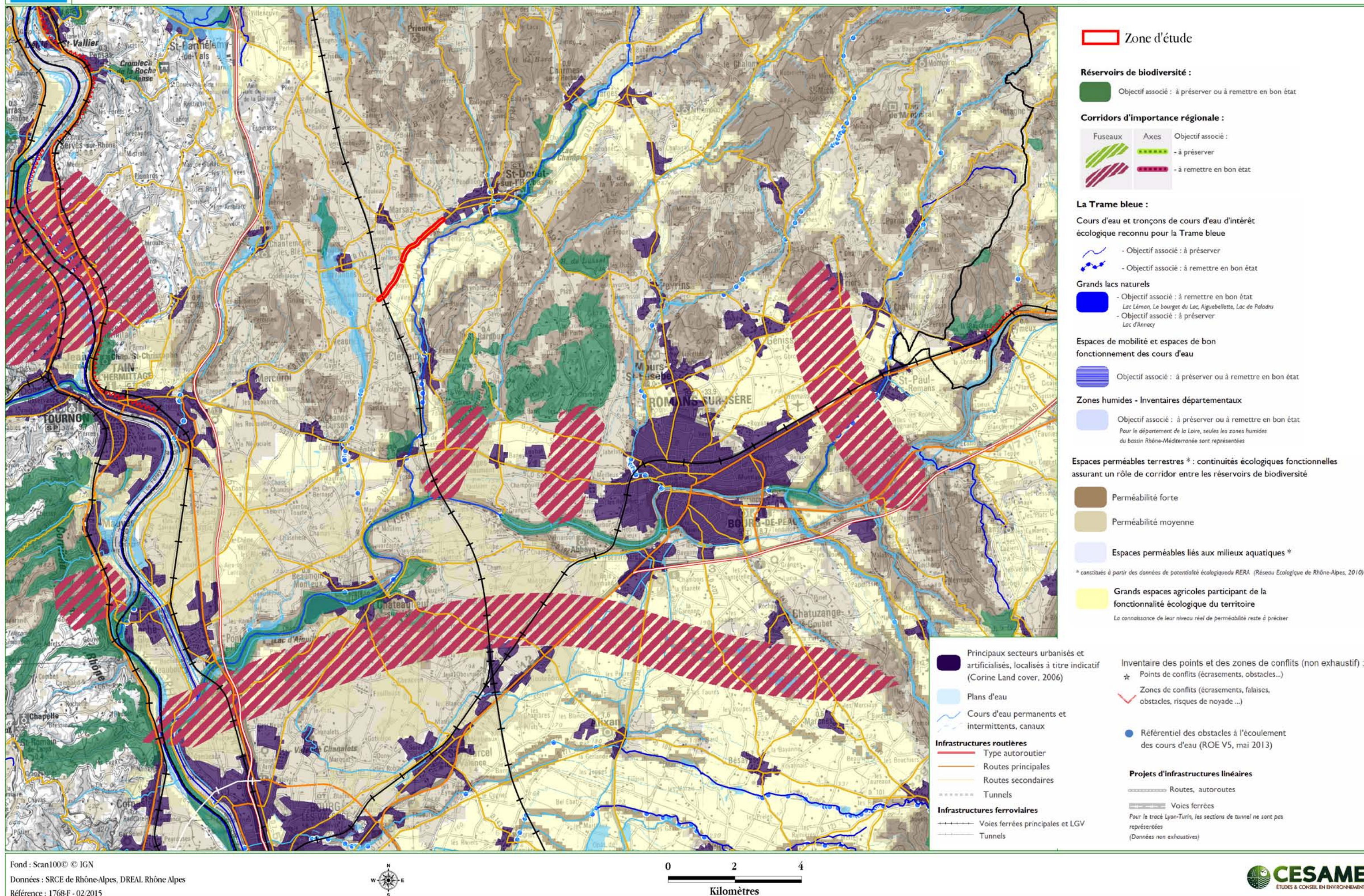
Les **points de conflit** représentent des zones de collisions avec des véhicules.

D'après le Schéma Régional de Cohérence Ecologique de Rhône-Alpes, la zone d'étude est située le long d'un axe principal (RD67) qui traverse des espaces agricoles dont le niveau de perméabilité est à préciser, ainsi que des espaces à perméabilité moyenne. Une part de la zone d'étude est située dans des espaces anthropisés.

Le SRCE ne recense aucun point de conflit (zone d'écrasement, obstacle sur un corridor) le long de cette route au droit de la zone d'étude.

La zone d'étude présente un enjeu faible vis-à-vis des continuités écologiques régionales.

SCHÉMA RÉGIONAL DE COHÉRENCE ÉCOLOGIQUE



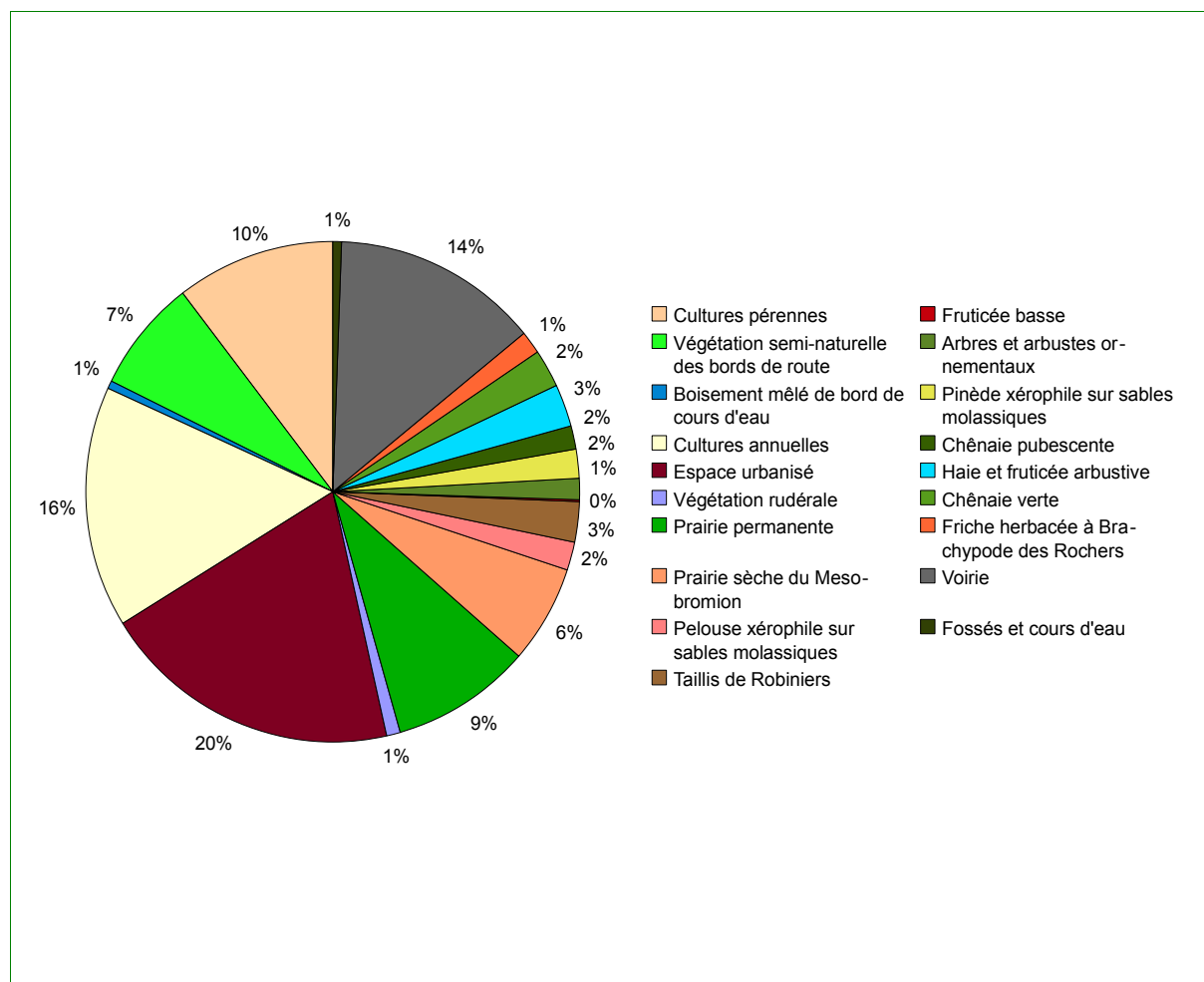
6. HABITAT NATURELS ET FLORE DE LA ZONE D'ÉTUDE

6.1. HABITATS NATURELS

Une cartographie des habitats naturels a été réalisée lors d'un passage de l'écologue le 9 mars 2015. Les listes floristiques présentées sont indicatives : **de nombreuses espèces n'étaient pas encore observables, en raison de la précocité de cette expertise**. Ces listes permettent néanmoins un très bon aperçu des potentialités de la zone d'étude pour la flore et pour la faune.

La zone d'étude présente un caractère anthropisé marqué (10,5 ha soit 34% de la superficie totale). Les cultures annuelles et pérennes représentent également une part importante de la zone d'étude (26%). Les autres habitats occupent des superficies variant de quelques centaines de mètres-carrés à 2,9 ha environ.

Dénomination de l'habitat	Code Corine Biotopes	Code Natura 2000	Superficie (ha)
Cultures pérennes	83.13		3,23
Végétation semi-naturelle des bords de route	38.13 X 87.2		2,27
Boisement mêlé de bord de cours d'eau	43.H		0,16
Cultures annuelles	82.11		4,85
Espace urbanisé	86.2		6,12
Végétation rudérale	87.2		0,28
Prairie permanente	38.1		2,85
Prairie sèche du Mesobromion	34.32	6210	1,97
Pelouse xérophile sur sables molassiques	34.33	6210	0,57
Taillis de Robiniers	83.324		0,81
Fruticée basse	31.811		0,03
Arbres et arbustes ornementaux	83.324		0,43
Pinède xérophile sur sables molassiques	34.12 X 42.67		0,58
Chênaie pubescente	41.7		0,47
Haie et fruticée arbustive	31.811		0,85
Chênaie verte	32.113		0,77
Friche herbacée à Brachypode des Rochers	38.13		0,45
Voirie	86.2		4,2
Fossés et cours d'eau	-		0,18

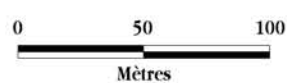
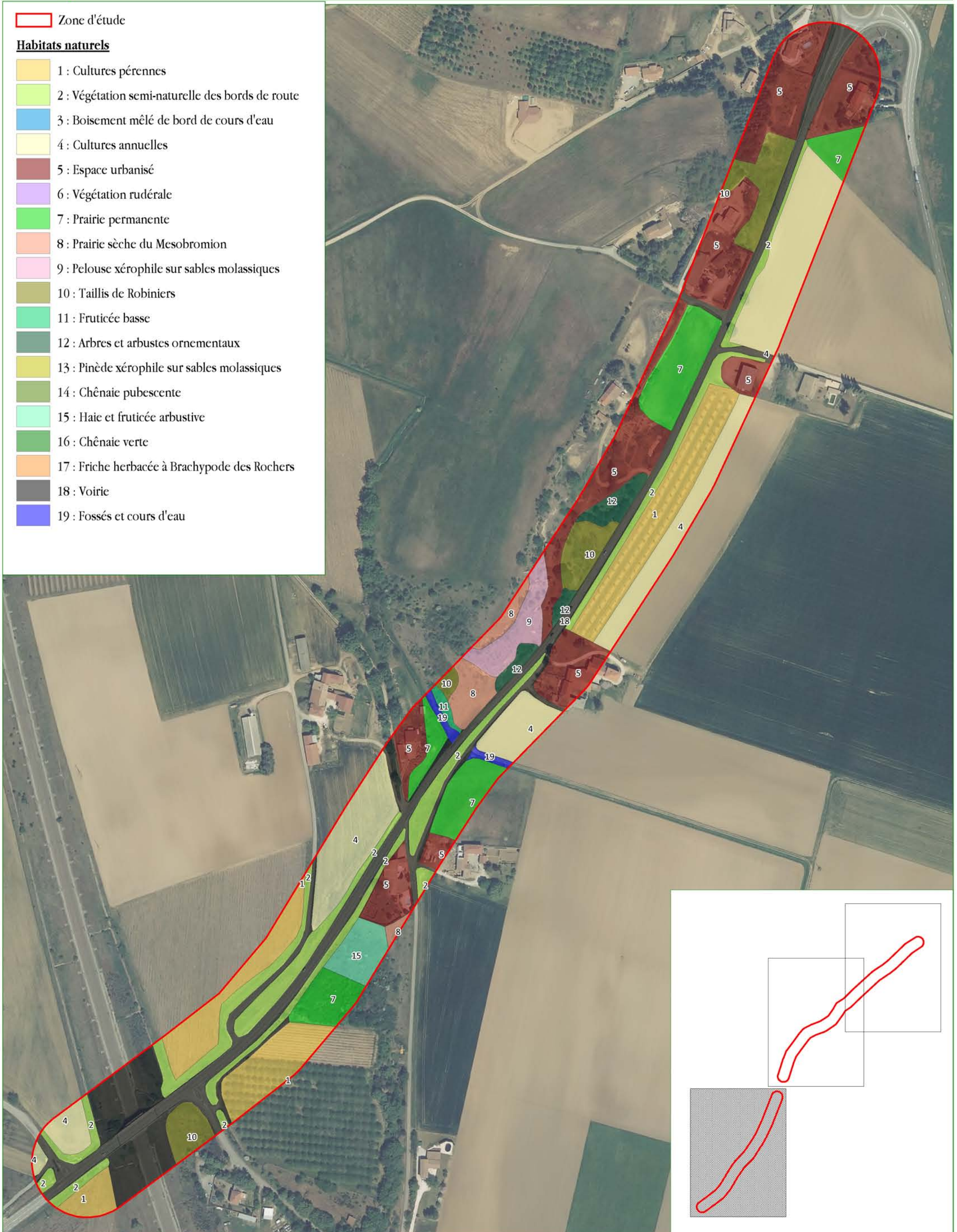


HABITATS NATURELS - 1

Zone d'étude

Habitats naturels

- 1 : Cultures pérennes
- 2 : Végétation semi-naturelle des bords de route
- 3 : Boisement mêlé de bord de cours d'eau
- 4 : Cultures annuelles
- 5 : Espace urbanisé
- 6 : Végétation rudérale
- 7 : Prairie permanente
- 8 : Prairie sèche du Mesobromion
- 9 : Pelouse xérophile sur sables molassiques
- 10 : Taillis de Robiniers
- 11 : Fruticée basse
- 12 : Arbres et arbustes ornementaux
- 13 : Pinède xérophile sur sables molassiques
- 14 : Chênaie pubescente
- 15 : Haie et fruticée arbustive
- 16 : Chênaie verte
- 17 : Friche herbacée à Brachypode des Rochers
- 18 : Voirie
- 19 : Fossés et cours d'eau




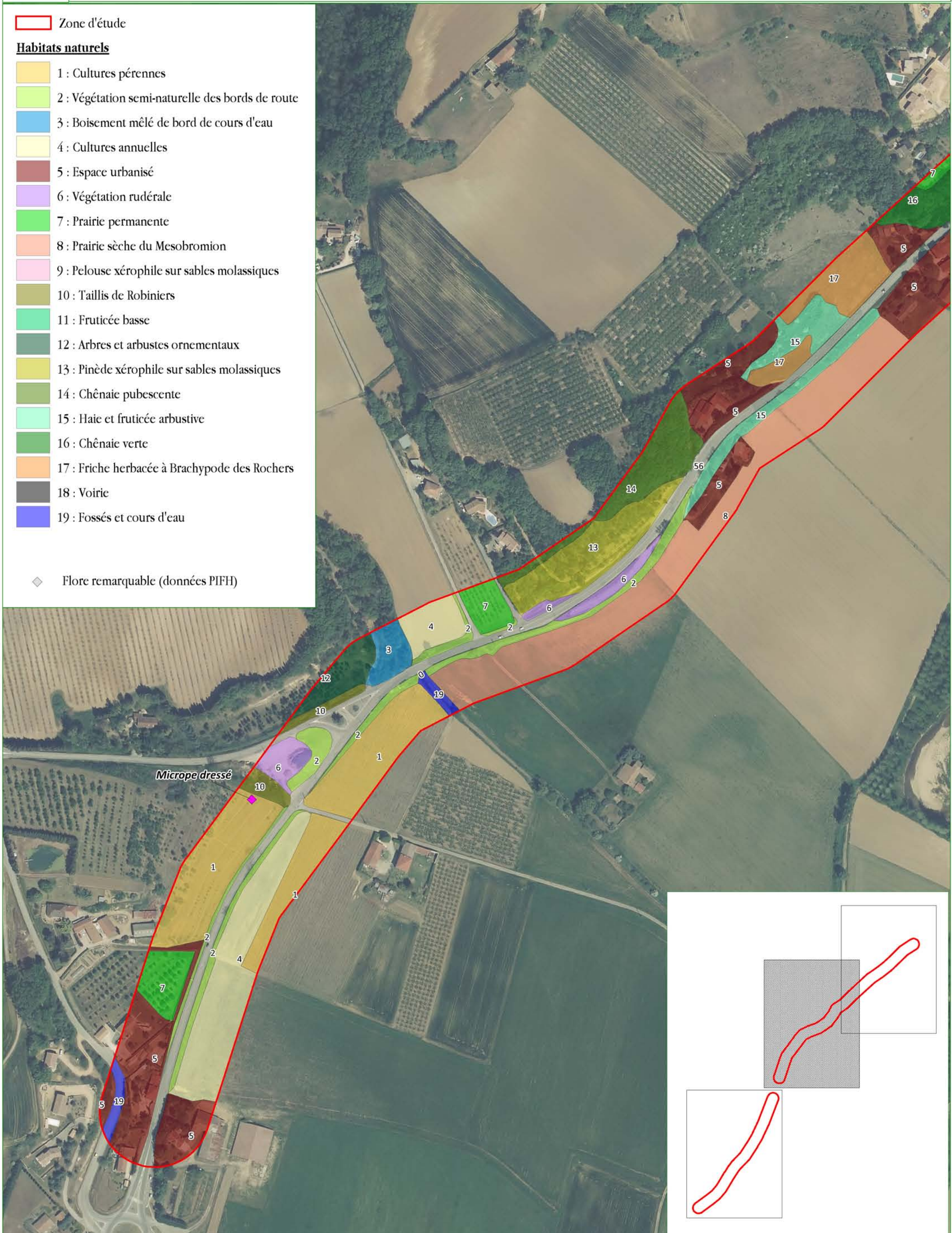
HABITATS NATURELS - 2

 Zone d'étude

Habitats naturels

-  1 : Cultures pérennes
-  2 : Végétation semi-naturelle des bords de route
-  3 : Boisement mêlé de bord de cours d'eau
-  4 : Cultures annuelles
-  5 : Espace urbanisé
-  6 : Végétation rudérale
-  7 : Prairie permanente
-  8 : Prairie sèche du Mesobromion
-  9 : Pelouse xérophile sur sables molassiques
-  10 : Taillis de Robiniers
-  11 : Fruticée basse
-  12 : Arbres et arbustes ornementaux
-  13 : Pinède xérophile sur sables molassiques
-  14 : Chênaie pubescente
-  15 : Haie et fruticée arbustive
-  16 : Chênaie verte
-  17 : Friche herbacée à Brachypode des Rochers
-  18 : Voirie
-  19 : Fossés et cours d'eau

 Flore remarquable (données PIFH)



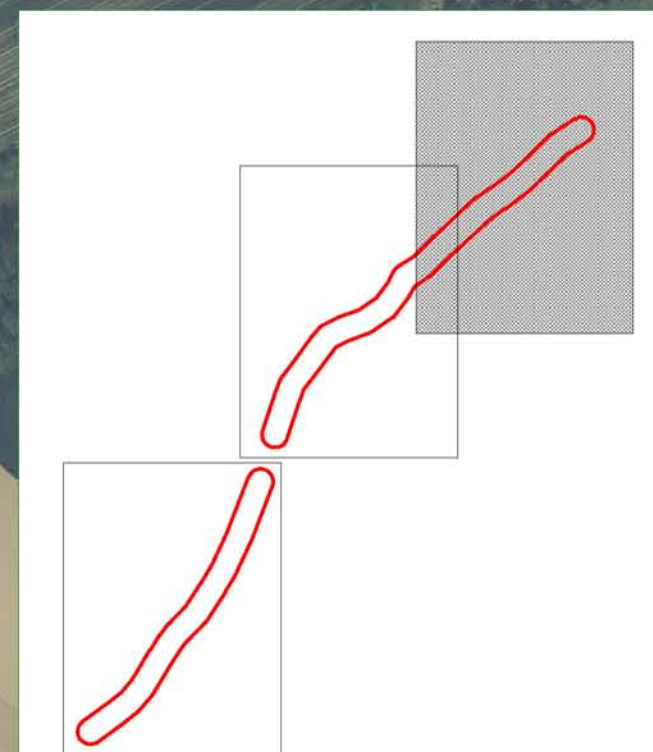
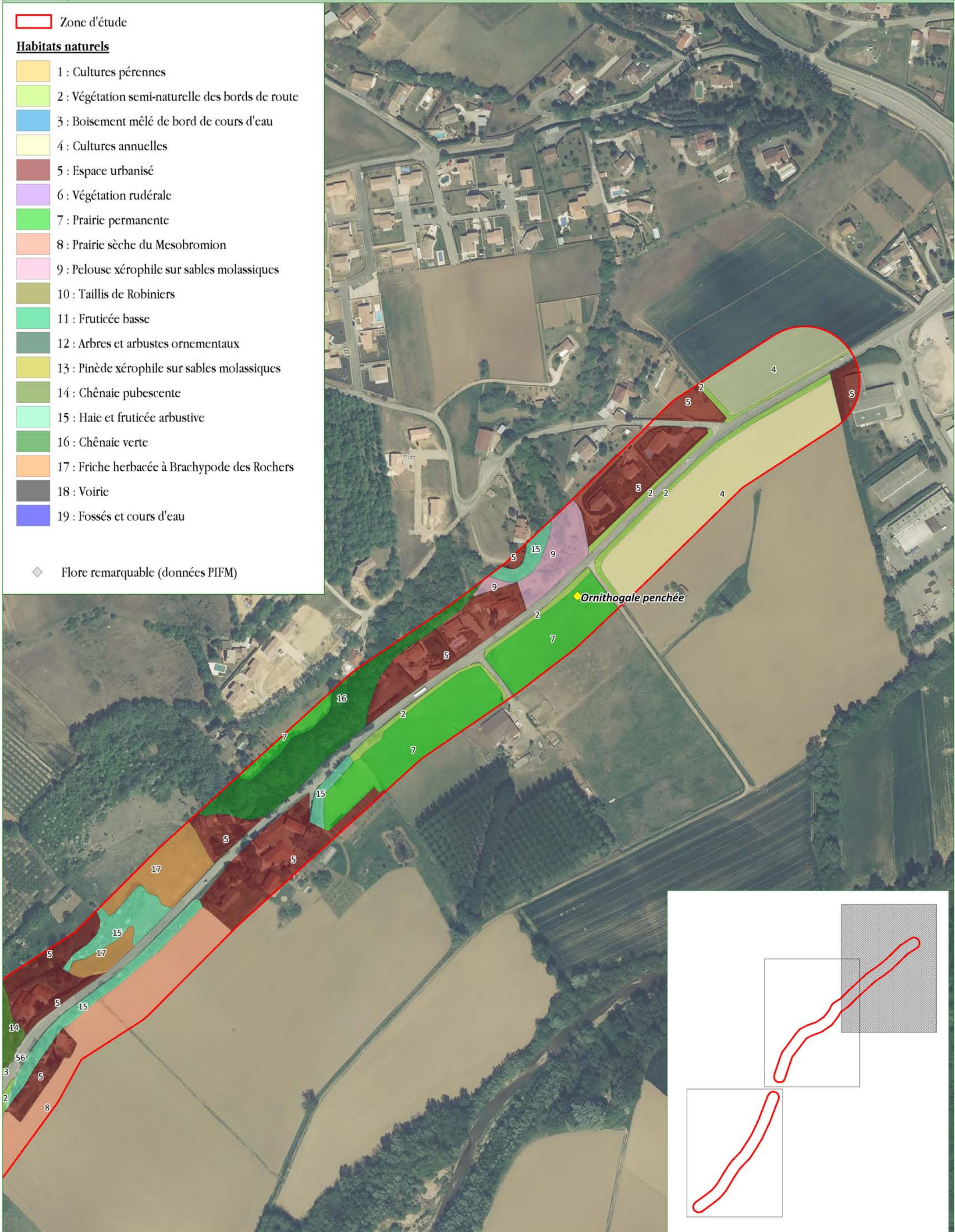
HABITATS NATURELS - 3

Zone d'étude

Habitats naturels

- 1 : Cultures pérennes
- 2 : Végétation semi-naturelle des bords de route
- 3 : Boisement mêlé de bord de cours d'eau
- 4 : Cultures annuelles
- 5 : Espace urbanisé
- 6 : Végétation rudérale
- 7 : Prairie permanente
- 8 : Prairie sèche du Mesobromion
- 9 : Pelouse xérophile sur sables molassiques
- 10 : Taillis de Robiniers
- 11 : Fruticée basse
- 12 : Arbres et arbustes ornementaux
- 13 : Pinède xérophile sur sables molassiques
- 14 : Chênaie pubescente
- 15 : Haie et fruticée arbustive
- 16 : Chênaie verte
- 17 : Friche herbacée à Brachypode des Rochers
- 18 : Voirie
- 19 : Fossés et cours d'eau

◆ Flore remarquable (données PIFM)



6.1.1. HABITATS AQUATIQUES

x Fossés et cours d'eau



Un fossé (en eau lors des expertises) et un cours d'eau, le Chaloray, traversent la zone d'étude. Ces zones en eau ne présentaient pas de végétation particulière lors de nos expertises, à l'exception de quelques phragmites.

6.1.2. CULTURES

x Cultures annuelles (CB 82.11)



Plusieurs parcelles cultivées (4,9 ha) sont présentes sur la zone d'étude. Les quelques espèces végétales relevées sont très communes (*Capsella bursa-pastoris*, *Veronica hederifolia*, *Fumaria* sp.) et ne présentent aucun enjeu.

x Cultures pérennes (CB 83.13)



Plusieurs cultures pérennes (vignes et quelques plantations de châtaigniers), totalisant 3,2 ha, sont présentes sur la zone d'étude. Ces cultures pérennes n'abritent que quelques espèces communes et sans enjeu.

L'Ornithogale penchée (voir flore à enjeu), est potentielle dans ces cultures.

FLORE OBSERVEE	
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	<i>Erodium cicutarium</i>
<i>Cardamine hirsuta</i>	<i>Rumex acetosella</i>
<i>Crepis sancta</i>	<i>Senecio inaequidens</i>
<i>Dactylis glomerata</i>	

6.1.3. HABITATS AGRO-PASTORAUX

x Prairie permanente (CB 38.1)



Quelques prairies permanentes (pâturées principalement) sont présentes sur la zone d'étude et totalisent 2,9 ha. Seules quelques espèces végétales ont pu être observées, aucune ne présentait d'enjeu. Cependant, l'Ornithogale penchée, espèce protégée a été observée dans une de ces prairies en 1998 (voir flore à enjeu).

FLORE OBSERVEE	
<i>Achillea millefolium</i>	<i>Plantago lanceolata</i>
<i>Dactylis glomerata</i>	<i>Sedum sp.</i>
<i>Medicago sativa</i>	<i>Silene alba</i>

x Prairie sèche du *Mesobromion* (CB 34.32)



Ces prairies sèches totalisent 2 ha. Elles sont dominées par le Brome dressé (*Bromus erectus*). Elles présentent une tendance à l'enfrichement par le Robinier et le Chêne pubescent. Ces prairies n'abritent pas d'espèces végétales à enjeu mais se rattachent cependant à l'habitat d'intérêt communautaire 6210 « Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires ». Elles sont en état de conservation défavorable inadéquat sur la

zone d'étude, en raison de leur enfrichement.

FLORE OBSERVEE	
<i>Achillea millefolium</i>	<i>Himantoglossum hircinum</i>
<i>Artemisia campestris</i>	<i>Quercus pubescens</i>
<i>Bromus erectus</i>	<i>Robinia pseudacacia</i>
<i>Centaurea paniculata</i>	

x Pelouses xérophiles sur molasse (CB 34.33)



Ces pelouses xérophiles sont localisées en quelques points de la zone d'étude et n'occupent que 5 700 m². Très rases, elles sont dominées par quelques espèces annuelles ainsi que par de nombreux chaméphytes (*Artemisia campestris*, *Helianthemum apenninum*). Elles avaient également fait l'objet d'une identification par photointerprétation lors de la réalisation de l'inventaire des pelouses sèches drômoises (CESAME, 2008). Ces pelouses sont cependant menacées par le

développement du Robinier et d'autres essences ligneuses. Les espèces observées ne présentent pas d'enjeu, cependant cet habitat pourrait potentiellement abriter des espèces patrimoniales (Micrope dressé, Scabieuse blanchâtre).

Cet habitat se rattache à l'habitat d'intérêt communautaire 6210 « Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires ». Il est en état de conservation défavorable inadéquat sur la zone d'étude (recolonisation par le Robinier, le Pin et le Chêne pubescent).

FLORE OBSERVEE		
<i>Artemisia campestris</i>	<i>Euphorbia</i> sp.	<i>Ophrys</i> sp.
<i>Bromus erectus</i>	<i>Geranium rotundifolium</i>	<i>Pinus sylvestris</i>
<i>Bromus hordeaceus</i>	<i>Helianthemum apenninum</i>	<i>Poterium sanguisorba</i>
<i>Cardamine hirsuta</i>	<i>Helichrysum stoechas</i>	<i>Quercus ilex</i>
<i>Centaurea paniculata</i>	<i>Himantoglossum hircinum</i>	<i>Quercus pubescens</i>
<i>Crepis foetida</i>	<i>Hornungia petraea</i>	<i>Robinia pseudacacia</i>
<i>Crepis sancta</i>	<i>Microthlaspi perfoliatum</i>	<i>Sedum</i> sp.
<i>Erodium cicutarium</i>	<i>Muscari</i> sp.	<i>Senecio inaequidens</i>

x Friches à Brachypode des rochers (CB 38.13)

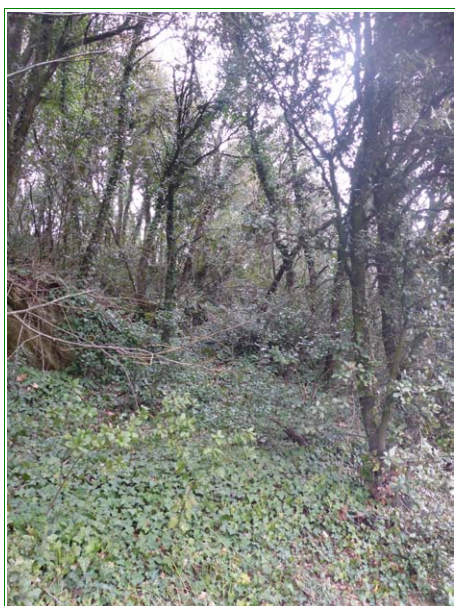


Ces friches, de 4 500 m² sont issues de l'abandon de prairies permanentes. Elles sont dominées par le Brachypode des rochers (*Brachypodium rupestre*) et le Dactyle (*Dactylis glomerata*). Quelques autres espèces ont été observées, mais aucune d'entre elles ne présentait d'enjeu.

FLORE OBSERVEE
<i>Brachypodium rupestre</i>
<i>Cornus sanguinea</i>
<i>Dactylis gomerata</i>
<i>Ulmus</i> sp.

6.1.4. BOISEMENTS

x Chênaie verte (CB 32.113)



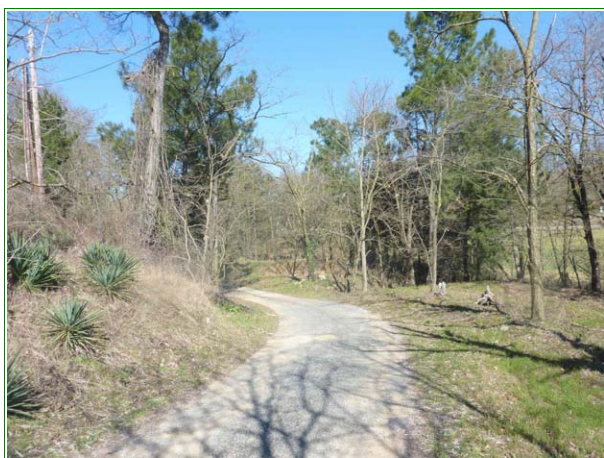
Une chênaie verte, d'une superficie de 7 700 m², est présente sur la zone d'étude. Elle est fortement dégradée et menacée par l'urbanisation. Les espèces observées sont communes et ne présentent pas d'enjeu. Cette chênaie pourrait cependant abriter une espèce à enjeu modéré : la Centaurée à feuilles semi-décourantes (voir flore à enjeu).

FLORE OBSERVEE	
Arum italicum	<i>Quercus pubescens</i>
<i>Asplenium ceterach</i>	<i>Rosmarinus officinalis</i>
Hedera helix	<i>Rubia peregrina</i>
<i>Polypodium sp.</i>	<i>Ruscus aculeatus</i>
Quercus ilex	<i>Teucrium chamaedrys</i>

x Chênaie pubescente (CB 41.7)

Une Chênaie pubescente, de superficie réduite (4 700 m²) est présente en limite de la zone d'étude. Cette chênaie relativement éloignée de la route (sauf en un point) n'a pas fait l'objet de prospections détaillées : outre le Chêne pubescent (*Quercus pubescens*), seuls le Lierre (*Hedera helix*) et le Sureau commun (*Sambucus nigra*) ont été relevés.

x Boisement mêlé de bord de cours d'eau (CB 43.H)



Ce petit boisement (1 600 m²) est situé en bordure du Chaloray, cours d'eau qui traverse la zone d'étude. Dominé par le robinier et le pin, et traversé par un chemin d'accès à un lotissement, il n'abrite pas d'espèce végétale à enjeu.

FLORE OBSERVEE		
<i>Alliaria officinalis</i>	<i>Lamium purpureum</i>	Quercus pubescens
<i>Cupressus sp.</i>	<i>Ornithogalum divergens</i>	Robinia pseudacacia
<i>Erodium cicutarium</i>	Pinus nigra	<i>Yucca gloriosa</i>
<i>Geranium robertianum</i>	<i>Potentilla reptans</i>	

x Pinède xérophile sur sables molassiques (CB 34.12 X 42.67)



Cette pinède (pin noir ou pin maritime) occupe une superficie de 5 800 m² située sur un coteau en bord de la RD67. Elle abrite une végétation particulièrement xérophile, mais aucune des espèces végétales observées ne présente d'enjeu. La présence d'espèces patrimoniales n'est cependant pas à exclure et devra être vérifiée lors de prospections complémentaires réalisées en période favorable.

FLORE OBSERVEE		
<i>Centaurea aspera</i> <i>Fumana procumbens</i> <i>Helianthemum apenninum</i> <i>Helichrysum stoechas</i> <i>Himantoglossum hircinum</i>	<i>Juniperus communis</i> <i>Orchis sp.</i> <i>Pinus sp.</i> <i>Quercus ilex</i> <i>Quercus pubescens</i>	<i>Robinia pseudacacia</i> <i>Rosmarinus officinalis</i> <i>Sedum sp.</i>

x Taillis de robiniers (CB 83.324)



Un taillis de robiniers (8 100 m²) recolonise peu à peu les prairies sèches du Mésobromion. Ce taillis ferme le milieu progressivement, et les espèces pelousaires ou prairiales (*Artemisia campestris*, *Achillea millefolium*, *Bromus erectus*) disparaissent au profit du robinier (*Robinia pseudacacia*). Quelques espèces nitrophiles (*Geranium robertianum*) ou naturalisées (*Iris germanica*) sont également présentes. Ces taillis se retrouvent en quelques autres points de la

zone d'étude. Ils ne présentent pas d'enjeu floristique.

x Arbres et arbustes ornementaux (CB 83.3)



Quelques plantations d'arbres et arbustes ornementaux sont présentes sur la zone d'étude ; en particulier, quelques pins ont été plantés dans une pelouse rudéralisée, ainsi que quelques Buissons ardents (*Pyracantha* spp.) en bordure de la RD67. Un secteur de sables dans une propriété privée a également fait l'objet d'un enrésinement (photo ci-contre). Ces habitats ne présentent pas d'enjeu floristique.

6.1.5. HAIES ET FRUTICÉES

x Fruticée basse à Prunellier et Cornouiller (CB 31.811)



Cette fruticée occupe 300 m² en bordure de la RD67, au contact du taillis de Robiniers. Le Prunellier (*Prunus spinosa*) et le Cornouiller sanguin (*Cornus sanguinea*) recolonisent peu à peu la prairie du *Mesobromion*, entraînant une fermeture du milieu. Cet habitat ne présente pas d'enjeu floristique.

x Haies et fruticées arbustives (CB 31.811)



Quelques fruticées arbustives sont présentes sur la zone d'étude. Elles sont dominées par le Chêne pubescent, les ronces et localement par le Cornouiller sanguin et les Ormes. Aucune espèce végétale à enjeu n'a été observée dans ces haies et fruticées arborescentes qui peuvent cependant constituer des habitats favorables à la faune.

FLORE OBSERVEE		
<i>Achillea millefolium</i>	<i>Hedera helix</i>	<i>Rubus sp.</i>
<i>Cornus sanguinea</i>	<i>Prunus sp.</i>	<i>Sambucus nigra</i>
<i>Corylus avellana</i>	<i>Prunus spinosa</i>	<i>Silene sp.</i>
<i>Cytisus scoparius</i>	<i>Quercus pubescens</i>	<i>Ulmus sp.</i>

6.1.6. HABITATS RUDÉRAUX ET ANTHROPISÉS

x Végétations rudérales (CB 87.2)



Quelques secteurs de végétation rudérale (2 800 m²) sont présents sur la zone d'étude, notamment au niveau du carrefour entre la RD67 et la RD115 (zone de dépôts). Quelques espèces végétales sans enjeu ont été relevées dans ces zones (*Lamium purpureum*, *Geranium rotundifolium*, *Cardamine hirsuta*), ainsi que quelques rosettes d'Orchidées (*Ophrys sp.*) en bordure de la RD67 sur une délaissée routière.

x Végétation semi-naturelle de bord de route (CB 38.13 X 87.2)



Les bords de la RD67 abritent une végétation assez diversifiée, témoignant des milieux naturels présents à proximité. Ces talus, totalisant 2,3 ha, sont cependant dominés par des espèces rudérales, voire invasives (*Senecio inaequidens*, *Sporobolus indicus*) sans aucun enjeu floristique.

FLORE OBSERVEE		
<i>Brassica sp.</i>	<i>Lamium amplexicaule</i>	<i>Senecio inaequidens</i>
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	<i>Lamium purpureum</i>	<i>Sporobolus indicus</i>
<i>Carlina vulgaris</i>	<i>Mercurialis annua</i>	<i>Taraxacum officinale</i>
<i>Cytisus scoparius</i>	<i>Quercus pubescens</i>	<i>Verbascum sp.</i>
<i>Erodium cicutarium</i>	<i>Rosa sp.</i>	<i>Veronica persica</i>
<i>Eryngium campestre</i>	<i>Rubus sp.</i>	
<i>Himantoglossum hircinum</i>	<i>Scabiosa sp.</i>	

x Espaces urbanisés, jardins et voiries (CB 86.2)



Les voiries (dont la RD67) et les nombreuses habitations (incluant les jardins) présentes sur la zone d'étude totalisent 10,3 hectares. Ces secteurs n'ont pas fait l'objet de prospection en raison de leur caractère anthropique ou de leur inaccessibilité.

Les habitats présents sur la zone d'étude, principalement agricoles et anthropisés, ne présentent globalement qu'un enjeu faible, à l'exception des prairies sèches du Mesobromion et des pelouses xérophiles sur molasse qui présentent un enjeu modéré.

6.2. FLORE

x Données bibliographiques

Nous avons consulté les données du Pôle d'Informations Flore et Habitats (PIFH) afin de déterminer les espèces remarquables (protégées ou à statut de conservation défavorable) présentes sur les communes de Clérieux, Marsaz et Saint-Donat-sur-l'Herbasse. 324 espèces sont mentionnées sur la commune de Clérieux, 147 sur celle de Marsaz et 268 sur celle de Saint-Donat-sur-l'Herbasse. **Le niveau de connaissance de la flore sur ces communes est donc moyen** (à titre de comparaison, 537 espèces sont connues sur la commune de Romans-sur-Isère).

6 espèces patrimoniales sont mentionnées dans la base de données du PIFH :

Espèce	Statut de protection	Liste rouge régionale	Dernière année d'observation
<i>Bassia laniflora</i>	PR RA	CR*	1965
<i>Bombycilaena erecta</i>	PR RA	LC	1999
<i>Bufonia paniculata</i>		NT	1998
<i>Epipactis microphylla</i>	PR RA	LC	2002
<i>Honorius nutans</i>	PR RA	NT	2006
<i>Scabiosa canescens</i>	PR RA	EN	1998

A ces 6 espèces, il faut rajouter l'**Orcanette des sables** (*Onosma arenaria*), espèce en danger critique d'extinction, présente en bordure de la RD67 à quelques kilomètres de la zone d'étude (sables de Champos).

Enfin, une dernière espèce, sans statut de protection ou de conservation mais mal connue, *Cyanus semidecurrens*, est présente à proximité de la zone d'étude dans les chênaies pubescentes et les chênaies vertes.

Nous avons également eu accès aux données géolocalisées du PIFH, afin de déterminer la présence éventuelle d'espèces protégées ou patrimoniales à proximité du site du projet. Deux relevés floristiques ont été effectués au sein de la zone d'étude (en 1997). **Deux espèces protégées régionalement sont citées dans ces relevés** : le Micrope dressé (*Bombycilaena erecta*) et l'Ornithogale penchée (*Honorius nutans*).

x Observations de terrain et potentialités de la zone d'étude

Aucune espèce végétale protégée ou patrimoniale n'a été observée lors de nos prospections de terrain. Outre les deux espèces patrimoniales avérées (au moins dans le passé) sur la zone d'étude, d'autres espèces identifiées dans la bibliographie sont potentielles sur la zone d'étude :

- l'Epipactis à petites feuilles (*Epipactis microphylla*) et la Centaurée à feuilles semi-décurrentes (*Cyanus semidecurrens*) poussent dans les chênaies pubescentes. Ces espèces sont fortement potentielles sur la zone d'étude.
- la Scabieuse blanchâtre (*Scabiosa canescens*), la Bufonie paniculée (*Bufonia paniculata*) poussent dans les pelouses sèches. Ces espèces sont fortement potentielles sur la zone d'étude.
- la Bassie laineuse (*Bassia laniflora*) et l'Orcanette des sables (*Onosma arenaria*) poussent dans les sables calcaires. Ces deux espèces **disparues ou presque de Rhône-Alpes**, sont **peu potentielles sur la zone d'étude**.

La zone d'étude présente un enjeu potentiel fort vis-à-vis de la flore patrimoniale et protégée.

6.3. FAUNE

6.3.1. MAMMIFÈRES

x Données bibliographiques

13 espèces (hors chiroptères) sont citées sur les 3 communes de la zone d'étude, selon la base de données Faune-Drôme. De plus, 22 espèces de chiroptères sont mentionnées dans la maille décakilométrique selon l'Atlas des chauves-souris de Rhône-Alpes.

Le niveau de connaissance sur les mammifères non chiroptères sur les 3 communes est moyen. Le niveau de connaissance sur les chiroptères est bon dans la maille décakilométrique.

24 de ces espèces (dont les 22 chiroptères) sont protégées ainsi que leurs habitats. Quelques-unes présentent des statuts de conservation défavorable en France ou en Rhône-Alpes, en particulier la Sérotine bicolore et le Murin de Bechstein (CR : en danger critique d'extinction), le Murin à oreilles échancrées, la Barbastelle d'Europe, le Minioptère de Schreibers, le Petit Murin, le Murin de Brandt et la Sérotine commune (EN : En danger).

Mammifères protégés cités dans la bibliographie (Base de données Faune-Drôme et Atlas des chiroptères de Rhône-Alpes)							
NOM LATIN	NOM VERNACULAIRE	Protection Internationale			Protection France	LISTES ROUGES	
		DIR HABITATS	BERNE	BONN		NATIONALE	RHÔNE-ALPES
<i>Barbastella barbastellus</i>	Barbastelle d'Europe	II,IV	B2	b2	Art.2	LC	EN
<i>Myotis myotis</i>	Grand Murin	II,IV	B2	b2	Art.2	LC	VU
<i>Miniopterus schreibersii</i>	Minioptère de Schreibers	IV	B2	b2	Art.2	VU	EN
<i>Tadarida teniotis</i>	Molosse de Cestoni	IV	B2	b2	Art.2		
<i>Myotis mystacinus</i>	Murin à moustaches	IV	B2	b2	Art.2	LC	NT
<i>Myotis emarginatus</i>	Murin à oreilles échancrées	II,IV	B2	b2	Art.2	LC	EN
<i>Myotis bechsteinii</i>	Murin de Bechstein	II	B2	b2	Art.2	NT	CR
<i>Myotis brandtii</i>	Murin de Brandt	IV	B2	b2	Art.2	LC	EN
<i>Myotis daubentonii</i>	Murin de Daubenton	IV	B2	b2	Art.2	LC	VU
<i>Myotis nattereri</i>	Murin de Natterer	IV	B2	b2	Art.2	LC	NT
<i>Nyctalus noctula</i>	Noctule commune	IV	B2	b2	Art.2	NT	DD
<i>Nyctalus leisleri</i>	Noctule de Leisler	IV	B2	b2	Art.2	NT	LC
<i>Plecotus austriacus</i>	Oreillard gris	IV	B2	b2	Art.2	LC	NT
<i>Plecotus auritus</i>	Oreillard roux	IV	B2	b2	Art.2	LC	LC
<i>Myotis blythii</i>	Petit Murin	II,IV	B2	b2	Art.2	NT	EN
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Pipistrelle commune	IV	B2	b2	Art.2	LC	LC
<i>Pipistrellus kuhlmanni</i>	Pipistrelle de Kuhl	IV	B2	b2	Art.2	LC	LC
<i>Pipistrellus nathusii</i>	Pipistrelle de Nathusius	IV	B2	b2	Art.2	NT	DD
<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Pipistrelle soprane	IV	B2	b2	Art.2	LC	NA
<i>Vespertilio murinus</i>	Sérotine bicolore	IV	B2	b2	Art.2	DD	CR
<i>Eptesicus serotinus</i>	Sérotine commune	IV	B2	b2	Art.2	LC	EN
<i>Hypsugo savii</i>	Vespère de Savi	IV	B2	b2	Art.2	LC	NT
<i>Sciurus vulgaris</i>	Écureuil roux		B3		Art.2	LC	LC
<i>Erinaceus europaeus</i>	Hérisson d'Europe		B3		Art.2	LC	NT

II (IV): espèce inscrite à l'annexe II (IV) de la directive Habitats ; B2 (B3) : Espèce inscrite à l'annexe 2 (3) de la convention de Berne ; b2 : Espèce inscrite à l'annexe 2 de la convention de Bonn ; Art.3 : espèce inscrite à l'article 2 de la liste des mammifères protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat) ; LC : espèce à faible risque dans la liste rouge ; NT : espèce quasi-menacée dans la liste rouge ; VU : espèce vulnérable dans la liste rouge ; EN : espèce en danger dans la liste rouge ; CR : espèce en danger critique d'extinction selon la liste rouge.

x Observations de terrain et potentialités de la zone d'étude



Lors de l'expertise de terrain du 9 mars, un blaireau écrasé a été observé. Un autre individu (ou le même) avait été observé écrasé le 3 mars, sensiblement au même endroit, lors d'un bref passage sur la RD67.

Aucun autre mammifère n'a été observé lors des expertises de terrain. La zone d'étude est toutefois favorable aux espèces fréquentes (chevreuil, sanglier, lapin de garenne,...).

Plusieurs habitats favorables aux chiroptères sont présents sur la zone d'étude :

- des glacières en bordure de la RD67 pourraient offrir des gîtes à certaines espèces, en période estivale ou hivernale
- quelques ouvrages passant sous la RD67 sont présents, et pourraient présenter des fissures favorables au gîte. En revanche, le pont sur le Chaloray n'est que peu favorable aux chiroptères (peu ou pas de fissures).
- quelques habitations anciennes en bordure de route sont susceptibles d'abriter des gîtes de chiroptères.
- enfin la présence de gîtes arboricoles n'est pas à exclure, du fait de la présence de nombreux boisements.



Glacière située en bordure de la RD67



Ouvrage sous la RD67



Le pont sur le Chaloray n'est pas favorable aux chiroptères

La zone d'étude présente un enjeu potentiel faible pour les mammifères, à l'exception des chiroptères pour lequel l'enjeu potentiel est modéré.

6.3.2. AVIFAUNE

x Données bibliographiques

90 espèces d'oiseaux sont mentionnées sur la commune de Clérieux, 65 sur la commune de Marsaz et 96 sur la commune de Saint-Donat-sur-l'Herbasse (167 espèces ont été recensées dans la maille communale). 65 espèces présentent un statut de reproduction « certain », « probable » ou « possible ». **Le niveau de connaissance sur l'avifaune sur ces trois communes est donc moyen** (102 espèces maximum sont présentes par maille dans la Drôme). Parmi celles-ci, seules 59 fréquentent des milieux existants sur la zone d'étude et 43 d'entre elles, présentées ci-dessous, sont protégées ainsi que leur habitat.

OISEAUX SIGNALÉS SUR LES COMMUNES CONCERNÉES PAR LE PROJET								
NOM LATIN	NOM VERNACULAIRE	Protection Internationale			Protection France	LISTES ROUGES		Statut nomenclature sur la commune
		DIR OISEAUX	BERNE	BONN		NATIONALE	RHÔNE ALPES	
Espèces liées à des milieux présents sur la zone d'étude								
Espèces présentant un statut de protection								
<i>Motacilla alba</i>	Bergeronnette grise		B2		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Buteo buteo</i>	Buse variable		B2	b2	Art 3	LC	NT	certaine
<i>Carduelis carduelis</i>	Chardonneret élégant		B2		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Athene noctua</i>	Chevêche d'Athéna		B2		Art 3	LC	VU	certaine
<i>Falco tinnunculus</i>	Faucon crécerelle		B2	b2	Art 3	LC	LC	certaine
<i>Merops apiaster</i>	Guêpier d'Europe		B2	b2	Art 3	LC	VU	certaine
<i>Delichon urbica</i>	Hirondelle de fenêtre		B2		Art 3	LC	VU	certaine
<i>Hirundo rustica</i>	Hirondelle rustique		B2		Art 3	LC	EN	certaine
<i>Apus apus</i>	Martinet noir		B3		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Aegithalos caudatus</i>	Mésange à longue queue		B3		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Parus caeruleus</i>	Mésange bleue		B2		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Parus major</i>	Mésange charbonnière		B2		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Passer domesticus</i>	Moineau domestique				Art 3	LC	NT	certaine
<i>Phoenicurus ochrurus</i>	Rougequeue noir		B2		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Pernis apivorus</i>	Bondrée apivore	OI	B2	b2	Art 3	LC	NT	probable
<i>Emberiza cirlus</i>	Bruant zizi		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Strix aluco</i>	Chouette hulotte		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Sylvia atricapilla</i>	Fauvette à tête noire		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Hippolais polyglotta</i>	Hypolaïs polyglotte		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Milvus migrans</i>	Milieu noir	OI	B2	b2	Art 3	LC	LC	probable
<i>Dendrocopos major</i>	Pic épeiche		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Picus viridis</i>	Pic vert		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Fringilla coelebs</i>	Pinson des arbres		B3		Art 3	LC	LC	probable
<i>Eritacus rubecula</i>	Rougegorge familier		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Serinus serinus</i>	Serfin cini		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Troglodytes troglodytes</i>	Troglodyte mignon		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Corvus monedula</i>	Choucas des tours	OII/B			Art 3	LC	NT	possible
<i>Cuculus canorus</i>	Coucou gris		B3		Art 3	LC	LC	possible
<i>Accipiter nisus</i>	Épervier d'Europe		B2	b2	Art 3	LC	LC	possible
<i>Certhia brachydactyla</i>	Grimpereau des jardins		B2		Art 3	LC	LC	possible
<i>Oriolus oriolus</i>	Loriot d'Europe		B2		Art 3	LC	LC	possible
<i>Phylloscopus collybita</i>	Pouillot véloce		B2		Art 3	LC	LC	possible
<i>Luscinia megarhynchos</i>	Rossignol philomèle		B2		Art 3	LC	LC	possible
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Rougequeue à front blanc		B2		Art 3	LC	LC	possible
<i>Carduelis chloris</i>	Verdier d'Europe		B2		Art 3	LC	LC	possible
<i>Circaetus gallicus</i>	Circaète Jean-le-Blanc	OI	B2	b2	Art 3	LC	NT	possible
<i>Upupa epops</i>	Huppe fasciée		B2		Art 3	LC	EN	certaine
<i>Emberiza calandra</i>	Bruant proyer		B2		Art 3	NT	EN	probable
<i>Tyto alba</i>	Effraie des clochers		B2		Art 3	LC	VU	possible
<i>Saxicola torquata</i>	Tarier pâtre		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Carduelis cannabina</i>	Linotte mélodieuse		B2		Art 3	VU	LC	possible
<i>Caprimulgus europaeus</i>	Engoulevent d'Europe	OI	B2		Art 3	LC	LC	possible
<i>Lanius collurio</i>	Pie-grièche écorcheur	OI	B2		Art 3	LC	LC	possible

OI : espèce inscrite à l'annexe I de la directive Oiseaux ; B2 (B3) : Espèce inscrite à l'annexe 2 (3) de la convention de Berne ; b2 : Espèce inscrite à l'annexe 2 de la convention de Bonn ; Art.3 : espèce inscrite à l'article 3 de la liste des oiseaux protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat) ; LC : espèce à faible risque dans la liste rouge ; NT : espèce quasi-menacée dans la liste rouge ; VU : espèce vulnérable dans la liste rouge ; EN : espèce en danger dans la liste rouge.

Le Milan noir, le Circaète Jean-le-Blanc et la Bondrée apivore, inscrits à l'annexe 1 de la directive Oiseaux, ne sont pas susceptibles de nicher sur la zone d'étude ; ils la fréquentent éventuellement en chasse.

Les autres espèces citées sur les communes, bien que protégées, ne présentent pas de patrimonialité marquée, à l'exception de la Huppe fasciée, du Bruant proyer, de l'Effraie des clochers, du Guêpier d'Europe, de la Chevêche d'Athéna et des Hirondelles rustiques et de fenêtre, dont les statuts de conservation sont défavorables (En Danger et Vulnérables).

x Observations de terrain et potentialités de la zone d'étude

23 espèces ont été observées ou entendues lors des expertises. Le Tarier pâtre et la Fauvette à tête noire ont été observés morts, percutés par une voiture. Toutes ces espèces sont globalement communes, mais 17 d'entre elles sont protégées en France.

4 espèces présentent un statut de conservation défavorable en Rhône-Alpes : l'Alouette des champs (Vulnérable), la Buse, le Moineau domestique et la Pie bavarde (NT : Quasi-menacées).

OISEAUX OBSERVES SUR LA ZONE D'ETUDE LORS DES EXPERTISES							
NOM LATIN	NOM VERNACULAIRE	Protection Internationale			Protection France	LISTES ROUGES	
		DIR OISEAUX	BERNE	BONN		NATIONALE	RHÔNE ALPES
Espèces fréquentant la zone d'étude ou susceptible de la fréquenter							
Espèces à statut de protection							
Motacilla alba	Bergeronnette grise		B2		Art 3	LC	LC
Buteo buteo	Buse variable		B2	b2	Art 3	LC	NT
Carduelis carduelis	Chardonneret élégant		B2		Art 3	LC	LC
Falco tinnunculus	Faucon crécerelle		B2	b2	Art 3	LC	LC
Sylvia atricapilla	Fauvette à tête noire		B2		Art 3	LC	LC
Aegithalos caudatus	Mésange à longue queue		B3		Art 3	LC	LC
Parus major	Mésange charbonnière		B2		Art 3	LC	LC
Passer domesticus	Moineau domestique				Art 3	LC	NT
Picus viridis	Pic vert		B2		Art 3	LC	LC
Fringilla coelebs	Pinson des arbres		B3		Art 3	LC	LC
Regulus ignicapillus	Roitelet à triple bandeau		B2		Art 3	LC	LC
Erithacus rubecula	Rougegorge familier		B2		Art 3	LC	LC
Phoenicurus phoenicurus	Rougequeue à front blanc		B2		Art 3	LC	LC
Phoenicurus ochrurus	Rougequeue noir		B2		Art 3	LC	LC
Serinus serinus	Serin cini		B2		Art 3	LC	LC
Saxicola torquata	Tarier pâtre		B2		Art 3	LC	LC
Carduelis chloris	Verdier d'Europe		B2		Art 3	LC	LC
Espèces sans statut de protection							
Alauda arvensis	Alouette des champs	OII/B	B3			LC	VU
Corvus corone	Corneille noire	OII/B				LC	LC
Turdus merula	Merle noir	OII/B	B3			LC	LC
Pica pica	Pie bavarde					LC	NT
Columba palumbus	Pigeon ramier	OII/A				LC	LC
Streptopelia decaocto	Tourterelle turque	OII/B	B3			LC	LC

B2 (B3) : Espèce inscrite à l'annexe 2 (3) de la convention de Berne ; b2 : Espèce inscrite à l'annexe 2 (3) de la convention de Bonn ; Art.3 : espèce inscrite à l'article 3 de la liste des oiseaux protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat) ; LC : espèce à faible risque dans la liste rouge ; NT : espèce quasi-menacée dans la liste rouge ; VU : espèce vulnérable selon la liste rouge.

Aucune aire de rapace n'a été observée lors de l'expertise du 17 mars 2015.

Plusieurs espèces patrimoniales pourraient fréquenter la zone d'étude :

- la Pie-grièche écorcheur est potentielle au niveau des pelouses et prairies sèches, tout comme l'Engoulevent d'Europe et le Bruant proyer
- l'Effraie des clochers et la Chevêche d'Athéna peuvent fréquenter les corps de ferme anciens, tout comme les Hirondelles rustiques et de fenêtre
- le Guêpier est potentiel dans les coteaux sableux.

Au vu des faibles superficies de chacun de ces habitats favorables, l'enjeu global potentiel pour l'avifaune demeure cependant faible

La zone d'étude présente un enjeu potentiel faible vis-à-vis de l'avifaune, avec quelques secteurs localisés plus sensibles à enjeu modéré.

6.3.3. AMPHIBIENS ET REPTILES

x Données bibliographiques

• Amphibiens

Neuf amphibiens (dont une espèce indéterminée) sont présents sur le territoire des 3 communes concernées par le projet, selon la base de données Faune-Drôme de la LPO. Le niveau de connaissance sur les amphibiens est donc **bon** pour ces 3 communes.

Amphibiens cités sur les communes de Clérieux, Marsaz et Saint-Donat-sur-l'Herbasse (Faune Drôme)							
NOM LATIN	NOM VERNACULAIRE	Protection Internationale			Protection France	LISTES ROUGES	
		DIR HABITATS	BERNE	BONN		NATIONALE	RHÔNE ALPES
<i>Alytes obstetricans</i>	Alyte accoucheur	IV	B2		Art.2	LC	NT
<i>Bufo calamita</i>	Crapaud calamite	IV	B2		Art.2	LC	VU
<i>Bufo bufo/spinosus</i>	Crapaud commun/épineux		B3		Art.3	LC	NT
<i>Rana dalmatina</i>	Grenouille agile	IV	B2		Art.2	LC	NT
<i>Pelophylax ridibundus</i>	Grenouille rieuse		B3		Art.3	LC	LC
<i>Pelophylax sp.</i>	Grenouille verte indéterminée						
<i>Salamandra salamandra</i>	Salamandre tachetée		B3		Art.3	LC	NT
<i>Ichthyosaura alpestris</i>	Triton alpestre		B3		Art.3	LC	VU
<i>Lissotriton helveticus</i>	Triton palmé		B3		Art.3	LC	LC

IV : espèce inscrite à l'annexe IV de la Directive Habitats ; B2 (3) : Espèce inscrite à l'annexe 2 (3) de la convention de Berne ; Art.2 : espèce inscrite à l'article 2 de la liste des amphibiens protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat) ; Art.3 : espèce inscrite à l'article 3 de la liste des amphibiens protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce) ; LC : espèce à faible risque dans la liste rouge ; NT : espèce quasi-menacée dans la liste rouge ; VU : espèce vulnérable selon la liste rouge.

L'Alyte accoucheur, le Crapaud calamite et la Grenouille agile sont protégés avec leurs habitats tandis que la protection du Crapaud commun, de la Salamandre, de la Grenouille rieuse et des Tritons alpestre et palmé ne concerne que les individus. La Salamandre fréquente les cours d'eau ombragés tandis que le Crapaud calamite affectionne les terrains sableux. Les 7 autres espèces citées fréquentent les mares et les plans d'eau.

• Reptiles

5 espèces de Reptiles sont mentionnées sur les 3 communes d'étude. Le **niveau de connaissances sur les reptiles sur les communes est donc moyen**.

4 de ces espèces sont protégées ainsi que leur habitat (seuls les individus de Couleuvre vipérine sont protégés).

Reptiles cités sur les communes de Clérieux, Marsaz et Saint-Donat-sur-l'Herbasse (Faune-Drôme)							
NOM LATIN	NOM VERNACULAIRE	Protection Internationale			Protection France	LISTE ROUGE	
		DIR HABITATS	BERNE	BONN		NATIONALE	RHÔNE-ALPES
<i>Natrix natrix</i>	Couleuvre à collier		B3		Art. 2	LC	LC
<i>Hierophis viridiflavus</i>	Couleuvre verte et jaune	IV	B2		Art. 2	LC	LC
<i>Natrix maura</i>	Couleuvre vipérine		B3		Art. 3	LC	LC
<i>Podarcis muralis</i>	Lézard des murailles	IV	B2		Art. 2	LC	LC
<i>Lacerta bilineata</i>	Lézard vert occidental	IV	B2		Art. 2	LC	LC

IV : espèce inscrite à l'annexe IV de la Directive Habitats ; B2 (B3) : Espèce inscrite à l'annexe 2 (3) de la convention de Berne ; Art.2 : espèce inscrite à l'article 2 de la liste des reptiles protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat) ; LC : espèce à faible risque dans la liste rouge.

Toutes sont des espèces communes, potentielles sur la zone d'étude.

x Observations de terrain et potentialités de la zone d'étude

Aucune espèce d'amphibien n'a été observée lors des expertises. La zone d'étude est très peu favorable à ce groupe : seuls les ruisseaux et écoulements présents sont favorables en reproduction aux grenouilles et à la Salamandre. Une zone humide présente à proximité de la route (mais hors zone étudiée) pourrait également accueillir quelques tritons.

Le **Lézard des murailles** a été observé à deux reprises lors des expertises de terrain. Cette **espèce est protégée ainsi que son habitat**, mais très courante en France. Quelques secteurs sont particulièrement favorables aux reptiles (prairies et pelouses sèches, pinède et chênaies pubescente et verte) mais leur situation proche des habitations limite les potentialités aux espèces courantes (Lézard vert, Couleuvre verte et jaune, Orvet fragile....)

La zone d'étude présente un enjeu potentiel faible pour les reptiles, bien qu'au moins une espèce protégée y soit présente, et un enjeu très faible pour les amphibiens.

6.3.4. INSECTES

x Données bibliographiques

• Lépidoptères

16 espèces de papillons diurnes sont citées sur les communes étudiées selon la base de données Faune-Drôme de la LPO (13 sur Clérieux, 4 sur Marsaz et 6 sur Saint-Donat-sur-l'Herbasse). Le niveau de connaissance sur ces 3 communes est **insuffisant**. Ces 16 espèces sont très communes et ne présentent aucun caractère patrimonial.

Lépidoptères cités sur les communes de Clérieux, Marsaz et Saint-Donat-sur-l'Herbasse (LPO-Drôme, 2015)						
NOM LATIN	NOM VERNACULAIRE	Protection Internationale			Protection France	LISTE ROUGE NATIONALE
		DIR HABITATS	BERNE	BONN		
<i>Aglais urticae</i>	Petite Tortue					LC
<i>Anthocharis cardamines</i>	Aurore					LC
<i>Argynnis paphia</i>	Tabac d'Espagne					LC
<i>Cacyreus marshalli</i>	Brun des Pélargoniums					LC
<i>Carcharodus alceae</i>	Hespérie de l'alcée					LC
<i>Cupido alcetas</i>	Azuré de la faucille					LC
<i>Iphiclidides podalirius</i>	Flambé					LC
<i>Issoria lathonia</i>	Petit Nacré					LC
<i>Limenitis reducta</i>	Sylvain azuré					LC
<i>Melanargia galathea</i>	Demi-Deuil					LC
<i>Melitaea didyma</i>	Mélitée orangée					LC
<i>Pararge aegeria</i>	Tircis					LC
<i>Polyommatus bellargus</i>	Azuré bleu céleste					LC
<i>Pyronia tithonus</i>	Amaryllis					LC
<i>Vanessa atalanta</i>	Vulcain					LC
<i>Vanessa cardui</i>	Belle-Dame					LC

LC : espèce à faible risque dans la liste rouge.

• Odonates

18 espèces d'odonates sont citées dans la base de données Faune-Drôme sur les 3 commune de la zone d'étude (17 espèces sur Saint-Donat-sur-l'Herbasse, aucune sur Marsaz et 6 sur Clérieux). Le niveau de connaissances sur les odonates est moyen **sur la commune de Saint-Donat-sur-l'Herbasse (relativement aux espèces potentielles)** et **très insuffisant sur Marsaz et Clérieux**.

Aucune de ces espèces ne présente de statut de protection ou de conservation particulier.

Odonates cités sur les communes de Cléricieux, Marsaz et Saint-Donat-sur-l'Herbasse (LPO-Drôme, 2015)							
NOM LATIN	NOM VERNACULAIRE	Protection Internationale			Protection France	LISTES ROUGES	
		DIR HABITATS	BERNE	BONN		NATIONALE	RHÔNE-ALPES
<i>Aeshna cyanea</i>	Æschne bleue						LC
<i>Anax imperator</i>	Anax empereur						LC
<i>Anax parthenope</i>	Anax napolitain						LC
<i>Calopteryx haemorrhoidalis</i>	Calopteryx hémorrhoidal						LC
<i>Calopteryx splendens</i>	Calopteryx splendide						LC
<i>Cordulegaster boltonii</i>	Cordulégastre annelé						LC
<i>Enallagma cyathigerum</i>	Agriion porte-coupes						LC
<i>Erythromma lindenii</i>	Agriion à longs cercoides						LC
<i>Gomphus vulgarissimus</i>	Gomphe à pattes noires						LC
<i>Ischnura elegans</i>	Ischnure élégante						LC
<i>Libellula depressa</i>	Libellule déprimée						LC
<i>Onychogomphus forcipatus forcipatus</i>	Onychogomphe à pinces						LC
<i>Orithetrum brunneum</i>	Orithetrum brun						LC
<i>Orithetrum cancellatum</i>	Orithetrum grillagé						LC
<i>Orithetrum coerulescens</i>	Orithetrum bleuissant						LC
<i>Platynemesis pennipes</i>	Pennipatte bleuâtre						LC
<i>Pyrrhosoma nymphula</i>	Petite Nymphé à corps de feu						LC
<i>Sympetrum fonscolombii</i>	Sympétrum de Fonscolomb						LC

LC : espèce à faible risque dans la liste rouge.

x Observations de terrain

• Lépidoptères



Seules trois espèces ont été observées lors des expertises de terrain : la petite Tortue (*Aglais urticae*), le Tircis (*Pararge aegeria*), ainsi que des chenilles de Mélitée du plantain (*Melitaea cinxia*). Ces espèces, très communes, sont parmi les plus précoces (la petite Tortue est une espèce hivernante). La zone d'étude abrite vraisemblablement plusieurs autres espèces communes et sans enjeu.

La zone d'étude présente un enjeu potentiel faible vis-à-vis des lépidoptères.

• Odonates



Aucun odonate n'a été observé lors des expertises, réalisées trop précocement. La zone d'étude ne présente par ailleurs que très peu d'habitats favorables aux odonates (abords des ruisseaux et des fossés en eau).

La zone d'étude présente donc un enjeu potentiel faible vis-à-vis des odonates.

• Autres groupes

En bordure immédiate de la route, les arbres favorables aux coléoptères saproxyliques sont peu nombreux. Aucune trace d'émergence de Grand Capricorne (espèce protégée) n'a été observée sur la zone d'étude. Cependant, les chênaies présentes dans un périmètre plus éloigné sont favorables à cette espèce dont l'abondance augmente dans les départements méridionaux



Oedipode automnale




La zone d'étude présente un enjeu potentiel modéré vis-à-vis des coléoptères saproxyliques en raison d'habitats favorables au Grand Capricorne dans les chênaies de la zone d'étude.

2 Orthoptères ont été observés lors des expertises de terrain : l'Oedipode automnale (*Aiolopus strepens*) et l'Oedipode framboisine (*Acrotylus fischeri*). Ces deux espèces à affinités méridionales se raréfient dans le nord de la Drôme. Elles restent cependant relativement abondantes en Drôme des

collines (obs. pers.).




La zone d'étude présente un enjeu potentiel faible pour les lépidoptères et les odonates et modéré pour les coléoptères saproxyliques, en raison de la présence de chênaies favorables au Grand Capricorne.

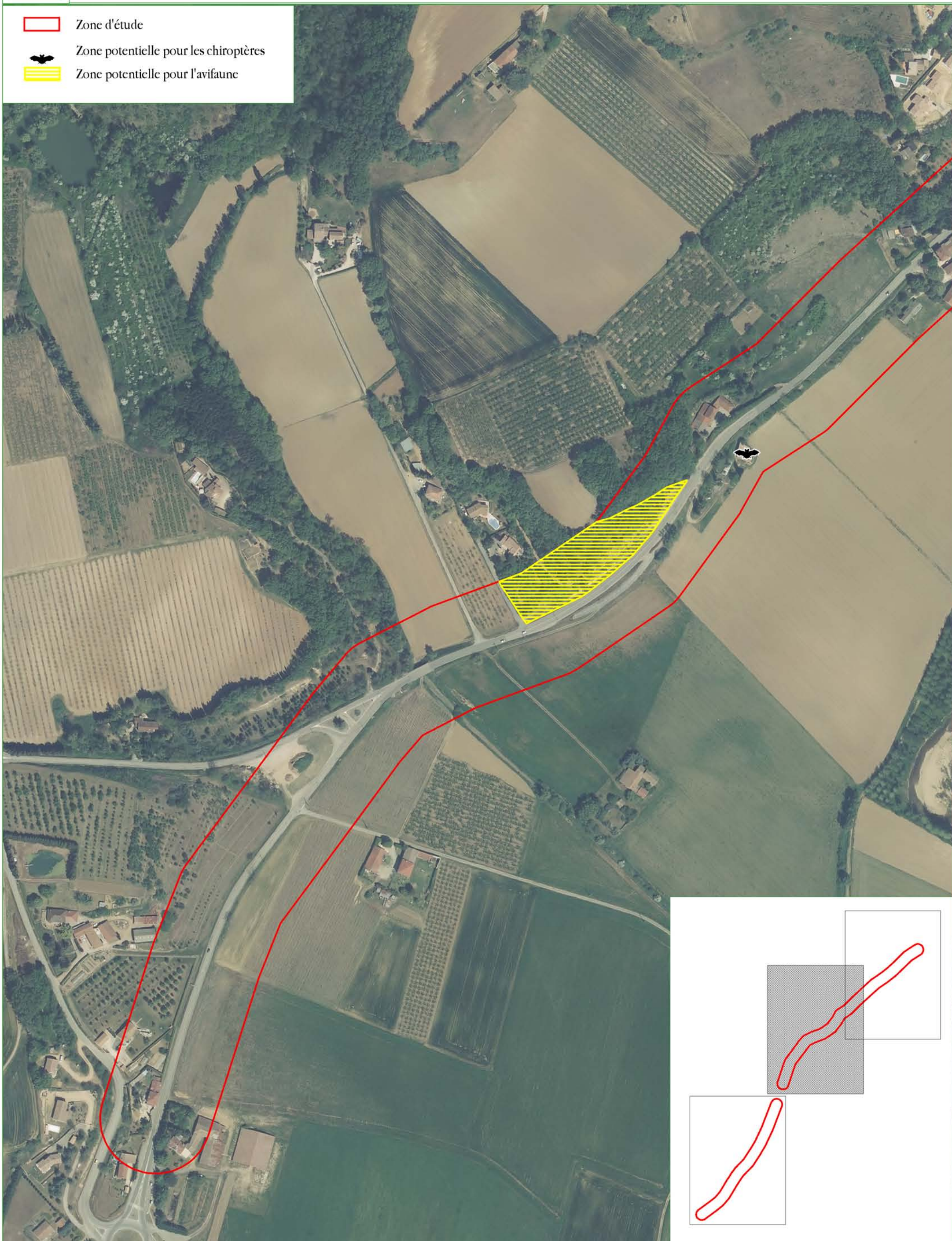
POTENTIALITÉS FAUNISTIQUES - 1

-  Zone d'étude
-  Zone potentielle pour les chiroptères
-  Zone potentielle pour l'avifaune






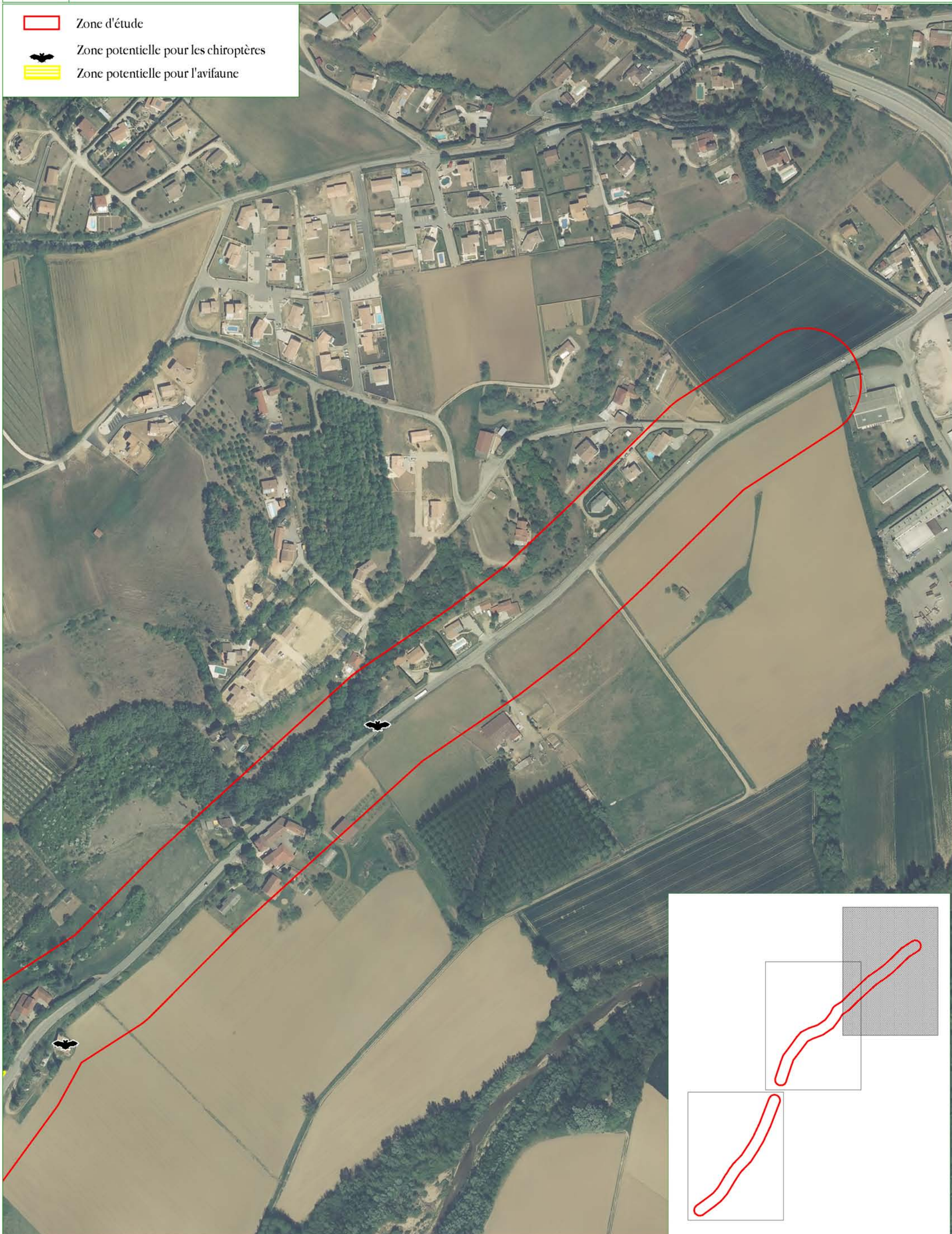
POTENTIALITÉS FAUNISTIQUES - 2

-  Zone d'étude
-  Zone potentielle pour les chiroptères
-  Zone potentielle pour l'avifaune



POTENTIALITÉS FAUNISTIQUES - 3

-  Zone d'étude
-  Zone potentielle pour les chiroptères
-  Zone potentielle pour l'avifaune



6.4. ZONES HUMIDES, FAUNE PISCICOLE ET ASTACICOLE

6.4.1. ZONES HUMIDES

La zone d'étude n'est pas située dans une zone humide inventoriée (inventaire départemental des zones humides de la Drôme, réalisé par le CEN Rhône-Alpes).

Les cultures (annuelles ou pérennes) et les prairies permanentes sont cependant des habitats humides « pro parte » selon les arrêtés de juin 2008 et octobre 2009. Cette classification signifie qu'il est nécessaire de procéder à une analyse complémentaire (pédologique) pour déterminer leur caractère éventuellement humide. Les prairies et cultures situées dans la plaine de l'Herbasse pourraient présenter un tel caractère humide (des fossés à phragmites sont présents, hors zone d'études, et drainent ces prairies et cultures).

Ces zones humides potentielles seront toutefois très limitées dans l'espace. En conséquence elles ne présentent tout au plus qu'un enjeu potentiel faible.

6.4.2. FAUNE PISCICOLE ET ASTACICOLE

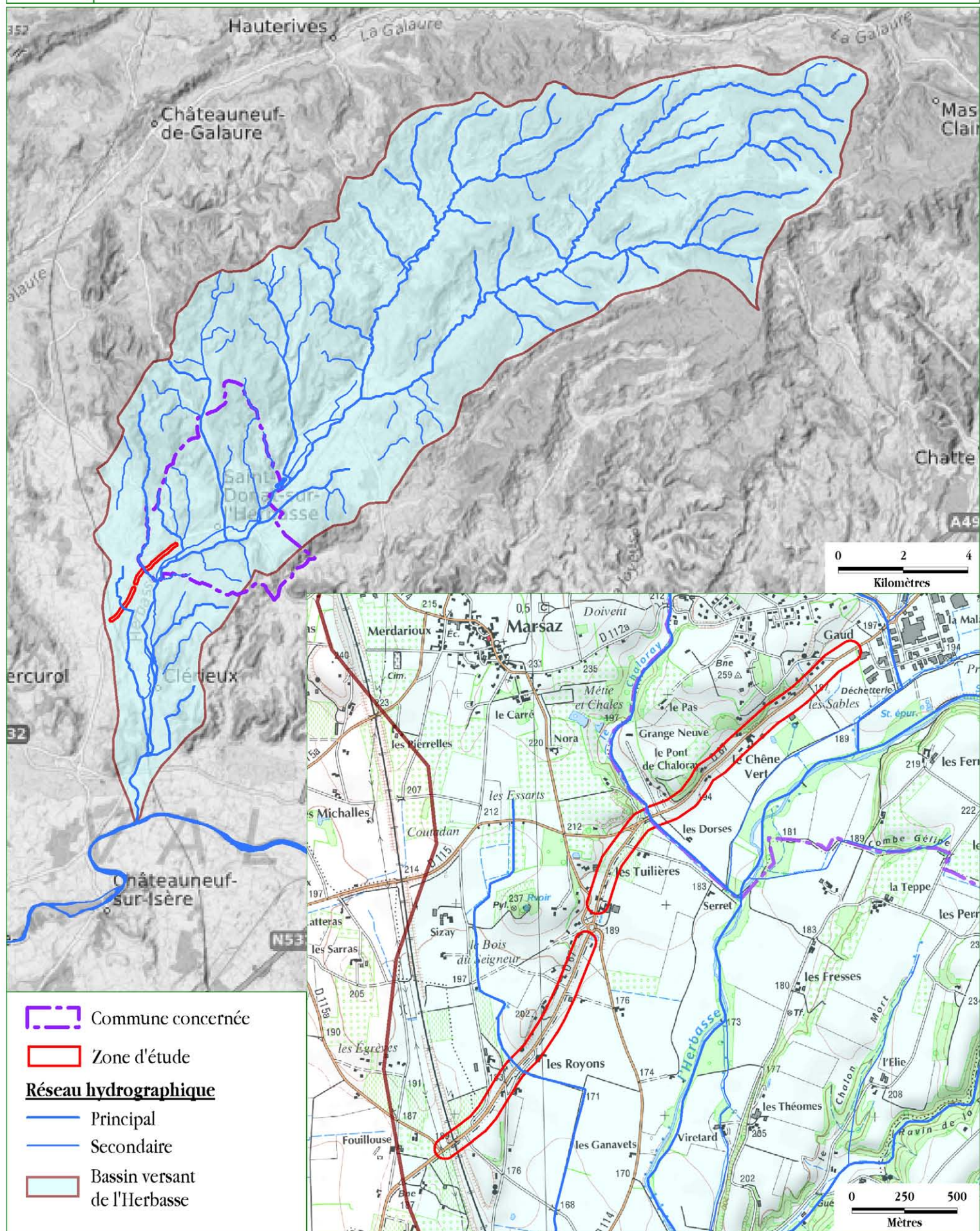
La zone d'étude est située dans le bassin versant de l'Herbasse et est traversée par le ruisseau de Chaloray, qui conflue avec l'Herbasse à quelques centaines de mètres à l'aval de la zone d'étude.

- Le ruisseau de Chaloray est rectifié et recalibré dans sa partie aval et présente de fréquents assecs (L. Perraudin, ONEMA). **Il ne présente pas de faune piscicole ou astacicole.**
- L'Herbasse s'écoule à 450 mètres à l'aval de la zone d'étude. Cette rivière présente une faune aquatique diversifiée avec la **présence d'espèces patrimoniales** (Blageon, Truite et Lamproie de Planer), **sensibles à la pollution aquatique.**

Quelques zones humides, délimitées uniquement pédologiquement, pourraient être présentes dans la plaine de l'Herbasse.

La faune piscicole et astacicole présente un enjeu très faible sur la zone d'étude, mais l'Herbasse, rivière sensible située à quelques centaines de mètres à l'aval, devra être préservée de toute pollution lors des travaux et de l'exploitation de la route.

CONTEXTE HYDROGRAPHIQUE



6.5. CONTINUITÉS ÉCOLOGIQUES LOCALES



Lors des expertises de terrain, nous avons constaté la présence de nombreuses coulées d'animaux sauvages sur la zone d'étude, à hauteur du hameau des Royons. Un blaireau écrasé a été observé à ce même endroit, ce qui accrédite la présence d'un passage fréquenté par la mésafaune.

Plusieurs autres secteurs de la zone d'étude sont favorables au passage de la faune, principalement parce qu'ils représentent de rares secteurs semi-naturels entre les maisons, mais aucune autre coulée n'a été observée.

Les continuités écologiques locales présentent un enjeu modéré sur la zone d'étude.

7. SYNTHÈSE DES ENJEUX POTENTIELS DE LA ZONE D'ÉTUDE

Les enjeux présentés sont potentiels ; ils s'appuient à la fois sur les observations effectuées lors des expertises, et sur les espèces connues sur les communes, et susceptibles de fréquenter la zone d'étude au vu des habitats qu'elle recèle.

7.1. HABITATS NATURELS

Les habitats naturels présents sur la zone d'étude sont globalement communs à l'échelle de la Drôme. Cependant les pelouses et prairies sèches sur sables molassiques présentent un intérêt (habitats Natura 2000 favorables à certaines espèces patrimoniales) et revêtent donc un enjeu modéré.

La présence de zone humide est possible dans la plaine de l'Herbasse et sera à évaluer par expertise pédologique. Les zones humides ne présentent cependant qu'un faible enjeu sur la zone d'étude.

La zone d'étude présente des habitats naturels à enjeu globalement faible, à l'exception des pelouses et prairies sur sables molassiques qui présentent un enjeu modéré.

7.2. ESPÈCES ANIMALES ET VÉGÉTALES

Aucune espèce végétale patrimoniale n'a été observée sur la zone d'étude. Deux espèces protégées sont cependant citées sur la zone d'étude dans la bibliographie et plusieurs autres espèces végétales patrimoniales citées à proximité sont potentielles sur la zone d'étude. **La zone d'étude présente donc un enjeu potentiel fort pour les espèces végétales patrimoniales.**

La zone d'étude présente des potentialités faibles, quoique localisées pour l'avifaune patrimoniale des milieux ouverts et secs. L'enjeu potentiel vis-à-vis de l'avifaune est donc modéré.

Elle présente également un enjeu potentiel modéré vis-à-vis des chiroptères et des coléoptères saproxyliques. En revanche, elle ne présente qu'un enjeu potentiel faible vis-à-vis des autres mammifères, des reptiles, des amphibiens et des autres insectes.

La zone d'étude présente des enjeux potentiels forts en ce qui concerne les espèces végétales patrimoniales, modérés mais localisés en ce qui concerne l'avifaune, les chiroptères et les coléoptères saproxyliques et faibles en ce qui concerne les autres mammifères, les autres insectes, les amphibiens et les reptiles

7.3. CONTINUITÉS ÉCOLOGIQUES

La zone d'étude présente un enjeu modéré en ce qui concerne les continuités écologiques locales.

7.4. ENJEUX DE LA ZONE D'ÉTUDE

La zone d'étude présente globalement des enjeux faibles à modérés, synthétisés sur la carte ci-après.

ENJEUX ET CONTINUITÉS ÉCOLOGIQUES - 1

Zone d'étude

Enjeux milieux naturels

- Très faible
- Faible
- Modéré

Continuités écologiques

- Zone de passage avérée
- Zone de passage supposée



ENJEUX ET CONTINUITÉS ÉCOLOGIQUES - 2

Zone d'étude

Enjeux milieux naturels

Très faible

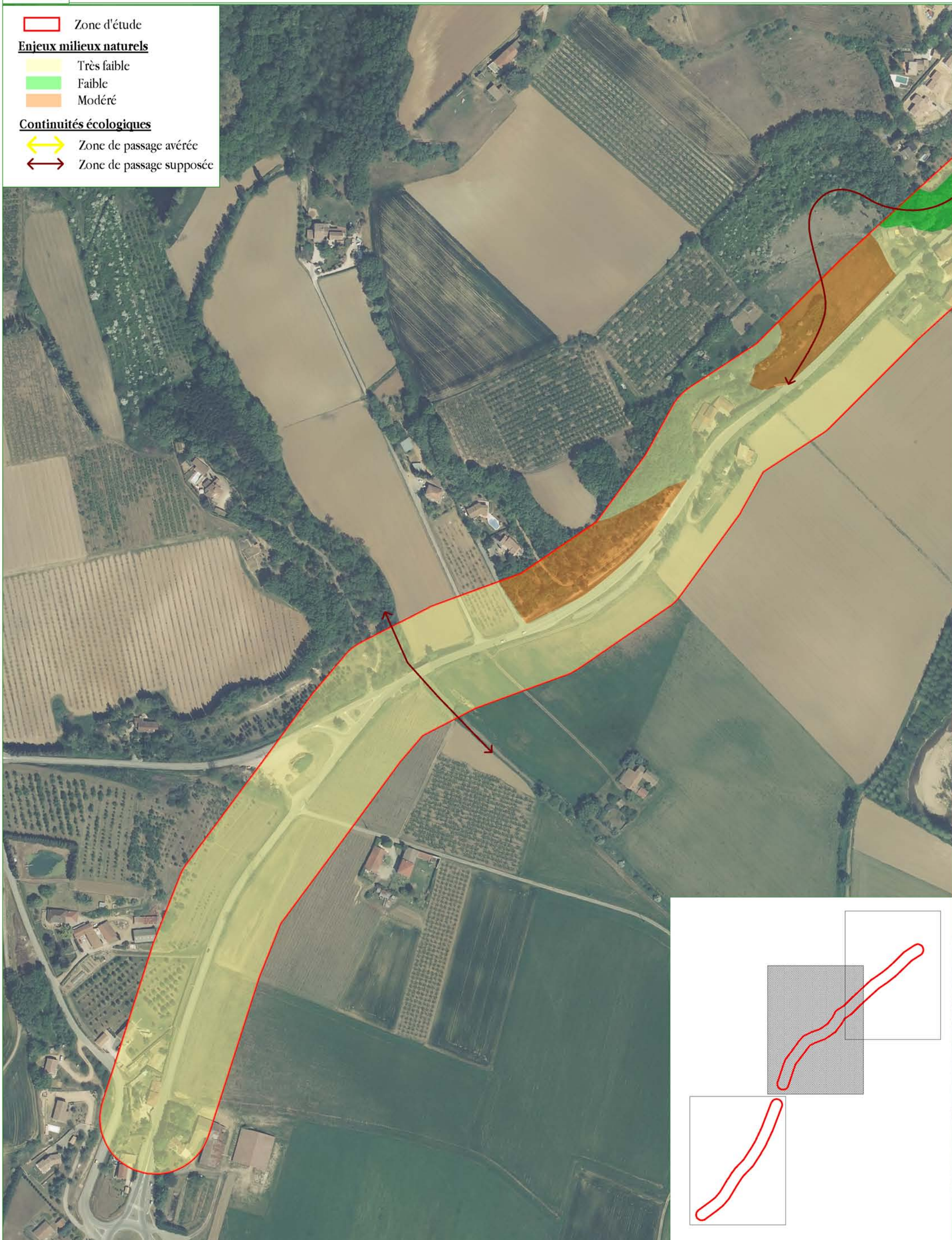
Faible

Modéré

Continuités écologiques

Zone de passage avérée

Zone de passage supposée





ENJEUX ET CONTINUITÉS ÉCOLOGIQUES - 3

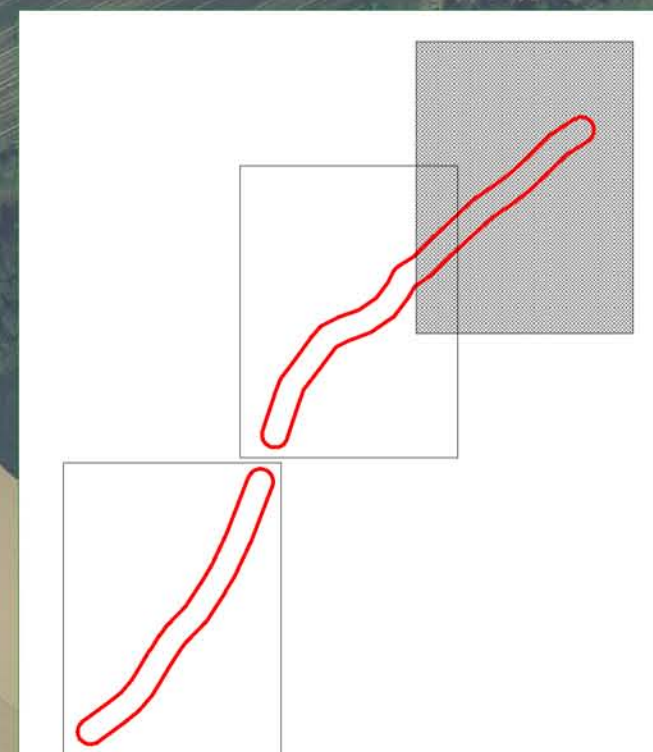
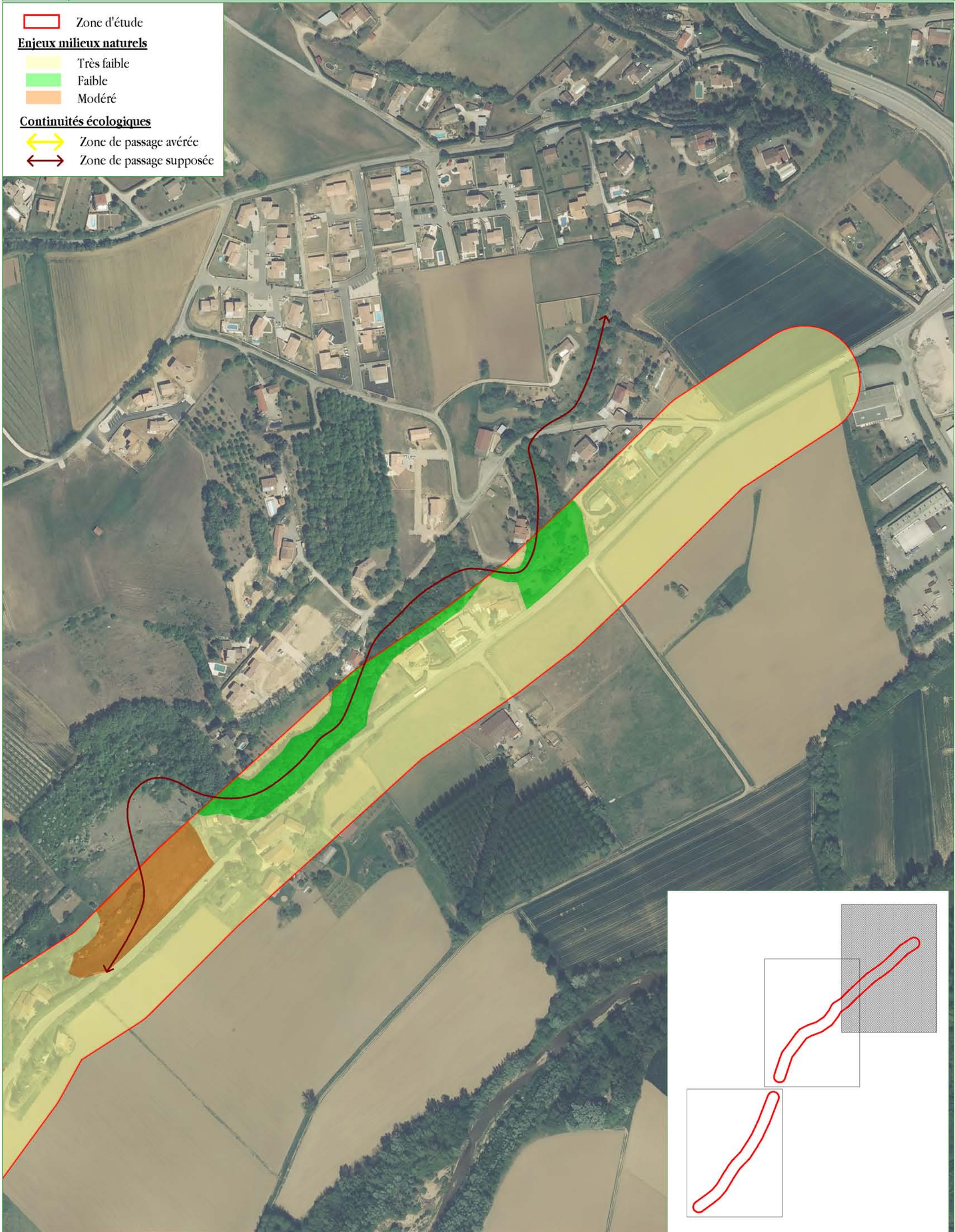
 Zone d'étude

Enjeux milieux naturels

 Très faible
 Faible
 Modéré

Continuités écologiques

 Zone de passage avérée
 Zone de passage supposée



8. IMPACTS PRÉVISIONNELS DU PROJET

Les impacts prévisionnels du projet ont été évalués à partir des caractéristiques transmises le 6 février 2015 par M.Robin Terrot, de la direction des déplacements de la Drôme, zone nord.

L'emprise totale du projet est d'environ 5,4 hectares, incluant la voirie existante.

8.1. IMPACTS SUR LES HABITATS NATURELS

Les superficies des différents habitats sous emprise sont présentés dans le tableau ci-dessous.

Dénomination de l'habitat	Code Corine Biotopes	Code Natura 2000	Superficie sous emprise (m²)
Cultures pérennes	83.13		1400
Végétation semi-naturelle des bords de route	38.13 X 87.2		11000
Boisement mêlé de bord de cours d'eau	43.H		350
Cultures annuelles	82.11		2400
Espace urbanisé	86.2		2700
Végétation rudérale	87.2		1370
Prairie permanente	38.1		3900
Prairie sèche du Mesobromion	34.32	6210	2800
Pelouse xérophile sur sables molassiques	34.33	6210	230
Taillis de Robiniers	83.324		640
Fruticée basse	31.811		100
Arbres et arbustes ornementaux	83.324		750
Pinède xérophile sur sables molassiques	34.12 X 42.67		0
Chênaie pubescente	41.7		0
Haie et fruticée arbustive	31.811		2450
Chênaie verte	32.113		100
Friche herbacée à Brachypode des Rochers	38.13		270
Voirie	86.2		23500
Fossés et cours d'eau	-		300

Outre les voiries existantes (qui représentent environ 2,4 hectares), le projet impactera principalement des habitats à faible enjeu tels que les végétations de bord de route (1,1 ha). Les prairies permanentes seront assez fortement impactées (3 900 m² sous emprise) principalement en raison de l'implantation de bassin de collecte des eaux pluviales. Les prairies sèches du *Mesobromion* (**habitat d'intérêt communautaire, à enjeu modéré**) seront également assez fortement impactées (2 800 m² sous emprise). Les autres habitats subiront de plus faibles impacts.

Une habitation est également située sous l'emprise du projet.

Le projet impactera principalement des habitats naturels à faible enjeu, à l'exception des prairies sèches du Mesobromion, en partie situées sous l'emprise, qui présentent un enjeu modéré.

8.2. IMPACTS SUR LA FLORE

Aucune espèce végétale protégée n'a été observée lors des expertises. Toutefois, deux espèces végétales protégées ont été observées par le passé sur la zone d'étude et celle-ci recèle des habitats favorables (cultures, prairies permanentes, pelouses sèches,...) à différentes espèces protégées ou patrimoniales. Ces habitats sont pour certains situés sous l'emprise du projet.

Le projet est susceptible d'avoir un impact potentiel fort sur la flore patrimoniale, mais cet impact ne pourra être précisément évalué qu'une fois les inventaires complémentaires menés à la période favorable.

8.3. IMPACTS SUR LA FAUNE

Le projet impactera marginalement quelques habitats favorables à la faune, en particulier à l'avifaune (prairies sèches, fourrés et bois). Cependant, cet impact ne portera que sur de très faibles superficies. Le projet est également susceptible d'avoir un impact potentiel sur certains chiroptères, s'il s'avérait que certaines espèces fréquentent les passages situés sous la RD67 au moment de la réalisation des travaux.

Le projet aura en revanche un impact faible à très faible sur les autres groupes faunistiques (reptiles, amphibiens, insectes).

Les impacts définitifs du projet sur la faune ne pourront être établis précisément qu'une fois les inventaires complémentaires réalisés, mais seront probablement faibles à modérés.

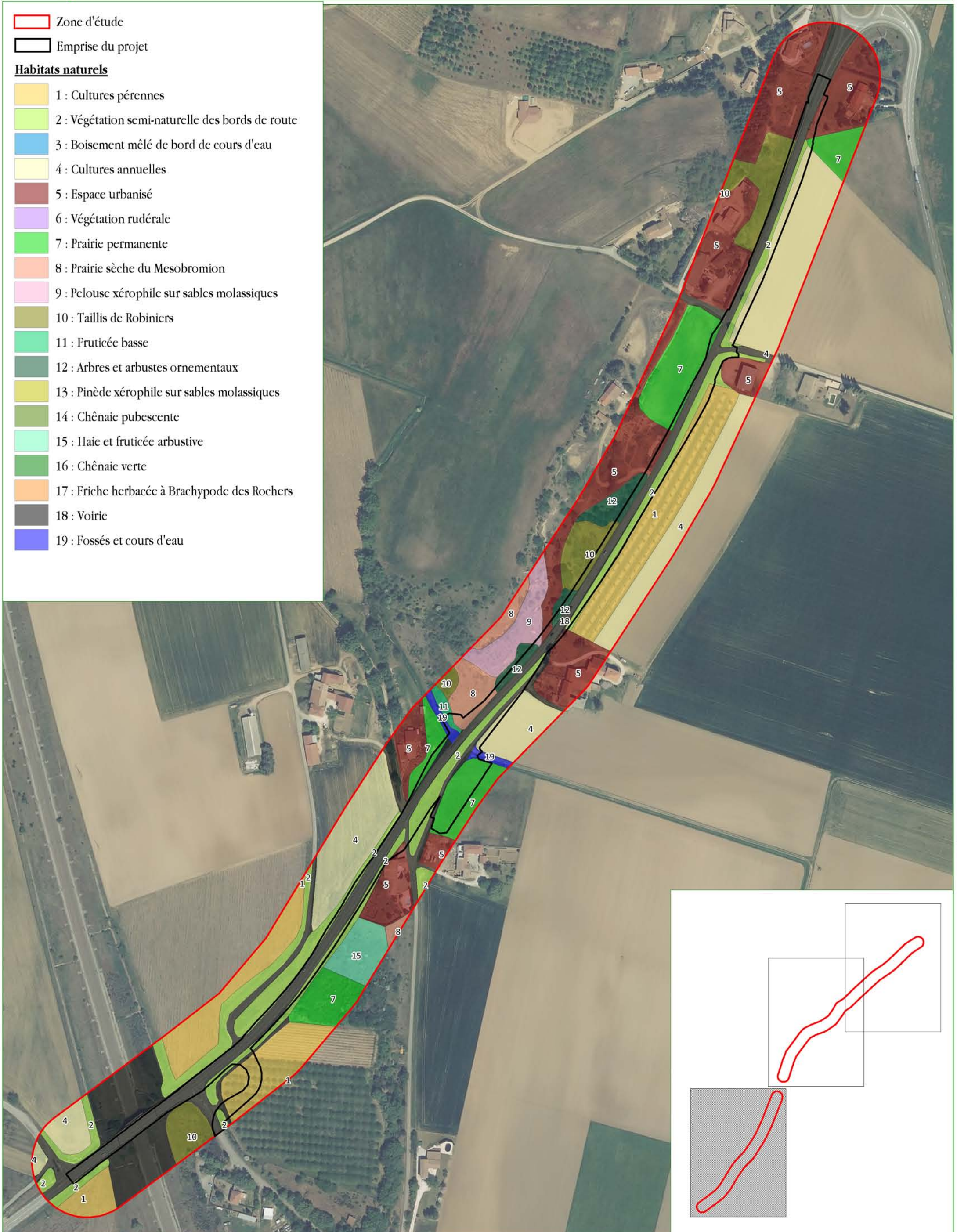
PROJET ET HABITATS NATURELS - 1

Zone d'étude

Emprise du projet

Habitats naturels

- 1 : Cultures pérennes
- 2 : Végétation semi-naturelle des bords de route
- 3 : Boisement mêlé de bord de cours d'eau
- 4 : Cultures annuelles
- 5 : Espace urbanisé
- 6 : Végétation rudérale
- 7 : Prairie permanente
- 8 : Prairie sèche du Mesobromion
- 9 : Pelouse xérophile sur sables molassiques
- 10 : Taillis de Robiniers
- 11 : Fruticée basse
- 12 : Arbres et arbustes ornementaux
- 13 : Pinède xérophile sur sables molassiques
- 14 : Chênaie pubescente
- 15 : Haie et fruticée arbustive
- 16 : Chênaie verte
- 17 : Friche herbacée à Brachypode des Rochers
- 18 : Voirie
- 19 : Fossés et cours d'eau



PROJET ET HABITATS NATURELS - 2

Zone d'étude

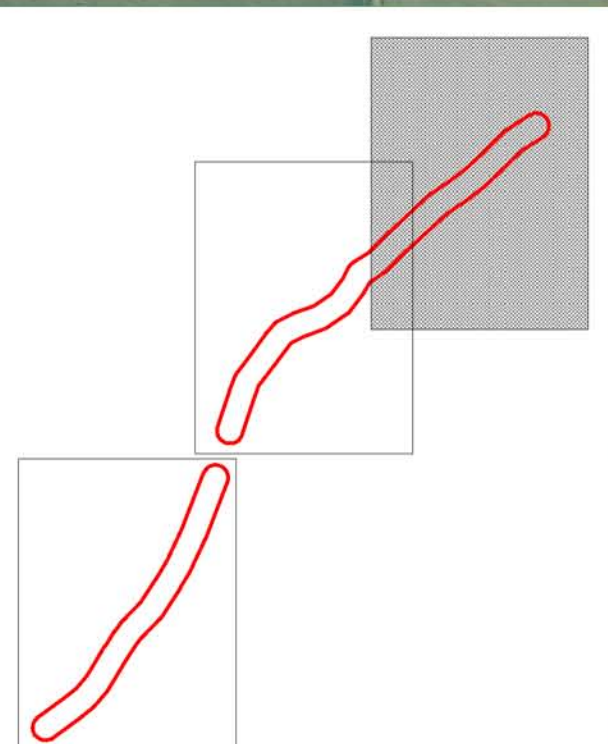
Emprise du projet

Habitats naturels

- 1 : Cultures pérennes
- 2 : Végétation semi-naturelle des bords de route
- 3 : Boisement mêlé de bord de cours d'eau
- 4 : Cultures annuelles
- 5 : Espace urbanisé
- 6 : Végétation rudérale
- 7 : Prairie permanente
- 8 : Prairie sèche du Mesobromion
- 9 : Pelouse xérophile sur sables molassiques
- 10 : Taillis de Robiniers
- 11 : Fruticée basse
- 12 : Arbres et arbustes ornementaux
- 13 : Pinède xérophile sur sables molassiques
- 14 : Chênaie pubescente
- 15 : Haie et fruticée arbustive
- 16 : Chênaie verte
- 17 : Friche herbacée à Brachypode des Rochers
- 18 : Voirie
- 19 : Fossés et cours d'eau

◆ Flore remarquable (données PIFH)

Micrope dressé



PROJET - HABITATS NATURELS - 3

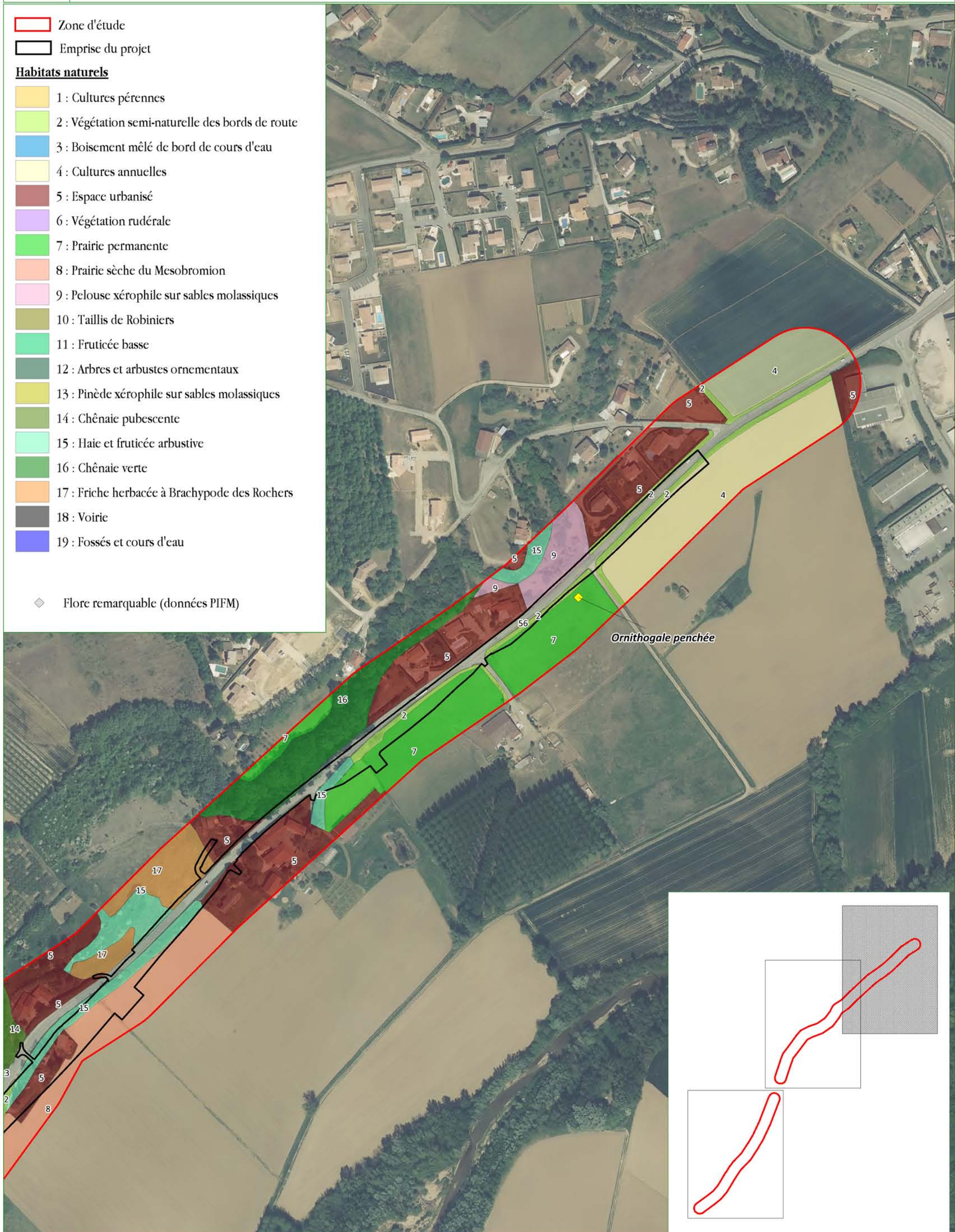
Zone d'étude

Emprise du projet

Habitats naturels

- 1 : Cultures pérennes
- 2 : Végétation semi-naturelle des bords de route
- 3 : Boisement mêlé de bord de cours d'eau
- 4 : Cultures annuelles
- 5 : Espace urbanisé
- 6 : Végétation rudérale
- 7 : Prairie permanente
- 8 : Prairie sèche du Mesobromion
- 9 : Pelouse xérophile sur sables molassiques
- 10 : Taillis de Robiniers
- 11 : Fruticée basse
- 12 : Arbres et arbustes ornementaux
- 13 : Pinède xérophile sur sables molassiques
- 14 : Chênaie pubescente
- 15 : Haie et fruticée arbustive
- 16 : Chênaie verte
- 17 : Friche herbacée à Brachypode des Rochers
- 18 : Voirie
- 19 : Fossés et cours d'eau

◆ Flore remarquable (données PIFM)



8.4. IMPACTS SUR LES CONTINUITÉS ÉCOLOGIQUES

Le projet n'interfère avec aucun corridor ou réservoir de biodiversité signalé au SRCE.

Le projet prévoit la construction d'un bassin au niveau d'une zone identifiée comme zone de passage d'après nos expertises. Il est donc susceptible d'avoir un effet sur le passage de certaines espèces, qui pourront néanmoins trouver à proximité immédiate de nouveaux points de passage.

Le projet n'aura donc qu'un faible impact potentiel sur les continuités écologiques.

8.5. IMPACTS SUR LES ZONES HUMIDES, LES COURS D'EAU ET MILIEUX AQUATIQUES

L'impact du projet sur les zones humides ne pourra être évalué qu'une fois l'identification de zones humides sur la zone d'étude effectuée.

Le projet prévoit la reconstruction d'un ouvrage d'art sur le Chaloray, 10 m à l'aval de l'ouvrage existant. L'impact sur ce cours d'eau et les milieux aquatiques à l'aval (Herbasse) sera cependant non significatif, sous réserve de l'absence de pollution lors de la réalisation des travaux et en phase d'exploitation.

Le projet n'aura pas d'impact significatif sur les cours d'eau et les milieux aquatiques, sous réserve d'absence de pollution.

L'impact du projet sur les zones humides éventuelles ne pourra être évalué qu'après l'identification et la délimitation de celles-ci.

9. PRÉCONISATIONS GÉNÉRALES

Note : ces préconisations sont générales et nécessiteront des précisions lorsque les enjeux et impacts définitifs du projet auront été établis.

Les contraintes réglementaires (dossier espèces protégées, dossier loi sur l'eau,...) ne pourront être précisément définies qu'une fois le projet définitif et ses impacts connus.

9.1. INVENTAIRES COMPLÉMENTAIRES

Au vu des sensibilités potentielles de la zone d'étude et de la nature du projet, des inventaires complémentaires sont nécessaires pour préciser les enjeux relatifs aux groupes suivants :

- **flore** : présence potentielle d'espèces protégées dans la zone d'étude, voire sous l'emprise du projet
- **chiroptères** : présence potentielle d'espèces protégées dans la zone d'étude, voire sous l'emprise (bâtiment sous emprise, glaciers). L'évaluation du peuplement chiroptérologique fréquentant la zone d'étude est nécessaire pour affiner les enjeux
- **oiseaux** : présence de milieux favorables à une avifaune méridionale, mais enjeux nécessitant une évaluation plus précise, en raison des potentialités pour certaines espèces patrimoniales
- **amphibiens** : enjeux probablement très faibles voire nuls, mais absence d'espèces à confirmer
- **reptiles** : enjeux probablement faibles, mais peuplement à évaluer
- **insectes** : potentialités pour les coléoptères saproxyliques, les autres groupes présentant a priori des enjeux plus faibles.

Conformément à notre mission, le programme des inventaires complémentaires (groupes à prospecter, nombre de sessions, période de réalisation des inventaires) à effectuer sera présenté dans un cahier des charges « études environnementales » qui sera rédigé ultérieurement.

9.2. PREMIÈRES MESURES ENVISAGEABLES

Ces premières mesures ne sont que des premières préconisations à l'issue du prédiagnostic et seront précisées, notamment suite aux inventaires qui seront réalisés dans le cadre de l'étude d'impact.

9.2.1. MESURES D'ÉVITEMENT

Au vu des expertises conduites, aucune mesure d'évitement n'est préconisée à ce stade. Toutefois, des mesures d'évitement pourront être envisagées à l'issue des inventaires complémentaires, lorsque les enjeux auront été précisément évalués sur chacun des groupes.

9.2.2. MESURES D'ATTÉNUATION

x Période de travaux

Afin de limiter le risque de dérangement ou destruction de faune (avifaune des milieux ouverts ou des haies), les travaux seront réalisés entre fin août et mi-mars, et les éventuels arrachages de haies et d'arbres seront réalisés entre fin août et octobre.

Cette mesure d'atténuation permettra de réduire au minimum les risques de destruction d'espèces protégées et donc de nécessité de réalisation d'un dossier de demande de dérogation.

x Préservation des cours d'eau

On prendra toutes les mesures nécessaires afin d'éviter une pollution du Chaloray lors de la réalisation des travaux.

On veillera également à prévenir toute pollution éventuelle du cours d'eau par les opérations de gestion de la route : ainsi un raccordement indirect des fossés, ménageant une possibilité de piéger une pollution accidentelle pourra être envisagé, tout comme une gestion des accotements sans utilisation d'herbicides.

9.2.3. PROCÉDURES RÉGLEMENTAIRES

Le projet présente une longueur d'environ 3 kilomètres. Il est susceptible d'être soumis à étude d'impact (au moins dans le cadre d'une procédure de cas-par-cas, rubrique 6d de l'annexe de l'article R122 du Code de l'Environnement). Au cas où une étude d'impact s'avérerait nécessaire, il sera également soumis à une évaluation préliminaire des incidences Natura 2000 (évaluation qui sera ici très sommaire, la zone du projet n'étant en lien fonctionnel avec aucun site Natura 2000).

Le projet pourrait également être soumis à dossier « loi sur l'eau (déclaration ou autorisation) », en fonction des superficies supplémentaires imperméabilisées et de la construction d'un nouvel

ouvrage d'art sur le Chaloray, au titre des articles L214-1 à L214-6 du Code de l'Environnement.

De plus, dans le cas où des espèces protégées seraient impactées par le projet, celui-ci devra faire l'objet d'une demande de dérogation à l'interdiction de destruction des espèces protégées et de leurs habitats (dossier CNPN), au titre des articles L411-1 à L411-2 du Code de l'Environnement. En cas d'autorisation au titre de la loi sur l'eau, ce dossier de demande de dérogation sera un des volets de l'autorisation unique qui sera demandée.

Nous rappelons que seuls les services de l'Etat sont à même de valider la nécessité ou non de réaliser ces dossiers réglementaires ; une fois le projet défini, le maître d'ouvrage devra donc se rapprocher de ces services qui lui confirmeront ces éléments au vu du présent prédiagnostic et des études environnementales complémentaires qui auront été menées.

Les caractéristiques du projet et les enjeux potentiels de la zone d'étude nécessitent la réalisation d'inventaires complémentaires.

La réalisation des travaux hors période de reproduction de l'avifaune et la préservation du Chaloray de toute pollution sont d'ores et déjà des mesures d'atténuation à envisager pour la réalisation des travaux.

Ces mesures ne sont cependant que des préconisations générales et devront nécessairement être précisées et affinées lorsque les inventaires complémentaires auront été effectuées et les enjeux et impacts du projet définitivement évalués.

10. CONCLUSIONS

Le tableau ci-dessous synthétise les enjeux et les impacts prévisibles du projet :

	Enjeux	Impacts prévisibles potentiels du projet	Prospections complémentaires	Démarche réglementaire
Espaces naturels répertoriés				
Site Natura 2000	Liens fonctionnels faibles avec le SIC le plus proches (habitats similaires, contexte géologique identique)	Nul	Aucune	Evaluation préliminaire des incidences (si autre autorisation administrative)
ZNIEFF	Pas de ZNIEFF 1 dans la zone d'étude mais milieux de la zone d'étude similaires à ceux des ZNIEFF proches	Nul	Aucune	Aucune
Continuités écologiques régionales	Espaces à niveau de perméabilité restant à préciser	Nul	Aucune	Nécessité de prise en compte du SRCE dans la réalisation du projet
Habitats naturels, flore et faune				
Habitats naturels	Habitats globalement courants ; présence de deux habitats d'intérêt communautaire	Globalement faibles, mais impact sur quelques habitats à enjeu modéré	Inventaires floristiques complémentaires pour vérifier l'absence d'espèces protégées	Dossier d'étude d'impact (formulaire de cas par cas si route de moins de 3 kilomètres) ; demande de dérogation espèces protégées si demande des services de l'Etat
Flore	Espèces protégées citées dans la zone d'étude (PIFI)	A évaluer, potentiellement fort		
Avifaune	Avifaune commune observée ; quelques espèces potentielles à enjeu, mais localisées	A évaluer après inventaires complémentaires	Inventaires complémentaires (modalités décrites dans le cahier des charges environnemental)	
Mammifères	Potentialités pour certaines espèces de chauves-souris (présence de glacières)	A évaluer après inventaires complémentaires		
Amphibiens	Zone très peu favorable aux amphibiens ; potentialités faibles uniquement au niveau des fossés et du cours d'eau	Très faible voire nul		
Reptiles	Observations de Lézard des murailles ; potentialités pour les espèces communes (Lézard vert, Orvet)	Très faible (perte marginale de territoire)		
Insectes	Potentialités pour les espèces communes d'insectes ; quelques potentialités pour les coléoptères saproxyliques (boisements)	Très faible		
Continuités écologiques locales	Secteurs d'écrasement recensés ; continuités localisées	Faible	Aucune	Aucune
Cours d'eau, milieux aquatiques et zones humides				
Cours d'eau - faune astacicole et piscicole	Ruisseau (Chaloray) apiscicole	Nul à très faible	Aucune	Dossier Loi sur l'eau si demande des services de l'Etat
Zones humides	Quelques habitats zones humide pro parte, à délimiter pédologiquement	Nul à très faible	Délimitation pédologique de la zone humide potentielle (si dossier loi sur l'eau)	

	Nul
	Très faible
	Faible
	Modéré
	Fort

Les enjeux de conservation des espèces et des habitats sur la zone d'étude sont faibles à modérés : les secteurs de pelouses et prairies sèches concentrent l'essentiel des enjeux potentiels. Les impacts potentiels prévisibles du projet sur le milieu naturel seront faibles à modérés, mais un risque d'impacts sur la flore protégée (citée dans la bibliographie), voire sur la faune patrimoniale existe.

Les sensibilités potentielles de la zone d'étude nécessitent donc la réalisation d'inventaires complémentaires qui permettront de préciser tant les enjeux de la zone d'étude que les impacts du projet.

Un dossier d'étude d'impact (incluant une évaluation des incidences Natura 2000) sera vraisemblablement demandé, ainsi qu'un dossier « loi sur l'eau ». La réalisation d'un dossier de demande de dérogation à l'interdiction de destruction des espèces protégées sera soumise à l'appréciation des services de l'Etat à l'issue de la réalisation des inventaires complémentaires.

11. ANNEXES

x Bibliographie consultée

- ACEMAV Coll., DUGUET R. & MELKI F. ed., 2003. - Les Amphibiens de France, Belgique et Luxembourg. Collection Parthénope, Editions Biotope, Mèze, 480 p.
- ARTHUR L & LEMAIRE M, 2009. - Les chauves-souris de France, Belgique, Luxembourg et Suisse. Biotope, Mèze (Collection Parthénope), Muséum national d'Histoire Naturelle, Paris, 544 p.
- CBNMC & CBN Alpin (coords.), 2014 – Liste rouge de la flore vasculaire de Rhône-Alpes.
- CENTRE ORNITHOLOGIQUE RHONE-ALPES, 2002 - Reptiles et amphibiens de Rhône-Alpes, Atlas préliminaire. Le Bièvre, hors-série n°1, 146 p.
- CENTRE ORNITHOLOGIQUE RHONE-ALPES, 2002 – Atlas des chiroptères de Rhône-Alpes. Le Bièvre, hors-série n°2, 134 p.
- DELIRY C. (coord.), 2008. - Atlas illustré des libellules de la région Rhône-Alpes. Dir. Du groupe *Sympetrum* et Muséum d'Histoire Naturelle de Grenoble, éd. Biotope, Mèze (Collection Parthénope), 408 p.
- De THIERSANT M.-P. & DELIRY C. (coords.), 2008 – Liste rouge des vertébrés terrestres de la région Rhône-Alpes – CORA Faune Sauvage, région Rhône-Alpes, 263 p.
- GARRAUD L., 2003 – Flore de la Drôme. Atlas écologique et floristique. CBN Alpin de Gap-Charance, 925 p.
- GRAND D. & BOUDOT J.-P., 2006 – Les libellules de France, Belgique et Luxembourg. Biotope, Mèze (collection Parthénope), 480 p.
- GROUPE CHIROPTERES DE LA LPO RHÔNE-ALPES, 2014 – Les chauves-souris de Rhône-Alpes. LPO Rhône-Alpes, Lyon, 480 p.
- GUYETAN R., 1997. - Les Amphibiens de France. Revue française d'aquariologie. Supplément aux n°1 et 2, 62 p.
- LAFRANCHIS T., 2000 – Les papillons de jour de France, Belgique, Luxembourg et Suisse. Biotope, Mèze (Collection Parthénope), 448 p.
- LESCURE J. & MASSARY de J.-C. (coords.), 2012 – Atlas des Amphibiens et Reptiles de France. Biotope, Mèze ; Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (collection Inventaires et biodiversité), 272 p.
- UICN France, MNHN & SHF (2009). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre Reptiles et Amphibiens de France métropolitaine. Paris, France. (PDF - 800.4 ko)
- UICN France, MNHN, SFEPM & ONCFS (2009). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre Mammifères de France métropolitaine. Paris, France. (PDF - 938 ko)
- UICN France, MNHN, LPO, SEOF & ONCFS (2011). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre Oiseaux de France métropolitaine. Paris, France. (PDF - 958.4 ko)

UICN France, MNHN, SFI & ONEMA (2010). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre Poissons d'eau douce de France métropolitaine. Paris, France. (PDF - 1.1 Mo)

UICN France, MNHN, FCBN & SFO (2010). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre Orchidées de France métropolitaine. Paris, France. (PDF - 918 ko)

UICN France, FCBN & MNHN (2012). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre Flore vasculaire de France métropolitaine : premiers résultats pour 1 000 espèces, sous-espèces et variétés. Dossier électronique.

UICN France, MNHN, Opie & SEF (2012). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre Papillons de jour de France métropolitaine. Dossier électronique.

VACHER J.P. & GENIEZ M. (Coords), 2010. - Les reptiles de France, Belgique, Luxembourg et Suisse. Biotope, Mèze (Collection Parthénopé), Muséum national d'Histoire Naturelle, Paris, 544 p.

Sites Internet

Pole d'Information Flore-Habitats, Observatoire de la Biodiversité en Rhône-Alpes : <http://www.pifh.fr>

Conservatoire Botanique National Alpin : www.cbn-alpin.fr

le Monde des Insectes : <http://www.insecte.org>

Inventaire National du Patrimoine Naturel : <http://inpn.mnhn.fr>

Faune Drôme (Base de données de la LPO Drôme) : <http://www.faune-drome.org/>

Tela-Botanica, le réseau de la botanique francophone : www.tela-botanica.org

DREAL Rhône-Alpes : <http://www.rhone-alpes.developpement-durable.gouv.fr/>

Société Française d'Odonatologie : www.libellules.org

x Fiches Znieff



Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

ZNIEFF* de type I

N° régional : 26030001

Ancien N° régional : 26480000

Marais de la Veaune et Etang du Mouchet

Départements et communes concernées en Rhône-Alpes

Surface : 50,08 ha

Drôme CHAVANNES, MARSAZ

Niveau de connaissance

Milieux naturels	2	Amphibiens	0	Reptiles	0	Coléoptères	0
		Mammifères	0			Libellules	3
Végétaux supérieurs	2	Oiseaux	1	Crustacés	0	Orthoptères	0
Mousses, lichens	0	Poissons	0	Mollusques	0	Papillons	0

Légende :

0 = prospection nulle ou quasi inexistante
1 = prospection insuffisante
2 = prospection assez bonne
3 = bonne prospection

Nombre de données d'observation collectées : 19

Description et intérêt du site

La Veaune est une petite rivière de la "Drôme des collines". Elle prend sa source entre les villages de Chavannes et de Chantemerle-les-Blés, dans une légère cuvette topographique, au nord de la station de pompage. La rivière termine sa course dans le cours de l'Isère à environ neuf kilomètres au sud. L'eau circule dans un réseau de petits canaux qui viennent former des bassins d'eau libre. Au sud de la route, le ruisseau alimente un étang privé sous le château du Mouchet. La partie nord du site, incluse dans le périmètre de captage des eaux, est un lieu de promenade apprécié. L'étang du Mouchet, par contre, est un site privé visible uniquement de la route. La diversité des milieux aquatiques, petits ruisseaux d'eau courante et pièce d'eau calme, et les contrastes marqués entre la végétation de pleine lumière et les milieux sombres, font tout l'intérêt naturaliste de cet ensemble. La présence de nombreuses espèces animales ou végétales en est ainsi favorisée. L'Aulne glutineux est l'arbre caractéristique des sols gorgés d'eau. On trouve, ici, en bordure de l'étang et le long du ruisseau. Cet arbre, aux jeunes pousses vertes et visqueuses, forme, avec les saules, la Bourdaine, le Sureau noir et d'autres ligneux, des boisements denses, difficiles à pénétrer. Peuvent y nicher des oiseaux comme le Pic épeichette et la Bouscarle de Cetti. L'étang du Mouchet est une belle pièce d'eau bordée d'un ensemble végétal harmonieux. L'eau libre est en grande partie recouverte par les feuilles des nénuphars. Un important herbier de plantes immergées (cératophylles, myriophylles, potamots...) affleure en surface. Cette flore aquatique émet, parfois, en été, de discrètes fleurs au-dessus de l'eau. La berge de l'étang est colonisée par des ceintures végétales denses imbriquées : formation à laîches en touradons et bois marécageux de saules et d'aulnes. La Fougère des marais, espèce protégée en région Rhône-Alpes, trouve autour de l'étang l'une de ses rares stations drômoises. Cette fougère est assez abondante sur ce site. On peut l'apercevoir entre les grosses touffes de laîches et dans les sous-bois aux sols gorgés d'eau. Dans ces mêmes habitats naturels, sur sols vaseux, d'autres espèces rares, telles que la Laîche faux-souchet ou le Samole de Valerand, sont à signaler. Sous le château, la pelouse qui borde l'étang héberge une population assez importante d'Epipactis du Rhône. Cette orchidée méconnue n'a été que récemment caractérisée par des botanistes lyonnais. Deux stations sont connues actuellement dans le département de la Drôme, toutes deux situées dans la vallée du Rhône. Plus de trente trois espèces de libellules ont été observées sur cette zone. Ce chiffre, particulièrement élevé, prouve bien la diversité et la qualité de ces habitats aquatiques. L'espèce la plus remarquable est l'Agrion de Mercure, inscrite sur la liste rouge nationale des espèces menacées. Cette discrète demoiselle, présente sur les eaux riches en végétation aquatique, est un précieux descripteur de la qualité écologique des cours d'eau. Une population importante de cette espèce indique, en effet, l'excellente qualité de l'eau. Mentionnons également deux autres espèces : le Caloptéryx méditerranéen, en limite de répartition dans les collines, et l'Æschne isocèle, grosse libellule menacée, disséminée en France.

Milieus naturels

44.911	BOIS D'AULNES MARECAGEUX MESO EUTROPHES
--------	---

Faune vertébrée

Oiseaux	
Bouscarle de Cetti	<i>Cettia cetti</i>
Pigeon colombin	<i>Columba oenas</i>
Pic épeichette	<i>Dendrocopos minor</i>

Flore

Laïche distique	<i>Carex disticha</i> Hudson
Laïche faux-souchet	<i>Carex pseudocyperus</i> L.
Cornifle immergé	<i>Ceratophyllum demersum</i> L.
Epipactis du Rhône	<i>Epipactis rhodanensis</i> A. Gévaudan & K. Robatsch [1
Nénuphar jaune	<i>Nuphar lutea</i> (L.) Sm.
Samole de Valerand	<i>Samolus valerandi</i> L.
Cumin des prés (Fenouil des chevaux)	<i>Silaum silaus</i>
Fougère des marais	<i>Thelypteris palustris</i> Schott

Faune invertébrée

Libellules	
Aeschne isocèle	<i>Anaciaeshna isosceles</i>
Calopteryx méditerranééen	<i>Calopteryx xanthostoma</i>
Agrion de Mercure	<i>Coenagrion mercuriale</i>
Sympetrum à corps déprimé	<i>Sympetrum depressiusculum</i>

Bibliographie

DELIRY C., GRAND D. et al.

L'Agrion de Mercure (Coenagrion mercuriale) dans la Moyenne vallée du Rhône : mise en perspective des données par rapport à la région Rhône-Alpes

21 pages 1998 Consultable : CORA / FRAPNA Isère

GARRAUD L.

Flore de la Drôme. Atlas écologique et floristique

925 pages 2003 Consultable : Conservatoire Botanique National Alpin

GRAND D.

Les libellules du Rhône

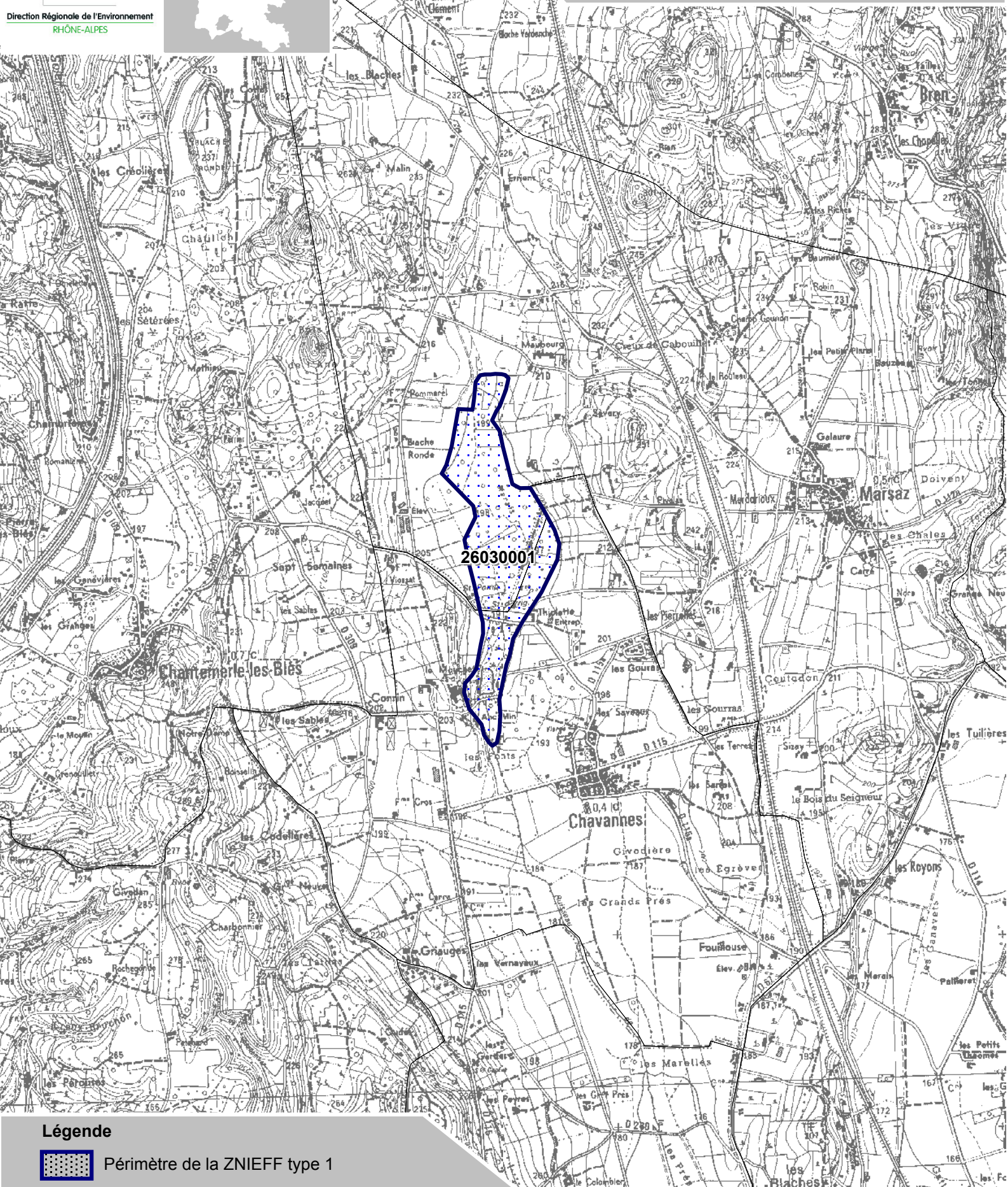
255 pages 2004 Consultable : Société Linnéenne de Lyon



MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE,
DU DÉVELOPPEMENT
DURABLE ET DU TERRITOIRE

Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

Inventaire du patrimoine naturel ZNIEFF* N°26030001



Légende



Périmètre de la ZNIEFF type 1

* Inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique 2e édition 2007
Il constitue un outil d'alerte et ne peut être interprété à une échelle plus fine sans investigation complémentaire
Edition : InfoSIG Cartographie - www.infosig.net - Annecy



Echelle : 1 / 25 000
fonds IGN Scan 25 (C)



Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

ZNIEFF* de type I

N° régional : 26030002

Ancien N° régional : 26404147

Ripisylve et lit de l'Herbasse

Départements et communes concernées en Rhône-Alpes

Surface : 137,41 ha

Drôme

CHARMES-SUR-L'HERBASSE, MARGES, SAINT-DONAT-SUR-L'HERBASSE

Niveau de connaissance

Milieux naturels	0	Amphibiens	2	Reptiles	2	Coléoptères	0
		Mammifères	0			Libellules	2
Végétaux supérieurs	1	Oiseaux	2	Crustacés	0	Orthoptères	0
Mousses, lichens	0	Poissons	2	Mollusques	0	Papillons	0

Légende :

0 = prospection nulle ou quasi inexistante
1 = prospection insuffisante
2 = prospection assez bonne
3 = bonne prospection

Nombre de données d'observation collectées : 14

Description et intérêt du site

La partie de l'Herbasse, dont il est question ici, est située entre les deux villages, auxquels la rivière a donné son nom, de Charmes-sur-l'Herbasse et Saint-Donat-sur-l'Herbasse. La vallée verdoyante est couverte de champs, de vergers et de cultures. Les parcelles cultivées côtoient le ruban continu d'arbres qui souligne le cours de la rivière. Ces boisements naturels de Peupliers noirs, Aulnes glutineux et saules ont heureusement conservé une relative importance. Ils jouent un rôle fondamental dans le maintien des berges en cas de crûes, mais n'empêchent pas l'inondation des champs qui apporte les éléments fertilisants essentiels. A la hauteur de Saint-Donat-sur-l'Herbasse, la rivière vient buter sur la base des collines molassiques, puis continue son cours, vers l'aval, en contournant les reliefs. Ces dernières années, les crûes conséquentes de l'Herbasse ont emporté les berges sur certaines portions. L'intérêt naturaliste local est lié à la qualité de la rivière et aux milieux qui en dépendent. Les boisements alluviaux sont des milieux d'une grande diversité biologique. Plusieurs espèces d'oiseaux nichent dans les frondaisons ou en sous-bois : le Lorient d'Europe et le Gobemouche gris, dans les grands arbres ; la Bouscarle de Cetti dans les fourrés. Le Faucon hobereau chasse en vol et établit son nid dans les arbres. Le Martin-pêcheur s'observe régulièrement sur l'eau. Trois espèces de chauves-souris (la Pipistrelle commune, la Pipistrelle de Kuhl et le Vespertilion de Daubenton) ont été détectées, en chasse au-dessus de l'eau, près de Saint-Donat-sur-l'Herbasse. Cette portion de rivière est parcourue par les promeneurs et les pêcheurs. L'accès est facilité par les sentiers balisés. Un premier sentier balisé permet de rejoindre le bord de l'Herbasse depuis le bourg de Saint-Donat-sur-l'Herbasse. Un autre sentier balisé longe la rivière en sous-bois, du pont de Chabran au lac de Champos. Le site du lac de Champos, situé en rive droite, à mi-chemin entre Charmes-sur-l'Herbasse et Saint-Donat-sur-l'Herbasse, est un lieu touristique très fréquenté en période estivale.

Milieux naturels

Pas de données disponibles

Flore

Pas de données disponibles

Faune vertébrée

Amphibiens

Crapaud accoucheur	<i>Alytes obstetricans</i>
--------------------	----------------------------

Mammifères

Vespertilion de Daubenton	<i>Myotis daubentoni</i>
Pipistrelle de Kuhl	<i>Pipistrellus kuhli</i>
Pipistrelle commune	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>

Oiseaux

Martin-pêcheur d'Europe	<i>Alcedo atthis</i>
Grand-duc d'Europe	<i>Bubo bubo</i>
Bouscarle de Cetti	<i>Cettia cetti</i>
Faucon hobereau	<i>Falco subbuteo</i>

Poissons

Lamproie de Planer	<i>Lampetra planeri</i>
--------------------	-------------------------

Faune invertébrée

Libellules

Aesche paisible	<i>Boyeria irene</i>
Caloptéryx hémorroïdal	<i>Calopteryx haemorrhoidalis</i>
Gomphus très commun	<i>Gomphus vulgatissimus</i>

Bibliographie

BILLARD R.

Les poissons d'eau douce des rivières de France : identification, inventaire et répartition des 83 espèces
192 pages 1997 Consultable : Conservatoire Régional des Espaces Naturels de Rhône-Alpes

GARRAUD L.

Flore de la Drôme. Atlas écologique et floristique
925 pages 2003 Consultable : Conservatoire Botanique National Alpin

GRAND D.

Les libellules du Rhône
255 pages 2004 Consultable : Société Linnéenne de Lyon

PONT B.

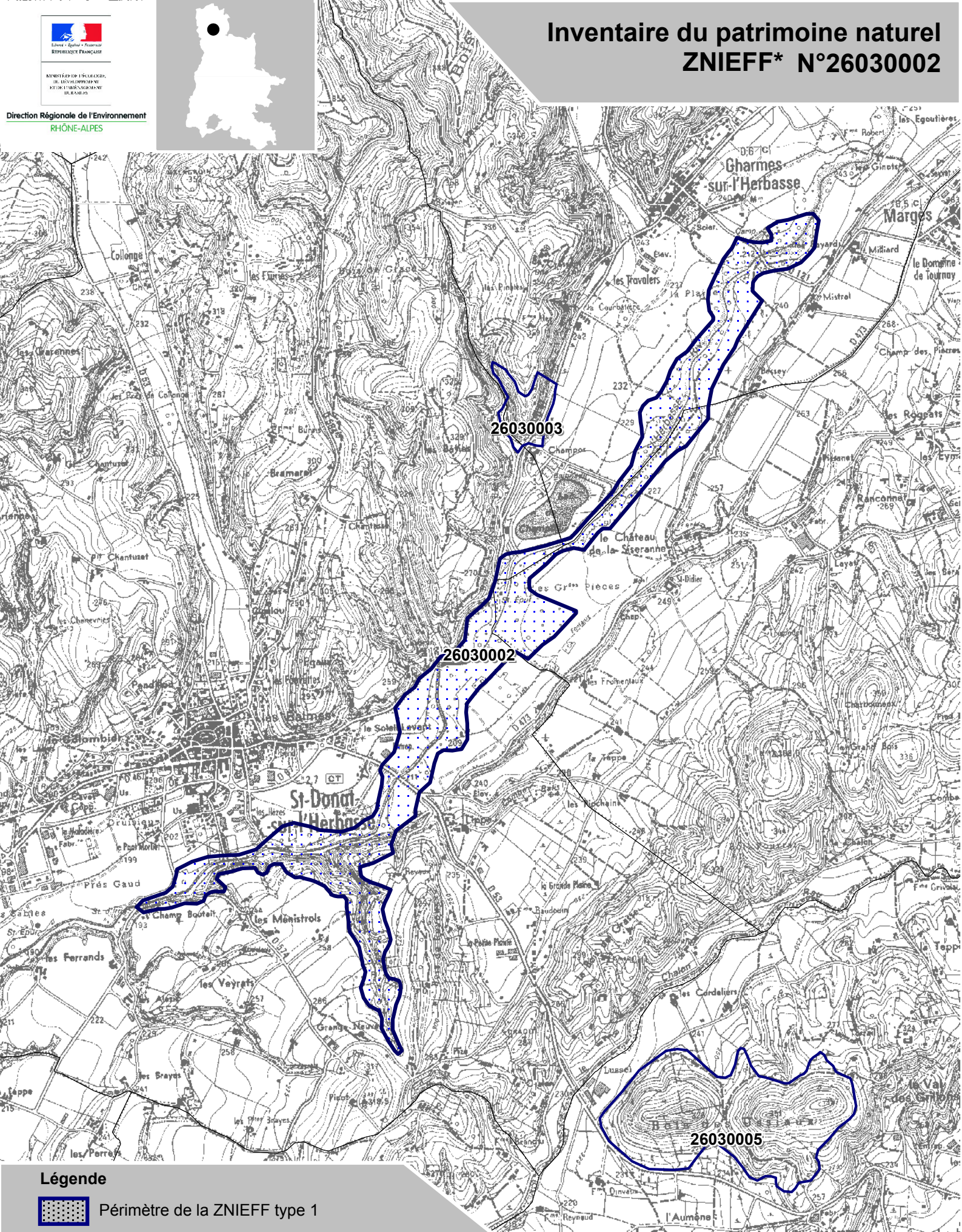
Nouvelles données de Calopteryx haemorrhoidalis
p 1 pages 1996 Consultable : DIREN Rhône-Alpes



MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE,
DU DÉVELOPPEMENT
DURABLE ET DU TERRITOIRE

Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

Inventaire du patrimoine naturel ZNIEFF* N°26030002



Légende



Périmètre de la ZNIEFF type 1

* Inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique 2e édition 2007
Il constitue un outil d'alerte et ne peut être interprété à une échelle plus fine sans investigation complémentaire
Edition : InfoSIG Cartographie - www.infosig.net - Annecy



Echelle : 1 / 25 000
fonds IGN Scan 25 (C)



Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

ZNIEFF* de type I

N° régional : 26030003

Ancien N° régional : 26404147

Sables de Champos

Départements et communes concernées en Rhône-Alpes

Surface : 9,00 ha

Drôme

CHARMES-SUR-L'HERBASSE, SAINT-DONAT-SUR-L'HERBASSE

Niveau de connaissance

Milieux naturels	3	Amphibiens		Reptiles	0	Coléoptères	0
		Mammifères	0			Libellules	0
Végétaux sucoériers	2	Oiseaux	0	Crustacés		Orthoptères	0
Mousses, lichens	0	Poissons		Mollusques	0	Papillons	0

Légende :

0 = prospection nulle ou quasi inexistante

1 = prospection insuffisante

2 = prospection assez bonne

3 = bonne prospection

Nombre de données d'observation collectées : 20

Description et intérêt du site

Entre Saint-Donat-sur-l'Herbasse et Charmes-sur-l'Herbasse, la combe de Champos entaille le plateau qui domine la vallée de l'Herbasse. L'entrée de cette vallée profonde s'ouvre sur des milieux sableux, exposés plein sud, qui comptent parmi ceux dont la protection est considérée comme un enjeu européen. Les falaises de molasses se dégradent sous l'effet de l'érosion en sables plus ou moins grossiers. Commence alors la lente recolonisation de la végétation, qui finit par les fixer. Plusieurs espèces annuelles assez discrètes s'installent sur les sables nus, comme le Silène conique. Les pelouses se composent de graminées, de Ciste à feuille de sauge, d'Immortelle jaune et de quelques arbustes. La colline de Champos accueille quelques pieds d'une rarissime espèce, l'Orcanette des sables, qui pousse en touffe dans les sables. Cette remarquable espèce, protégée, localisée dans le sud-est de la France, est inscrite au "livre rouge" de la flore menacée en France : l'espèce est éteinte en Isère, et il n'en subsiste plus que quelques individus dans le Vaucluse... les sables de Champos constituent sa seule station drômoise. La combe de Champos est située dans un secteur touristique, et un sentier balisé passe au pied de la colline. Un piétinement excessif pourrait dénaturer le site, en fragilisant les pelouses sableuses. Actuellement, la fréquentation du site par les motos tout-terrain constitue une réelle menace.

Milieux naturels

34.11	PELOUSES MEDIO EUROPEENNES SUR DEBRIS ROCHEUX
34.12	PELOUSES DES SABLES CALCAIRES
34.33	PRAIRIES CALCAIRES SUBATLANTIQUES TRES SECHES

Faune vertébrée

Pas de données disponibles

Flore

Cytise argenté	<i>Argyrolobium zanonii</i> (Turra) P.W. Ball
Ciste à feuilles de sauge	<i>Cistus salviifolius</i> L.
Cléistogénès tardif	<i>Cleistogenes serotina</i> (L.) Keng
Œillet des rochers	<i>Dianthus sylvestris</i> subsp. <i>sylvestris</i>
Hélianthème des Apennins	<i>Helianthemum apenninum</i> (L.) Miller
Immortelle jaune	<i>Helichrysum stoechas</i> (L.) Moench
Ibéris penné	<i>Iberis pinnata</i> L.
Inule des montagnes	<i>Inula montana</i> L.
Leuzée à cônes	<i>Leuzea conifera</i> (L.) DC.
Limodore à feuilles avortées	<i>Limodorum abortivum</i> (L.) Swartz
Orcanette des sables	<i>Onosma arenaria</i> subsp. <i>pyramidata</i> Br.-Bl.
Silène conique	<i>Silene conica</i> L.
Silène à petites fleurs	<i>Silene otites</i> (L.) Wibel

Faune invertébrée

Pas de données disponibles

Bibliographie

BARROUILLET,F.

Site Natura 2000 D1 - FR 8201675 - Documents d'objectifs. Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère

103 pages 2004 Consultable : Conservatoire Botanique National Alpin

GARRAUD L.

Flore de la Drôme. Atlas écologique et floristique

925 pages 2003 Consultable : Conservatoire Botanique National Alpin

Forêt communale de Romans. Bois des Ussiaux. Donnée floristiques et mesures de gestion proposées sur le site D1 de Natura 2000 "Sables de l'Herbasse et Balmes de Romans"

14 pages 1997 Consultable : Conservatoire Botanique National Alpin

PELAPRAT C., LEPRINCE J.H.

Site Natura 2000 D1 : Document d'objectifs Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère

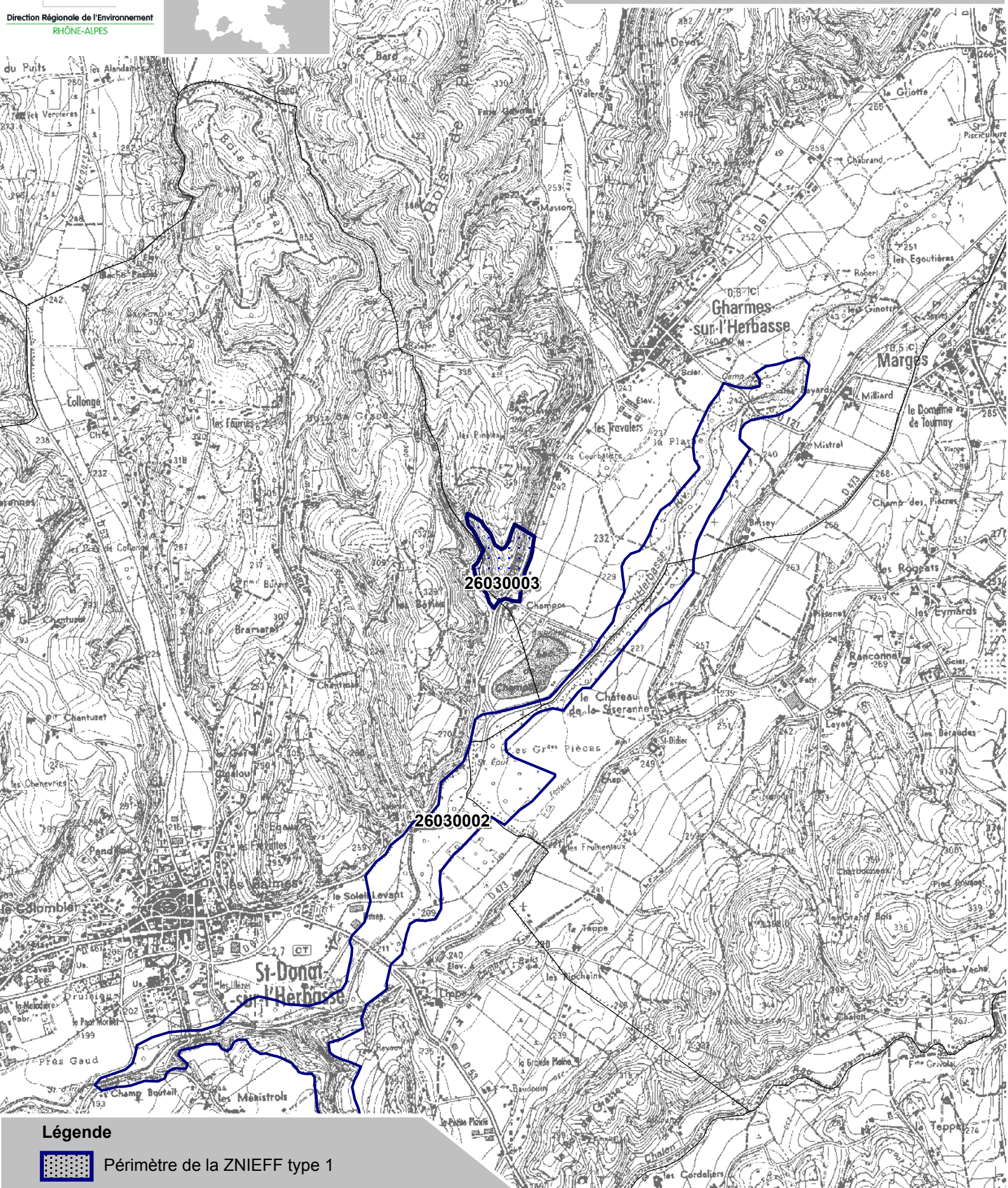
103 pages 2004 Consultable : DIREN Rhône-Alpes



MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE,
DU DÉVELOPPEMENT
DURABLE ET DU TERRITOIRE

Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

Inventaire du patrimoine naturel ZNIEFF* N°26030003



Légende



Périmètre de la ZNIEFF type 1

* Inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique 2e édition 2007
Il constitue un outil d'alerte et ne peut être interprété à une échelle plus fine sans investigation complémentaire
Edition : InfoSIG Cartographie - www.infosig.net - Annecy



Echelle : 1 / 25 000
fonds IGN Scan 25 (C)



Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

ZNIEFF* de type I

N° régional : 26030008

Ancien N° régional :

Sables des bois des Houlettes et de l'Enfer

Départements et communes concernées en Rhône-Alpes

Surface : 237,55 ha

Drôme

CLERIEUX, ROMANS-SUR-ISERE, SAINT-BARDOUX

Niveau de connaissance

Milieux naturels	2	Amphibiens		Reptiles	0	Coléoptères	0
		Mammifères	3			Libellules	0
Végétaux supérieurs	2	Oiseaux	2	Crustacés		Orthoptères	0
Mousses, lichens	0	Poissons		Mollusques	0	Papillons	0

Légende :

0 = prospection nulle ou quasi inexistante

1 = prospection insuffisante

2 = prospection assez bonne

3 = bonne prospection

Nombre de données d'observation collectées : 21

Description et intérêt du site

Le bois des Houlettes est situé à l'entrée de la vallée de l'Herbasse. Le versant sud de cette colline, au-dessus de la plaine de l'Isère, présente une pente sableuse assez dénudée, visible de loin. D'un point de vue géologique, cette colline est constituée de sables molassiques, déposés à l'ère tertiaire sur de grandes épaisseurs dans les collines au nord de l'Isère. La colline s'inscrit dans l'ensemble paysager des balmes de Romans à Pont-de-l'Herbasse, formant une même unité géologique et écologique. Cet ensemble, caractérisé par les pelouses sableuses calcaires, constitue un milieu rare en Europe, dont la protection est considérée comme un enjeu européen en matière de conservation des habitats naturels. Des espèces particulières, comme le Silène conique, le Silène à petites fleurs et le Ciste à feuille de sauge, colonisent ces pelouses. Un certain nombre d'oiseaux peuplent également ces milieux. La Pie-grièche écorcheur affectionne les espaces ouverts parsemés de buissons et fourrés. D'un perchoir dégagé, elle s'envole pour capturer des proies au sol, des insectes surtout. Elle les empale, ensuite, sur les épines des arbustes environnants qui lui servent de garde-manger ou "lardoir". Cet oiseau migrateur n'est présent dans nos contrées que de mai à septembre. La Huppe fasciée, distinctif à son toupet de plumes érectile, est aussi présente.

Milieux naturels

31.22	LANDES SUB ATLANTIQUES A GENET ET CALLUNE
31.88	FOURRES DE GENEVRIERS COMMUNS
32.342	MAQUIS A CISTUS SALVIIFOLIUS
34.11	PELOUSES MEDIO EUROPEENNES SUR DEBRIS ROCHEUX
34.12	PELOUSES DES SABLES CALCAIRES
34.33	PRAIRIES CALCAIRES SUBATLANTIQUES TRES SECHES
34.41	LISIERES XERO THERMOPHILES

Flore

Ciste à feuilles de sauge	<i>Cistus salviifolius</i> L.
Silène conique	<i>Silene conica</i> L.
Silène à petites fleurs	<i>Silene otites</i> (L.) Wibel

Faune vertébrée

Oiseaux	
Alouette des champs	<i>Alauda arvensis</i>
Engoulevent d'Europe	<i>Caprimulgus europaeus</i>
Caille des blés	<i>Coturnix coturnix</i>
Pie-grièche écorcheur	<i>Lanius collurio</i>
Guêpier d'Europe	<i>Merops apiaster</i>
Bruant proyer	<i>Miliaria calandra</i>
Moineau friquet	<i>Passer montanus</i>
Huppe fasciée	<i>Upupa epops</i>

Faune invertébrée

Pas de données disponibles

Bibliographie

BARROUILLET,F.
Site Natura 2000 D1 - FR 8201675 - Documents d'objectifs. Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère
103 pages 2004 Consultable : Conservatoire Botanique National Alpin

BROYER J.
Evaluation de l'incidence des mesures agri-environnementales sur l'avifaune prairiale dans le Val de Saone (Ain) (1993-2002)
15 pages 2002 Consultable : ONCFS

GARRAUD L.
Flore de la Drôme. Atlas écologique et floristique
925 pages 2003 Consultable : Conservatoire Botanique National Alpin

Forêt communale de Romans. Bois des Ussiaux. Donnée floristiques et mesures de gestion proposées sur le site D1 de Natura 2000 "Sables de l'Herbasse et Balmes de Romans"
14 pages 1997 Consultable : Conservatoire Botanique National Alpin

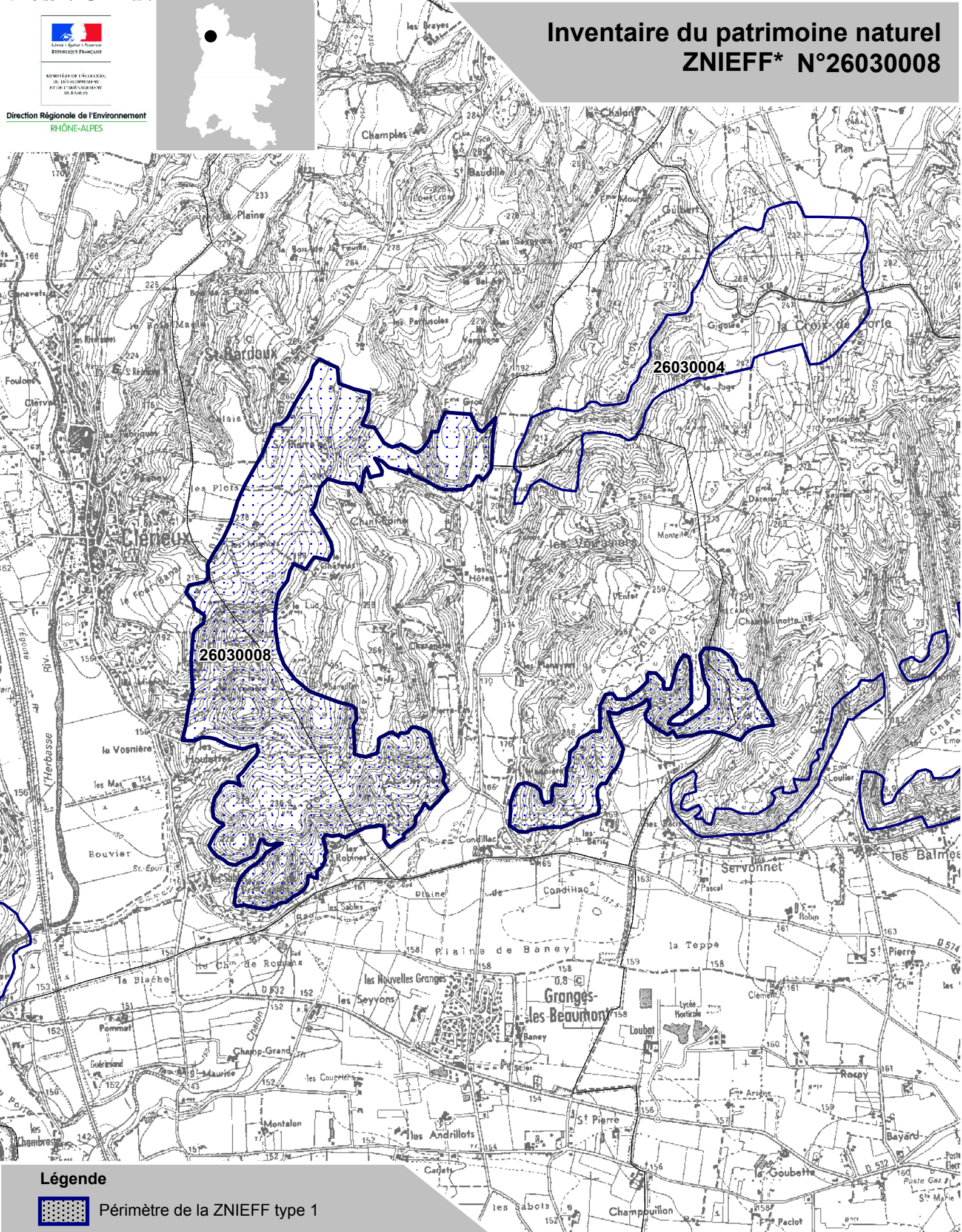
PELAPRAT C., LEPRINCE J.H.
Site Natura 2000 D1 : Document d'objectifs Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère
103 pages 2004 Consultable : DIREN Rhône-Alpes



Ministère de l'Écologie,
du Développement
et de l'Aménagement
du Territoire

Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

Inventaire du patrimoine naturel ZNIEFF* N°26030008



Légende



Périmètre de la ZNIEFF type 1

* Inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique 2e édition 2007
Il constitue un outil d'alerte et ne peut être interprété à une échelle plus fine sans investigation complémentaire
Edition : InfoSIG Cartographie - www.infosig.net - Annecy



Echelle : 1 / 25 000
fonds IGN Scan 25 (C)

x FSD du site Natura 2000



NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES

Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR8201675 - Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère

1. IDENTIFICATION DU SITE	1
2. LOCALISATION DU SITE	2
3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES	3
4. DESCRIPTION DU SITE	7
5. STATUT DE PROTECTION DU SITE	8
6. GESTION DU SITE	9

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type B (pSIC/SIC/ZSC)	1.2 Code du site FR8201675	1.3 Appellation du site Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère
1.4 Date de compilation 31/12/1995	1.5 Date d'actualisation 18/07/2013	

1.6 Responsables

Responsable national et européen	Responsable du site	Responsable technique et scientifique national
Ministère en charge de l'écologie	DREAL Rhône-Alpes	MNHN - Service du Patrimoine Naturel
www.developpement-durable.gouv.fr	www.rhone-alpes.developpement-durable.gouv.fr	www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr
en3.en.deb.dgaln@developpement-durable.gouv.fr		natura2000@mnhn.fr

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/03/1999



(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 07/11/2013

(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 18/05/2010

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : http://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000022297211

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 5,01995°

Latitude : 45,0777°

2.2 Superficie totale

1067 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

Code INSEE	Région
82	Rhône-Alpes

2.5 Code et dénomination des départements

Code INSEE	Département	Couverture (%)
26	Drôme	100 %

2.6 Code et dénomination des communes

Code INSEE	Communes
26077	CHARMES-SUR-L'HERBASSE
26084	CHATEAUNEUF-SUR-ISERE
26096	CLERIEUX
26231	PEYRINS
26281	ROMANS-SUR-ISERE
26294	SAINT-BARDOUX

2.7 Région(s) biogéographique(s)

Méditerranéenne (12,23%)

Continentale (87,77%)



3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

Types d'habitats inscrits à l'annexe I					Évaluation du site			
Code	PF	Superficie (ha) (% de couverture)	Grottes [nombre]	Qualité des données	A B C D	A B C		
					Représent -ativité	Superficie relative	Conservation	Évaluation globale
3130 <i>Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des Littorelletea uniflorae et/ou des Isoeto-Nanojuncetea</i>		0,5 (0,05 %)		M	C	C	C	C
4030 <i>Landes sèches européennes</i>		0,6 (0,06 %)		M	C	C	B	C
5130 <i>Formations à Juniperus communis sur landes ou pelouses calcaires</i>		0,6 (0,06 %)		M	C	C	B	C
6110 <i>Pelouses rupicoles calcaires ou basiphiles de l'Alyso-Sedion albi</i>	X	4 (0,37 %)		M	A	C	B	C
6120 <i>Pelouses calcaires de sables xériques</i>	X	4 (0,37 %)		M	A	B	B	C
6210 <i>Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires (Festuco-Brometalia) (* sites d'orchidées remarquables)</i>		45 (4,21 %)		M	A	C	B	C
6410 <i>Prairies à Molinia sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (Molinion caeruleae)</i>		0,5 (0,05 %)		M	C	C	B	C

- **PF** : Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données** : G = « Bonne » (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = « Moyenne » (données partielles + extrapolations, par exemple); P = « Médiocre » (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité** : A = « Excellente » ; B = « Bonne » ; C = « Significative » ; D = « Présence non significative ».
- **Superficie relative** : A = $100 \geq p > 15 \%$; B = $15 \geq p > 2 \%$; C = $2 \geq p > 0 \%$.
- **Conservation** : A = « Excellente » ; B = « Bonne » ; C = « Moyenne / réduite ».
- **Évaluation globale** : A = « Excellente » ; B = « Bonne » ; C = « Significative ».

3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

Espèce			Population présente sur le site					Évaluation du site	
Groupe	Code	Nom scientifique	Type	Taille	Unité	Cat.	Qualité des données	A B C D	A B C



				Min	Max		C R V P		Pop.	Cons.	Isol.	Glob.
I	1083	Lucanus cervus	p			i	P	M	C	A	C	B
I	1088	Cerambyx cerdo	p			i	P	M	C	B	C	B
A	1166	Triturus cristatus	p	1	1	p	V	G	C	C	A	C
M	1303	Rhinolophus hipposideros	p			i	P	M	C	C	C	C
M	1304	Rhinolophus ferrumequinum	p	4	4	i		G	C	C	C	C
M	1307	Myotis blythii	p	2	2	i		G	C	C	C	C
M	1308	Barbastella barbastellus	p	1	1	i		G	C	C	C	C
M	1310	Miniopterus schreibersii	p	3	3	i		G	C	B	C	C
M	1321	Myotis emarginatus	p	4	7	i	P	G	C	B	C	C
M	1323	Myotis bechsteinii	p	1	4	i		G	C	C	C	C
M	1324	Myotis myotis	p	5	5	i		G	C	B	C	C

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type** : p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m2, bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données** : G = « Bonne » (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = « Moyenne » (données partielles + extrapolations, par exemple); P = « Médiocre » (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population** : A = $100 \geq p > 15 \%$; B = $15 \geq p > 2 \%$; C = $2 \geq p > 0 \%$; D = Non significative.
- **Conservation** : A = « Excellente » ; B = « Bonne » ; C = « Moyenne / réduite ».
- **Isolement** : A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale** : A = « Excellente » ; B = « Bonne » ; C = « Significative ».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

Espèce			Population présente sur le site				Motivation					
Groupe	Code	Nom scientifique	Taille		Unité	Cat.	Annexe Dir. Hab.		Autres catégories			
			Min	Max		C R V P	IV	V	A	B	C	D
A		Salamandra salamandra				P					X	



A		Alytes obstetricans				P	X				X	
A		Bufo bufo				P					X	
A		Bufo calamita				P	X				X	
A		Rana dalmatina				P	X				X	
A		Rana temporaria				P		X			X	
A		Ichthyosaura alpestris				P					X	
A		Lissotriton helveticus				P					X	
A		Pelophylax ridibundus				P					X	
I		Euchloe tagis			i	P						X
M		Eptesicus serotinus	3	7	i		X				X	
M		Myotis mystacinus	1	3	i		X				X	
M		Myotis nattereri	1	8	i		X				X	
M		Nyctalus leisleri	8	8	i		X				X	
M		Nyctalus noctula	0	3	i		X				X	
M		Pipistrellus pipistrellus	21	26	i		X				X	
M		Pipistrellus pygmaeus	0	7	i		X				X	
M		Pipistrellus nathusii	1	3	i		X				X	
M		Hypsugo savii	1	3	i		X				X	
M		Plecotus auritus	4	5	i		X				X	
M		Plecotus austriacus	2	6	i		X				X	
M		Vespertilio murinus	0	2	i		X				X	
M		Tadarida teniotis	3	5	i		X				X	
M		Myotis brandtii	0	2	i		X				X	



M		Pipistrellus kuhlii	15	25	i		X				X	
M		Myotis daubentonii	18	19	i		X				X	
P		Anacamptis coriophora			i	V			X			
P		Bassia laniflora			i	V			X			
P		Epipactis microphylla			i	R			X			
P		Onosma arenaria				P						X
P		Scabiosa canescens			i	R						X
R		Anguis fragilis				P					X	
R		Lacerta bilineata				P					X	
R		Podarcis muralis				P	X				X	
R		Psammodromus hispanicus				P			X		X	
R		Hierophis viridiflavus				P					X	
R		Coronella girondica				P					X	
R		Natrix maura				P					X	
R		Natrix natrix				P					X	
R		Vipera aspis				P					X	
R		Zamenis longissimus				P					X	

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m2, bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation** : IV, V : annexe où est inscrite l'espèce (directive « Habitats ») ; A : liste rouge nationale ; B : espèce endémique ; C : conventions internationales ; D : autres raisons.



4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

Classe d'habitat	Pourcentage de couverture
N04 : Dunes, Plages de sables, Machair	0 %
N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana	0 %
N09 : Pelouses sèches, Steppes	5 %
N15 : Autres terres arables	24 %
N16 : Forêts caducifoliées	61 %
N17 : Forêts de résineux	4 %
N19 : Forêts mixtes	4 %
N20 : Forêt artificielle en monoculture (ex: Plantations de peupliers ou d'Arbres exotiques)	0 %
N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines)	2 %

Autres caractéristiques du site

Milieus très fragmentés et au contact de zones urbanisées importantes ou d'habitats humains dispersés.

Vulnérabilité : Certaines menaces existent pour ce site fragile, et notamment l'embroussaillage des pelouses, l'invasion de plantes exogènes (comme le Vinaigrier), la fréquentation humaine (motos) ou le « grignotage urbain ».

4.2 Qualité et importance

Le site « Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère » est éclaté en 6 massifs de tailles variées. Il présente des milieux rares dont la dynamique est mal connue, en particulier des pelouses pionnières sur sables. Il est caractérisé par une dispersion spatiale forte des habitats : microstations, mosaïques d'habitats. Sa proximité de zones urbanisées et agricoles nécessite une gestion fine et réactive.

Des inventaires récents ont montré ou confirmé la présence régulière de nombreuses espèces de Chiroptères dont 8 d'intérêt communautaire.

A proximité du site, ont été notées une colonie de 280 individus de Vespertilion à oreilles échancrées (espèce 1321), Myotis emarginatus, et une colonie de 58 femelles de Vespertilion de Bechstein (espèce 1323), Myotis bechsteini.

16 autres espèces de chiroptères ont été inventoriées. Les effectifs sont souvent assez faibles (entre 0 et 5 individus), mais parfois plus élevés (Pipistrelle commune, Pipistrelle de Kühl, Murin de Daubenton, Nyctale de Leisler).

D'autres inventaires (Coléoptères, Orthoptères, papillons de jour, papillons de nuit) ont permis de mettre en évidence la très grande richesse et la biodiversité de ce site très particulier.

10 espèces d'Amphibiens ont été notées, dont une d'intérêt communautaire : le Triton crêté (Triturus cristatus), dont un couple a été découvert, en situation très isolée, en dehors de son aire de répartition habituelle.

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site



Incidences négatives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i o b]
H	I01	Espèces exotiques envahissantes		I
M	E01.02	Urbanisation discontinue		O
M	E01.03	Habitations dispersées		O
M	G01.02	Randonnée, équitation et véhicules non-motorisés		I
M	G01.03	Véhicules motorisés		I
Incidences positives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i o b]

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

Type	Pourcentage de couverture
Propriété privée (personne physique)	80 %
Domaine public communal	10 %
Propriété d'une association, groupement ou société	10 %

4.5 Documentation

Document d'objectifs du site FR8201675 " Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère " - Centre permanent d'initiatives pour l'environnement (CPIE) Drôme des collines # Décembre 2004 # 122 pages.

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

Code	Désignation	Pourcentage de couverture
22	Forêt non domaniale bénéficiant du régime forestier	9 %

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :



Code	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture
------	---------------------	------	---------------------------

Désignés au niveau international :

Type	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture
------	---------------------	------	---------------------------

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation :

Adresse :

Courriel :

Organisation : Communauté d'Agglomération du Pays de Romans

Adresse : 13 rue Réaumur - BP06 26103 ROMANS CEDEX

Courriel : francois.albert@pays-romans.org

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

☒ Oui

☐ Non, mais un plan de gestion est en préparation.

☐ Non

6.3 Mesures de conservation

Les principales actions prévues par le document d'objectifs, qui a été validé le 30 juin 2005, sont les suivantes :

- maintien des habitats préservés
- restauration des habitats dégradés
- information et sensibilisation
- actions transversales (animation, suivis, maîtrise foncière)
- compléments d'études (chiroptères, reptiles, batraciens).