

Examen au cas par cas

**Création d'un bâtiment viticole et d'un
bâtiment d'élevage extensif**

PONCIN (01)

Octobre 2014



12 Rue Plantevin - 42 000 SAINT ETIENNE - Tel 04 77 74 84 99 - Fax 04 77 61 24 80

www.ad-environnement.fr / contact@ad-environnement.fr

A.D Environnement sarl – Siret 481 703 270 00027 – assuré RC/RC Pollution auprès d'AXA

SOMMAIRE

INTRODUCTION	1
CARACTERISTIQUES GENERALES DU PROJET	2
I. LOCALISATION DU PROJET	2
II. PRESENTATION ET JUSTIFICATION DU PROJET DU PROJET	4
1. PRESENTATION DU PROJET.....	4
2. HISTORIQUE.....	4
3. JUSTIFICATION DU PROJET	5
ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX ET IMPACTS POTENTIELS.....	6
III. MILIEUX PHYSIQUE	6
1. TOPOGRAPHIE.....	6
2. GEOLOGIE ET GEOTECHNIQUE.....	7
3. GESTION DES EAUX.....	9
<i>Eaux de surface.....</i>	<i>9</i>
<i>Eaux souterraines</i>	<i>10</i>
<i>Gestion de l'eau sur le site.....</i>	<i>11</i>
4. RISQUES MAJEURS.....	12
<i>Risques d'Inondations.....</i>	<i>12</i>
<i>Retrait gonflement des argiles</i>	<i>12</i>
<i>Risque rupture de barrage.....</i>	<i>13</i>
<i>Mouvement de terrain/ Feux de forêt / Risque minier</i>	<i>13</i>
<i>Risque sismique.....</i>	<i>13</i>
<i>Risque industriel et technologique.....</i>	<i>14</i>
<i>Risques sanitaires : le Radon.....</i>	<i>14</i>
5. BRUIT / ENVIRONNEMENT SONORE	15
6. QUALITE DE L'AIR.....	16
7. CONDITIONS CLIMATIQUES	17
8. EMISSIONS LUMINEUSES	18
9. DECHETS	18
10. CONSOMMATION D'ENERGIE	19
IV. URBANISATION ET OCCUPATION DES SOLS	20
1. ORGANISATION URBAINE	20
<i>Le SCoT.....</i>	<i>20</i>
<i>Les Servitudes d'utilité publique.....</i>	<i>20</i>
<i>Règlement d'urbanisme</i>	<i>20</i>
2. OCCUPATION DES SOLS.....	21
3. MILIEUX NATURELS.....	22
<i>ZNIEFF.....</i>	<i>22</i>
<i>NATURA 2000</i>	<i>22</i>
<i>Analyse des incidences du projet sur les sites Natura 2000.....</i>	<i>23</i>
<i>Évaluation des impacts sur les oiseaux</i>	<i>25</i>
<i>Évaluation des impacts sur les insectes.....</i>	<i>25</i>
<i>Évaluation des impacts sur les reptiles.....</i>	<i>25</i>
<i>Évaluation des impacts sur les amphibiens</i>	<i>25</i>
<i>Evaluation des impacts sur les Poissons</i>	<i>25</i>
<i>Evaluation des impacts sur les mollusques et les crustacés.....</i>	<i>26</i>
V. PATRIMOINE CULTUREL ET PAYSAGE	27
1. MONUMENTS HISTORIQUES	27
2. ZPPAUP	27

VI.	INTEGRATION DU PROJET DANS LE CONTEXTE URBAIN	28
1.	POPULATION ET ACTIVITES RIVERAINES.....	28
2.	GESTION DES DEPLACEMENTS	28
3.	GESTION DU RISQUE INCENDIE.....	29
CONCLUSION		30

LISTE DES FIGURES

Figure 1 : Localisation géographique.....	2
Figure 2 : Plan de situation du projet au 1 / 25 000ème - Extrait de carte IGN	3
Figure 3 : Plan de masse du projet	4
Figure 4 : Photographie de l'ancien site	5
Figure 5 : Carte IGN avec courbes de niveau.....	6
Figure 6: Extrait des cartes géologiques	7
Figure 7: Formations géologiques de l'ouvrage 06761X0043/BIERLE	8
Figure 8. Localisation des cours d'eau	9
Figure 9 : Qualité des eaux du Veyron station PONCIN 2.....	10
Figure 10. Localisation des périmètres de protection AEP	10
Figure 11 : Carte des aléas inondation	12
Figure 12 : Carte des aléas retrait-gonflement des argiles	13
Figure 13 : Carte des activités volumiques du Radon dans les Habitations (Extrait de l'atlas Radon – IRSN)	15
Figure 14 : Indice de la qualité de l'air le 21/10/2014 Air Rhône Alpes	16
Figure 15 : Indice de la qualité de l'air - Bilan année 2012 Air Rhône Alpes.....	16
Figure 16 : Courbe des températures pour l'année 2013 (Météo France).....	17
Figure 17 : Courbes des précipitations (Météo France).	17
Figure 18 : Normales annuelles – 1981 – 2010 - Station d'Ambérieu	18
Figure 19 : Extrait du zonage PLU de la commune de PONCIN	20
Figure 20 : Photographie aérienne du site en 1938	21
Figure 21 : Localisation des sites Natura 2000	22
Figure 22 : Localisation des habitats	23
Figure 22 : Vue aérienne de la zone d'étude	28
Figure 23 : Localisation des voies d'accès	29

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Liste des ICPE soumises à autorisation sur la commune de PONCIN	14
Tableau 2 : Espèces à statut réglementé de la ZNIEFF.....	22

INTRODUCTION

Le projet de construction d'un bâtiment viticole et d'un bâtiment d'élevage extensif de M.TROCCON sur la commune de Poncin (01) crée une surface de plancher de 10 874m² (comprise entre 10 000m² et 40 000m²) et une longueur de route inférieure à 3 km.

Conformément au tableau annexé à l'article R 122-2 et en application de l'article R 122-3 du Code de l'Environnement, une demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation d'une étude d'impact est par conséquent établie.

La procédure de demande d'examen au cas par cas a été introduite par la loi n°2010-788 du 12 juillet 2010 et le décret n° 2011-2019 du 29 décembre 2011 portant réforme des études d'impact.

Son objectif est d'identifier, en amont, parmi les projets visés par la 3ème colonne du tableau annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement ceux qui sont susceptibles d'avoir des impacts notables sur l'environnement et donc de relever d'une étude d'impact.

Le formulaire Cerfa n°14734 de demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation d'une étude d'impact est renseigné en annexe 1 et le formulaire d'évaluation simplifiée des incidences Natura 2000 est renseigné en annexe 3.

CARACTERISTIQUES GENERALES DU PROJET

I. Localisation du projet

Source : visite de site et géoportail (consultation en octobre 2014)

Ce projet sera localisé sur la commune de Poncin au sein du hameau de LEYMIAT, dans le département de l'Ain.

La commune de Poncin compte 1 600 habitants et fait partie de la communauté de communes Rives de l'Ain-Pays du Cerdon.

Le site d'implantation de l'opération est localisé au Sud-Est du centre-ville à proximité immédiate du ruisseau Le Veyron, affluent de la rivière d'Ain.

Les cartes suivantes situent le site dans son environnement proche.

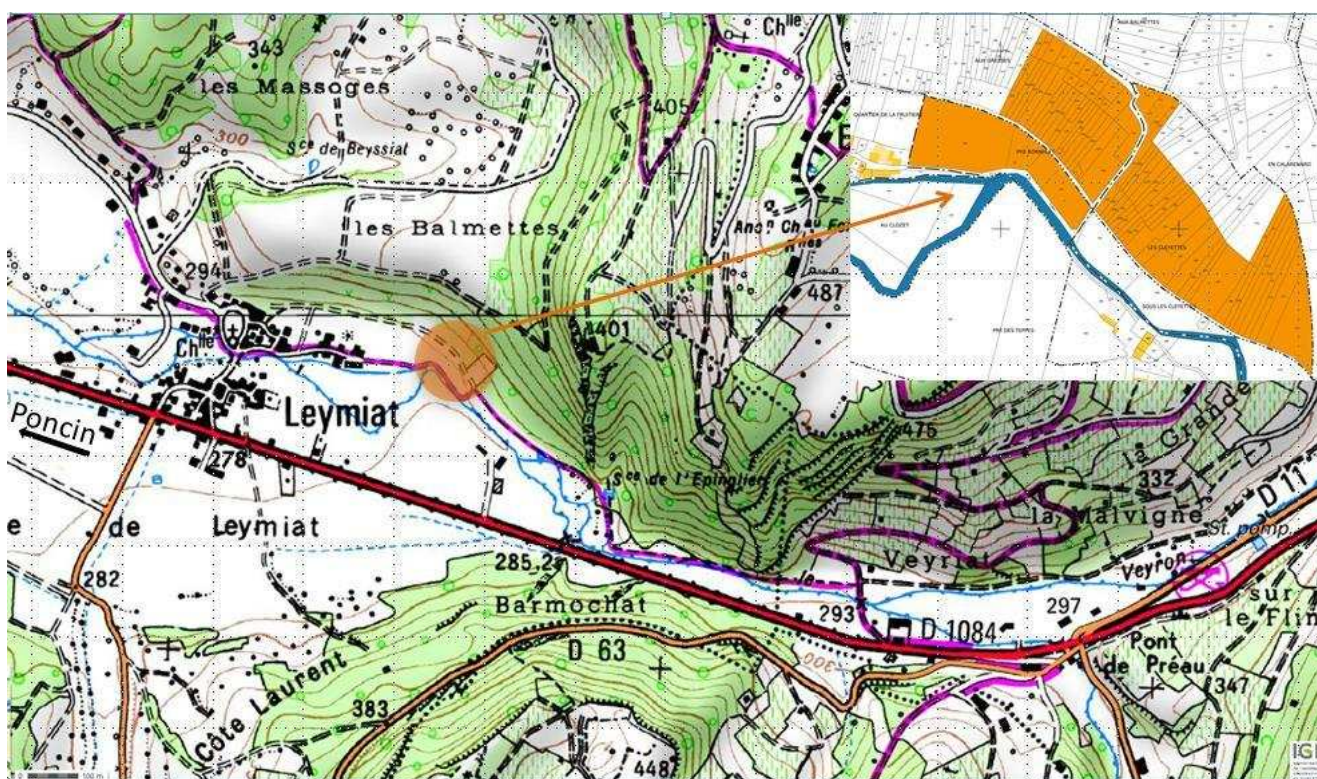


Figure 1 : Localisation géographique

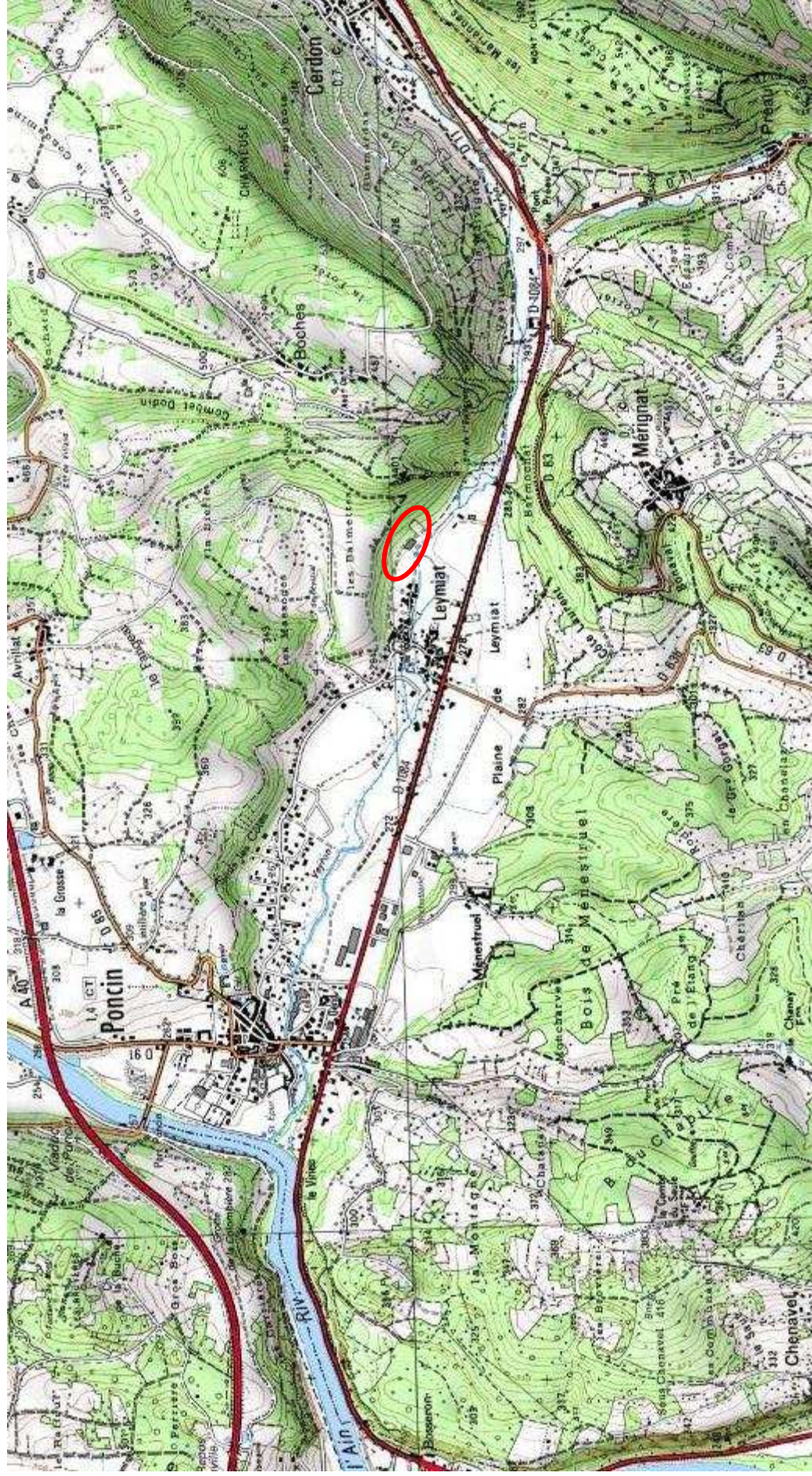


Figure 2 : Plan de situation du projet au 1 / 25 000ème - Extrait de carte IGN

II. Présentation et justification du projet du projet

1. Présentation du projet

Le projet consiste en la construction de deux nouveaux bâtiments à usage agricole :

- Le premier, au Sud, sera à usage viticole. Il sera construit parallèlement à la rivière. Il prend la forme d'un rectangle dont les grands côtés sont orientés Est-Ouest. Le bâtiment viticole comprend un seul niveau composé de trois parties : parking du personnel, caveau, stockage de produits viticoles et locaux du personnel, stockage des machines agricoles et fonctionnement de l'exploitation. Il sera d'une surface de 1181m².
- Le second, au Nord, sera dédié à l'élevage extensif de gibiers. Il épouse la pente dans sa forme longitudinale. Des plateformes seront aménagées pour permettre aux engins agricoles de circuler à l'intérieur du bâtiment. Il est partiellement fermé en partie Nord et Ouest par un mur en parpaing doublé par du bardage métallique vertical. Les autres façades sont closes par du grillage rigide et portails grillagés. Il sera d'une surface de plancher de 9 693 m².

Les toitures des deux bâtiments seront recouvertes de panneaux photovoltaïques.



Figure 3 : Plan de masse du projet

Le plan de masse est présenté en annexe 4.

2. Historique

Sur le site retenu, il existait un bâtiment agricole de 900m² de superficie construit sur une plateforme de fonctionnement de 2 000 m². Ce bâtiment a servi pendant plus de 30 ans à hiberner plus d'une centaine de bovins (capacité maximum : 130 têtes). Il a été entièrement détruit en 2011 par un incendie provoqué par des jeunes venus fumer dans le stock de foin et dont l'extinction a nécessité la mobilisation de plusieurs centres de secours.

Jusqu'en 2013, le site est resté visuellement entaché par la présence des restes du bâtiment, que Mr. TROCCON Thierry a fait depuis enlever.

La méthode de travail agricole employée alors sur le site était la lutte raisonnée et l'élevage extensif.



Figure 4 : Photographie de l'ancien site

L'incendie de ce bâtiment a eu pour principale conséquence de recentrer les activités sur les vieux bâtiments du hameau de Leymiat impliquant :

- L'arrêt des activités d'élevage de bovins.
- De fortes contraintes sur les habitations à proximité.

3. Justification du projet

Ce projet, et son plan de masse, se justifie donc pour des raisons économiques et environnementales :

- Raisons économiques :
La perte de ce bâtiment a engendré d'importantes conséquences économiques sur la société TROCCON, notamment avec l'obligation d'abandonner son activité d'élevage pour se centrer uniquement sur son activité viticole. Pour des raisons de vitalité et de pérennité de l'exploitation, il se voit contraint de rediversifier son activité en créant une activité d'élevage et céréalière et en développant son activité viticole, pérennisée depuis plusieurs générations dans la région.
Les possibilités d'élevage bovin devenant limitées à Poncin de par la croissance de l'emprise bâti et viaire, il a choisi de s'orienter vers l'élevage de gibiers (lièvres).
- Raisons environnementales :
L'éloignement aux zones d'habitations permettant de limiter fortement les nuisances de riveraineté (bruit, trafic, etc.).
Le choix d'un élevage extensif et d'une exploitation en lutte raisonnée permettant de préserver la biodiversité (rôle de corridors biologiques).
Le choix de protéger les espaces naturels avec seulement 18% de la surface utilisée pour du bâti.

ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX ET IMPACTS POTENTIELS

Un reportage photographique présenté en annexe 2 permet de réaliser un état des lieux visuel du site afin d'appréhender les principaux impacts.

III. Milieux physique

1. Topographie

Source : Visite de site / Géoportail (consultation en octobre 2014)

L'ensemble du terrain présente un dénivelé important, d'environ 40 mètres, en partie Nord comme le montre la carte IGN ci-dessous.

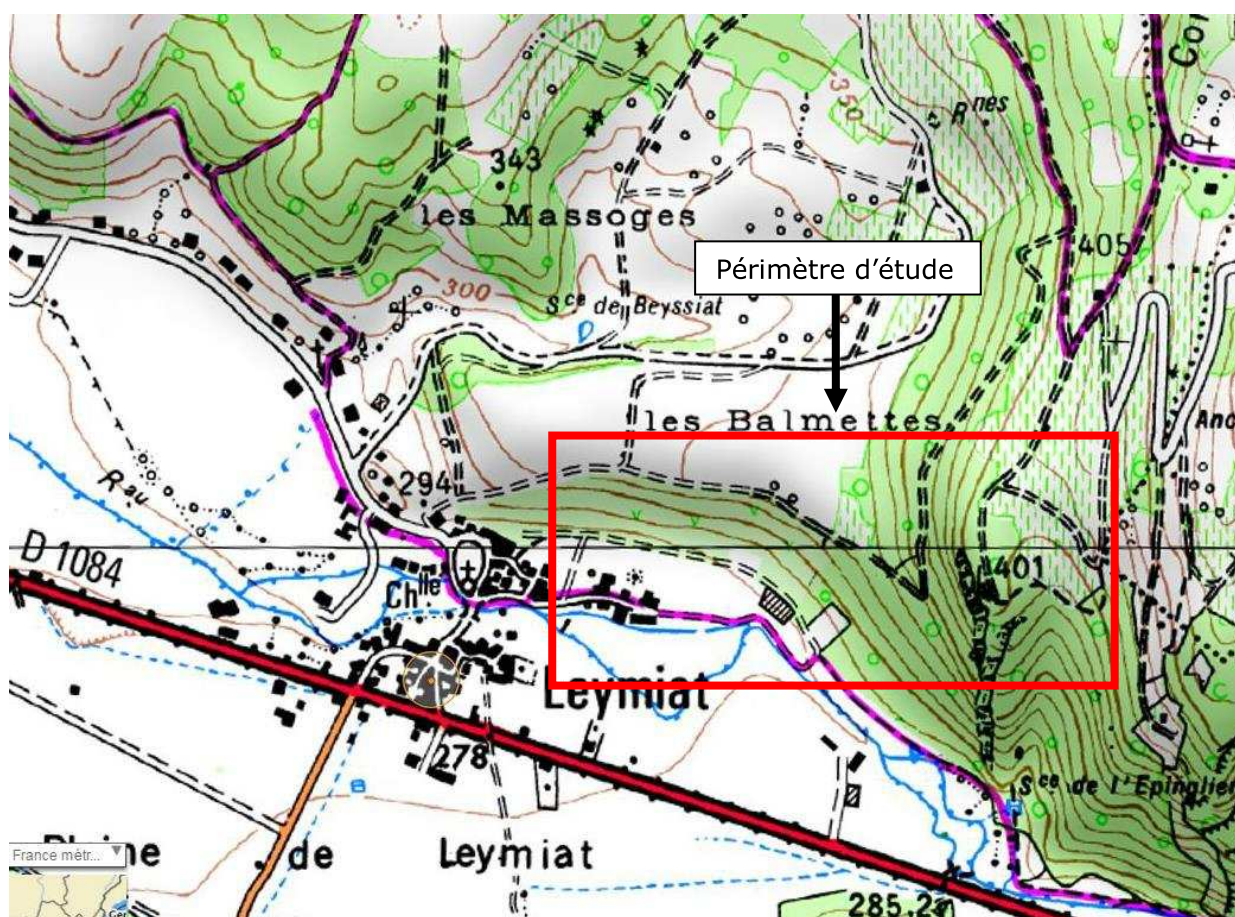


Figure 5 : Carte IGN avec courbes de niveau

Le bâtiment viticole sera construit en partie Sud, sur terrain plat. Le bâtiment d'élevage extensif sera construit en partie Nord et épousera la pente du terrain afin d'éviter tout impact sur la topographie de celui-ci.

Dans ce contexte, il n'y aura pas d'opération de déblais / remblais importante et l'impact sur la topographie du site sera donc faible.

2. Géologie et géotechnique

Source : BRGM - Infoterre (consultation en octobre 2014)

Le site d'étude se trouve sur un socle sédimentaire :

- Fy-z : Formations alluviales et glaciaires wurmiennes : fluvio-glaciaires
- E : Eboulis indifférenciés
- Gy1 : Dépôts morainiques.
- Fgx : Formations alluviales et glaciaires présumées rissiennes : alluvions fluvio-glaciaires non différenciées

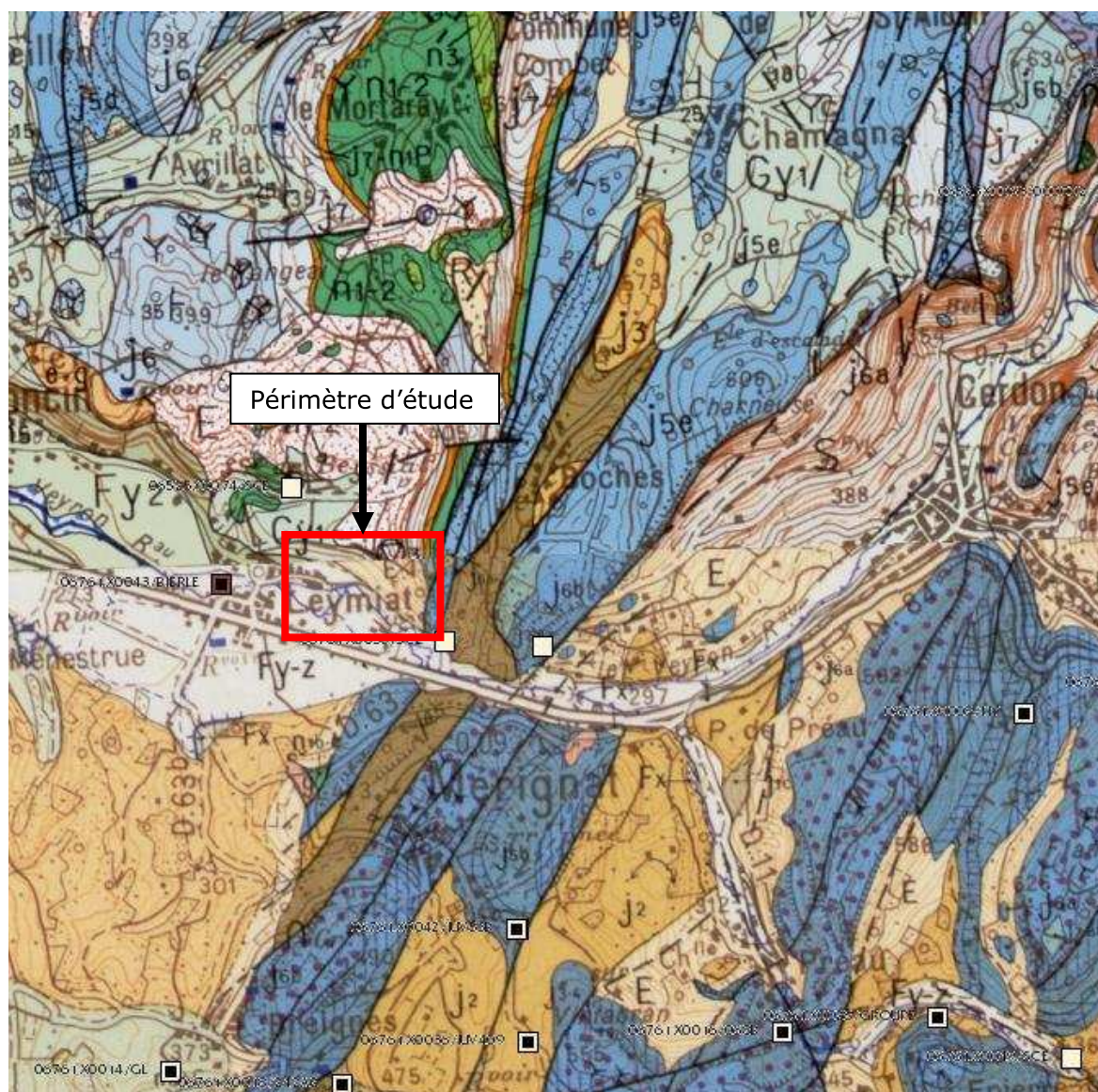


Figure 6: Extrait des cartes géologiques

La Banque de données du Sous-Sol nous indique la présence d'un forage à proximité du site étudié. Il porte la référence n° 06761X0043/BIERLE, et apporte des informations sur la géologie locale jusqu'à une profondeur de 100 m. Situé à environ 600 m à l'Ouest de la zone d'étude, les caractéristiques observées apportent des informations sur la géologie que l'on pourrait rencontrer au droit du site.


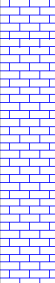
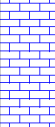
Profondeur	Formation	Lithologie	Lithologie	Stratigraphie	Altitude
19.00	Calcaires oolithiques à débris et calcaires à Entroques		Mame-calcaire beige et jaune	Hauterivien inférieur	251.00
79.00			Calcaire orange et rose, fracturés		191.00
100.00			Calcaire jaune compact avec de la calcite		162.00

Figure 7: Formations géologiques de l'ouvrage 06761X0043/BIERLE

La Banque de données du Sous-Sol nous indique également la présence de source (n° 06525X0074/SCE et 06761X0050/SCE) à environ 500 m au Nord-Ouest et Sud-Est.

Au vue du type de sols et de la nature du projet, les impacts sur les terrains en place ne seront pas significatifs.

3. Gestion des eaux

Eaux de surface

Source : géoportail, agence de l'eau (consultation en Octobre 2014)

Le département de l'Ain est concerné par le SDAGE, « Rhône Méditerranée » appliqué jusqu'en 2015.

La commune de Poncin fait partie du bassin Rhône Méditerranée géré par l'agence de l'eau Rhône Méditerranée Corse.

Le SDAGE est chargé de fixer les orientations fondamentales d'une « gestion équilibrée » de la ressource en eau et des objectifs de qualité et de quantité des eaux.

Le site se trouve à proximité d'un cours d'eau, le Veyron. La qualité des eaux du Veyron a été suivie en 2006 et 2007 sur la commune de Poncin.

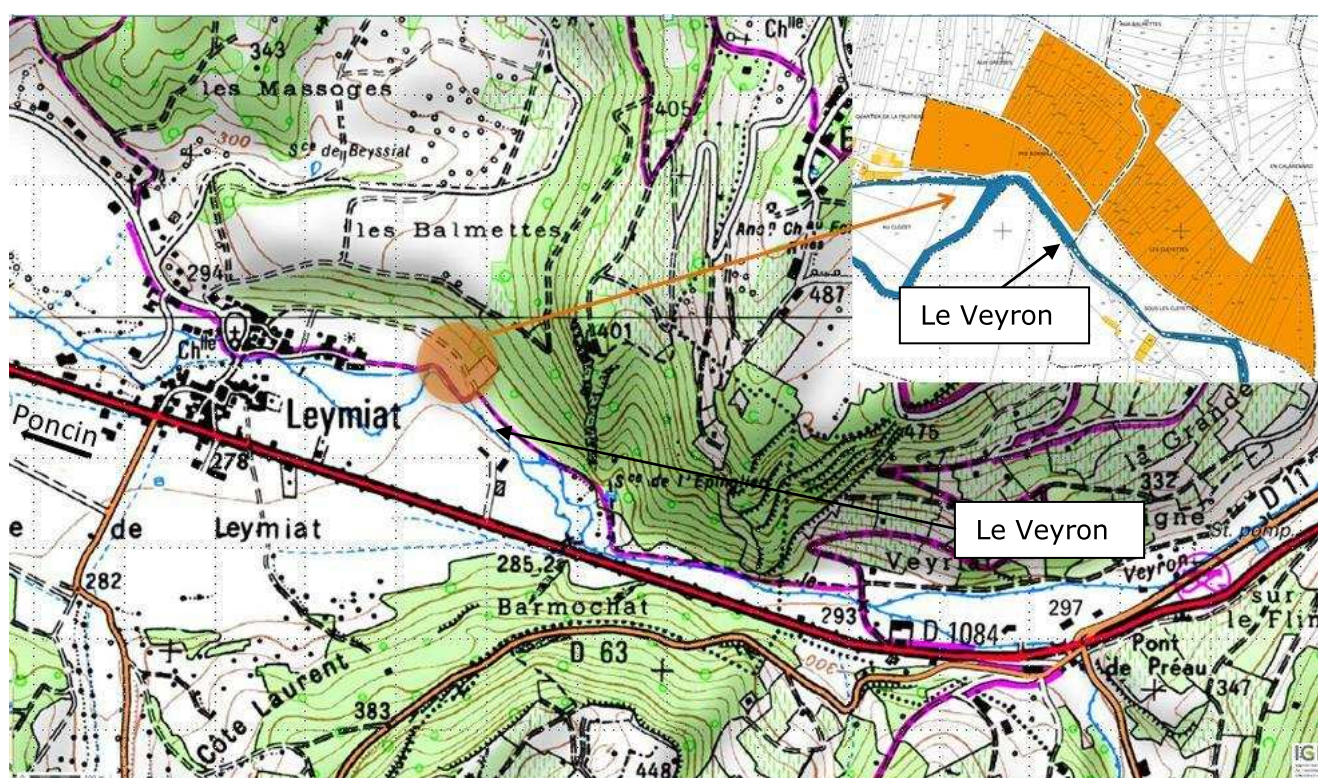


Figure 8. Localisation des cours d'eau

État des eaux de la station

Années (1)	Bilan de l'oxygène	Température	Nutriments	Acidification	Salinité	Polluants spécifiques	Invertébrés benthiques	Diatomées	Poissons (2)	Hydromorphologie	Pressions hydromorphologiques	ÉTAT ÉCOLOGIQUE	POTENTIEL ÉCOLOGIQUE	ÉTAT CHIMIQUE
2007	TBE	TBE	BE	TBE	Ind							Ind		
2006	TBE	TBE	BE	TBE	Ind							Ind		

État écologique

TBE	Très bon état
BE	Bon état
MOY	État moyen
MED	État médiocre
MAUV	État mauvais
Ind	État indéterminé : absence actuelle de limites de classes pour le paramètre considéré, ou absence actuelle de référence pour le type considéré (biologie), ou données insuffisantes pour déterminer un état (physicochimie). Pour les diatomées, la classe d'état affichée sera "indéterminé" si l'indice est calculé avec une version de la norme différente de celle de 2007 (Norme AFNOR NF T 90-354)
NC	Non Concerné
	Absence de données

État chimique

BE	Bon état
MAUV	Non atteinte du bon état
Ind	Information insuffisante pour attribuer un état
	Absence de données

Figure 9 : Qualité des eaux du Veyron station PONCIN 2

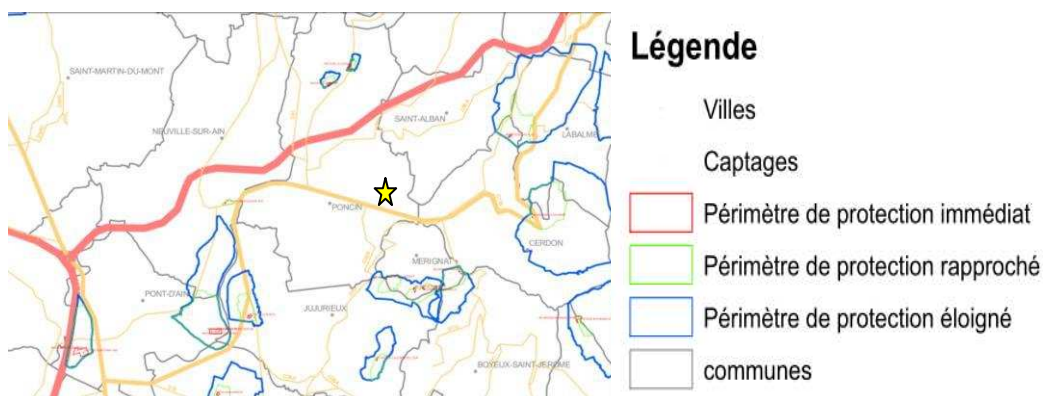
Le Veyron possède un très bon état écologique au niveau de la station de mesure de PONCIN 2.

Il n'y aura aucun rejet direct dans la rivière. Seules les eaux pluviales de toiture seront rejetées dans un puit perdu. Le projet n'aura donc pas d'incidence sur la qualité des eaux du Veyron.

Eaux souterraines

Source : Agence Régionale de Santé de l'Ain (ARS) (consultation en septembre 2014)

Aucun périmètre de protection des captages publics d'alimentation en eau potable n'est recensé à proximité du site.

**Figure 10. Localisation des périmètres de protection AEP**

Gestion de l'eau sur le site

Alimentation en eau potable

Le site sera alimenté en eau potable par le réseau de distribution AEP de la commune, aucun prélèvement ne sera effectué dans le milieu naturel.

Eaux usées

Le site sera relié au réseau existant de la commune.

Les eaux usées seront traitées par la station d'épuration du Syndicat du Veyron.

Eaux pluviales

Les eaux pluviales sont actuellement traitées par « traitement diffus », c'est-à-dire que les eaux pluviales sont traitées par infiltration.

Le projet va conduire à l'imperméabilisation de 10 874 m² (18%), soit la surface des toitures du bâtiment uniquement. Le projet n'entraînera donc pas de modification significative sur le fonctionnement hydraulique global du site, la seule surface où nous avons une modification est sera celle des bâtiments.

Ainsi, les eaux pluviales du bâtiment seront rejetées dans un puits perdu dont les dimensions sont à calculées suivant la pluviométrie locale et les surfaces imperméables à traiter.

Les eaux pluviales du reste du terrain continueront à être traitées par infiltration.

L'ensemble des eaux du site seront gérées de manière à limiter l'impact sur le milieu récepteur.

4. Risques majeurs

Source : Prim.net (consultation en octobre 2014)

Préfecture de l'Ain - <http://www.ain.gouv.fr/> - (consultation en octobre 2014)

Document d'Information Communal sur les Risques Majeurs mis à jour le 28/07/2010

Risques d'Inondations

Un Plan de Prévention des Risques Naturels Inondations (PPRni) a été approuvé le 10/02/2004 sur la commune de PONCIN.

Seules les parcelles longeant le Veyron sont en zone non constructibles. Les parcelles devant accueillir les deux bâtiments ne sont pas en zone d'aléas inondation.

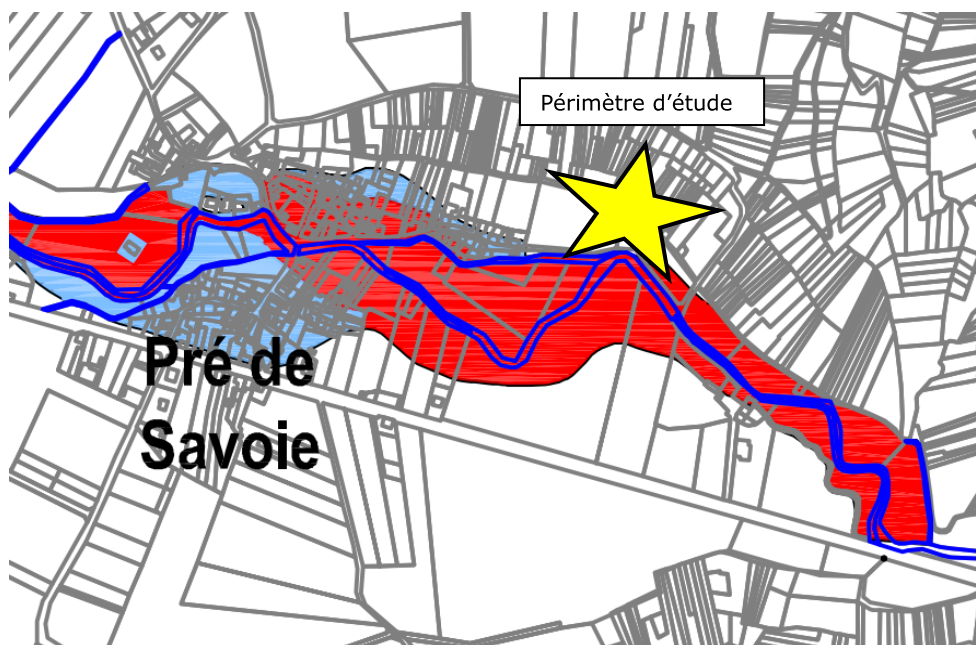


Figure 11 : Carte des aléas inondation

Retrait gonflement des argiles

Source : BRGM – argiles.fr – consultation en octobre 2014

Le retrait-gonflement des sols argileux concerne l'ensemble du territoire et constitue le second poste d'indemnisation aux catastrophes naturelles affectant les maisons individuelles.

En effet, les variations des teneurs en eaux dans les sols argileux lors d'alternance de période de sécheresse et d'hydratation sont à l'origine de mouvements de terrain localisés qui peuvent engendrer des fissurations en façade des habitations.

Au droit du périmètre d'étude l'aléa est de **niveau faible**.

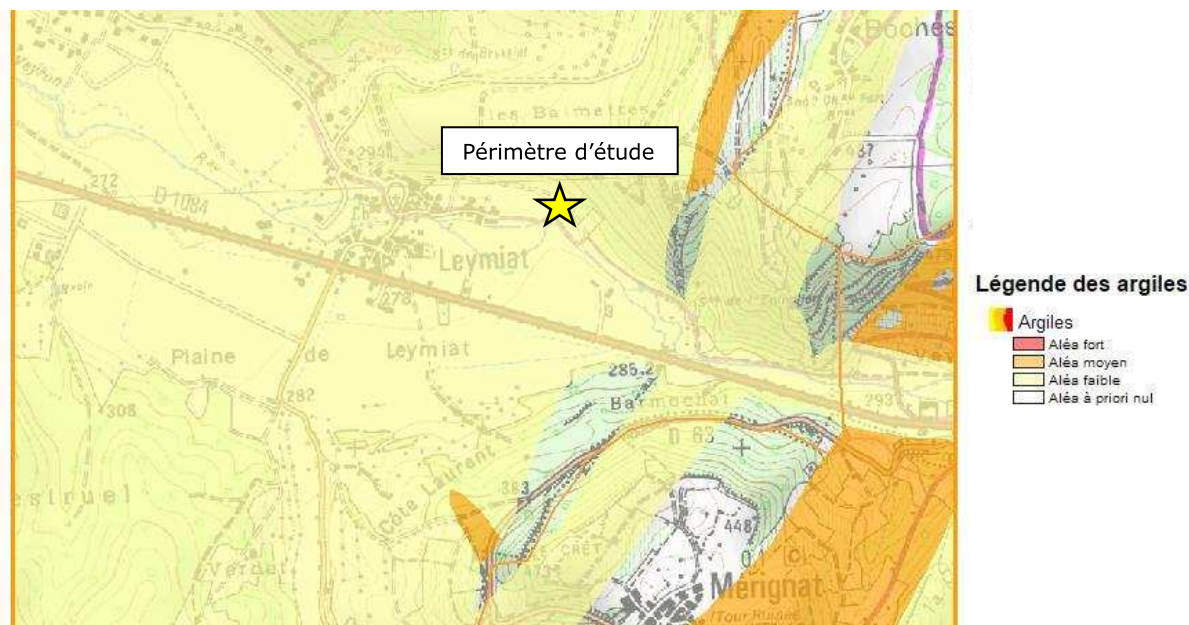


Figure 12 : Carte des aléas retrait-gonflement des argiles

Risque rupture de barrage

La commune de PONCIN est soumise aux risques de rupture de barrage mais le risque est considéré d'extrêmement faible.

Mouvement de terrain/ Feux de forêt / Risque minier

La commune de PONCIN ne se situe pas en zone d'aléa pour les risques de mouvement de terrain, feux de forêt et miniers.

Risque sismique

Le décret 2010-1255 du 22 octobre 2010 définit le nouveau zonage sismique national.

En effet, l'ancien zonage, en vigueur depuis 1991, reposait sur des études datant de 1986. L'évolution des connaissances scientifiques a engendré une réévaluation de l'aléa sismique et une redéfinition du zonage.

Le zonage est désormais fondé sur des limites communales et non plus cantonales. Le territoire français est ainsi divisé en 5 zones de sismicité allant de 1 (zone d'aléa très faible) à 5 (zone d'aléa fort).

La commune de PONCIN se situe en zone de sismicité 3 (modérée).

Les règles de constructions parasismiques applicables à cette zone seront respectées pour les nouveaux bâtiments.

Risque industriel et technologique

Inventaire des anciens sites industriels et de service

Source : basol.environnement.gouv.fr/ ; basias.brgm.fr/ ; infoterre.brgm.fr/ (Consultation en octobre 2014)

Deux sites BASOL (base des sites et sols pollués appelant une action des pouvoirs publics) sont recensés sur la commune de PONCIN : La décharge d'Avrillat (5 km) et la société TIFLEX.

Aucun site BASIAS (Base des Anciens sites industriels et activités de service) n'est répertorié sur la commune de PONCIN.

Activités à risque

Source : <http://www.installationsclassees.developpement-durable.gouv.fr/> (Consultation du site internet en octobre 2014)

Il existe une seule installation classée soumise à autorisation sur la commune de PONCIN :

Nom usuel	Activité	Remarques
TIFLEX	Fabrication, production en caoutchouc & en plastique	ICPE soumise à autorisation pour la rubrique 1432 : Stockage de liquides inflammables

Tableau 1 : Liste des ICPE soumises à autorisation sur la commune de PONCIN

Plan de Prévention des Risques Technologiques

Source : [Prim.net](http://prim.net) (consultation en octobre 2014)

Aucun Plan de Prévention des Risques Technologiques n'est en cours ou approuvé sur la commune.

Risques sanitaires : le Radon

Source : Institut de Radioprotection et de Sûreté Nucléaire - <http://www.irsn.fr/> - (consultation en octobre 2014)

Le radon est un gaz radioactif d'origine naturelle. Il est issu de la désintégration de l'uranium et du radium présent dans la croûte terrestre ; il est présent partout à la surface de la planète et provient surtout des sous-sols granitiques et volcaniques ainsi que de certains matériaux de construction.

Le radon est un des agents responsables du cancer du poumon. Le Conseil supérieur d'hygiène publique de France a émis un avis sur le danger du radon pour la santé humaine. Il retient notamment le seuil de 1 000 Bq/m³ (Becquerel par mètre cube) comme seuil de dangerosité justifiant la prise de mesures correctives.

L'atlas radon de l'Institut de Radioprotection et de Sûreté Nucléaire (IRSN) permet de connaître l'activité radioactive due au radon dans chaque commune.

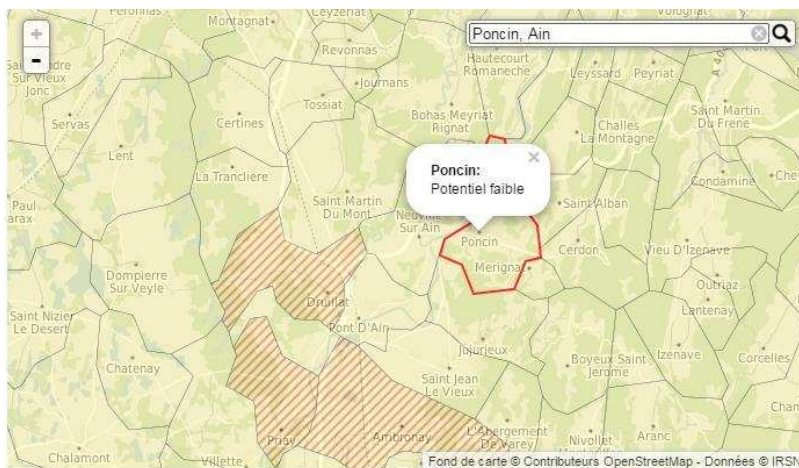


Figure 13 : Carte des activités volumiques du Radon dans les Habitations (Extrait de l'atlas Radon – IRSN)

La commune de PONCIN possède un potentiel radon faible. Les communes à potentiel radon faible sont localisées sur les formations géologiques présentant les teneurs en uranium les plus faibles. Ces formations correspondent notamment aux formations calcaires, sableuses et argileuses constitutives des grands bassins sédimentaires (bassin parisien, bassin aquitain).

Dans les communes concernées, une grande majorité de bâtiments présente des concentrations en radon faibles. Les résultats de la campagne nationale de mesure montrent ainsi que seulement 20% des bâtiments dépassent 100 Bq.m-3 et moins de 2% dépassent 400 Bq.m-3.

Les risques naturels et technologiques présents sur la commune n'impacteront pas le projet. Compte-tenu de la nature de l'activité, le projet n'entraînera l'augmentation des risques naturels et technologiques.

5. Bruit / environnement sonore

Source : Visite de site

L'éloignement du site d'étude par rapport aux zones d'habitations permettant de limiter fortement les nuisances sonores.

Le site se situe à proximité d'une départementale. La circulation routière reste donc la source de bruit la plus impactante.

Les nuisances sonores générées par l'activité ne seront pas supérieures à celles générées au centre du hameau. L'éloignement de ces bâtiment permettra donc de limiter fortement les impacts sur les riverains et notamment les nuisances sonores.

6. Qualité de l'air

Source : <http://www.air-rhonealpes.fr/> (consultation du site internet en octobre 2014)

Dans le cadre des orientations prises par le Grenelle de l'Environnement, la surveillance de la qualité de l'air s'est régionalisée en France. Pour la région Rhône-Alpes, les 6 associations (Air-APS, Ampasel, Ascoparg, Atmo Drôme-Ardèche, Coparly, Sup'Air) forment désormais une seule et même association régionale : Air Rhône-Alpes.

La station de mesure la plus proche est celle de Bourg en Bresse (Coordonnées géographiques : Longitude: 5° 14' 46" Est ; Latitude: 46° 13' 12" Nord ; Altitude: 245 mètres).

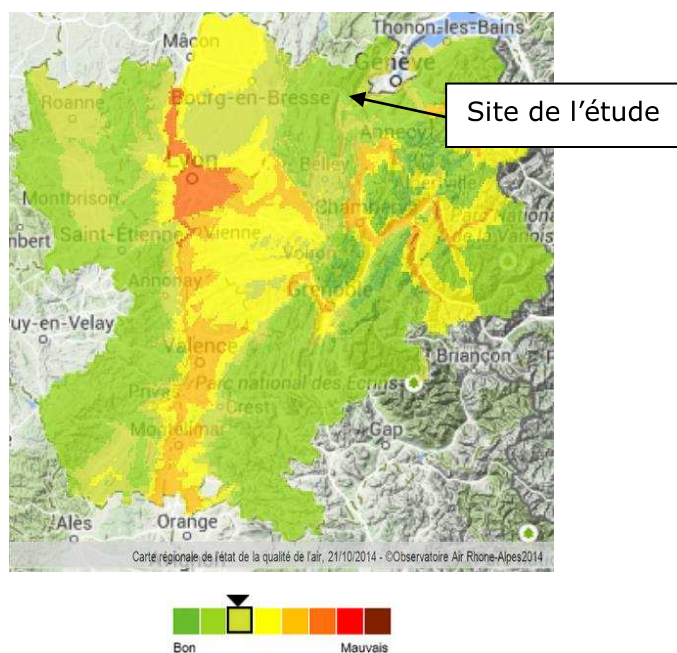


Figure 14 : Indice de la qualité de l'air le 21/10/2014 Air Rhône Alpes

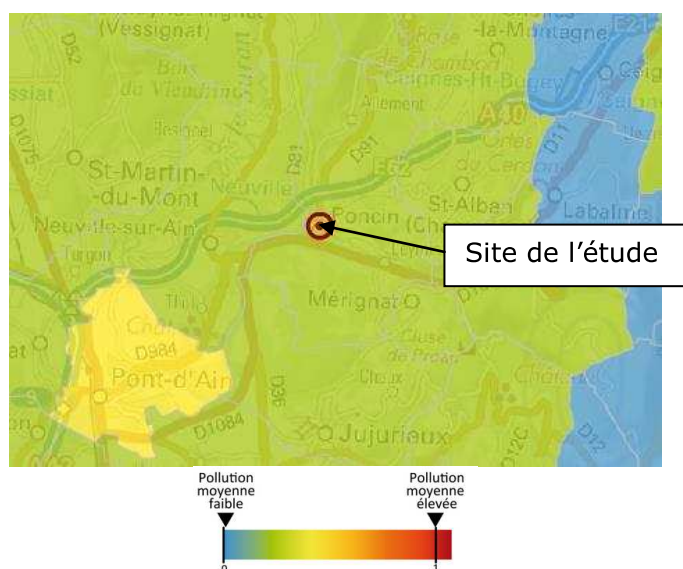


Figure 15 : Indice de la qualité de l'air - Bilan année 2012 Air Rhône Alpes

Le bilan publié par Air Rhône Alpes montre une bonne qualité de l'air à proximité de Poncin. La circulation automobile et le fonctionnement des machines agricoles constituent les principales sources de pollution de l'air rencontrée sur le site.

Les activités présentes sur le site seront susceptibles d'engendrer des rejets atmosphériques (odeurs, gaz d'échappements, etc.). Cependant l'absence d'habitations à proximité limitera fortement l'impact sur les tiers.

7. Conditions climatiques

Source : Météo France (consultation en octobre 2014)

La station Météo France la plus proche du site étudié et qui servira de référence pour les données météorologiques est celle d'Ambérieu (Coordonnées géographiques : 45,98°N | 5,33°E – Altitude 250 m).

Les températures et l'ensoleillement

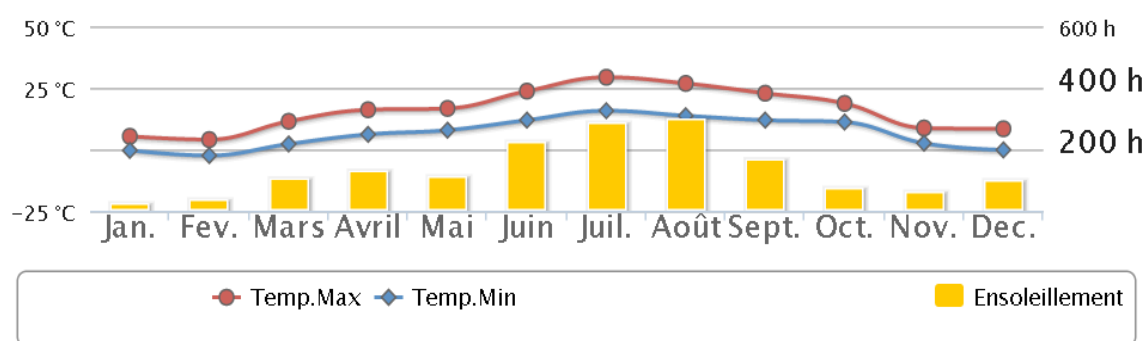


Figure 16 : Courbe des températures pour l'année 2013 (Météo France)

En 2013, la moyenne annuelle est de 6,6 °C pour les températures minimales est de 15,9 °C pour les températures maximales.

Les températures moyennes ont une bonne répartition annuelle avec une saison douce entre mai et octobre et une saison fraîche entre novembre et avril.

La pluviométrie

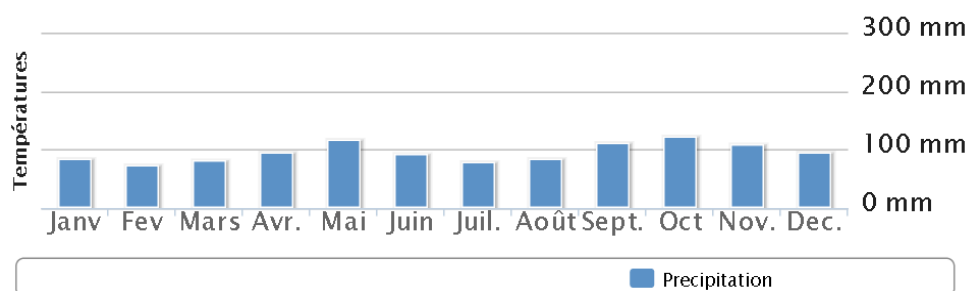


Figure 17 : Courbes des précipitations (Météo France).

En 2013, les précipitations ont été peu importantes avec un cumul de 1228.6 mm et un nombre de jours avec précipitations s'élevant à 130.

Température minimale	Température maximale	Hauteur de précipitations	Nb de jours avec précipitations	Durée d'ensoleillement	Nb de jours avec faible ensoleillement	Nb de jours avec fort ensoleillement
6.6°C	16.4°C	1134.4mm	122.7j	1948.3h	136.85j	79.95j

Figure 18 : Normales annuelles – 1981 – 2010 - Station d'Ambérieu

8. Emissions lumineuses

Les émissions lumineuses du projet seront limitées et correspondront à l'éclairage intérieur du bâtiment viticole et du bâtiment d'élevage extensif. Le site ne disposera ni d'enseigne lumineuse, ni de source d'émissions lumineuses permanente extérieure.

Compte-tenu du projet, les impacts sur les émissions lumineuses ne seront donc pas significatifs.

9. Déchets

L'activité viticole entraînera la production de déchets non dangereux (verre, bois, carton, plastique, etc.), de déchets ou effluents dangereux (fonds de cuves, solutions de détartrage des cuves à vin, solutions de détartrage des réfrigérants) et d'effluents et de rejets non dangereux (Eaux de lavage / rinçage des cuves, des alambics, des machines à vendanger..., de vinasses, des eaux de refroidissement, des rejets de combustion).

L'activité d'élevage de bovin entraînera la production de déchets non dangereux (verre, bois, carton, plastique, etc.), de déchets de soins [les Déchets d'Activité de Soins à Risques Infectieux (DASRI) et les Médicaments Non Utilisés (MNU)], de déjections animales solides et liquides et de déchets d'équarrissage (cadavres d'animaux).

L'exploitation du site pourra être également à l'origine de DIS (hydrocarbures, huiles usagées...), de pneus usagés, de piles et d'accumulateurs, de films agricoles usagés et des divers métaux ferreux et non ferreux.

Ces déchets seront gérés par des prestataires agréés et éliminés dans des filières appropriées.

Compte-tenu que la gestion des déchets se fera dans des filières avec des prestataires agréés, les impacts ne seront pas significatifs.

10. Consommation d'énergie

L'activité du site consommera de l'électricité et des carburants nécessaires au fonctionnement des équipements agricoles.

La toiture de l'ensemble des bâtiments sera recouverte de panneaux photovoltaïques permettant de produire des quantités conséquentes d'électricité et ainsi de contrebalancer les consommations d'énergie liées à l'activité du site.

2. Occupation des sols

Source : Géoportail (consultation en octobre 2014)

Le site est occupé par des terrains agricoles depuis 1938, date de la photo retrouvée la plus ancienne.

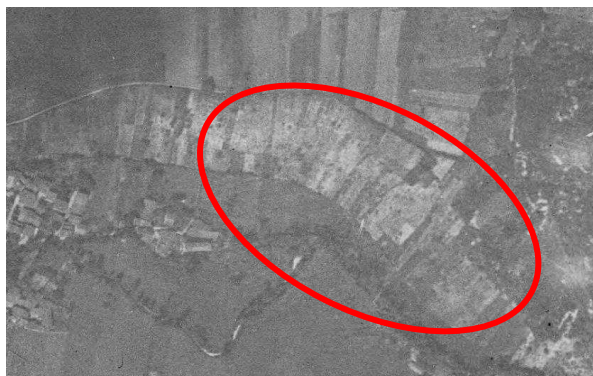


Figure 20 : Photographie aérienne du site en 1938

Le projet engendre la consommation de 10 874 m² de terrains agricoles non utilisés (18% de la surface totale).

L'usage futur du site est compatible avec les documents d'urbanisme applicable et permettra de respecter le potentiel environnemental et économique de ces terrains agricoles par une activité d'élevage et une activité viticole pérennisée depuis plusieurs générations dans la région.

3. Milieux naturels

ZNIEFF

Source : Carte CARMEN (consultation en octobre 2014)

Le site est situé au niveau de la ZNIEFF de type 2 « MASSIFS OCCIDENTAUX DU BUGEY ».

Groupe	Code Espèce (CD_NOM)	Espèce (nom scientifique)	Statut de déterminance	Réglementation
Insectes	53979	Lycena dispar (Hesl. 1802)	Déterminante	Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) Liste des insectes protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien)
	54087	Maculinea teleius (Bergsträsser, 1779)	Déterminante	Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) Liste des insectes protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien)
	54089	Maculinea nausithous (Bergsträsser, 1779)	Déterminante	Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) Liste des insectes protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien)
Mammifères	60295	Rhynchophus ferrugineus (Schreber, 1774)	Déterminante	Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) Liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien)
	60313	Rhynchophus hipposideros (Reichstein, 1900)	Déterminante	Directive 92/43/CEE (Directive européenne dite Directive Habitats-Faune-Flore) (lien) Liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire français et les modalités de leur protection (lien)
Oiseaux	2938	Falco peregrinus Tunstall, 1771	Déterminante	Directive 79/409/CEE (Directive européenne dite Directive Oiseaux) (lien) Liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien)
	4510	Corvus corax Linnaeus, 1758	Déterminante	Liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (lien)

Tableau 2 : Espèces à statut réglementé de la ZNIEFF

NATURA 2000

Source : Evaluation des incidences Natura 2000 préliminaire (consultation en octobre 2014)

La zone d'étude s'inscrit sur la commune de Poncin, au niveau du hameau de Leymiat. Dans un rayon de 20 km, sont recensés deux sites Natura 2000 : Basse vallée de l'Ain (FR8201645 et FR8201653) et Revermont et gorges de l'Ain (FR8201640).

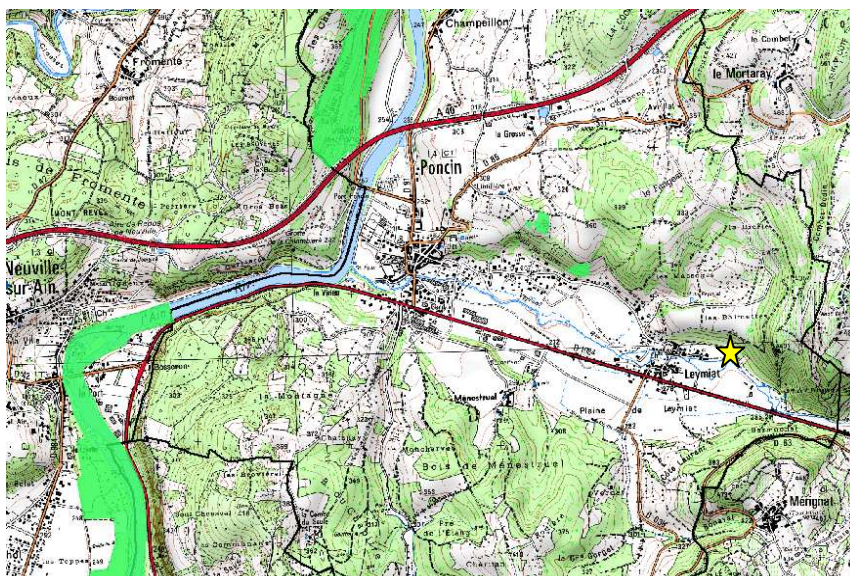


Figure 21 : Localisation des sites Natura 2000

Afin d'apprécier les enjeux écologiques du site, une visite de terrain a été réalisée en septembre 2014 par un bureau spécialisé dans l'étude des milieux naturels.

Cette visite a permis d'apprécier les milieux rencontrés sur le site et leur sensibilité vis-à-vis des espèces d'intérêt communautaires.

Suite à cette visite, trois habitats ont été identifiés :

- Pelouses sèches de recolonisation (Mesobromion) (code Natura 2000 : 6210, code Corine Biotope : 34.322B) en complexe avec la fruticée du Berberidion (code Corine Biotope : 31.82).

Cette formation apparaît très dégradée et paucispécifique.

- Chênaie-Charmaie mésoxérophile (code Corine Biotope : 41.271). Cette formation est également très dégradée.
- Végétation rudérale (code Corine Biotope : 87.2)

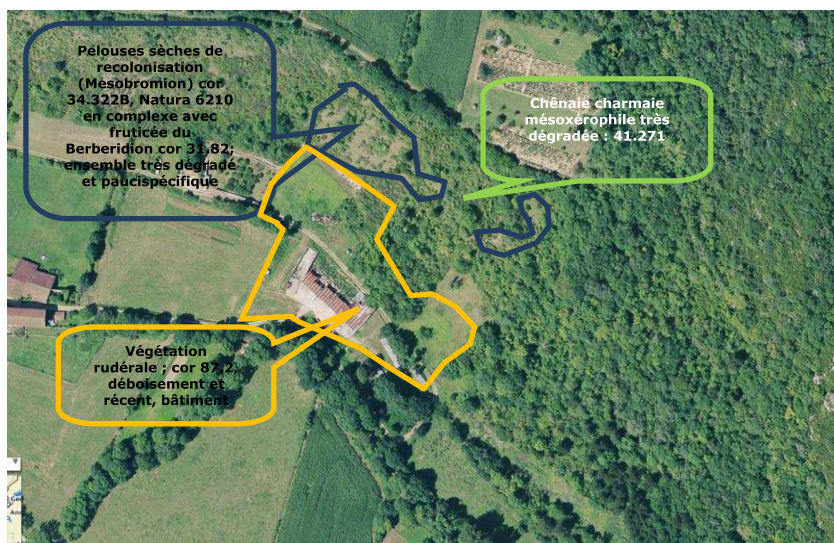


Figure 22 : Localisation des habitats

Analyse des incidences du projet sur les sites Natura 2000

Pour rappel, l'identification des incidences revient à dresser l'inventaire des effets probables du projet sur les éléments biologiques (espèces animales et végétales et habitats au sein de la zone d'étude) présents dans les sites Natura 2000.

Sur la flore et les habitats

Évaluation des impacts sur les habitats

Les habitats au droit du projet seront détruits. Les surfaces impactées par type d'habitats seront les suivantes :

Le projet va conduire à la destruction et à la dégradation d'un seul habitat relevant de la Directive « Habitat-Faune-Flore » :

- Pelouses sèches de recolonisation (Mesobromion) (code Natura 2000 : 6210, code Corine Biotope : 34.322B) en complexe avec la fruticée du Berberidion (code Corine Biotope : 31.82).

Le projet s'inscrit à plusieurs kilomètres des différents sites Natura 2000, il n'aura donc pas d'effets directs sur l'état de conservation des pelouses sèches (code Natura 2000 : 6210) des deux sites Natura 2000 : Revermont et gorges de l'Ain et Basse vallée de l'Ain

Au regard de la localisation du projet et de l'état de conservation de cet habitat au droit du site d'étude, il apparaît que ce dernier ne remet pas en cause l'état de conservation de ces habitats dans les différents sites Natura 2000 et l'atteinte des objectifs vis-à-vis de cet habitat dans les 2 sites Natura 2000.

Évaluation des impacts sur la flore d'intérêt communautaire

Le projet s'inscrit sur des habitats forestiers, des pelouses et des zones rudérales. Ces formations végétales ne constituent pas des habitats favorables au Flûteau nageant.

Ainsi, le projet ne remettra pas en cause l'état de conservation de ces espèces végétales au sein des deux sites Natura 2000 : Revermont et gorges de l'Ain et Basse vallée de l'Ain.

Sur la faune

De manière globale, en tenant compte des impacts directs et indirects, temporaires et permanents, les principaux impacts du projet sur les différents groupes faunistiques étudiés sont :

- La destruction ou la dégradation des habitats d'espèces animales (sites de reproduction, de recherche alimentaire, d'hivernage, gîtes, etc.) lors des travaux de défrichements ou de décapage. L'impact sur la faune est élevé, étant donné que les espèces concernées sont rares ou/et menacées. D'autres aspects sont aussi à prendre en considération comme la possibilité pour les espèces de retrouver un habitat leur convenant en cas de destruction de celui qu'elles occupaient.
La destruction d'espèces animales (phases de vie ralentie ou de mobilité réduite pour l'entomofaune, etc.) :
 - o Pour les oiseaux : destruction de couvées
 - o Pour les insectes : destruction des œufs, des larves, des chenilles, des nymphes, des adultes lors des phases chantier et d'exploitation.
- La perturbation du fonctionnement écologique d'espaces naturels situés aux abords immédiats de la zone de travaux ;
- La fragmentation des habitats et la coupure d'axes de déplacement, entraînant d'une part un cloisonnement et/ou une fragmentation des populations pouvant conduire à leur extinction (problème d'appauvrissement génétique, limitation ou suppression des échanges entre différents noyaux de population, etc.) et, d'autre part, une réduction ou un isolement des habitats utilisés à différentes étapes du cycle biologique.
- Le dérangement de la faune utilisant les milieux situés à proximité des travaux pouvant induire un arrêt temporaire de la fréquentation du site par les espèces les plus sensibles.

Évaluation des impacts sur les mammifères (sauf chauves-souris)

Au sein des deux sites Natura 2000, ont recensé la présence des mammifères suivants :

Lynx lynx (*Lynx boréal*)

Castor fiber (Castor d'Europe) ;

Lutra lutra (Loutre d'Europe)

Le site ne présente pas d'habitat favorable pour ces trois espèces.

Pour le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe. Ainsi, le projet n'aura pas d'effets sur les populations de ces deux espèces.

Pour le Lynx boréal, le site peut constituer un habitat de déplacement. Il ne constitue pas un habitat de chasse ou de reproduction.

Ainsi, le projet ne remet pas en cause l'état de conservation des différentes espèces d'intérêt communautaire présentes au sein des sites Natura 2000 : Revermont et gorges de l'Ain et Basse vallée de l'Ain.

Évaluation des impacts sur les chauves-souris

Au sein des deux sites Natura 2000, ont recensé la présence des mammifères suivants :

Rhinolophus ferrumequinum (*Grand Rhinolophe*) ;

Myotis myotis (*Grand murin*).

Rhinolophus hipposideros (*Petit Rhinolophe*) ;

Mioniopterus schreibersii (*Minioptère de Schreibers*) ;

Le site ne présente pas de milieux favorables pour des gîtes pour ces quatre espèces, mais il constitue un territoire de chasse.

Ainsi, le projet ne remet pas en cause l'état de conservation de ces différentes espèces d'intérêt au sein des deux sites Natura 2000 : Revermont et gorges de l'Ain et Basse vallée de l'Ain.

Évaluation des impacts sur les oiseaux

Les sites Natura 2000 : Revermont et gorges de l'Ain et Basse vallée de l'Ain ont intégré le réseau européen Natura 2000, au titre des espèces relevant de la directive « Habitat-faune-Flore ».

Ainsi, le projet ne remet pas en cause l'état de conservation des espèces d'oiseaux d'intérêt communautaire. Afin de réduire les impacts du projet, notamment en phase travaux, les travaux de coupe ou de défrichement devront intervenir hors période de reproduction. Ainsi, les travaux devront se dérouler de novembre à mars.

Évaluation des impacts sur les insectes

Les milieux présents au sein du site ne sont pas favorables au *Lucanus cervus* (Lucane cerf-Volant) et *Coenagrion mercuriale* (l'Agrion de Mercure).

Ainsi, le projet ne conduira pas à la destruction d'habitats favorables à ces deux espèces.

Afin de réduire les impacts du projet, les interventions seront réalisées durant les périodes automnale et hivernale.

En conclusion, le projet ne remet pas en cause l'état de conservation de l'Agrion de mercure et du Lucane Cerf-volant, au sein du site Natura 2000 : Basse vallée de l'Ain.

Ainsi, le projet n'aura pas d'incidences sur les sites Natura 2000 : Revermont et gorges de l'Ain et Basse vallée de l'Ain.

Évaluation des impacts sur les reptiles

Aussi bien pour les individus que pour leurs habitats, les impacts que peut générer le projet pour les individus des espèces observées sont :

- Risques de destruction directe d'individus et de pontes,
- Risques de destruction des habitats de reproduction (sites d'accouplement et de ponte) par destruction directe,
- Des dérangements.

Le site d'étude ne présente pas d'habitat favorable à la Cistude d'Europe. Ainsi, le projet ne remet pas en cause l'état de conservation des populations de cette espèce au sein du site Natura 2000 : Basse vallée de l'Ain.

En conclusion, le projet n'aura pas d'incidences sur les sites Natura 2000 : Revermont et gorges de l'Ain et Basse vallée de l'Ain.

Évaluation des impacts sur les amphibiens

Le site d'étude ne présente pas d'habitat favorable aux amphibiens. De plus, aucune espèce d'amphibiens n'a permis aux deux sites Natura 2000 : Revermont et gorges de l'Ain et Basse vallée de l'Ain d'intégrer le réseau européen Natura 2000.

Ainsi, le projet ne remet pas en cause l'état de conservation des espèces d'amphibiens d'intérêt communautaire. Afin de réduire les impacts du projet, notamment en phase travaux, les travaux de coupe ou de défrichement devront intervenir hors période de reproduction. Ainsi, les travaux devront se dérouler de novembre à mars.

Ainsi, le projet n'aura pas d'incidences sur les sites Natura 2000 : Revermont et gorges de l'Ain et Basse vallée de l'Ain.

Évaluation des impacts sur les Poissons

Le projet ne prévoit aucune intervention dans le Veyron. Par ailleurs, les eaux issues du projet ne seront pas rejetées dans les eaux superficielles. Les eaux usées seront collectées et traitées par le système d'assainissement communal.

Les eaux pluviales de toitures seront collectées et rejetées dans le sous-sol via un puits perdu.

Ainsi, le projet n'aura pas d'effet sur l'état de conservation de ces espèces au sein du site Natura 2000 : Basse vallée de l'Ain.

En conclusion, le projet n'aura pas d'incidences sur les sites Natura 2000 : Revermont et gorges de l'Ain et Basse vallée de l'Ain.

Evaluation des impacts sur les mollusques et les crustacés

Le site d'étude ne présente pas d'habitat favorable au *Vertigo mounlinsiana*.

Ainsi, le projet n'aura pas d'effet sur l'état de conservation de cette espèce au sein du site Natura 2000 : Basse vallée de l'Ain.

En conclusion, le projet n'aura pas d'incidences sur les sites Natura 2000 : Revermont et gorges de l'Ain et Basse vallée de l'Ain.

Au regard des différents éléments, il apparaît que le site ne présente pas d'enjeux majeurs pour le maintien du bon état de conservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire recensées dans les sites Natura 2000 : Isle Crémieu et Milieux remarquables du Bas-Bugey.

Ainsi, le projet n'aura pas d'incidence notable sur le réseau Natura 2000.

Compte-tenu du faible pourcentage de construction (18%) et de l'activité : viticulture en lutte raisonnée et élevage extensif (corridor biologique), le projet n'aura pas d'incidence sur la ZNIEFF de type 2 et plus globalement sur les milieux naturels.

V. PATRIMOINE CULTUREL ET PAYSAGE

1. Monuments historiques

Source : Base Mérimée (consultation en octobre 2014)

Selon les informations issues de la base Mérimée répertoriant les bâtiments classés et/ou inscrits au titre des Monuments Historiques, il y a un monument historique sur la commune de Poncin : Le Château, situé à environ 2 km du site étudié.

Il n'y a aucune prescription liée à la présence de ce château au niveau du site étudié.

2. ZPPAUP

Source : Service territorial de l'architecture et du patrimoine de l'Ain (consultation en octobre 2014)

Il n'y a pas de zone de protection du patrimoine architectural, urbain et paysager sur la commune de Poncin.

Le site se trouve en zone agricole et aucun monument historique n'est répertorié à proximité. Le projet n'est donc pas susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager.

Source : Google Maps (consultation en octobre 2014)



La construction des nouveaux bâtiments permettra de délocaliser la quasi-totalité des activités du centre-ville de LEYMIAT permettant ainsi de diminuer fortement le trafic lié aux engins agricoles, des véhicules de livraison et des clients (notamment au niveau de la rue de la chapelle).



Octobre 2014

Figure 24 : Localisation des voies d'accès

Le projet permettra d'éloigner les activités viticoles du centre du hameau permettant de limiter fortement les nuisances de riveraineté (bruit, pollution atmosphériques, nuisances visuelles, etc.)

3. Gestion du risque incendie

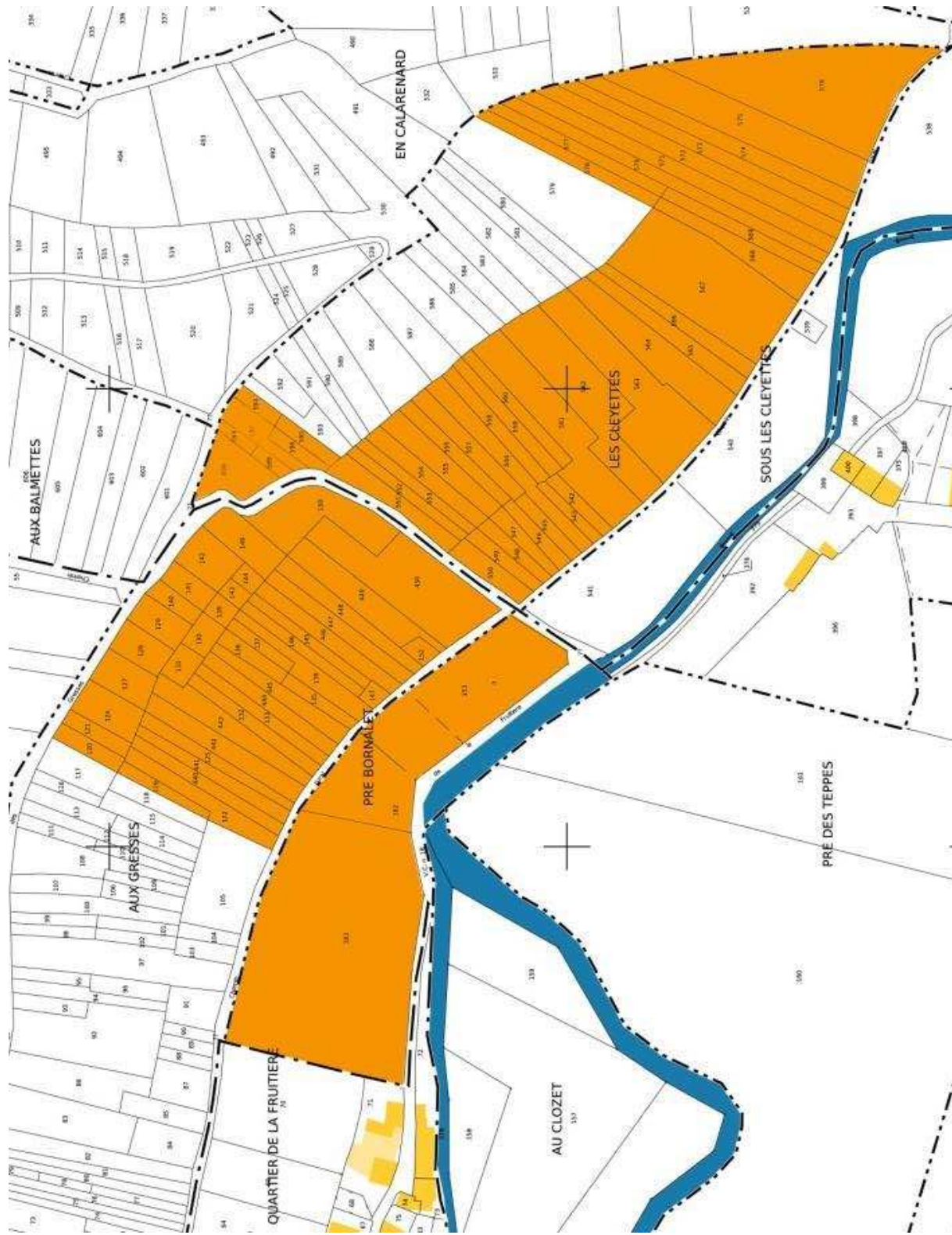
En cas d'incendie, il est possible de pomper l'eau du ruisseau du Veyron tout proche. Son débit minimum en été est de 10,8m³/h. Le bâtiment viticole est accessible depuis la voie communale n°18 et entouré d'un chemin de 5m de large, suffisant pour le passage des véhicules de secours. Un chemin rural au Nord du site permet aux pompiers de s'approcher au bâtiment d'élevage.

CONCLUSION

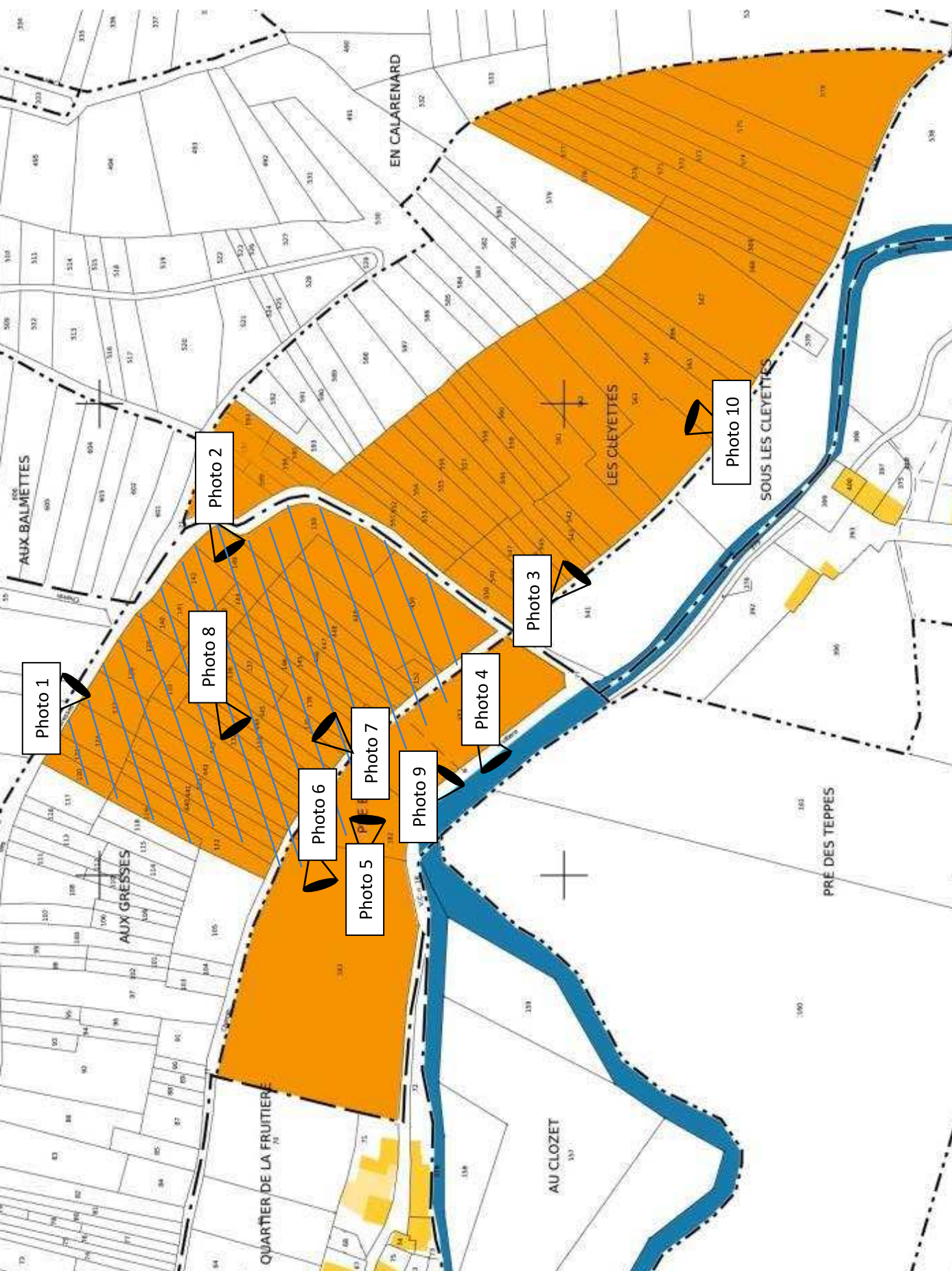
Au regard des différents éléments étudiés, il apparaît que le site ne présente pas d'enjeux environnementaux majeurs :

- Un bureau spécialisé dans l'étude des milieux naturels à conclut à l'absence d'incidence sur le réseau Natura 2000.
- Compte-tenu du faible pourcentage d'imperméabilisation (18%) et d'une gestion des eaux pluviales de toitures à la parcelle, le projet n'entraînera aucune modification hydraulique.
- Le choix de maintenir un maximum d'espaces agricoles permettra également une intégration dans le paysage.
- L'éloignement aux zones d'habitations permettant de limiter fortement les nuisances de riveraineté (bruit, trafic, etc.).
- Le choix d'un élevage extensif et d'une exploitation en lutte raisonnée permettant de préserver la biodiversité (rôle de corridors biologiques).

ANNEXE 1
Reportage photographique



Plan cadastral



Localisation des prises de vue



Photo 1 : Vue de la limite de propriété au Nord



Photo 2 : Vue vers le sud depuis la limite de propriété au Nord

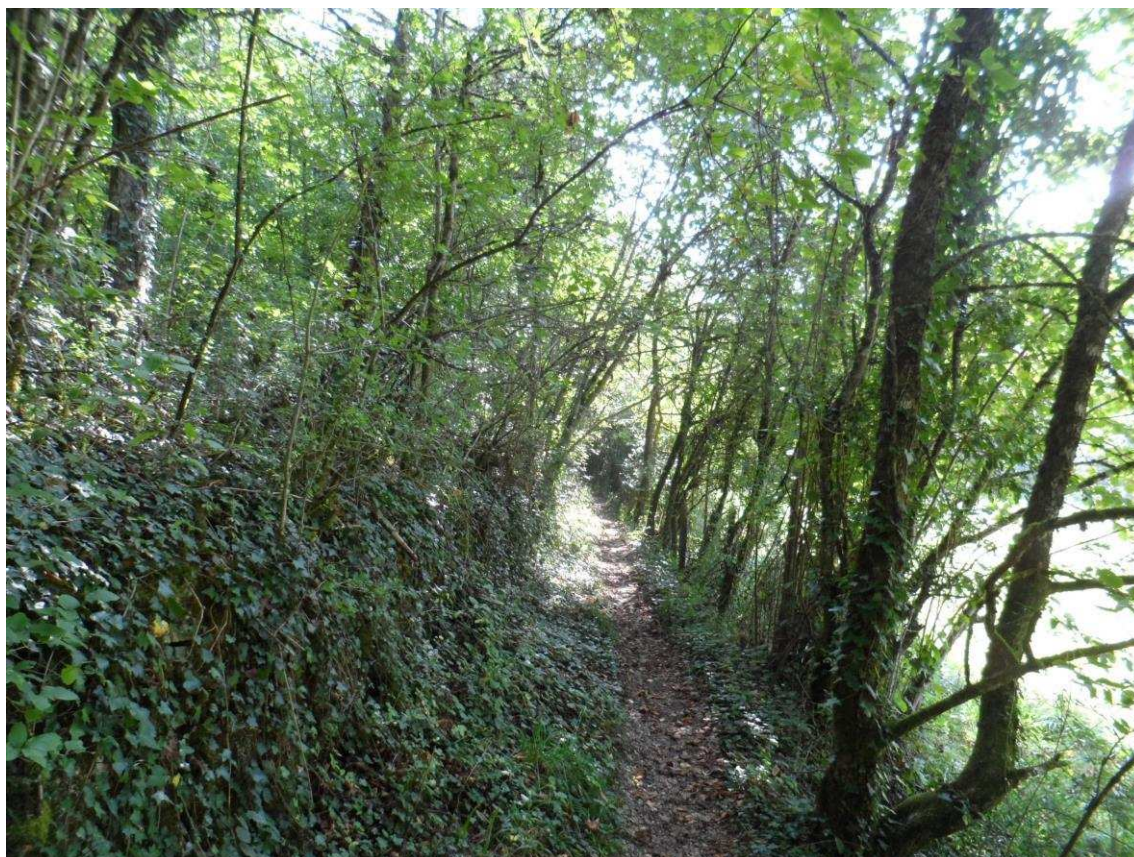


Photo 3 : Vue du chemin pédestre conservé et accessible pour les randonneurs

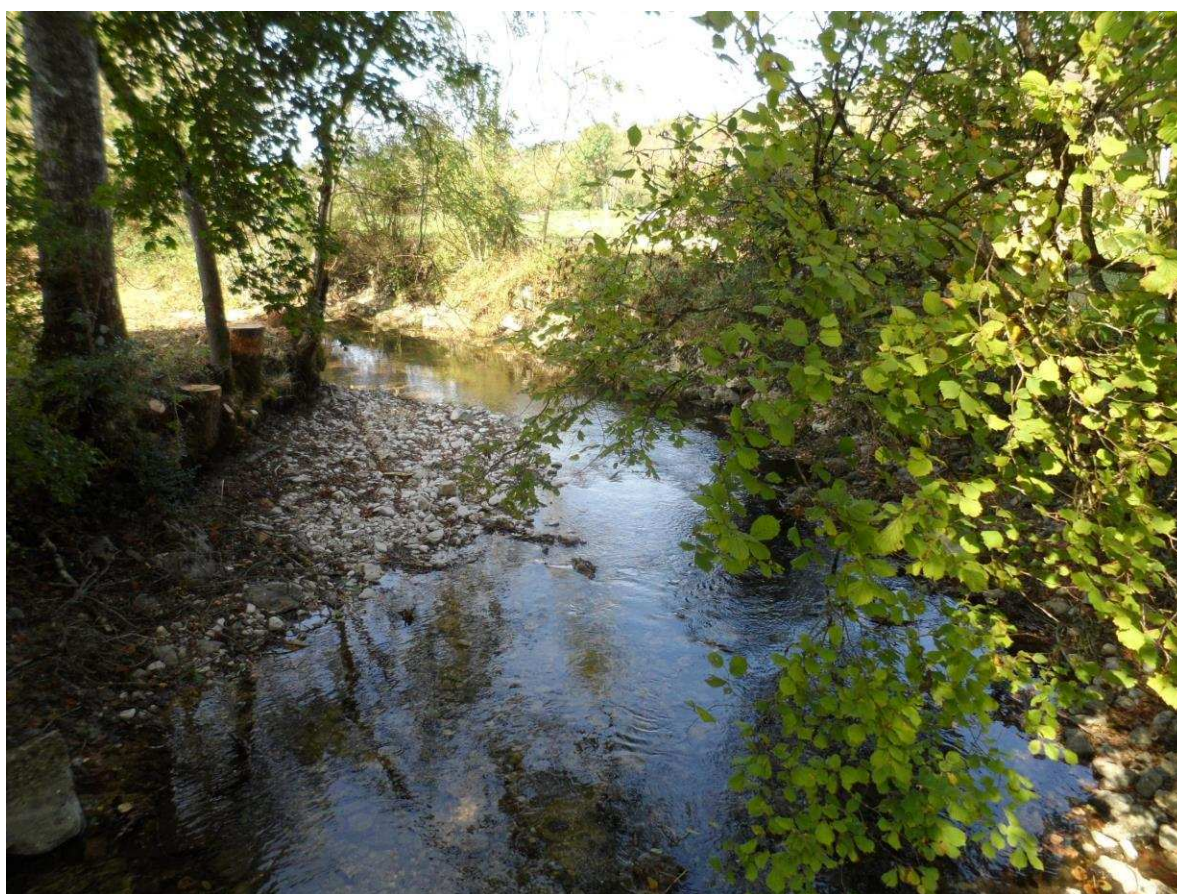


Photo 4 : Vue du Veyron



Photo 5 : Vue de la partie Est du site



Photo 6 : Vue de la parcelle 383



Photo 7 : Vue de la partie Nord du site



Photo 8 : Vue du local technique

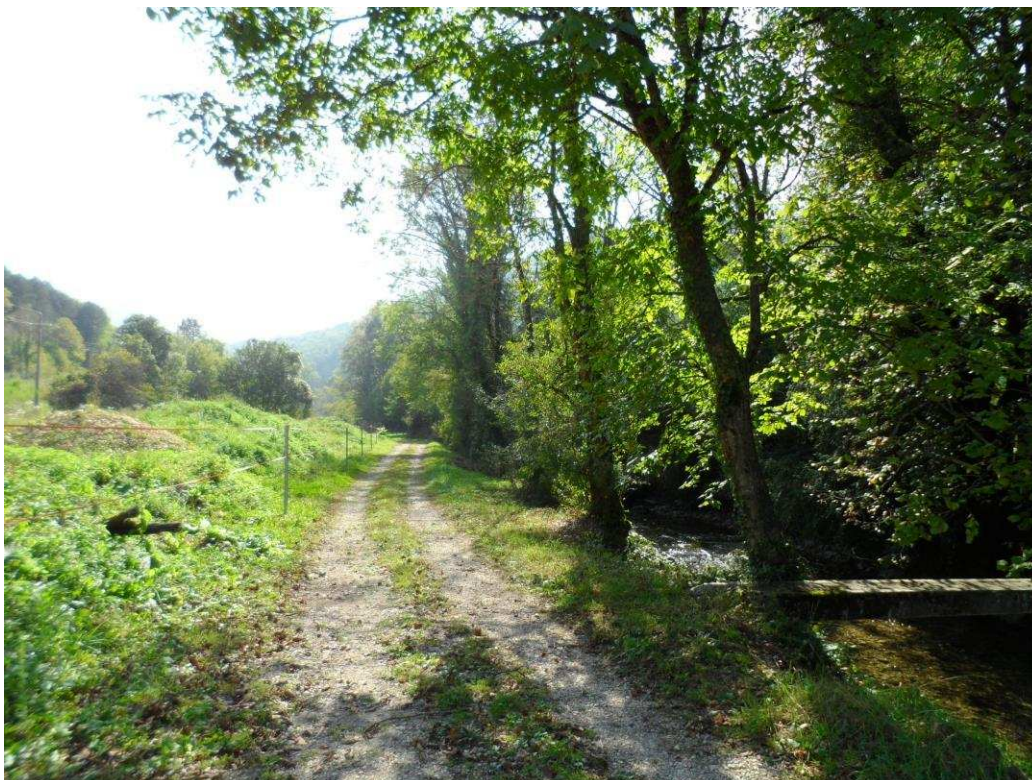


Photo 9 : Vue de la limite de propriété au Sud longeant le Veyron



Photo 10 : Vue des surfaces agricoles conservées