



FORMULAIRE D'ÉVALUATION DES INCIDENCES NATURA 2000

Concerne les projets situés en tout ou partie dans un site Natura 2000
(ou très proche d'un site)

Ce formulaire est à remplir par le porteur du projet. Il permet de déterminer si le projet est susceptible d'avoir une incidence sur le ou les sites Natura 2000.

L'évaluation d'incidence Natura 2000 est proportionnée aux incidences susceptibles d'atteindre les enjeux de conservation des habitats et espèces qui ont justifiés la désignation du site. Si la conclusion de ce formulaire est l'absence d'incidence, l'évaluation est terminée. Dans le cas contraire une évaluation plus complète sera indispensable.

Ce formulaire permet au service administratif instruisant le projet de fournir l'autorisation requise ou, dans le cas contraire, de demander de plus amples précisions sur certains points particuliers.

Il s'agit d'exemples à adapter en fonction de l'activité projetée, le but étant d'aider le porteur de projet à se poser les bonnes questions. Mais le détail ci-dessous n'est en rien exhaustif.

Coordonnées du porteur de projet :

Nom (personne morale et/ou physique) : SEGAPAL / SYMALIM

.....

.....

Adresse : Chemin de la Bletta.....

69 120 VAULX EN VELIN

.....

Téléphone : 04 78 80 23 92 **Fax** : 04 72 04 07 95

Email : secretariat.symalim@grand-parc.fr

Nom du projet : Aménagement de la Plage de l'Atol

.....

Communes concernées par le projet : VAULX EN VELIN.....

.....

I. Règlementations applicables :

Ce projet doit faire l'objet d'une évaluation des incidences Natura 2000 au titre :

☒ de l'article R 414-19 du code de l'environnement :

Relative à l'évaluation des incidences des programmes et projet de travaux d'ouvrages ou d'aménagements susceptibles d'affecter de façon notable les sites NATURA 2000.

☐ de l'arrêté préfectoral n° 2010- du Novembre 2010 : *(préciser l'item concerné)*

☐ de l'arrêté préfectoral n° 2010 - du 2011 : *(préciser l'item concerné)*

II. Description du projet :

II-1- Description synthétique du projet :

Le projet d'aménagement de la Plage de l'Atol a pour objectif l'amélioration de l'existant. Le projet consiste :

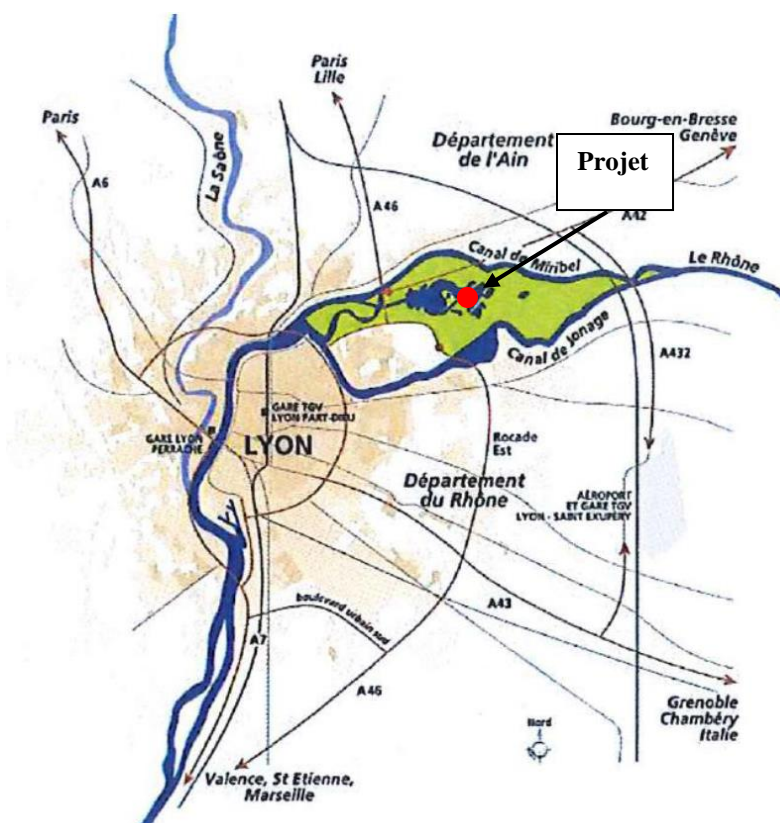
- **A améliorer le confort de la plage de baignade en reprenant les pelouses existantes et en réensemencent la plage existante avec du sable fin.**
- **D'améliorer les berges pour interdire l'accès aux baigneurs par une technique de génie végétal (plantation de plante aquatique en bordure de berge)**
- **D'améliorer la lisibilité des espaces par le remodelage des abords de la plage de baignade,**
- **Proposer des espaces de jeux pour toute la famille.**

II-2- Localisation et cartographie du projet :

II-2-1 : le projet se situe en tout ou partie à l'intérieur du site(s) Natura 2000 :

- ☐ - FR8201791 gîte à chauve-souris des mines de Vallossières,
- ☒ - FR8201785 pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage,
- ☐ - FR8201632 prairies humides et forêts alluviales du Val de Saône,
- ☐ - FR8202006 prairies humides et forêts alluviales du Val de Saône aval
- ☐ - FR8201638 milieux alluviaux et aquatiques du fleuve Rhône de Jons à Anthon ;

II-2-3 : la cartographie :



LE GRAND PARC DE MIRIBEL JONAGE



LA PLAGE DE L'ATOL



Le projet

Joindre des cartes indiquant clairement et précisément la localisation du projet.(photocopie de carte IGN au 1/25000^e, plan de masse, plan cadastral, etc ...)

II-3- Caractéristiques du projet :

II-3-1 : emprise au sol

| | | Non concerné | Précisions notamment des surfaces ... | Sans incidence | perturbation | destruction |
|--|--|-----------------|--|----------------|------------------------|-------------|
| Emprise au sol | pendant les travaux | | Modelage des surfaces (terrassement en déblais/remblais) sur une surface de 9 000 m ² | | OUI : Bruit en journée | NON |
| | temporaire | X | | | | |
| | permanente | X | | | | |
| Aménagement connexes, infrastructures | voirie, piste de chantier, circulation ... | | Circulation d'engin pour le réaménagement de la plage de l'Atol sur 9 000 m ² | | OUI : Bruit en journée | NON |
| | réseaux divers | X | | | | |
| | parking | X | | | | |
| | zone de stockage, ou de chantier | | Le terrassement en déblais/remblais nécessitera un stockage provisoire de déblais dans l'emprise de la plage de l'Atol | | OUI : Bruit en journée | NON |
| | autres (à préciser) | | | | | |
| Divers | Affluence de public | X | | | | |
| | autres (à préciser) | X | | | | |

Préciser en quoi le projet génère, une perturbation ou une destruction ou au contraire aucune incidence :

II-3-2 : échelle de temps

| | | Non concerné | Précisions Notamment date début et fin travaux, fréquence activité ... | Sans incidence | perturbation | destruction |
|--------------------------------|-----------------------|---------------------|--|-----------------------|----------------------|--------------------|
| Phase de chantier | < à 1 mois | X | | | | |
| | de 1 à 6 mois | | Date du début des travaux 15 janvier 2016 – fin des travaux au 15 avril 2016 | | OUI Bruit en journée | NON |
| | < à 1an | X | | | | |
| | > à 1 an (à préciser) | X | | | | |
| | | | Précisions Notamment date début et fin du projet ou de l'activité, fréquence de l'activité ... | | | |
| Phase de l'exploitation | < à 1 mois | X | | | | |
| | de 1 à 6 mois | X | | | | |
| | < à 1an | X | | | | |
| | > à 1 an (à préciser) | X | | | | |

Eléments de précision complémentaires si nécessaire :

II-3-4 : Effets et activités générés par le projet ... :

| | | Non concerné | Précisions | Sans incidence | perturbation | Destruction |
|--|---------------------------------|-------------------------|---|-----------------------|--|--------------------|
| Services supplémentaires | pipelines | X | | | | |
| | câbles électriques suspendus | X | | | | |
| | câbles enterrés | X | | | | |
| | Autres (à préciser) | X | | | | |
| Fonctionnement et entretien | besoin en eau : prélèvement | X | | | | |
| | débroussaillage, curage ... | X | | | | |
| | poussière, vibration, bruit | | Entretien de la plage et tonte des espaces verts | | Poussière et bruit occasionnels | NON |
| | Autres (à préciser) | X | | | | |
| Divers | autres (à préciser) | X | | | | |

Eléments de précision complémentaires si nécessaire :

| | | Non concerné | Précisions : type de rejets ou déchets, quantité, mode d'évacuation ou de traitement ... | Sans incidence | perturbation | destruction |
|-------------------------|---------------------------------|-------------------------|---|-----------------------|---------------------------|--------------------|
| rejet | raccordement réseaux | X | | | | |
| | rejet d'eau pluviale | X | | | | |
| | rejet dans milieux aquatique | X | | | | |
| | traitement chimiques | X | | | | |
| | pollutions possibles | X | | | | |
| | autres (à préciser) | X | | | | |
| déchets, résidus | du chantier (à préciser) | | Le chantier fait l'objet d'une charte chantier propre, les déblais seront évacués vers le ou les décharges appropriées selon la réglementation en vigueur. | | OUI : Bruit en journée | NON |
| | de l'activité (à préciser) | X | | | | |

Eléments de précision complémentaires si nécessaire :

III. Zone d'influence :

III-1 : définition de la zone d'influence :

Délimiter cette zone d'influence sur une carte au 1/25 000ème ou au 1/50 000ème.

La zone d'influence est fonction de la nature du projet et des milieux naturels environnants. Les incidences d'un projet sur son environnement peuvent être plus ou moins étendues (poussières, bruit, rejets dans le milieu aquatique...). La zone d'influence est plus grande que la zone d'implantation. Pour aider à définir cette zone, il convient de se poser les questions suivantes :

| Le projet entraîne-t-il : | NON | OUI (à préciser) |
|-------------------------------------|-----|--|
| des rejets dans le milieu aquatique | X | |
| des pistes de chantier, circulation | X | |
| des poussières, vibrations | | Oui lors des travaux de modelage et de réensemencement de la Plage de Baignade |
| des bruits | | Oui, pendant les travaux |
| des pollutions possibles | X | |
| autres (à préciser) | | |

III-2 : état des lieux de la zone d'influence :

Il s'agit de faire un état des lieux écologique de la zone d'influence, de repérer les habitats et espèces qui ont justifiés la désignation du site Natura 2000, ainsi que leurs enjeux de conservation, puis de déterminer ceux et celles qui risquent de subir une incidence du fait du projet.

III-2-1 : les habitats du site Natura 2000

| Types d'habitat Natura 2000 | | Présent dans zone d'implantation du projet | Présent dans zone d'influence du projet | Commentaires | Subi une incidence |
|---------------------------------|--|--|---|--|--------------------------------------|
| Aquatiques et zones humides | Gazons amphibies complexes d'habitats des hauts-fonds | | | | |
| | Complexes de végétation aquatique des plans d'eau | | X | Habitat couvrant près de 384 ha en bon état de conservation [cf. DOCOB] Risque potentiel de perturbation voir altération mais très limité (quelques m²) | OUI mais très faible voir inexistant |
| | Végétations des eaux courantes | | | | |
| | Cladiaies | | | | |
| Milieux ouverts et semi-ouverts | Pelouses sèches | | | | |
| | Pelouses très sèches ou pionnières | | | | |
| | Saulaies arbustives montagnardes à saules drapés | | | | |
| | Mégaphorbiaies eutrophes | | | | |
| | Prairies de fauche | | | | |
| Milieux boisés | Saulaies | | | | |
| Forêt alluviale | Peupleraies sèches | | | | |
| | Aulnaies frênaies | | | | |
| | Frênaies - chênaies | | | | |
| | Forêts mixtes de chênes, d'ormes et de frênes bordant les grands fleuves | | | | |
| Autres à préciser) | | | | | |

Commentaires sur les incidences :

III-2-2 : les espèces du site Natura 2000

| Types d'espèces Natura 2000 | | Présent dans zone d'implantation du projet | Présent dans zone d'influence du projet | Commentaires | Subi une incidence (oui ou non) |
|-----------------------------|------------------------------------|--|---|---|---------------------------------|
| Groupes | noms | | | | |
| Plante aquatique | Fluteau nageant | | | | |
| Insecte | Agrion de Mercure | | | | |
| | Lucane cerf-volant | Potentiellement | | Bien présent sur le site N2000 et non menacé [Cf. DOCOB]. Pas d'abattage d'arbres prévus lors du chantier | NON |
| | Cuivré des Marais | | | | |
| Poisson | Lamproie de Planer | | | | |
| | Chabot | | | | |
| | Apron | | | | |
| | Toxostome | | | | |
| | Blageon | | | | |
| | Alose feinte du Rhône | | | | |
| | Bouvière | | | | |
| Mammifère | Castor | | Nourrissage | Avec près de 50 individus, la population sur le Grand parc est en bon état de conservation. Pas d'abattage d'arbres prévus lors du chantier | NON |
| | Vespertilion à oreilles échancrées | Potentiellement | Potentielleme nt | Uniquement zone de chasse. Présents sur le site Natura 2000, ces 2 espèces sont régulièrement contactées lors d'études naturalistes. Pas d'abattage d'arbres prévus | NON |
| | Grand Rhinolophe | Potentiellement | Potentielleme nt | | NON |
| | Petit Rhinolophe | | | | |
| | Petit Murin | | | | |
| | Barbastelle | | | | |
| | Vespertilion de Bechstein | | | | |
| | Grand Murin | | | | |
| Amphibien | Triton Crêté | | | | |
| Autres à préciser) | | | | | |
| | | | | | |

Commentaires sur les incidences :

IV. Incidences du projet :

IV-1 : incidences directes du projet :

| Modification de l'usage du sol : | NON | OUI (à préciser) |
|--|-----|------------------|
| retournement de prairies | X | |
| défrichement agricole | X | |
| fauchage | X | |
| assèchement | X | |
| boisement | X | |
| plantation diverses (clones de peupliers, noyers, robiniers ...) | X | |
| destruction de vieux arbres | X | |
| <u>Autres (à préciser)</u> | X | |

| Incidences directes : | NON | OUI (à préciser) |
|---|-----|------------------|
| réduire la surface d'habitats Natura 2000 | X | |
| réduire la population d'espèces Natura 2000 | X | |
| changer l'équilibre entre les espèces Natura 2000 | X | |
| réduire la diversité du site | X | |
| engendrer des dérangements qui pourront affecter la taille des populations, leur densité ou l'équilibre entre les espèces | X | |
| entraîner une fragmentation des espèces et/ou habitats | X | |
| entraîner des pertes ou une réduction d'éléments clés (par ex. : couverture arboricole, exposition aux vagues, inondations annuelles, etc...) | X | |
| <u>autres à préciser :</u> | X | |

IV-2 : incidences indirectes du projet :

| Modification de la dynamique des eaux : | NON | OUI (à préciser) |
|---|-----|------------------|
| aménagements fluviaux | X | |
| barrage hydroélectrique | X | |
| endiguement | X | |
| stabilisation des cours d'eau | X | |
| régularisations des rives | X | |
| envasement | X | |
| baisse des arrivées phréatiques | X | |
| baisse des niveaux de l'eau | X | |
| diminution des crues | X | |
| enfouissement des nappes phréatiques | X | |
| prélèvements sur les nappes phréatiques | X | |
| colmatage | X | |
| <u>Autres incidences à préciser :</u> | X | |

| Incidences indirectes : | NON | OUI (à préciser) |
|---|-----|------------------|
| retarder ou interrompre la progression vers l'accomplissement des objectifs de conservation du site | X | |
| perturber les facteurs qui aident à maintenir le site dans des conditions favorables | X | |
| interférer avec l'équilibre, la distribution et la densité des espèces Natura 2000 | X | |
| une rupture de corridors écologiques (rupture de continuité écologique pour les espèces) | X | |
| changer les éléments vitaux (équilibre en aliments par exemple) qui définissent la manière dont le site fonctionne en tant qu'habitat ou écosystème | X | |
| changer la dynamique des relations (entre par exemple sol et eau ou plantes et animaux) qui définissent la structure ou la fonction du site | X | |
| interférer avec les changements naturels prédits ou attendus sur le site par exemple, la dynamique des eaux ou la composition chimique | X | |
| des perturbations d'une espèce en dehors de la zone d'implantation | X | |
| <u>autres à préciser :</u> | X | |

V. Conclusion :

Il est de la responsabilité du porteur de projet de conclure sur l'absence ou non d'incidences de son projet sur le site Natura 2000.

***Attention :** Le porteur de projet a la responsabilité d'évaluer les incidences de l'activité proposée avec d'autres projets qu'il porte, afin d'identifier d'éventuels effets cumulés pouvant porter atteinte aux objectifs de conservation du site Natura 2000 concerné.*

Rédiger une conclusion synthétisant les informations ci-dessus, puis conclure sur l'existence d'incidences susceptibles d'atteindre les enjeux de conservation des habitats et espèces ayant justifiés la désignation du site, par oui, ou non.

Le chantier est prévu sur la base de loisir du Grand Parc Miribel Jonage, une zone très artificialisée et peu pauvre en biodiversité.

Les travaux sont prévus lors de la période hivernale, en journée et ne prévoient pas d'abattage d'arbres. Les quelques espèces d'intérêt communautaire susceptibles d'être présentes dans l'emprise du chantier et de sa zone d'influence ne subiront donc aucune incidence notable.

Quelques perturbations/altérations ponctuelles sont éventuellement possibles lors des travaux sur la plage. Au vu de la superficie de l'habitat « Complexe des végétation aquatique des plans d'eau », très étendu sur ce site Natura 2000, les incidences sur les habitats d'intérêt communautaire seront négligeables voir nulles.

☒ **NON, il n'y a pas d'incidences :** *ce formulaire, accompagné de ses pièces, est joint à la demande d'autorisation ou de déclaration, et remis au service instructeur.*

☐ **OUI, il y a des incidences :** *l'évaluation d'incidences doit se poursuivre. Un dossier plus poussé doit être réalisé, afin d'être joint à la demande d'autorisation ou de déclaration, et remis au service instructeur.*

Fait à LYON

Le 15/10/2015

Signature

TECTA
118, Avenue des Marnis - P.A.E. de la Caille
74350 ALLONZIER LA CAILLE
Tél : 04 50 08 01 20 - Mail : sl@tecta-ing.com