

Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale



Article R. 122-3 du code de l'environnement

Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité environnementale

Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative Cadre réservé à l'autorité environnementale Dossier complet le : N° d'enregistrement : Date de réception 2018-ARA-DP-01522 Augmentation du volume de captage d'eau de nappe et augmentation du rejet d'eau usine dans le Rhône 2. Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s) 2.1 Personne physique Prénom Nom 2.2 Personne morale Dénomination ou raison sociale **FINORGA SAS** Nom, prénom et qualité de la personne PAIXAO Laurent Adjoint Responsable Hygiène Sécurité Environnement habilitée à représenter la personne morale Forme juridique SAS RCS / SIRET 6 6 2 0 1 9 3 2 2 0 0 0 2 0 Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1 3. Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie N° de catégorie et sous catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.) IOTA 1.2.1.0 pour les prélèvements IOTA 2.2.1.0 pour les rejets 17°/c du tableau annexé à l'article R 122-2 4. Caractéristiques générales du projet Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire 4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition Augmentation du volume de captage d'eau de nappe, passage de 6300 m3/j à 8000 m3/j Augmentation du volume de rejet d'eau vers le Rhône, passage de 6100 m3/j à 8000 m3/j

3. Décrivez sommation d'eau de nappe du site en llen avec une augmentation de la production 3. Décrivez sommatiement le projet 4.3.1 dans sa phase iravaux 5. de travaux necessaires à cette augmentation 4.3.2 dans sa phase d'exploitation 4.3.2 dans sa phase d'exploitation esite passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
.3 Décrivez sommaltement le projet 4.3.1 dans sa phase fravaux ss de travaux nécessaires à cette augmentation	4.2 Objectifs du projet	
.3 Décrivez sommaltement le projet 4.3.1 dans sa phase fravaux ss de travaux nécessaires à cette augmentation	lugmentation de la consommation d'e	au de nappe du site en lien avec une augmentation de la production
	-	
	parties and appropriate the second of the second of	
	.3 Decrivez sommairement le projet	
	4.3.1 dans sa phase travaux	
	as de travaux nécessaires à cette augr	nentation
4.3.2 dans sa phase d'exploitation e site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation e site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation e site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation e site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation esite passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation esite passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4,3.2 dans sa phase d'exploitation e site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phαse d'exploitation e site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation e site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploifation site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phαse d'exploitation site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation e site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation esite passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation e site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation e site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation e site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation e site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation esite passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation esite passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
4.3.2 dans sa phase d'exploitation site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels		
site passera à 8000 m3/j en consommatio nd'eau au lieu de 6100 m3/j actuels	4.3.2 dans sa phase d'exploitation	
	site passera à 8000 m3/i en consom	matio nd'eau au lieu de 6100 m3/i actuels
	,	
	5	

	projet et superficie globale de l'opérati ndeurs caractéristiques	on - préciser les unités de mesure utilisées Valeur(s)
4.6 Localisation du projet Adresse et commune(s) d'implantation FINORGA NOVASEP Route de Givors 38 670 Chasse sur Rhone	Coordonnées géographiques¹ Pour les catégories 5° a), 6° a), bet c), 7°a, 9°a), 10°, 11°a) et b), 22°, 32°, 34°, 38°; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement: Point de départ: Point d'arrivée: Communes traversées:	Long ° _ ' _ " _ Lat ° _ ' _ " " _ Lat ° _ ' _ " _ " _ Lat ° _ ' _ " _ " _ Lat ° _ ' _ " _ " _ Lat ° _ ' _ " _ " _ Lat ° _ ' _ " _ " _ Lat ° _ ' _ " _ " _ Lat ° _ ' _ " _ " _ Lat ° _ ' _ " _ " _ Lat ° _ ' _ " _ " _ Lat ° _ ' _ " _ " _ Lat ° _ ' _ " _ " _ Lat ° _ ' _ " _ " _ Lat ° _ ' _ " _ " _ Lat ° _ ' _ " _ " _ Lat ° _ ' _ " _ " _ Lat ° _ ' _ " _ " _ Lat ° _ ' _ " _ " _ Lat ° _ ' _ " _ " _ Lat ° _ ' _ " _ " _ Lat ° ' _ " _ " _ Lat ° ' _ " _ " _ " " " _ " " " " _
4.7 S'agit-il d'une modification/exte 4.7.1 Si oui, cette installation environnementale? 4.7.2 Si oui, décrivez sommairen différentes composantes de voi indiquez à quelle date il a été a	e projet et	ne existant? Qui Non X

Pour l'outre-mer, voir notice explicative

5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive CARMEN, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère de l'environnement vous propose un regroupement de ces données environnementales par région, à l'adresse suivante : http://www.developpement-durable.gouy.fr/-Les-donnees-environnementales-.html.

Cette plateforme vous indiquera la définition de chacune des zones citées dans le formulaire.

Vous pouvez également retrouver la cartographie d'une partie de ces informations sur le site de l'inventaire national du patrimoine naturel (http://inpn.mnhn.fr/zone/sinp/espaces/viewer/).

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?		X	
En zone de montagne ?		X	
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?		X	
Sur le territoire d'une commune littorale ?		X	
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?		X	
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?		×	
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?		X	

Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?		X	
Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ? si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	X		PPRT Aout 2013 approuvé par l'arrête interdépartemental n° 2013288-0013 du 15 Octobre 2013
Dans un site ou sur des sols pollués ?		X	
Dans une zone de répartition des eaux ?		X	
Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle?	×		
Dans un site inscrit ?		X	
Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
D'un site Natura 2000 ?		×	
D'un site classé ?	×		Finorga Novasep est un site classé ICPE Seveso 3 seuil haut

6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles 6.1 Le projet envisagé est-il <u>susceptible</u> d'avoir les incidences notables suivantes? Veuillez compléter le tableau suivant : De quelle nature? De quelle importance? Oui Non Incidences potentielles Appréciez sommairement l'impact potentiel Le site est autorisé actuellement pour un prélèvement de 6100 m3/j. L'objet du dossier est d'augmenter ce besoin à 8000 m3/j Engendre-t-il des prélèvements × d'eau? Si oui, dans quel milieu? L'étude hydrogéologique réalisée par le cabinet Blondel, réf TBL 17-17 V2 du 30 Juin 2017 conclut sur l'absence de déséquilibre significatif, tant quantitatif Impliquera-t-il des que qualitatif, sur les masses d'eau concernées, à savoir la nappe drainages / ou des d'accompagnement ainsi que les eaux superficielles du Rhône. modifications × prévisibles des masses d'eau souterraines? Ressources Est-il excédentaire П × en matériaux? Est-il déficitaire en matériaux? Si oui, utilise-t-il les \times ressources naturelles du sol ou du soussol? Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la × biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques? Milieu naturel Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il П × susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?

	Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les autres zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?		X	
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?		X	
	Est-il concemé par des risques technologiques ?	X		PPRT approuvé Finorga Novasep est un site classé ICPE Seveso 3 seuil haut
Risques	Est-il concerné par des risques naturels ?	X		Le Rhône est classé en zone inondable
	Engendre-t-il des risques sanitaires ? Est-il concerné par des risques sanitaires ?		X	
	Engendre-t-il des déplacements/des trafics		X	
Nuisances	Est-il source de bruit ? Est-il concerné par des nuisances sonores ?		×	

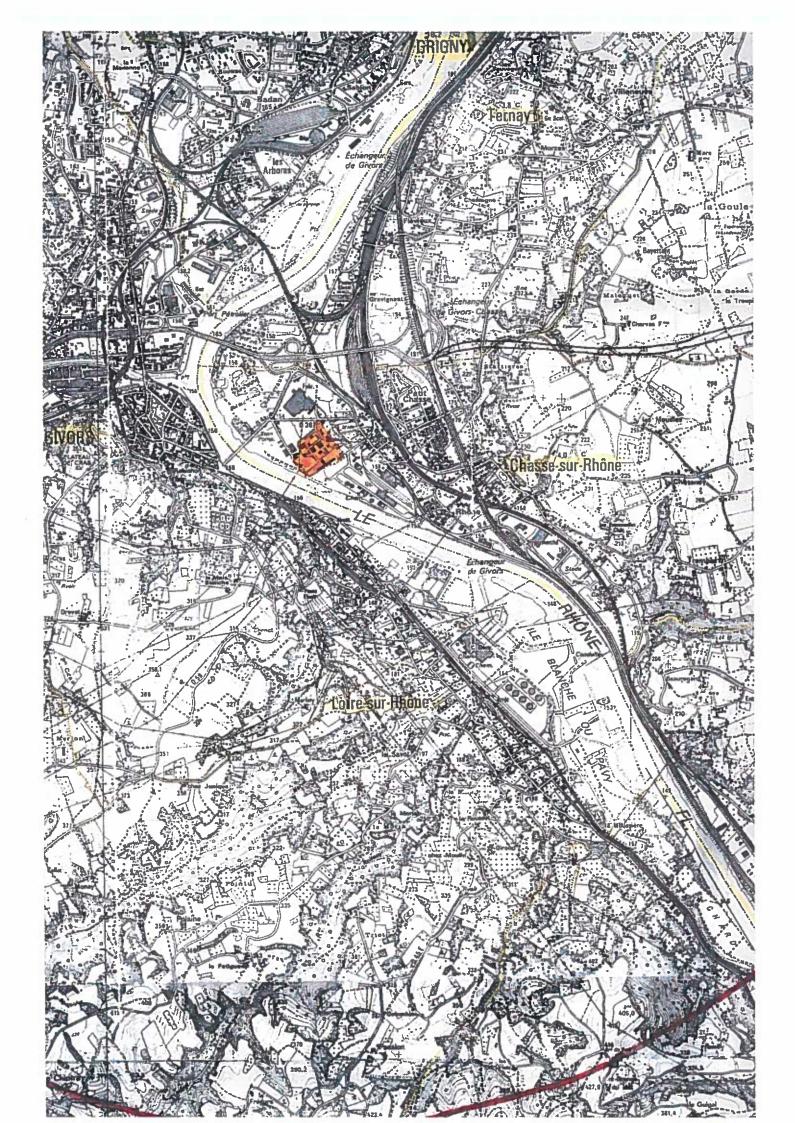
	Engendre-t-il des odeurs ? Est-il concerné par des nuisances olfactives ?		X	
	Engendre-t-il des vibrations ? Est-il concerné par des vibrations ?		X	
	Engendre-t-il des émissions lumineuses? Est-il concerné par des émissions lumineuses ?		X	
	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?		×	
	Engendre-t-il des rejets liquides ? Si oui, dans quel milieu ?	X		Rejets dans le Rhône actuels à 6100 m3/j, Demande pour augmentation à 8000 m3/j
Emissions	Engendre-t-il des effluents ?	×		Effluents aqueux non pollués
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?		×	

Patrimoine /	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager?		×	
rantmoine / Cadre de vie / Population	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol?		×	100
6.2 Les incide approuvés	ences du projet identi	ifiées c	ıu 6.1 sont-e	elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou
Oui	Non X Si oui, décri	vez les	quelles :	
NI STATES			100	
				es susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?
	ences du projet identif Non X Si oui, décr			es susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?
				es susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?
				es susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?
				es susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?
6.3 Les incide				es susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?
				es susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?
				es susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Lev	gatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (pour plus de précision, il vous est possible de joint le annexe traitant de ces éléments) : volume prélevé est égal au volume rejeté	fets dre
	7. Auto-évaluation (facultatif)	
	regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation	on
	rvironnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi. formulaire d'évaluation simplifiée ou préliminaire des incidences Natura 2000 a été communiqué aux autorités de tutelle	
-	Torridance a evaluation simplified on premimitance des metachees natura 2000 à été communique dux autorités de tateile	
	8. Annexes	
8.	8. Annexes 1 Annexes obligatoires	
8.		
8.	.1 Annexes obligatoires Objet	×
1 2	Objet Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié ;	
1 2 3	Objet Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié; Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe); Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises	X
1 2 3	Objet Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié; Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (II peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe); Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le	X
1 2 3	Objet Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié; Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (II peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe); Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain; Un plan du projet ou, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6° b) et c), 7°, 9°,10°,11°, 12°, 13°, 22°, 32, 38°; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé; Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6° b) et c), 7°, 9°,10°,11°, 12°, 13°, 22°, 32, 38°; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100)	× ×

	Objet	
	S 39	4.
	9. Engagement et sig	nature
ertifie s	ur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus	X



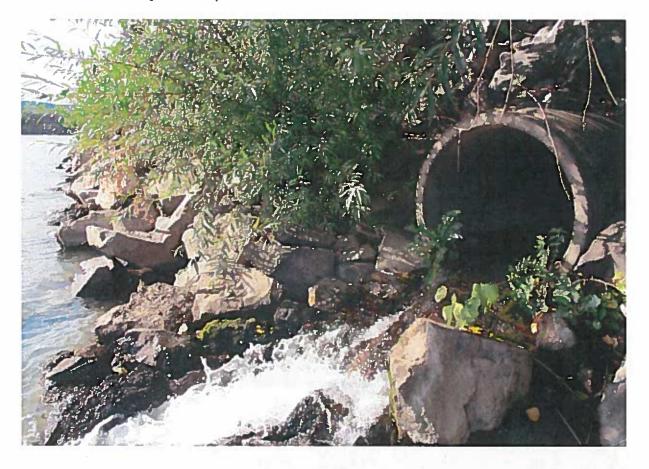






Annexe 3 CERFA 14734 – Photographies de la zone d'implantation Finorga Novasep

Photo 3 : Point de rejet Usine après traitement





Annexe 3 CERFA 14734 - Photographies de la zone d'implantation Finorga Novasep

Photo 1 : Puits Usine et bassin de prévention Finorga

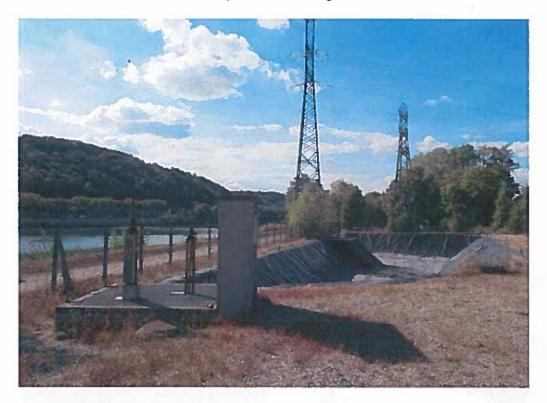


Photo 2: Puits existant Finorga Novasep





Annexe 5 CERFA 14734 – Photos aériennes Finorga Novasep

Photo 1: LIMITES DE PROPRIETE NOVASEP FINORGA

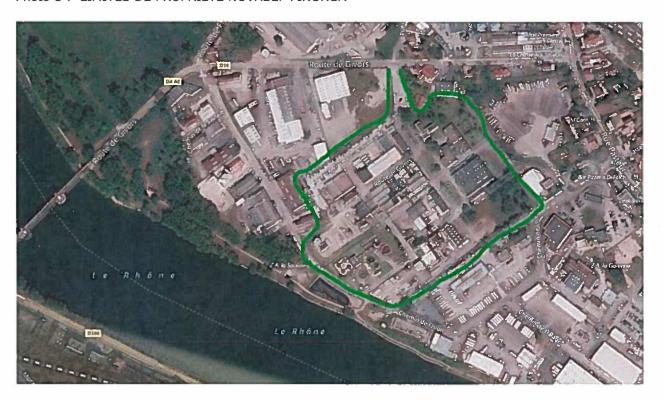


Photo 2: PUITS DE POMPAGE ET POINT DE REJET AU RHONE







Expertise en Environnement et Hydrogéologie

Code APE: 7490B - SIRET: 439 192 428 00043

Destinataire: Monsieur Emmanuel TAVITIAN, Service HSE

Finorga S.A.S. Groupe Novasep

497, route de Givors

38 670 CHASSE-SUR-RHÔNE

Nature du document : Avis

FINORGA S.A.S. - GROUPE NOVASEP

Usine de Chasse-sur-Rhône (38)



Avis de l'hydrogéologue:

Évaluation de l'impact potentiel sur les masses d'eau de l'augmentation du volume de prélèvement dans la nappe, pour un usage industriel (refroidissement principalement), et de leur rejet au Rhône.

Avis rédigé par :

Thierry BLONDEL

Docteur-ès-Sciences - Ingénieur-Géologue

Hydrogéologue indépendant - Expert en Environnement-Gestion des sites et sols pollués

Nos Références

Rapport TBL 17-17 v2

Référence Client:

Commande 4500053102 / 30.06.2017

Date d'émission :

17 novembre 2017

NOVASEP - FINORGA ROUTE DE GIVORS - CHASSE-SUR-RHONE (38) Avis de l'hydrogéologue

Nº Dossier: TBL_17-17

SOMMAIRE	page
AVANT-PROPOS	3
BIBLIOGRAPHIE	4
1. LOCALISATION DU SITE CONCERNÉ ET DE LA ZONE D'ÉTUDE	5
2. CONTEXTE CLIMATIQUE ET GÉOLOGIQUE DU SITE	6
3. CONTEXTE HYDROLOGIQUE ET HYDROGÉOLOGIQUE DU SITE	7
4. PUITS DE POMPAGE, USAGE DES EAUX PRÉLEVÉES, ET REJET AU RHÔNE	9
5. AUGMENTATION DES PRÉLÈVEMENTS DANS LA NAPPE ET IMPACT DU REJET	11
6 CONCLUSIONS	15

NOVASEP - FINORGA ROUTE DE GIVORS - CHASSE-SUR-RHONE (38) Avis de l'hydrogéologue

Nº Dossier: TBL_17-17

AVANT-PROPOS

Actuellement, l'usine FINORGA de CHASSE-SUR-RHÔNE prélève, par des puits implantés dans la nappe d'accompagnement en bordure du RHÔNE, de l'eau souterraine utilisée pour le refroidissement de ses unités de production. La restitution de ces eaux de refroidissement s'effectue par la suite directement dans le RHÔNE.

L'usine FINORGA souhaite vérifier l'impact, sur la nappe et sur le RHÔNE, généré potentiellement par l'augmentation, de 5 000 à 8 000 m³/j, du débit de pompage d'eau souterraine.

La société FINORGA S.A.S. a sollicité M. Thierry BLONDEL, hydrogéologue indépendant et expert en environnement-gestion de sites et sols pollués, afin de donner un avis sur les impacts potentiellement générés par l'augmentation du volume de prélèvement d'eau souterraine dans la nappe, pour un usage d'eau industrielle (principalement : eau de refroidissement), puis leur rejet dans les eaux superficielles du RHÔNE.

NOVASEP - FINORGA ROUTE DE GIVORS - CHASSE-SUR-RHONE (38) Avis de l'hydrogéologue

'hydrogéologue N° Dossier : TBL_17-17

BIBLIOGRAPHIE

Les rapports, données et documents consultés dans le cadre du présent avis sont les suivants :

- Rapport BRGM nº74 SGN 175 JAL de mai 1974 : « NOTICE HYDROGÉOLOGIQUE DE LA VALLÉE DU RHÔNE MOYEN ET DE SES ABORDS ENTRE LYON ET VALENCE ».
- Rapport n° CCB_611-08_v2 du 26 juin 2009 : ETUDE HYDROGEOLOGIQUE « Évaluation de la vulnérabilité des eaux souterraines transitant au droit du champ captant de CHASSE/TERNAY et des captages sensibles proches. Discussion quant au maintien d'un débit de pompage au droit du captage industriel de l'usine. Adaptation de la surveillance des eaux souterraines au droit de l'usine ».
- Rapport nº CCB_1521b-14 du 29 août 2014 : SYNTHÈSE HYDROGÉOLOGIQUE « Conception de programme d'investigation ou de surveillance »(CPIS).
- Rapport n° CCB_1551-14_v2 du 17 décembre 2014 : SURVEILLANCE DE LA QUALITÉ DES EAUX SOUTERRAINES « Campagne de prélèvements des eaux souterraines du 8 décembre 2014» (A210)
- Fiche état des eaux : « RHÔNE À CHASSE-SUR-RHÔNE » http://sierm.eaurmc.fr/
- Données CNR: débits moyens du Rhône à Ternay (2006-2016), et débit moyens du Gier à Givors (2009-2016).

Avis de l'hydrogéologue

N° Dossier: TBL_17-17

1. LOCALISATION DU SITE CONCERNÉ ET DE LA ZONE D'ÉTUDE

L'établissement NOVASEP-FINORGA S.A.S. est implanté sur la commune de CHASSE-SUR-RHÔNE (38), en bordure Ouest du département de l'ISÈRE (38), et en limite avec le département du RHÔNE (69), à environ 20 km au Sud de LYON. Il est plus précisément localisé dans la zone industrielle de l'ISLON, route de GIVORS.

Un plan de localisation du site, avec report du réseau de piézomètres et du puits de pompage, est présenté cidessous.

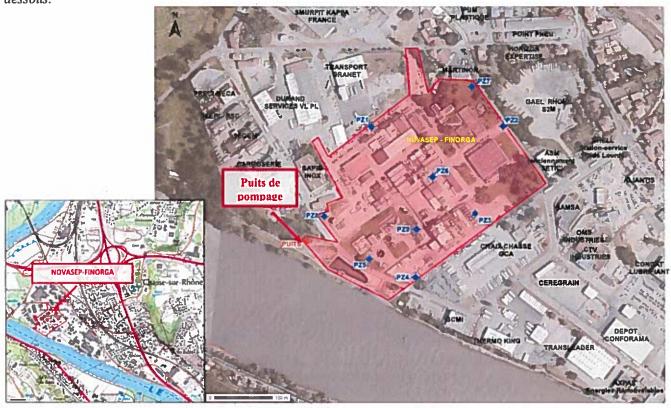


Figure 1 – Localisation et emprise du site Novasep-Finorga à Chasse-sur-Rhône (Sources: IGN - Géoportail) Localisation du réseau de piézomètres en place et du puits de pompage

L'usine est implantée sur la partie basse de la commune, en bordure du RHÔNE, à une altitude d'environ +157 m NGF, au droit de parcelles anciennement remblayées afin de se prémunir des risques d'inondation par le fleuve. L'usine est bordée :

> au Nord-Est:

- o par des habitations
- o par la société MARTINON (installation et réparation de climatisations et de cuisines professionnelles)
- par la société GAEL RHÔNE (transport de produits pétroliers) et S2M (vente et réparation de véhicules)
- o par la société **ASM** (Matériel construction bâtiment BTP) remplaçant la société **SETIC** (Société Etude Tuyauterie Industrielle Chaudronnerie)
- o une station-service pour poids lourds (SHELL)

≥ au Sud-Est:

- o par la société de transport CITAIX (transport de produits pétroliers)
- o par la société NAMSA (laboratoire d'évaluation des dispositifs médicaux)
- o par les sociétés CMV (Chasse Mécanique Ventilation), OMS Industries (Outillage Moules Services mécanique générale et de précision) et CTV Industries (fabrication de machines pour l'extraction ou la construction)
- la société CONDAT LUBRIFIANT (fabricant de *lubrifiants* industriels, graisses, huiles et fluides de process)
- par la société SCMI (Société Chassère de Maintenance Industrielle) et THERMO KING (Vente et réparation de véhicules, groupes et carrosseries frigorifiques)

NOVASEP - FINORGA ROUTE DE GIVORS – CHASSE-SUR-RHONE (38) Avis de l'hydrogéologue

No Dossier: TBL_17-17

➤ au Sud-Ouest:

- o par le fleuve RHÔNE
- o la société SAPIM INOX (Produits Industriels et Métallurgiques Inoxydables)
- o la société VALOREL (Chaudronnerie, tuyauterie, spécialiste inox)
- o la CARROSSERIE GIVORDINE

<u>au Nord-Ouest</u>:

- o par la société DURAND SERVICES VL PL (entretien et réparation de véhicules automobiles légers)
- o la société de TRANSPORT GRANET (transports routiers de fret interurbains)

Les coordonnées Lambert II étendues du site sont les suivantes :

🖎 X:791 286;

≥ Y: 2 067 614.

Le site de l'usine FINORGA, objet de la présente étude, concerne 16 parcelles de la Section AP, selon le cadastre de la commune de CHASSE-SUR-RHÔNE, couvrant une superficie totale de 92 763 m².

2. CONTEXTE CLIMATIQUE ET GÉOLOGIQUE DU SITE

Le *Tableau 1* ci-dessous fait la <u>synthèse</u> du contexte climatique et géologique de l'usine FINORGA à CHASSE-SUR-RHÔNE.

Contexte	Synthèse
Climatique	Les données utilisées sont issues de la station Météo France de LYON (69), altitude + 198 m NGF: - les précipitations enregistrées à cette station de 1981 à 2010, s'élèvent à 831,9 mm/an, réparties sur 104 jours de pluie annuelle; - la température moyenne annuelle enregistrée sur cette même période s'élève à + 12,2 °C. La commune subit des vents dominants qui alternent, selon les saisons et les variations de pressions atmosphériques, entre les directions Nord-Sud et Sud-Nord.
Géologique	La carte géologique concerné par le secteur d'étude est la carte au 1/50000 eme BRGM n° 722 - GIVOR Deux types de formations géologiques constituent l'ossature des structures régionales : - à l'Ouest du RHÔNE, le Massif Central avec ses terrains cristallins et cristallophyllier comportant également une partie du bassin houiller de SAINT-ETIENNE, - à l'Est du RHÔNE, le fossé d'effondrement rhodanien avec son remplissage molassique tertiair Par-dessus ces deux ensembles, s'étalent d'importantes formations quaternaires, pour la plup d'origine glaciaire à fluvio-glaciaire, qui masquent une grande partie du substratum molassique tertiair Dans le méandre de CHASSE-SUR-RHÔNE, cette couverture quaternaire correspond à des alluvio fluviatiles récentes, sur une épaisseur d'environ 15 à 20 m, sablo-caillouteuses et polygéniques. L'usine FINORGA est délimitée au Nord, à l'Ouest et au Sud, par un des méandres du RHÔNE, et à l'Epar les coteaux de TERNAY. La plateforme remblayée du site est constituée par des dépôts d'origine anthropique, rapportés par passé sur l'ensemble de la partie basse du territoire de la commune afin, d'une part de niveler la surfairrégulière des dépôts d'origine fluviatile, et d'autre part de limiter les risques d'inondation du RHÔNE

Tableau 1 - Synthèse du contexte climatique et géologique du site

Avis de l'hydrogéologue

N° Dossier: TBL_17-17

3. CONTEXTE HYDROLOGIQUE ET HYDROGÉOLOGIQUE DU SITE

D'un point de vue hydrologique, l'établissement FINORGA de CHASSE-SUR-RHÔNE est implanté à environ 45 m de la berge en rive gauche du RHÔNE, hors bassin de 3 000 m³ et puits de captage de l'usine.

La direction des écoulements des eaux superficielles du fleuve, en périphérie Ouest de l'usine, est globalement Nord-Ouest → Sud-Est.

Concernant l'estimation des débits moyens du RHÔNE, il apparaît que la CNR ne gère pas de station de mesures au niveau de CHASSE-SUR-RHÔNE.

En considérant les suivis de débits moyens mesurés en amont par la CNR, à TERNAY (pour le RHÔNE au PK 15,200) et à GIVORS (pour le GIER) sur la période 2006-2016, le <u>débit moyen du RHÔNE au niveau du méandre de CHASSE-SUR-RHÔNE</u>, à l'aval de la confluence du GIER avec le RHÔNE, <u>peut être évalué à environ 1 010 m³/s</u>, soit environ 87 264 000 m³/jour (cf. *Tableau 2 : débits moyens du Rhône à Ternay et du Gier à Givors*).

Débits mesurés à :	Ternay (le Rhône au PK 15,2)	Givors (le Gier)
Année	Débit moy m3/s	Débit moy m3/s
2016	1140,33	2,46
2015	860,34	2,67
2014	1011,84	4,64
2013	1323,91	4,14
2012	1147,62	3,03
2011	669,43	1,52
2010	955,42	4,06
2009	806,90	0,97
2008	1040,13	ND
2007	1063,51	ND
2006	1052,99	ND
Qmoy période considérée :	1006,58	2,94
		ND : données non dispon

Tableau 2 – Débits du Rhône à Ternay, et du Gier à Givors en amont de Chasse-sur-Rhône (2006-2016 - Source : CNR)

Le débit de référence d'étiage du RHÔNE au niveau du méandre de CHASSE-SUR-RHÔNE (QMNA5), ou débit mensuel sec de récurrence 5 ans, a été évalué à environ 329,5 m³/s (mai 2011), ce qui correspond à 28 468 800 m³/jour, soit environ le tiers du débit mensuel moyen évalué sur la période 2006-2016 (voir ci-dessus).

D'un point de vue hydrogéologique, l'usine FINORGA est implantée au droit des alluvions du RHÔNE, qui constituent le réservoir aquifère de la masse d'eau référencée sous le n° 6325 par l'AERMC (voir Figure 2), dont le libellé est : « Alluvions du Rhône entre le confluent de la Saône et de l'Isère + alluvions du Garon ».

Cette masse d'eau s'étend sur environ 100 km, depuis la commune de VILLEURBANNE au Nord jusqu'au confluent de l'Isère au Sud (PONT D'ISÈRE). Elle correspond pour l'essentiel à une bande étroite, de 1 à 4 km de large, dont les terrains de surface correspondent aux alluvions fluviatiles de la plaine du RHÔNE (voir Figure 2).

Avis de l'hydrogéologue

N° Dossier: TBL_17-17

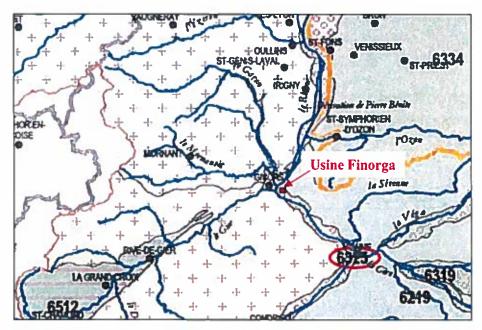


Figure 2 - Extrait de l'état des lieux des masses d'eau sur le territoire amont de la vallée du Rhône (source : AERMC)

Au niveau du méandre de CHASSE-SUR-RHÔNE, le réservoir aquifère est constitué par des dépôts alluvionnaires quaternaires d'origine fluviatile et fluvioglaciaire. Ces alluvions hétérogènes (alternance de sables souvent grossiers, de graviers et de galets) reposent localement sur un substratum constitué par des dépôts tertiaires du Plio-Miocène.

Les principales caractéristiques hydrodynamiques des terrains alluvionnaires, constituant le réservoir aquifère sollicité par pompage au niveau du méandre de CHASSE-SUR-RHÔNE, sont les suivantes :

- Épaisseur des alluvions perméables au droit du site : 15 à 20 m
- Coefficient de Perméabilité des alluvions (K): 2 à 6.10⁻³ m/s
- Transmissivité des alluvions (T): 3 à 10.10⁻² m²/s

En résumé, la nappe d'accompagnement du RHÔNE au niveau du méandre de CHASSE-SUR-RHÔNE est très transmissive et fortement capacitive.

L'alimentation de la nappe alluviale du RHÔNE s'effectue :

- à hauteur de 80 à 90 % : par le RHÔNE, en amont du méandre de CHASSE-SUR-RHÔNE, par infiltration à travers les alluvions au niveau du lit du fleuve, et également par les berges non colmatées ;
- pour 10 à 20 % : par les apports latéraux des versants (nappe perchée du coteau de TERNAY) et de nappes affluentes, ainsi que par les précipitations au niveau de l'impluvium du bassin versant concerné.

Régionalement, comme au niveau du méandre de CHASSE-SUR-RHÔNE, le RHÔNE alimente la nappe alluviale.

D'après les données de l'Agence de l'Eau RMC, le <u>débit moyen de la nappe alluviale du RHÔNE</u>, à hauteur d'une transversale CHASSE-SUR-RHÔNE / GIVORS, est d'environ 50 000 m³/h, soit environ 1 200 000 m³/jour.

Avis de l'hydrogéologue

Nº Dossier: TBL_17-17

4. PUITS DE POMPAGE, USAGE DES EAUX PRÉLEVÉES, ET REJET AU RHÔNE

Selon le cadastre de la commune, le puits de pompage de l'usine FINORGA de CHASSE-SUR-RHÔNE (captage d'alimentation en eau industrielle de l'usine) est implanté en Zone NDpri, c'est-à-dire en zone naturelle inondable.

Le prélèvement d'eaux souterraines s'effectue par un puits implanté en bordure du RHÔNE (coordonnées : X_L2E 791050, Y-L2E 2067450), au sein des alluvions constituant les terraines aquifères de la nappe alluviale d'accompagnement du fleuve (cf. Photographie ci-dessous).

L'eau est captée par un puits à drain rayonnant.

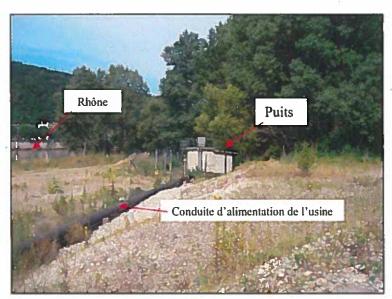


Photo 1: Puits de pompage de l'usine Finorga; et son contexte.

Les principales caractéristiques de ce puits sont les suivantes :

- <u>Diamètre</u>: 3 m
- Profondeur: 20 m
- <u>Équipement</u> : 2 pompes immergées d'une capacité de 200 m³/h chacune
- Rabattement moyen : de l'ordre de 0,8 m
- Débit nominal : 250 à 290 m³/h

Les eaux souterraines de la nappe alluviale du RHÔNE, ainsi prélevées, sont acheminées, par une conduite d'alimentation en eau à usage industriel, sur le site de l'usine FINORGA où elles sont utilisées pour :

- le refroidissement des trains d'appareillages du site ;
- le lavage des sols et des ateliers ;
- l'alimentation de la réserve incendie ;
- le fonctionnement des pompes à vide.

NOVASEP - FINORGA ROUTE DE GIVORS – CHASSE-SUR-RHONE (38) Avis de l'hydrogéologue

Nº Dossier: TBL_17-17

En 2016, le volume total des eaux souterraines prélevées, via le puits de pompage, dans la nappe alluviale du RHÔNE, pour un usage d'eau industrielle sur le site de l'usine FINORGA de CHASSE-SUR-RHÔNE, a été de 1 818 638 m³.

Les différents usages, de type industriel, des eaux souterraines prélevées dans la nappe se répartissent selon le diagramme reporté ci-dessous (Figure 3):

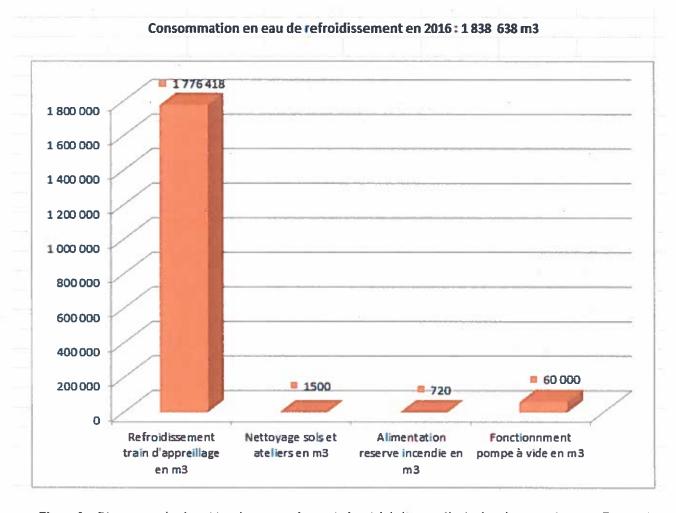


Figure 3 – Diagramme de répartition des usages de type industriel de l'eau prélevée dans la nappe (source : FINORGA)

D'après les données reportées sur ce diagramme, on constate que 97.7 % des eaux à usage industriel, prélevées au droit du puits implanté dans la nappe alluviale du RHÔNE, sont directement utilisées pour le refroidissement des trains d'appareillages de l'usine FINORGA de CHASSE-SUR-RHÔNE.

NOVASEP-FINORGA

ROUTE DE GIVORS – CHASSE-SUR-RHONE (38) Avis de l'hydrogéologue

Nº Dossier: TBL_17-17

La restitution au milieu naturel des eaux de refroidissement s'effectue directement en rive gauche du RHÔNE, au PK19.400 RG (voir Figure 4 ci-dessous).

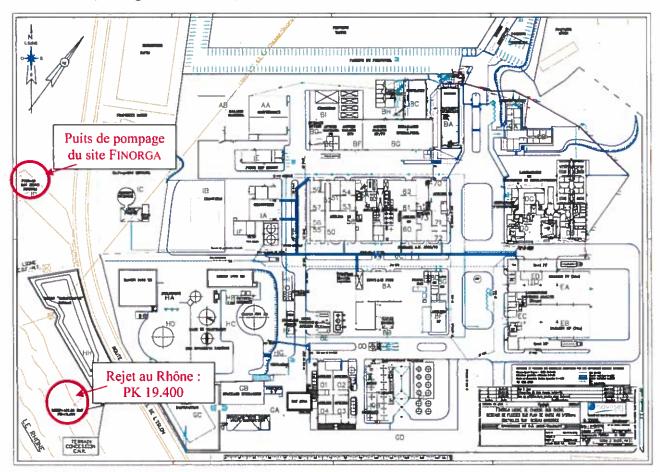


Figure 4 – Plan masse de l'usine Finorga de Chasse-sur-Rhône, avec localisation des puits de pompage, du point de rejet des eaux de refroidissement au Rhône, et du réseau de distribution de l'eau (en bleu) au sein de l'usine (Source: FINORGA)

Pour information, en 2016 les eaux de refroidissement utilisées sur le site de l'usine puis rejetées en milieu naturel, dans le RHÔNE AU PK 19.400, avaient une température moyenne de 17,7 °C.

Les paramètres suivis en continu au niveau du rejet en milieu naturel sont les suivants :

- Le volume (m³)
- Le pH
- La température (T °C)
- Le Carbone Organique Total (COT)

5. AUGMENTATION DES PRÉLÈVEMENTS DANS LA NAPPE ET IMPACT DU REJET

L'usine FINORGA de CHASSE-SUR-RHÔNE souhaite vérifier l'impact, sur la nappe et sur le RHÔNE, lié à une augmentation du prélèvement d'eau souterraine, pour ses eaux de refroidissement, de 5 000 à 8 000 m³/jour.

Afin de vérifier si cette augmentation du prélèvement d'eau souterraine, pour un usage d'eau de refroidissement, ne crée pas de déséquilibre quantitatif significatif sur la masse d'eau concernée, il convient en premier lieu de rappeler les principales caractéristiques de l'aquifère sollicité au niveau du méandre de CHASSE-SUR-RHÔNE.

L'interpolation des mesures piézométriques, réalisées en décembre 2014 au droit du réseau de piézomètres implantés sur le site FINORGA de CHASSE-SUR-RHÔNE, indique globalement un sens d'écoulement des eaux souterraines vers l'Ouest, en direction du Rhône (Rapport n° CCB_1551-14_V2 du 17 décembre 2014 ; Figure 5).

Avis de l'hydrogéologue

Part Authoritation on care inhanced in the state of the s

Figure 5 - Piézométrie des eaux souterraines transitant au droit du site Finorga en décembre 2014 (RapCCB 1551-14 V2)

D'après la synthèse hydrogéologique réalisée en 2009 par le Cabinet-Conseil Blondel, pour le compte de l'usine FINORGA de CHASSE-SUR-RHÔNE (cf. Rapport n° CCB_611-08_v2 du 26 juin 2009), les caractéristiques des terrains aquifères et de la nappe alluviale du RHÔNE, au droit du site, sont les suivantes :

- Coefficient de perméabilité des terrains alluvionnaires (K) : 0.05 m/s (movenne)
- Gradient hydraulique de la nappe alluviale (i): 0,01 (moyenne)
- Épaisseur de la zone saturée (nappe) au droit du site (e) : 17,5 m (moyenne)
- Largeur de la nappe alluviale transitant au droit du site (1) = largeur du site du Nord au Sud (par rapport au sens d'écoulement de la nappe) : 270 m.
- D'où on en déduit une section mouillée de la portion de nappe transitant au droit du site (e * l): 4725 m²

Le débit (Q) de la nappe phréatique s'écoulant au droit de l'usine FINORGA de CHASSE-SUR-RHÔNE peut alors être évalué, selon la formule : $Q = i * K* e * l = 0.01 \times 0.05 \times 4725 = 2.37 \text{ m}^3/\text{s} = 8 505 \text{ m}^3/\text{h} = 204 120 \text{ m}^3/\text{jour}$.

Étant donné que le débit moyen de la nappe alluviale du RHÔNE à hauteur d'une transversale CHASSE-SUR-RHÔNE / GIVORS est d'environ 50 000 m³/h, soit environ 1 200 000 m³/jour, il apparaît que la lame d'eau souterraine qui transite au droit du site FINORGA correspond à environ 17 % de la totalité de la masse d'eau de la nappe alluviale du RHÔNE au niveau du méandre de CHASSE-SUR-RHÔNE.

Rappelons ici que l'alimentation de la nappe alluviale du RHÔNE s'effectue à hauteur de 80 à 90 % par les eaux superficielles du RHÔNE, par infiltration à travers les alluvions du lit du fleuve et par les berges non colmatées. Afin d'évaluer l'impact quantitatif potentiel sur les masses d'eau concernées, à savoir le RHÔNE et sa nappe d'accompagnement, issu d'une augmentation du débit de pompage du puits de l'usine FINORGA-de 5000 m³/jour à 8000 m³/jour, il convient de considérer le débit moyen ainsi que le débit de référence d'étiage du RHÔNE au niveau du méandre de CHASSE-SUR-RHÔNE.

D'après les données transmises par la CNR, sur la période 2006-2016 le débit annuel moyen du RHÔNE au niveau du méandre de CHASSE-SUR-RHÔNE a été d'environ 1 010 m³/s (voir plus haut, Tableau 2), soit environ 87 264 000 m³/jour.

Pour ce même secteur, le débit de référence d'étiage du RHÔNE (QMNA5), ou débit mensuel sec de récurrence à 5 ans, a été évalué à environ 329,5 m³/s (mai 2011), ce qui correspond à 28 468 800 m³/jour, soit environ le tiers du débit mensuel moyen (voir ci-dessus).

Nº Dossier: TBL 17-17

Avis de l'hydrogéologue

Nº Dossier: TBL_17-17

Dans le tableau 3 reporté ci-dessous, le prélèvement du puits FINORGA (5000 m³/j) ou 8000 m³/j) a été comparé aux débits des masses d'eau du secteur concerné (méandre de CHASSE-SUR-RHÔNE) : c.-à-d. le RHÔNE, sa nappe d'accompagnement, ainsi que la portion de la nappe alluviale transitant au droit de l'usine.

Débits :	m3/h	m3/jour
Débit moyen du Rhône au méandre de Chasse-sur-Rhône (2006-2016): 1010 m3/s	3636000	87264000
Débit de référence d'étiage du RHÔNE (QMNA5) au méandre de Chasse-sur-Rhône (2006-2016): 329,5 m3/s	1186200	28468800
Usine Finorga :	débit actuel :	
débit de pompage du puits	210	5040
X	débit souhaité :	
débit de pompage du puits	335	8040
Nappe alluviale (secteur Givors/Chasse-sur-Rhône):	50000	1200000
Nappe alluviale (transitant au droit de l'usine) :	8505	204120
Rapport débit de pompage / débit moyen Rhône	avec débit pompage du puits à 5000 m3/j:	0,006%
	avec débit pompage du puits à 8000 m3/j:	0,009%
Rapport débit de pompage / débit d'étiage Rhône (QMNA5)	avec débit pompage du puits à 5000 m3/j :	0,018%
	avec débit pompage du puits à 8000 m3/j:	0,028%
Rapport débit de pompage / débit Nappe alluviale (secteur Givors/Chasse-sur-Rhône)	avec débit pompage du puits à 5000 m3/j :	0,42%
	avec débit pompage du puits à 8000 m3/j:	0,67%
Rapport débit de pompage / débit Nappe alluviale (transitant au droit de l'usine)	avec débit pompage du puits à 5000 m3/j:	2,47%
	avec débit pompage du puits à 8000 m3/j :	3,94%

Tableau 3 – Débits du Rhône, de sa nappe d'accompagnement et de la nappe alluviale transitant au droit du site Finorga Parts des prélèvements de l'usine sur les masses d'eau concernées (Sources : Finorga, AERMC et CNR)

1). Impact potentiel sur les masses d'eau du prélèvement actuel du puits FINORGA (5 000 m³/j) :

D'un point de vue quantitatif, il apparaît que le débit de prélèvement actuel du puits de l'usine FINORGA (5 000 m³/j), implanté dans la nappe alluviale au niveau du méandre de CHASSE-SUR-RHÔNE, représente 0,006 % du débit moyen du RHÔNE (période 2006-2016), et 0,018 % du débit du RHÔNE à l'étiage (QMNA5), sachant que le RHÔNE alimente à hauteur de 80 à 90 % la nappe alluviale concernée.

Par ailleurs, le débit de prélèvement actuel du puits de l'usine FINORGA (5 000 m³/j) représente 0,42 % du débit de la nappe d'accompagnement du RHÔNE au niveau du méandre de CHASSE-SUR-RHÔNE, et 2,47 % de la lame d'eau souterraine (nappe alluviale) qui transite au droit de l'usine FINORGA.

NOVASEP-FINORGA ROUTE DE GIVORS - CHASSE-SUR-RHONE (38)

Avis de l'hydrogéologue

Nº Dossier: TBL 17-17

Ces évaluations montrent que l'impact du prélèvement actuel de l'usine FINORGA (5 000 m³/j), sur les masses d'eaux superficielles ou souterraines concernées, est très faible à inexistant; d'un point de vue quantitatif, ce prélèvement est non significatif.

2). Impact potentiel sur les masses d'eau du prélèvement dans la nappe souhaité par FINORGA (8 000 m³/j) :

D'un point de vue quantitatif, il apparaît que le débit de prélèvement souhaité par FINORGA (8 000 m³/i) représente 0,009 % du débit moyen du RHÔNE (période 2006-2016), et 0,028 % du débit du RHÔNE à l'étiage (QMNA5), en considérant par ailleurs que le RHÔNE alimente à hauteur de 80 à 90 % la nappe alluviale concernée.

Le débit de prélèvement souhaité par FINORGA (8 000 m³/j) représente également 0,67 % du débit de la nappe d'accompagnement du RHÔNE au niveau du méandre de CHASSE-SUR-RHÔNE, et 3,94 % de la lame d'eau souterraine (nappe alluviale) qui transite au droit de l'usine FINORGA.

Ces évaluations montrent que l'impact potentiel, sur les masses d'eaux superficielles ou souterraines concernées. issu d'une augmentation du prélèvement du puits FINORGA de 5 000 m³/j à 8 000 m³/j, reste très faible à nonsignificatif ; on peut donc affirmer que, d'un point de vue quantitatif, une augmentation du prélèvement à 8 000 m3/j n'aura pas d'impact significatif sur les masses d'eau concernées, à savoir le RHÔNE et sa nappe alluviale.

Afin de vérifier si le rejet au RHÔNE des eaux de refroidissement du site ne génèrera également pas d'impact sur la qualité des eaux superficielles, notamment pour ce qui concerne le paramètre « Température », il convient de vérifier l'état des eaux du RHÔNE au niveau du méandre de CHASSE-SUR-RHÔNE.

D'après les données de l'Agence de l'Eau RMC (cf. Tableau 4), depuis 2008 les eaux superficielles du RHÔNE présentent un Très Bon État (TBE), pour ce qui concerne les paramètres « Bilan de l'oxygène » et « Température ».

État des eaux de la station

Tableau 4 : Extrait de la fiche « état des eaux du RHÔNE à CHASSE-SUR-RHÔNE » (code station: 06098000 - Source: AERMC)

D'après l'AERMC, les températures moyennes des eaux du RHÔNE entre LYON et VIENNE sont de l'ordre de 14°C. avec des variations d'un facteur 3 entre les saisons hivernales (7°C en moyenne) et estivales (21°C en moyenne).

Il est admis par ailleurs que ce sont les rejets des eaux de refroidissement des centrales nucléaires implantées le long du RHÔNE qui participe, à plus de 50%, au réchauffement « d'origine anthropique » des eaux superficielles, notamment en période estivale.

Avis de l'hydrogéologue

Nº Dossier: TBL_17-17

Le graphe reporté ci-dessous présente les variations de la température des eaux superficielles du RHÔNE, telles que relevées durant les années 70 à une station de mesures implantée sur le secteur de CHASSE-SUR-RHÔNE.

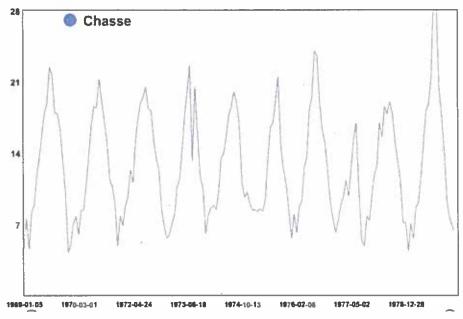


Figure 5 : Graphe des variations de température des eaux superficielles du Rhône à la station de Chasse-sur-Rhône – période 1969-1979 - « Qualité des eaux du RHÔNE » (code station : 06098000 – Source : AERMC)

Le pourcentage que représente le volume de l'eau de refroidissement rejetée en milieu naturel par rapport aux débits du RHÔNE, sur le secteur de CHASSE-SUR-RHÔNE (voir plus haut et Chapitre 3), a été évalué selon ce qui suit :

- En considérant le <u>débit moyen du RHÔNE</u> à hauteur de CHASSE-SUR-RHÔNE (1010 m³/s), le volume d'eau de refroidissement rejetée annuellement dans le fleuve représente <u>0,005 %</u>;
- En considérant le <u>débit du RHÔNE à l'étiage</u> (QMNA5) à hauteur de CHASSE-SUR-RHÔNE (329,5 m³/s), le volume d'eau de refroidissement rejetée annuellement dans le fleuve représente <u>0.016 %</u>

Compte tenu du très faible pourcentage, en termes de volume, que représente ce rejet d'eau de refroidissement, avec une température moyenne de 17,7 °C (relevés de 2016), en comparaison avec les débits moyen et à l'étiage du RHÔNE, il apparaît que son éventuel impact sur la température moyenne des eaux superficielles du RHÔNE reste soit très localisé au niveau de la zone de rejet au PK 19.400, soit qu'il est non-significatif voire-inexistant.

D'après les données de suivi de l'AERMC pour la dernière période de retour décennal (2008-2017), et concernant le secteur du RHÔNE situé entre LYON et VIENNE, les eaux superficielles du fleuve présentent un Très Bon État (TBE) pour ce qui concerne les paramètres « Bilan de l'oxygène » et « Température », (cf. Tableau 4).

6. CONCLUSIONS

Dans le cadre d'une augmentation souhaitée, de 5 000 à 8 000 m³/j, du débit de pompage de son puits implanté dans la nappe alluviale, puis de la restitution de ses eaux de refroidissement directement dans le RHÔNE, l'usine FINORGA de CHASSE-SUR-RHÔNE a sollicité M. Thierry BLONDEL, hydrogéologue indépendant, pour donner un avis sur les éventuels impacts que pourraient générer, sur les masses d'eau concernées, cette augmentation de débit de prélèvement dans la nappe, puis le rejet direct au RHÔNE des eaux de refroidissement.

L'ensemble des éléments et des données reportées ci-avant permet de conclure que l'augmentation du volume de prélèvement d'eau souterraine dans la nappe alluviale du RHÔNE, puis <u>le rejet au milieu naturel</u> des eaux de refroidissement utilisée sur le site, <u>ne génèreront pas de déséquilibre significatif, tant quantitatif que qualitatif, sur les masses d'eau concernées</u>, à savoir la nappe d'accompagnement ainsi que les eaux superficielles du RHÔNE.

