



PRÉFET DE LA REGION RHONE-ALPES

**Autorité environnementale**  
**Préfet de région**

**« Projet de complexe sportif de la Gouyonnière »  
présenté par la commune de Andrézieux-Bouthéon  
Sur la commune d'Andrézieux-Bouthéon (Loire)**

**Avis de l'Autorité environnementale  
sur les dossiers d'enquêtes conjointes de déclaration d'utilité  
publique et parcellaire,  
présentant le projet et comprenant l'étude d'impact**

Au titre des articles L. 122-1 et suivants du code de l'environnement

**Avis P n° 2014-865**

émis le 24 mars 2014 - n° 430

DREAL RHONE-ALPES / Service CEPE  
5, Place Jules Ferry  
69453 Lyon cedex 06

<http://www.rhone-alpes.developpement-durable.gouv.fr>

Avis produit par : Cécile LABONNE  
DREAL Rhône Alpes  
Service CEPE  
Unité Évaluation Environnementale des plans programmes et projets  
Tél : 04 26 28 67 65  
Fax : 04 26 28 67 56  
Courriel : [cecile.labonne@developpement-durable.gouv.fr](mailto:cecile.labonne@developpement-durable.gouv.fr)

REFERENCE : S:\CEPE\EEPPP\06\_EIE\_Projets\Avis\_AE\_Projets...

## Préambule relatif à l'élaboration de l'avis

Le présent avis a été préparé par la direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement Rhône-Alpes / Service connaissance, études, prospective, évaluation / Unité évaluation environnementale, pour le compte de Monsieur le préfet de la région Rhône-Alpes, Autorité environnementale pour le projet concerné.

Le projet de complexe sportif communal de la Gouyonnière, situé sur la commune de Andrézieux-Bouthéon (42) et présenté par la commune de Andrézieux-Bouthéon, est soumis à l'avis de l'Autorité environnementale conformément aux articles L. 122-1, R. 122-2 et R. 122-7 du code de l'environnement.

L'Autorité environnementale a été saisie pour avis le 24 janvier 2014 par le service instructeur (préfecture de la Loire). Les dossiers d'enquêtes conjointes de déclaration d'utilité publique et parcellaire, comprenant notamment une étude d'impact datée d'août 2012, mise à jour le 16 octobre 2013, ont été reçus complets le 24 janvier 2014. Cette saisine étant conforme à l'article R. 122-7 du code de l'environnement, il en a été accusé réception le 24 janvier 2014.

Afin de produire cet avis et en application de l'article R. 122-7 (III) de ce même code, le préfet de département et le directeur général de l'agence régionale de santé, ont été consultés le 3 février 2014.

***Il est rappelé ici que pour tous les projets, plans ou programmes soumis à étude d'impact ou à évaluation environnementale, une « Autorité environnementale » désignée par la réglementation doit donner son avis et le mettre à disposition du maître d'ouvrage et du public.***

***L'avis de l'Autorité environnementale est un avis simple. Il ne constitue pas une approbation au sens des procédures d'autorisation préalables à la réalisation de travaux. Il ne dispense pas des autres procédures auxquelles le projet, plan ou programme peut être soumis par ailleurs.***

***L'avis de l'Autorité environnementale ne porte pas sur l'opportunité de l'opération, mais sur la qualité de l'étude d'impact présentée par le maître d'ouvrage et sur la prise en compte de l'environnement par l'opération. Il n'est donc ni favorable, ni défavorable au projet, plan ou programme. Il vise à améliorer sa conception, et la participation du public à l'élaboration des décisions qui le concernent.***

Conformément à l'article R. 122-9 du code de l'environnement, le présent avis devra être inséré dans le dossier du projet soumis à enquête publique ou à une autre procédure de consultation du public prévue par les dispositions législatives et réglementaires en vigueur, ou mis à disposition du public conformément à l'article L. 122-1-1 du code de l'environnement.

En application de l'article R. 122-7 (II) de ce même code, le présent avis devra également être mis en ligne :

- sur le site Internet de l'Autorité environnementale. À noter que les avis « Autorité environnementale » du préfet de région et des préfets de département en Rhône-Alpes sont regroupés sur le site de la DREAL : [www.rhone-alpes.developpement-durable.gouv.fr](http://www.rhone-alpes.developpement-durable.gouv.fr), rubrique « Autorité environnementale » ;
- et sur le site Internet de l'autorité chargée de le recueillir, lorsque cette dernière dispose d'un tel site.

## Synthèse de l'avis

La commune d'Andrézieux-Bouthéon (42) se situe au sud de la plaine du Forez. Elle souhaite réaliser un complexe sportif localisé au sein de la zone d'activité concertée (ZAC) de la Gouyonnière.

Ce projet, d'une emprise de 7,2 hectares, comprend la réalisation de trois terrains de football, dont deux terrains à vocation d'entraînement et un terrain pour la compétition de niveau national. Le terrain de compétition sera accompagné de deux tribunes, intégrant les locaux du club, les vestiaires des trois terrains, les locaux techniques. Chaque tribune a une capacité de 1 500 places chacune, situé au nord-est et au sud-est du terrain principal. Deux talus sur les largeurs de ce même terrain peuvent accueillir environ 1 000 personnes supplémentaires.

Sur la forme, l'étude d'impact comprend l'ensemble des parties prévues à l'article R.122-5 du code de l'environnement. Toutefois, elle devra être complétée sur quelques aspects. La présentation des méthodes suivies est peu développée, notamment sur les méthodes relatives aux inventaires de biodiversité. Ces éléments sont indispensables pour juger de la qualité des études. De même, il est nécessaire de compléter la mention des noms et qualités précises des auteurs des études (y compris celles en annexes) ayant contribué à la réalisation de l'étude d'impact.

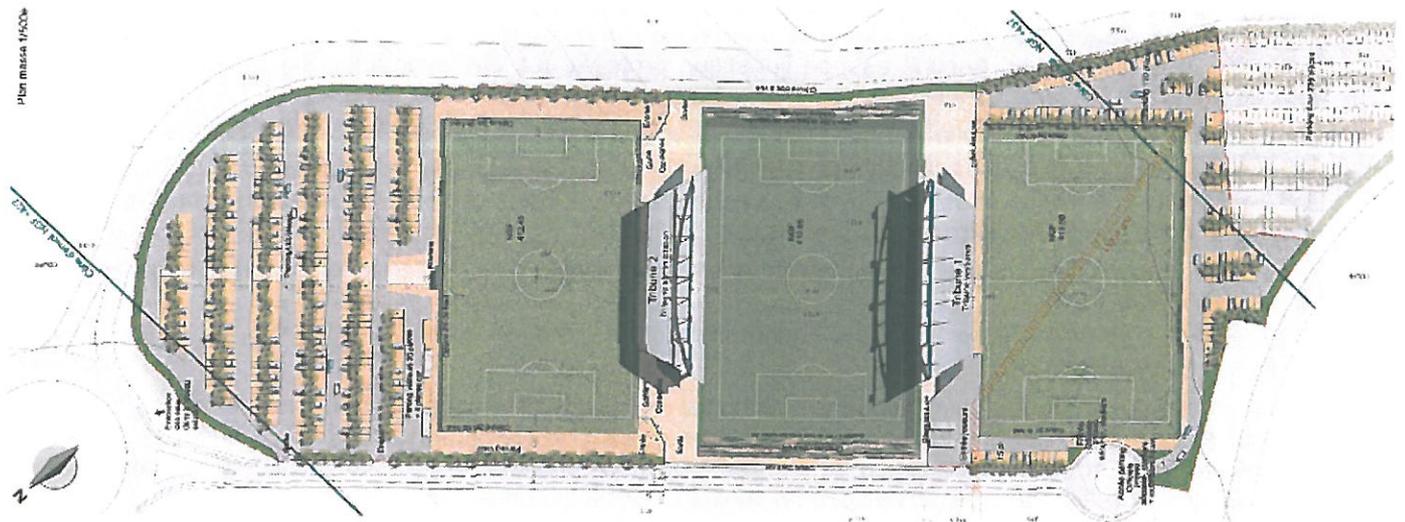
L'état initial identifie et hiérarchise un certain nombre d'enjeux sur le secteur d'étude, si les questions de biodiversité ont bien été identifiées comme des enjeux forts du projet, les enjeux relatifs à l'environnement humain n'ont pas été traités avec la même rigueur. Les impacts relatifs à l'environnement sonore et à la qualité de l'air appellent davantage d'analyse afin d'en préciser la portée.

L'autorité environnementale recommande de compléter l'étude sur les points suivants :

- les méthodologies utilisées, en particulier pour le volet biodiversité, sont à développer. Il serait fortement souhaitable de présenter les travaux réalisés et les méthodologies utilisées dans le cadre de la demande de dérogation espèces protégées, ayant abouti à la signature d'un arrêté préfectoral (n°DT-12-160) en date 1<sup>er</sup> mars 2014.
- les mesures liées à la destruction d'espèces protégées devraient figurer dans la présente étude.
- le choix du site d'implantation du projet devrait être mieux justifié au regard des servitudes au plan d'exposition au bruit de l'aéroport et de la multi-exposition des futurs usagers, entraînant un potentiel risque sanitaire.
- l'analyse des impacts relatifs à l'environnement sonore et à la qualité de l'air demande à être développée.
- les modalités de suivi des mesures et de leurs effets doivent être précisées et le ou les organismes missionnés définis, conformément à l'article R.122-5, II, 7° du code de l'environnement.

D'autres recommandations et des précisions figurent dans l'avis détaillé ci-après.





Source : Etude d'impact p.29 – Plan masse du projet

## **1.2 Contexte de la demande**

Actuellement en championnat de France amateur (CFA 2), l'équipe fanion de l'association sportive forézienne d'Andrézieux-Bouthéon vise dans les années à venir une montée en National et ambitionne dès lors de disposer d'un complexe sportif adapté et homologué par la fédération française de football. L'actuel stade Roger Baudras, composé de deux terrains et disposant d'une capacité d'accueil de 3 000 personnes, dont 750 en tribunes couvertes, ne peut être étendu.

## **2) Analyse du caractère complet de l'étude d'impact, de la qualité et du caractère approprié des informations qu'elle contient et des méthodes utilisées**

*Sur la forme, l'étude d'impact comprend l'ensemble des parties prévues à l'article R.122-5 du code de l'environnement. Toutefois, elle devra être complétée sur quelques aspects. La présentation des méthodes suivies est peu développée, notamment sur les méthodes relatives aux inventaires de biodiversité. Ces éléments sont indispensables pour juger de la qualité des études. De même, il est nécessaire de compléter la mention des noms et qualités précises des auteurs des études (y compris celles en annexes) ayant contribué à la réalisation de l'étude d'impact.*

*Il est dommage que les travaux réalisés et les méthodologies utilisées dans le cadre de la demande de dérogation espèces protégées, ayant abouti à la signature d'un arrêté préfectoral (n°DT-12-160) en date 1<sup>er</sup> mars 2014, n'aient pas été intégrés à la présente étude d'impact.*

*Sur la forme, le document présenté est une copie d'un document d'origine, les tableaux sont parfois coupés (p.23, 24, 25, 187, 188, ...) et les illustrations sont souvent de mauvaise qualité, avec des informations illisibles, car trop floues (p.27, 29, 73, 80, ...). Il faudrait remédier à ce problème de qualité qui nuit à la bonne lecture et compréhension du projet.*

*L'annexe 2, contenant le mémoire explicatif du projet, n'est pas présente dans l'étude d'impact fournie.*

### **2.1 État initial**

La commune est desservie par des infrastructures autoroutières et routières (A 72, RD 100 et RD 1082), six lignes de bus et deux gares. Les cheminements réservés aux modes doux sont limités sur et à proximité de la zone d'étude.

Le secteur d'étude se caractérise par ses habitats humides, notamment ses prairies à jonc acutiflore en partie sud de la zone d'étude. Ce sont ainsi 3,15 hectares de zone humide qui sont recensés, ce qui représente 44% du site d'étude. Ces prairies abritent une espèce à très fort enjeu sur le site, le Cuivré des marais, menacé à l'échelle nationale et protégé sur le territoire. L'étude d'impact mentionne également la présence de plusieurs espèces d'oiseaux protégés. Des corridors écologiques sont identifiés en périphérie, jouxtant le territoire d'étude ou le traversant. Les fonctionnalités écologiques sont étudiées et illustrées de manière cartographique.

Le projet de ZAC ne se situe pas à l'intérieur d'une zone naturelle protégée. Toutefois, des zones d'inventaire (zones naturelles d'intérêt écologique, faunistique et floristique (ZNIEFF) de type 1 et 2) d'une part, réglementaires d'autre part (zone importante pour la conservation des oiseaux (ZICO) et site Natura 2000) jouxtent une partie du site. Aucune espèce floristique protégée n'a été inventoriée sur le site d'étude, mais deux espèces patrimoniales sont présentes : l'Isolépis sétacé et le Scorzonère humble.

Si l'état initial fait état d'une analyse sur le potentiel solaire sur le site et sur la filière bois de la région, les données fournies ne permettent pas de réelle conclusion.

Une canalisation de transport de gaz traverse la zone d'étude. *L'étude d'impact aurait dû présenter la prise en compte de cette servitude par le projet.*

La commune est en outre concernée par les risques liés au transport de matières dangereuses et par le risque de rupture de barrage.

Le projet ne se situe pas dans une zone concernée par un périmètre de protection d'une ressource en eau utilisée pour des besoins sanitaires.

Il est à noter que les enjeux identifiés dans l'état initial de l'étude d'impact sont synthétisés et hiérarchisés. Le principal enjeu mis en exergue par le projet de complexe sportif est la présence de prairies humides occupées par le Cuivré des marais. La présence de mares et de haies pouvant servir d'habitat au triton alpestre, ainsi que les fonctionnalités écologiques de la zone, constituent également des enjeux forts.

## **2.2 Compatibilité du projet avec les plans et schémas directeurs**

L'analyse de compatibilité avec les documents d'urbanisme en vigueur sur le territoire de la commune est réalisée. La commune est par ailleurs concernée par deux plans de prévention du risque inondation, ceux de la Loire et du Furan, ainsi que par le plan de protection de l'atmosphère de l'agglomération stéphanoise approuvé par arrêté inter-préfectoral le 6 juin 2008 et dont la révision a débuté en janvier 2011.

## **2.3 Résumé non technique**

L'étude d'impact comprend un résumé non technique tel que prévu par l'article R. 122-5, IV du code de l'environnement. Il se présente comme satisfaisant. Le choix a été fait de présenter ce qui relève des impacts et des mesures associées sous la forme d'un tableau, en hiérarchisant les impacts via un code couleur.

Sur la forme, le dossier présenté est issu d'une copie du dossier d'origine. Les tableaux ont été coupés lors de cette manipulation. Il faudra veiller dans la version à destination du public, à ce que ces tableaux soient complets.

## **2.4 Justification du projet**

L'étude d'impact comprend un chapitre dédié à la justification du projet. L'objectif poursuivi est de disposer d'un complexe sportif d'envergure et homologué par la fédération française de football en vue de la montée de l'équipe d'Andrézieux-Bouthéon en National. Quant au choix du site, de nombreux terrains communaux se situant en zone inondable, le choix s'est porté sur le secteur de la Gouyonnière compte tenu de la viabilisation de ce secteur (projet immobilier du Parc de la Gouyonnière, ZAIN OPERA Parc) et de son accessibilité via les infrastructures routières. Le projet en lui-même résulte d'un concours d'architecture.

## **3) Analyse des impacts et adéquation des mesures de réduction envisagées**

Les impacts temporaires et permanents sont différenciés. Les différentes phases du projet ont été prises en compte quant à l'analyse des impacts du projet sur l'environnement, mais de manière plus ou moins approfondie selon les thématiques.

### **3.1 Environnement humain**

#### **3.1.1 Bruit**

Le secteur géographique retenu pour l'implantation du projet se situe à l'intersection de plusieurs infrastructures de transport terrestre (A 72, RD 100, RD 12, RD 3498), faisant l'objet d'un classement sonore au titre des voies bruyantes par arrêté préfectoral du 07 février 2011. Au vu des éléments cartographiques joints au dossier, le projet se situerait à proximité immédiate de ces voies routières, voire partiellement dans les secteurs affectés par le bruit de certaines d'entre elles.

En outre, le projet est concerné par des dispositions particulières relatives au plan d'exposition au bruit (PEB) de l'aéroport d'Andrézieux-Bouthéon. Bien qu'il soit situé en majeure partie en zone C du PEB, le projet est

plus précisément à cheval sur les zones B et C. Il convient donc que l'étude d'impact précise les règles applicables sur les droits à construire dans cette zone B et analyse la faisabilité du projet au regard de celles-ci. Les équipements publics et collectifs de ce type y sont autorisés s'ils sont indispensables aux populations existantes et s'ils ne peuvent pas être localisés ailleurs.

Par ailleurs, le projet pourrait s'inscrire dans un contexte de fortes pressions urbaines qu'il aurait été opportun de prendre en compte. Conformément à l'arrêté préfectoral du 10 avril 2000, les collectivités doivent prendre toutes les mesures utiles pour que les bruits émanant de leurs équipements de loisirs, locaux ou dépendances, ne constituent pas une gêne sonore pour le voisinage. Ainsi, dans ou à proximité des zones d'habitation, en fonction des risques de nuisances sonores encourus par les populations avoisinantes, la construction, l'aménagement ou l'exploitation de ces établissements, s'ils sont susceptibles de produire un niveau sonore gênant, doivent faire l'objet d'une étude acoustique. Cette étude est le moyen d'évaluer le niveau de nuisances susceptibles d'être occasionnées et les mesures pour y remédier.

Il en résulte que la composante bruit de l'étude d'impact est grandement perfectible. Les ambiances acoustiques à l'état initial et en phase projet ne sont pas caractérisées. Il convient de confirmer, préalablement à la réalisation du projet, que les ambiances sonores initiales résultant de la proximité des voies routières et de l'aéroport, ainsi que les contraintes d'urbanisme spécifiques relatives aux usages des sols, sont bien compatibles avec la nature des activités de l'équipement envisagé. L'étude d'impact mérite également d'être complétée sur les aspects relatifs aux ambiances et nuisances sonores qui pourraient résulter de ce complexe sportif.

### **3.1.2 Qualité de l'air**

L'étude d'impact conclut que les émissions liées aux véhicules circulant sur le site et aux installations de combustion seront faibles. Or, outre les rejets propres au site, il convient de prendre également en compte le bruit de fond ambiant largement influencé par le fort trafic routier de l'autoroute A 72, ainsi que des autres voies routières.

En conséquence, s'agissant de l'aménagement d'une zone d'équipements collectifs, s'inscrivant dans un vaste projet d'urbanisation du secteur dont l'exposition aux polluants atmosphériques sera permanente, il apparaît important que l'étude d'impact précise :

- que le site retenu se situe bien en dehors de la zone sous influence directe des émissions de polluants (particules...) issues du trafic des infrastructures de transport ;
- que la qualité de l'air extérieur ambiant reste au plus comparable aux concentrations en polluants de fond local habituel ;
- que la qualité de l'air reste compatible avec les activités sportives de l'équipement de loisirs.

*Les compléments apportés à l'étude d'impact (p.70-71) appellent les observations suivantes.*

*Les arguments développés, basés sur une étude de la qualité de l'air aux abords de l'A 72 (mesures réalisées en 2007) indiquent que le projet se trouve en dehors de la zone d'influence des émissions liées au trafic routier, estimée à une bande de 60 m de large par rapport au centre de la voie.*

*Bien que cette étude présente un intérêt certain compte tenu notamment de sa proximité avec le site, l'interprétation de ses résultats dans l'étude d'impact amène les remarques suivantes.*

*L'estimation de cette bande de 60 m est valable uniquement sur le paramètre SO<sub>2</sub> et n'est pas représentative des autres polluants atmosphériques. En effet, le comportement de certaines substances (comme le SO<sub>2</sub>), dont la concentration va avoir tendance à décroître assez rapidement du fait de leurs caractéristiques physico-chimiques (densité, volatilité, ...) n'est pas la même pour d'autres substances (comme les particules).*

*Ainsi l'exposition des futurs usagers, amplifiée par la pratique d'une activité sportive (hyperventilation) à des niveaux de pollution même inférieurs aux normes de qualité de l'air fixés par le code de l'environnement ne peut permettre de garantir l'absence d'effets sur leur santé.*

### **3.1.3 Amiante**

Si le projet prévoit la démolition de bâtiments anciens, il conviendra de prendre en considération le risque lié à l'exposition à l'amiante lors des phases de chantier. Ce risque concerne aussi bien les travailleurs que les populations riveraines. Il convient de caractériser ce risque au vu des documents issus des obligations de repérage prévues par la réglementation sanitaire pour les bâtiments dont le permis de construire est antérieur au 1<sup>er</sup> juillet 1997.

### **3.1.4 Radon**

L'étude d'impact prend effectivement en compte et de manière satisfaisante ce risque.

### **3.1.5 Pollens, ambroisie**

Au même titre que toutes les communes du département, Andrézieux-Bouthéon est concernée par l'arrêté préfectoral prescrivant la destruction obligatoire de l'ambroisie. L'étude d'impact présente les mesures adaptées afin de répondre aux problématiques soulevées par l'ambroisie et les pollens.

### **3.1.6 Eaux pluviales**

Le mode de gestion des eaux pluviales aurait pu être davantage explicité.

### **3.2 Milieux humides et biodiversité**

Le projet de complexe sportif implique la suppression de 4,3 hectares de zone humide. Les impacts identifiés concernent également la fragmentation de l'habitat des mammifères, la destruction des pontes et des chenilles du Cuivré des marais lors du décapage de la zone, ainsi que la destruction de son habitat de reproduction et d'alimentation. L'impact du projet sur son environnement est particulièrement conséquent.

*Une dérogation pour destruction d'espèces protégées a été obtenue en mars 2013. Il serait fortement opportun que les éléments figurant dans le dossier « espèces protégées » soient présentés dans l'étude d'impact. En effet, les mesures prévues pour les espèces protégées doivent figurer dans l'étude d'impact.*

En outre, il est à souligner que le projet s'inscrit dans un contexte de vaste zone d'urbanisation sur un site certes naturel mais qui sera enclavé à terme et entouré de zones urbaines. Le projet de complexe sportif se situant dans la continuité des projets de la ZAIN OPERA Parc et du projet immobilier du Parc de la Guyonnière, les mesures de conservation et de compensation ont été appréhendées de manière globale pour les différents projets. Ainsi, les mesures compensatoires de ce projet ont cherché à être définies en cohérence avec les zones préservées au droit du périmètre de la ZAIN. Afin de compenser l'habitat du Cuivré des marais présent sur l'emprise de ces projets, le triangle Est de la Gouyonnaire sera utilisé dans le cadre des mesures compensatoires du projet de complexe sportif communal. Dans un objectif de compensation de 1 pour 1, environ 4 hectares de prairies humides à restaurer ont été recherchés au niveau du triangle de la Gouyonnaire et au niveau des zones préservées de la ZAIN OPERA Parc.

### **3.3 Effets cumulés**

*L'étude d'impact aborde les effets cumulés avec d'autres projets relativement éloignés (ZAC des Terrasses, projet d'extension des activités de fonderie de la société C2FT, ...). Cependant, les effets cumulés avec les projets plus proches, voire imbriqués dans le même secteur, que sont le projet de création de la ZAIN OPERA Parc et l'extension de la société SNF, auraient pu être traités. En effet, ces projets ayant fait l'objet d'une instruction commune dans le cadre des demandes « espèces protégées », ce complément aurait été opportun, notamment pour appréhender la pertinence des mesures proposées.*

**En conclusion**, l'état initial identifie et hiérarchise un certain nombre d'enjeux sur le secteur d'étude, parmi lesquels la présence particulièrement prégnante de zones humides. Ainsi, la suppression d'une population de Cuivré des marais et de la majeure partie de son habitat, la suppression de haies bocagères favorables à un certain nombre d'espèces, la suppression de mares, se présentent comme des enjeux forts du projet de complexe sportif communal. D'autant que la suppression de zones humides est à appréhender dans un cadre plus large de programme de travaux puisque l'actuel projet se situe dans la continuité des projets de la ZAIN OPERA Parc et du projet immobilier du Parc de la Guyonnière. Si les mesures compensatoires présentées ont l'intérêt de s'intégrer à un programme global de conservation et de compensation pour l'ensemble des projets sur la zone, les mesures en question auraient mérité d'être explicitées. En effet, si la proposition d'une zone de gestion conservatoire, de manière à compenser les quatre hectares d'habitat du Cuivré des marais supprimés par le projet, répond à un rapport de compensation de « un pour un », encore faut-il que la qualité des zones humides recréées soit de valeur équivalente à celle impactée par le projet.

Si les questions de biodiversité ont bien été identifiées comme des enjeux forts du projet, les enjeux relatifs à l'environnement humain n'ont pas été traités avec la même rigueur. Les impacts relatifs à l'environnement sonore et à la qualité de l'air appellent davantage d'analyse afin d'en préciser la portée.

Pour le préfet de la région, par délégation,  
la directrice régionale

Pour la directrice de la DREAL  
et par délégation  
La responsable de l'unité  
Évaluation Environnementale

8/8

Nicole CARRIÉ