

# Préfète de région

Décision de l'Autorité chargée de l'examen au cas par cas sur le projet dénommé « réaménagement du carrefour de la Forêt » sur la commune de Marsonnas (département de l'Ain)

Décision n° 2024-ARA-KKP-5448

## DÉCISION

# à l'issue d'un examen au cas par cas en application de l'article R.122-3-1 du code de l'environnement

La préfète de région Auvergne-Rhône-Alpes,

**Vu** la directive 2011/92/UE modifiée du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement, notamment son annexe III ;

Vu le code de l'environnement, notamment ses articles L.122-1, R.122-2, R.122-3 et R.122-3-1;

**Vu** l'arrêté de la ministre de l'écologie, du développement durable, et de l'énergie du 12 janvier 2017, relatif au contenu du formulaire d'examen au cas par cas ;

**Vu** l'arrêté préfectoral n° 2024-220 du 21 octobre 2024 de la préfète de la région Auvergne-Rhône-Alpes portant délégation de signature en matière d'administration générale, d'ordonnancement secondaire et de pouvoir adjudicateur à M. Jean-Philippe Deneuvy, directeur régional de l'environnement, de l'aménagement et du logement d'Auvergne-Rhône-Alpes ;

**Vu** l'arrêté DREAL-SG-2024-99 du 25 octobre 2024 portant subdélégation de signature aux agents de la direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement Auvergne-Rhône-Alpes en matière d'administration générale ;

**Vu** la demande enregistrée sous le n° 2024-ARA-KKP-5448, déposée complète par le Département de l'Ain le 2 octobre 2024, et publiée sur Internet ;

Vu la contribution de l'agence régionale de la santé (ARS) en date du 8 octobre 2024 ;

**Vu** les éléments de connaissance transmis par la direction départementale des territoires de l'Ain le 16 octobre 2024 ;

**Considérant** que le projet consiste en le réaménagement du carrefour de la Forêt (intersection des routes départementales 26 et 28 et d'une voirie communale) sur un linéaire de 339 m, sur la commune de Marsonnas (01) ;

Considérant que le projet prévoit les aménagements suivants, sur une durée prévisionnelle de 3 à 4 mois :

- modification du tracé de la RD 26 sur 43 m,
- déplacement de deux accès riverains, afin de les éloigner du carrefour,
- suppression de masques de visibilité (monument aux morts, porche en pierre, haie arbustive),
- démolition partielle du muret de clôture coté RD 28
- remodelage des talus de la RD 28 sur un linéaire de 60 m.
- déplacement de trois supports de réseaux aériens ;

**Considérant** que le projet présenté relève de la rubrique 6, a) Construction de routes classées dans le domaine public routier de l'État, des départements, des communes et des établissements public de coopération intercommunale non mentionnées aux b) et c) de la colonne précédente, du tableau annexé à l'article R.122-2 du code de l'environnement ;

Considérant que le projet se situe hors de tout périmètre d'inventaire ou de protection de la biodiversité ;

**Considérant** que le projet concerne pour la quasi-intégralité de sa surface un espace artificialisé (domaine public routier), et induit une imperméabilisation peu significative (288 m²);

Considérant que l'intégralité du linéaire de haie arbustive (60 m) sera remplacé par une charmille ;

**Considérant** que le projet ne prévoit pas l'abattage des arbres présents en périphérie immédiate de l'emprise du projet ;

**Considérant** en outre que le projet vise à sécuriser un carrefour accidentogène (un accident mortel en 2019, et de nombreux accidents matériels), en améliorant sa perception lointaine et la visibilité proche en dégageant les cônes de visibilité ;

**Concluant**, au regard de tout ce qui précède, compte-tenu des caractéristiques du projet présentées dans la demande, des enjeux environnementaux liés à sa localisation et de ses impacts potentiels, que le projet ne justifie pas la réalisation d'une étude d'évaluation environnementale.

## DÉCIDE

**Article 1**er: Sur la base des informations fournies par le pétitionnaire, le projet de réaménagement du carrefour de la Forêt , enregistré sous le n° 2024-ARA-KKP-5448 présenté par Département de l'Ain, concernant la commune de Marsonnas (01), n'est pas soumis à évaluation environnementale en application de la section première du chapitre II du titre II du livre premier du code de l'environnement.

**Article 2** : La présente décision, délivrée en application de l'article R.122-3-1 du code de l'environnement, ne dispense pas du respect des réglementations en vigueur, ni des autorisations administratives auxquelles le projet peut être soumis par ailleurs.

Elle ne préjuge pas des décisions qui seront prises à l'issue de ces procédures.

Une nouvelle demande d'examen au cas par cas du projet est exigible si celui-ci, postérieurement à la présente décision, fait l'objet de modifications susceptibles de générer un effet négatif notable sur l'environnement.

**Article 3** : La présente décision sera publiée sur le site Internet de la direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement (DREAL) Auvergne-Rhône-Alpes.

Fait le

Pour la Préfète et par délégation, Pour le directeur par subdélégation,

#### Voies et délais de recours

## 1°) Cas d'une décision soumettant à évaluation environnementale

La décision <u>soumettant</u> à évaluation environnementale peut faire l'objet d'un recours contentieux direct. Toutefois, sous peine d'irrecevabilité de ce recours, un recours administratif préalable est obligatoire (RAPO) conformément aux dispositions du VII de l'article R. 122-3-1 du code de l'environnement et doit être effectué dans un délai de deux mois à compter de la notification de la décision ou de sa mise en ligne sur internet. Ce recours suspend le délai du recours contentieux. Le recours contentieux doit être formé dans un délai de deux mois à compter du rejet du RAPO. L'administration statuera sur le fondement de la situation de fait ou de droit prévalant à la date de sa décision.

#### Où adresser votre recours ?

#### RAPO

Madame la Préfete de la région Auvergne-Rhône-Alpes DREAL Auvergne-Rhône-Alpes, service CIDDAE / pôle AE 69453 LYON cedex 06

# Recours contentieux

Madame la Présidente du Tribunal administratif de Lyon Palais des juridictions administratives 184 rue Duguesclin 69433 LYON Cedex 03

#### 2°) Cas d'une décision dispensant d'évaluation environnementale

La décision <u>dispensant</u> d'évaluation environnementale ne constitue pas une décision faisant grief mais un acte préparatoire. Elle ne peut faire l'objet d'un recours contentieux direct ; comme tout acte préparatoire, elle est susceptible d'être contestée à l'occasion d'un recours dirigé contre la décision ou l'acte autorisant le projet.

#### Où adresser votre recours ?

 <u>Recours contentieux</u>
Madame la Présidente du Tribunal administratif de Lyon Palais des juridictions administratives
184 rue Duguesclin
69433 LYON Cedex 03