



PLAN D' ACTIONS EN FAVEUR DU
gypaète barbu
DANS LES ALPES FRANÇAISES

Asters
Conservatoire
d'espaces naturels
Haute-Savoie



Comité technique PNA Gypaète barbu

Webinaire

24 novembre 2020



Quelques consignes pour bien fonctionner avec zoom



- Couper mon audio Alt + A
- Arrêter la vidéo
- Renommer
- Épingler la vidéo
- Modifier la photo de profil
- Masquer l'affichage de soi

Renommez vous avec Nom prénom et structure. Vous pouvez aussi mettre une photo portrait.

Si vous êtes contents, manifestez-vous!

Pour posez vos questions, lever la main en allant dans participants ou écrivez là dans le Chatt.

Désactivez votre micro quand vous ne prenez pas la parole.

Gardez votre caméra activée, c'est plus sympa pour les intervenants ! Coupez si la connexion est trop limitée chez vous. En derniers recours participer avec votre téléphone



Séverine HUBERT, DREAL AURA, chargée de mission
biodiversité



Martin GASCUEL, DREAL PACA, chargé de mission protection
de la nature

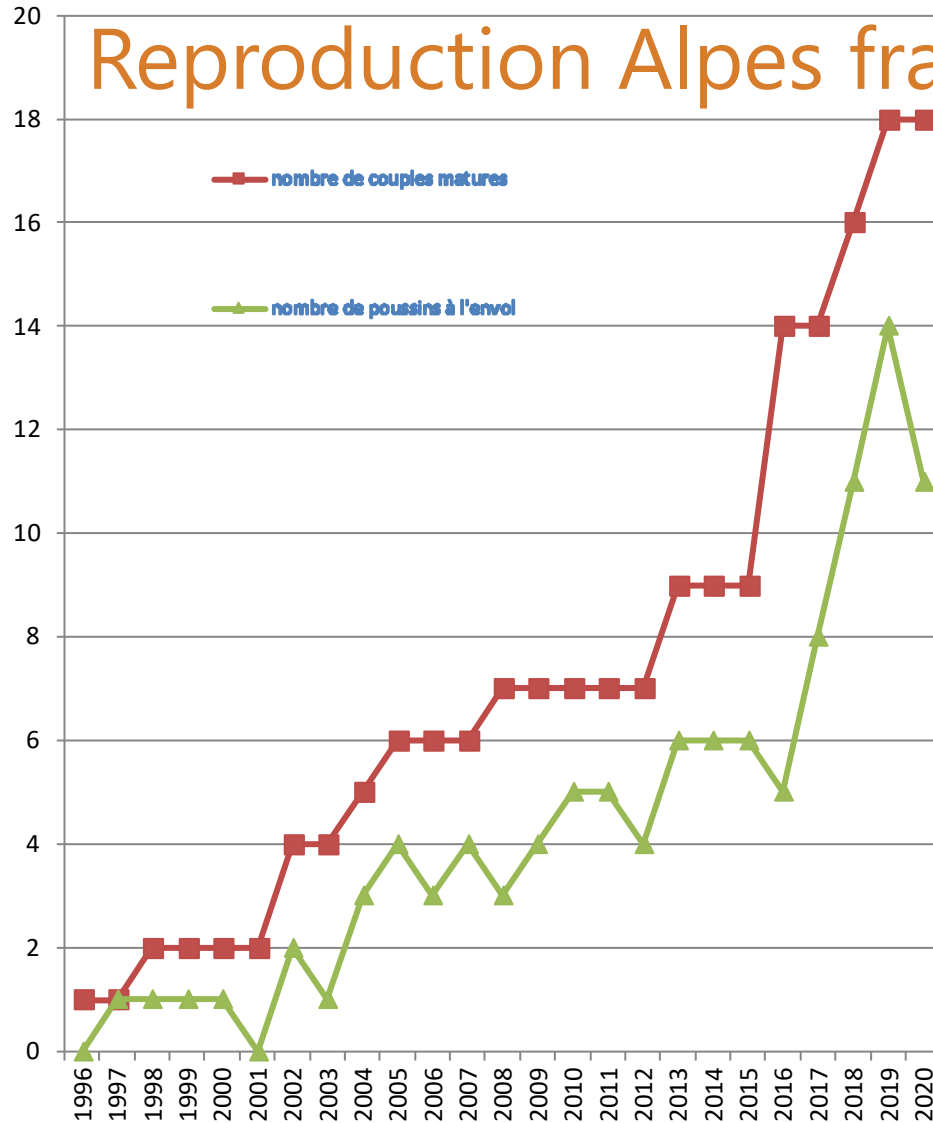
Marie Heuret, Asters-CEN74, animatrice PNA Gypaète Alpes

1. Introduction par les DREAL Auvergne-Rhône-Alpes et Provence-Alpes-Côte d'Azur
2. Bilan des actions du PNA 2010-2020 pour les Alpes françaises :
 - Evolution de la population et de son état de conservation, Marie Heuret, Asters-CEN74
 - Percussion/électrocution: comité régional avifaune, visualisation des lignes électriques, Michel Mure LPO AURA, et Marie Heuret, Asters-CEN74
 - Bilan mortalité et intoxication, Florence Roque, CNITV
 - Expérimentation des munitions sans plomb, Marie Heuret, Asters-CEN74
 - Diffusion et prise en compte des ZSM, Marie Heuret, Asters-CEN74
 - Centre d'élevage et réseau EEP, Etienne Marlé, Asters-CEN74
 - Réintroduction dans les PréAlpes, Julien Traversier, Vautours en Baronnies et Benoit Betton, PNR Vercors

Pause 10': on se déconnecte...

3. Partage des enjeux relatifs à la conservation de l'espèce, Marie Heuret, Asters-CEN74
4. Perspectives d'actions et recueil des besoins de mise en œuvre d'actions spécifiques
 - POIA BIRDSKI (Sandrine Berthillot et Marion Guillot, PNV)
 - Présentation des LIFE ALPSLEADFREE (José Tavares, VCF), SAFELINES4BIRDS (Michel Mure, LPO)
 - BiodivSport (Adrien Lambert LPO AURA)
 - Echanges et discussions
 - Conclusions

Reproduction Alpes françaises

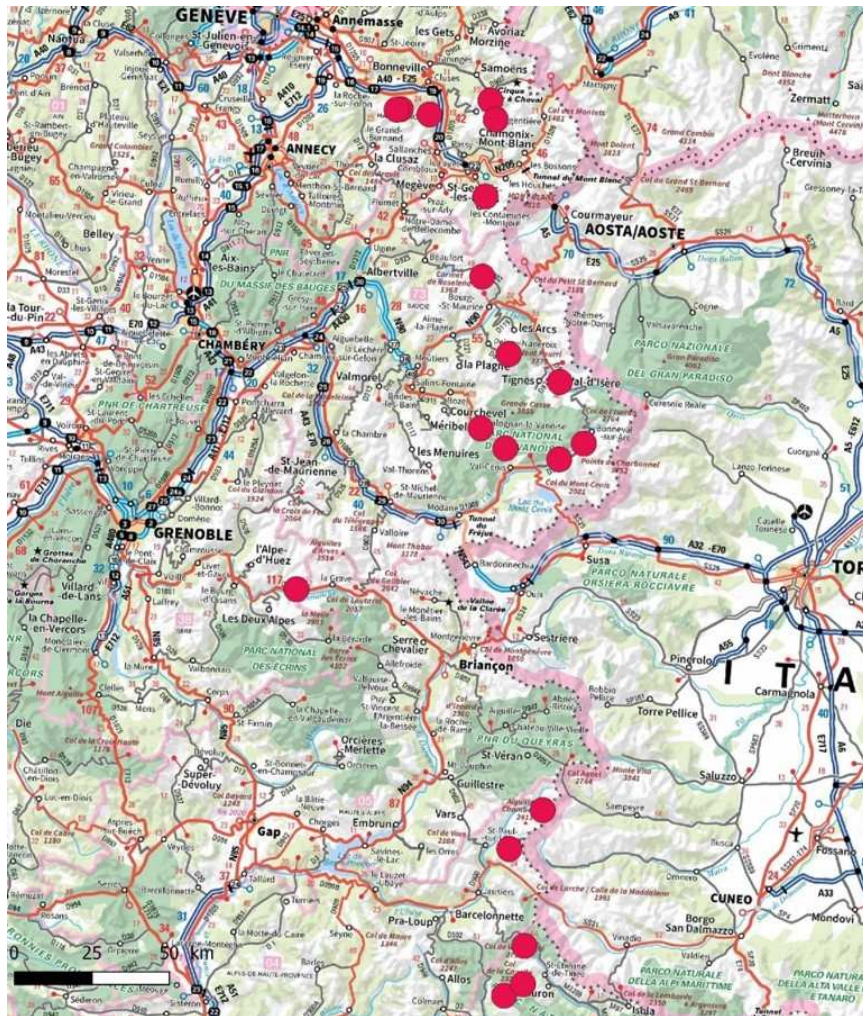


De 7 couples en 2010
 à 19 couples en 2020
 (total 58 couples Alpes)

81 poussins à l'envol
 (total 249 Alpes)



Reproduction Alpes françaises 2020

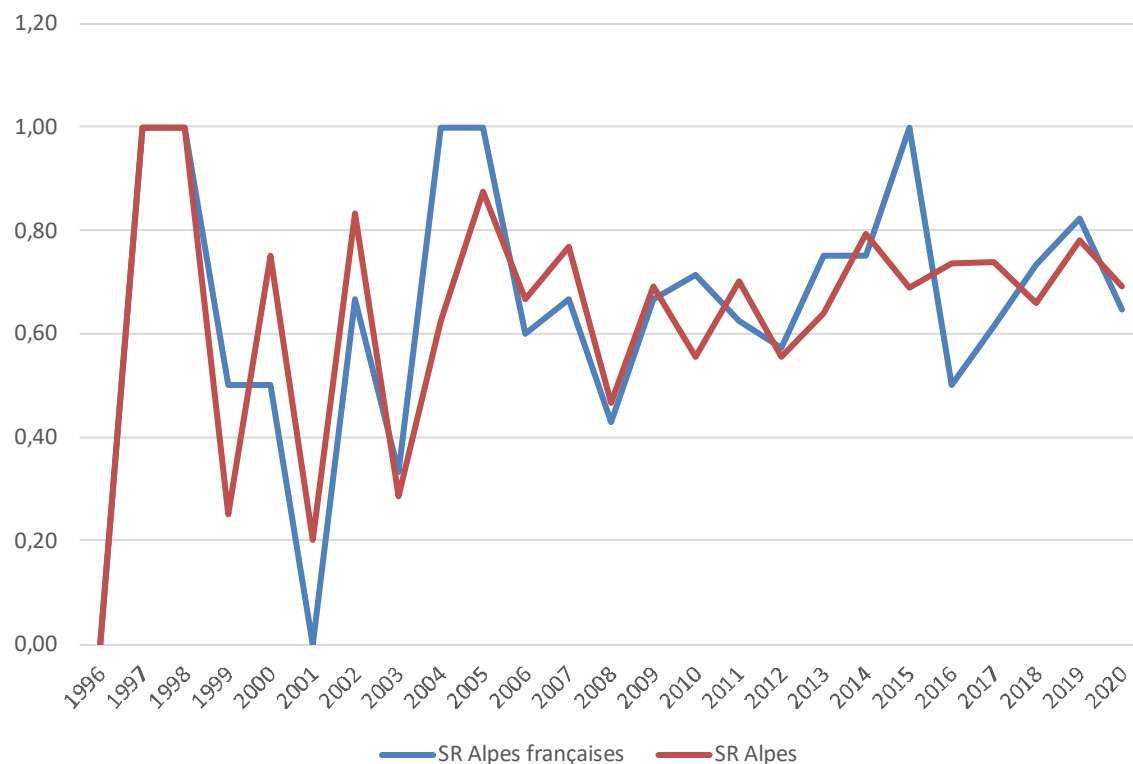


19 couples territoriaux
11 jeunes à l'envol

2019 première preuve
qu'un individu des
Pyrénées s'est reproduit
dans les Alpes
(dispersion,
métapopulation)

Comparaison paramètres démographiques Alpes françaises /Alpes

Comparaison productivité Alpes françaises/Alpes



Productivité (nb jeunes à l'envol / couples territoriaux matures)

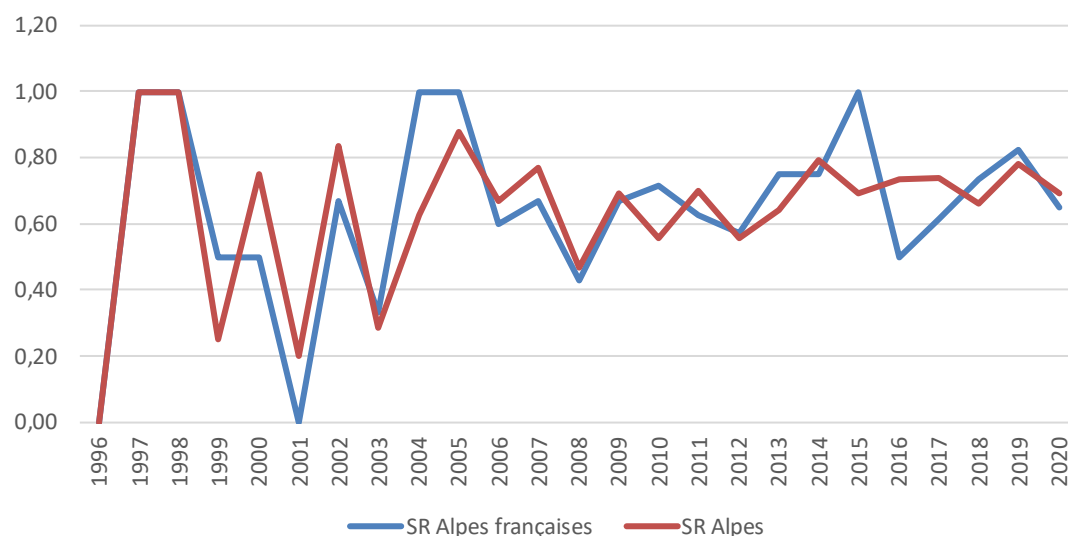
Moyenne (1996 – 2020)

Alpes françaises: 0,55

Alpes: 0,51

Comparaison paramètres démographiques Alpes françaises /Alpes

Comparaison succès reproducteur Alpes françaises / Alpes



Succès reproducteur (nb jeunes à l'envol / nb pontes)

Moyenne (1996 – 2020)

Alpes françaises: 0,64

Alpes: 0,64

Des différences entre les zones géographiques des Alpes



*(étude non publiée, mise à jour
étude Schaub. et al. 2009)*

Données IBM



Population des Alpes « cœur » continuera d'augmenter même si la réintroduction s'arrête dès maintenant et que la mortalité n'augmente pas plus de 20% (*estimée à 3.4 individus morts en plus de 16.8 individus estimés morts/an*).

Par contre, l'étude montre que la population **en périphérie** ne peut augmenter que si la mortalité demeure stable et que la réintroduction continue. Il est donc primordial de mieux identifier les causes des paramètres démographiques plus faibles dans les Alpes périphériques et de mettre en place des mesures de conservation efficaces.

Tendances d'évolution de l'état de conservation depuis 2010

Gravement menacée d'extinction
dans les Alpes (IUCN)

Paramètre	Etat de conservation			
	Favorable	Défavorable inadéquat	Défavorable mauvais	Indéterminé
Code couleur				
Aire de répartition			↗	
Effectif			↗	
Habitat de l'espèce	→			
Perspectives futures		→		
Evaluation globale de l'état de conservation				

En amélioration

Défavorable mauvais
(Directive Oiseaux)

Augmentation de l'aire de répartition, mais en deçà de l'aire de répartition de référence
19 couples territoriaux, en deçà de l'effectif de référence

Sites de nidification disponibles, ressources alimentaires suffisantes

Accroissement de la population conditionné par la maîtrise des menaces (mortalité et dérangement)



BILAN PNA 10 ans technique et financier en cours
Finalisation fin 2020
Passage CNPN 1^{er} trimestre 2021

Les actions sont menées dans le cadre de différents projets



POIA CIMA Centre
d'élevage



Life Gypthelp



(2014-2018)



Le projet Gypa – « Reconstruire le centre d'élevage de Gypaète barbu pour contribuer au renforcement de la population du massif alpin » est financé avec le soutien de l'Etat - Fonds National d'Aménagement et de Développement du Territoire et le concours de l'Union européenne. L'Europe s'engage sur le Massif Alpin avec le Fonds Européen de développement Régional.

(2016 – 2019)



Grand Partenaire



Partenaires financiers



Coordinateur



(2015-2021)

Opérateurs



(2020-2022)

Liens et ressources disponibles

<https://www.gypaete-barbu.com/> info Alpes + Life GypHelp

<http://www.auvergne-rhone-alpes.developpement-durable.gouv.fr/plans-nationaux-d-actions-pna-et-declinaisons-r4299.html>

<https://gypaetebarbu.fr/life-gypconnect/>

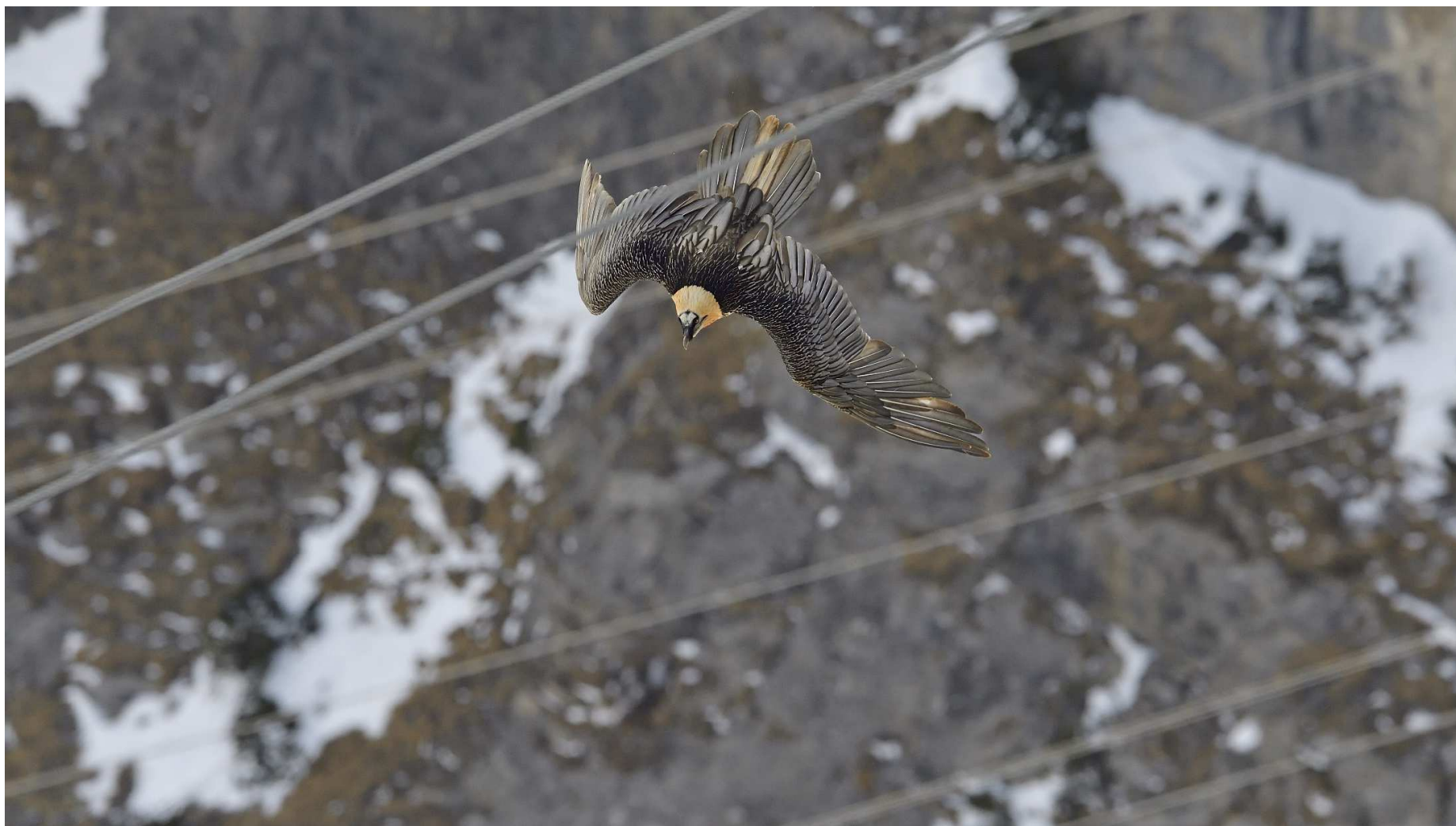
<https://www.4vultures.org/>

⇒ Présentation du webinaire meeting
13/11/2020, revue scientifique

<https://drive.google.com/drive/folders/1e52jvSL1vk21bb6rvMAZsx-YN16UgyTL>



PERCUSSION ELECTROCUTION



PERCUSSION ELECTROCUTION

COMITE REGIONAL AVIFAUNE ET BIODIVERSITE



Electrocution/percussion

Gestion de la biodiversité
sous les lignes

Charte du CRA AURA 2020-2022

⇒ Faciliter le travail en partenariat et impulser les actions locales

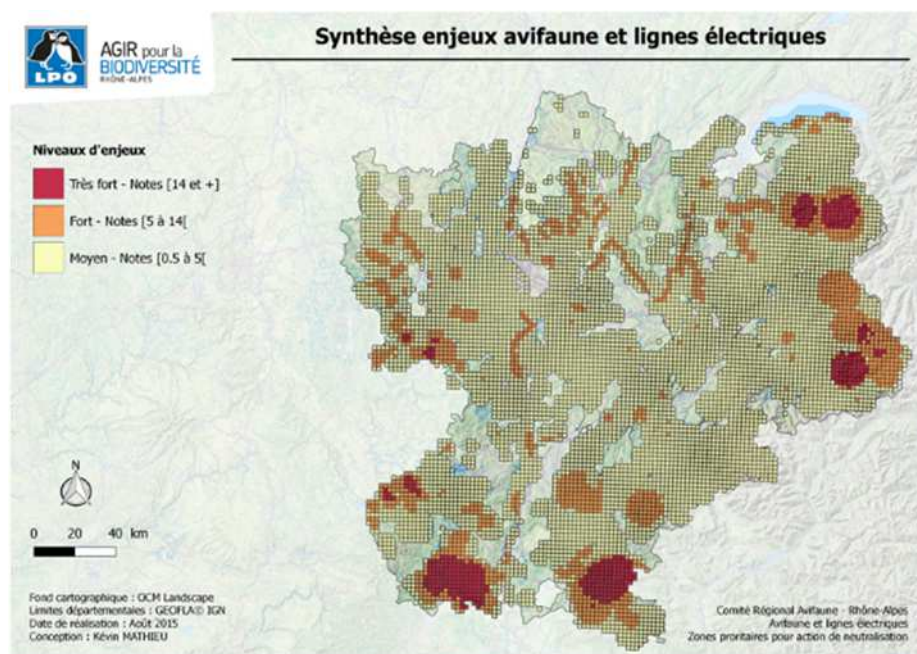
⇒ Coordonner l'ensemble des actions à l'échelle de la Région pour partager :

- ✓ les priorités de préservation de l'avifaune et des milieux,
- ✓ les outils et les modalités de recueil et d'analyse des données de terrain,
- ✓ le suivi de l'avancement des actions et leur évaluation.



PERCUSSION ELECTROCUTION

COMITE REGIONAL AVIFAUNE ET BIODIVERSITE



- ✓ Carte des enjeux avifaune vis-à-vis du risques de percussion et d'électrocution
- ✓ Annuaire des interlocuteurs
- ✓ Suivis / Conseils / Appui technique des dossiers locaux par la LPO et Asters-CEN74
- ✓ Mutualisation des démarches: conventionnement, outil « avifaune et câbles »
- ✓ Support de communication pour salariés des entreprises

PERCUSSION ELECTROCUTION

Ressources



Film « Ensemble, Enedis et RTE s'engagent pour la protection des oiseaux »

<https://www.youtube.com/watch?v=v6CIP0QLVEw>

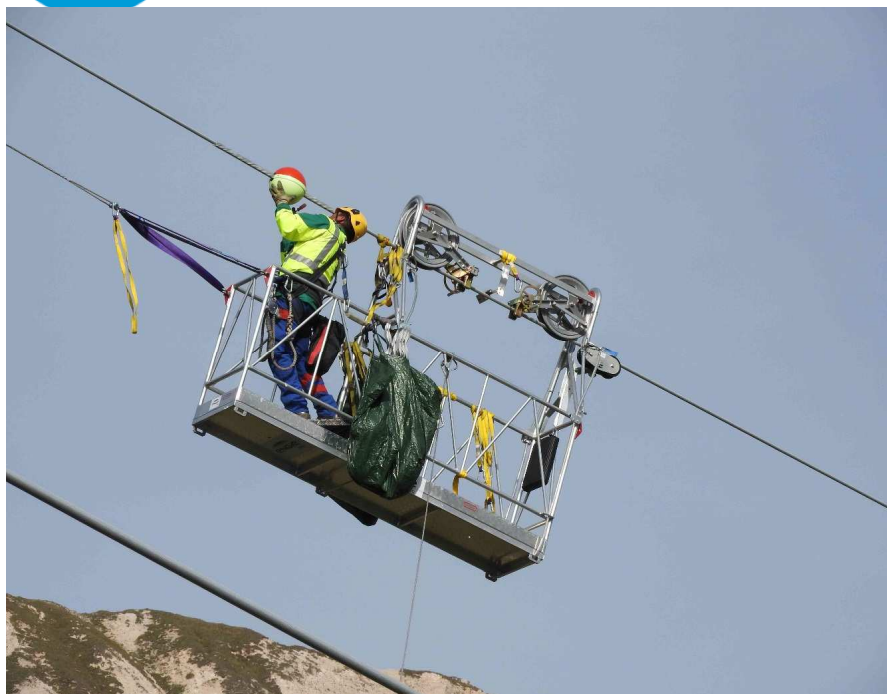


Article rapaces de France



PERCUSSION ELECTROCUTION

Conventionnement avec RTE – Asters-CEN74 et PN Vanoise





PERCUSSION ELECTROCUTION Problème de balises avifaune RTE



Avancement des études de balisages

Ligne	Tension	Portée	Avancement / éléments de contexte
Génissiat - Bois-Tollot	400 kV	24-29	Modélisation OK Résultats au 1 ^{er} semestre 2020. Problème de consignation → Hélico en TST
Genissiat - Verbois	225 kV	29-35	Modélisation OK Résultats au 1 ^{er} semestre 2020. Problème de consignation → Hélico en TST
Beaumont – Chambaud – Chabriland // Etoile – Logis Neuf – Valence	225 kV	265- 267	Etude à lancer en 2020 // attente nouvelle « avisphère » Balisage envisagé pour 2021-2022
Pressy-Vallorcine	225kV	30-40	Etude à lancer en 2020 // attente nouvelle « avisphère » Balisage envisagé 2021 ou 2022
Arlot - Longeray - Pougny	63 kV	18-28	Modélisation OK Résultats au 1 ^{er} semestre 2020. Balisage envisagé en 2021
Brevieres - Val d'Isere	63 kV	1-18	Etude à lancer en 2020 // attente nouvelle « avisphère » Balisage envisagé 2021 → A prioriser pour Gypaète ?
Champagnier - St-Georges de Commiers 1 et 2	63 kV	17-20	Résultat OK Balisage envisagé en 2020.
Oche-Mizoe/Oche-SSGUI (Isère/Haute-Alpes)	63 kV	31-34	Etude à lancer en 2020 // attente nouvelle « avisphère » 2 Balisage envisagé 2021



PERCUSSION ELECTROCUTION

Charte avec Enedis DR Alpes



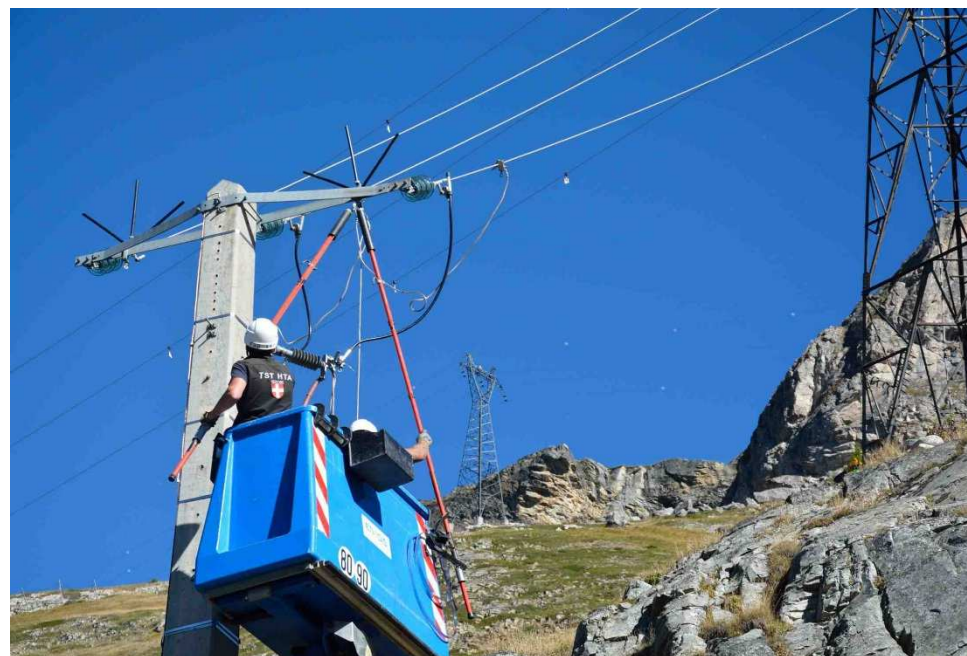
- Haute-Savoie : LPO74, Asters-CEN74, PNRMB
- Savoie : PNV, LPO73, PNRMB, PNRC
- Isère : LPO38. département de l'Isère. PNRV. PNRC. PNE



Convention avec Enedis Rhône-Alpes Bourgogne







PERCUSSION ELECTROCUTION

- ✦ Priorisation des secteurs
- ✦ Inventaire des risques de percussion et d'électrocution
- ✦ Equipement, neutralisation
(Enedis: 50% risques neutralisés sur 70% des secteurs territoire Life GypHelp inventoriés)
- ✦ Innovation sur les techniques de pose et sur la matériel de visualisation (drone)



PERCUSSION ELECTROCUTION

Démarche exemplaire – retour d'expériences

-  Associations et gestionnaires d'espaces naturels travaillent ensemble => approche cohérente et concertée pour les enjeux avifaune (multi espèces, emblème gypaète)
-  Partenariat constructif et dynamique
-  Engagement Entreprises réel: mobilisation de moyens humains et financiers, implication des équipes TST Enedis forte mais aussi des autres équipes techniques, de la communication et de la direction.
-  Des résultats concrets
-  Equipement plus facile pour Enedis, beaucoup de contraintes côté RTE
-  Des exemples à suivre au niveau régional et national

MORTALITE INTOXICATION



LIFE GYPCONNECT

Surveillance des mortalités de vautours sur le quart sud est de la France Bilan des mortalités 2015 - 2020

F. Roque - CNITV



AGIR pour la
BIODIVERSITÉ

Sommaire

- Présentation et contexte
- Bilan général du suivi des rapaces
- Bilan général du suivi des vautours
- Focus Gypaètes



Présentation et contexte : **Vigilance Poison**

- Nombreux intervenants de nombreuses entités (associatives ou non)
 - Pas de convention signée entre les partenaires mais une reconnaissance mutuelle et un travail de concert pour un même objectif
 - La reconnaissance au niveau des ministères depuis 2009
 - 16 novembre 2009, la LPO France et l'ONCFS signaient une convention cadre puis,
 - 17 novembre 2011, ils signaient une convention particulière « surveillance sanitaire des espèces d'oiseaux visées par un plan national d'actions ».
 - Finalisation le 16 avril 2013 d'un protocole commun de « *surveillance épidémiologique des maladies des oiseaux soumis à un Plan national d'actions* ».
 - Réalisation d'une fiche de collecte de commémoratifs en partenariat avec l'ONCFS
 - Une coordination conjointe du réseau (P. Orabi, LPO et J.Y Chollet, ONCFS).
 - Réalisation d'une synthèse annuelle des résultats transmise au réseau et au ministère de l'environnement
- = > Données disponibles pour la surveillance des espèces soumises à PNA
- => Permet d'avoir des données en quantité suffisante pour évaluer les risques

Présentation et contexte :

CNITV et surveillance avifaune

- Depuis de nombreuses années :
 - Premier Life 2003 (Life Percnoptère)
 - Puis Life Crécerellettes (avec Espagne)
 - Puis Vigilance Poison et PNA
 - Puis Life Gypconnect
- ⇒ Au fil du temps élaboration d'un réseau de surveillance toxicologique
- ⇒ Environ 350 autopsies réalisées par le CNITV depuis le début de la surveillance, essentiellement rapaces nécrophages ou non.

Présentation et contexte

CNITV : son rôle dans la surveillance avifaune

- Récupération des cadavres d'oiseaux (frais ou congelés) par le CNITV/ vétérinaires associés.
- Zone d'action pour les vautours : grand ¼ SE de la France
- Radiographies
- Autopsies
- Réalisation de prélèvements systématiques (quelles que soient les causes de la mort)
- Envoi des prélèvements pour analyses
- CR d'autopsie
- Interprétation des résultats
- Participation aux groupes de travail sur le terrain.

Bilan général du suivi des rapaces

2015 - 2020

- Résultats issus de nombreux projets :
 - Plan Nationaux d'Actions
 - Projets Life :
 - Gypconnect
 - Gyp'Help
 - FEDER
- Vétérinaires référents sur le terrain
- Conservation des échantillons pour analyses futures ou projets de recherche.
 - ⇒ Prélèvements peu nombreux pour certaines espèces, nécessité de les garder et de les valoriser : banque d'échantillons
- Conservation des données récoltées : base de données d'autopsies incluant les résultats d'analyses

Bilan général du suivi des rapaces

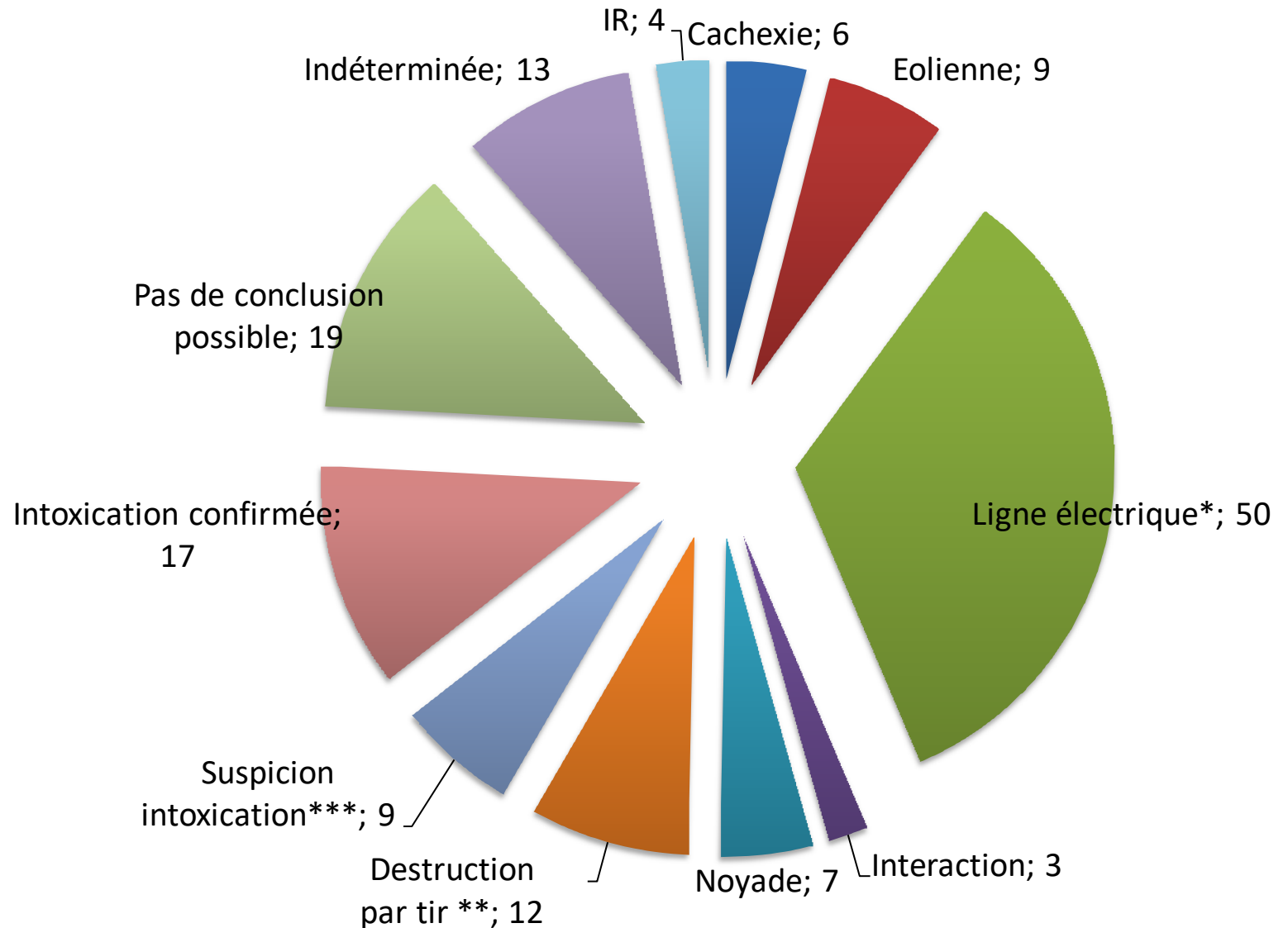
2015 - 2020

Répartition par an	Tous oiseaux	Vautours Fauves	Vautours Moines	Aigles de Bonelli	Gypaètes Barbus	Milans Royaux	Aigles Royaux	Autres
2015	15	9	0	2	2	0	0	2
2016	28	21	1	2	2	0	2	0
2017	38	23	5	0	5	1	3	1
2018	44	23	2	2	3	6	2	6
2019	78	33	11	4	3	21	2	4
2020	45	22	3	0	1	18	1	0
Total	248	131	22	10	16	46	10	13

Rapaces – Causes de mortalité (lorsque n>2)

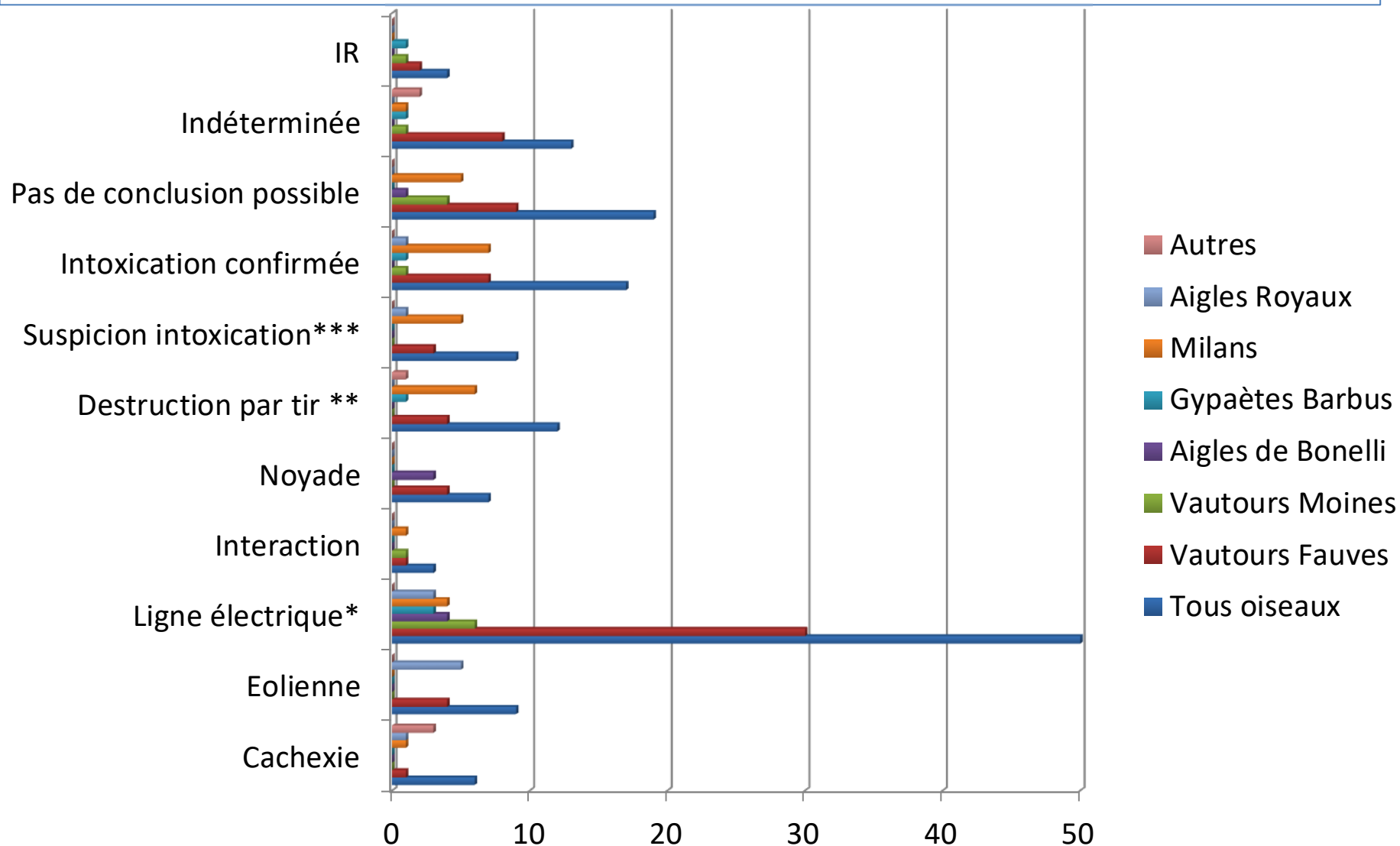
2015 – 2020

* *trauma ou
électrisation ou
électrocution*
** *Attention,
uniquement si
l'oiseau est mort
du tir*
*** *Analyses en
cours ou non
réalisées*



Rapaces – Causes de mortalité (lorsque n>2)

2015 – 2020

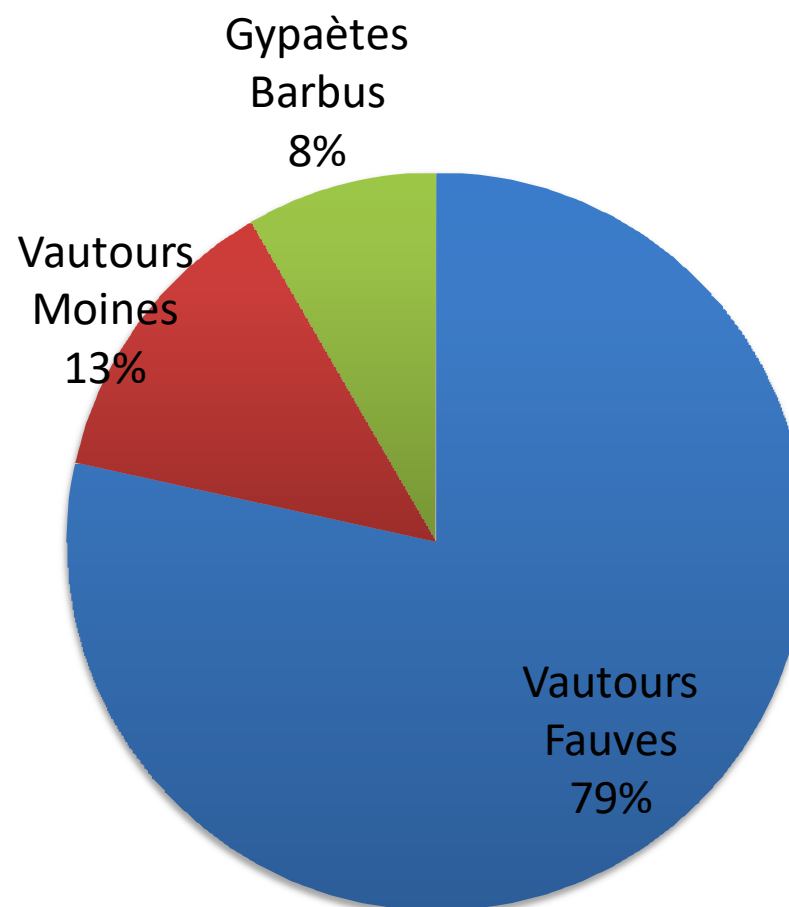


Bilan général du suivi des vautours

2015 – 2020

- 167 Vautours
- 15 avec des plombs à la radio (9%)

Vautours Fauves	Vautours Moines	Gypaètes Barbus
131	22	14

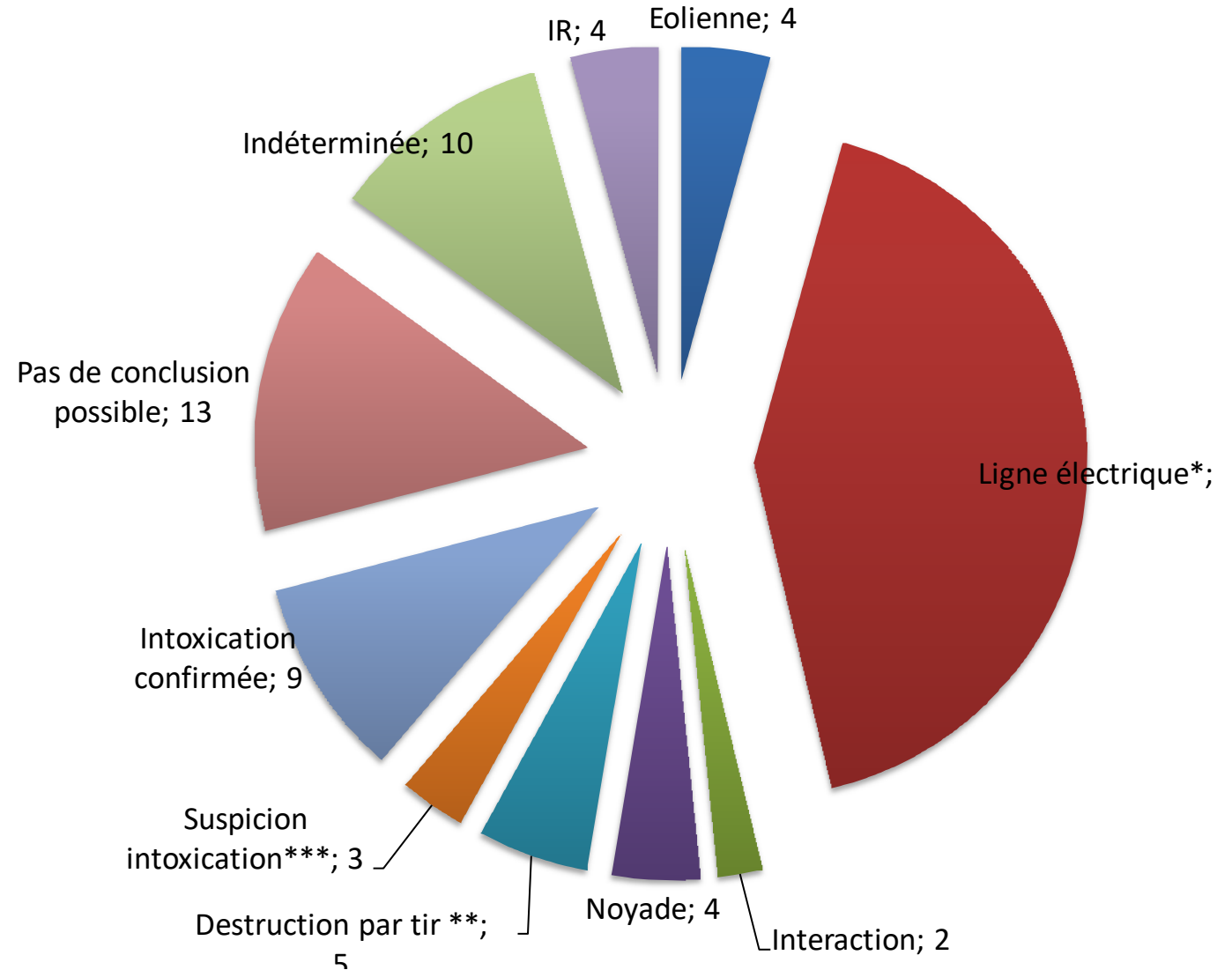


Bilan général du suivi des vautours

Causes de mortalité (lorsque n>2)

Au total 167 vautours

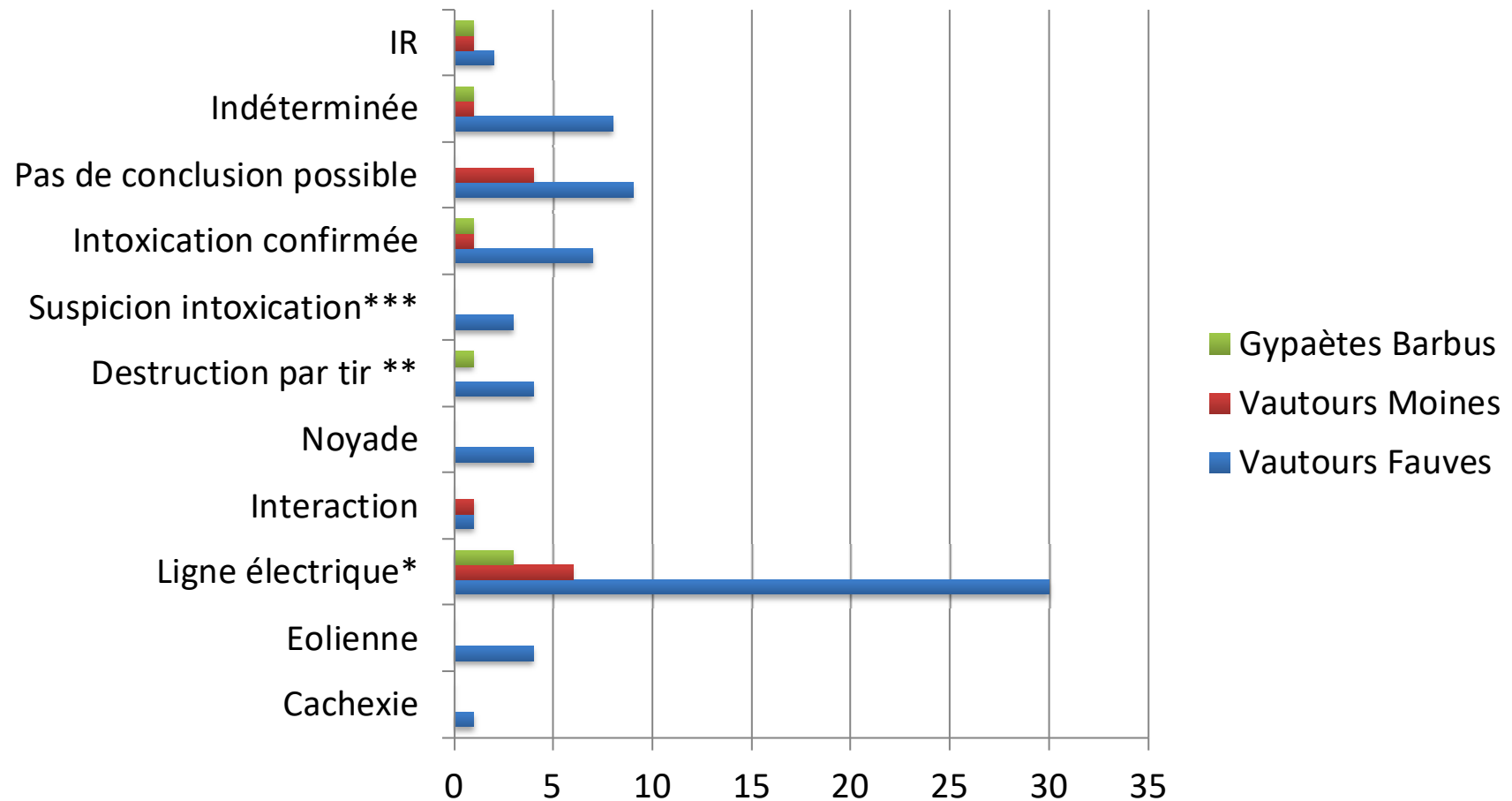
* trauma ou
électrisation ou
électrocution
**Attention,
uniquement si
l'oiseau est mort
du tir
*** Analyses en
cours ou non
réalisées



Bilan général du suivi des vautours

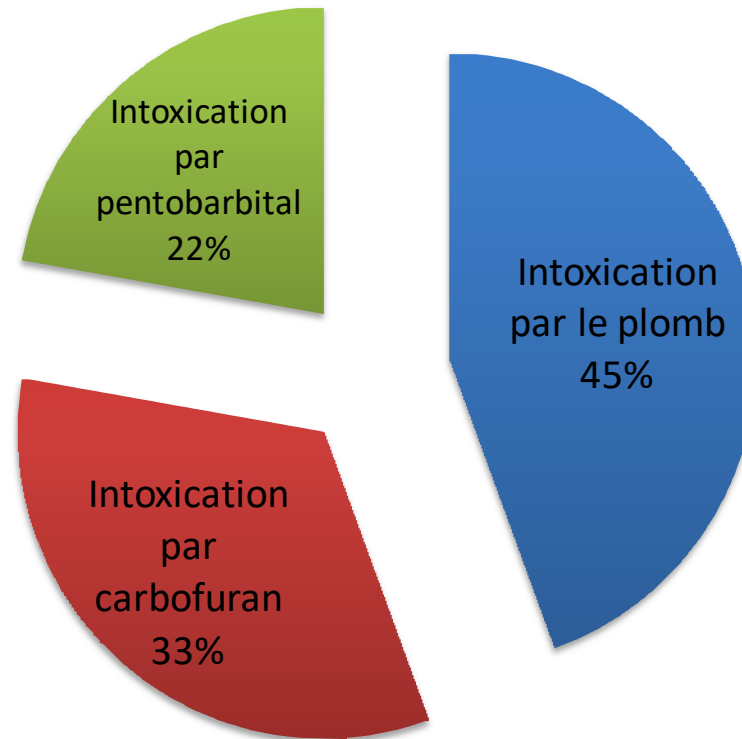
Causes de mortalité (lorsque n>2)

Au total 167 vautours



Bilan général du suivi des vautours

Les 9 cas d'intoxications confirmées



Intoxication par le plomb	4
Intoxication par carbofuran	3
Intoxication par pentobarbital	2

Bilan général du suivi des vautours

Les 9 cas d'intoxications confirmées : résultats précis

Espèce	Résultats Toxicologiques
Vautour Fauve	Pentobarbital : 154 µg/g dans le foie 345 µg/g dans les reins
Vautour Fauve	PentoB: 38600 ng/g foie, 28410 ng/g cerveau 729000 ng/g jabot Embutramide : 2050 ng/g Foie, 83 ng/g cerveau, 75000ng/g jabot
Gypaète Barbu	Carbofuran: Rein 140 ng/g, Foie 105,3 ng/g Carbofuran 3-hydroxy: rein 20,1 ng/g Foie 8,4 ng/g Carbofuran 3-ceto : Non détecté
Vautour Fauve	Plomb sur foie : 181,9 mg/kg MS
Vautour Fauve	Carbofuran (en ng/g): Foie 158,9 Rein 138 Jabot 4140,7 3-hydroxycarbofuran: Foie 71,5 Rein 124 Jabot 852,4 2 Kétocarbofuran: Foie ND Rein ND Jabot 8,3
Vautour Moine	Carbofuran: Foie: 222,5 ng/g, 3hydroxycarbofuran 116,3 ng/g, 3 kétocarbofuran : ND Rein : Carbofuran: 164,9 ng/g, 3hydroxycarbofuran 28,2 ng/g, 3 kétocarbofuran : ND
Vautour Fauve	Plomb sur foie : 14,64 mg/kg MS
Vautour Fauve	Plomb sur foie : 507,42 mg/kg MS
Vautour Fauve	Plomb sur foie : 469,65 mg/kg MS

Focus Gypaètes

Bilan 2015 -2020

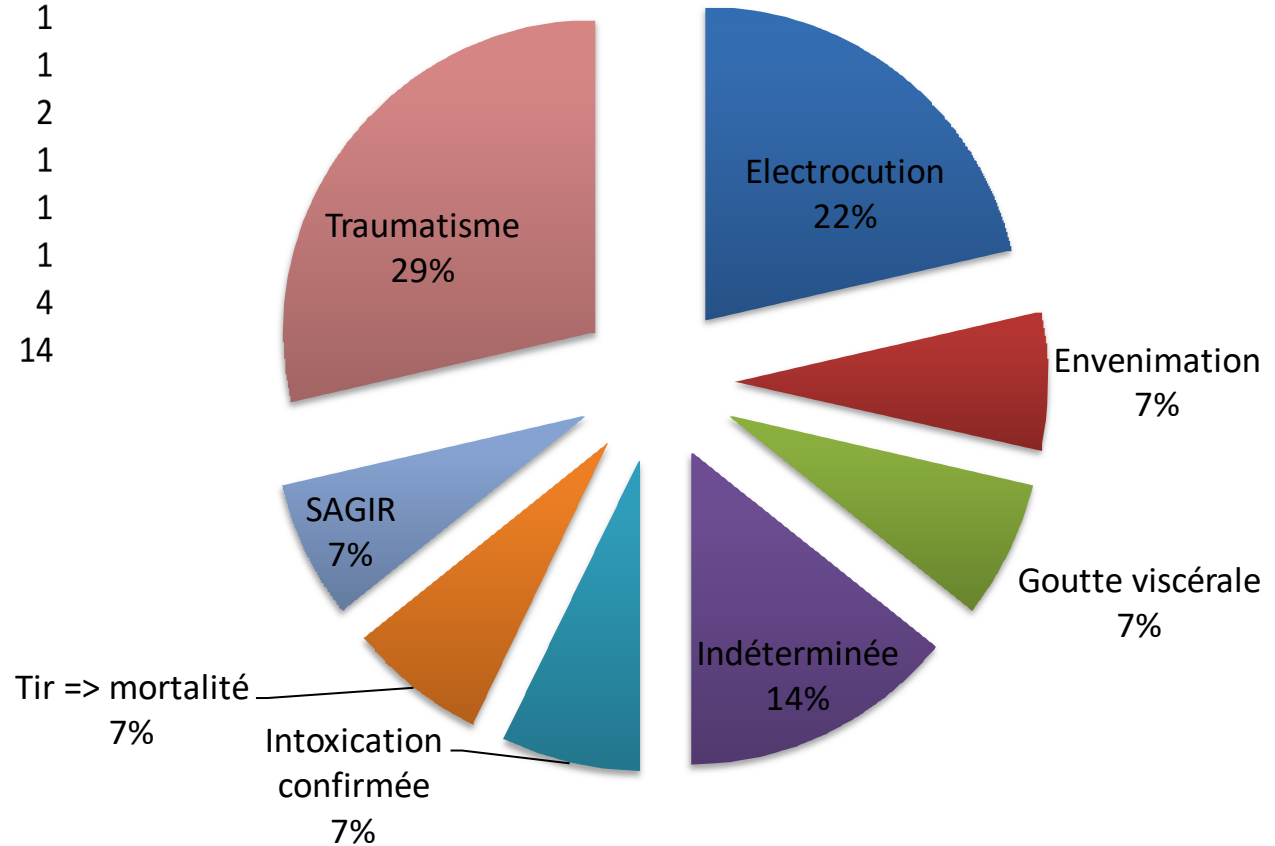
- Prises en charge :
 - 14 oiseaux morts (7 M, 6 F, 1 ?)
 - 1 œuf
 - 1 PS (Cazals)
- Projets :
 - FEDER : 2
 - GYPHELP : 4
 - GYPCONNECT : 9 + 1

Focus Gypaètes

Causes de mortalité

Origine de la mort pour les gypaètes pris en charge (n=14)

Electrocution	3
Envenimation	1
Goutte viscérale	1
Indéterminée	2
Intoxication confirmée	1
Tir => mortalité	1
SAGIR	1
Traumatisme	4
Total	14



Focus Gypaètes

Causes de mortalité – les traumatismes

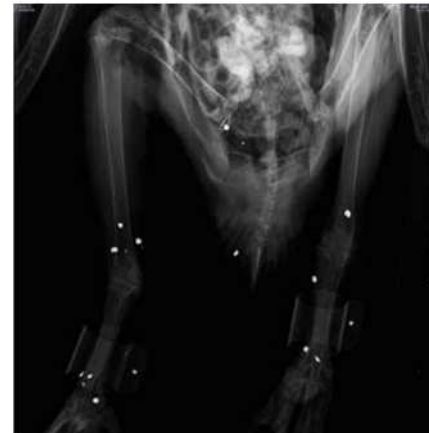
- 1 collision avec câble de téléski
- 1 Interaction
- 1 percussioin avec une ligne / poteau électrique
- 1 chute de la vire de taquet

Focus Gypaètes

Bilan Radiologique

2 Oiseaux avec des plombs = 21,4% contre 9% tous vautours
+ 1 suspicion (cicatrice osseuse au niveau de la mâchoire inférieure)

18 BG 001 - Durzon	1 plomb au niveau de l'aile droite
18 BG 002 - Viaduc	2 plombs sans aucune lésion associée. - dans une plume - muscle aile gauche au niveau articulation métacarpienne .
20 GB AX - Dolomie	20aine de plomb en région pelvienne



Focus Gypaètes

Dosage de plomb dans le foie

Taux de plomb	
Numéro d'enregistrement	Concentration plomb dans foie
15 GYP 01	/
16 BG 831 - Larzac	/
BG 901	/
17 BG 001	0,42 mg/kg MS
17 BG 002	/
17 BG 003	0,3 mg/kg MS
17 BG 004	/
18 BG 001	0,12 mg/kg MS
18 BG 002	0,14 mg/kgMS
18 BG 003	0,08 mg/kg MS
19 BG 3A - Buisson	0,05 mg/kg MS
19 BG L2	?
19 GB T1 - Monna	0,05 mg/kg MS
20 GB AX - Dolomie	En cours
15 GYP 02	Pb (LDA 26) <5.0 µg(Pb)/L MS

Pas d'anomalie détectée lorsque les analyses ont pu être réalisées.

Focus Gypaètes

Bilan 2015 -2020 - Conclusion

- Le % d'oiseaux avec des plombs de chasse est bien supérieur pour les gypaètes que pour l'ensemble de la population des vautours
- Aucune intoxication par le plomb ou même taux posant question mais 9 sur 14 sont des oiseaux venant d'être relâchés
- 50% des mortalités ont une origine anthropique

Conclusion

- Importance du suivi de mortalité
 - Protocole depuis l'autopsie => analyse
 - Base de données regroupant les toutes les informations d'autopsies et d'analyses
 - Permet de hiérarchiser les menaces localement (spécifiques à la France, voire à la région)
- Importance de suivre les autres espèces
 - Compte tenu du faible nombre de gypaètes gérés
 - Pas toujours transposable à 100 %

Merci de votre attention

.....Et merci à tous ceux qui oeuvrent pour la conservation des vautours en général et du gypaète en particulier





Grand Partenaire



Partenaires financiers



Coordinateur



Opérateurs



Plus d'informations sur :
www.gypconnect.fr

EXPERIMENTATIONS MUNITIONS SANS PLOMB

Objectifs: Evaluation de l'efficacité des munitions sans Pb et sensibilisation des chasseurs pour changer le type de munitions au sein du projet notamment en Haute-Savoie

- Enquête auprès des chasseurs
- Stand de tir: 2017

→ collaboration avec ANCGG et sa section départementale: tester le fonctionnement des balles monométalliques en cuivre sans revêtement, en balistique interne et de but : précision, stabilité, encuvrage et comportement de l'ogive.

- En nature:

→ 2 saisons de chasse 2016/2017 et 2017/2018 : 5 calibres principaux déterminés par l'enquête 2016 : 7x64, 270 Winchester, 270 WSM, 7 mm Remington Magnum et 300 Winchester Magnum.

→ évaluation de la satisfaction selon une grille de tir analysée par un expert balistique (Dr Carl Gremse)



Quelques actions phares

EXPERIN

PLOMB

Information Balistique :

Calibre :

Type de balle :

Poids :

GRILLE DE TIRS

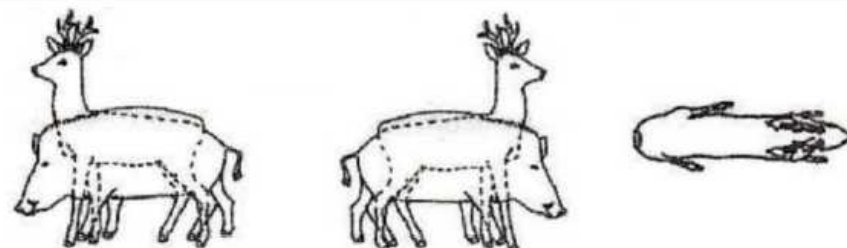
Nom du chasseur :

Secteur de chasse :

Alpagnes/rochers Forêt

Date : / /

Type d'arme :
 Carabine
 A bascule Semi-automatique Verrou
 Mixte (drilling)
 Autre



Positionez et indiquez la direction l'angle de tire par une flèche

Espèce tiré : Cerf Chevreuil Sanglier Chamois

Sexe : Femelle Mâle

Age :

Mode de Chasse :

Chasse en battue Chasse à l'affût Chasse à l'approche Autre :

Poids après éviscération		Distance de tir		Distance de fuite		Organes touchés	
10 kg	001	< 50 m	007	< 50 m	013	Cœur	019
11-20 kg	002	51 – 100 m	008	A 15 m	014	poumon	020
21- 45 kg	003	101 – 150 m	009	16 – 40 m	015	Intestin	021
46 - 75 kg	004	151 – 200 m	010	41 – 75 m	016	Pansee	022
76 – 120 kg	005	201 – 250 m	011	76 – 150 m	017	Foie	023
>120 kg	006	>250 m	012	>150 m	018	Os	024

Télémetre : Oui Non

Nombre de balles : Tirées : Atteint :

Vers quel secteur l'animal fuit ? Zone boisée Zone dégagé d'alpage et/ou rochers

Etat des organes/venaison		Taille de la blessure de sortie de balle		Comportement de l'animal avant le tir		Comportement de l'animal après coup	
Très mauvais	025	sans	031	Normal	037	Pas touché	042
mauvais	026	20 mm	032	Fuyant	038	Touché	043
Bon	027	21- 35 mm	033	Stressé	039	En alerte	044
Très bon	028	36 - 60 mm	034	Alarmé	040	Sur place	045
Intacte	029	61 – 100 mm	035	Présence de chien	041	Vacille	046
		>100 mm	036			Fuite	047

Lorsque l'animal est blessé

Perte de sang : Oui Non

Appel au conducteur de chien de sang : Oui Non

Réussite de la recherche : Oui Non

Appréciation générale sur le tir :

EXPERIMENTATIONS MUNITIONS SANS PLOMB

Résultats du test des munitions sans Pb EN NATURE

- ✓ **Satisfaction des chasseurs** sur l'utilisation des balles sans Pb pour une distance de tir > 150m
 - Bon fonctionnement des balles monolithes sans Pb
 - une efficacité du tir à longue distance
 - pas d'encrassage exagéré du canon en chasse normale
- ✓ **Seuls 3 retours négatifs** 😞 **sur les 74 tirs**, tendance équivalente à ce qui est vu dans d'autres pays (Allemagne, Danemark, Autriche).
- ✓ **Problème technique particulier avec le calibre 7x64** (difficultés rédhibitoires de régularité dans les tirs, à s'approprier par les fabricants RWS notamment).
- ✓ **Risque potentiel de ricochet** par des ogives généralement monolithiques pour les personnes et les chiens en action de chasse collective.



EXPERIMENTATIONS MUNITIONS SANS PLOMB

➤ Publications

→ communication des résultats dans la revue "Grande Faune" n° 158 juin 2018

→ Communication des résultats dans "Rapaces de France" n° 21 (2019) – 3 expériences valorisées

//ACTUALITES VIGILANCE POISON

Tests de munitions sans plomb : 3 projets européens, un objectif commun

Des tests de munitions sans plomb sont mis en œuvre sur trois massifs dans le cadre de trois programmes européens concernant le Gypaète barbu : le Life GYPHELP (Alpes, Haute-Savoie), le Life GYPCONNECT (Massif Central, Lozère), et l'Interreg ECOGY (Pyrénées françaises et catalanes).

Le régime alimentaire du gypaète barbu est composé majoritairement d'ongulés de taille moyenne, chassés en tant que "grand gibier", mais aussi occasionnellement d'oiseaux (pigeons, pendris, etc.). *Hirudo et al, 1979* : il expose cette espèce menacée ainsi que l'ensemble des espèces nécrophages au risque d'intoxication au plomb (saturnisme), une menace déjà présentée il y a presque 30 ans *Terrasse in Heredia et Heredia, 1991* et mise en évidence assez récemment en France *Benny et al, 2015*. Le plomb est un neurotoxique connu pour affecter les oiseaux. d'eau et les grands rapaces (aigles, vautours, condors, etc., nombreuses ref) : il a conduit le Condor de Californie au bord de l'extinction, contamine l'environnement, raison pour laquelle plusieurs pays sont déjà passés aux munitions alternatives. Un objectif commun : communiquer sur la toxicité du plomb et inciter chasseurs et agents de l'environnement à tester des munitions sans plomb afin de recueillir leurs perceptions et favoriser leur utilisation future. Il s'inscrit dans le Plan National d'Actions en faveur du gypaète barbu en cours et piloté par la Dreal-NoA.

Armement & balistique

PROTECTION DU GYPAÈTE BARBU, L'ASCGG74 teste des munitions sans plomb

par *Christophe Deya, président de l'ASCGG74*

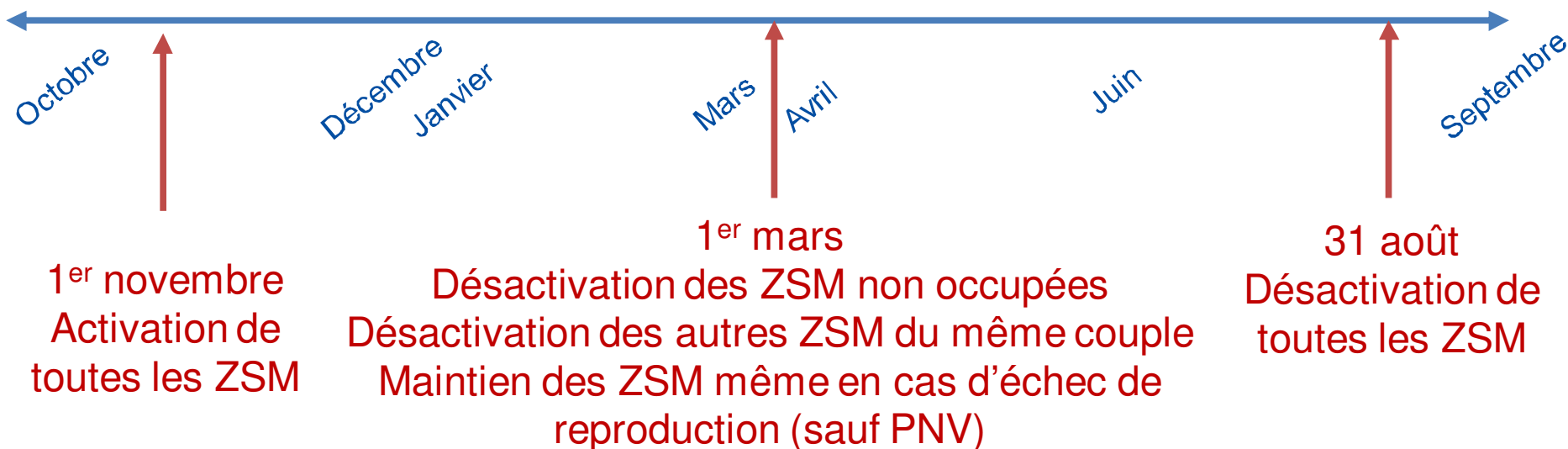
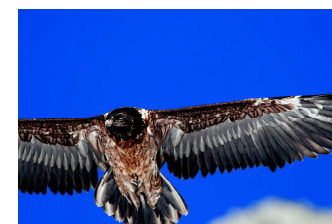
Associée au programme Life Gyp'Help depuis 2016, l'association départementale de Haute Savoie a étudié l'usage des munitions sans plomb dans le cadre de la chasse en montagne dans des zones fréquentées par le gypaète barbu

Le Gypaète barbu est l'une des 4 espèces de vautours présentes en France. Il se nourrit des derniers restes des animaux morts en montagne en digérant les os et les aponévroses qui subsistent après le passage des autres prédateurs. Ses sucs gastriques particulièrement puissants le rendent sensible au saturnisme contracté lors de l'ingestion de débris de plomb. Le nourrissage d'oiseaux en captivité avec des déchets de venaison contenant des débris de munitions en plomb ont mis en évidence ce risque pour l'oiseau casseur d'os. L'association sportive des chasseurs de grand gibier de Haute Savoie (ASCGG74) et la FDC de Haute Savoie sont associées au programme *Life Gyp'Help* et au plan national d'actions en faveur du Gypaète. Ces projets visent à favoriser la restauration des populations des Alpes et à réduire autant que possible les causes de mortalité. Dans ce cadre, l'ASCGG74 a entrepris l'an passé une expérimentation de munitions sans

28 GRANDE FAUNE • CRASSE GIBIER • N° 158 • JUIN 2018

DIFFUSION ET PRISE EN COMPTE DES ZSM GYPAETE

Rappel: Principe d'activation et de désactivation des ZSM



DIFFUSION ET PRISE EN COMPTE DES ZSM GYPAETE

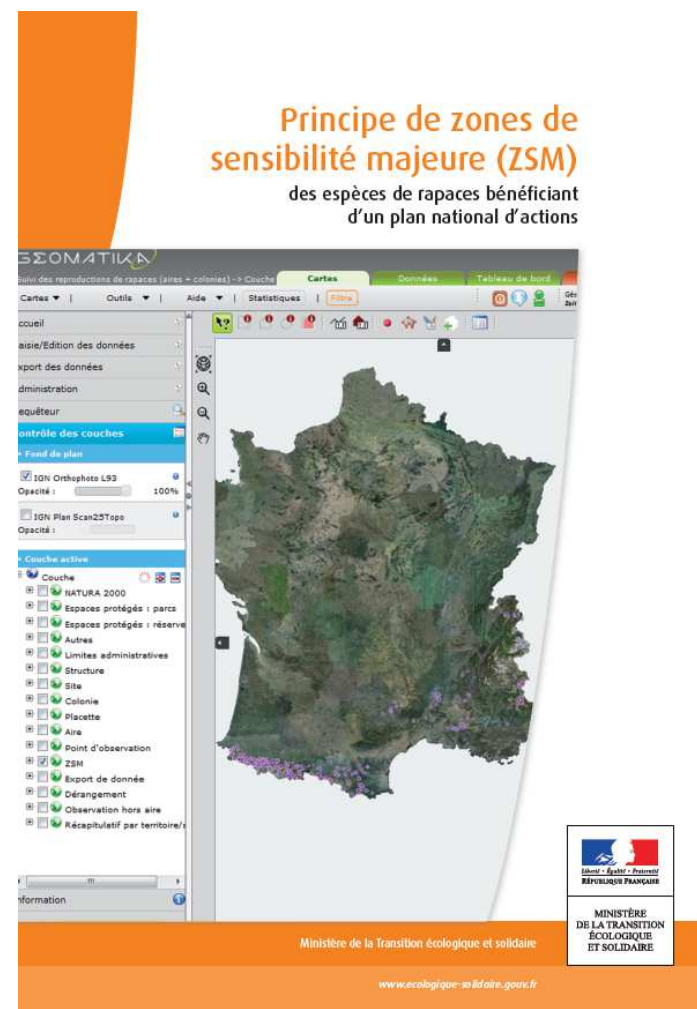
Diffusion des ZSM à partir des
données Géomatika

selon un fichier contact partagé

Mise à jour nécessaire par les opérateurs !



Principe de zones de sensibilité majeure (ZSM) des espèces de rapaces bénéficiant d'un plan national d'actions



The screenshot shows the Géomatika software interface. The main window displays a map of France with several purple-shaded areas representing the ZSM (Zones de Sensibilité Majeure) for Gypaète. The interface includes a menu bar at the top with options like 'Cartes', 'Données', and 'Tableaux de bord'. On the left, there is a 'Table des couches' (Layers Table) with various layers such as 'NATURA 2000', 'Espaces protégés', 'Limites administratives', and 'ZSM'. The 'ZSM' layer is currently selected and visible on the map. The bottom of the interface features the logo of the Ministry of Ecological and Solidarity Transition and the website address www.ecologique-solidaire.gouv.fr.

DIFFUSION ET PRISE EN COMPTE DES ZSM GYPAETE

Conventionnement pour la prise en compte des ZSM Gypaète en vue de limiter les dérangements

National

- FFPLUM, la DREAL Nouvelle-Aquitaine, la LPO, Asters et le Syndicat mixte du Parc Naturel Régional de Corse (survol d'ULM) – 2020, 3 ans
- Ministère de la défense/DIRCAM, Ministère de l'Environnement, LPO, 2015, 5 ans

En cours :

- RTE (PNA Gypaète et Percnoptère)
- FFVL => Document partagé des conventions existantes en cours d'élaboration en lien avec LPO Pyrénées et DREAL NA
- AFPM

PILOTES ET GYPAÈTE BARBU
 une cohabitation possible

LE GYPAÈTE BARBU
 Envergure : 2,80 m, l'un des plus grands volateurs d'Europe.
 Régime alimentaire : principalement des oiseaux qu'il trouve sur les cadavres d'ongulés sauvages ou domestiques.
 Population : une soixantaine de couples se reproduisent dans les Pyrénées, les Alpes et la Corse, et des réintroductions sont en cours dans les Grands causses.
 Reproduction : à partir de 6-7 ans. 1 jeune élevé en moyenne tous les 2 à 3 ans. Espèce très sensible au dérangement durant la période de reproduction qui s'étend sur une longue partie de l'année (novembre à août).
 Statut : espèce protégée au niveau national et européen, il fait l'objet depuis plusieurs décennies de programmes de conservation en France.

QU'EST-CE QU'UNE ZSM
ZONE DE SENSIBILITÉ MAJEURE ?
 C'est un espace d'environ 3 km de large au sein duquel les activités sont susceptibles de porter atteinte aux gypaètes sur leur site de reproduction.
 Exemple de ZSM dans les Alpes

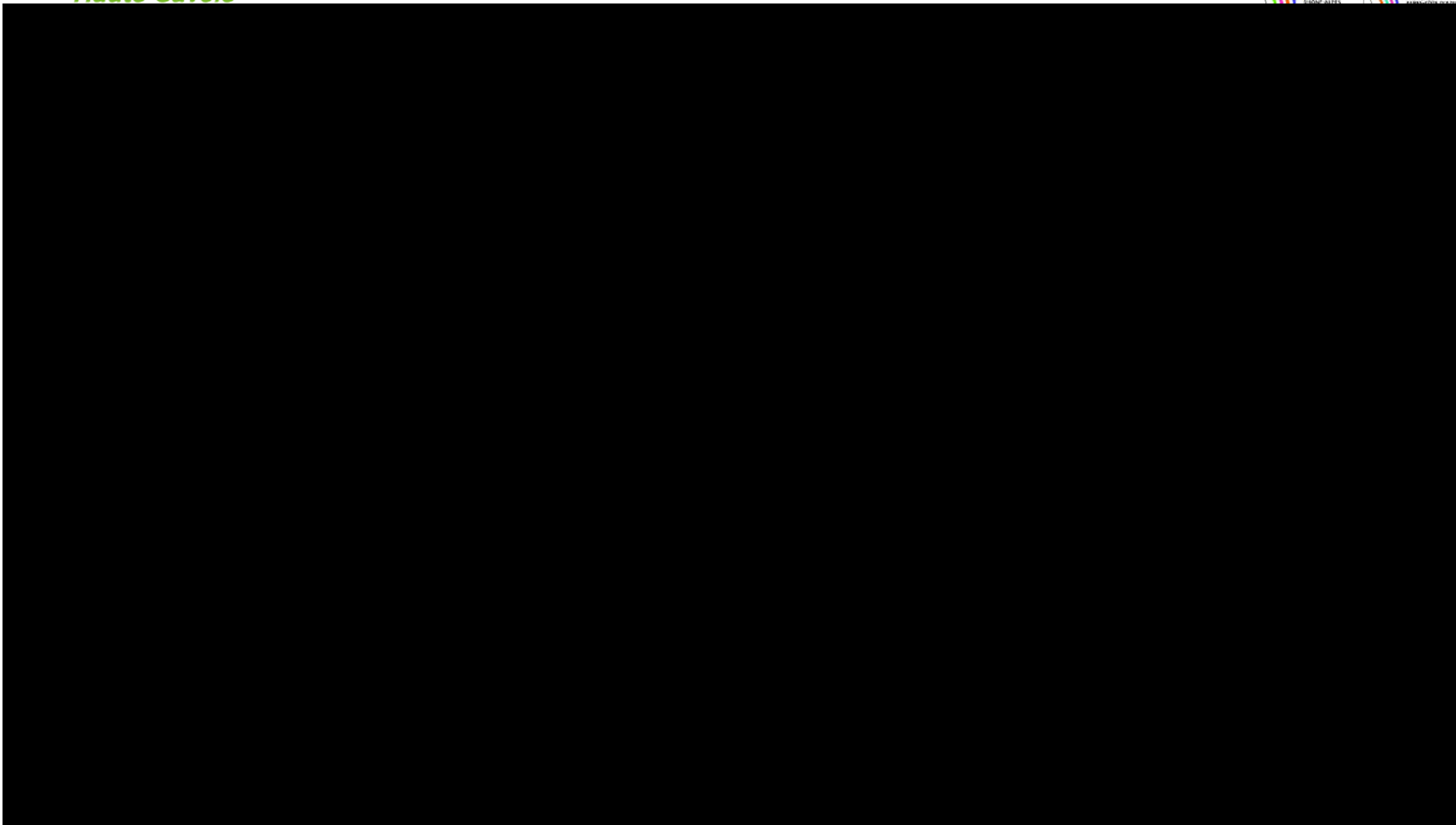
POURQUOI ÉVITER LES ZSM ?
 Les aéronefs motorisés volant à proximité des falaises où nichent cette espèce constituent la première cause d'échec de reproduction d'origine humaine. Un seul survol en ZSM peut provoquer une déconfort du site lors de l'installation, un échec rapide de la reproduction par refroidissement de l'œuf suite à la fuite des adultes, ou la mort du poussin. La ZSM est aussi le territoire d'évolutions principales du couple de gypaète et dans la zone de plus grande probabilité de collision entre les gypaètes et l'aéronef.
 Conformément à l'avis ministériel du 12 décembre 2005, ces ZSM sont toutes activées au 1^{er} novembre (début de la période de reproduction) jusqu'au 15 août (Pyrénées et Corse) ou 31 août (Alpes). Au fil de la saison, le réseau d'observations effectuées le soir de l'espèce permet de savoir quelles sont les ZSM non occupées. Elles sont alors désactivées.

Où VISUALISER LES ZSM ?
 Comment les intégrer à son plan de vol ?
 Les ZSM actives sont visibles en temps réel sur une plateforme nationale administrée par la DREAL Nouvelle-Aquitaine qui transmet les informations directement aux pilotes ou hélicoptéristes (fichier googleearth). Plusieurs possibilités s'offrent à vous :
 - Prendre contact avec votre fédération pour obtenir l'information
 - Pour les utilisateurs de tablettes, les ZSM sont déjà intégrées au logiciel AIR NAVIGATION Pro
 - Les fichiers .kmz transmis par vos fédérations peuvent être intégrés au logiciel gratuit SDVR
 - Android : glisser le fichier dans le répertoire Applications/Document/Android/data/BruceWayne et redémarrer l'application
 - Apple : déposer dans le panier de fichiers sous iTunes

CONTACTS
 Luc Albert - DREAL Nouvelle-Aquitaine
 luc.albert@nau.dreal.fr | 05 59 93 31 99 | 05 59 93 12 23
 Marie Hesse - Asters Alpes
 marie.hesse@asters-alpes.fr | 04 78 01 27 85
 Jean-François Regnier
 Parc naturel Régional de Corse
 jfr@pnr-corse.fr
 Léo Doucet - LPO Grands causses
 leodoucet@lpo.fr | 06 27 76 53 38

EN SAVOIR +
<http://www.nau.dreal.fr/observatoire>
<http://www.gypaete-barbu.com>
<http://www.gypaete-barbu.com>

Quelques actions phares



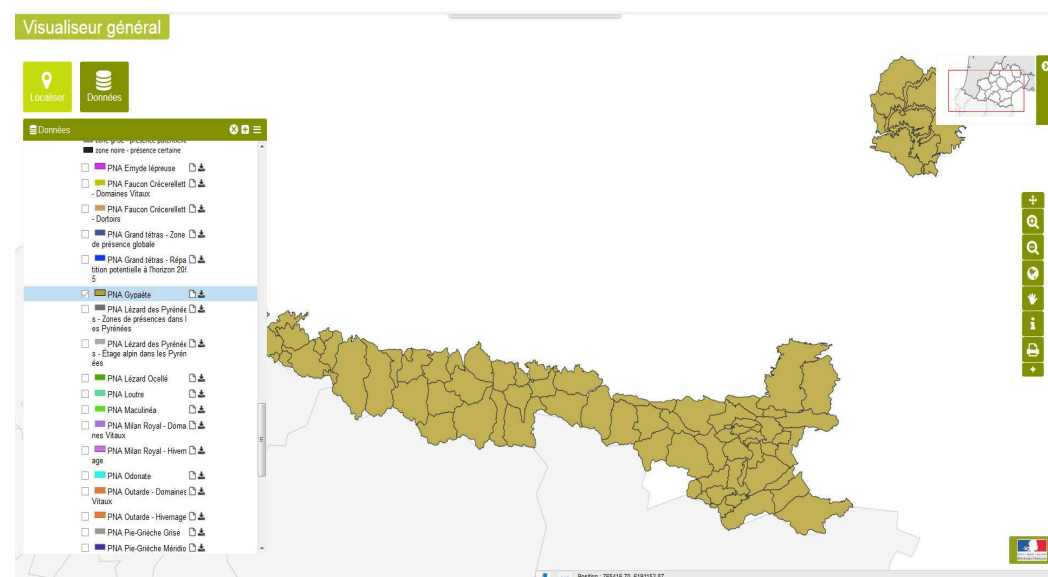
Portail cartographique DREALs

Mise à disposition de couches cartographiques pour l'espèce gypaète barbu sur les portails des DREALs pour une prise en compte de l'espèce dans les projets.

A partir du travail déjà réalisé en Dreal Occitanie, réflexion pour les DREALs PACA et AURA en cours:

2 classes d'information :

- zone de présence permanente, territoires de reproduction.
- zone de présence potentielle ou irrégulière : individus erratiques, correspond aux milieux favorables à l'espèce.



CENTRE D'ELEVAGE ET RESEAU EEP

Centre d'élevage Asters

Objectif de production de poussins afin de les réintroduire
40 ans d'élevage

- 1980 à 2001 à Ayse
- 2002 à 2020 à Domancy
- Reconstruction à neuf en 2017



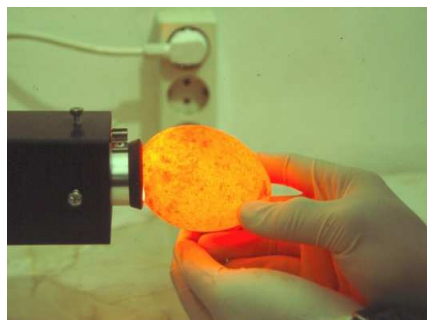
Capacité de 4 couples
4 poussins produits entre 2010 et 2020



CENTRE D'ELEVAGE ET RESEAU EEP

Centre d'élevage Asters

Développement de compétences et acquisition de matériels pour l'incubation artificielle
(élevage à la main proscrit)



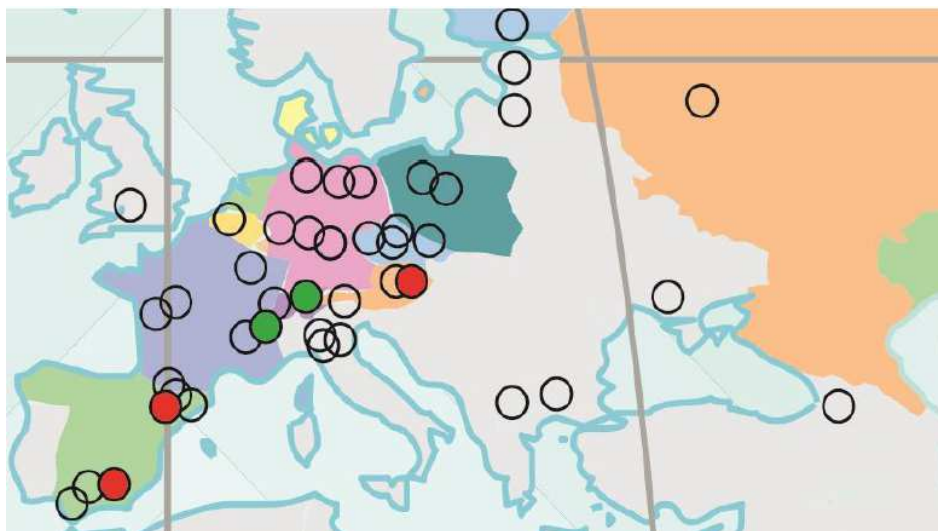
CENTRE D'ELEVAGE ET RESEAU EEP

Centre d'élevage Asters... intégré au réseau EEP (programme européen pour les espèces menacées) Gypaète barbu

Piloté par la VCF, production de poussins pour les actions de réintroduction.

En 2020,

- 5 centres spécialisés (3 grands en rouge et deux petits en vert)
- 34 zoos
- 181 individus, 41 couples, 25 poussins produits



CENTRE D'ELEVAGE ET RESEAU EEP Stratégie réseau EEP VCF



- Répartition des lignées génétiques aux 4 coins de l'Europe pour une meilleure sauvegarde (virus du Nil, Aspergillose).
- Les trois gros centres (Valcallent, Guadalentin et Haringsee) s'occupent de l'appariement des couples et des individus à problèmes.
- Goldau et Asters (petits centres) : hébergent des individus « rares » génétiquement car préservés de certaines maladies.
- Les zoos hébergent des couples formés.
- Echanges d'oiseaux entre les structures pour créer de nouveaux couples.

En France, le centre Asters sert de relais lors des réintroductions et pour de la convalescence d'individus blessés.



REINTRODUCTION DANS LES PREALPES – projet corridor



LIFE GYPCONNECT

Réintroduction du Gypaète dans le Vercors et les Baronnies Bilan 2010-2020 et perspectives



AGIR pour la
BIODIVERSITÉ

Historique :

- 2008-2010 : sollicitation VCF + étude de faisabilité (Choisy, 2010)
- 2010 – 2013 : première phase de lâchers dans le Vercors
- 2014-2015 : pas de lâchers
- 2015 : financement LIFE Gypconnect (période 2015-2021)
- 2016 – 2020 : lâchers Baronnies et/ou Vercors

Objectifs de la réintroduction : Création d'un noyau de population dans les Préalpes occidentales



Pérenniser l'avenir
de l'espèce sur
l'arc Alpin

Améliorer la diversité
génétique dans les
Alpes

Favoriser les
échanges avec
Pyrénées et
Massif Central

LIFE GYPCONNECT (2015-2021) = financement de la majorité des actions en faveur du Gypaète (et autres Vautours sur la zone concernée)

- **Réintroduction**
- **Suivi des oiseaux et de la population**
- **Actions de sensibilisation**
- **Neutralisation des menaces**
- **Veille écologique (activités de plein air, veille toxicologique, etc.)**

Oiseaux lâchés :

Année	Lâchers Vercors	Lâchers Baronnies
2010	3	-
2011	2	-
2012	2	-
2013	2	-
2014	-	-
2015	-	-
2016	-	2
2017	2	2 + 1 (*)
2018	-	3
2019	2	2
2020	2 + 1 (*)	2
TOTAL	16	12
TOTAL PREALPES	28	

* Dont « Mison » et « Pierro », nés en nature, issus de centres de soins

Sex-ratio :

Année	Femelle	Mâle
2010	1	2
2011	1	1
2012	1	1
2013	1	1
2014	-	-
2015	-	-
2016	1	1
2017	5	-
2018	-	3
2019	2	2
2020	1	4
TOTAL	13	15

Mortalité / retour en captivité :

- **Lousa (Vercors 2010) : retour en captivité (saturnisme)**
- **Angelo (Vercors 2012) : cadavre retrouvé en Suisse (avalanche ?)**
- **Freddie (Vercors 2017) : inconnue**
- **Escampette (Vercors 2017) : électrification**
- **ProNatura (Baronnies 2017) : électrocution dans les Grands Causses**
- **Sureau (Baronnies 2020) : retour en captivité, fracture d'une aile sur le taquet avant envol**

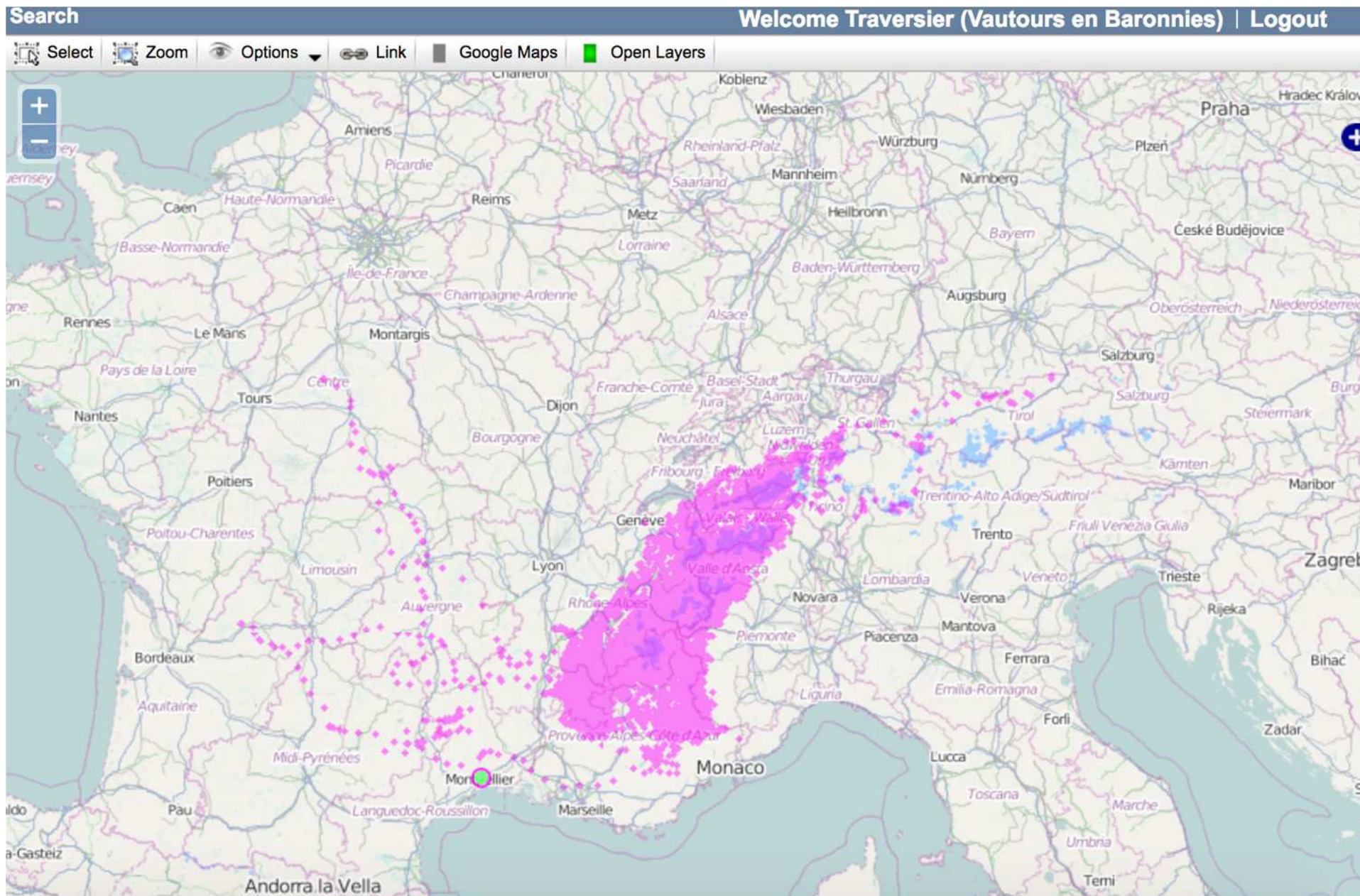


22 oiseaux toujours vivants ?

Situation fin 2020 :

- **18 individus toujours identifiés (GPS, bagues, génétique)**
- **2 nicheurs certains (Bellemotte et Stephan dans le Mercantour)**
- **Présence régulière d'individus « extérieurs » (identifiés ou non)**
- **Continuité de déplacements entre Préalpes et grandes Alpes**
- **« Echanges » ponctuels avec Massif Central**
- **1 subadulte cantonné dans les Baronnies**
- **≥ 3 adultes cantonnés dans le Vercors**
- **Potentiel couple en formation dans le Vercors**

Suivi GPS (toutes les balises 2010-2020) :





Kirsi - 20 10 2020 - 14h49 - pins brûlés- AH



Grand Partenaire



Partenaires financiers



Coordinateur



AGIR pour la BIODIVERSITÉ

Opérateurs



AGIR pour la BIODIVERSITÉ AUDE



Plus d'informations sur :

www.gypconnect.fr

PAUSE – 10'





Maitrise des menaces: une priorité!

Mortalité

- Percussion (Alpes du nord)
- Electrocutation menace émergente sur les zones plus basses (PréAlpes)
 - Améliorer possibilité d'équiper les lignes HT et THT
 - Evaluation efficacité matériel de visualisation
 - Equipement des câbles retours téléskis, CATEX, pb multipaires enfouis
 - Remplacement des spirales en place sur les télésièges
 - Moyens financiers pour les petites stations de ski (communales)
 - Moyens financiers pour animer les plans de visualisation en Domaines skiables
- Eolien
 - Prise en compte des enjeux vautours dans les projets éoliens???



Maitrise des menaces: une priorité!

Mortalité

- Empoisonnement (progression grand prédateurs)
- Intoxication (plomb, diclofenac, produits à usages vétérinaires)
 - Transversalité et coopération entre les veilles sanitaires (SAGIR, surveillance épidémiologique des oiseaux soumis à PNA, veille sanitaire PN...)
 - Manque de connaissance sur les seuils de toxicité et les effets de certaines formulations ou encore des effets cocktails chez les grands rapaces.
 - Budget pour les analyses
 - Risque de mise sur le marché du diclofenac ?
 - Aboutissement des procédures juridiques

Maitrise des menaces: une priorité!

Mortalité

■ Intoxication plomb

- Evolution des pratiques de chasse (coût, habitude...)
- Budget pour les analyses
- Analyse du risque
- Manque de connaissance sur les seuils de toxicité du plomb chez les grands rapaces et sur les effets d'intoxication chronique
- Perception des acteurs cynégétiques d'une tendance à la surestimation des risques au nom du principe de précaution
- Avis ANSES - protocole discuté par les acteurs cynégétiques concernant la consommation de grand gibier en raison d'un risque de contamination au plomb
- Positionnement de la FNC : attente évolution réglementation?
- Positionnement des armuriers au niveau international sur l'utilisation des munitions au plomb: existence d'une contre-expertise technico-économique



Maitrise des menaces: une priorité!

Mortalité

- Tir – braconnage



Dérangement

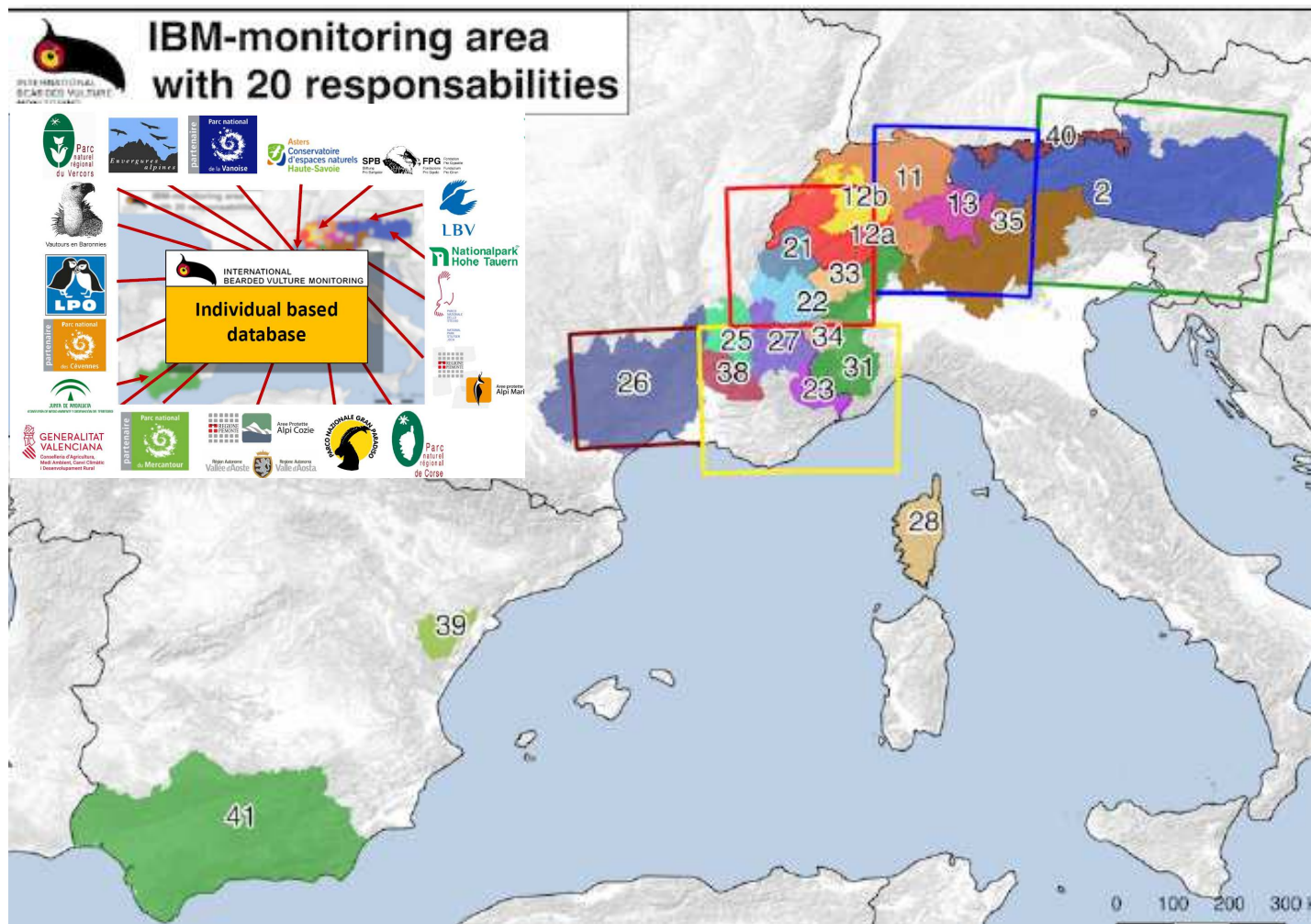
- Activités récréatives (de plus en plus loin, tout le temps)
- Survols
- Drone
 - Les conséquences du dérangement sur la reproduction sont évaluées à court terme mais il est possible que les perturbations puissent avoir un effet différé comme cela a été observé chez d'autres espèces (abandon des sites les plus fréquemment perturbés et déstabilisation des couples).

Extension de l'aire de répartition, renforcement des effectifs, connexion entre les populations (méta-population), augmentation de la diversité génétique,

- Centre d'élevage de Haute-Savoie
 - Continuité, financement
 - Montée en compétence, en lien avec Alex Lopis Dell (VCF)
 - Lien avec les autres zoos français
 - Facilités administratives et légales, limitation des transports pour les oiseaux pour les réintroductions en France

- Réintroduction
 - Stratégie de réintroduction VCF
 - Fin du Life GypConnect fin 2021

Monitoring de la population - recherche



Monitoring de la population - recherche

- Renforcement du réseau de suivi – animation (IBM)
- Suivi dans les zones « orphelines » hors espaces protégés
- Equipement des poussins en nature (Alpes du sud)
- Suivi génétique, GPS
- Echanges de données entre BDD (Visionature, Géomatika)
- Renforcer le lien gestionnaires – chercheurs (pour répondre à quelles questions?)
 - Pourquoi la population des Alpes du sud survit moins bien et se reproduit moins bien?
 - Mieux connaître les causes de mortalité par secteur géographique – part des menaces dans la dynamique de développement des populations
 - Stratégie d'échantillonnage des poussins marqués en nature
 - ...
- Mettre à jour protocole oiseaux blessés



Acceptation sociale, lien avec la société

- Espèce emblématique
 - Appropriation forte des territoires
 - Patrimoine à préserver
 - Espèce parapluie
 - Rend des services à la société
 - Utilité sociale
 - Production économique
- Préserver l'écosystème montagnard et valoriser les territoires





Mise en œuvre d'actions

- POIA BIRDSKI (PN Vanoise)
- LIFE ALPSLEADFREE (VCF)
- LIFE SAFELINES4BIRDS (LPO)
- BIODIVSPORT (LPO)
- Echanges



Mise en œuvre d'actions - échanges

Détail d'actions sur le document partagé

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1iOciiSjzXKvknY6k8YTOcxlokcUMHdnUBVdbCSAI4LA/edit#gid=693278796>

- Impulsion collective auprès des universitaires pour avoir quelques retours/analyses sur les premiers oiseaux équipés de balises GPS dans les alpes
- Equipement des poussins nés dans le Mercantour?
- Mise à jour effective du protocole pour les oiseaux blessés.



Parc national
de la Vanoise



*POIA
BIRDSKI*

*COTECH PNA Gypaète
24 nov. 2020*

Contexte

Domaines skiables :

- Fragmentation des milieux
- Dérangement
- Percussion

-> Dans la continuité de Life GypHelp
(2014-2018)



Financement et partenaires

Partenaires :



Le PNV est le pilote du POIA.

Partenaires techniques:



Partenaires financiers :



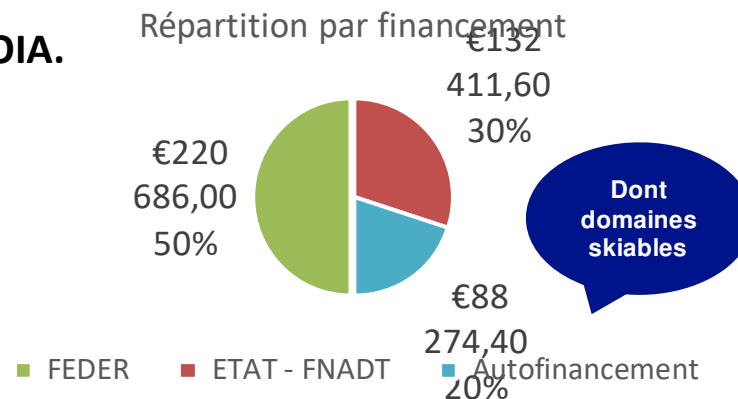
Montant total 2020 – 2022 : 441 372 €

PNV : 58,64 %

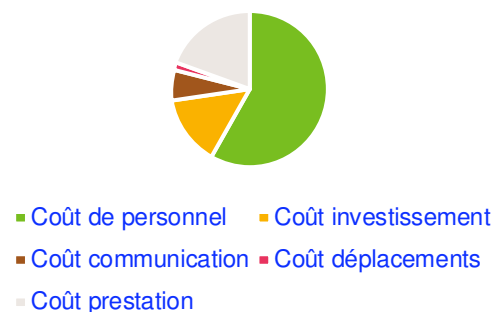
ASTERS : 27,40 %

OGM : 13,96 %

Répartition par financement

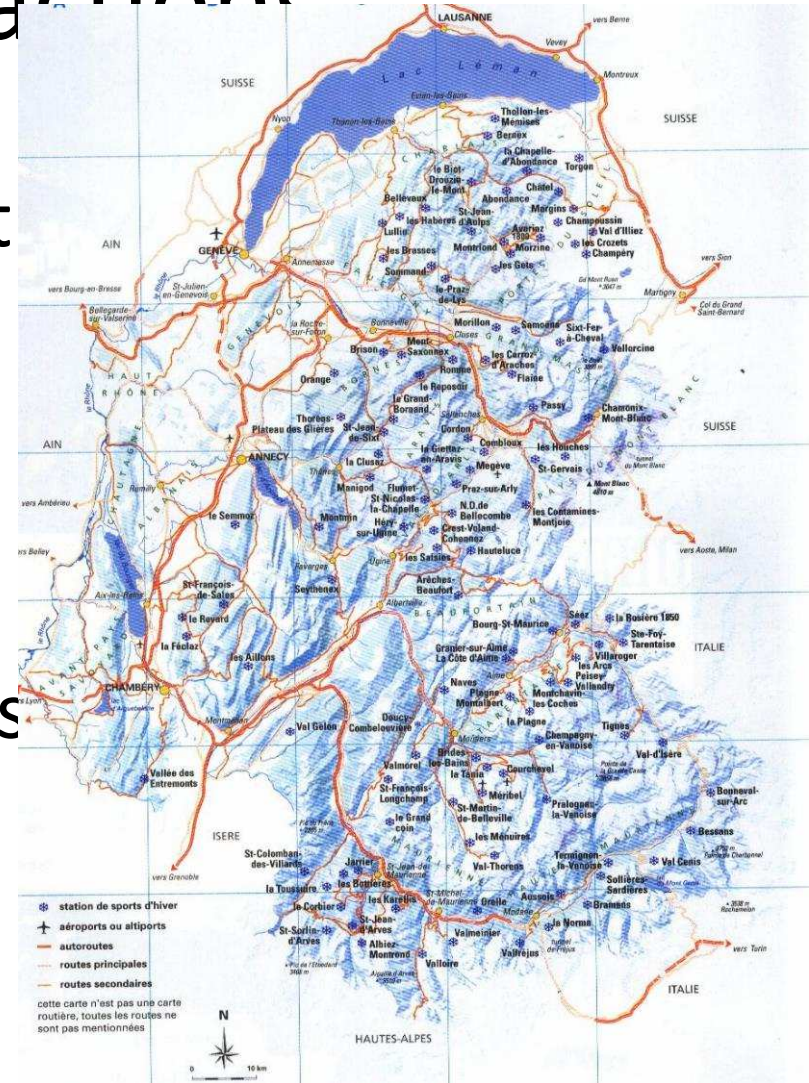


Répartition par catégorie de dépense



Périmètre d'action

- 2 départements : Savoie et Haute-Savoie
- 36 domaines skiables
- 3 domaines skiables pilotes



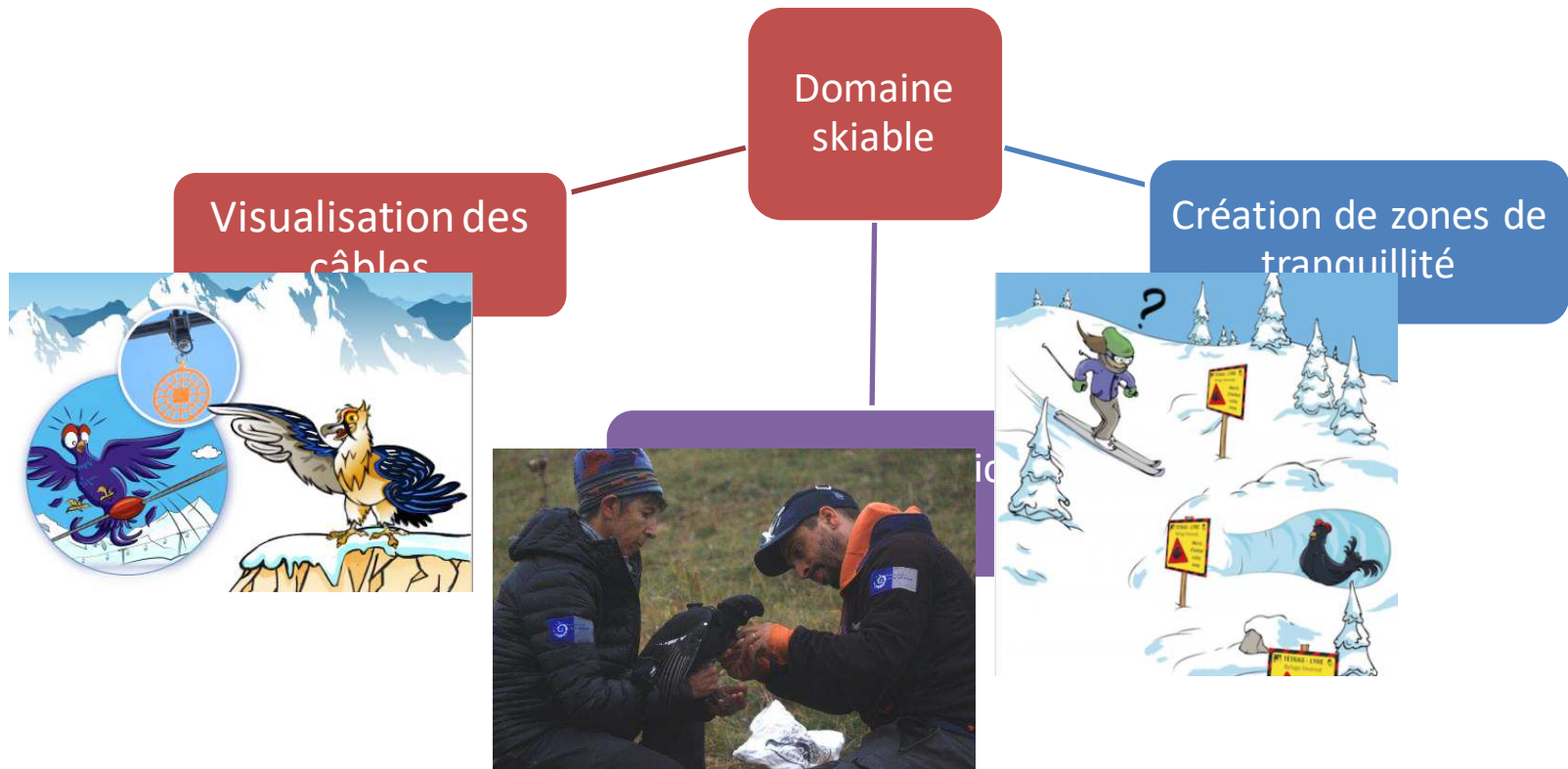
ans d'ac



val cenis
Domaine skiable



POIA Birdski : Les différents axes



Suivi satellitaire des tétras-lyre

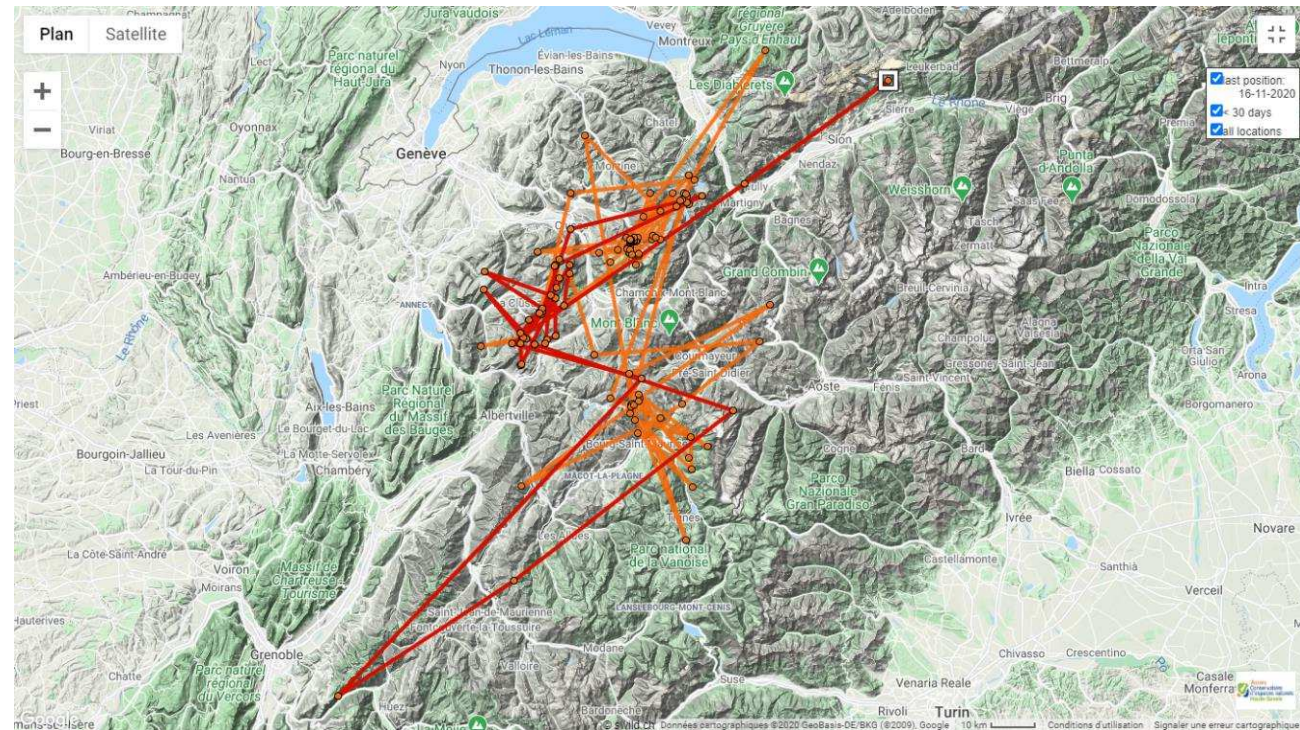
- OBJECTIFS :
 - Mesure de l'efficacité des dispositifs (zones de tranquillité et câbles équipés)
 - Acquisition de connaissances : domaine vital et cycle de vie des oiseaux
- Mai 2020 : 9 oiseaux marqués aux Arcs et 7 à Val Cenis
- Suivi mené dans les 3 vallées (convention S3V)
(12 lagopèdes, 66 tétras-lyre marqués)



Suivi satellitaire des gypaètes

2 gypaètes en 2021 en Haute-Savoie

3 gypaètes en Vanoise (2019/2020)

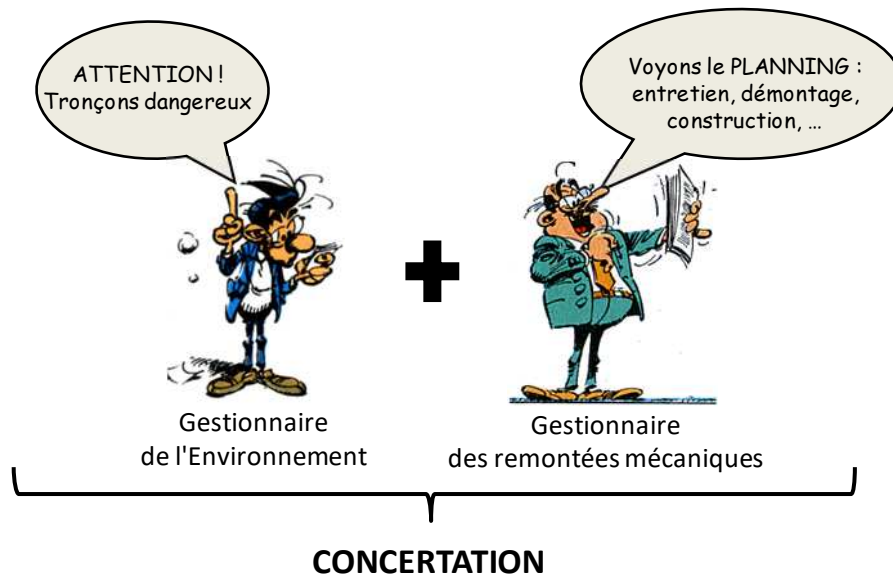


Visualisation des câbles

Elaboration du plan de visualisation

= co-construction avec les exploitants RM

= échancier pour planifier les équipements des câbles dangereux



-> Suivi annuel

- Mise en œuvre du plan
- Appui technique à la visualisation

Visualisation des câbles



Pour les
TELESKIS



Le Flotteur

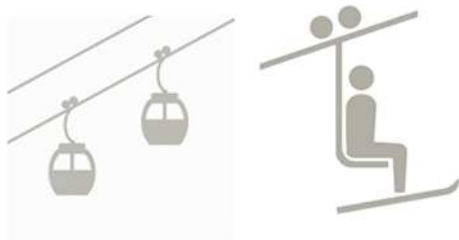
OGM[®]

Système avalisé par le STRMTG



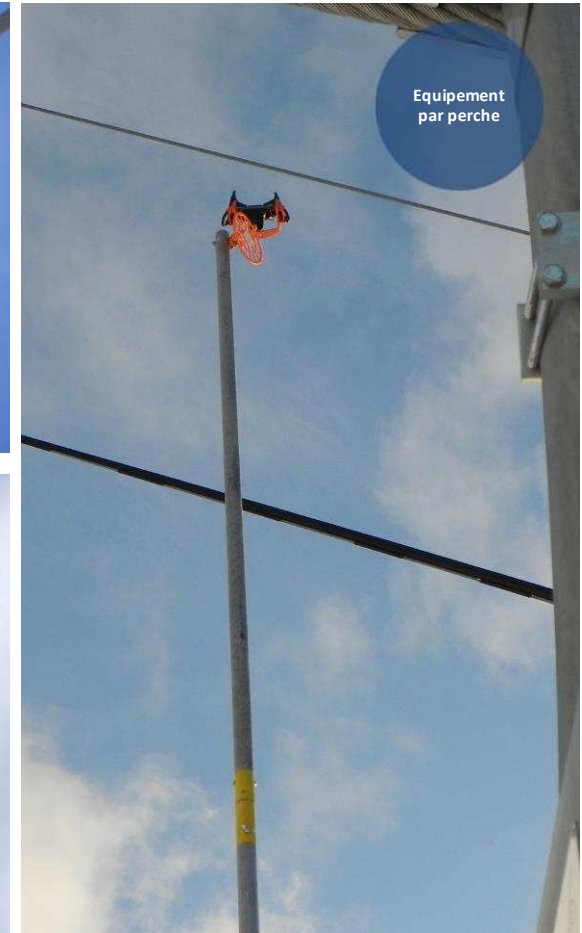
Visualisation des câbles

➔ Pour les TELEPORTES



La Birdmark[®]
Système avalisé par le STRMTG

Rq : test sur les TK



Équipement
par perche



Équipement
par drone

**Pose de
Birdmark
avec un
drone**

Visualisation des câbles

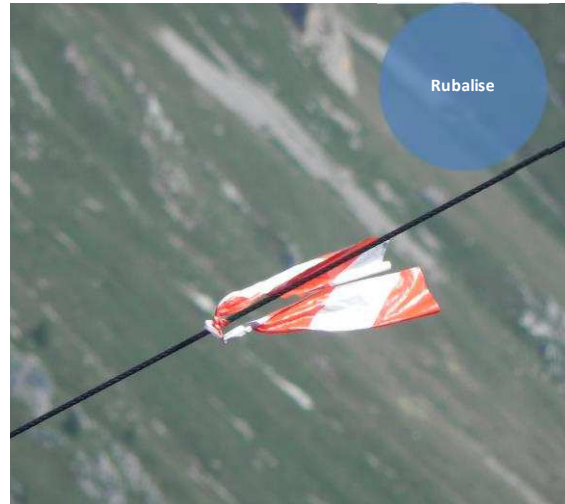
➔ Pour les CATEX

une installation estivale
uniquement

Drapeaux et rubalise



Recherche en cours



Visualisation de

VOLET RECHERCHE ET INNOVATION TECHNIQUE

– Amélioration systèmes existants

:

* **Birdmarks** (*renforcement raquette + butée anti-retournement : test aux Arcs en nov. 2020*)

* **Crocfast** (*teste en janv. Et nov. 20 aux Arcs*)

– Visualisation nocturne grâce à
photoluminescence

(1 cas de percussion de nuit)

* alternance Balises



Communication

- Participation
Congrès Domaines Skiabiles de
présence des partenaires (stand Grenoble oct. 2020)



- Supports de communication
mis à disposition des DS
(panneaux, encarts Plan des pistes, bâches....)



- Clips vidéos



LIFE AlpsLeadFree: Concept, rationale et actions



VULTURE
CONSERVATION
FOUNDATION





Le problème de l'exposition au plomb des charognards

- L'empoisonnement au plomb aigu et chronique est répandu chez les charognards en Europe, en particulier dans les montagnes chassables :
 - 17% de tous les cas d'empoisonnement chez les rapaces charognards dans les Pyrénées (Berny et al. 2015)
- Également lié à de nombreux cas de blessures traumatiques, suggérant une contribution possible à d'autres causes de décès telles que les collisions
- **Probablement sous-déTECTÉ et sous-déclaré**
- Les effets sublétaux restent mal compris et rarement détectés
 - reproduction affecté; comportement anormal, etc.

Plomb et gypaètes dans les Alpes



- Le gypaète barbu est une espèce parapluie qui rassemble de nombreux acteurs: chasseurs, autorités locales, tourisme, éleveurs, etc.
- Malgré des taux de mortalité relativement bas dans les Alpes (12% pour les juvéniles, 4% pour les oiseaux de 2 ans et plus), deux menaces persistent, comme le reconnaît le plan d'action de l'UE pour la conservation du gypaète barbu:
 - Collision
 - Empoisonnement au plomb
- **Intoxication au plomb a été détectée dans > 13% de toutes les mortalités de gypaètes dans les Alpes entre 2005 et 2018 (données IBM)**
 - NB. Seulement 10 à 20% de mortalités sont détectés dans les Alpes, la cause du décès n'étant déterminée que dans ~ 84% des cas....

Les cas détectés sont susceptibles d'être la pointe de l'iceberg

CE QUE NOUS SAVONS

CE QUE NOUS DEVONS SAVOIR,
ET RÉDUIRE !!



Plomb et gypaètes dans les Alpes



- Différences régionales:
 - L'exposition au plomb est plus répandue dans les Alpes orientales en raison de la présence d'une activité de chasse généralisée
 - 2/6 mortalités de gypaètes en Autriche causées par une intoxication aiguë au plomb
 - Forte suspicion d'effets au niveau de la population en raison d'une croissance plus lente de la population de gypaètes en Autriche

Contexte politique - nouvelle pression de l'UE



Règlement **REACH**

1. Décembre 2015, la UE a demandé à l'ECHA (European Chemicals Agency) de mener une enquête sur les risques posés par l'utilisation de balles en plomb (grenaille) dans les zones humides et, si nécessaire, de préparer une proposition de restriction.

- Avril 2017 - L'ECHA a conclu que l'utilisation de grenaille de plomb dans les zones humides posait un risque qui n'était pas suffisamment contrôlé et a publié sa proposition de restriction.
- Juin 2018 - L'ECHA a achevé ses travaux sur la proposition relative aux zones humides avec l'adoption de l'avis des comités scientifiques des risques (RAC) et de l'analyse socio-économique (SEAC) de l'ECHA sur la proposition.
- Septembre 2020- **18 pays de l'UE ont voté favorablement la proposition de la restriction de l'utilisation de balles en plomb (grenaille)**
- Octobre 2020 – **Comité ENVI du Parlement Européen a aussi confirmée la décision** du comité REACH: 42 MEPs ont voté pour l'interdiction, 33 MEPS ont soutenu une objection tablé par des lobbies de chasse-munitions, et 4 se sont abstenus
- **Opposants ont encore déposée une objection - décision maintenant en plénière du Parlement Européen – votation aujourd'hui!**
- Ensuite, s'il est approuvé par le PE, **il doit être approuvé par le Conseil de l'UE**
- Période d'implémentation de 2 années

Contexte politique - nouvelle pression de l'UE



Règlement **REACH**

2. Septembre 2018, l'ECHA a publié **un rapport d'enquête recommandant de prendre de nouvelles mesures pour réglementer l'utilisation du plomb dans les munitions** et les articles de pêche.

3. Juillet 2019, la Commission a demandé à l'ECHA d'ouvrir une **enquête**

- **Plomb utilisé par balle dans les zones terrestres (c'est-à-dire en dehors des zones humides)**
- Plomb utilisé dans le tir par balle pour le tir sportif en plein air
- Plomb utilisé dans les articles de pêche récréative et commerciale.

LIFE LeadAlpsFree - Durée, objectifs et partenaires



Un projet pour réduire considérablement le risque d'empoisonnement au plomb au gypaète en s'engageant avec les associations de chasseurs et les zones protégées pour encourager l'utilisation de munitions sans plomb

Cycle LIFE 2019-2020:

- Concept note soumis en Juin 2019, approuvé en Octobre 2019
- Dossier complet soumis en Février 2020, rejeté en Mai 2020 (48 points sur 75, 50 nécessaires pour passer)

Cycle LIFE 2020-2021

- Concept note soumis en Juin 2020, approuvé en Novembre 2020
- Dossier complet doit être soumis en Février 2020

LIFE LeadAlpsFree - Durée, objectifs et partenaires



- Cinq ans: septembre 2021-décembre 2026
- Partenaire coordinateur: VCF
- Partenaires participants: Asters, FACE, Alparc, Triglav NP, Hohe Tauern NP, Berchtesgaden NP , AOC, Stelvio NP
- 3.5 Million (75% EU contribution)
- Co-financée para Fondation MAVVA et le Gouvernement Autrichien

Objectifs du projet



- L'objectif principal est de **réduire le risque de mortalité du gypaète barbu** dû à l'ingestion de munitions au plomb à **5% de tous les cas de mortalité d'ici la fin du projet, contre 13% actuellement** (probablement beaucoup plus).
- Si la mortalité due à l'empoisonnement au plomb est réduite, et en supposant que les autres menaces n'augmentent pas pendant la durée du projet, nous nous attendons à ce que la **population des Alpes** augmente à 85 couples par rapport aux 55 actuels, **soit une augmentation de 55%**.
- Augmenter le **numéro de chasseurs qui utilisent munitions sans plomb dans les Alpes en 5-10%**
- Cela se fera à travers 5 stratégies différentes chacune avec ses propres objectifs



Stratégie 1 – passage du plomb au non-plomb dans certaines zones protégées

- 70,000 Ha
- Triglav - 50,000 hectares (65% du territoire du parc) l'utilisation de munitions au plomb est progressivement interdite
- Zone Tampon Berchtesgaden NP
- ValGrande NP (Italie)
- France? **Absolument nécessaire pour une distribution géographique chevêchée sur la distribution de l'espèce**

Augmenter l'utilisation de munitions sans plomb



- **Stratégie 2: Mettre en œuvre au moins 20 programmes volontaires pour tester les munitions sans plomb (3 pays, 800 chasseurs)**
- **Stratégie 3: Actions spécifiques pour promouvoir les munitions sans plomb dans zones à haut risque – 1600 chasseurs adoptent munitions sans plomb**
- Établir une métrique de référence du nombre de chasseurs utilisant des munitions sans plomb. Objectif: augmenter de 5-10% à la fin du projet.

(Évaluateurs – objectif peu ambitieux)

Stratégie 4 – gestion des déchets de chasse



- Les données actuelles suggèrent que 63% des déchets de chasse comprennent des particules / fragments de plomb
- Améliorer la gestion des déchets de chasse et minimiser le risque de contamination par le plomb, par réglementation



Stratégie 5 – résoudre des problèmes techniques concrets avec des alternatives sans plomb

- Résoudre problèmes techniques concrets avec quelques calibres de munitions sans plomb et quelques formes de chasse, notamment le ricochet
- Atelier techniques, testes
- Production de guides de meilleures pratiques
- Éliminer les problèmes et la mauvaise perception des munitions sans plomb

LIFE LeadAlps Free – Actions

préparatoires et de suivi

- Cartographie des pratiques de chasse, calibres utilisés et utilisation de munitions de plomb
- Cartographie et réglementation de la gestion des déchets de chasse dans les Alpes
- Guides sur les alternatives pour les munitions au plomb, y compris le prix, y compris les tests effectués
- Augmentation de l'analyse des cas potentiels d'empoisonnement au plomb (n=650)
- Les résultats permettront de créer une carte des risques complète pour l'ensemble des Alpes pour éclairer la prise de décisions de gestion



Impact ultime



- Tout cela entraînera un **changement d'attitude** des chasseurs, des gestionnaires et des autorités locales, qui contribuera de manière significative au raz de marée pour faire des **Alpes une zone sans plomb**
- Les traditions et les pratiques de chasse, les gypaètes et autre biodiversité, et l'amélioration de la santé publique, peuvent coexister et prospérer sans plomb
- Bénéficiera à d'autres espèces de rapaces charognards ainsi qu'à la santé humaine, car il est désormais établi que la consommation de viande de gibier chassée au plomb pose un risque pour la santé humaine (Gerofke et al.2018).



Merci



Email: info@4vultures.org

Twitter: [@4vultures](https://twitter.com/@4vultures)

Facebook: [@vultureconservationfoundation](https://www.facebook.com/vultureconservationfoundation)

Conclusions et suites à donner

