





SICTOM DE LA BIEVRE Site de Traitement et de Valorisation des Déchets Ménagers 113, Chemin des carrières 38260 PENOL

Rapport annuel d'activité 2018 – Exploitation ISDND

Rapport annuel d'activité 2018 – Traitement des lixiviats









SICTOM DE LA BIEVRE Site de Traitement et de Valorisation des Déchets Ménagers 113, Chemin des carrières 38260 PENOL

Installation de Stockage de Déchets Non Dangereux

Rapport d'activité - partie exploitation – Année 2018

| Α | Jérôme EFFANTIN | Nicolas Seyve | Diffusion (SICTOM) - M. BEJUY |
|--------|-----------------|---------------|-------------------------------|
| Indice | Rédigé par | Contrôlé par | Modifications / Observations |



SOMMAIRE

| 1 | Introduction | 4 |
|---|---|----------|
| 2 | CADRE REGLEMENTAIRE | 4 |
| 3 | Presentation et activite du site | 5 |
| | 3.1 Implantation | 5 |
| | 3.2 Origine et nature des déchets | 5 |
| | 3.3 Fonctionnement de l'installation | 6 |
| | 3.4 Moyens mis en oeuvre | 6 |
| | 3.4.1 Personnel d'exploitation | 6 |
| | 3.4.2 Organigramme | 7 7 |
| | L'organisation des responsabilités est présentée ci-dessous : 3.4.3 Matériels en place | 9 |
| | 3.5 Quantités de déchets enfouis | 10 |
| | 3.6 Capacité résiduelle du site | 13 |
| 4 | · | |
| 4 | Localisation des casiers en exploitation | 13 |
| 5 | Prevention des impacts sur l'environnement — autosurveillance | 15 |
| | 5.1 Bilan hydrique | 15 |
| | 5.1.1 Objectif | 15 |
| | 5.1.2 Définitions | 15 |
| | 5.1.3 Calcul des données | 16 |
| | 5.1.4 Calcul de la quantité d'effluent produit | 17 |
| | 5.2 Eau souterraine | 19 |
| | 5.2.1 Evolution du niveau de la nappe | 19 |
| | 5.2.2 Suivi analytique | 22 |
| | 5.3 Gestion des eaux pluviales | 26 |
| | 5.4 Gestion du biogaz | 27 |
| | 5.4.1 Captage du biogaz | 27 |
| | 5.4.2 Surveillance et entretien du réseau biogaz 5.4.3 Localisation des puits | 27 27 |
| | 5.4.4 Traitement du biogaz | 27 |
| | 5.4.5 Mesures des émissions diffuses | 29 |
| 6 | Principaux travaux et modifications realises en 2018 | 32 |
| 7 | BILAN DES ACCIDENTS ET INCIDENTS | 59 |
| | | |

Annexes:

- Annexe 1 : Données Météo France Station de Grenoble Saint-Geoirs
- Annexe 2 : Rapports trimestriels de suivi des eaux souterraines
- Annexe 3 : Registre des plaintes
- Annexe 4 : Analyses des rejets atmosphériques transvapo/torchère
- Annexe 5 : Rapport des émissions diffuses au travers des couvertures finales
- Annexe 6 : Rapports de maintenance BIOME transvapo/torchère



1 Introduction

Le **SICTOM de la Bièvre** a pour compétence le tri et le traitement des ordures ménagères des collectivités. L'exploitation de l'installation de stockage des déchets non dangereux (ISDND) de Penol a été confiée à **SERPOL** dans le cadre du marché « Exploitation des installations de tri et de traitement des déchets ménagers du SICTOM de la Bièvre »notifié le 11 décembre 2011.

Pour rappel, le cahier des charges comprend la gestion de l'exploitation des casiers réhabilités ainsi que la gestion, le suivi et la surveillance de l'ensemble des infrastructures de l'ISDND.

Dans ce cadre, les missions de SERPOL sont les suivantes :

[Extraits du « Cahier des charges exploitation ISDND »]

- Les prises en charge des déchets à enfouir
- Le régalage et compactage des déchets
- La mise en œuvre à l'avancement d'un réseau de captage provisoire du biogaz et le raccordement sur le réseau existant au droit de la torchère
- Le dégazage des puits en continu
- La gestion, la surveillance et l'entretien de l'ensemble des réseaux de captage et de collecte définitifs du biogaz sur les casiers
- La limite de la prestation de SERPOL est la vanne d'arrivée du réseau sur l'unité de valorisation,
- Les raccordements et les réglages se feront en contradiction avec le prestataire en charge de la valorisation du biogaz
- La mise en œuvre à l'avancement d'un réseau de collecte des eaux de ruissellement jusqu'au bassin de rétention,
- La mise en œuvre d'une couverture provisoire si l'exploitation d'un casier est suspendu pendant un délai supérieur à un mois, et obligatoirement lorsque le casier est terminé
- En fin d'exploitation d'alvéole, le remodelage avec forme de pente, la récupération des eaux pluviales par fossé étanche, la canalisation des eaux jusqu'au bassin de rétention, la mise en œuvre d'une couverture en matériau fin de 30 cm, la mise en œuvre d'une couverture provisoire avec ses ancrages
- La mise en œuvre à l'avancement du réseau de captage des lixiviats sur les casiers et le raccordement sur le réseau existant et le pompage jusqu'à la lagune de stockage
- La gestion, la surveillance et l'entretien de l'ensemble des réseaux des ruissellements et des bassins de rétention y compris les analyses, et le rejet vers le milieu naturel,
- La gestion, le contrôle, l'entretien, la surveillance et le suivi des piézomètres et des eaux souterraines y compris les analystes réglementaires, la surveillance et l'entretien des clôtures (2500 ml) et des 2 portails du site
- Le fauchage et l'entretien des casiers et talus 2 fois par an
- La surveillance et l'entretien des abords dans un rayon de 500 m autour du site (envols notamment).
- La bonne gestion de l'ensemble des nuisances pouvant être générées par l'exploitation du site

Également il a été convenu entre les parties d'inclure au marché initial n° 2012.01 « Marché d'exploitation des installations de tri et traitement des déchets ménagers du SICTOM DE LA BIEVRE à Penol », un ACTE MODIFICATIF (avenant n°5/2016) la prestation sur le Transvap'O et la torchère à savoir le contrôle, la maintenance et l'entretien des installations de traitement du biogaz sur torchère », pour la durée du marché unique,

2 CADRE REGIEMENTAIRE

L'exploitation est réalisée conformément aux prescriptions réglementaires des textes ci-dessous :

- Code L.541, du code de l'environnement (Loi du 19 juillet 1992),
- Décret n° 93.1410 du 29 décembre 1993 relatif au droit à l'information.
- Arrêté ministériel du 15 février 2016 relatif aux installations de stockage de déchets non dangereux
- Arrêtés préfectoraux N° 2000-3357 du 17 mai 2000- N°2006-01064 du 27 janvier 2006 et arrêté complémentaire N° 2009-02631
- Arrêté Préfectoral complémentaire 2015-097-0029 de prolongation d'exploitation du casier 1 (alvéole GHJK).



- Arrêté Préfectoral complémentaire 2017-04-06 de prolongation de durée d'autorisation d'exploiter
- Arrêté Préfectoral complémentaire 2016-09-19 lié à la valorisation du biogaz par le Transvap'O.
- L'article 3 Arrêté Préfectoral complémentaire 2015-097-0029 précise le contenu du Dossier Annuel d'Exploitation (DAE) :

Le dossier annuel d'exploitation au titre de l'année n prévu à l'article 1,13 de l'arrêté préfectoral n°2006-01064 du 27 janvier 2006 doit être adressé au préfet au plus tard le 31 mars de l'année n+1. Le bilan est remis sous forme papier et informatique.

Il comporte :

- une notice de présentation des activités exercées sur le site avec la liste des déchets autorisés ;
- le volume et le tonnage des déchets déposés
- le plan d'exploitation de l'installation de stockage à jour ;
- un relevé topographique, accompagné d'un document décrivant la surface occupée par les déchets, le volume et la composition des déchets et comportant une évaluation du tassement des déchets et des capacités disponibles restantes ;
- une synthèse commentée par l'exploitant des résultats des contrôles des lixiviats, des rejets gazeux, des eaux de ruissellement et des eaux souterraines accompagnés des informations sur les causes des dépassements constatés ainsi que sur les actions correctives mises en œuvre ou envisagées. Les résultats détaillés des contrôles sont donnés en annexe sous forme de tableaux. Les valeurs limites applicables et les fréquences de surveillance imposées sont rappelées;
- le bilan hydrique de l'installation au titre de l'année n ; ce bilan est commenté par l'exploitant qui doit se positionner sur la gestion des flux polluants potentiellement issus de l'installation et sur la révision éventuelle des aménagements du site ;
- les résultats synthétiques et commentés des analyses de la composition du biogaz ;
- une description synthétique des aménagements des casiers pour l'année n avec la description des différentes barrières et niveaux mis en place ;
- les changements notables intervenus sur le site;
- les incidents ou accidents survenus lors de l'année écoulée.

3 Presentation et activite du site

3.1 IMPLANTATION

Le centre de stockage est implanté au lieu-dit les Burettes à PENOL dans le département de l'Isère. Il s'étend sur une surface de 125 000 m² et comporte 5 casiers divisés en alvéoles La capacité de stockage de déchets compactés est de 30 000 tonnes par an.

3.2 ORIGINE ET NATURE DES DECHETS

Depuis le mois d'août 2012, les déchets ménagers en provenance des collectivités du **SICTOM de la Bièvre** : Communauté de communes de Bièvre Est/ Bièvre Isère Communauté /CC Territoire de Beaurepaire / CC Massif du Vercors sont prétraités sur l'Unité de Traitement et de Valorisation des Déchets Ménagers (UTVDM). A partir de janvier 2018, on peut compter également Savoie Déchets et St Marcellin. Les matériaux valorisables extraits tels que les aciers, l'aluminium, les plastiques (PET et PEHD) sont orientés vers les filières appropriées de reprise.

Les refus de tri et les produits stabilisés issus de la nouvelle unité sont ensuite enfouis, compactés, et recouverts sur les alvéoles 1K, 1L et 1M.

Pour l'année 2018, le rapport d'activité annuel relatif à l'UTVDM est établi par ailleurs.



3.3 FONCTIONNEMENT DE L'INSTALLATION





Entrée et sortie du site

Panneau d'information à l'arrivée sur le site

Les entrées sur le site se font selon le protocole de sécurité régulièrement actualisé. Ce document a été remis à l'ensemble des entreprises et chauffeurs amenés à intervenir sur le centre.

Les étapes ci-dessous représentent le fonctionnement du site :

- Accueil des véhicules Registre des admissions et des refus
- Contrôles (autorisation, visuel, détection de radioactivité...)
- Pesée et enregistrements
- Délivrance de bons de pesée
- Traitement sur l'Unité de Tri et de Valorisation des Déchets Ménagers
- Compactage des stabilisats issus de l'unité de tri et des encombrants de déchèterie
- Recouvrement en couches successives

L'enregistrement des pesées est effectué en continu sous la responsabilité de l'agent d'accueil du SICTOM. Ce poste est pris en charge directement par la collectivité.

Le registre est conservé par le SICTOM. Les cas de refus éventuels sont également notifiés.

L'exploitation est de type « contrôlée compactée »: les déchets sont déposés dans les alvéoles, puis compactés et recouverts en couches successives. Depuis le mois d'août 2012, les ordures ménagères brutes sont préalablement triées dans une unité de tri et de valorisation.

La couverture intermédiaire, composée de matériaux inertes a pour rôle de limiter les infiltrations dans la masse des déchets.

3.4 MOYENS MIS EN OEUVRE

3.4.1 Personnel d'exploitation

Un effectif de 3 personnes assure la gestion du centre. L'équipe est composée de :

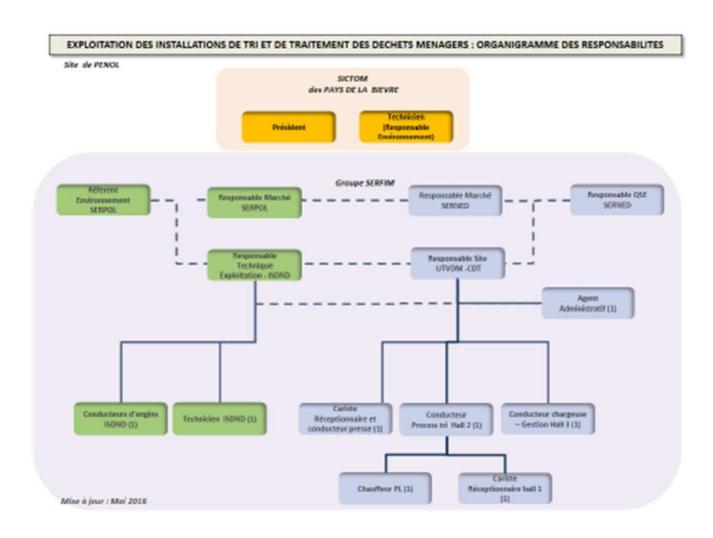


- Un responsable d'exploitation « ISDND » chargé du :
- Suivi et gestion des travaux (réalisation de digues, aménagements...) sur le site ;
- Suivi et gestion des équipements techniques présents sur le site (engins, compacteur, chargeuse, matériel de mesure, installations de traitement, réseau biogaz ...);
- Exploitation du site conformément au cahier des charges du marché;
- Communication avec la collectivité (remontées des informations, suivis réglementaires...);
- Faire appliquer la réglementation en vigueur, les consignes relatives à la qualité, la sécurité et l'environnement à l'ensemble des intervenants sur le site (sous-traitants, fournisseurs...)
- Un conducteur d'engin chargé de :
- Conduite des engins d'exploitation et assurer le compactage optimal des déchets conformément aux exigences du cahier des charges
- Vérification la conformité des déchets déposés, détection et enregistrement de toute anomalie
- Exploitation du site conformément au cahier des charges du marché
- Reporting auprès du responsable d'exploitation
- Un technicien chargé de :
- Travaux et des contrôles liés à l'exploitation
- Contrôles et suivis des réseaux biogaz et lixiviats (prélèvements, entretien, remise en état, remplacement et réalisation de réseau adapté...)
- Entretien et contrôles des installations de traitement des lixiviats (lagunes de stockage, bassins de rétention, pompes, réseaux, station de traitement,...)
- Aménagements du site en fonction de l'avancement de l'exploitation des alvéoles de stockage (réalisation de digues, recouvrement provisoire, nettoyage du site, mise en place du dispositif de sécurité...)
- Maintenance et entretien des divers équipements mis à disposition par la collectivité

3.4.2 Organigramme

L'organisation des responsabilités est présentée ci-dessous :





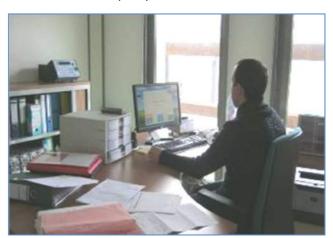


3.4.3 Matériels en place

Pour l'ensemble des équipements, carnets d'entretien et registres permettent le suivi des contrôles et la prévention des dysfonctionnements.



Pont bascule et portique de détection de radioactivité



Poste de contrôle et d'enregistrement



Engins de recouvrement et de compactage : Tracks CATERPILLAR 963 et compacteur VANDEL 250 30T



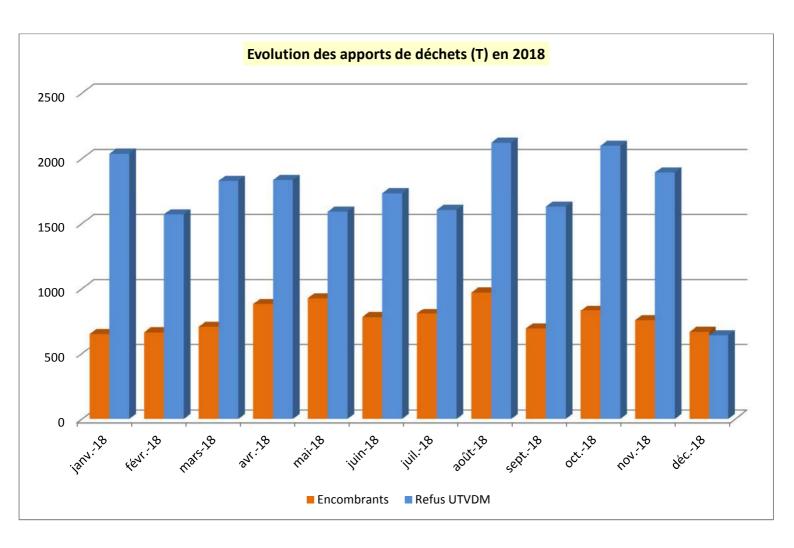
3.5 QUANTITES DE DECHETS ENFOUIS

Le tonnage global en 2018 s'élève à **29 929 T** soit une hausse de 18 % des déchets enfouis par rapport à l'année 2017 (Déchets issus de St Marcellin et Savoie déchets). Le volume* occupé par les déchets est de **33 555 m³**. Ce qui donne une densité de **0.89**.

*Le volume de remblais calculé à partir des relevés topographiques est de **35 955** m³. Pour connaitre le volume occupé par les déchets il faut déduire les remblais en terre utilisés pour la couverture de l'alvéole 1 K, soit 40 cm sur 6000 m2 ce qui fait **2 400** m³ environ.

| Désignation | TOTAUX | janv-18 | févr-18 | mars-18 | avr-18 |
|-----------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|
| 20 03 07 Déchets encombrants | 9 312,74 | 647,66 | 661,36 | 703,26 | 881,76 |
| 19 12 12 Ensemble des refus UTVDM | 20 576,34 | 2036,76 | 1569,34 | 1828,92 | 1835,72 |
| TOTAL | 29 929,08 | 2 684,42 | 2 230,70 | 2 532,18 | 2 717,48 |

| mai-18 | juin-18 | juil-18 | août-18 | sept-18 | oct-18 | nov-18 | déc-18 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 925,94 | 778,44 | 805,58 | 969,9 | 731,1 | 828,6 | 753,96 | 665,18 |
| 1589,4 | 1734,64 | 1603,44 | 2120,62 | 1628,48 | 2097,1 | 1893,18 | 638,74 |
| 2 515,34 | 2 513,08 | 2 409,02 | 3 090,52 | 2 359,58 | 2 925,70 | 2 647,14 | 1 303,92 |





L'évolution globale des apports de déchets sur les 12 dernières années est la suivante :



En 2018, les déchets ont été enfouis successivement dans les alvéoles 1K, 1L et 1M du 1^{er} janvier au 31 décembre 2018.

Exploitation alvéole 1K en janvier 2018





Exploitation de l'alvéole 1L en juin 2018



Exploitation alvéole 1M septembre 2018





3.6 CAPACITE RESIDUELLE DU SITE

Sur la base du nouveau projet établi à partir du levé du 19 juin 2017, la capacité résiduelle estimée à fin décembre 2017 était de 109 855 m3.

Si on reprend la quantité de remblais de **35 955** m3 en 2018, le volume disponible au 7 janvier 2019 serait donc de **73 900** m3.

4 LOCALISATION DES CASIERS EN EXPLOITATION

Le plan ci-après renseigne les zones exploitées au cours de l'année 2018.

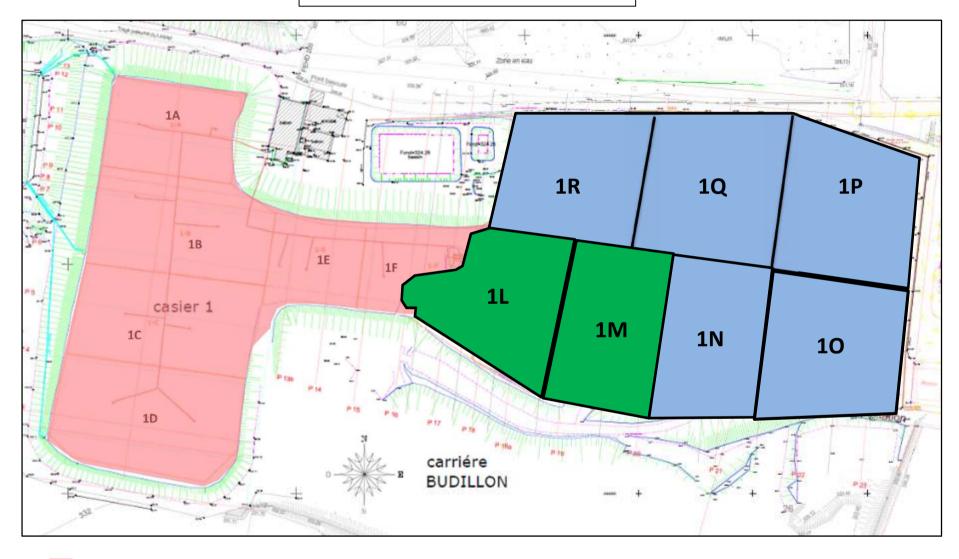
Sur 2018, nous avons exploité 3 alvéoles différentes d'environ 2000 m2 chacune :

- de janvier à mai, une partie de l'alvéole 1K
- de mai à septembre, l'alvéole 1L
- depuis septembre, l'alvéole 1M

Actuellement, nous sommes sur une surface d'environ 2000 m2 mais elle va évoluer vers une couverture provisoire au premier trimestre 2019.

Concernant les casiers en post exploitation, nous n'observons pas de tassements significatifs.

Localisation des alvéoles - Casier 1 - 2018



- Couverture définitive
- Couverture provisoire
- Alvéole en exploitation 1K (sous 1M et 1N, de janvier à mai), 1L (mai à septembre) et 1M (septembre à décembre)



5 Prevention des impacts sur l'environnement – autosurveillance

5.1 BILAN HYDRIQUE

5.1.1 Objectif

L'analyse du bilan hydrique permet de comprendre les phénomènes de formation de lixiviats dans un centre de stockage de déchets.

Ce bilan permet d'évaluer le volume d'eau de pluie infiltré dans les alvéoles au cours de leur exploitation, de définir et de dimensionner les ouvrages de collecte, de drainage et de traitement qu'il faut mettre en place

5.1.2 Définitions

[source : Techniques de l'Ingénieur]

Le bilan hydrique constitue une balance comptable des entrées et sorties d'eau sur le site, pendant une durée déterminée.

L'équation de base peut s'écrire : $E = P + ED - ETR - EX + R_{ext} - R_{int} + \Delta ED$

avec

E : quantité d'effluents pouvant être produite P : Quantité d'eau pluviale tombant sur le site

ED: Eau de constitution de déchets

ETR: Evapotranspiration réelle

EX : volume d'effluent s percolant vers l'extérieur à travers le fond de la décharge, ou infiltration en fond de casier

R _{ext} : Quantité d'eau ruisselant de l'extérieur du site vers les fossés de collectes des eaux de ruissellement

R int : Ouantité d'eau ruisselant de l'intérieur du site vers l'extérieur

Δ ED Variation de la teneur en eau de déchets

Le fond de casier étant étanche, nous considérons donc que l'infiltration en fond notée EX est égale à 0. Par ailleurs, compte tenu de la configuration du site, les coefficients de ruissellement intérieur et extérieur sont également retenus comme égaux à 0.

Dans cette approche, nous négligerons également les pertes d'eau dans le biogaz :

La formule se résume alors ainsi : $E = P + ED - ETR + \Delta ED$

5.1.3 Calcul des données

1/ Calcul de ED

Les déchets enfouis peuvent être plus ou moins humides et présentent des teneurs en eau variables. Dans le cas des ordures ménagères mélangés à des déchets artisanaux et commerciaux, la teneur en eau est estimée à 40% en masse.

Cette teneur en eau peut varier en fonctions des apports pluviométriques. Les déchets sont en effet susceptibles en fonction de leur nature à absorber une certaine quantité d'eau, en tendant vers leur capacité de rétention (teneur en eau maximale avant écoulement sous l'effet de gravité).

En se dégradant, les déchets produisent également une certaine quantité d'eau, qui reste néanmoins négligeable par rapport aux autres flux.

A l'inverse, leur teneur en eau peut diminuer sous l'effet de la température, de la pression et après percolation des jus.

Ces variations sont à l'origine du terme Δ ED, d'où la difficulté d'estimer l'ensemble ED+ - Δ ED.

Compte tenu de l'âge moyen des déchets (inférieur à 1 an), de la prise en compte d'une pluviométrie efficace totale, nous considérons que la contribution de ces termes à la formation des lixiviats est de l'ordre de 10 % du volume initial de déchets enfouis (année 2018 : 29 889 T) par an soit 2 988 m³/an.

2/ Détermination de la réserve utile appelé « RU »

Pour simplifier les calculs, il est d'usage de regrouper les termes teneurs en eau des déchets (originelle, minimale, maximale) et de schématiser la situation comme suit : l'épaisseur des déchets constitue un réservoir d'eau, dont la capacité est estimée à **50 mm**, soit 50 litres par mètre carré (valeur généralement retenue dans ce contexte).

3/ Calcul de la hauteur Infiltrée (I) – Méthode de Thornwaite

• Données Météo France – Station de Grenoble Saint-Geoirs – Voir Annexe 1

| | BILAN Détail/mois - Année 2018 | | | | | | | | | | | | |
|---------|--------------------------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-------|------|------|-------|------|
| mois | TOTAL | janv | fev | mars | avr | mai | juin | juil | aout | sept | oct | nov | dec |
| P (*) | 838.6 | 122.8 | 24.2 | 126.2 | 22 | 70.5 | 83 | 31.4 | 58.5 | 16.4 | 98.9 | 108.3 | 76.4 |
| ETP (*) | 932.9 | 14.8 | 20.8 | 50 | 99.8 | 101.6 | 146 | 175.9 | 147.3 | 99 | 46.8 | 19.3 | 11.6 |
| RU | | 50 | 50 | 50 | 0 | 18.9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 50 | 50 | 50 |
| ETR | 632.3 | 14.8 | 20.8 | 50 | 22 | 70.5 | 83 | 31.4 | 58.5 | 16.4 | 46.8 | 19.3 | 11.6 |
| I=P-ETR | 393.5 | 108 | 3.4 | 76.2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 52.1 | 89 | 64.8 |



5.1.4 Calcul de la quantité d'effluent produit

La quantité d'effluent produit associe :

- volume d'infiltration naturelle
- volume d'eau produit par les déchets (10 % de la quantité enfouie)

1/ Calcul de volumes infiltrés

a) Cas des zones exposées

La formule utilisée est la suivante : V infiltré = S x I

I = hauteur d'eau infiltrée calculée selon la méthode de Thornwaite

S = Surface des zones exploitées non couvertes

Le détail du calcul est présenté ci-dessous :

| | Surface | Type de couverture | Période | Hauteur infiltrée | Volume infiltré |
|-------------|----------------------|-----------------------|--|----------------------|--------------------|
| Alvéole 1 K | 6 000 m ² | Aucune | Du 1 ^{er} janvier au 31 décembre 2018 | 393.5 mm | 2361 m³ |
| Alvéole 1L | 3 600 m ² | Aucune | Du 23 mai au 31 décembre 2018 | 205.9 mm | 741 m³ |

| Volume total d'effluents infiltrés - zones exposées | 3102 m ³ |
|---|---------------------|
|---|---------------------|

b) Cas des zones réaménagées

Selon les statistiques, l'analyse des volumes de lixiviats collectés met en évidence une corrélation significative entre les volumes mensuels moyens des précipitations et les surfaces de zones contribuant à la production de lixiviats.

La formule utilisée est la suivante : V infiltré = 0.4 x S x P x CR

P = Précipitations

S = Surface des zones réaménagées

CR = coefficient de réaménagement

Très bon = 0.05 - cas d'une membrane étanche Bon = 0.25 - cas argile et terre végétale

Moyen = 0.5 - cas argile

Médiocre = 0.7 – terre végétale > 3 m

Mauvais = 1 aucun réaménagement limitant

[source : Agence l'Eau Seine Normandie]

CR a été défini à 0.25 dans le cas de mise en place de GSB et de 0.15 dans le cas de « Covertop ».



Le calcul est présenté ci-dessous :

| | Surface | Type de couverture | Période | Précipitations | Volume infiltré |
|--------------------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------------------------|----------------|----------------------|
| Casier 5 | 20 000 m ² | GSB 10 ⁻⁹ m/s | Du 1er Janvier au 31 décembre 2018 | 838.6 mm | 1677 m3 |
| Alvéoles 1A-1B-1C- 1D-1E-1F | 18 000 m² | GSB 10 ⁻⁹ m/s | Du 1er janvier au 31 décembre 2018 | 838.6 mm | 1509 m3 |
| Alvéole 1G | 2 500 m ² | Covertop | Du 1er janvier au 31 décembre 2018 | 838.6 mm | 125 m3 |
| Alvéole 1G | 3 600 m ² | Covertop | Du 1er janvier au 23 mai 2018 | 365.7 mm | 79 m3 |
| Casier 1H | 2 200 m ² | Covertop | Du 1 janvier au 31 décembre 2018 | 838.6 mm | 110 m3 |
| Casier 11 | 5 700 m ² | Covertop | Du 1 janvier au 31 décembre 2018 | 838.6 mm | 286 m3 |
| Casier 1J | 3500 m ² | Covertop | Du 1 janvier au 31 décembre 2018 | 838.6 mm | 176 m3 |
| Total zones réaménagées | | | | | 3 962 m ³ |

| Volume total d'effluents - surfaces réaménagées | 3 962 m ³ |
|---|----------------------|
|---|----------------------|

2/ Volume bassin de stockage de lixiviats

Au 31/12/2017, la lagune de stockage faisait apparaître un stock de 2 000 m³. Ces derniers ont été traités au cours de l'année 2018.

| Stock de lixiviats au 31/12/2017 | 2 000 m ³ |
|----------------------------------|----------------------|
|----------------------------------|----------------------|

3/ Rappel volume d'eau produit par les déchets (ED)

■ Hypothèse 10 % : 2 992 m³/an

Selon les calculs ci-dessus, au global la quantité d'effluent pouvant être produite, se situerait aux environs de 10 056 m³

En prenant une incertitude généralement admise de l'ordre de 30%, le volume estimé serait de 13 072 m³.

Ces calculs ne correspondent pas à la réalité observée sur le site.

L'écart constaté pourrait s'expliquer par la présence d'eaux parasites augmentant les volumes de lixiviats. La quantité d'effluents traités au cours de **l'année 2018** a été de **17 282 m³** selon les relevés compteurs de la station de traitement.

4/ Volume de lixiviats évaporé

Le volume annuel évaporé a été de 2 182 m³. Cette valeur correspond à celle relevée en 2016 lors du début de valorisation du biogaz sur le transvap'o.

| Année | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------|---------|
| Volume évaporé | 2458 m ³ | 2856 m ³ | 3005 m ³ | 2233 m ³ | 1628 m3 | 2182 m3 |

5.2 EAUX SOUTERRAINES

Le programme de surveillance des eaux souterraines précisé dans l'arrêté préfectoral du 27 janvier 2006 est le suivant :

- Tous les trimestres : pH, potentiel d'oxydoréduction, résistivité, COT et relevé des niveaux piézométriques
- Tous les ans par un laboratoire agréé :
 - Analyse physico-chimique: pH, potentiel d'oxydoréduction, résistivité, NO2, NO3, NH4+, Cl-SO42-,PO43-, K+, Na+, Ca2+, Mg2+, Pb, Cu, Cr, Ni, Zn, Mn, Sn, Cd, Hg, DCO, COT, AOX, PCB, HAP. BTEX.
 - Analyse biologique : DBO5,
 - Analyse bactériologique : coliformes fécaux, coliformes totaux, streptocoques fécaux, présence de salmonelles

Les rapports établis par « EOOD Ingénieurs Conseils» chaque trimestre sont joints en annexe et rendent compte de la qualité de l'eau souterraine lors des prélèvements réalisés sur les 4 ouvrages de captages :

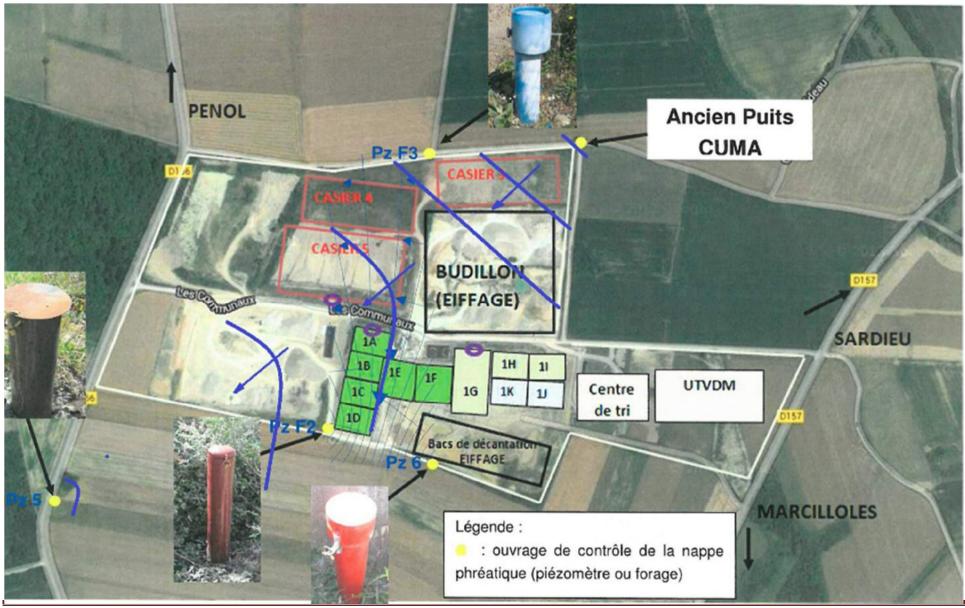
- PzF3 (amont hydraulique) et puits CUMA (non prélevé depuis 2011 en raison de nouveaux aménagements)
- Pz F2
- Pz5
- Pz6

5.2.1 Evolution du niveau de la nappe

[Source: Rapport EODD 2018]

Une mesure du **niveau statique de la nappe** est réalisée chaque année par un organisme indépendant par sonde piézométrique au niveau de 4 points : Pz F2, Pz5, Pz F3 et Pz6 implantés selon la cartographie présentée ci-après



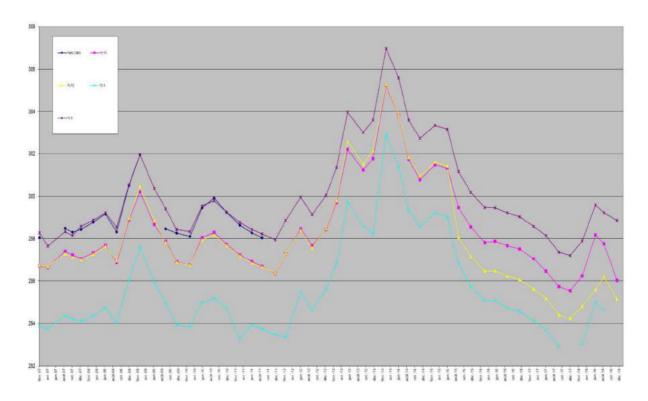


Février 2019 Rapport d'activité 2018 Page 20



Les résultats des suivis du niveau statique de la nappe sont présentés dans les rapports trimestriels joints en annexe 2.

Le graphique ci-dessous illustre l'évolution des mesures piézométriques de la nappe. Les valeurs sont exprimées en côte mNGF.



On peut noter qu'il n'y a pas eu de prélèvement possible sur le Pz5 sur la campagne de décembre 2018 puisque le niveau ne le permettait plus (exceptionnellement bas comme en septembre 2017). Nous avons donc suivi l'évolution de la piézométrie de PzF3 et Pz5 sur 2018 et voici le tableau de synthèse :

| Dates | Niveau statique des piézomètres en m par rapport au repère | | | |
|----------|--|--|--|--|
| Dates | PzF3 | Pz5 | | |
| 09/01/18 | 39.80 | Sec | | |
| 06/02/18 | 39.57 | 39.72 (30cm d'eau dans le fond de puits) | | |
| 05/03/18 | 39.32 | 39.55 | | |
| 04/04/18 | 38.77 | 39.10 | | |



| Dates | Niveau statique des piézomètres en m par rapport au repère | | | | |
|----------|--|-------|--|--|--|
| | PzF3 | Pz5 | | | |
| 07/05/18 | 37.95 | 38.54 | | | |
| 11/06/18 | 37.38 | 38.05 | | | |
| 02/07/18 | 37.32 | 37.85 | | | |
| 20/08/18 | 37.55 | 38.25 | | | |
| 08/10/18 | 37.85 | 38.51 | | | |
| 10/12/18 | 38.29 | 38.81 | | | |

Compte tenu de l'évolution sur le PzF3 et le Pz5, nous allons peut-être rencontrer des problèmes de prélèvements sur la campagne de 2019 (pas assez d'eau à prélever dans Pz5 si le niveau continue de baisser).

5.2.2 Suivi analytique

Le suivi trimestriel des eaux souterraines est assuré par le bureau d'études EOOD.

Les prélèvements ont été effectués sur les 4 ouvrages ci-dessous :

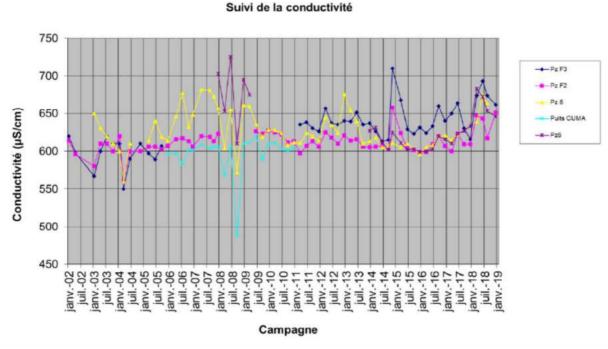
- Piézomètre Pz F3
- Piézomètre Pz F2
- Piézomètre Pz 6
- Piézomètre Pz 5

Ce bilan concerne l'analyse en laboratoire agréé des paramètres suivants :

- PH.
- Conductivité,
- Potentiel d'oxydoréduction,
- COT : carbone organique total

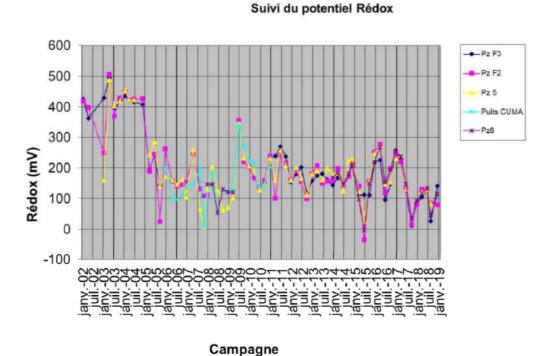


5.2.2.1 Evolution de la conductivité= f (temps)



Les dernières valeurs de conductivité mesurées sont du même ordre de grandeur de celles antérieurement observées.

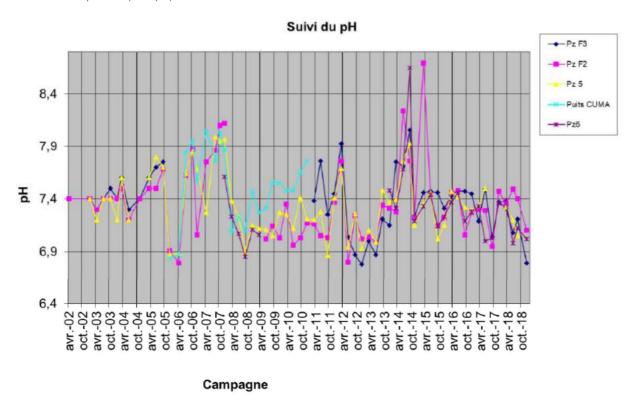
5.2.2.2 Evolution du potentiel / redox = f (temps)



Ce graphique montre que le potentiel d'oxydo-réduction des eaux souterraines suit des variations importantes suivant les périodes ; il varie généralement, depuis début 2005, entre 50 et 350 mV. Ces variations semblent toutefois s'atténuer d'après les mesures faites sur l'année 2017.

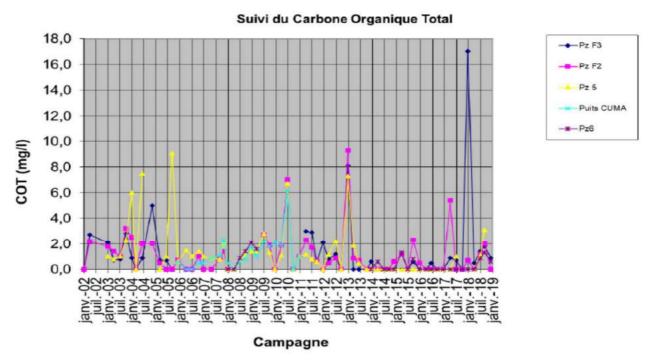


5.2.2.3 Evolution du pH = f (temps)



Ce graphique montre des valeurs de pH qui semblent se stabiliser autour de la neutralité.

5.2.2.4 Evolution du COT = f (temps)



En décembre 2017, une valeur un peu élevée sur le COT (17mg/L) a été relevée au niveau du PzF3 mais pas d'impact du site sur ce paramètre puisque la valeur sur le piézomètre aval (PzF2) reste faible (0.7mg/L).

Depuis cette année, la fréquence de l'analyse complète est passée d'annuelle à biannuelle sur de la qualité des eaux souterraines.

Dans le cadre du programme de surveillance et conformément aux prescriptions de l'arrêté 2006-01064, une analyse complète a été réalisée le 27 juin 2018 sur les 4 piézomètres (PzF2, PzF3, Pz5 et Pz6) et le 5 décembre 2018 (sans Pz5).

Les prélèvements ont été réalisés par EOOD et les analyses ont été confiées au laboratoire WESSLING, organisme accrédité COFRAC.

Les résultats sont les suivants :

| Paramètres | Unité | PZF2 PZF3 | | PZ5 | PZ6 | | | |
|----------------------------------|-------|-----------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | | 27/06 | 05/12 | 27/06 | 05/12 | 27/06 | 27/06 | 05/12 |
| DBO5 | mg/l | <3 | <3 | <3 | 7 | <3 | <3 | <3 |
| AOX | μg/l | <10 | <10 | <10 | 15 | <10 | <10 | <10 |
| DCO | mg/l | <10 | <10 | <10 | <10 | <10 | <10 | <10 |
| Carbone Organique Total (COT) | mg/l | 1.2 | <0.5 | 1.4 | 0.9 | 1.1 | 0.9 | 0.6 |
| Nitrites | mg/l | <0.05 | <0.05 | <0.05 | <0.05 | < 0.05 | <0.05 | <0.05 |
| Chlorures | mg/l | 22 | 20 | 28 | 25 | 21 | 20 | 18 |
| Nitrates | mg/l | 46 | 44 | 42 | 38 | 46 | 43 | 40 |
| Sulfates | mg/l | 16 | 15 | 16 | 15 | 23 | 18 | 18 |
| Ammonium | mg/l | <0.1 | <0.1 | <0.1 | <0.1 | <0.1 | <0.1 | <0.1 |
| Plomb | μg/l | <10 | <10 | <10 | <10 | <10 | <10 | <10 |
| Cadmium | μg/l | <1.5 | <1.5 | <1.5 | <1.5 | <1.5 | <1.5 | <1.5 |
| Calcium | mg/l | 120 | 120 | 120 | 120 | 130 | 120 | 130 |
| Chrome | μg/l | <0.5 | <0.5 | <0.5 | <0.5 | <0.5 | <0.5 | <0.5 |
| Potassium | mg/l | 1 | <2 | 1 | <2 | 1.2 | 1.1 | <2 |
| Cuivre | μg/l | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 |
| Magnésium | mg/l | 2.6 | 2.8 | 2.7 | 3 | 2.6 | 2.6 | 2.9 |
| Manganèse | μg/l | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | <5 | 14 |
| Sodium | mg/l | 7.8 | 8.7 | 12 | 13 | 7.1 | 8.1 | 8.2 |
| Nickel | μg/l | <10 | <10 | <10 | <10 | <10 | <10 | <10 |
| Zinc | μg/l | <50 | <50 | <50 | <50 | <50 | <50 | <50 |
| Etain | µg/l | <10 | <10 | <10 | <10 | <10 | <10 | <10 |
| Mercure | μg/l | <0.1 | <0.1 | <0.1 | <0.1 | <0.1 | <0.1 | <0.1 |
| Somme des CAV | µg/l | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- |
| HAP somme des 6 HAP | μg/l | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- |
| -PCB Somme des 7 PCB | µg/I | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- |

^{-/-:} non détecté

Les résultats des analyses en laboratoire (analyses bactériologiques exclues) montrent l'absence de problématique vis-à-vis des composés recherchés. Toutes les concentrations mesurées sont inférieures aux seuils de détection du laboratoire et/ou inférieures ou égales aux valeurs références de qualité des eaux brutes et des eaux destinées à la consommation humaine (arrêté du 11 janvier 2007).



Analyses de type bactériologique de juin et décembre 2018

| Paramètres | Unité | PZ | rF2 | | .F3 | PZ5 | PZ6 | |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 27/06 | 05/12 | 27/06 | 05/12 | 27/06 | 27/06 | 05/12 |
| Salmonelles | /25 ml | Absence |
| Coliformes | /100ml | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 |
| Coliformes thermotolérants | /100 ml | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 |
| Enterocoques | /100 ml | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 | <1 |

Concernant les analyses bactériologiques, on ne constate aucune anomalie.

Analyses de radioactivité sur l'ensemble des 4 piézomètres lors de la campagne de juin 2018

Comme prévu au programme, une analyse quinquennale radiologique a été réalisée par le laboratoire ALGADE sur les radioéléments des chaines de l'uranium, du thorium et du potassium 40. Ces analyses n'ont révélé aucune anomalie et sont disponibles en annexe 3 de ce rapport.

5.3 GESTION DES EAUX PLUVIALES

Le bassin de collecte des eaux de ruissellement intérieures, d'un volume de 3 000 m³ assure le stockage de ces effluents.

Les résultats des mesures sur les eaux pluviales sont présentés ci-dessous :

| Paramètre | Seuil réglementaire | Mars 2018 | Juin 2018 | Septembre 2018 | Décembre 2018 |
|----------------|------------------------|--------------------|--------------------|------------------|--------------------|
| рН | Entre 5,5 et 8,5 | 8.16 | 8,24 | 8.14 | 8.08 |
| Conductivité | < 1000 µS/cm | 106 µS/cm | 348 µS/cm | 565 μS/cm | 482 µS/cm |
| Conformité | | oui | oui | oui | oui |
| Vidange bassin | | oui | oui | non | oui |
| Volume estimé | | 200 m ³ | 500 m ³ | 0 m ³ | 300 m ³ |

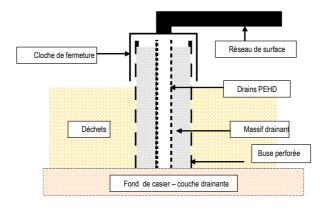


5.4 GESTION DU BIOGAZ

5.4.1 Captage du biogaz

Le biogaz est capté par des puits verticaux ainsi que des tranchées drainantes créés à l'avancement et raccordés au dispositif de collecte.

Schéma de principe d'un puits de captage



Les travaux effectués sur le réseau de captage en 2018 sont décrits dans le chapitre 6 « Principaux travaux réalisés ».

5.4.2 Surveillance et entretien du réseau biogaz

La surveillance, l'entretien et la pose de nouveaux réseaux sont assurés au quotidien par l'équipe SERPOL. Ces principales actions sont décrites ci-dessous :

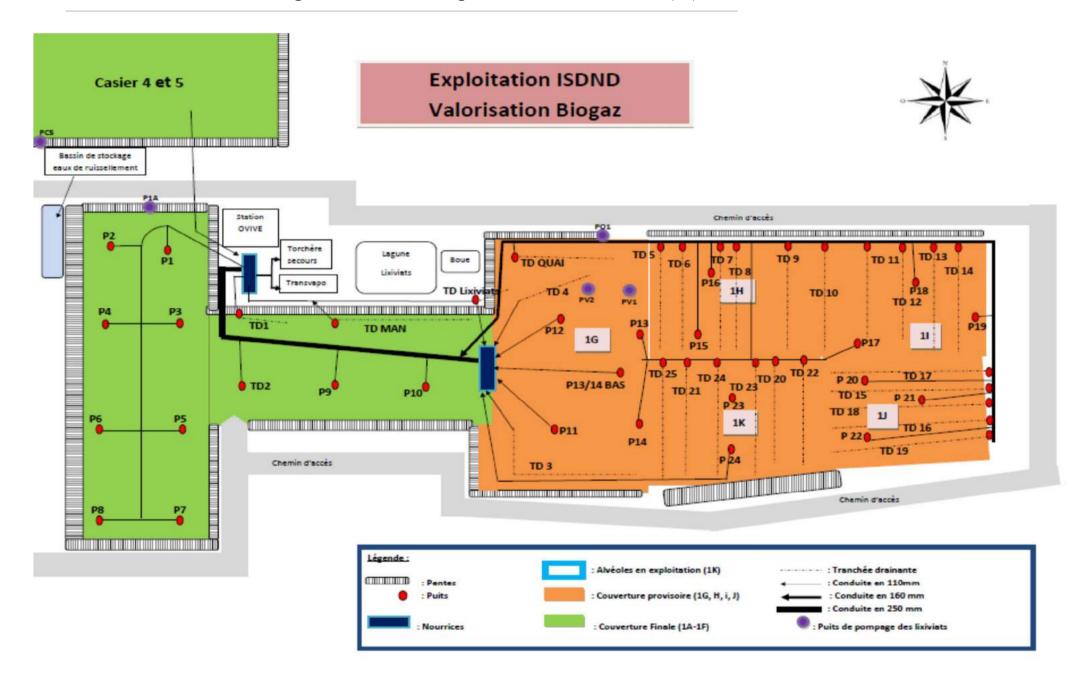
- Mesures quotidiennes de l'ensemble du réseau biogaz
- Contrôle des installations de valorisation
- Contrôle des connexions des puits au collecteur
- Calage et réglage des collecteurs avec vérification des points bas (évacuation des condensats...)
- Remplacements des diverses pièces usagées (vannes, manchons de dilatation, points de mesure...)
- Réalisation des nouveaux réseaux de collecte au fur et à mesure de l'avancement des alvéoles en exploitation. Raccordements des nouveaux équipements aux nourrices hautes.

5.4.3 Localisation des puits

La surveillance régulière de la composition du biogaz permet le réglage optimal des puits pour assurer l'efficacité du réseau de captage et prévenir les risques de nuisances olfactives aux abords du site.

La localisation des puits de biogaz est renseignée ci-après :







5.4.4 Traitement du biogaz

L'installation de valorisation du biogaz a été mise en service en décembre 2011.

A cet effet, deux moteurs permettaient la valorisation et l'énergie a été vendue au réseau de distribution électrique national jusqu'en juin 2016.

Après cette date, ces 2 moteurs ont été remplacés par le système transvapo de BIOME qui permet de valoriser le biogaz en évaporant des perméats en sortie de nanofiltration (traitement des lixiviats).



Unité de traitement transvapo



Le rapport de suivi de l'installation de valorisation thermique du biogaz (système transvapo) est présenté ci-dessous.

Sur 2018, 81.5% du biogaz a été valorisé.

Le système transvapo a permis d'évaporer 2 182 m³ de perméats, pour un fonctionnement de 7 945 h, et pour une valorisation de 2 799 487 m³ de biogaz, soit un débit moyen de 352 m³/h de biogaz. La torchère de secours a fonctionnée essentiellement pour des opérations de maintenance et en marche forcée pour 922 h pour 350 904 m³ de biogaz brulé soit un débit moyen de 380 m³/h.

Les graphiques et tableau ci-après indiquent mensuellement les taux de valorisation, le volume de biogaz brulé et évaporé. Sur 2018, **2 799 487 m³** de biogaz a été valorisé.

Le tranvsapo et la torchère font l'objet de visite d'entretien et de maintenance approfondie trimestriellement par le constructeur (société Biome) en relation direct avec SERPOL et le SICTOM DE LA BIEVRE. L'ensemble des rapports d'intervention de BIOME figure en annexe 7 de ce rapport.

Une analyse annuelle des rejets atmosphériques a été réalisée par l'APAVE sur le transvapo et la torchère le 26 avril 2018.

Ces analyses sont présentes en annexe 5 de ce rapport.

Les débitmètres TGAP de marque EMERSON installés sur le transvapo et sur la torchère de secours ont été contrôlés et étalonnés le 8 juin 2018 (certificats étalonnages à disposition sur site).

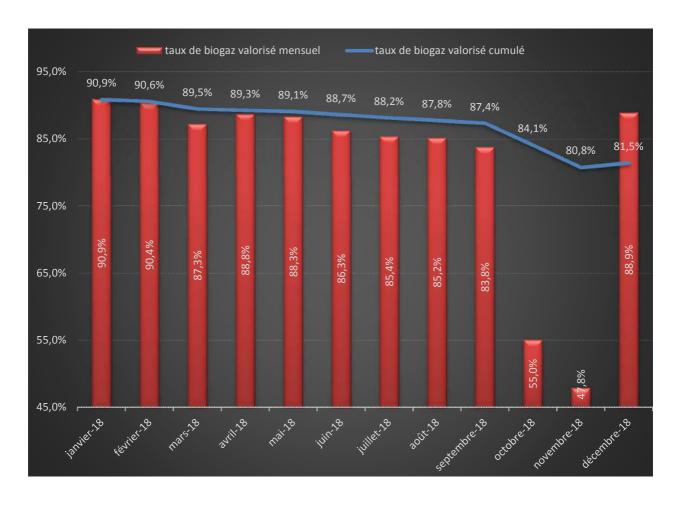
5.4.5 Mesures des émissions diffuses

Une carte des émissions diffuses de méthane (CH4) a été réalisée cette année sur l'ensemble des casiers 1, 4 et 5 (couverture définitive, provisoire et exploitation en cours). Le rapport figure en annexe 6 de ce rapport.

La conclusion de ce rapport a été faite sur la base de plus de 1200 points de mesures sur l'ensemble des casiers

Cette dernière révèle que moins de 2% des valeurs sont significatives ce qui tend à dire que le réseau de dégazage ainsi que les couvertures présentes sur l'ISDND de Penol sont efficaces.





| Mois | Part de biogaz valorisée (Nm3/mois) | Part de biogaz brûlée (Nm3/mois) | Taux de biogaz valorisé cumulé | Taux de biogaz valorisé mensuel (indicateur) |
|---------|--|-------------------------------------|-----------------------------------|--|
| janv-18 | 261349 | 54 | 90,89% | 90,89% |
| févr-18 | 203426 | 1192 | 90,63% | 90,38% |
| mars-18 | 186125 | 7997 | 89,48% | 87,16% |
| avr-18 | 259627 | 6276 | 89,48% | 88,76% |
| mai-18 | 269685 | 7823 | 89,30% | 88,35% |
| juin-18 | 235516 | 12653 | 89,11% | 86,27% |
| juil-18 | 272 266 | 17 497 | 88,64% | 85,42% |
| août-18 | 275503 | 18476 | 88,18% | 85,20% |
| sept-18 | 247889 | 20958 | 87,80% | 83,82% |
| oct-18 | 185635 | 121262 | 84,12% | 54,99% |
| nov-18 | 145235 | 130956 | 80,82% | 47,80% |
| déc-18 | 257231 | 5760 | 81,50% | 88,92% |
| Total | 2 799 487 | 350 904 | | |



6 Principaux travaux et modifications realises en 2018

Les travaux liés à l'exploitation des alvéoles sont décrits dans le tableau ci-après :

| Période | Type de travaux |
|--------------------------------|--|
| 1 ^{er} trimestre 2018 | Exploitation alvéole 1K (fin) Mise en place des filets (côté Sud) Réalisation TD25 Nettoyage et remise en état pompe casier 5 Mise en place d'un nouveau coffret électrique casier 5 Couverture provisoire de 30% de l'alvéole 1K Remplacement du fût et de la rehausse du Transvapo Mise en place d'un point d'aspiration sur bassin EP CDT Réalisation de la dernière rehausse de digue côté Sud |
| 2eme trimestre 2018 | Comblement et obturation Pz4 Talutage et étanchéité digue côté Sud Clôture bassin EP CDT Réalisation d'une piste d'accès TTCR Fin d'exploitation alvéole 1K et démarrage alvéole 1L Broyage des casiers 1, 4 et 5 Végétalisation de la nouvelle digue Réalisation des tranchées drainantes TD23 et TD24 Aménagement de la plateforme d'accès au quai de déchargement |
| 3eme trimestre 2018 | Fin de couverture provisoire alvéole 1K Mise en place du nouveau quai de déchargement Livraison argile pour couverture alvéole 1L Mise en place des équipements ERP Mise en place du puits PEHD définitif P11 Couverture en argile alvéole 1L Fin d'exploitation alvéole 1L |
| 4eme trimestre 2018 | Connexion provisoire au réseau du puits P24 Début d'exploitation alvéole 1 M Broyage des casiers 1, 4 et 5 Modification du réseau biogaz coté CDT Réalisation de la dernière digue côté Est Talutage et étanchéité de la digue Est Couverture du talus alvéole 1 M Nouveau remplacement du fût et rehausse du Transvapo Connexion du puits P1 1 |



Les photos ci-après illustrent les principaux travaux.

> Exploitation alvéole 1 K

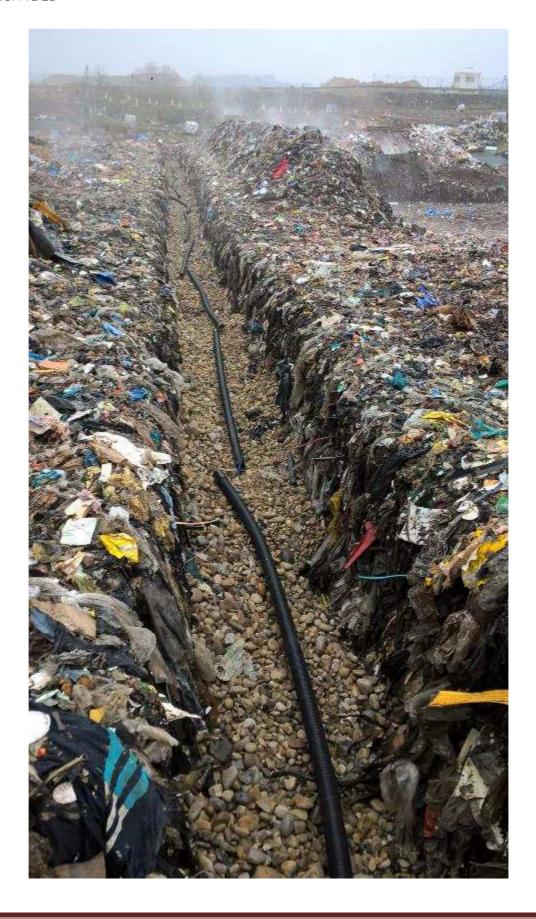


Mise en place des filets côté Sud





Réalisation TD25





> Nettoyage et remise en état pompe casier 5







Couverture provisoire de 30% de l'alvéole 1K



Remplacement du fût et de la rehausse du transvapo





Mise en place d'un point d'aspiration sur le nouveau bassin EP



Réalisation de la dernière rehausse de digue casier 1, côté Sud





> Talutage et étanchéité de la digue













Comblement et obturation de Pz4





> Clôture bassin EP



> Réalisation piste d'accès TTCR







Fin d'exploitation alvéole 1 K





> Préparation alvéole 1L



> Exploitation alvéole 1L





> Broyage des casiers 1, 4 et 5



Végétalisation de la nouvelle digue





Réalisations des tranchées drainantes TD23 et TD24





> Aménagement de la plateforme d'accès au quai de déchargement







Mise en place du nouveau quai de déchargement









Fin de couverture provisoire alvéole 1 K





> Livraison argile pour couverture alvéole 1L







> Mise en place du puits PEHD définitif



> Couverture en argile alvéole 1L







Fin d'exploitation alvéole 1L





Connexion provisoire au réseau du puits P24



> Début d'exploitation alvéole 1M





Broyage des casiers 1, 4, 5



Modification du réseau biogaz côté Est





> Réalisation de la dernière digue côté Est







Talutage et étanchéité de la digue Est





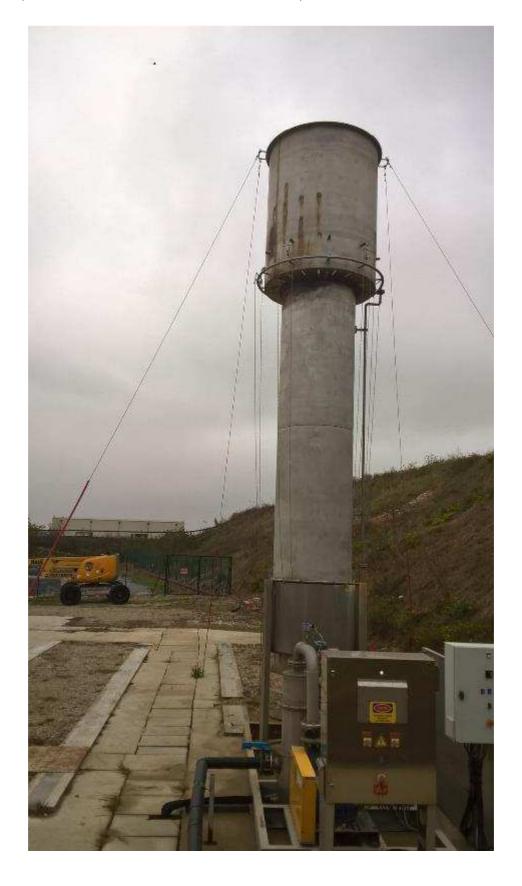


Couverture du talus alvéole 1M





Second remplacement du fût et de la rehausse du transvapo





Connexion du puits P11





7 BILAN DES ACCIDENTS ET INCIDENTS

Aucun accident n'est à noter au cours de l'exploitation de l'ISDND sur l'année 2018.

Les plaintes relatives aux nuisances olfactives liées à l'émission de biogaz sont répertoriées sur un registre des plaintes. Aucune de ces plaintes n'est répétées ou persistantes, elles ont pu apparaître lors de conditions météorologiques particulières, de défaut d'installation (dépannage astreinte) ou de maintenance ponctuelle.

Le registre de suivi est présenté en annexe.

Les principaux incidents enregistrés sont les suivants :

- Arrachage de PzF3 par un véhicule en décembre 2018 (nettoyage, vérification et remise en service en janvier 2019)

Aucune conséquence n'a été constatée sur le plan environnemental.



ANNEXE 1 : DONNEES METEO FRANCE STATION DE GRENOBLE SAINT-GEOIRS

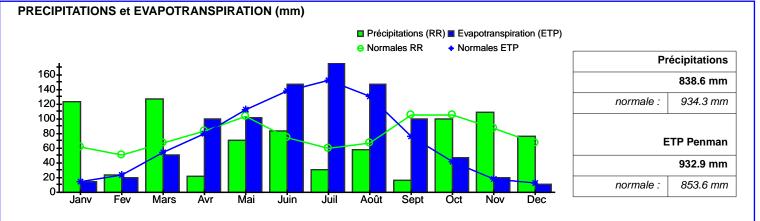


SYNTHESE CLIMATOLOGIQUE D'UNE ANNEE

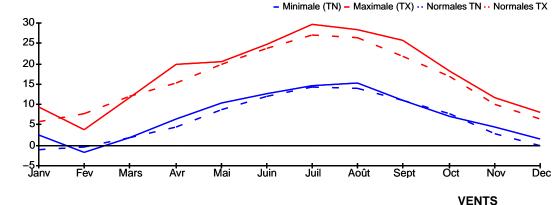
Annee 2018

GRENOBLE-ST GEOIRS (38)

Indicatif: 38384001, alt: 384 m., lat: 45°21'48"N, lon: 05°18'48"E

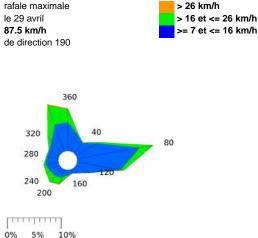


TEMPERATURES (°C)



| Moyenne des températures | | | | | |
|--------------------------|---------|--|--|--|--|
| maximales | 17.6 °C | | | | |
| normale : | 16.2 °C | | | | |
| minimales | 7.2 °C | | | | |
| normale : | 6.3 °C | | | | |
| moyennes | 12.4 °C | | | | |
| normale : | 11.2 °C | | | | |

INSOLATION (heures) Cumul d'insolation Normales rafale maximale le 29 avril 87.5 km/h de direction 190 200 Janv Fev Mars Avr Mai Juin Juil Août Sept Oct Nov Dec



Edité le : 15/01/2019

N.B.: La vente, redistribution ou rediffusion des informations reçues, en l'état ou sous forme de produits dérivés, est strictement interdite sans l'accord de METEO-FRANCE



SYNTHESE CLIMATOLOGIQUE D'UNE ANNEE

Annee 2018

GRENOBLE-ST GEOIRS (38)

Indicatif: 38384001, alt: 384 m., lat: 45°21'48"N, lon: 05°18'48"E

| Eléments météorologiques | Janv. | Févr. | Mars | Avril | Mai | Juin | Juil. | Août | Sept. | Oct. | Nov. | Dec. | Anné |
|--|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Températures : | | | | | | | | | | | | | |
| minimales | 2.6 | -1.7 | 1.8 | 6.6 | 10.3 | 12.8 | 14.6 | 15.4 | 11.1 | 7.2 | 4.6 | 1.5 | 7.2 |
| normales | -1.2 | -0.4 | 2 | 4.4 | 8.9 | 12 | 14.2 | 14 | 10.9 | 7.8 | 2.7 | -0.1 | 6.3 |
| maximales | 9.3 | 3.9 | 11.8 | 19.7 | 20.4 | 24.9 | 29.6 | 28.3 | 25.8 | 18.1 | 11.7 | 8.1 | 17.6 |
| normales | 5.9 | 7.8 | 12 | 15.3 | 19.9 | 23.8 | 26.9 | 26.4 | 21.8 | 16.9 | 10.2 | 6.4 | 16.2 |
| moyenne | 6 | 1.1 | 6.8 | 13.1 | 15.3 | 18.8 | 22.1 | 21.9 | 18.5 | 12.6 | 8.2 | 4.8 | 12.4 |
| normales | 2.4 | 3.7 | 7 | 9.8 | 14.4 | 17.9 | 20.5 | 20.2 | 16.3 | 12.3 | 6.5 | 3.2 | 11.2 |
| minimales la plus basse | -4.1 | -11.5 | -5 | 0.3 | 5.2 | 7.3 | 9.2 | 7.1 | 4.5 | 0.1 | -2.3 | -4.8 | -11. |
| maximales la plus élevée | 16.1 | 10.5 | 17.4 | 26.8 | 27.3 | 31.3 | 34.9 | 35.5 | 31.1 | 25.2 | 20.4 | 14.1 | 35.5 |
| nombre de jours de gel | 5 | 23 | 11 | | | | | | | | 4 | 11 | 54 |
| nombre de jours sans dégel | | 3 | | | - | | - | - | | | - | | 3 |
| nombre de jours chauds (Tx>= 25 °C) | | | | 6 | 4 | 15 | 29 | 22 | 19 | 1 | - | | 96 |
| nombre de jours très chauds (Tx>= 30 °C) | | | | | - | 2 | 14 | 14 | 6 | | - | | 36 |
| Précipitations et ETP : | | | | | | | | | | | | | |
| précipitations | 122.8 | 24.2 | 126.2 | 22 | 70.5 | 83 | 31.4 | 58.5 | 16.4 | 98.9 | 108.3 | 76.4 | 838. |
| normales | 61.3 | 51.6 | 66.3 | 83 | 104.1 | 75.2 | 59.3 | 67.2 | 105.7 | 105.8 | 87.7 | 67.1 | 934. |
| hauteur maximale quotidienne | 40.1 | 9.4 | 24.5 | 8.6 | 16 | 26.2 | 15 | 35 | 10.8 | 43 | 34.5 | 21.7 | 43.0 |
| nombre de jours de pluie >= 1 mm | 13 | 6 | 17 | 5 | 13 | 7 | 6 | 5 | 4 | 8 | 10 | 12 | 106 |
| ETP | 14.8 | 20.8 | 50.0 | 99.8 | 101.6 | 146.0 | 175.9 | 147.3 | 99.0 | 46.8 | 19.3 | 11.6 | 932. |
| normales | 15.0 | 23.3 | 54.8 | 80.3 | 112.7 | 137.0 | 153.1 | 130.0 | 75.8 | 40.9 | 18.0 | 12.7 | 853. |
| Insolation et rayonnement : | | | | | | | | | | | | | |
| • | | | | | | | | | | | | | |
| insolations cumul | 66.6 | 55.1 | 115.9 | 207.5 | 175.0 | 275.9 | 352.4 | 291.7 | 260.3 | 182.1 | 82.6 | 70.7 | 2135. |
| normales | 95.0 | 111.7 | 169.8 | 183.0 | 219.2 | 255.4 | 289.8 | 255.5 | 193.1 | 137.5 | 84.5 | 71.6 | 2065. |
| rayonnement cumul | 11559 | 15219 | 30939 | 52813 | 51589 | 70660 | 78631 | 64283 | 49806 | 30829 | 13796 | 10482 | 48060 |
| normales | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ | - |
| Vent : | | | | | | | | | | | | | |
| moyen | 11.2 | 11.2 | 11.9 | 10.4 | 9.7 | 10.1 | 10.1 | 10.4 | 9.7 | 10.1 | 11.9 | 10.8 | 10.4 |
| normales | 12.2 | 11.9 | 11.9 | 11.5 | 10.4 | 10.4 | 10.4 | 9.7 | 9.7 | 10.4 | 11.5 | 12.2 | 11.2 |
| rafales maxi | 73.8 | 66.6 | 65.2 | 87.5 | 56.2 | 71.3 | 87.1 | 67.0 | 67.0 | 64.4 | 64.8 | 55.1 | 87.5 |
| nombre de jours de vent >= 100.8 km/h) | | | | | | | | | | | | | |
| Occurrences : | | | | | | | | | | | | | |
| neige | 2 | 11 | 2 | | _ | | | | | 2 | 2 | 2 | 21 |
| grêle | _ | '' | _ | · - | _ | | _ | _ | | _ | _ | _ | _' |
| brouillard | 2 | 4 | 3 | | 4 | 4 | 1 | _ | | 8 | 8 | 9 | 43 |
| orage | I - | 1 | 3 | 1 | 10 | 8 | 6 | 8 | [| [| | | 37 |

^{- :} donnée manquante ; lorsqu'un paramètre n'est pas mesuré il n'y a pas de valeur associée (colonne ou case vide)

· donnée égale à 0

heures, le rayonnement en Joules/cm², le vent en km/h et les occurrences en nombre de jours.

Normales: elles sont calculées sur la période de référence 1981–2010 (ou, à défaut, sur la période maximale d'ouverture de la station) sauf pour les paramètres suivants:

Normales: elles sont calculées sur la période de référence 1981–2010 (ou, à défaut, sur la période maximale d'ouverture de la station) sauf pour les paramètres suivants insolation (1991–2010), ETP (2001–2010). * Normales reconstituées.

Edité le : 15/01/2019

N.B.: La vente, redistribution ou rediffusion des informations reçues, en l'état ou sous forme de produits dérivés, est strictement interdite sans l'accord de METEO-FRANCE

Occurences : jours où le phénomène a été observé avec certitude.

Unités : les températures sont exprimées en degrés Celsius (°C), les précipitations et l'évapotranspiration potentielle (ETP) en millimètres (mm), les durées d'insolation en baurse, les republications et l'évapotranspiration potentielle (ETP) en millimètres (mm), les durées d'insolation en baurse, les republications et l'évapotranspiration potentielle (ETP) en millimètres (mm), les durées d'insolation en baurse, les republications et l'évapotranspiration potentielle (ETP) en millimètres (mm), les durées d'insolation en baurse, les republications et l'évapotranspiration potentielle (ETP) en millimètres (mm), les durées d'insolation en la republication et l'évapotranspiration potentielle (ETP) en millimètres (mm), les durées d'insolation en la republication et l'évapotranspiration potentielle (ETP) en millimètres (mm), les durées d'insolation en la republication et l'évapotranspiration potentielle (ETP) en millimètres (mm), les durées d'insolation en la republication et l'évapotranspiration potentielle (ETP) en millimètres (mm), les durées d'insolation en la republication et l'évapotranspiration potentielle (ETP) en millimètres (mm), les durées d'insolation et l'évapotranspiration potentielle (ETP) en millimètres (mm), les durées d'insolation et l'évapotranspiration potentielle (ETP) en millimètres (mm), les durées d'insolation et l'évapotranspiration et l'éva



ANNEXE 2 : RAPPORTS TRIMESTRIELS DE SUIVI DES EAUX SOUTERRAINES CSD Ingénieur Plus







SERPOL ISDND DE PENOL (38)

Surveillance de la qualité des eaux souterraines – Campagne de mars 2018

Rapport d'EODD Ingénieurs Conseils



SERPOL

2 Chemin du Génie - BP 80 **Téléphone**: 04 78 70 33 55 **Adresse**:

69657 VENISSIEUX CEDEX **Télécopie**: 04 78 70 27 20

M. Nicolas Seyve

(Responsable secteur

Gestion Globale des Centres

d'Enfouissement)

M. Jérôme Effantin (resp.

d'exploitation)

Email: nicolas.seyve@serpol.fr

jerome.effantin@serpol.fr

Surveillance de la qualité des eaux souterraines de l'ISDND de Penol – Campagne de mars 2018

RAPPORT d'EODD Ingénieurs Conseils

| IDENTIFICATION | | | | MAITRISE DE LA QUALITE | | | |
|----------------|-----------|----------|-----|------------------------|---------------------------|--|--|
| N° Contrat | Indice | Révisio | on | Chef de projet | Supervision et libération | | |
| P03369 | 1 | 03/04/20 |)18 | L. Maillard | G. Lacour | | |
| Nombre de pag | ges (hors | annexes) | 20 | 03/04/2018 | 03/04/2018 | | |
| Nombre | e d'annex | es | 3 | | | | |

Vos contacts et interlocuteurs pour le suivi de ce dossier :

ingénieurs conseils

Parc Gratte-Ciel

☐: 12.10 rug loop

13-19, rue Jean Bourgey

69100 Villeurbanne

2: 04.72.76.06.90

□: 04 72.76.06.99

Chef de projet : L. Maillard l.maillard@eodd.fr

Directeur métier stockage et valorisation des déchets :

G. Lacour

g.lacour@eodd.fr

www.eodd.fr



SOMMAIRE

| 1. | INTRODUCTION | 5 |
|-----|---|----|
| 1.1 | CONTEXTE DE L'ETUDE | 5 |
| | | |
| 1.2 | | |
| 1.3 | | |
| 1.4 | LIMITES DE L'ETUDE | 9 |
| 2. | INVESTIGATIONS DE TERRAIN | 10 |
| 2.1 | METHODES ET TECHNIQUES RETENUES | 10 |
| 2.2 | PARAMETRES A ANALYSER / METHODES ANALYTIQUES - FREQUENCES DE MESURES ET | DE |
| PRE | ELEVEMENTS | 10 |
| 3. | RESULTATS | 12 |
| 3.1 | SURVEILLANCE DU NIVEAU DE LA NAPPE | 12 |
| 3.2 | EVOLUTION DE LA PIEZOMETRIE DEPUIS FEVRIER 2007 | 14 |
| 3.3 | | |
| 3.3 | 3.1 Mesures In Situ | 15 |
| 3.3 | 3.2 Analyses en laboratoire | 15 |
| 3.3 | 3.3 Comparaison avec les autres campagnes | 15 |
| 4 | ANNEXES | 20 |



LISTE DES FIGURES

| FIGURE 1: LOCALISATION DU SITE (EXTRAIT IGN 1/25000) | 5 |
|---|----|
| FIGURE 2 : CARTE PIEZOMETRIQUE AU 21 MARS 2018 | 13 |
| FIGURE 3: EVOLUTION DE LA PIEZOMETRIE DEPUIS 2007, EN M NGF | 14 |
| FIGURE 4 : EVOLUTION DE LA CONDUCTIVITE DES EAUX SOUTERRAINES | 16 |
| FIGURE 5: EVOLUTION DU POTENTIEL D'OXYDO-REDUCTION DES EAUX SOUTERRAINES | 17 |
| FIGURE 6: EVOLUTION DU PH DES EAUX SOUTERRAINES | 18 |
| FIGURE 7: EVOLUTION DU CARBONE ORGANIQUE TOTAL DANS LES EAUX SOUTERRAINES | 19 |
| | |

LISTE DES TABLEAUX

| TABLEAU 1 : SOURCES D'INFORMATIONS | 8 |
|--|---------|
| TABLEAU 2 : NORMES DES ANALYSES REALISEES EN LABORATOIRE | 11 |
| TABLEAU 3: NIVEAU DE LA NAPPE AUTOUR DE L'ISDND DE PENOL (CAMPAGNE DU 21 MARS 2018) | 12 |
| TABLEAU 4 : SYNTHESE DES RESULTATS DES MESURES IN SITU ET DES RESULTATS D'ANALYSES POUR LE | ES EAUX |
| SOUTERRAINES PRELEVEES LE 21 MARS 2018 | 15 |

LISTE DES ANNEXES

| ANNEXE T. BULLETINS D'ANALYSES EN LABORATOIRE | ۱ ک |
|---|-----|
| ANNEXE 2 : FICHES DE PRELEVEMENTS DES EAUX SOUTERRAINES | 22 |
| Annexe 3: Arrete prefectoral | 23 |



1. INTRODUCTION

1.1 CONTEXTE DE L'ETUDE

La société SERPOL exploite pour le compte du SICTOM de la Bièvre l'ISDND des Burettes, localisée sur la commune de PENOL (38).

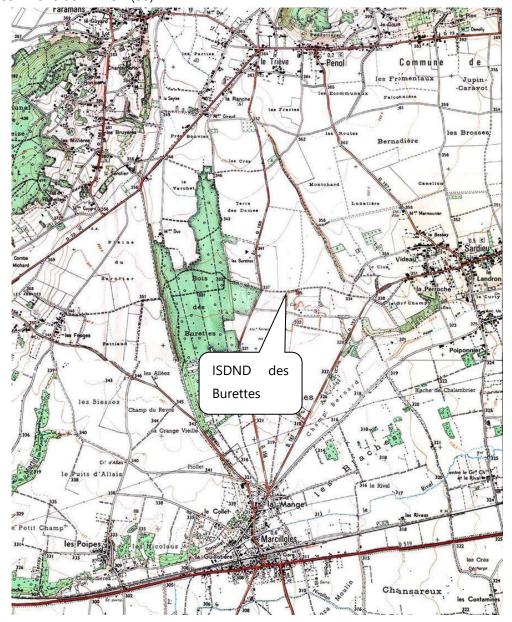


Figure 1: Localisation du site (extrait IGN 1/25000)

Conformément aux prescriptions de l'article 4 de l'arrêté Préfectoral n°2006-01064 du 27 janvier 2006 relatif à l'exploitation du site, des analyses d'eaux souterraines doivent être réalisées trimestriellement sur les points de contrôle mis en place en amont et en aval du site.

Dans ce cadre, EODD Ingénieurs Conseils a été mandaté par SERPOL pour réaliser le suivi de l'année 2018 des eaux souterraines.

Le présent rapport concerne la campagne de contrôles de mars 2018.



1.2 REFERENTIELS ET ACCREDITATIONS

La présente mission a été réalisée selon les référentiels suivants :

o la norme NF X31-615 de Décembre 2017 sur les prélèvements et l'échantillonnage des eaux souterraines dans un forage

Les analyses ont été sous-traitées au laboratoire Wessling, certifié par le COFRAC¹ (attestations d'accréditation n°1-5578 rév. 6 et n°1-1364 rév. 15). Les méthodes d'analyses sont récapitulées au paragraphe 2.3 (Tableau 2).

_

¹ COmité FRançais d'ACréditation.



1.3 SOURCES D'INFORMATION

Les différentes sources d'information consultées pour la réalisation de ce rapport sont les suivantes :

| Titre | Source / Auteur | Référence |
|--|--------------------------------|------------------|
| Arrêté préfectoral de poursuite d'exploitation en date du 17 mai 2000 | Préfecture de l'Isère | n°2000- 3357 |
| Arrêté préfectoral en date du 27 janvier 2006 | Préfecture de l'Isère | n°2006- 01064 |
| Arrêté préfectoral complémentaire en date du 16 avril 2009 | Préfecture de l'Isère | n°2009- 02631 |
| Société SERPOL – Contrôle de la qualité des eaux souterraines et des lixiviats au droit du C.E.T de Penol – campagne 11/2004 | 2ie | R 2004- 4969 |
| Société SERPOL – Contrôle de la qualité des eaux souterraines et des lixiviats au droit de l'ISDND de Penol – campagne 03/2005 | CSD AZUR | AZ02330 |
| Société SERPOL – Contrôle de la qualité des eaux souterraines au droit de l'ISDND de Penol – campagne 06/2005 | CSD AZUR | AZ02330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit de l'ISDND de Penol – campagnes 09/2005 et 12/2005 | CSD AZUR | AZ02330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines et des lixiviats au droit de l'ISDND de Penol – Synthèse 2005 - | CSD AZUR | AZ02330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit de l'ISDND de Penol – campagnes 04/2006, 07/2006, 10/2006 et 12/2006 | CSD AZUR | LY2330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des lixiviats du bassin au droit de l'ISDND de Penol – campagne 12/2006 | CSD AZUR | LY2330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit de l'ISDND de Penol – campagnes 04/2007, 08/2007, 10/2007 et 12/2007 | CSD AZUR | LY2330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit de l'ISDND de Penol – campagnes 03/2008, 06/2008, 09/2008 et 12/2008 | CSD AZUR | LY3313.100 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit de l'ISDND de Penol – campagnes 03/2009, 06/2009, 09/2009 et 12/2009 | CSD AZUR | LY3313.102 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit de l'ISDND de Penol – campagnes de 03/2010, 06/2010, 09/2010 et 12/2010 | CSD AZUR | LY3313.103 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit de l'ISDND de Penol – campagnes de 03/2011, 06/2011, 09/2011 et 12/2011 | CSD INGENIEURS | LY3313.104 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit de l'ISDND de Penol – campagnes de 03/2012, 06/2012, 09/2012 et 12/2012 | CSD INGENIEURS | LY3313.105 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit de l'ISDND de Penol – campagnes de 03/2013, 06/2013, 09/2013 et 12/2013 | CSD INGENIEURS | LY3313.106 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit de l'ISDND de Penol – campagnes de 03/2014, 06/2014, 09/2014 et 11/2014 | EODD INGENIEURS CONSEILS | LY3313.107 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit de l'ISDND de Penol – campagnes de 03/2015, 06/2015, 09/2015 et 12/2015 | EODD INGENIEURS CONSEILS | P00594 |



| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit de l'ISDND de Penol – campagnes de 03/2016, 06/2016, 09/2016 et 12/2016 | EODD INGENIEURS CONSEILS | P01440 |
|--|--------------------------------|--------|
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit de l'ISDND de Penol – campagnes de 03/2017, 06/2017, 09/2017 et 12/2017 | EODD INGENIEURS CONSEILS | P02611 |
| Carte topographique au 1/25 000 n° 3331 O de Meyzieux/Montluel | IGN | [22] |

Tableau 1 : Sources d'informations



1.4 LIMITES DE L'ETUDE

Les résultats de ce rapport rendent compte de la qualité de l'eau souterraine prélevée dans les piézomètres de surveillance au 21 mars 2018.

Le programme de surveillance est mené dans un but précis : assurer un suivi dans le temps de la qualité des eaux souterraines pour vérifier l'absence d'anomalies de concentration des substances recherchées.

La surveillance de la qualité des eaux permet de quantifier l'impact éventuel du site sur les eaux souterraines. En revanche, la mission confiée à EODD ne comprend pas d'analyse interprétative ni de recherche d'origines d'éventuelles anomalies qui pourraient être détectées.



2. INVESTIGATIONS DE TERRAIN

2.1 METHODES ET TECHNIQUES RETENUES

L'arrêté préfectoral prévoit la réalisation de prélèvements d'eaux souterraines sur quatre ouvrages de captage présents sur le site :

- Puits CUMA (amont hydraulique),
- Piézomètre PzF2 (référence aval),
- Piézomètre Pz5 (référence aval),
- Piézomètre Pz6 (ouvrage situé au Sud du casier 2).

Le puits CUMA n'étant plus utilisable pour les prélèvements depuis des travaux de réaménagement en 2011, un prélèvement a été effectué (en commun accord avec la société SERPOL) au droit du piézomètre PzF3, en remplacement de celui dans le puits CUMA.

Lors de cette dernière campagne de mars 2018, les niveaux piézométriques étaient particulièrement bas. Ainsi, il n'a pas été possible de prélever au droit du piézomètre Pz5 qui était totalement sec.

Les prélèvements sur les autres piézomètres ont été réalisés après renouvellement des eaux du tube d'équipement jusqu'à stabilisation de leurs paramètres physico-chimiques, conformément aux recommandations de la norme NF X31-615 de Décembre 2017 sur les prélèvements et l'échantillonnage des eaux souterraines dans un forage.

Les purges ont été réalisées par pompage au moyen d'une pompe de prélèvement électrique (pompe immergée). Le niveau de la nappe a également été mesuré sur chaque ouvrage.

Les échantillons ont été conditionnés dans des flaconnages dédiés et stockés dans une glacière munie d'éléments réfrigérants avant d'être acheminés par nos soins au laboratoire Wessling.

2.2 PARAMETRES A ANALYSER / METHODES ANALYTIQUES - FREQUENCES DE MESURES ET DE PRELEVEMENTS

Conformément aux prescriptions relatives au contrôle des eaux souterraines précisées dans l'arrêté préfectoral n°2006-01064 du 27 janvier 2006, des analyses d'eaux souterraines doivent être réalisées sur les points de contrôle mis en place en amont et en aval du site. Le programme spécifié dans cet arrêté préfectoral doit être complété par celui précisé dans l'arrêté ministériel du 15 février 2016 relatif aux installations de stockage de déchets non dangereux (selon article 24).



Les analyses in situ et en laboratoire, listées ci-dessous, sont réalisées conformément aux exigences réglementaires sur tous les échantillons prélevés, et selon les fréquences et normes analytiques suivantes :

| Paramètres | AP site 27/01/06 | AP site 27/01/06 | AM 15/02/16 | AM Méthode 15/02/16 d'analyse | | PzF3 | PzF2 | Pz5 | Pz6 |
|---|------------------|------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------|------|------|-----|-----|
| Fréquence | annuel | trimestriel | Bisannuel : basses et hautes eaux | Tous les 5 ans | | | | | |
| Conductivité / résistivité | X (In Situ) | X (In Situ) | X (In Situ) | | | Х | X | Χ | Χ |
| рН | X (In Situ) | X (In Situ) | X (In Situ) | | | X | X | Χ | Χ |
| Potentiel d'oxydoréduction | X (In Situ) | X (In Situ) | X (In Situ) | | | Х | Х | Х | Х |
| Radioactivité : analyse par spectrométrie gamma des chaînes de l'uranium et du thorium | | | | X | NF EN ISO 10-703 | x | х | x | х |
| DCO | Χ | | X | | ISO 15705 (H 45) | Х | Х | X | Χ |
| DBO5 | X | | X | | NF EN 1899-1 | Х | Χ | Χ | Χ |
| COT | Х | Х | Х | | DIN EN 1484 (H3) | Χ | Χ | Χ | Χ |
| Ammonium | X | | Х | | DIN EN ISO 11732 | Х | Х | Χ | Χ |
| Nitrites | Х | | X | | DIN EN ISO 10304- 1 | Х | Х | Х | Х |
| Nitrates | Х | | Х | | DIN EN ISO 10304- 1 | Х | Х | Х | Х |
| NTK | | | Х | | EN 25663 | Х | Х | Χ | Χ |
| Pb, Cu, Cr, Ni, Zn, Mn, Sn, Cd | Х | | X (métaux totaux) | | EN ISO 17294 | Х | Х | Х | Х |
| Fe, As | | | X (métaux totaux) | | EN ISO 11885 | Х | Х | Χ | Х |
| Mercure | Х | | X (métaux totaux) | | EN 1483 - ISO 17294 | Х | Х | Х | Х |
| AOX | Х | | Х | | DIN EN ISO 9562 mod. | Х | Х | Х | Х |
| CAV dont BTEX | Х | | Х | | NF EN ISO 11423- | Х | Х | Х | Х |
| PCB | Х | | Х | | NF EN ISO 6468 | Х | Х | Х | Х |
| HAP | Χ | | Х | | d'ap. NFT 90-115 | Х | Х | Χ | Х |
| Chlorures | Х | | Х | | DIN EN ISO 10304- 1 | Х | Х | Х | Х |
| Sulfates | Х | | Х | | DIN EN ISO 10304- 1 | Х | Х | Х | Х |
| Orthophosphates | Х | | Х | | NF EN 1189 | Х | Х | Χ | Χ |
| Potassium | Х | | Х | | DIN EN ISO 17294- 2 | Х | Х | Х | Х |
| Sodium | Х | | Х | | DIN EN ISO 17294- 2 | Х | Х | Х | Х |
| Calcium | Х | | Х | | DIN EN ISO 17294- 2 | Х | Х | Х | Х |
| Magnésium | Х | | Х | | DIN EN ISO 17294- 2 | Х | Х | Х | Х |
| MES | | | X | | NF EN 872 | Х | Х | Х | Х |
| Coliformes à 37°C | Х | | X | | BGesBl 10/95(A) | X | X | X | X |
| Coliformes thermotolérants à 44°C | X | | X | | BGesBl 10/95(A) | Х | Х | Х | Х |
| Enterocoques intestinaux | Х | | Х | | BGesBI 10/95(A) | Х | Х | Х | Х |
| Salmonelles | Х | | X | | EN ISO 19250 | Х | Х | Х | Х |
| Escherichia coli | - • | | X | | Non précisé | X | X | X | X |

Tableau 2 : Normes des analyses réalisées en laboratoire

La campagne de mars 2018 correspond à une campagne trimestrielle avec comme unique paramètre suivi en laboratoire le COT.



3. RESULTATS

3.1 SURVEILLANCE DU NIVEAU DE LA NAPPE

Le niveau de la nappe a été mesuré le 21 mars 2018 au moyen d'une sonde piézométrique au niveau de quatre points de contrôle : PzF2, PzF3, Pz5 et Pz6.

Les résultats obtenus sont indiqués dans le tableau 3 ainsi que sur la Figure 2 ci-après :

| | Puits CUMA | PzF3 | PzF2 | Pz5 | Pz6 |
|------------------------|------------|--------|---------|--------|--------|
| cote TN (m NGF) | 333,76 | 334,76 | 331,188 | 332,49 | 333,06 |
| Cote du repère utilisé | | | | | |
| pour les mesures (m | Non mesuré | 335,34 | 331,67 | 332,92 | 333,76 |
| NGF) | | | | | |
| Niveau statique par | Non mesuré | 39,11 | 36,86 | 39,90 | 35,86 |
| rapport au repère (m) | Non mesure | 55,11 | 30,00 | 39,30 | 33,00 |
| niveau nappe (m NGF) | / | 296,23 | 294,81 | 293,02 | 297,90 |

Tableau 3 : Niveau de la nappe autour de l'ISDND de Penol (campagne du 21 mars 2018)

La nappe s'écoule globalement d'Est en Ouest au droit du site (cf. figure suivante).



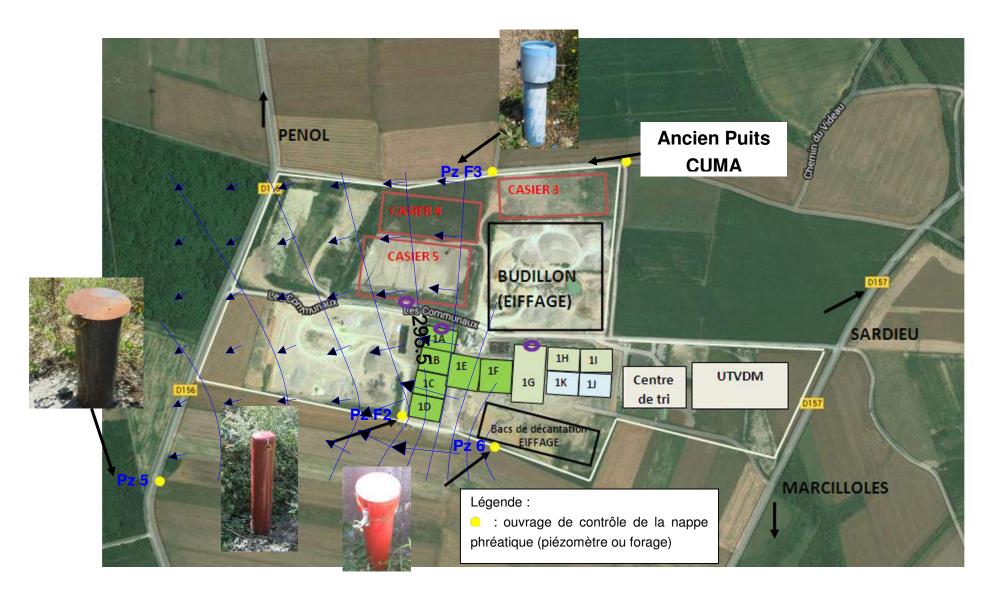


Figure 2 : Carte piézométrique au 21 mars 2018

13

Affaire P03369 / Emission du 03/04/2018



3.2 EVOLUTION DE LA PIEZOMETRIE DEPUIS FEVRIER 2007

L'évolution depuis février 2007 des niveaux statiques mesurés au droit de chaque ouvrage de contrôle est précisée sur le graphique ci-après :

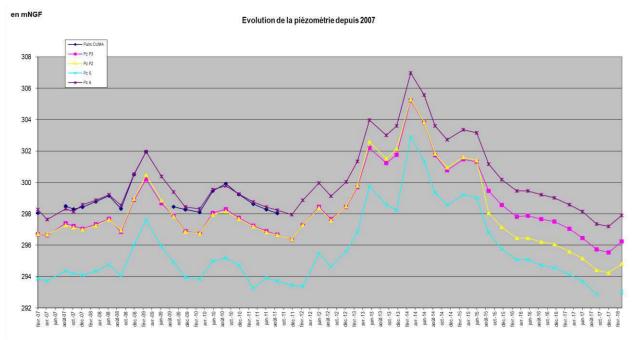


Figure 3 : Evolution de la piézométrie depuis 2007, en m NGF



3.3 RESULTATS DES MESURES IN SITU ET DES ANALYSES EN LABORATOIRE

Les résultats des mesures in situ ainsi que les résultats d'analyses en laboratoire sont présentés dans le tableau suivant :

| | | SUIVI D'ANALYSES MARS 2018 | | | | | | | | | |
|-------------------------------|-------|----------------------------|--------------|-----------|-----------|--------|--|--|--|--|--|
| Eaux Souterraines | Unité | Référence amont | Sud casier 2 | Référence | Référence | (mg/l) | | | | | |
| | | hydraulique | | aval | aval | | | | | | |
| Nom Echantillon | | PzF3 | Pz6 | PzF2 | Pz5 | | | | | | |
| Date de prélèvement | | 21 mars 2018 | | | | | | | | | |
| Type d'eau | | sout. sout. sout. sout. | | | | | | | | | |
| PARAMETRES | | | | | | | | | | | |
| PHYSICOCHIMIQUES | | | | | | | | | | | |
| Température | °C | 10,2 | 10,8 | 12,4 | 11,0 | | | | | | |
| рН | - | 7,31 | 7,39 | 7,35 | 7,32 | | | | | | |
| Conductivité électrique | μS/cm | 674 | 683 | 647 | 639 | | | | | | |
| Oxygène dissous | mg/l | 8,52 | 9,33 | 9,42 | 9,65 | | | | | | |
| Potentiel d'oxydo-réduction | mV | 105 | 117 | 130 | 122 | | | | | | |
| Carbone organique total (COT) | mg/l | 0,5 | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 10 | | | | | |

^{*} Arrêté Ministériel du 11 janvier 2007 – Annexe II : limites de qualité des eaux brutes de toute origine utilisées pour la production d'eau destinée à la consommation humaine, à l'exclusion des eaux de source conditionnées, fixées pour l'application des dispositions prévues aux articles R. 1321-7 (II), R.1321-17 et R. 1321-42 du code de la santé publique.

Tableau 4 : Synthèse des résultats des mesures in situ et des résultats d'analyses pour les eaux souterraines prélevées le 21 mars 2018

La présence des quatre points de mesures autour du site permet de comparer les paramètres analysés en amont et en aval de celui-ci.

3.3.1 MESURES IN SITU

Entre les points PzF3, Pz6, PzF2 et Pz5, la campagne de mars 2018 montre que les valeurs de température, pH, conductivité, oxygène dissous et potentiel d'oxydo-réduction restent similaires.

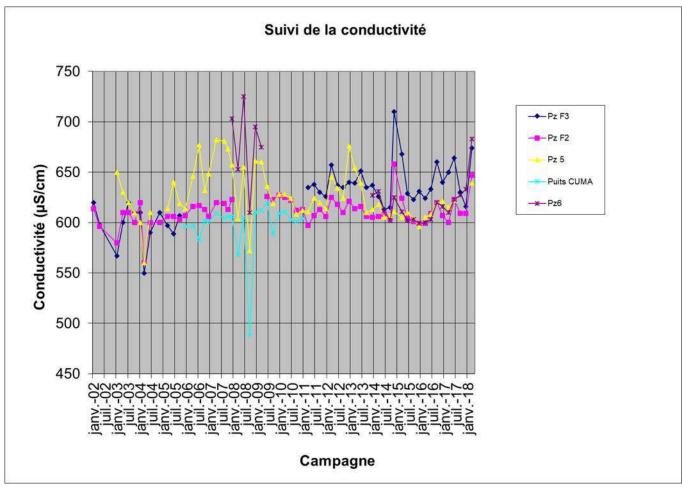
3.3.2 ANALYSES EN LABORATOIRE

Les concentrations en COT mesurées en mars 2018 sur les 4 points de contrôle sont inférieures ou égales à la limite de quantification du laboratoire. L'unique détection concerne l'échantillon amont PzF3. Il n'y a donc pas d'impact du site vis-à-vis de ce paramètre sur cette campagne.

3.3.3 COMPARAISON AVEC LES AUTRES CAMPAGNES

Précision importante : à partir de la campagne de décembre 2005, le piézomètre PzF3 a été remplacé par le Puits CUMA (positionné en amont hydraulique du site). Le Puits CUMA n'étant plus opérationnel depuis mars 2011, c'est à nouveau le piézomètre PzF3 qui a fait l'objet d'une surveillance.



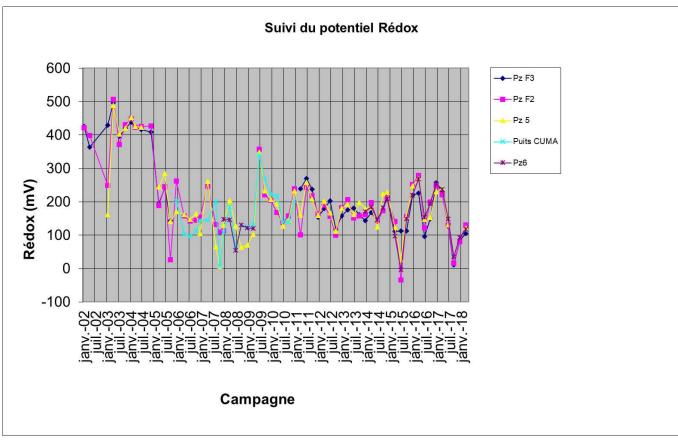


(source des données antérieures à mars 2005 : Bureau d'études 2ie)

Figure 4 : Evolution de la conductivité des eaux souterraines

On peut constater une tendance à l'augmentation des valeurs de conductivité depuis juin 2015. A noter depuis décembre 2017 que la valeur en Pz6 dépasse celle mesurée en PzF3 (référence amont hydraulique). Cela n'avait pas été observé depuis mars 2014.



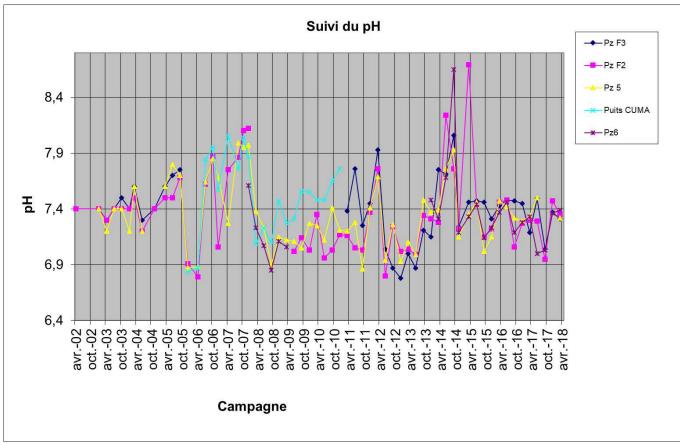


(source des données antérieures à mars 2005 : Bureau d'études 2ie)

Figure 5 : Evolution du potentiel d'oxydo-réduction des eaux souterraines

Campagne de juin 2015 mise à part, et plus récemment celle de septembre 2017, lors desquelles des mesures particulièrement basses de potentiel rédox ont été relevées (caractéristiques d'un milieu réducteur), les valeurs dernièrement mesurées sont généralement comprises entre 80 et 280 mV.





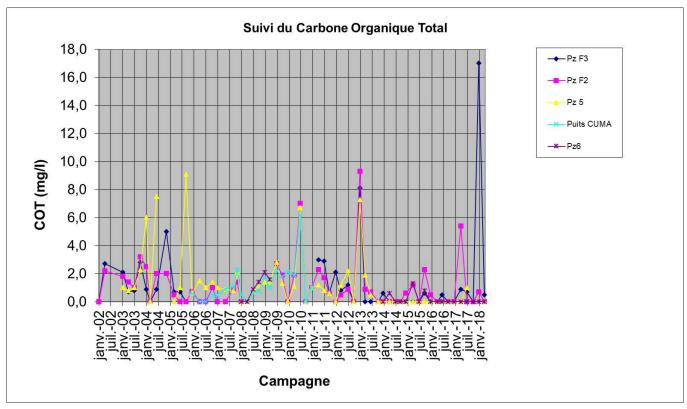
(source des données antérieures à mars 2005 : Bureau d'études 2ie)

Figure 6 : Evolution du pH des eaux souterraines

Les dernières mesures de mars 2018 montrent des valeurs de pH homogènes, proches de la neutralité, pour l'ensemble des eaux prélevées. Les valeurs de pH plus basiques relevées en PzF2 en juin 2014 (8,24) et mars 2015 (8,69) ne sont pas réapparues depuis.



L'évolution du COT, seul paramètre analysé trimestriellement, est présentée dans le graphique ci-après.



(source des données antérieures à mars 2005 : Bureau d'études 2ie)

Figure 7: Evolution du carbone organique total dans les eaux souterraines

En mars 2018, les concentrations en COT sont toutes inférieures ou égales à la limite de quantification du laboratoire (<0,5 mg/l). L'unique détection concerne la référence amont PzF3. Il n'y a donc pas d'impact du site vis-à-vis de ce paramètre sur cette campagne.

SERPOL - ISDND de Penol (38)

Surveillance des eaux souterraines – Campagne de mars 2018



4. ANNEXES

| ANNEXE 1 : BULLETINS D'ANALYSES EN LABORATOIRE | 21 |
|---|----|
| ANNEXE 2 : FICHES DE PRELEVEMENTS DES EAUX SOUTERRAINES | 22 |
| ANNEXE 3: ARRETE PREFECTORAL | 23 |



ANNEXE 1 : BULLETINS D'ANALYSES EN LABORATOIRE



Laboratoires WESSLING S.A.R.L.
Z.I. de Chesnes Tharabie · 40 rue du Ruisseau
BP 50705 · 38297 Saint-Quentin-Fallavier
Tél. +33 [0]4 74 99 96 20 · Fax +33 [0]4 74 99 96 37
labo@wessling.fr · www.wessling.fr

Laboratoire WESSLING, 40 rue du Ruisseau, 38070 Saint-Quentin-Fallavier Cedex

EODD INGENIEURS CONSEILS Monsieur Laurent MAILLARD Parc Gratte-ciel 13/19 rue Jean Bourgey 69100 VILLEURBANNE Rapport d'essai n° : ULY18-004085-1
Commande n° : ULY-03053-18
Interlocuteur : J. Moncorgé
Téléphone : +33 474 999-633
eMail : Jonathan.Moncorge@wessling.fr
Date : 23.03.2018

Rapport d'essai

P03369

Les résultats ne se rapportent qu'aux échantillons soumis à l'essai, sous réserve du flaconnage reçu (hors flaconnage Wessling), du respect des conditions de conservation des échantillons jusqu'au laboratoire d'analyses et du temps imparti entre le prélèvement et l'analyse préconisé dans les normes suivies.

Les méthodes couvertes par l'accréditation EN ISO 17025 sont marquées d'un A dans le tableau récapitulatif en fin de rapport au niveau des normes.

Les résultats obtenus par ces méthodes sont accrédités sauf avis contraire en remarque.

La portée d'accréditation COFRAC n°1-1364 essais est disponible sur www.cofrac.fr pour les résultats accrédités par les laboratoires Wessling de Lyon. Les essais effectués par le laboratoire de Paris sont accrédités par le COFRAC sous le numéro 1-5578.

Les essais effectués par les laboratoires allemands sont accrédités par le DAKKS sous le numéro D-PL-14162-01-00 (www.as.dakks.de).

Les essais effectués par le laboratoire hongrois de Budapest sont accrédités par le NAT sous le numéro NAT-1-1398 (www.nat.hu).

Les essais effectués par le laboratoire polonais de Krakow sont accrédités par le PCA sous le numéro AB 918 (www.pca.gov.pl).

Ce rapport d'essai ne peut-être reproduit que sous son intégralité et avec l'autorisation des laboratoires WESSLING (EN ISO 17025).

Les laboratoires WESSLING autorisent leurs clients à extraire tout ou partie des résultats d'essai envoyés à titre indicatif sous format excel uniquement à des fins de retraitement, de suivi et d'interprétation de données sans faire allusion à l'accréditation des résultats d'essai.

La conclusion ne tient pas compte des incertitudes et n'est pas couverte par l'accréditation.

Rapport d'essai n°.: ULY18-004085-1

Projet : P03369



Laboratoires WESSLING S.A.R.L.

Z.I. de Chesnes Tharabie · 40 rue du Ruisseau
BP 50705 · 38297 Saint-Quentin-Fallavier
Tél. +33 (0)4 74 99 96 20 · Fax +33 (0)4 74 99 96 37
labo@wessling.fr · www.wessling.fr

St Quentin Fallavier, le 23.03.2018

| N° d'échantillon Désignation d'échantillon | Unité | 18-044283-01 PZ5 | 18-044283-02 PZ6 | 18-044283-03 PZF 2 | 18-044283-04 PZ F3 |
|---|----------|---------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|
| Paramètres globaux / Indices | | | | | |
| Carbone organique total (COT) | mg/I E/L | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 0,5 |

Rapport d'essai n°.: ULY18-004085-1

Projet : P03369



Laboratoires WESSLING S.A.R.L. Z.I. de Chesnes Tharabie \cdot 40 rue du Ruisseau BP 50705 \cdot 38297 Saint-Quentin-Fallavier Tél. +33 (0)4 74 99 96 20 \cdot Fax +33 (0)4 74 99 96 37 labo@wessling.fr \cdot www.wessling.fr

St Quentin Fallavier, le 23.03.2018

Informations sur les échantillons

| N° d'échantillon : | 18-044283-01 | 18-044283-02 | 18-044283-03 | 18-044283-04 |
|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Date de réception : | 21.03.2018 | 21.03.2018 | 21.03.2018 | 21.03.2018 |
| Désignation : | PZ5 | PZ6 | PZF 2 | PZ F3 |
| Type d'échantillon : | Eau | Eau | Eau | Eau |
| Date de prélèvement : | 21.03.2018 | 21.03.2018 | 21.03.2018 | 21.03.2018 |
| Heure de prélèvement : | -/- | -/- | -/- | -/- |
| Récipient : | 2HS | 2HS | 2HS | 2HS |
| Température à réception (C°) : | 8.9°C | 8.9°C | 8.9°C | 8.9°C |
| Début des analyses : | 21.03.2018 | 21.03.2018 | 21.03.2018 | 21.03.2018 |
| Fin des analyses : | 23.03.2018 | 23.03.2018 | 23.03.2018 | 23.03.2018 |

Rapport d'essai n°.: ULY18-004085-1

Projet : P03369



Laboratoires WESSLING S.A.R.L.
Z.I. de Chesnes Tharabie · 40 rue du Ruisseau
BP 50705 · 38297 Saint-Quentin-Fallavier
Tél. +33 (0)4 74 99 96 20 · Fax +33 (0)4 74 99 96 37
labo@wessling.fr · www.wessling.fr

St Quentin Fallavier, le 23.03.2018

Informations sur les méthodes d'analyses

ParamètreNormeLaboratoireCarbone organique total (COT)NF EN 1484(A)Wessling Lyon (F)

Commentaires:

Pour parfaire la lecture de vos résultats, les seuils sont susceptibles d'être augmentés en fonction de la nature chimique de la matrice. Les métaux réalisés après minéralisation sont les éléments totaux. Sans minéralisation, Il s'agit des éléments dissous.

Signataire Rédacteur Signataire Technique

Jonathan MONCORGE

Chargé de Clientèle

Anne-Christine WAYMEL

Responsable Qualité



ANNEXE 2 : FICHES DE PRELEVEMENTS DES EAUX SOUTERRAINES



| | | | Géné | ralités | | | | | | ECHANTILLON |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------|------------|--------|---------------|----------|-------------------|-----------------------------|
| Affaire : | Р | 03369 | | Nom: | | ; | SERPOL | | | |
| Opérateur : | | NPR | | Site: | | ISDNE | de Peno | I (38) | | Pz F3 |
| Date : | 2 | 1/03/18 | | Heure : | | | 9h00 | , , | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | Conditio | ns de pré | elèvem | ent | | | |
| Météo du jour | | beau | | couvert | | | sec | | pluie f | aible Duie forte D |
| Météo des 3 dern | iers jours | sec | | peu de pluie | | | pluvieux | | • | très pluvieux |
| Météo des 20 der | | sec | | peu de pluie | | | pluvieux | | | très pluvieux \square |
| T° extérieure : | , | 2 à 6° | | | | | | | | • |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | Description | on point | de me | sure | | | |
| Type d'ouvrage o | u point de mes | sure : | | | | | G | Géométri | e (pro | f, diam, repère, cote/sol) |
| puits | | | | | | | | | | |
| forage | | | | | | | | П | HS= | +0,58 m/sol |
| piézomètre | | | | | | | | | ▽ . | NS= 39,11 m/rep |
| autre | | : | | | | | | | | FOND= 44,80 m/re |
| Point particulier : | | | | | | | dia. ext. : | 125 mm | (PVC) | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Purge préalable | : | | | oui | | | non \square | | | |
| Mode de purge : | pompe PP45 | | | Durée : | 30 | min. | Débit : | | m ³ /h | Volume extrait : litres |
| | | | | Avant : | 39,11 | m/rep | Après : | non | m/rep | Repère utilisé : +0,58 m/so |
| | | | | | | | | mesu | ré | |
| | | | | Mesures in | -situ et o | bserva | ations | | | |
| Débit naturel ou d | e fonctionnem | ent : | | | | Pomp | e en fonct | tionneme | ent : | oui 🔲 non 🖿 |
| Niveau statique | 39,11 | m/sol | | | | Repèr | e utilisé | | 0,58 | m/sol |
| Température eau | | 10,2 | °C | | | Odeur | | | Néant | |
| рН | | 7,31 | | | | Saveu | ır | | Non te | esté |
| Conductivité | | 674 | μS/cm | | | Coule | ur | | Trans | parent |
| Redox | | 105 | mV | | | Limpid | dité | | Claire | |
| O ₂ dissous | | 8,52 | mg/l | 80,3 | % | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | P | rélèveme | nt | | | | |
| Heure: 9h00 | | | | | | | | | | |
| Type de préleveu | r: pompe | PP45 | | | | | | | | |
| Zone prélevée : | vers 42 | m | | | | | | | | |
| Nombre de flacon | s: 2 | | | | | | | | | |
| Analyses prévues | : COT | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Dispositions partic | culières : | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Observations : | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |



| | ECHANT | ILLON | | | | | | | | | | |
|------------------------|----------------|--|--------------|----------------|-----------|--------|---------------|------------|-------------------|---------------------|----------|-----------|
| Affaire : | P | 203369 | | Nom : | | | SERPOL | | | | | |
| Opérateur : | | NPR | , | Site: | | ISDN | D de Pen | nol (38) | | Pz I | F2 | |
| Date : | 2 | 1/03/18 | | Heure : | | | 11h30 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Condition | ns de p | rélève | ment | | | | | |
| Météo du jour | | beau | | couvert | | | sec | | pluie f | aible pluie | forte | |
| Météo des 3 derni | | sec | | peu de pluie | | | pluvieux | | | très pluvieux | | |
| Météo des 20 der | niers jours | sec | | peu de pluie | | | pluvieux | | | très pluvieux | <u> </u> | |
| T° extérieure : | | 2 à 4° | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Description | on poin | t de m | _ | 27 71 | . , | | | |
| Type d'ouvrage ou | J point de mes | sure : | | | | | | Geometi | rie (pro | of, diam, repère, c | ote/soi) | |
| puits | | | | | | | | | 1 | 24017.1 | | |
| forage | | | | | | | l _ | | HS= | +0,48 m/sol | | |
| piézomètre | | | | | | | l – | | | NS= 36,86 m/rep | 13.1 | 5 m/rep |
| autre | | <u>: </u> | | | | | | | | FOND= | 40,4 | 5 III/Iep |
| Point particulier : | | | | | | | | | | | | |
| <u> </u> | | | | | | | | | | | | |
| Purge préalable : | | | | oui I | | | non \square | | | | | |
| Mode de purge : | | | | Durée : | 30 | min. | Débit : | | m ³ /h | Volume extrait : | | litres |
| | Permit | | | Avant : | | | Après : | non | | Repère utilisé : | +0,48 | m/sol |
| | | | | | C 2, | -1 | , de : c - | mesı | | | , - | |
| | | | | Mesures in- | -situ et | obser | vations | | | | | |
| Débit naturel ou d | e fonctionnem | ient : | | | | Pomp | e en fond | ctionnem | ent : | oui 🔲 | non | |
| Niveau statique | 36,86 | m/sol | | | | Repèr | re utilisé | | 0,48 | m/sol | | |
| Température eau | | 12,4 | °C | | | Odeur | r | | Néant | | | |
| рН | | 7,35 | | | | Saveu | ır | | Non to | esté | | |
| Conductivité | | 647 | μS/cm | | | Coule | | | Trans | parent | | |
| Redox | | 130 | mV | | | Limpio | dité | | Cla | aire, présence légè | | tite |
| O ₂ dissous | | 9,42 | mg/l | 90,1 | % | , | | | | particules végé | tales | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Pi | rélèven | nent | | | | | | |
| Heure: 11h30 | | | | | | | | | | | | |
| Type de préleveur | | | | | | | | | | | | |
| Zone prélevée : | vers 42 | m | | | | | | | | | | |
| Nombre de flacon | | | | | | | | | | | | |
| Analyses prévues | : COT | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Dispositions partic | culières : | | | | | | | | | | | |
| Diopositionio pa | Miloroo . | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Observations: | | | • | | | | | | | | | |
| | Extension de | stockag | e (déchets i | inertes à prio | ri) à pro | ximité | immédiat | te du piéz | zo PzF2 | 2 | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |



| Généralités | | | | | | | | | | | ILLON | |
|------------------------|----------------|---------|--------|--------------|----------|---------|------------|---------|---------|---------------------|----------|----------|
| Affaire : | Р | 203369 | | Nom: | | | SERPOL | | | | | |
| Opérateur : | | NPR | | Site: | | ISDN | D de Pend | ol (38) | | Pz | 5 | |
| Date : | 2 | 1/03/18 | | Heure : | | | 12h40 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Conditio | ns de pı | rélèver | nent | | | | | |
| Météo du jour | | beau | | couvert | | | sec | | pluie f | aible 🗀 pluie | e forte | |
| Météo des 3 dern | iers jours | sec | | peu de pluie | e 🗀 | | pluvieux | | | très pluvieux 🗆 | | |
| Météo des 20 der | niers jours | sec | | peu de pluie | e 🗆 | | pluvieux | | | très pluvieux 🗆 | | |
| T° extérieure : | | 2 à 4° | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Description | on point | de me | | | | | | |
| Type d'ouvrage or | u point de mes | sure : | | | | | G | iéométr | ie (pro | f, diam, repère, c | ote/sol) | |
| puits | | | | | | | | | | | | |
| forage | | | | | | | _ | | HS= | +0,43 m/sol | | |
| piézomètre | | | | | | | | | | NS= 39,90 m/rep | | |
| autre | | : | | | | | | | | FOND= | 1 40,4 | 5 m/rep |
| Point particulier : | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Duma nu/-1-1-1 | | | | : C | | | | | | | | |
| Purge préalable | | | | oui 🔲 | | | non Dábit | | 3., | Malaura a saturalta | | litura a |
| Mode de purge : | baller | | | Durée : | 20.1 | | Débit : | | | Volume extrait : | . 0. 40 | litres |
| | | | | Avant : | 39, | 90 | Après : | n.m | | Repère utilisé : | +0,43 | m/soi |
| | | | | Mesures in | oitu ot | ohoori | rotiono | mesı | ire | | | |
| Débit naturel ou d | a fanationnam | ont : | | wesures in | -Situ et | | e en fonct | ionnom | ont : | oui 🔲 | non | |
| Niveau statique | 39, | | | | | | e utilisé | ionnem | 0,43 | | non | |
| Température eau | 33, | 11,0 | °C | | | Odeu | | | Aucun | | | |
| pH | | 7,32 | | | | Saveu | | | Aucun | | | |
| Conductivité | | 639 | μS/cm | | | Coule | | | Limpic | | | |
| Redox | | 122 | mV | | | Limpid | | | Claire | | | |
| O ₂ dissous | | 9,65 | mg/l | 91,2 | % | | | | Olano | | | |
| 02 0.00000 | I | 3,00 | 1119/1 | 31,2 | 70 | | | | | | | |
| | | | | P | rélèvem | ent | | | | | | |
| Heure: 12h40 |) | | | | | | | | | | | |
| Type de préleveu | | | | | | | | | | | | |
| Zone prélevée : | vers 40 | m | | | | | | | | | | |
| Nombre de flacon | | | | | | | | | | | | |
| Analyses prévues | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Dispositions partic | culières : | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Observations : | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

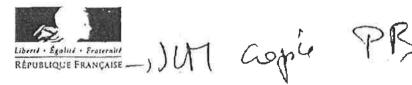
Feuille de terrain et rendu



| | Généralités | | | | | | | | | | | |
|------------------------|----------------|----------|-------|--------------|-----------|--------|---------------|---------|-------------------|------------------------|--|--|
| Affaire : | P | 03369 | | Nom : | | | SERPOL | | | | | |
| Opérateur : | | NPR | | Site : | | ISDN | D de Pend | ol (38) | | Pz 6 | | |
| Date : | 21 | /03/18 | | Heure : | | | 11h00 | | | | | |
| | | | | <u> </u> | | | | | • | | | |
| | | | | Condition | s de pr | élèven | nent | | | | | |
| Météo du jour | | beau | | couvert | | | sec | | pluie fa | aible Duie forte | | |
| Météo des 3 derni | ers jours | sec | | peu de pluie | | | pluvieux | | | très pluvieux | | |
| Météo des 20 deri | | sec | | peu de pluie | | | pluvieux | | | très pluvieux | | |
| T° extérieure : | | 2 à 4° C | ; | | | | • | | | · | | |
| | | • | | | | | | | | | , | |
| | | | | Descriptio | n point | de me | sure | | | | | |
| Type d'ouvrage ou | u point de mes | sure : | | <u> </u> | | | Ge | éométri | e (prof, | diam, repère, cote/sol |) | |
| puits | . \square | | | | | | | | | | | |
| forage | | | | | | | | | HS= | +0,7 m/sol | | |
| piézomètre | | | | | | | | | | NS= 35,86 m/rep | | |
| autre | | : | | | | | | | | |) m/rep | |
| Point particulier : | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | <u>, </u> | |
| Purge préalable : | | | | oui E | | | non \square | | | | | |
| Mode de purge : | pompe PP45 | | | Durée : | 30 | min. | Débit : | | m ³ /h | Volume extrait : | litres | |
| | | | | Avant : | 35,86 | m/rep | Après : | non | | | m/sol | |
| | | | | • | | • | | mesı | ıré | • | <u>, </u> | |
| | | | | Mesures in- | situ et d | bserv | ations | | | | | |
| Débit naturel ou d | e fonctionnem | ent : | | | | Pomp | e en fonct | ionneme | ent : | oui 🔲 non | | |
| Niveau statique | 35,86 | m/sol | | | | | e utilisé | | | m/sol | | |
| Température eau | | 10,8 | °C | | | Odeu | ſ | | Néant | | | |
| pН | | 7,39 | | | | Save | ır | | Non te | sté | | |
| Conductivité | | 683 | μS/cm | | | Coule | ur | | Transp | parent | | |
| Redox | | 117 | mV | | | Limpid | dité | | Claire | | | |
| O ₂ dissous | | 9,33 | mg/l | 86,6 | % | | | | | | | |
| | • | | | • | | | | | • | | | |
| | | | | Pr | élèvem | ent | | | | | | |
| Heure: 11h00 |) | | | | | | | | | | | |
| Type de préleveur | r: pompe | PP45 | | | | | | | | | | |
| Zone prélevée : | vers 38 | m | | | | | | | | | | |
| Nombre de flacon | s: 2 | | | | | | | | | | | |
| Analyses prévues | : COT | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Dispositions partic | culières : | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Observations : | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | |



ANNEXE 3: ARRETE PREFECTORAL



PRÉFECTURE DE L'ISÈRE

S)

DIRECTION DES ACTIONS INTERMINISTERIELLES

PUREAU DE L'ENVIRONNEMENT

GRENOBLE, LE

TEL 04.76.60.48.54.5

rasier n 22 0 22

ARRETE Nº 2006-01064

LE PREFET DE L'ISERE, Chevalier de la Légion d'Honneur, Officier de l'Ordre National du Mérite,

VU le Code de l'Environnement (partie législative) annexé à l'Ordonnance n° 2000-914, du 18 septembre 2000, notamment son Livre V, Titre 1^{er} (I.C.P.E.) ;

VU la loi n° 92-3, du 3 janvier 1992, dite "loi sur l'eau", modifiée ;

VU le décret n° 53-578, du 20 mai 1953, modifié ;

VU le décret n° 77-1133, du 21 septembre 1977 relatif aux Installations Classées, modifié par le décret n° 2005-1170 du 13 septembre 2005, ;

VU l'arrêté N°79-10405 en date du 26 novembre 1979, ayant autorisé le SICTOM de LA BIEVRE à exploiter une décharge contrôlée d'ordures ménagères et autres résidus urbains située sur la commune de PENOL, au lieu-dit « Les Burettes » ;

VU l'arrêté n° 69-1316 en date du 5 avril 1989, ayant autorisé l'extension (sur les parcelles n°s 13, 61, 62 et 63 ,section ZD et la parcelle n°36, section ZK du plan cadastral) de la décharge contrôlée d'ordures ménagères exploité à PENOL par le SICTOM de LA BIEVRE ;

VU l'arrêté n°2000-3357en date du 17 mai 2000, imposant au SICTOM de LA BIEVRE des prescriptions complémentaires relatives à la mise en conformité des conditions d'exploitation de son centre de stockage de déchets ménagers ;

VU le dossier concernant de demande présentée le 2 mai 2005 par M. le Président du SICTOM de LA BIEVRE en vue de procéder à la réhabilitation des casiers n°s 1 et 2 de son centre de stockage de déchets ultimes sis à PENOL, au lieu-dit « Les Burettes » ;

VU le rapports du Directeur Régional de l'Industrie, de la Recherche et de l'Environnement Rhône-Alpes , Inspecteur des Installations Classées, en date des 23 août 2005 ;;

VU l'avis de Mme le Chef de la Mission Inter-services de l'Eau (MISE), en date du 14 novembre 2005 :

VU l'avis du Directeur Départemental des Affaires Sanitaires et Sociales, en date du 25 novembre 2005 :

12. PLACE DE VERDUN - B.P. 1046 - 38021 GRENOBLE CEDEX 1 - 管 04.76.60 34.00 - 图 04.78.51.03.86 - ©: WWW.isere pref.gouv.ft

VU le rapport du Directeur Régional de l'Industrie, de la Recherche et de l'Environnement Rhône-Alpes, Inspecteur des Installations Classées, en date du 14 novembre 2005 ;

VU la lettre, en date du 22novembre 2005, invitant le demandeur à se faire entendre par le Conseil Départemental d'Hygiène et lui communiquant les propositions de l'Inspecteur des Installations Classées;

VU la lettre adressée le 2 décembre 2005 à M. le Président du SICTOM de LA BIEVRE et l'invitant à transmettre les résultats d'analyses de la nappe souterraine à partir des piézomètres existants (« point zéro »),comme suite aux observations émises par les membres du Conseil Départemental d'Hygiène ;

VU la lettre en date du 26 décembre 2005, précisant à M le Président du SICTOM de LA BIEVRE que l'examen de son dossier a été ajourné lors de la séance du Conseil Départemental d'Hygiène du 1^{er} décembre 2005 pour compléments d'information (analyses piézométriques) et l'invitant à se faire entendre à la séance du jeudi 5 janvier 2005 ;

VU les résultats de la campagne d'analyse des eaux souterraines remis le 20décembre 2005 par le Syndicat précité ;

VU l'avis favorable du Conseil Général de l'Isère, en date du 3 janvier 2006 ;

VU l'avis du Conseil Départemental d'Hygiène, en date du 5 janvier 2006 ;

VU la lettre en date du 6 janvier 2006, transmettant au requérant le projet d'arrêté complémentaire concernant son établissement ;

VU la réponse du pétitionnaire en date du 10 janvier 2006, précisant que ce projet d'arrêté n'appelle aucune observation particulière de sa part ;

CONSIDERANT qu'il convient, conformément aux dispositions de l'article 18 du décret du 21 septembre 1977 susvisé, d'imposer à M. le Président du SICTOM de LA BIEVRE des prescriptions complémentaires fixant les conditions de réhabilitation des casiers n°s 1 et 2 de son centre de stockage des dèchets ménagers situé à PENOL, en vue de garantir les intérêts visés à l'article L511-1 du Code de l'Environnement;

SUR proposition du Secrétaire Général de la Préfecture de l'Isère ;

ARRETE

ARTICLE 1er -Monsieur le Président du SICTOM de LA BIEVRE est tenu de respecter strictement les prescriptions complémentaires annexées au présent arrêté et fixant les conditions de réhabilitation des casiers n°s 1 et 2 (vide de fouilles) de son centre de stockage de déchets ménagers et assimilés situé à PENOL, au lieu-dit « Les Burettes »..

ARTICLE 3 - L'exploitant devra déclarer sans délai les accidents ou incidents survenus du fait du fonctionnement de cette installation qui seraient de nature à porter atteinte aux intérêts mentionnés à l'article L 511-1 du Code de l'Environnement .En cas d'accident, il sera tenu de lui remettre un rapport répondant aux exigences de l'article 38 du décret n°77-1133 du 21 septembre 1977susvisé.

ARTICLE 4 - Conformément aux dispositions de l'article 20 du décret du 21 septembre 1977 susvisé, tout exercice d'une activité nouvelle classée, toute transformation, toute extension de l'exploitation devra, avant sa réalisation, être porté à la connaissance du Préfet avec tous ses éléments d'appréciation.

Tout transfert dans un autre emplacement, d'une installation soumise à autorisation, devra faire l'objet d'une demande préalable au Préfet.

ARTICLE-5 En cas d'arrêt définitif de l'installation, l'exploitant est tenu de notifier au Préfet la date de cet arrêt au moins six mois avant celui-ci, en joignant un dossier comprenant le plan mis à jour des terrains d'emprise de l'installation, ainsi qu'un mémoire sur l'état du site précisant les mesures prises ou prévues pour assurer la mise en sécurité de ce site, conformément aux dispositions de l'article 34-1 du décret n° 77-1133 du 21 septembre 1977, modifié par l'article 11 du décret n° 2005-1170 du 13 septembre 2005.

Ces mesures comportent notamment :

- --l'évacuation ou l'élimination des produits dangereux et, pour les installations autres que les installations de stockage de déchets, celle des déchets présents sur le site,
- --des interdictions ou limitations d'accès au site,
- --la suppression des risques d'incendie ou d'explosion,
- --la surveillance des effets de l'installation sur son environnement.

En outre, l'exploitant est tenu de placer le site de l'installation dans un état tel qu'il ne puisse porter atteinte aux intérêts mentionnés à l'article L 511-1 du Code de l'Environnement et qu'il permette un usage futur du site déterminé selon les dispositions prévues par les articles 34-2 et 34-3 du décret n° 2005-1170 du 13 septembre 2005.

ARTICLE 6 - Un extrait du présent arrêté complémentaire sera tenu à la disposition de tout intéressé et sera affiché à la porte de la mairie de PENOL, pendant une durée minimum d'un mois. Le même extrait sera affiché, en permanence, de façon visible, dans l'installation, par les soins de l'exploitant. Un avis sera inséré par les soins du Préfet de l'Isère et aux frais de l'exploitant, dans deux journaux locaux ou régionaux diffusés dans tout le département.

ARTICLE 7 — En application de l'article L 514-6 du Code de l'Environnement, cet arrêté peut être déféré au Tribunal Administratif de Grenoble, d'une part par l'exploitant ou le demandeur dans un délai de deux mois à compter de sa notification, d'autre part par les tiers dans un délai de quatre ans à compter de sa publication ou de son affichage.

ARTICLE 8 - Le présent arrêté doit être conservé et présenté à toute réquisition.

ARTICLE 9 - Le Secrétaire Général de la Préfecture de l'Isère, le Sous-Préfet de VIENNE, le Maire de PENOL et l'Inspecteur des Installations Classées, sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié au SICTOM de LA BIEVRE.

FAIT à GRENOBLE, le 27 JAN 2006

Dominique BLAIS

LE FREFET Pour le P**GE** le Secrétal e Géner

4. DISPOSITIONS RELATIVES AUX EAUX

4.1 - Principe

Sont interdits tous déversements, écoulements, rejets, dépôts directs ou indirects d'effluents susceptibles d'incommoder le voisinage, de porter atteinte à la santé publique ainsi qu'à la conservation de la faune et de la flore, de nuire à la conservation des constructions et réseaux d'assainissement, et au bon fonctionnement des installations d'épuration, de dégager en égout directement ou indirectement des gaz ou vapeurs toxiques ou inflammables.

En particulier, tout déversement sur le sol ou dans le sous-sol est interdit.

Toutes dispositions doivent être prises pour éviter tout déversement accidentel susceptible d'être à l'origine d'une pollution des eaux.

4.2 - Eaux de ruissellement extérieures

Du fait du relief, le débit des eaux de ruissellement extérieures au site est très limité. Cellesci seront collectées avec les eaux de ruissellement intérieures.

4.3 - Eaux de ruissellement intérieures

Casier 3 : création d'un fossé étanche sur les cotés Nord, Est et Sud avec une pente générale de 1% et déversement dans la carrière.

Casier 4 et 5 : création d'un fossé étanche sur les cotés Nord, Ouest et sud raccordé pour la partie est des casiers aux fossés du casier 3.

Pour les autres cotés, les fossés seront prolongés par des goulottes béton jusqu'en pied de talus et l'ensemble dirigé vers la carrière.

Casiers 1 et 2 : création d'un fossé étanche sur les cotés

Les eaux doivent transiter avant rejet au milieu naturel par un bassin de stockage étanche dimensionné pour capter au moins les ruissellements consécutifs à un événement pluvieux de fréquence décennale, permettant une décantation et un contrôle de leur qualité.

Compte-tenu de l'exploitation simultané de la décharge et de la carrière, un soin particulier est apporté aux eaux de ruissellement des parties communes afin qu'il ne puisse y avoir contact entre le massif de déchets et celles-ci ou infiltration vers le massif de déchets. (création systématique de fossés afin d'éloigner ces eaux du pied des digues et des zones remblayées).

4.4 - Lixiviats

Les lixiviats issus des casiers 1, 2, 5 et de la tranchée drainante entre les casiers 4 et 5 sont raccordés à une capacité de stockage de 3000 m3

Ces lixiviats sont traités par une installation bio-physico-chimique d'une capacité de 2m3/h . La quantité et la qualité des lixiviats et des lixiviats traités est suivie dans les conditions suivantes :

Une fois par trimestre une analyse sera effectuée sur les éléments suivants :

Volume, MEST, COT, DCO, DBOs, azote global, ammoniaque, phosphore total, phénol, métaux totaux (dont Cr^s, Cd, Pb, Hg), As, fluor et composés, CN libres, hydrocarbures totaux, composés halogériés (en AOX et EOX), substances toxiques bio-accumulables ou nocives pour l'environnement, conductivité, résistivité.

La fréquence pourra devenir annuelle si l'évaluation des données indique que l'on obtient les mêmes résultats avec des intervalles plus longs, et après accord de l'inspection des installations classées.

Une fois par an, les analyses seront effectuées par un laboratoire agréé.

Les lixiviats bruts ne peuvent être mélangés aux lixiviats traités avant rejet.

Les lixiviats traités peuvent être rejetés au milieu naturel si les valeurs limites suivantes sont respectées ;

```
DCO < 200 mg/f
DBO5 < 30 mg/l
MEST < 20 mg/l
COT < 70 mg/t
Azote global < 20 mg/l (moyenne mensuelle)
Phosphore total < 10 mg/l (moyenne mensuelle)
Phénois < 0,1 mg/i
Métaux totaux < 15 mg/l
Cr6+ < 0.1 \text{ mg/}
Cd
      < 0,2 mg/l
РЪ
      < 0,5 mg/l
Hg
      < 0.05 \text{ mg/l}
       < 0,1 mg/l
Fluor et composés < 15 mg/l
CN libres < 0.1 mg/l
Hydrocarbures totaux < 5 mg/l
Composés organiques halogénés < 1 mg/l
```

4.5 - Maîtrise des niveaux de lixiviats

Chaque puits est jaugé mensuellement. Une hauteur d'eau supérieure à 0,30 mêtre entraînera un pompage systématique et un nouveau contrôle 24 heures plus tard. Un registre de surveillance consignera toutes les mesures.

4.6 - Contrôle des eaux souterraines

Le contrôle des eaux souterraines est effectué sur les piezomètres suivants :

Référence amont : puit CUMA à Sardieu

Références avail : piézomètres F2, F5 et un troisième à créer au sud du casier 2

Le programme de surveillance est le suivant :

-Tous les trimestres ; pH, potentiel d'oxydo-réduction, résistivité, COT, relevé des niveaux piézométriques rattachés au NGF accompagné d'une carte interprétative des conditions piézomètriques du jour..

-Tous les ans :

- Analyse physico-chimique : pH, potentiel d'oxydoréduction, résistivité, NO_2 , NO_3 , NH^{4+} , CF SO_4 , PO_4 , K*, Na*, Ca^2 , Mg^2 , Pb, Cu, Cr, Ni, Zn, Mn, Sn, Cd, Hg, Dco, COT, AOX, PCB, HAP, BTEX.
- Analyse biologique : DBO5.
- Analyse bactériologique il coliformes fécaux, coliformes totaux, streptocoques fécaux, présence de salmonelles,

La première analyse annuelle est réalisée des notification de l'arrêté.

Tous les quatre ans elle est réalisée par un laboratoire agréé.

En cas de dégradation significative de la qualité des eaux souterraines, il sera fait application des dispositions de l'article 41 de l'arrêté ministériel du 9 septembre 1997.

4.7 - Contrôle des eaux superficielles

Tous les trimestres, une analyse du pH et une mesure de résistivité seront effectuées sur les eaux de ruissellement.

Le prélèvement sera réalisé à l'aval de tous les déversements en provenance du site du stockage. En cas d'anomalie, une analyse identique à celle des lixiviats sera effectuée.

4.8 - Registre du bilan hydrique

Un bilan hydrique annuel est établi conformément à l'article 43 de l'arrêté ministériel du 9 septembre 1997.

4.9 - Conditions d'aménagement

Les divers équipements de traitement et de valorisation des lixiviats et du biogaz seront placés sur une dalle en béton. La forme de cette dalle devra permettre de recueillir les eaux pluviales et les fuites éventuelles pour les diriger vers un regard afin qu'elles soient traitées avec les lixiviats.







SERPOL ISDND DE PENOL

Surveillance de la qualité des eaux souterraines – Campagne de juin 2018

Rapport d'EODD Ingénieurs Conseils



SERPOL

Téléphone : 04 78 70 33 55 2 Chemin du Génie - BP 80 Adresse:

69657 VENISSIEUX CEDEX Télécopie : 04 78 70 27 20

M. Nicolas Seyve

(Responsable secteur

nicolas.seyve@serpol.fr Gestion Globale des Centres Destinataire: Email: jerome.effantin@serpol.fr

d'Enfouissement)

M. Jérôme Effantin (resp.

d'exploitation)

Surveillance de la qualité des eaux souterraines de l'ISDND de Penol – Campagne de juin 2018

RAPPORT d'EODD Ingénieurs Conseils

| IDE | NTIFICA | TION | | MAITRISE DE | LA QUALITE | | | |
|---------------|-----------|----------|----|----------------|-------------|--|--|--|
| N° Contrat | Indice | Révisio | n | Chef de projet | Coréférence | | | |
| P03369 | 1 | 30/08/20 | 18 | L. Maillard | | | | |
| Nombre de pag | ges (hors | annexes) | 19 | 30/08/2018 | G. Lacour | | | |
| Nombre | e d'annex | es | 3 | | | | | |

Vos contacts et interlocuteurs pour le suivi de ce dossier :

Parc Gratte-Ciel \bowtie : 13-19, rue Jean Bourgey

69100 Villeurbanne

2: 04.72.76.06.90

급: 04 72.76.06.99

I.maillard@eodd.fr Chef de projet : L. Maillard

Directeur métier stockage et valorisation des déchets :

G. Lacour g.lacour@eodd.fr

www.eodd.fr

P03369 / Emission du 30/08/2018



SOMMAIRE

| 1. | INTRODUCTION | 5 |
|-----|--|----|
| 1.1 | CONTEXTE DE L'ETUDE | 5 |
| 1.2 | REFERENTIELS ET ACCREDITATIONS | 6 |
| 1.3 | SOURCES D'INFORMATION | 6 |
| 1.4 | LIMITES DE L'ETUDE | 7 |
| 2. | INVESTIGATIONS DE TERRAIN | 8 |
| 2.1 | METHODES ET TECHNIQUES RETENUES | 8 |
| 3. | RESULTATS | 10 |
| 3.1 | SURVEILLANCE DU NIVEAU DE LA NAPPE | 10 |
| 3.2 | EVOLUTION DE LA PIEZOMETRIE DEPUIS FEVRIER 2007 | 12 |
| 3.3 | RESULTATS DES MESURES IN SITU ET DES ANALYSES EN LABORATOIRE | 12 |
| 3.3 | 3.1 Mesures In Situ | 14 |
| 3.3 | 3.2 Analyses en laboratoire | |
| 3.3 | 3.3 Comparaison avec les autres campagnes | 15 |
| 4. | ANNEXES | 19 |

ANNEXE 2: FICHES DE PRELEVEMENT DES EAUX SOUTERRAINES

ANNEXE 3: ARRETE PREFECTORAL



22

23

LISTE DES FIGURES

| FIGURE 1: LOCALISATION DU SITE (EXTRAIT IGN 1/25000) | 5 |
|---|--------|
| FIGURE 2 : CARTE PIEZOMETRIQUE AU 27 JUIN 2018 | 11 |
| FIGURE 3: EVOLUTION DE LA PIEZOMETRIE DEPUIS 2007, EN MNGF | 12 |
| FIGURE 4: EVOLUTION DE LA CONDUCTIVITE DES EAUX SOUTERRAINES | 15 |
| FIGURE 5: EVOLUTION DU POTENTIEL D'OXYDO-REDUCTION DES EAUX SOUTERRAINES | 16 |
| FIGURE 6: EVOLUTION DU PH DES EAUX SOUTERRAINES | 17 |
| FIGURE 7: EVOLUTION DU CARBONE ORGANIQUE TOTAL DANS LES EAUX SOUTERRAINES | 18 |
| | |
| LISTE DES TABLEAUX | |
| Tableau 1 : Sources d'information | 7 |
| TABLEAU 2 : NORMES DES ANALYSES REALISEES EN LABORATOIRE | 9 |
| TABLEAU 3: NIVEAU DE LA NAPPE AUTOUR DE L'ISDND DE PENOL (CAMPAGNE DU 27 JUIN 2018) | 10 |
| TABLEAU 4 : SYNTHESE DES RESULTATS DES MESURES IN SITU ET DES RESULTATS D'ANALYSES POUR L | ES EAU |
| SOUTERRAINES PRELEVEES LE 27 JUIN 2018, AVEC RAPPEL DES RESULTATS ANTERIEURS | 13 |
| | |
| LISTE DES ANNEXES | |
| ANNEXE 1: BULLETINS D'ANALYSES EN LABORATOIRE | 20 |

P03369 / Emission du 30/08/2018 4



1. INTRODUCTION

1.1 CONTEXTE DE L'ETUDE

La société SERPOL exploite pour le compte du SICTOM de la Bièvre le CSDU des Burettes, localisé sur la commune de PENOL (38).

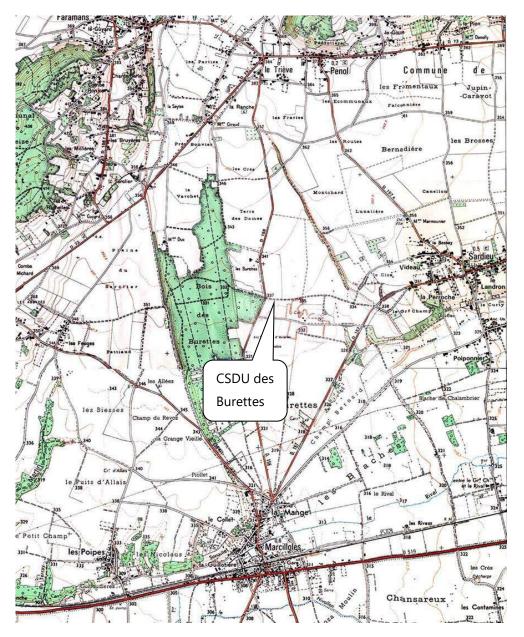


Figure 1: Localisation du site (extrait IGN 1/25000)

Conformément aux prescriptions de l'article 4 de l'arrêté Préfectoral n°2006-01064 du 27 janvier 2006 relatif à l'exploitation du site, des analyses d'eaux souterraines doivent être réalisées trimestriellement sur les points de contrôle mis en place en amont et en aval du site.

Dans ce cadre, EODD Ingénieurs Conseils a été mandaté pour réaliser le suivi de l'année 2018 des eaux souterraines.

Le présent rapport concerne la campagne de prélèvement de juin 2018.

P03369 / Emission du 30/08/2018



1.2 REFERENTIELS ET ACCREDITATIONS

La présente mission a été réalisée selon les référentiels suivants :

 la norme NF X31-615 de Décembre 2017 sur les prélèvements et l'échantillonnage des eaux souterraines dans un forage

Les analyses ont été sous-traitées au laboratoire Wessling, certifié par le COFRAC¹ (attestations d'accréditation n°1-5578 rév. 6 et n°1-1364 rév. 15). Les méthodes d'analyses sont récapitulées au paragraphe 2.3 (Tableau 2).

1.3 SOURCES D'INFORMATION

Les différentes sources d'information consultées pour la réalisation de ce rapport sont les suivantes :

| Titre | Source / Auteur | Référence |
|--|-----------------------|------------------|
| Arrêté préfectoral de poursuite d'exploitation en date du 17 mai 2000 | Préfecture de l'Isère | n°2000- 3357 |
| Arrêté préfectoral en date du 27 janvier 2006 | Préfecture de l'Isère | n°2006- 01064 |
| Arrêté préfectoral complémentaire en date du 16 avril 2009 | Préfecture de l'Isère | n°2009- 02631 |
| Société SERPOL – Contrôle de la qualité des eaux souterraines et des lixiviats au droit du C.E.T de Penol – campagne 11/2004 | 2ie | R 2004- 4969 |
| Société SERPOL – Contrôle de la qualité des eaux souterraines et des lixiviats au droit du CSDU de Penol – campagne 03/2005 | CSD AZUR | AZ02330 |
| Société SERPOL – Contrôle de la qualité des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagne 06/2005 | CSD AZUR | AZ02330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes 09/2005 et 12/2005 | CSD AZUR | AZ02330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines et des lixiviats au droit du CSDU de Penol – Synthèse 2005 - | CSD AZUR | AZ02330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes 04/2006, 07/2006, 10/2006 et 12/2006 | CSD AZUR | LY2330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des lixiviats du bassin au droit du CSDU de Penol – campagne 12/2006 | CSD AZUR | LY2330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes 04/2007, 08/2007, 10/2007 et 12/2007 | CSD AZUR | LY2330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes 03/2008, 06/2008, 09/2008 et 12/2008 | CSD AZUR | LY3313.100 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes 03/2009, 06/2009, 09/2009 et 12/2009 | CSD AZUR | LY3313.102 |

¹ COmité FRançais d'ACréditation.

P03369 / Emission du 30/08/2018

-



| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2010, 06/2010, 09/2010 et 12/2010 | CSD AZUR | LY3313.103 |
|---|-----------------------------|------------|
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2011, 06/2011, 09/2011 et 12/2011 | CSD INGENIEURS | LY3313.104 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2012, 06/2012, 09/2012 et 12/2012 | CSD INGENIEURS | LY3313.105 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2013, 06/2013, 09/2013 et 12/2013 | CSD INGENIEURS | LY3313.106 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagne de 03/2014, 06/2014, 09/2014 et 12/2014 | EODD INGENIEURS CONSEILS | LY3313.107 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2015, 06/2015, 09/2015 et 12/2015 | EODD INGENIEURS CONSEILS | P00594 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2016, 06/2016, 09/2016 et 12/2016 | EODD INGENIEURS CONSEILS | P01440 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2017 | EODD INGENIEURS CONSEILS | P02611 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2018 | EODD INGENIEURS CONSEILS | P03369 |
| Carte topographique au 1/25 000 n° 3331 O de Meyzieux/Montluel | IGN | [22] |
| | | |

Tableau 1 : Sources d'informations

1.4 LIMITES DE L'ETUDE

Les résultats de ce rapport rendent compte de la qualité de l'eau souterraine prélevée dans les piézomètres de surveillance au 27 juin 2018.

Le programme de surveillance est mené dans un but précis : assurer un suivi dans le temps de la qualité des eaux souterraines pour vérifier l'absence d'anomalies de concentration des substances recherchées.

La surveillance de la qualité des eaux permet de quantifier l'impact éventuel du site sur les eaux souterraines. En revanche, la mission confiée à EODD ne comprend pas d'analyse interprétative ni de recherche d'origines d'éventuelles anomalies qui pourraient être détectées.



2. INVESTIGATIONS DE TERRAIN

2.1 METHODES ET TECHNIQUES RETENUES

L'arrêté préfectoral prévoit la réalisation de prélèvements d'eaux souterraines sur quatre ouvrages de captage présents sur le site :

- Puits CUMA (amont hydraulique),
- Piézomètre PzF2 (référence aval),
- Piézomètre Pz5 (référence aval),
- Piézomètre Pz6 (ouvrage situé au Sud du casier 2).

Le puits CUMA n'étant plus utilisable pour les prélèvements depuis des travaux de réaménagement en 2011, un prélèvement a été effectué (en commun accord avec la société SERPOL) au droit du piézomètre PzF3, en remplacement de celui dans le puits CUMA.

Les prélèvements sur les autres piézomètres ont été réalisés après renouvellement des eaux du tube d'équipement jusqu'à stabilisation de leurs paramètres physico-chimiques, conformément aux recommandations de la norme NF X31-615 de Décembre 2017 sur les prélèvements et l'échantillonnage des eaux souterraines dans un forage.

Les purges ont été réalisées par pompage au moyen d'une pompe de prélèvement électrique (pompe immergée), hormis pour le Pz5 pour lequel une purge manuelle au moyen d'un bailer a été préférée, compte tenu de la faible capacité en eau de cet ouvrage.

Les échantillons ont été conditionnés dans des flaconnages dédiés et stockés dans une glacière munie d'éléments réfrigérants avant d'être acheminés au laboratoire Wessling.

2.2 PARAMETRES A ANALYSER / METHODES ANALYTIQUES - FREQUENCES DE MESURES ET DE PRELEVEMENTS

Conformément aux prescriptions relatives au contrôle des eaux souterraines précisées dans l'arrêté préfectoral n°2006-01064 du 27 janvier 2006, des analyses d'eaux souterraines doivent être réalisées sur les points de contrôle mis en place en amont et en aval du site. Le programme spécifié dans cet arrêté préfectoral doit être complété par celui précisé dans l'arrêté ministériel du 15 février 2016 relatif aux installations de stockage de déchets non dangereux (selon article 24).

P03369 / Emission du 30/08/2018



Les analyses in situ et en laboratoire, listées ci-dessous, sont réalisées conformément aux exigences réglementaires sur tous les échantillons prélevés, et selon les fréquences et normes analytiques suivantes :

| Paramètres | AP site 27/01/06 | AP site 27/01/06 | AM 15/02/16 | AM 15/02/16 | Méthode d'analyse | PzF3 | PzF2 | Pz5 | Pz6 |
|---|---------------------|---------------------|-----------------------------------|----------------|-------------------------|------|------|-----|-----|
| Fréquence | annuel | trimestriel | Bisannuel : basses et hautes eaux | Tous les 5 ans | | | | | |
| Conductivité / résistivité | X (In Situ) | X (In Situ) | X (In Situ) | | | Х | Х | Χ | Χ |
| pН | X (In Situ) | X (In Situ) | X (In Situ) | | | Х | Х | Χ | Χ |
| Potentiel d'oxydoréduction | X (In Situ) | X (In Situ) | X (In Situ) | | | Х | Х | Х | Х |
| Radioactivité : analyse par spectrométrie gamma des chaînes de l'uranium et du thorium | | | | Х | NF EN ISO 10-703 | х | х | х | х |
| DCO | Х | | Х | | ISO 15705 (H 45) | Х | Х | Χ | Χ |
| DBO5 | X | | X | | NF EN 1899-1 | X | Х | X | X |
| COT | X | Х | X | | DIN EN 1484 (H3) | X | X | X | X |
| Ammonium | X | , | X | | DIN EN ISO 11732 | X | X | X | X |
| Nitrites | X | | X | | DIN EN ISO 10304- 1 | Х | Х | Х | Х |
| Nitrates | Х | | Х | | DIN EN ISO 10304- | Х | Х | Х | Х |
| NTK | | | X | | EN 25663 | Х | Х | Х | Х |
| Pb, Cu, Cr, Ni, Zn, Mn, Sn, Cd | Х | | X (métaux totaux) | | EN ISO 17294 | Х | Х | Х | Х |
| Fe, As | | | X (métaux totaux) | | EN ISO 11885 | Х | Х | Х | Х |
| Mercure | Х | | X (métaux totaux) | | EN 1483 - ISO 17294 | Х | X | Х | Х |
| AOX | Х | | Х | | DIN EN ISO 9562 mod. | Х | Х | Х | Х |
| CAV dont BTEX | Х | | Х | | NF EN ISO 11423- 1 | Х | Х | Х | Х |
| PCB | Х | | X | | NF EN ISO 6468 | Х | Х | Х | Х |
| HAP | X | | X | | d'ap. NFT 90-115 | X | X | X | X |
| Chlorures | X | | X | | DIN EN ISO 10304- | X | Х | Х | Х |
| Sulfates | Х | | X | | DIN EN ISO 10304- | Х | Х | Х | Х |
| Orthophosphates | Х | | Х | | NF EN 1189 | Х | Х | Х | Χ |
| Potassium | X | | X | | DIN EN ISO 17294- 2 | Х | X | Х | X |
| Sodium | Х | | Х | | DIN EN ISO 17294- 2 | Х | Х | Х | Х |
| Calcium | Х | | Х | | DIN EN ISO 17294- 2 | Х | Х | Х | Х |
| Magnésium | Х | | Х | | DIN EN ISO 17294- 2 | Х | Х | Х | Х |
| MES | | | Х | | NF EN 872 | Х | Х | Х | Χ |
| Coliformes à 37°C | Х | | X | | BGesBl 10/95(A) | X | X | X | X |
| Coliformes thermotolérants à 44°C | X | | X | | BGesBl 10/95(A) | Х | Х | Х | X |
| Enterocoques intestinaux | Х | | Х | | BGesBl 10/95(A) | Х | Х | Х | Х |
| Salmonelles | Х | | Х | | EN ISO 19250 | Х | Х | Χ | Х |
| Escherichia coli | | | X | | Non précisé | X | X | X | Х |

Tableau 2 : Normes des analyses réalisées en laboratoire

La campagne de juin 2018 correspond à une campagne semestrielle en période de hautes eaux. Le programme d'analyse est celui de l'AP du site complété de celui de l'AM du 15/02/2016, intégrant l'analyse de radioactivité devant être réalisée tous les 5 ans.



3. RESULTATS

3.1 SURVEILLANCE DU NIVEAU DE LA NAPPE

Le niveau de la nappe a été mesuré le 27 juin 2018 au moyen d'une sonde piézométrique au niveau de quatre points de contrôle : PzF2, PzF3, Pz5 et Pz6.

Les résultats obtenus sont indiqués dans le tableau 3 ainsi que sur la Figure 2 ci-après :

| | Puits CUMA | PzF3 | PzF2 | Pz5 | Pz6 |
|------------------------|------------|--------|---------|--------|--------|
| cote TN (m NGF) | 333,76 | 334,76 | 331,188 | 332,49 | 333,06 |
| Cote du repère utilisé | | | | | |
| pour les mesures (m | Non mesuré | 335,34 | 331,67 | 332,92 | 333,76 |
| NGF) | | | | | |
| Niveau statique par | Non mesuré | 37,17 | 36,08 | 37,92 | 34,17 |
| rapport au repère (m) | Non mesure | 37,17 | 30,00 | 37,32 | 34,17 |
| niveau nappe (m NGF) | / | 298,17 | 295,59 | 295 | 299,59 |

Tableau 3 : Niveau de la nappe autour de l'ISDND de Penol (campagne du 27 juin 2018)



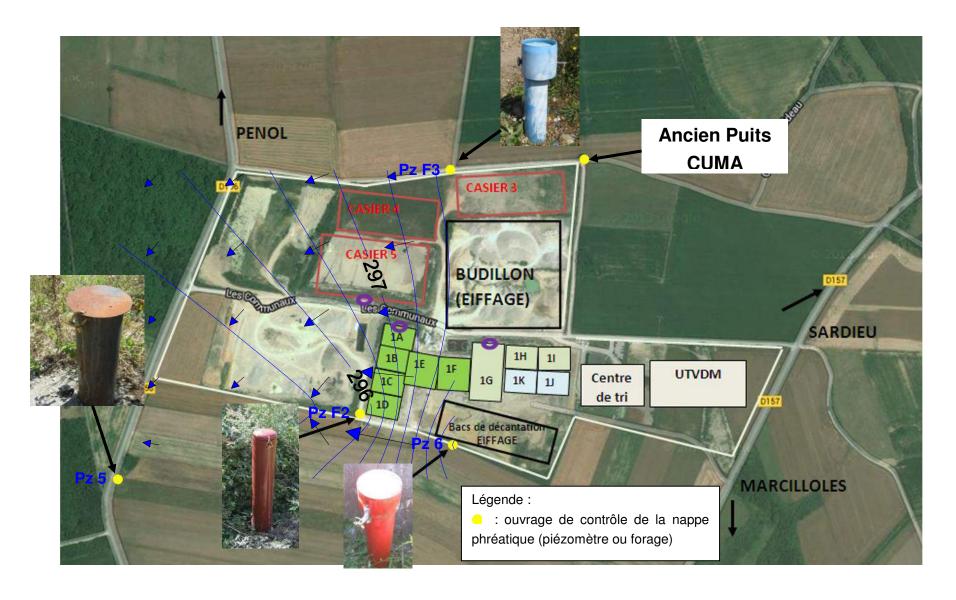


Figure 2 : Carte piézométrique au 27 juin 2018



3.2 EVOLUTION DE LA PIEZOMETRIE DEPUIS FEVRIER 2007

L'évolution depuis février 2007 des niveaux statiques mesurés au droit de chaque ouvrage de contrôle est précisée sur le graphique ci-après :

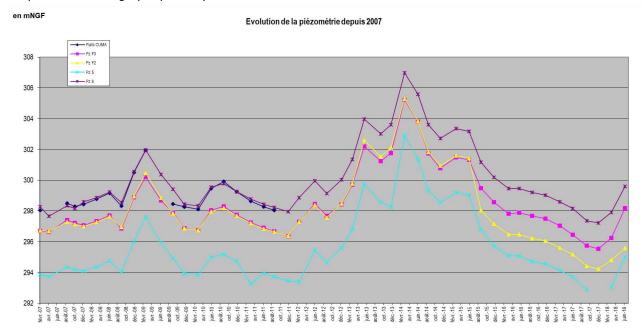


Figure 3 : Evolution de la piézométrie depuis 2007, en m NGF

3.3 RESULTATS DES MESURES IN SITU ET DES ANALYSES EN LABORATOIRE

Les résultats des mesures in situ ainsi que les résultats d'analyses en laboratoire sont présentés dans le tableau suivant :



| EAUX SOUTERRAINES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 janvier 2007 |
|---|--------------|----------------------|---------------|---------------|--------------------------|-------------------|----------------|---------------|------------|--|----------|-----------------|----------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|-------------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|----------|----------|------------------|-----------------------|--------------|------------------|-------------------|------------------|---------------------|---------------------|--------------|---------------------------|-----------------|-------------------|------------------|----------------|------------------|----------------|--------------------|-------------------------|--------------------------------------|----------------|
| | Unité | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Arrêté décer 2008 | mbre | Ann |
| Nom Echantillon | 1 | Puits Pz F | Pz5 | Puits CUMA | Pz F2 | Pz5 | Puits CUM A | Pz F2 | Pz5 | Pz6 | Puits P2 | z F2 F | Pz5 Pzi | Pz F3 | Pz F2 | Pz5 | Pz F3 | Pz F2 | Pz5 | Pz F3 | Pz F2 P: | 5 Pz F3 | Pz F2 | Pz5 | Pz6 | Pz F3 | z F2 Pz | 5 Pz6 | Pz F3 | Pz F2 | Pz5 | Pz6 Pz | F3 Pz F | F2 Pz5 | Pz6 | Pz F3 | Pz F2 | Pz5 | Pz6 | Pz F3 | Pz F2 | Pz5 | Pz6 | | |
| Date de prélèvement | | 07/12/2 | | | 21/12/2006 | | CUMA | 20/02/20 | | - 1 | | 27/12/200 | | - | 07/09/20 | | | 13/09/2012 | - | | /06/2013 | | | 2/2013 | | | 20/06/2014 | | | 18/06/20 | | | - 1 | 8/06/2016 | | | 22/06 | | | | 27/06/ | | - | | |
| Type d'eau | 5 | sout. sou | sout. | | sout. | | sout. | sout. | sout. | sout. | | | out. sou | t. sout. | sout. | sout. | | sout. | sout. | sout. | sout. so | ut. sout. | | sout. | sout. | sout. s | out. sou | ıt. sout. | sout. | sout. | sout. | out. so | ut. sou | ut. sou | t. sout. | sout. | sout. | sout. | sout. | sout. | sout. | sout. s | out. | | |
| jour des normes : METRES CHIMIQUES ET PHYSICO- | CHIMIOUES | CLOBALIV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | févr-07 | fé |
| rac en 17, de 18to | | 12,1 11,5 | 10,1 | 11,6 | 10,9 | 10,3 | 13,2 | 12,2 | 13,2 | 11,8 | 9,7 | 9 | 7,1 9,9 | 14,7 | 15,8 | 15,8 | 13,8 | 14,1 | 13,9 | 14,5 | 15,6 15 | ,6 11,7 | 12,1 | 12,6 | 12,2 | 15 | 15,7 16, | 7 15,7 | 16,2 | 18,4 | 20,3 | 17,6 16 | 5,1 17, | 2 16,1 | 1 17,1 | 16,9 | 16,8 | 21,5 | 15,9 | 13,5 | 14,7 | 14,1 | 13,2 | 25 | |
| Ütç. | | 6,84 6,91 | | 7,57 | 7,06 | 7,68 | 7,97 | 7,88 | 7,89 | 7,86 | 7,87 8, | ,12 7 | ,97 7,6 | 7,25 | 7,03 | 6,86 | 6,87 | 7,24 | 7,26 | 6,87 | 6,99 6, | 9 7,15 | 7,31 | 7,37 | 7,48 | 7,71 | 8,24 7,7 | 6 7,68 | 7,47 | 7,44 | 7,46 | 7,44 7, | 48 7,4 | 8 7,42 | 7,46 | 7,49 | 7,29 | | | 7,08 | | | 6,98 | 6,5 - 9 | |
| 199 - It folg. | programme. | 596 607 8,28 10,2 | | | | | | 621 4,92 | | | | | 19 4.0 | | | | | | | | 616 6 | | | | | | | | | 604 0,6 | | | | | | | | 622 0,7 | | | | 675 9,66 | | 180µS≤Cond.≤1000µS | S |
| $v(a) = v(1, t) + v(a) \mathcal{R}(t_0)$ | | 203 262 | | | | | | 193 | | | 108 1 | 54 1 | 105 105 | 238 | 218 | 208 | 118 | 100 | 111 | 181 | 7,6 | 3,5 | 161 | 180 | 170 | 141 | | | | -34 | | | | | | | | | 148 | 129 | | 129 | | | |
| coar Let ta (TT) | 11100 | 0,58 0,72 | ,- | 0,5 | | | na | | | | 0,5 < | 0,5 < | 0,5 <0, | <0,6 | <0,6 | <0,6 | | | | | 0,7 0 | | | <0,5 | <0,5 | | | 5 <0,5 | | | | <0,5 0, | | | ,. | ,- | 10,0 | 1 | <0,5 | 1,2 | .,,. | 1,1 | -,- | 2 | |
| 2) - 2 (2) (000 3 - 200 (2) (000 | | <20 <20 | <20 | <15 | | <15 <2 | na na | na na | na na | na na | | | <15 <15 | | <15 | <15 <10 | <15 <10 | | <15 | <15 | <15 < | 5 na 3 na | na na | na na | | <15 <3 | <15 <1: | 5 <15 | | | | <15 < | | | 5 24 <3 | | | <15 | <15 | <10 | <10 | <10 | <10 | | |
| | | 0,27 0,15 | 0,47 | <0,01 | | | | | na | | | | 0,01 <0,0 | | | | <0,01 | <0,01 | <0,01 | 0,011 | <0,01 0,0 | 29 na | na | na | | | | 0,012 | | | | | | | 2 0,02 | | | <0,01 | <0,01 | <0,01 | <0,01 | <0,01 < | :0,01 | | |
| S ET NON METAUX | mg/l | na na | na | na | na | na | na | na | na | na | na r | na | na na | na | na | na | na | na | na | na | na n | a na | na | na | na | na | na na | na na | na | na | na | na n | ia na | a na | na | na | na | na | na | 6,8 | <2,0 | 400 | 24 | | |
| m METAUX | ma/l « | <0,03 <0,03 | 0.12 | < 0.04 | <0.04 | 0.6 | na | na | na | na | na 0 | 05 < | 0.05 <0.0 | 5 <0.1 | <0.1 | <0.1 | <0.1 | <0.1 | 0.1 | <0.1 | <0.1 <0 | 1 na | na | na | na | <0.1 | <0.1 <0. | 1 <0.1 | <0.1 | <0,1 | <0.1 | 0.1 0 | 1 0.1 | 1 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.3 | 0.1 | <0.1 | <0.1 | <0.1 | <0.1 0 | 1.5 0.1 | |
| | ma/l « | <0,02 <0,0 | 0,03 | 0,03 | <0,02 | <0,02 | na | na | na | na | na 0, | ,07 < | 0,01 <0,0 | 1 0,01 | <0,01 | <0,01 | <0,01 | 0,04 | <0,01 | <0,05 | <0,05 <0 | 05 na | na | na | na | <0,05 < | :0,05 <0,0 | 05 <0,05 | <0,05 | <0,05 | <0,05 < | 0,05 <0, | ,05 <0,0 | 05 <0,0 | 5 <0,05 | <0,05 | <0,05 | <0,05 | , | 10,00 | -0,00 | <0,05 < | , | 0,5 | |
| | | 14,23 45 na na | 46,26 na | 43,6 na | _ | 50,6 | | na na | | | 1.144 | 46 | 51 49 na na | | 45 | | 40 na | 46 na | | | 46 4 | | na | | | | 48 47 na na | 7 51 n na | | | | 42 4 na n | | | 42 na | | | | 40 na | 46 2.5 | 42 <2.0 | | 43 5i | 50 50 | |
| 7 | | na na 22,2 19,4 | | | | na 20,9 | | na na | na na | na | na r | na 21 | | | na 21 | na 20 | na 26 | | | 26 | na n 21 2 | 2 na | na na | na na | na | 19 | 18 17 | na na 16 | | | | | na na | a na 9 19 | na 20 | | 19 | 19 | | 2,5 | <2,0 28 | | 20 | 250 | |
| 504 | mg/I 1 | 13,18 12,5 | 12,61 | 15 | 13 | 10 | na | na | na | na | na · | 13 | 13 16 | 16 | 15 | 15 | 16 | 15 | 15 | 15 | 13 1 | 4 na | na | na | na | 14 | 14 13 | 14 | 15 | 14 | 14 | 14 1 | 7 16 | 3 16 | 17 | 15 | 16 | 16 | 17 | 16 | | | 18 | 250 | |
| S ET METAUX DISSOUS | ma/l | 0,05 <0,0 | 0,05 | 0,64 | 0,2 | 0,42 | na | na | na | na | na 0, | ,09 < | 0,03 <0,0 | 3 <0,01 | <0,01 | <0,01 | 0,05 | 0,27 | 0,04 | 0,04 | 0,03 0, | 05 na | na | na | na | <0,04 | 0,16 <0,0 | 0,06 | <0,04 | <0,04 | <0,04 | 0,04 <0 | ,04 0,0 | 9 0,06 | 0,06 | <0,04 | <0,04 | 3,1 | <0,04 | <0,04 | <0,04 | 0,05 < | :0,04 | | 1 |
| 3 ET METAOX DI33003 | μα/I | <2 <2 | <2 | <1 | <1 | <1 | na | na | na | na | na < | 1,5 < | 1,5 <1, | <0,5 | <0,5 | <0,5 | <1,5 | <1,5 | <1,5 | <1,5 | <1,5 <1 | ,5 na | na | na | na | <1,5 | <1,5 <1, | 5 <1,5 | <1,5 | <1,5 | <1,5 | <1,5 <1 | ,5 <1, | .5 <1,5 | 5 <1,5 | <1,5 | <1,5 | <1,5 | <1,5 | <1,5 | <1,5 | <1,5 | <1,5 | 5 5 | |
| | ma/I | 136 137, | 146,7 | <500 | | | na | na | na | na | na 1 | 30 1 | 140 16 | 130 | 130 | 130 | 120 | 120 | 130 | 110 | 120 1 | na na | na | na | na | | 120 12 | 0 120 | 120 | 120 | | | | | | | | 140 | 120 | 120 | 120 | 130 | | | |
| ·4 · · | | <10 <10 | <10 | <5 | _ | <5 <5 | na na | | na na | | | <5 <5 | <5 <5 | | <1 | <1 | <5 <5 | <5 <5 | <5 <5 | | <5 < | | na na | | | | <5 <5 | | <5 <5 | | | | .5 <5 0 <5 | _ | | | - , . | <5,0 <5.0 | <5,0 | <5,0 | <5,0 | <5.0 | <5,0 <5.0 | 50 2000 | |
| | provide to | | <50 | <10 | | <10 | na | | na | | 1.144 | | <10 <10 | | | | <0,1 | | <0,1 | | <10 < | | na | | 1144 | | <10 <1 | | <5 | <5 | | | 10 <10 | | | | | <10 | <10 | <10 | <10 | , | <10 | 2000 | |
| Pa | mg/I | 2,38 2,46 | | | | 2,52 | na | na | na | na | | | 2,9 3,1 | | | 2,3 | | 2,5 | | 2,9 | 2,6 2 | 6 na | na | na | | | 2,4 2,4 | | | | | | 2 11 | | | | | | 2,6 | 2,6 | | | 2,6 | | |
| is P | | <10 <10 <0,5 <0,5 | | | _ | <5 <0,2 | na na | na na | na | | | <5 0,1 < | | | 0,2 <0,2 | | <5 <0.1 | <5 <0,1 | | <0.1 | <5 < | 5 na 1 na | na na | na na | | <5 <0.1 | <5 <5 <0,1 <0, | 5 <5 | | | | <5 1 | 5 15 | | | | | 310 <0.1 | <5,0 <0.1 | <5,0 <0.1 | <5,0 <0.1 | | <5,0 <0.1 1 | 50 | |
| 4i | | | <10 | <5 | | <5 | na | | na | | | | <10 <1 | | | <2 | <10 | | <10 | | <10 < | | na | | | | <10 <1 | | | | | | 10 <10 | | | | | 21 | <10 | <10 | <10 | | <10 | 20 | |
| Pb | | <10 <10 1.46 1.57 | <10 | <5 | | <5 1.1 | na na | | na | | | | 10 <10 | | | <10 1,3 | <10 | <10 1,7 | <10 | | <10 < | | na | | | | <10 <10 1,3 0,9 | | | | | | .8 4.7 | | <10 5,1 | | <10 0.8 | <10 | <10 | <10 | <10 | | <10 1 | 10 10 | |
| | | 8,83 6,9 | - 1,0 | 9,2 | | 6,9 | na | | na na | | 1.00 | .,. | 8 9,5 | | | 6,2 | 15 | | 6,8 | | 7,2 9 | | na na | | | | 5,7 6,6 | | 11 | | | | 2 30 | | | | | 1,6 6,4 | 6,4 | 7,8 | | | 8,1 | 200 | + |
| | μα/I | 10 10 | 10 | <10 | <10 | <10 | na | na | na | na | na < | :50 < | :50 <5 |) 2 | 1 | 3 | | <50 | <50 | <50 | <50 < | i0 na | na | na | na | <50 | <50 <5 | 0 <50 | <50 | <50 | <50 | <50 < | 50 <50 | 0 <50 | <50 | <50 | <50 | <50 | <50 | <50 | <50 | <50 | | | |
| ••• | | na na | | na na | | na na | na | na na | na | | | | na na | | na na | | na na | | na na | na na | na n | a na | na | na na | na na | na na | na na | na na | | | | | a na | | na na | | | na na | na | <3,0 | <3,0 | <0.05 | <3,0 1 | 10 10 | |
| IS ET METAUX TOTAUX | magn | na na | IId | IId | IIα | Πα | Πα | HQ. | 11d | IIG | na i | IIα | ila ila | IId | IId | Πα | Ha | 11Q | Па | TIG. | na i | a lia | Πα | 11Q | Πα | IId | na ne | i lia | Πα | IId | Πα | na n | ia lia | a liea | IId | Па | IId | ΠQ | па | ₹0,05 | <0,05 | 0,05 | 7,03 | 0,2 | |
| 74 | | na na | | | | 1 | | na | | | | | na na | _ | | | | | | | na n | | | | | | | na na | | | | na n | | | na | | | | | | | <1,5 < | ,. | 5 5 | |
| v _e to | | | na na | na na | | na na | na na | | na na | | | na na | na na na na | | na na | na | na na | | | | na n | | na | | | na na | | na na | | | | na n | | | na na | | | na na | na na | <5,0 | <5,0 | <5,0 < | <5,0 | 50 2000 | |
| n . | | | na | na | | na | | | na | | | | na na | | | na | na | | na | | na n | | | | | | | na na | | | | na n | | | | | | | | <10 | <10 | -0,0 | <10 | 2000 | |
| oo P | | na na | | | | na | | na | | | | | na na | | na | | na | | | | na n | | | | | na | | ı na | | | | na n | | | na | | | | | 12 | | 0, | 39 | 50 | |
| I:: | | na na na na | | na na | na na | na na | na na | | na na | | | na na | na na na na | | | na na | na na | | na na | | na n | a na a na | na na | na na | | | na na | | | | | na n | ia na | | | | | na na | na na | <0,5 <10 | <0,5 <10 | ,- | <0,5 1 <10 | 1 1 20 | |
| b | | na na | na | na | na | na | na | na | na | na | | | na na | | na | na | na | na | na | na | na n | a na | na | na | | | na na | na na | na | | | na n | ia na | | | | | na | na | <10 | <10 | | <10 1 | 10 10 | |
| | | na na na na | na | na | | na | na | | na | na | na r | na | na na na na | | na na | na | na na | | na | | na n | | na | na na | | na na | na na | na na | na na | na na | | | a na | | | | | na na | | <50 <3.0 | | 140 <3.0 | 91 | 10 10 | + |
| | | na na | | | | | | | | | | | | | na | na | | | | | na n | | | | | na na | | | | | | | | | | | | | | | | 0,37 | | 0,2 | |
| ANCES ORGANIQUES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | سبع | | |
| Consideration of the con- cioned EFF | μα/I μα/I | voir anne | | | oir annexe oir annexe | | na na | na na | | na na | | voir annexe | | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | /- na /- na | | na na | na na | -/- | -//- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/ | //- | /- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | 1 (Benzène) | 1 (1 |
| .,[10.5] =-1 | рарт | VOII dillin | AG 1 | - | Oil dillioxe | 0 1 | 11d | TIG. | IIα | TIG. | , | VOII GIIIIGA | , , | -7- | 7- | -7- | -7- | -7- | 7 | -1- | -,- | i iia | Πα | TIQ. | Па | -7- | -77 | | -7- | -7- | -7- | 0,1 | | | (Σ 0,18 (Σ | | 7- | -7- | -7- | -7- | -1- | 7- | 7 | 0,01 (Benzo[a]pyrène | 9) |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | des | 16) des 1 | 16) des 1 | 6) des 16 | i) | | | | | | | | 0,1 (somme benzofblfluoranthène | 1 (somm |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | / | -/- | -/- | | | | | | | | | benzo[k]fluoranthène. | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | s 4 (∑des des les et ∑des | | | | | | | | | benzo[ghi]pérylène, indeno[1,2,3- | benzo |
| properties of the following | μα/Ι | voir anne | xe 1 | v | oir annexe | e 1 | na | na | na | na | ١ | voir annexe | e 1 | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | /- na | na | na | na | -/- | -// | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- 6 | 6) | 6) | 6) | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | cd]pyrène) | indeno[1 |
| ES BACTERIOLOGIQUES | ar of Chr | -20 -20 | 36 | na | na | 22 | -30 | <30 | -20 | -20 | na - | <1 | <1 <1 | - 1 | - 4 | <1 | 12 | >100 | и | -1 | >100 < | 1 00 | -1 | na | na | <30 | -20 -2 | 0 20 | -0.3 | <0,3 | -0.2 | -0.2 | 20 .21 | n2n | 20 | -20 | -20 | <30 | -20 | <1 | - 4 | <1 | <1 | 0/100 ml | |
| | | | <30 | na | | na | <30 | | <30 | | 1.144 | | <1 <1 | | <1 | | <1 | | <1 | | >100 < | | | | | | | 0 <30 | | | | <0,3 <. | | | 30 | | | | <30 | <1 | <1 | <1 | <1 | U/100 III | |
| er Perfect | an or Chris | 0 0 | 1 | na | na | na | 0 | 0 | 0 | 0 | na · | 16 | <1 <1 | | <4 | <1 | 93 | 91 | <1 | <1 | <1 < | 1 na | <30 | na | na | <15 | <15 <1 | 5 <15 | <0,3 | <0,3 | <0,3 | <0,3 4 | 3 <30 | 0 <30 | <30 | <30 | <30 | <30 | <30 | <1 | <1 | | <1 | 0/100 ml | 1 |
| - o 7 p. no (so - 4/17 | /ml | na na | na | na | na | na | na | na | na | na | | na ence/ abs | na na ence/ abser | na ce/ absenc | na e/ absence | na / absence/ | na absence/ | na absence/ al | na bsence/ a | na absence/ | na n abse | a na nce/ | na absence | na / | na at | na bsence/ ab | na na sence/ abser | na na | na / absence/ | na absence/ ab | na osence/ ab | na n sence/ abse | a na ence/ absen | nce/absen | na ce/ absence | na e/ absenc | na e/ absence/ | na absence/ a | na absence/ | <1 absence/ a | <1 absence/ | <1 absence/ abs | <1 sence/ | 0/100 ml | 20 |
| | ab | sence absen | e absence | na | na | na | absence | absence a | bsence a | bsence | na ! | 5L | 02 02 | 5L | 5L | 5L | 5L | 5L | 5L | 5L pr | ésence 5 | L na | 5L | na | na | 5L | 5L 5L | . 5L | 5L | 5L | 5L | 5L 5 | L 5L | _ 5L | 5L | 5L | 5L | 5L | 5L | 25ml | 25ml | 25ml 2 | 25ml | | |
| du 11 janvier 2007 relatif aux limites et réf | | | | | | | | | | | | 321-7 et R. | 1321-38 du c | ode de la sa | nté publique | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| de l'arrêté du 11 janvier 2007 correspond | | | quality USS 6 | aux uesiinei | oo d id con | I IlQuisi III and | numane, a | TOYCHOSINU DE | co edux co | III III III III III III III III III II | | | | | | | | | | | 1321-7(II), R.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tableau 4 : Synthèse des résultats des mesures in situ et des résultats d'analyses pour les eaux souterraines prélevées le 27 juin 2018, avec rappel des résultats antérieurs



La présence de quatre points de mesures autour du site permet de comparer les paramètres analysés en amont et en aval de celui-ci.

3.3.1 MESURES IN SITU

Entre les points PzF3, Pz6, PzF2 et le point Pz5, la campagne de juin 2017 montre que les valeurs de température, conductivité, potentiel d'oxydo-réduction et oxygène dissous restent du même ordre de grandeur.

3.3.2 ANALYSES EN LABORATOIRE

Les résultats des analyses en laboratoire (analyses bactériologiques et radiologiques exclues) montrent l'absence de problématique vis-à-vis de tous les composés recherchés², hormis ponctuellement vis-à-vis du fer si l'on considère les résultats d'analyse obtenus sur métaux totaux. Ces derniers montrent à l'aplomb de Pz5 et de Pz6 un dépassement des valeurs références utilisées (limites et références de qualité des eaux destinées à la consommation humaine, à l'exclusion des eaux conditionnées (Annexe I de l'arrêté du 11 janvier 2007)).

Il convient de préciser qu'en raison de la faible capacité en eau du piézomètre Pz5 (moins d'un mètre d'eau dans l'ouvrage), les eaux prélevées sont des eaux de première purge, présentant vraisemblablement un déficit de représentativité (eaux troubles, chargées en matières en suspension).

Concernant les analyses bactériologiques, il n'y a pas de problématique du site d'après les résultats de cette dernière campagne. En effet, soit il n'a pas été retrouvé de germe dans l'échantillon (pour les salmonelles), soit les résultats sont inférieurs aux limites de détection du laboratoire (pour les autres paramètres microbiologiques). Par ailleurs, toutes les valeurs sont similaires entre les points de contrôle.

A titre indicatif, les valeurs limites disponibles sont les suivantes :

- 0 germe de coliforme à 37°C / 100 ml : limite précisée dans l'Annexe I de l'arrêté du 11 janvier 2007, correspondant aux limites et références de qualité des eaux destinées à la consommation humaine, à l'exclusion des eaux conditionnées.
- Entérocoques : 0 germe / 100 ml (Annexe I de l'arrêté du 11 janvier 2007) ; 10000 germes / 100 ml : limite précisée dans l'Annexe II de l'arrêté du 11 janvier 2007 correspondant aux limites de qualité des eaux brutes de toute origine utilisées pour la production d'eau destinée à la consommation humaine, à l'exclusion des eaux de source conditionnées.
- Escherichia coli : 0 germe / 100 ml (Annexe I de l'arrêté du 11 janvier 2007) ; 20000 germes / 100 ml (Annexe II de l'arrêté du 11 janvier 2007).

² Toutes les concentrations mesurées (hormis fer en Pz5 et Pz6) sont inférieures (ou égales) :

⁻ aux seuils de détection du laboratoire ;

⁻ et/ou aux valeurs références de qualité des eaux brutes et des eaux destinées à la consommation humaine (arrêté du 11 janvier 2007, Annexe I / Annexe II) ;

⁻ et/ou aux valeurs seuils précisées dans l'arrêté du 17 décembre 2008 établissant les critères d'évaluation et les modalités de détermination de l'état des eaux souterraines et des tendances significatives et durables de dégradation de l'état chimique des eaux souterraines.



- Absence de salmonelles / 5000 ml : limite précisée dans l'Annexe III de l'arrêté du 11 janvier 2007 correspondant aux limites de qualité des eaux douces superficielles utilisées pour la production d'eau destinée à la consommation humaine, à l'exclusion des eaux de source conditionnées (Groupe A1).

On rappelle que ces limites relatives à des eaux de consommation, ou des eaux de production d'eau destinée à la consommation humaine sont particulièrement restrictives.

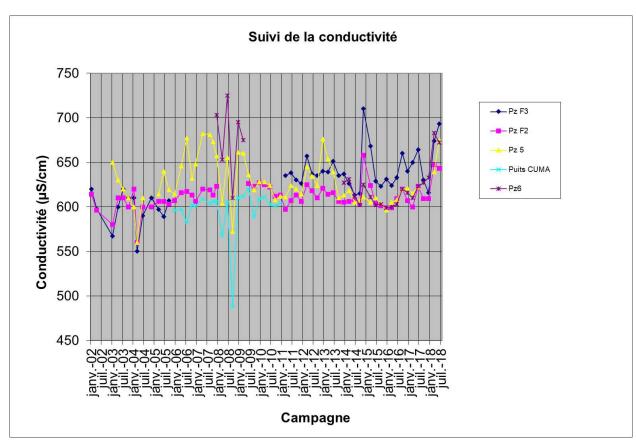
 Aucune anomalie radiologique n'a été mise en évidence dans l'ensemble des échantillons analysés (cf. résultats et commentaires en Annexe I de ce rapport).

Pour l'ensemble des échantillons analysés, les résultats des analyses effectuées mettent en évidence pour les radioéléments des chaines de l'uranium et du thorium, des valeurs inférieures ou de l'ordre de grandeur des limites de détection de la méthode d'analyse mise en œuvre.

Concernant le potassium 40, les activités volumiques mises en évidence dans l'ensemble des échantillons, restent faibles (comprises entre moins de 0,086 et 0,38 Bq.l⁻¹).

3.3.3 COMPARAISON AVEC LES AUTRES CAMPAGNES

Précision importante : à partir de la campagne de décembre 2005, le piézomètre PzF3 a été remplacé par le Puits CUMA (positionné en amont hydraulique du site). Le Puits CUMA n'étant plus opérationnel depuis mars 2011, c'est à nouveau le piézomètre PzF3 qui a fait l'objet d'une surveillance.

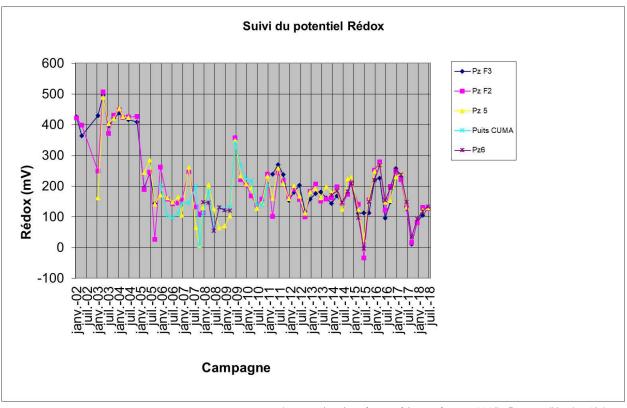


(source des données antérieures à mars 2005 : Bureau d'études 2ie)

Figure 4 : Evolution de la conductivité des eaux souterraines



On peut constater une tendance à l'augmentation des valeurs de conductivité depuis juin 2015. A noter depuis décembre 2017 que la valeur en Pz6 dépasse fréquemment celle mesurée en PzF3 (référence amont hydraulique).

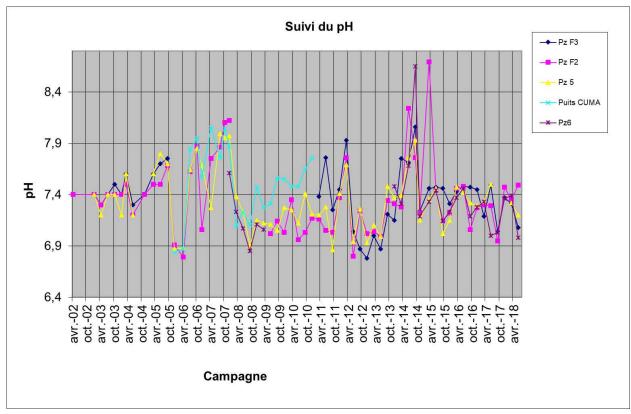


(source des données antérieures à mars 2005 : Bureau d'études 2ie)

Figure 5 : Evolution du potentiel d'oxydo-réduction des eaux souterraines

Campagne de juin 2015 mise à part, et plus récemment celle de septembre 2017, lors desquelles des mesures particulièrement basses de potentiel rédox ont été relevées (caractéristiques d'un milieu réducteur), les valeurs dernièrement mesurées sont généralement comprises entre 80 et 280 mV.





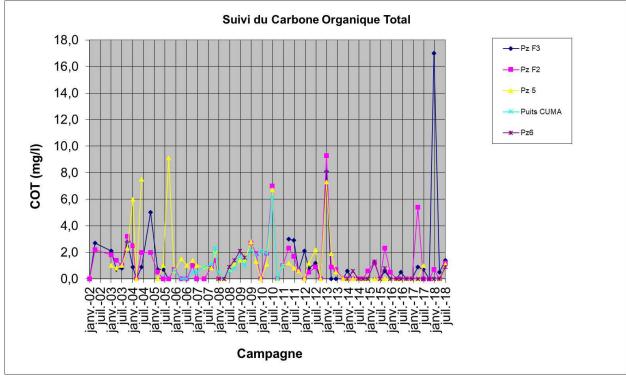
(source des données antérieures à mars 2005 : Bureau d'études 2ie)

Figure 6 : Evolution du pH des eaux souterraines

Les dernières mesures de juin 2018 montrent des valeurs de pH homogènes, proches de la neutralité, pour l'ensemble des eaux prélevées. Les valeurs de pH plus basiques relevées en PzF2 en juin 2014 (8,24) et mars 2015 (8,69) ne sont pas réapparues depuis.



L'évolution du COT, seul paramètre analysé trimestriellement, est présentée dans le graphique ci-après.



(source des données antérieures à mars 2005 : Bureau d'études 2ie)

Figure 7: Evolution du carbone organique total dans les eaux souterraines

En juin 2018, les concentrations en COT mesurées sont toutes inférieures à limite de qualité des eaux destinées à la consommation humaine, à l'exclusion des eaux conditionnées (Annexe I de l'arrêté du 11 janvier 2007). La teneur la plus élevée est relevée au droit de la référence amont PzF3 (1,4 mg/l). Il n'y a donc pas d'impact significatif du site vis-à-vis de ce paramètre sur cette campagne.

SERPOL - Site de Penol (38)

Surveillance des eaux souterraines - Campagne de juin 2018



4. ANNEXES

| ANNEXE 1: BULLETINS D'ANALYSES EN LABORATOIRE | 20 |
|---|----|
| ANNEXE 2: FICHES DE PRELEVEMENT DES EAUX SOUTERRAINES | 22 |
| Annexe 3 : arrete prefectoral | 23 |



ANNEXE 1 : BULLETINS D'ANALYSES EN LABORATOIRE

WESSLING: ANALYSES CHIMIQUES ET MICROBIOLOGIQUES



Laboratoires WESSLING S.A.R.L.
Z.I. de Chesnes Tharabie · 40 rue du Ruisseau
BP 50705 · 38297 Saint-Quentin-Fallavier
Tél. +33 [0]4 74 99 96 20 · Fax +33 [0]4 74 99 96 37
labo@wessling.fr · www.wessling.fr

Laboratoire WESSLING, 40 rue du Ruisseau, 38070 Saint-Quentin-Fallavier Cedex

EODD INGENIEURS CONSEILS Monsieur Laurent MAILLARD Parc Gratte-ciel 13/19 rue Jean Bourgey 69100 VILLEURBANNE Rapport d'essai n° : ULY18-010532-1
Commande n° : ULY-07792-18
Interlocuteur : J. Moncorgé
Téléphone : +33 474 999-633
eMail : Jonathan.Moncorge@wessling.fr

Rapport d'essai

ULY-0503-1-18 P03369

Les résultats ne se rapportent qu'aux échantillons soumis à l'essai, sous réserve du flaconnage reçu (hors flaconnage Wessling), du respect des conditions de conservation des échantillons jusqu'au laboratoire d'analyses et du temps imparti entre le prélèvement et l'analyse préconisé dans les normes suivies.

Les méthodes couvertes par l'accréditation EN ISO 17025 sont marquées d'un A dans le tableau récapitulatif en fin de rapport au niveau des normes.

Les résultats obtenus par ces méthodes sont accrédités sauf avis contraire en remarque.

La portée d'accréditation COFRAC n° 1-1364 essais est disponible sur www.cofrac.fr pour les résultats accrédités par les laboratoires Wessling de Lyon.

Les essais effectués par le laboratoire de Paris sont accrédités par le COFRAC sous le numéro 1-5578.

Les essais effectués par les laboratoires allemands sont accrédités par le DAKKS sous le numéro D-PL-14162-01-00 (www.as.dakks.de).

Les essais effectués par le laboratoire hongrois de Budapest sont accrédités par le NAT sous le numéro NAT-1-1398 (www.nat.hu).

Les essais effectués par le laboratoire polonais de Krakow sont accrédités par le PCA sous le numéro AB 918 (www.pca.gov.pl).

Ce rapport d'essai ne peut-être reproduit que sous son intégralité et avec l'autorisation des laboratoires WESSLING (EN ISO 17025).

Les laboratoires WESSLING autorisent leurs clients à extraire tout ou partie des résultats d'essai envoyés à titre indicatif sous format excel uniquement à des fins de retraitement, de suivi et d'interprétation de données sans faire allusion à l'accréditation des résultats d'essai.

La conclusion ne tient pas compte des incertitudes et n'est pas couverte par l'accréditation.



Laboratoires WESSLING S.A.R.L.
Z.I. de Chesnes Tharabie · 40 rue du Ruisseau
BP 50705 · 38297 Saint-Quentin-Fallavier
Tél. +33 (0)4 74 99 96 20 · Fax +33 (0)4 74 99 96 37
labo@wessling.fr · www.wessling.fr

St Quentin Fallavier, le 09.07.2018

| N° d'échantillon Désignation d'échantillon | Unité | 18-102824-01 PzF2 | 18-102824-02 PzF3 | 18-102824-03 PzF5 | 18-102824-04 PzF6 |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Doorgination a contamination | | | | | |
| o-Phosphate (PO4) | mg/l E/L | <0,04 | <0.04 | 0,05 | <0,04 |
| Coliformes thermotolérants 44°C | /ml | <1 | <1 | <1 | <1 |
| Enterobactéries 37°C | /ml | <1 | <1 | <1 | <1 |
| Escherichia coli B glucuronidase + 44°C | /ml | <1 | <1 | <1 | <1 |
| Coliformes 37°C | /ml | <1 | <1 | <1 | <1 |
| Salmonella spp./ 25 ml | | non détecté | non détecté | non détecté | non détecté |
| | | | | | |
| Paramètres globaux / Indices | | | | | |
| AOX | μg/l E/L | <10 | <10 | <10 | <10 |
| DCO (homogénéisé) | mg/l E/L | <10 | <10 | <10 | <10 |
| Carbone organique total (COT) | mg/l E/L | 1,2 | 1,4 | 1,1 | 0,9 |
| DBO5+ATH (homogénéisé) | mg/l E/L | <3,0 | <3,0 | <3,0 | <3,0 |
| Cations, anions et éléments non métalliques | | | | | |
| Chlorures (CI) | mg/l E/L | 22 | 28 | 21 | 20 |
| Nitrates (NO3) | mg/l E/L | 46 | 42 | 46 | 43 |
| Sulfates (SO4) | mg/l E/L | 16 | 16 | 23 | 18 |
| Nitrites (NO2) | mg/l E/L | <0,05 | <0,05 | <0,05 | <0,05 |
| Ammonium (NH4) | mg/l E/L | <0,1 | <0,1 | <0,1 | <0,1 |
| Azote ammoniacal (NH4-N) | mg/l E/L | <0,078 | <0,078 | <0,078 | <0,078 |
| Azote Kjeldahl (NTK) | mg/l E/L | 2,5 | <2,0 | 2,3 | <2,0 |
| Eléments | | | | | |
| Sodium (Na) | mg/l E/L | 7,8 | 12 | 7,1 | 8,1 |
| Magnésium (Mg) | mg/l E/L | 2,6 | 2,7 | 2,6 | 2,6 |
| Potassium (K) | mg/l E/L | 1,0 | 1,0 | 1,2 | 1,1 |
| Calcium (Ca) | mg/l E/L | 120 | 120 | 130 | 120 |
| Chrome (Cr) | μg/l E/L | <5,0 | <5,0 | <5,0 | <5,0 |
| Manganèse (Mn) | μg/l E/L | <5,0 | <5,0 | <5,0 | <5,0 |
| Nickel (Ni) | μg/l E/L | <10 | <10 | <10 | <10 |
| Cuivre (Cu) | μg/l E/L | <5,0 | <5,0 | <5,0 | <5,0 |
| Zinc (Zn) | μg/l E/L | <50 | <50 | <50 | <50 |
| Arsenic (As) | μg/l E/L | <3,0 | <3,0 | <3,0 | <3,0 |
| Cadmium (Cd) | μg/I E/L | <1,5 | <1,5 | <1,5 | <1,5 |
| Plomb (Pb) | μg/l E/L μg/l E/L | <10 | <10 | <10 | <10 |
| Étain (Sn) | μg/I E/L | <10 | <10 | <10 | <10 |
| Mercure (Hg) Fer (Fe) | μg/I Ε/L | <0,1 <0,05 | <0,1 <0,05 | <0,1 <0,05 | <0,1 <0,05 |
| | mg/r =/= | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 |
| Benzène et aromatiques (CAV - BTEX) | | | | | |
| Benzène | μg/l E/L | <0,5 | <0,5 | <0,5 | <0,5 |
| Toluène | μg/l E/L | <1,4 | <0,5 | <0,5 | <0,5 |
| Ethylbenzène | μg/I E/L | <0,5 | <0,5 | <0,5 | <0,5 |
| o-Xylène | μg/I E/L | <0,5 | <0,5 | <0,5 | <0,5 |
| m-, p-Xylène | μg/I E/L | <0,5 | <0,5 | <0,5 | <0,5 |
| Cumène | μg/I E/L | <0,5 | <0,5 | <0,5 | <0,5 |
| Mésitylène - Ethylteluène | μg/l E/L μg/l E/L | <0,5 <0,5 | <0,5 <0,5 | <0,5 <0,5 | <0,5 <0,5 |
| o-Ethyltoluène | μg/I E/L μg/I E/L | <0,5 <0,5 | <0,5 | <0,5 <0,5 | <0,5 <0,5 |
| m-, p-Ethyltoluène Pseudocumène | μg/I E/L | <0,5 <0,5 | <0,5 | <0,5 | <0,5 |
| Somme des CAV | μg/I E/L | -/- | <0,5 -/- | <0,5 -/- | -/- |
| Commis des OAV | μg/1 L/L | /- | <i>i</i> = | <i>i</i> = | <i>i</i> = |



Laboratoires WESSLING S.A.R.L. Z.I. de Chesnes Tharabie \cdot 40 rue du Ruisseau BP 50705 \cdot 38297 Saint-Quentin-Fallavier Tél. +33 (0)4 74 99 96 20 \cdot Fax +33 (0)4 74 99 96 37 labo@wessling.fr \cdot www.wessling.fr

| N° d'échantillon Désignation d'échantillon | Unité | 18-102824-01 PzF2 | 18-102824-02 PzF3 | 18-102824-03 PzF5 | 18-102824-04 PzF6 |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| • | 3 \ | | | | |
| Hydrocarbures aromatiques polycycliques (HAI | • | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Naphtalène | μg/l E/L μg/l E/L | <0,03 <0,02 | <0,03 <0,02 | <0,02 <0,02 | <0,03 <0,02 |
| Acénaphtylène Acénaphtène | μg/I Ε/L | <0.02 | <0,02 | <0,02 | <0,02 |
| Fluorène | μg/I Ε/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | <0,02 |
| Phénanthrène | μg/I E/L | <0.02 | <0.02 | <0.02 | <0,02 |
| Anthracène | μg/I E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | <0,02 |
| Fluoranthène (*) | μg/l E/L | <0.02 | <0.02 | <0,02 | <0.02 |
| Pyrène | μg/l E/L | <0.02 | <0.02 | <0,02 | <0,02 |
| Benzo(a)anthracène | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | <0,02 |
| Chrysène | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | <0,02 |
| Benzo(b)fluoranthène (*) | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | <0,02 |
| Benzo(k)fluoranthène (*) | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | <0,02 |
| Benzo(a)pyrène (*) | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | <0,02 |
| Dibenzo(ah)anthracène | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | <0,02 |
| Indéno(123-cd)pyrène (*) | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | <0,02 |
| Benzo(ghi)pérylène (*) | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | <0,02 |
| Somme des 4 HAP | μg/l E/L | -/- | -/- | -/- | -/- |
| Somme des 6 HAP (*) | μg/l E/L | -/- | -/- | -/- | -/- |
| Somme des HAP | μg/l E/L | -/- | -/- | -/- | -/- |
| Polychlorobiphényles (PCB) | | | | | |
| PCB n° 28 | μg/l E/L | <0,003 | <0,003 | <0,003 | <0,003 |
| PCB n° 52 | μg/l E/L | <0,003 | <0,003 | <0,003 | <0,003 |
| PCB n° 101 | μg/l E/L | <0,003 | <0,003 | <0,003 | <0,003 |
| PCB n° 118 | μg/l E/L | <0,003 | <0,003 | <0,003 | <0,003 |
| PCB n° 138 | μg/l E/L | <0,003 | <0,003 | <0,003 | <0,003 |
| PCB n° 153 | μg/l E/L | <0,003 | <0,003 | <0,003 | <0,003 |
| PCB n° 180 | μg/l E/L | <0,003 | <0,003 | <0,003 | <0,003 |
| Somme des 7 PCB | μg/l E/L | -/- | -/- | -/- | -/- |
| Analyse physico-chimique | | | | | |
| MES | mg/I E/L | 6,8 | <2,0 | 400 | 24 |
| N° d'échantillon | | 18-102824-01-1 | 18-102824-02-1 | 18-102824-03-1 | 18-102824-04-1 |
| Désignation d'échantillon | Unité | PzF2 | PzF3 | PzF5 | PzF6 |
| | | | | | |
| Préparation d'échantillon | Γ// | 00/07/2019 | 00/07/0010 | 00/07/0010 | 00/07/0010 |
| Minéralisation à l'eau régale | E/L | 02/07/2018 | 02/07/2018 | 02/07/2018 | 02/07/2018 |
| Eléments | | 5.0 | F.0 | F.0 | F. 0 |
| Chrome (Cr) | μg/l E/L | <5,0 | <5,0 | <5,0 | <5,0 |
| Manganèse (Mn) | μg/l E/L | 12 | 18 | 37 | 39 |
| Nickel (Ni) | μg/l E/L | <10 | <10 <5,0 | <10 <5,0 | <10 |
| Cuivre (Cu) | μg/l E/L μg/l E/L | <5,0 <50 | <5,0 120 | <5,0 140 | 7,0 91 |
| Zinc (Zn) | | <3,0 | <3,0 | <3,0 | <3,0 |
| Arsenic (As) Cadmium (Cd) | μg/l E/L μg/l E/L | <3,0 <1,5 | <3,0 <1,5 | <3,0 <1,5 | <3,0 <1,5 |
| Plomb (Pb) | μg/I Ε/L | <10 | <10 | <10 | <10 |
| Étain (Sn) | μg/I Ε/L | <10 | <10 | <10 | <10 |
| Mercure (Hg) | μg/I Ε/L | <0,5 | <0,5 | <0,5 | <0,5 |
| Fer (Fe) | mg/I E/L | 0,1 | <0,05 | 0,37 | 0,39 |
| ı cı (ı c <i>)</i> | IIIg/I L/L | υ, ι | <0,00 | 0,07 | 0,35 |



Laboratoires WESSLING S.A.R.L.
Z.I. de Chesnes Tharabie · 40 rue du Ruisseau
BP 50705 · 38297 Saint-Quentin-Fallavier
Tél. +33 (0)4 74 99 96 20 · Fax +33 (0)4 74 99 96 37
labo@wessling.fr · www.wessling.fr

St Quentin Fallavier, le 09.07.2018

Informations sur les échantillons

| N° d'échantillon : | 18-102824-01 | 18-102824-01-1 | 18-102824-02 | 18-102824-02-1 | 18-102824-03 |
|--------------------------------|---|---|---|----------------|---|
| Date de réception : | 29.06.2018 | 29.06.2018 | 29.06.2018 | 29.06.2018 | 29.06.2018 |
| Désignation : | PzF2 | PzF2 | PzF3 | PzF3 | PzF5 |
| Type d'échantillon : | Eau propre | Eau propre | Eau propre | Eau propre | Eau propre |
| Date de prélèvement : | 27.06.2018 | | 27.06.2018 | | 27.06.2018 |
| Heure de prélèvement : | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- |
| Récipient : | 6*1LPE Stérile + 2*500PE + 250V + (250V + 100PE + 60PE) HNO3 + (3*60PE + 1HS)H2SO4 + 3*60PE + 3HS | | 6*1LPE Stérile + 2*500PE + 250V + (250V + 100PE + 60PE) HNO3 + (3*60PE + 1HS)H2SO4 + 3*60PE + 3HS | | 6*1LPE Stérile + 2*500PE + 250V + (250V + 100PE + 60PE) HNO3 + (3*60PE + 1HS)H2SO4 + 3*60PE + 3HS |
| Température à réception (C°) : | 5.5°C | | 5.5°C | | 5.5°C |
| Début des analyses : | 29.06.2018 | 29.06.2018 | 29.06.2018 | 29.06.2018 | 29.06.2018 |
| Fin des analyses : | 09.07.2018 | 06.07.2018 | 09.07.2018 | 06.07.2018 | 09.07.2018 |
| N° d'échantillon : | 18-102824-03-1 | 18-102824-04 | 18-102824-04-1 | | |
| Date de réception : | 29.06.2018 | 29.06.2018 | 29.06.2018 | | |
| Désignation : | PzF5 | PzF6 | PzF6 | | |
| Type d'échantillon : | Eau propre | Eau propre | Eau propre | | |
| Date de prélèvement : | | 27.06.2018 | | | |
| Heure de prélèvement : | -/- | -/- | -/- | | |
| Récipient : | | 6*1LPE Stérile + 2*500PE + 250V + (250V + 100PE + 60PE) HNO3 + (3*60PE + 1HS)H2SO4 + 4*60PE + 3HS | | | |
| Température à réception (C°) : | | 5.5°C | | | |
| Début des analyses : | 29.06.2018 | 29.06.2018 | 29.06.2018 | | |
| Fin des analyses : | 06.07.2018 | 09.07.2018 | 06.07.2018 | | |
| | | | | | |



Laboratoires WESSLING S.A.R.L.
Z.I. de Chesnes Tharabie · 40 rue du Ruisseau
BP 50705 · 38297 Saint-Quentin-Fallavier
Tél. +33 (0)4 74 99 96 20 · Fax +33 (0)4 74 99 96 37
labo@wessling.fr · www.wessling.fr

St Quentin Fallavier, le 09.07.2018

Informations sur les méthodes d'analyses

| Paramètre | Norme | Laboratoire |
|---|--|--------------------|
| Ammonium (NH4) | NF EN ISO 11732(A) | Wessling Lyon (F) |
| Composés organiques adsorbables (AOX) sur eau / lixiviat | Méth. interne: " AOX NF EN ISO 9562"(A) | Wessling Lyon (F) |
| Azote (Kjeldahl) sur eau / lixiviat (conservation à 3°C+-2°C) | NF EN 25663(A) | Wessling Lyon (F) |
| Benzène et aromatiques (CAV-BTEX) | NF ISO 11423-1(A) | Wessling Lyon (F) |
| Carbone organique total (COT) | NF EN 1484(A) | Wessling Lyon (F) |
| Demande biologique en oxygène (DBO) avec ATH, homogén. | NF EN 1899-1(#) | Wessling Lyon (F) |
| ST-DCO | ISO 15705(A) | Wessling Lyon (F) |
| НАР | Méth. interne :"HAP-PCB NF EN ISO 6468 / NF ISO 18287 / NF T 90-115 / NF ISO 10382"(#) | Wessling Lyon (F) |
| MES (Filtre Muntkell GF047C) | NF EN 872(A) | Wessling Lyon (F) |
| Anions dissous (filtration à 0,2 μ) | Méth. interne : "ANIONS NF EN ISO 10304-1"(A) | Wessling Lyon (F) |
| o-Phosphate (P) | NF EN ISO 6878(A) | Wessling Lyon (F) |
| PCB | NF EN ISO 6468(A) | Wessling Lyon (F) |
| Dénombrement des Coliformes totaux | NF ISO 4832(A) | Wessling Paris (F) |
| Dénombrement des coliformes thermotolérants à 44° C | NF V08-060(A) | Wessling Paris (F) |
| Dénombrement des Entérobactéries | NF ISO 21528-2(A) | Wessling Paris (F) |
| Dénombrement E.Coli (Bêta-Glucuronidase positive) à 44°C | NF ISO 16649-2(A) | Wessling Paris (F) |
| Recherche Salmonella spp | NF EN ISO 6579-1(A) | Wessling Paris (F) |
| Métaux sur eau / lixiviat (ICP-MS) | NF EN ISO 17294-2(A) | Wessling Lyon (F) |
| Métaux sur eau / lixiviat (ICP-MS) | NF EN ISO 17294-2(A) | Wessling Lyon (F) |
| Minéralisation à l'eau régale pour métaux totaux | NF EN ISO 15587-1(A) | Wessling Lyon (F) |
| | | |

(#)L'absence d'accréditation provient du délai de mise en analyse par rapport au prélèvement supérieur aux exigences normatives.



Laboratoires WESSLING S.A.R.L.
Z.I. de Chesnes Tharabie · 40 rue du Ruisseau
BP 50705 · 38297 Saint-Quentin-Fallavier
Tél. +33 [0]4 74 99 96 20 · Fax +33 [0]4 74 99 96 37
labo@wessling.fr · www.wessling.fr

St Quentin Fallavier, le 09.07.2018

Informations sur les méthodes d'analyses

Commentaires:

18-102824-01

Les conditions de transports (durée et température) n'ont pas été respectées pour cet échantillon. Commentaires des résultats:

DBO2-3-5-10 (E/L), DBO5+ATH (homogénéisé): Stabilisation de l'échantillon par congélation avant analyse. MES E/L, MES: Résultat sous réserve : Valeur de MES approximative en raison du Résidu Sec inférieur à2 mg Métaux (E/L), Calcium (Ca): Résultat hors champ d'accréditation car situé hors du domaine de calibration remarque valable pour tous les echantillons

18-102824-02

Les conditions de transports (durée et température) n'ont pas été respectées pour cet échantillon. Commentaires des résultats:

DBO2-3-5-10 (E/L), DBO5+ATH (homogénéisé): Stabilisation de l'échantillon par congélation avant analyse. MES E/L, MES: Résultat sous réserve : Valeur de MES approximative en raison du Résidu Sec inférieur à2 mg 18-102824-03

Les conditions de transports (durée et température) n'ont pas été respectées pour cet échantillon.

Commentaires des résultats:

DBO2-3-5-10 (E/L), DBO5+ATH (homogénéisé): Stabilisation de l'échantillon par congélation avant analyse. 18-102824-04

Les conditions de transports (durée et température) n'ont pas été respectées pour cet échantillon.

Commentaires des résultats:

DBO2-3-5-10 (E/L), DBO5+ATH (homogénéisé): Stabilisation de l'échantillon par congélation avant analyse.

18-102824-04-1

Commentaires des résultats:

Métaux (E/L), Cuivre (Cu): Résultat hors champ d'accréditation dû à la contamination du blanc de minéralisation

Pour parfaire la lecture de vos résultats, les seuils sont susceptibles d'être augmentés en fonction de la nature chimique de la matrice. Les métaux réalisés après minéralisation sont les éléments totaux. Sans minéralisation, II s'agit des éléments dissous.

En absence de date de prélèvement, la date de réception des échantillons au laboratoire a été prise en compte pour calculer le délai d'analyse.

Résultat sous réserve : absence de date de prélèvement.

Signataire Rédacteur

Signataire Technique

Jonathan MONCORGE

Anne-Christine WAYMEL
Responsable Qualité

Chargé de Clientèle

A



ALGADE: ANALYSES RADIOLOGIQUES



Bessines, le 24 août 2018

PA

N/Réf.: 66/EODD 60-0 2-07 18 V1-LL (It)

EODD Le Parc Gratte-Ciel 15/19, rue Jean Bourgey 69100 VILLEURBANNE

À l'attention de M. Laurent MAILLARD

Monsieur,

Veuillez trouver ci-joint les résultats des analyses radiologiques effectuées dans des échantillons d'eaux souterraines prélevés par vos soins, et reçus au laboratoire d'ALGADE le 3 juillet 2018 (points de prélèvement référencés PZF2, PZF3, PZ5 et PZ6).

Comme prévu à l'article 24 de l'arrêté du 15 février 2016 relatif aux installations de stockage de déchets non dangereux et dans notre proposition technique et commerciale EODD 60-0 1-06 02 18-LL du 6 février 2018, les échantillons fournis ont fait l'objet d'une analyse par spectrométrie gamma permettant de connaître l'activité volumique des radioéléments des chaînes de l'uranium et du thorium ainsi que du potassium 40 exprimée en Bq.l-1.

Pour l'ensemble des échantillons analysés, les résultats des analyses effectuées mettent en évidence pour les radioéléments des chaines de l'uranium et du thorium, des valeurs inférieures ou de l'ordre de grandeur des limites de détection de la méthode d'analyse mise en œuvre.

Concernant le potassium 40, les activités volumiques mises en évidence dans l'ensemble des échantillons, restent faibles (comprises entre moins de 0,086 et 0,38 Bq.l⁻¹).

Aucune anomalie radiologique n'a été mise en évidence dans l'ensemble des échantillons analysés.

Je reste à votre disposition pour tout renseignement utile.

Veuillez agréer, Monsieur, l'expression de nos salutations distinguées.

L. LAVERGNAS Chargé d'affaires

P.J: 4 rapports d'essais

ALGADE



Laboratoire Environnement et Dosimétrie (LED) Avenue du Brugeaud - 87250 Bessines-sur-Gartempe



Rapport d' Essais

Page 1 / 2

Edité le : 17/08/2018 ALG1807-47-V1

A l'attention du chargé d'affaire Laurent LAVERGNAS

Pour le client EODD M. Laurent MAILLARD

Le Parc Gratte-Ciel 15/19 rue Jean Bourgey 69100 VILLEURBANNE

FRANCE

Le rapport établi ne concerne que les échantillons soumis à l'essai. Il comporte 2 pages. La reproduction de ce rapport d'essai n'est autorisée que sous la forme de fac-similé photographique intégral.

L'accréditation du COFRAC atteste de la compétence des laboratoires pour les seuls essais couverts par l'accréditation, identifiés par le symbole #.

Les paramètres sous-traités sont identifiés par (*).

Identification Echantillon: ALG1807-47

Identification dossier : ALG18-710 Libellé Echantillon Client : PZF2

Matrice : Eau usée

Date de prélèvement : Non précisé

N° d'affaire : EODD 60

Référence Contrat : ALGC18-42

Date réception laboratoire : 03/07/2018

| Paramètre | Résultats A | Unité | Incertitude élargie U(A) k=2 | Limite de Détection LD | Date de la mesure | Méthode | Norme | cofrac |
|---------------------------|----------------|-------|------------------------------------|------------------------------|----------------------|---------------------|-----------------|--------|
| nalyse réalisée par : LED | | | | | | | | |
| Thallium 208 | <0,0061 | Bq/I | · # 0 | 0.013 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Plomb 210 | <0,051 | Bq/I | | 0.1 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Plomb 212 | 0.0149 | Bq/I | 0.0049 | 0.011 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Plomb 214 | 0.019 | Bq/I | 0.008 | 0.022 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Bismuth 214 | 0.028 | Bq/I | 0.011 | 0.03 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Radium 226 | 0.022 | Bq/I | 0.006 | 0.03 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Radium 228 | 0.033 | Bq/I | 0.013 | 0.042 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Actinium 228 | 0.033 | Bq/I | 0.013 | 0.042 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Thorium 230 | <0,44 | Bq/I | | 0.92 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Thorium 232 | 0.033 | Bq/I | 0.013 | 0.042 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Thorium 234 | <0,043 | Bq/I | - | 0.1 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Uranium 235 | <0,043 | Bq/I | | 0.089 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Uranium 238 | <0,043 | Bq/I | - | 0.1 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Potassium 40 | 0.14 | Bq/I | 0.1 | 0.26 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |

U238 déduit du Th234, Ra226 déduit du Pb214 et du Bi214, Ra228 déduit de l'Ac228, Th232 déduit de l'Ac228



Laboratoire Environnement et Dosimétrie (LED) Avenue du Brugeaud - 87250 Bessines-sur-Gartempe

Rapport d' Essais

Page 2 / 2

Edité le : 17/08/2018 ALG1807-47-V1

Expression des résultats :

Si A est inférieur ou égal à SD alors le résultat est exprimé sous la forme : < SD

Si A>SD alors le resultat est exprimé sous la forme : A±U(A)

Avec SD: Seuil de décision, LD: Limite de détection, A: Activité, U(A): Incertitude élargie associée à A.

Claude Gibaud

Responsable Technique Laboratoire





Laboratoire Environnement et Dosimétrie (LED) Avenue du Brugeaud - 87250 Bessines-sur-Gartempe



Rapport d' Essais

Page 1 / 2

Edité le : 17/08/2018 ALG1807-48-V1

A l' attention du chargé d'affaire Laurent LAVERGNAS

Pour le client EODD M. Laurent MAILLARD

Le Parc Gratte-Ciel 15/19 rue Jean Bourgey 69100 VILLEURBANNE

FRANCE

Le rapport établi ne concerne que les échantillons soumis à l'essai. Il comporte 2 pages. La reproduction de ce rapport d'essai n'est autorisée que sous la forme de fac-similé photographique intégral.

L'accréditation du COFRAC atteste de la compétence des laboratoires pour les seuls essais couverts par l'accréditation, identifiés par le symbole #.

Les paramètres sous-traités sont identifiés par (*).

Identification Echantillon: ALG1807-48

Identification dossier: ALG18-710 Libellé Echantillon Client: PZF3

Libelle Editaritillori Cilerit

Matrice : Eau usée

Date de prélèvement : Non précisé

N° d'affaire : EODD 60

Référence Contrat : ALGC18-42

Date réception laboratoire : 03/07/2018

| Paramètre | Résultats A | Unité | Incertitude élargie U(A) k=2 | Limite de Détection LD | Date de la mesure | Méthode | Norme | cofrac |
|---------------------------|----------------|-------|------------------------------------|------------------------------|----------------------|---------------------|-----------------|--------|
| nalyse réalisée par : LED | | | | | | | | |
| Thallium 208 | 0.0059 | Bq/I | 0.0024 | 0.0068 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Plomb 210 | 0.061 | Bq/I | 0.022 | 0.053 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Plomb 212 | 0.004 | Bq/I | 0.0031 | 0.0077 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Plomb 214 | 0.051 | Bq/I | 0.011 | 0.017 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Bismuth 214 | 0.047 | Bq/I | 0.011 | 0.023 | 14/08/2018 | Spectromêtrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Radium 226 | 0.049 | Bq/I | 0.008 | 0.023 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Radium 228 | <0,021 | Bq/I | (*) | 0.045 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Actinium 228 | <0,021 | Bq/I | | 0.045 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Thorium 230 | <0,28 | Bq/I | | 0.59 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Thorium 232 | <0,021 | Bq/I | | 0.045 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Thorium 234 | <0,025 | Bq/I | - | 0.062 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Uranium 235 | <0,028 | Bq/I | - | 0.06 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Uranium 238 | <0,025 | Bq/I | ¥ | 0.062 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Potassium 40 | 0.12 | Bq/I | 0.09 | 0.19 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |

U238 déduit du Th234, Ra226 déduit du Pb214 et du Bi214, Ra228 déduit de l'Ac228, Th232 déduit de l'Ac228



Laboratoire Environnement et Dosimétrie (LED) Avenue du Brugeaud - 87250 Bessines-sur-Gartempe

Rapport d' Essais

Page 2 / 2

Edité le : 17/08/2018 ALG1807-48-V1

Expression des résultats :

Si A est inférieur ou égal à SD alors le résultat est exprimé sous la forme : < SD

Si A>SD alors le resultat est exprimé sous la forme : A±U(A)

Avec SD : Seuil de décision, LD : Limite de détection, A : Activité, U(A) : Incertitude élargie associée à A.

Claude Gibaud

Responsable Technique Laboratoire





Laboratoire Environnement et Dosimétrie (LED) Avenue du Brugeaud - 87250 Bessines-sur-Gartempe



Rapport d' Essais

Page 1 / 2

Edité le : 17/08/2018 ALG1807-49-V1

A l'attention du chargé d'affaire Laurent LAVERGNAS

Pour le client EODD M. Laurent MAILLARD

Le Parc Gratte-Ciel 15/19 rue Jean Bourgey 69100 VILLEURBANNE

FRANCE

Le rapport établi ne concerne que les échantillons soumis à l'essai. Il comporte 2 pages. La reproduction de ce rapport d'essai n'est autorisée que sous la forme de fac-similé photographique intégral.

L'accréditation du COFRAC atteste de la compétence des laboratoires pour les seuls essais couverts par l'accréditation, identifiés par le symbole #.

Les paramètres sous-traités sont identifiés par (*).

Identification Echantillon: ALG1807-49

Identification dossier : ALG18-710

Libellé Echantillon Client : PZ5

Matrice : Eau usée

Date de prélèvement : Non précisé

N° d'affaire : EODD 60

Référence Contrat : ALGC18-42

Date réception laboratoire : 03/07/2018

| Paramètre | Résultats A | Unité | Incertitude élargie U(A) k=2 | Limite de Détection LD | Date de la mesure | Méthode | Norme | cofrac |
|---------------------------|----------------|-------|------------------------------------|------------------------------|----------------------|---------------------|-----------------|--------|
| nalyse réalisée par : LED | | | | | | | | |
| Thallium 208 | <0,0072 | Bq/I | | 0.015 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Plomb 210 | 0.12 | Bq/I | 0.06 | 0.15 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Plomb 212 | 0.029 | Bq/I | 0.007 | 0.013 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Plomb 214 | 0.025 | Bq/I | 0.015 | 0.034 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Bismuth 214 | 0.035 | Bq/I | 0.018 | 0.045 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Radium 226 | 0.029 | Bq/I | 0.011 | 0.045 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Radium 228 | <0,03 | Bq/I | | 0.062 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Actinium 228 | <0,03 | Bq/I | - | 0.062 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Thorium 230 | <0,55 | Bq/I | | 1,1 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Thorium 232 | <0,03 | Bq/I | 5 4 9 | 0.062 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Thorium 234 | <0,054 | Bq/I | - | 0.13 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Uranium 235 | <0,052 | Bq/I | | 0.11 | 14/08/2018 | Spectromètrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Uranium 238 | <0,054 | Bq/I | (5) | 0.13 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Potassium 40 | 0.38 | Bq/I | 0.12 | 0.27 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |

U238 déduit du Th234, Ra226 déduit du Pb214 et du Bi214, Ra228 déduit de l'Ac228, Th232 déduit de l'Ac228



Laboratoire Environnement et Dosimétrie (LED) Avenue du Brugeaud - 87250 Bessines-sur-Gartempe

Rapport d' Essais

Page 2 / 2

Edité le : 17/08/2018 ALG1807-49-V1

Expression des résultats :

Si A est inférieur ou égal à SD alors le résultat est exprimé sous la forme : < SD

Si A>SD alors le resultat est exprimé sous la forme : A±U(A)

Avec SD: Seuil de décision, LD: Limite de détection, A: Activité, U(A): Incertitude élargie associée à A.

Claude Gibaud

Responsable Technique Laboratoire





Laboratoire Environnement et Dosimétrie (LED) Avenue du Brugeaud - 87250 Bessines-sur-Gartempe



Rapport d' Essais

Page 1 / 2

Edité le : 17/08/2018 ALG1807-50-V1

A l' attention du chargé d'affaire Laurent LAVERGNAS

Pour le client EODD M. Laurent MAILLARD

Le Parc Gratte-Ciel 15/19 rue Jean Bourgey 69100 VILLEURBANNE

FRANCE

Le rapport établi ne concerne que les échantillons soumis à l'essai. Il comporte 2 pages. La reproduction de ce rapport d'essai n'est autorisée que sous la forme de fac-similé photographique intégral.

L'accréditation du COFRAC atteste de la compétence des laboratoires pour les seuls essais couverts par l'accréditation, identifiés par le symbole #.

Les paramètres sous-traités sont identifiés par (*).

Identification Echantillon: ALG1807-50

Identification dossier: ALG18-710

Libellé Echantillon Client: PZ6

Matrice : Eau usée

Date de prélèvement : Non précisé

N° d'affaire : EODD 60

Référence Contrat : ALGC18-42

Date réception laboratoire : 03/07/2018

| Paramètre | Résultats A | Unité | Incertitude élargie U(A) k=2 | Limite de Détection LD | Date de la mesure | Méthode | Norme | cofrac |
|---------------------------|----------------|-------|------------------------------------|------------------------------|----------------------|---------------------|-----------------|--------|
| nalyse réalisée par : LED | | | | | | | | |
| Thallium 208 | <0,0047 | Bq/I | - | 0.0097 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Plomb 210 | <0,047 | Bq/I | - | 0.095 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Plomb 212 | 0.008 | Bq/I | 0.006 | 0.012 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Plomb 214 | 0.024 | Bq/I | 0.008 | 0.017 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Bismuth 214 | 0.019 | Bq/I | 0.007 | 0.021 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Radium 226 | 0.021 | Bq/I | 0.005 | 0.021 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Radium 228 | <0,02 | Bq/I | * | 0.042 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Actinium 228 | <0,02 | Bq/I | - | 0.042 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Thorium 230 | <0,41 | Bq/I | 1940 | 0.86 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Thorium 232 | <0,02 | Bq/I | 929 | 0.042 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Thorium 234 | <0,04 | Bq/l | 5 | 0.096 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Uranium 235 | <0,037 | Bq/I | | 0.082 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Uranium 238 | <0,04 | Bq/I | - | 0.096 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |
| Potassium 40 | <0,086 | Bq/I | - | 0.18 | 14/08/2018 | Spectrométrie Gamma | NF EN ISO 10703 | # |

U238 déduit du Th234, Ra226 déduit du Pb214 et du Bi214, Ra228 déduit de l'Ac228, Th232 déduit de l'Ac228



Laboratoire Environnement et Dosimétrie (LED) Avenue du Brugeaud - 87250 Bessines-sur-Gartempe

Rapport d' Essais

Page 2 / 2

Edité le : 17/08/2018 ALG1807-50-V1

Expression des résultats :

Si A est inférieur ou égal à SD alors le résultat est exprimé sous la forme : < SD

Si A>SD alors le resultat est exprimé sous la forme : A±U(A)

Avec SD : Seuil de décision, LD : Limite de détection, A : Activité, U(A) : Incertitude élargie associée à A.

Claude Gibaud

Responsable Technique Laboratoire





ANNEXE 2 : FICHES DE PRELEVEMENT DES EAUX SOUTERRAINES



| | | | 0/- | í na lití a | | | | | | FOLIANTILLON | | |
|---|-------------|---------|-----------|---------------|--|-----------|------------------------------|----------|-------------------|--|--|--|
| Affaire . | | Gene | véralités | | | | | | ECHANTILLON | | | |
| Affaire : | | 03369 | | Nom : | | | SERPOL | | 5 50 | | | |
| Opérateur : | NPR | | | Site: | | ISDNL | de Pend | ol (38) | | Pz F3 | | |
| Date : | 27 | 7/06/18 | | Heure : | | | 9h00 | | | | | |
| | | | | Condition | | م دید خاک | a a mal | | | | | |
| M444 a also lasses | | la a a | | Condition | ns de pre | eieven | | | ا داداد | fallala | | |
| Météo du jour | . ! | beau | | couvert | | | sec pluie faible pluie forte | | | | | |
| Météo des 3 derniers jours sec | | | | peu de pluie | | | pluvieux | | | très pluvieux | | |
| Météo des 20 derniers jours sec T° extérieure : 25 à 30 | | | | peu de pluie | | | pluvieux | | | très pluvieux | | |
| T° extérieure : | | 25 a 50 | | | | | | | | | | |
| | | | | Description | on point | de me | sure | | | | | |
| Type d'ouvrage ou p | oint de mes | sure : | | | | | | Géomét | rie (pro | f, diam, repère, cote/sol) | | |
| puits | | | | | | | | | - (1- | , , | | |
| forage | | | | | | | | П | HS= | +0,58 m/sol | | |
| piézomètre | | | | | | | | | ∇ | NS= 37,17 m/rep | | |
| autre | | : | | | | | | | | FOND= 45,10 m/rep | | |
| Point particulier : | | | | | | | dia. ext. | : 125 m | m (PVC | | | |
| | | | | | | | | | , | , | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Purge préalable : | | | | oui 💌 | | | non \square | | | | | |
| Mode de purge : por | mpe PP45 | | | Durée : | 30 | min. | Débit : | | m ³ /h | Volume extrait : litres | | |
| | | | | Avant : | 37,17 | m/rep | Après : | non | m/rep | Repère utilisé : +0,58 m/sol | | |
| | | | | | | | | mes | uré | | | |
| | | | | Mesures in | -situ et o | bserv | ations | | | | | |
| Débit naturel ou de f | onctionnem | nent : | | | | | e en fond | tionnen | nent : | oui 🔲 non 🖿 | | |
| Niveau statique | 37,17 | m/sol | | | | Repè | re utilisé | | 0,58 | m/sol | | |
| Température eau | | 13,5 | °C | | | Odeu | r | | Néan | t | | |
| pH | | 7,08 | | | | Save | | | Non to | esté | | |
| Conductivité | | 693 | μS/cm | | | Coule | ur | | _ | parent | | |
| Redox | | 129 | mV | | | Limpi | dité | | Claire | 1 | | |
| O ₂ dissous | | 9,29 | mg/l | 108 | % | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | P | rélèveme | ent | | | | | | |
| Heure: 9h30 | | | | | | | | | | | | |
| Type de préleveur : | pompe | PP45 | | | | | | | | | | |
| Zone prélevée : | vers 42 | m | | | | | | | | | | |
| Nombre de flacons : | 17 | | | | | | | | | | | |
| Analyses prévues : | | DOE CO | T Ammo | nium Nitritoo | Nitrotoo | NIZT | Mátauv t | totouv o | t diagon | a AOV CAV dont BTEV BCB | | |
| | | | | | | | | | | s, AOX, CAV dont BTEX, PCB, gnésium, MES, Coliformes à 37 | | |
| | | | | | | | | | | Escherichia coli + radiactivité | | |
| | , | | | | , | , | | | , | | | |
| Dispositions particuli | ères : | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Observations: | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |



| | | | Oźmź | | | | | | | FOLIANTILLON | | |
|--|-------------|-------------|---------------|-----------------------|-------------------|------------|------------------------|---------------|--------------|---|--|--|
| A CC a la se | | 200000 | Gene | ralités | I | | OFPRO | | ECHANTILLON | | | |
| Affaire : | ŀ | P03369 | | Nom : Site : | | 1001 | SERPO | | _ | | | |
| Opérateur : | | NPR | | | | ISDN | D de Pe | | | Pz F2 | | |
| Date : | 27/06/18 | | | Heure : | | | 11h00 | | | | | |
| | | | | O a maliki a | | | | | | | | |
| NACIC III | | beau | _ | Conditio | ons de p | reieve | | | | () | | |
| Météo du jour | | | | | | | faible pluie forte | | | | | |
| Météo des 3 derniers jours sec Météo des 20 derniers jours sec | | | | peu de pluie pluvieux | | | | | | très pluvieux | | |
| | | peu de plui | e | | pluvieux | X <u> </u> | | très pluvieux | | | | |
| T° extérieure : | | 25 à 30 | | | | | | | | | | |
| | | | | Descripti | an nain | L al a | | | | | | |
| Type d'ouvrage ou point de mesure : Géo | | | | | | | | | | of diam vanàva acta/act) | | |
| | point de me | sure: | | | | | | Geom | etrie (pro | of, diam, repère, cote/sol) | | |
| puits | | | | | | | | г | 1 uo l | 0.401.7.1 | | |
| forage | | | | | | | _ | | HS= | +0,48 m/sol | | |
| piézomètre | | _ | | | | | _ | | ∇ | NS= 36,08 m/rep | | |
| autre | | - | | | | | | | | FOND=l 43,50 m/rep | | |
| Point particulier : | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Dunna mućalahla | | | | | | | | | | | | |
| Purge préalable : Mode de purge : po | - DD45 | | | oui Durée : | 20 | mai in | non L Débit : | | 3 // | Volume extrait : litres | | |
| Mode de purge : po | ompe PP45 | | | | | min. | | | | | | |
| | | | | Avant : | 36,08 | m/rep | Après : | noi | | Repère utilisé : +0,48 m/sol | | |
| | | | | Mesures in | a oitu ot | ahaar | votiono | me | suré | | | |
| Débit naturel ou de | fonotionnor | mont : | | Wesules II | i-Situ et | | | otionno | mont: | oui 🔲 non | | |
| | | m/sol | | | | | e en fon re utilisé | Clionne | | 48 m/sol | | |
| Niveau statique Température eau | 30,00 | 14,7 | °C | | | Odeu | | | Néan | | | |
| pH | | 7,49 | | | | Save | | | Non t | | | |
| Conductivité | | 643 | μS/cm | | | Coule | | | _ | sparent | | |
| Redox | | 127 | μο/cili mV | | | Limpi | | | | • | | |
| O ₂ dissous | | 9,,08 | mg/l | 104 | · · | | | | | aire, présence légère de petite _ particules végétales | | |
| O ₂ 0133003 | | 9,,00 | ilig/i | 104 | /0 | | | | | particulos vogotalos | | |
| | | | | | Prélèvem | ent | | | | | | |
| Heure: 11h30 | | | | | Televell | iciit | | | | | | |
| Type de préleveur : | pompe | DD45 | | | | | | | | | | |
| Zone prélevée : | vers 42 | | | | | | | | | | | |
| Nombre de flacons | | . 111 | | | | | | | | | | |
| Analyses prévues : | | | 00T A | NPI | 21 N 121 . | | UZT AAC | | | See a AOV OAV de d'ETEV | | |
| Allalyses prevues . | | | | | | | | | | ssous, AOX, CAV dont BTEX, Calcium, Magnésium, MES, | | |
| | | | | | • | • | | | | ques intestinaux, Escherichia coli | | |
| | Comon | 11100 a 07 | , 00011 | noo a momi | Stororant | | ioactivité | | | quos intestinada, Essinonena sen | | |
| Dispositions particu | liòroc : | | | | | | | | | | | |
| Dispositions particu | ileres . | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Observations: | | | | | | | | | | | | |
| | xtension de | stockage | e (déchets | inertes à pri | ori) à pro | oximité | immédi | ate du r | iézo Pzl | F2 | | |
|] | | J.Jonage | (| u pii | , a pic | | | | | · - | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |



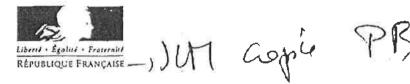
| Généralités | | | | | | | | | | ECHANTILLON | |
|--|---|--------------|-------|---------------|---------------------|--------|-------------|---|------------------------------|--|--|
| Affaire : | F | P03369 | GCC | Nom : | | SERPOL | | | LOUGHTIELON | | |
| Opérateur : | | NPR | | | | ISDN | ID de Pen | | | Pz 5 | |
| Date: | 2 | 27/06/18 | | | | | 12h00 | | | 1 | |
| 2 6.13 | | ., | | Heure : | | | | | | | |
| | | | | Condition | ns de pr | élève | ment | | | | |
| Météo du jour | | beau | | couvert | | | sec | | pluie f | faible Duie forte D | |
| Météo des 3 dernie | rs jours | sec | | peu de pluie | e 🗆 | | pluvieux | | | très pluvieux | |
| | Météo des 20 derniers jours sec | | | peu de pluie | | | pluvieux | | | très pluvieux 🖂 | |
| T° extérieure : | T° extérieure : | | | | | | <u>.</u> | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | Description | on point | de m | esure | | | | |
| Type d'ouvrage ou i | point de me | sure : | | | | | (| 3éométr | ie (pro | f, diam, repère, cote/sol) | |
| puits | | | | | | | | | | | |
| forage | | | | | | | _ ا | $-\!$ | HS= | +0,43 m/sol | |
| piézomètre | | | | | | | | | | NS= 37,92 m/rep | |
| autre | | : | | | | | | | | FOND= 40,90 m/rep | |
| Point particulier : | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | |
| Purge préalable : | | | | oui 🗆 | | | non 🖿 | | 2 | T | |
| Mode de purge : ba | ailer | | | Durée : | | min. | Débit : | n.m | | Volume extrait : litres | |
| | | | | Avant : | 39,9 | 90 | Après : | | Repère utilisé : +0,43 m/sol | | |
| | | | | | | | | mesu | ıré | | |
| | | | | Mesures in- | ·situ et d | | | | | | |
| Débit naturel ou de | | | | | Pompe en fonctionne | | | | | oui non | |
| Niveau statique | 3/ | ,92 | | T | ! | | | | | m/sol | |
| Température eau | | 14,1 | °C | | ! | Odeu | | | Aucur | | |
| pH | $-\!$ | 7,2 | | <u> </u> | ! | Save | | | Aucur | | |
| Conductivité | | 675 | μS/cm | | ! | Coule | | | Limpid | | |
| Redox | $-\!\!\!\!\!+\!\!\!\!\!-$ | 129 | mV | ł | | Limpi | dite | | Claire | ! | |
| O ₂ dissous | | 9,66 | mg/l | 108 | % | | | | <u> —</u> | | |
| | | | | Di | 61 àvom | 2.54 | | | | | |
| 10b1E | | | | FI | rélèvem | ent | | | | | |
| Heure: 12h15 | : Bailer | | | | | | | | | | |
| Type de préleveur : Zone prélevée : | vers 40 |) m | | | | | | | | | |
| Nombre de flacons | |) [[[| | | | | | | | | |
| Analyses prévues : | | | | NI:Lui | · NI:4w | N | | | مالم الم | AOV OAV dest DTEV | |
| Alialyses pievues . | 200 | | | | | | | | | ssous, AOX, CAV dont BTEX, Calcium, Magnésium, MES, | |
| | | | | | | | | | | oques intestinaux, Escherichia | |
| | 000 | /////OG & G. | , 00 | 11100 a t.101 | | | adioactivit | | _11(0,00 | Adoo intootingax, Eoonone | |
| Dispositions particu | ıliàras · | | | | | | | | | | |
| Dispositions parties | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Observations: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |



| | | | Géné | éralités | | | | | | ECHANTILLON | | | | |
|--------------------------|---------------|----------|----------|--------------|-----------------|-------|---------------|---------------------------|-------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|
| Affaire : | P | 03369 | dene | Nom : | l | | SERPO | | | | | | | |
| Opérateur : | | NPR | | | 1 | ISDN | ID de Per | | Pz 6 | | | | | |
| Date: | | 27/06/18 | | | | 1001 | 10h00 | 101 (00) | | l '-~ | | | | |
| Date . | | 700/10 | | Heure : | 1 | | 101100 | | | | | | | |
| | | | | Conditio | ns de pr | élève | ment | | | | | | | |
| Météo du jour | | beau | | couvert | | | sec | | pluie | faible Duie forte D | | | | |
| | | | | peu de plu | ie 🗀 | | pluvieux | | | très pluvieux | | | | |
| Météo des 20 der | peu de plu | | | | très pluvieux 🖂 | | | | | | | | | |
| T° extérieure : | | | | | ' | | | | | | | | | |
| L. | | 25 à 30 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Descripti | on point | de m | esure | | | | | | | |
| Type d'ouvrage ou | u point de me | sure : | | <u>-</u> | • | | e (prof | , diam, repère, cote/sol) | | | | | | |
| puits | . \square | | | | | | | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | |
| forage | | | | | | | | П | HS= | +0,7 m/sol | | | | |
| piézomètre | | | | | | | | | ∇ | NS= 34,17 m/rep | | | | |
| autre | | • | | | | | | | | FOND= 40,40 m/rep | | | | |
| Point particulier : | | | | | | | | | | | | | | |
| January Paradolior | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Purge préalable | • | | | oui E | | | non \square | | | | | | | |
| Mode de purge : | | | | Durée : | 30 | min. | Débit : | | m ³ /h | Volume extrait : litres | | | | |
| mode de parge : | ротрот то | | | Avant : | | | Après : | non | | Repère utilisé : +0,7 m/sol | | | | |
| Avaiit : 34,1 | | | | | | | mesuré | | | | | | | |
| | | | | Mesures in | -situ et d | bser | vations | | | | | | | |
| Débit naturel ou d | e fonctionnen | nent : | | | | Pomp | ent : | oui 🔲 non 🔳 | | | | | | |
| Niveau statique | | m/sol | | | | | re utilisé | | 0,7 m/sol | | | | | |
| Température eau | 2 1,11 | 13,2 | °C | | | Odeu | | | + | Néant | | | | |
| рН | | 6,98 | | | | Save | | | _ | Non testé | | | | |
| Conductivité | | 672 | μS/cm | | | Coule | | | + | parent | | | | |
| Redox | | 133 | mV | | | Limpi | | | Claire | | | | | |
| O ₂ dissous | | 9,43 | mg/l | | 8 % | | | | | | | | | |
| | l . | -, - | <u> </u> | | | | | | | | | | | |
| | | | | Р | rélèvem | ent | | | | | | | | |
| Heure: 10h30 |) | | | | | | | | | | | | | |
| Type de préleveur | | PP45 | | | | | | | | | | | | |
| Zone prélevée : | vers 38 | | | | | | | | | | | | | |
| Nombre de flacon | | | | | | | | | | | | | | |
| Analyses prévues | | DROS C | OT Amm | onium Nitr | itae Nitre | toe N | IKT Máta | uv totau | v at die | sous, AOX, CAV dont BTEX, | | | | |
| i iii.ai.yeee pi e i aee | , | | | | | | | | | alcium, Magnésium, MES, | | | | |
| | | | | | | | | | | ques intestinaux, Escherichia | | | | |
| | | | , | | | | dioactivit | | | , | | | | |
| Dispositions partic | rulières : | | | | | | | | | | | | | |
| Diopositiono partit | Jano: 00 : | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Observations : | | | | | | | | | | | | | | |
| 2220. (4.10110 . | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |



ANNEXE 3: ARRETE PREFECTORAL



PRÉFECTURE DE L'ISÈRE

S)

DIRECTION DES ACTIONS INTERMINISTERIELLES

PUREAU DE L'ENVIRONNEMENT

GRENOBLE, LE

TEL 04.76.60.48.54.5

rssier n 22 072

ARRETE Nº 2006-01064

LE PREFET DE L'ISERE, Chevalier de la Légion d'Honneur, Officier de l'Ordre National du Mérite,

VU le Code de l'Environnement (partie législative) annexé à l'Ordonnance n° 2000-914, du 18 septembre 2000, notamment son Livre V, Titre 1^{er} (I.C.P.E.) ;

VU la loi n° 92-3, du 3 janvier 1992, dite "loi sur l'eau", modifiée ;

VU le décret n° 53-578, du 20 mai 1953, modifié ;

VU le décret n° 77-1133, du 21 septembre 1977 relatif aux Installations Classées, modifié par le décret n° 2005-1170 du 13 septembre 2005, ;

VU l'arrêté N°79-10405 en date du 26 novembre 1979, ayant autorisé le SICTOM de LA BIEVRE à exploiter une décharge contrôlée d'ordures ménagères et autres résidus urbains située sur la commune de PENOL, au lieu-dit « Les Burettes » ;

VU l'arrêté n° 69-1316 en date du 5 avril 1989, ayant autorisé l'extension (sur les parcelles n°s 13, 61, 62 et 63 ,section ZD et la parcelle n°36, section ZK du plan cadastral) de la décharge contrôlée d'ordures ménagères exploité à PENOL par le SICTOM de LA BIEVRE ;

VU l'arrêté n°2000-3357en date du 17 mai 2000, imposant au SICTOM de LA BIEVRE des prescriptions complémentaires relatives à la mise en conformité des conditions d'exploitation de son centre de stockage de déchets ménagers ;

VU le dossier concernant de demande présentée le 2 mai 2005 par M. le Président du SICTOM de LA BIEVRE en vue de procéder à la réhabilitation des casiers n°s 1 et 2 de son centre de stockage de déchets ultimes sis à PENOL, au lieu-dit « Les Burettes » ;

VU le rapports du Directeur Régional de l'Industrie, de la Recherche et de l'Environnement Rhône-Alpes , Inspecteur des Installations Classées, en date des 23 août 2005 ;;

VU l'avis de Mme le Chef de la Mission Inter-services de l'Eau (MISE), en date du 14 novembre 2005 :

VU l'avis du Directeur Départemental des Affaires Sanitaires et Sociales, en date du 25 novembre 2005 :

12. PLACE DE VERDUN - B.P. 1046 - 38021 GRENOBLE CEDEX 1 - 管 04.76.60 34.00 - 图 04.78.51.03.86 - 电: WWW.isere pref.gouv.ft

VU le rapport du Directeur Régional de l'Industrie, de la Recherche et de l'Environnement Rhône-Alpes, Inspecteur des Installations Classées, en date du 14 novembre 2005 ;

VU la lettre, en date du 22novembre 2005, invitant le demandeur à se faire entendre par le Conseil Départemental d'Hygiène et lui communiquant les propositions de l'Inspecteur des Installations Classées;

VU la lettre adressée le 2 décembre 2005 à M. le Président du SICTOM de LA BIEVRE et l'invitant à transmettre les résultats d'analyses de la nappe souterraine à partir des piézomètres existants (« point zéro »),comme suite aux observations émises par les membres du Conseil Départemental d'Hygiène ;

VU la lettre en date du 26 décembre 2005, précisant à M le Président du SICTOM de LA BIEVRE que l'examen de son dossier a été ajourné lors de la séance du Conseil Départemental d'Hygiène du 1^{er} décembre 2005 pour compléments d'information (analyses piézométriques) et l'invitant à se faire entendre à la séance du jeudi 5 janvier 2005 ;

VU les résultats de la campagne d'analyse des eaux souterraines remis le 20décembre 2005 par le Syndicat précité ;

VU l'avis favorable du Conseil Général de l'Isère, en date du 3 janvier 2006 ;

VU l'avis du Conseil Départemental d'Hygiène, en date du 5 janvier 2006 ;

VU la lettre en date du 6 janvier 2006, transmettant au requérant le projet d'arrêté complémentaire concernant son établissement ;

VU la réponse du pétitionnaire en date du 10 janvier 2006, précisant que ce projet d'arrêté n'appelle aucune observation particulière de sa part ;

CONSIDERANT qu'il convient, conformément aux dispositions de l'article 18 du décret du 21 septembre 1977 susvisé, d'imposer à M. le Président du SICTOM de LA BIEVRE des prescriptions complémentaires fixant les conditions de réhabilitation des casiers n°s 1 et 2 de son centre de stockage des déchets ménagers situé à PENOL, en vue de garantir les intérêts visés à l'article L511-1 du Code de l'Environnement;

SUR proposition du Secrétaire Général de la Préfecture de l'Isère ;

ARRETE

ARTICLE 1er -Monsieur le Président du SICTOM de LA BIEVRE est tenu de respecter strictement les prescriptions complémentaires annexées au présent arrêté et fixant les conditions de réhabilitation des casiers n°s 1 et 2 (vide de fouilles) de son centre de stockage de déchets ménagers et assimilés situé à PENOL, au lieu-dit « Les Burettes »..

ARTICLE 3 - L'exploitant devra déclarer sans délai les accidents ou incidents survenus du fait du fonctionnement de cette installation qui seraient de nature à porter atteinte aux intérêts mentionnés à l'article L 511-1 du Code de l'Environnement .En cas d'accident, il sera tenu de lui remettre un rapport répondant aux exigences de l'article 38 du décret n°77-1133 du 21 septembre 1977susvisé.

ARTICLE 4 - Conformément aux dispositions de l'article 20 du décret du 21 septembre 1977 susvisé, tout exercice d'une activité nouvelle classée, toute transformation, toute extension de l'exploitation devra, avant sa réalisation, être porté à la connaissance du Préfet avec tous ses éléments d'appréciation.

Tout transfert dans un autre emplacement, d'une installation soumise à autorisation, devra faire l'objet d'une demande préalable au Préfet.

ARTICLE-5 En cas d'arrêt définitif de l'installation, l'exploitant est tenu de notifier au Préfet la date de cet arrêt au moins six mois avant celui-ci, en joignant un dossier comprenant le plan mis à jour des terrains d'emprise de l'installation, ainsi qu'un mémoire sur l'état du site précisant les mesures prises ou prévues pour assurer la mise en sécurité de ce site, conformément aux dispositions de l'article 34-1 du décret n° 77-1133 du 21 septembre 1977, modifié par l'article 11 du décret n° 2005-1170 du 13 septembre 2005.

Ces mesures comportent notamment :

- --l'évacuation ou l'élimination des produits dangereux et, pour les installations autres que les installations de stockage de déchets, celle des déchets présents sur le site,
- --des interdictions ou limitations d'accès au site,
- --la suppression des risques d'incendie ou d'explosion,
- --la surveillance des effets de l'installation sur son environnement.

En outre, l'exploitant est tenu de placer le site de l'installation dans un état tel qu'il ne puisse porter atteinte aux intérêts mentionnés à l'article L 511-1 du Code de l'Environnement et qu'il permette un usage futur du site déterminé selon les dispositions prévues par les articles 34-2 et 34-3 du décret n° 2005-1170 du 13 septembre 2005..

ARTICLE 6 - Un extrait du présent arrêté complémentaire sera tenu à la disposition de tout intéressé et sera affiché à la porte de la mairie de PENOL, pendant une durée minimum d'un mois. Le même extrait sera affiché, en permanence, de façon visible, dans l'installation, par les soins de l'exploitant. Un avis sera inséré par les soins du Préfet de l'Isère et aux frais de l'exploitant, dans deux journaux locaux ou régionaux diffusés dans tout le département.

ARTICLE 7 - En application de l'article L 514-6 du Code de l'Environnement, cet arrêté peut être déféré au Tribunal Administratif de Grenoble, d'une part par l'exploitant ou le demandeur dans un délai de deux mois à compter de sa notification, d'autre part par les tiers dans un délai de quatre ans à compter de sa publication ou de son affichage.

ARTICLE 8 - Le présent arrêté doit être conservé et présenté à toute réquisition.

ARTICLE 9 - Le Secrétaire Général de la Préfecture de l'Isère, le Sous-Préfet de VIENNE, le Maire de PENOL et l'Inspecteur des Installations Classées, sont chargés, chacun en ce qui le concerns, de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié au SICTOM de LA BIEVRE.

FAIT à GRENOBLE, le 27 JAN 2006

LE PREFET
Pour le Page
le Secrétal e Géner

Dominique BLAIS

4. DISPOSITIONS RELATIVES AUX EAUX

4.1 - Principe

Sont interdits tous déversements, écoulements, rejets, dépôts directs ou indirects d'effluents susceptibles d'incommoder le voisinage, de porter atteinte à la santé publique ainsi qu'à la conservation de la faune et de la flore, de nuire à la conservation des constructions et réseaux d'assainissement, et au bon fonctionnement des installations d'épuration, de dégager en égout directement ou indirectement des gaz ou vapeurs toxiques ou inflammables.

En particulier, tout déversement sur le sol ou dans le sous-sol est interdit.

Toutes dispositions doivent être prises pour éviter tout déversement accidentel susceptible d'être à l'origine d'une pollution des eaux.

4.2 - Eaux de ruissellement extérieures

Du fait du relief, le débit des eaux de ruissellement extérieures au site est très limité. Cellesci seront collectées avec les eaux de ruissellement intérieures.

4.3 - Eaux de roissellement intérieures

Casier 3 : création d'un fossé étanche sur les cotés Nord, Est et Sud avec une pente générale de 1% et déversement dans la carrière.

Casier 4 et 5 : création d'un fossé étanche sur les cotés Nord, Ouest et sud raccordé pour la partie est des casiers aux fossés du casier 3.

Pour les autres cotés, les fossés seront prolongés par des goulottes béton jusqu'en pied de talus et l'ensemble dirigé vers la carrière.

Casiers 1 et 2 : création d'un fossé étanche sur les cotés

Les eaux doivent transiter avant rejet au milieu naturel par un bassin de stockage étanche dimensionné pour capter au moins les ruissellements consécutifs à un événement pluvieux de fréquence décennale, permettant une décantation et un contrôle de leur qualité.

Compte-tenu de l'exploitation simultané de la décharge et de la carrière, un soin particulier est apporté aux eaux de ruissellement des parties communes afin qu'il ne puisse y avoir contact entre le massif de déchets et celles-ci ou infiltration vers le massif de déchets. (création systématique de fossés afin d'éloigner ces eaux du pied des digues et des zones remblayées).

4.4 - Lixiviats

Les lixiviats issus des casiers 1, 2, 5 et de la tranchée drainante entre les casiers 4 et 5 sont raccordés à une capacité de stockage de 3000 m3

Ces lixiviats sont traités par une installation bio-physico-chimique d'une capacité de 2m3/h . La quantité et la qualité des lixiviats et des lixiviats traités est suivie dans les conditions suivantes :

Une fois par trimestre une analyse sera effectuée sur les éléments suivants :

Volume, MEST, COT, DCO, DBOs, azote global, ammoniaque, phosphore total, phénol, métaux totaux (dont Cr^s, Cd, Pb, Hg), As, fluor et composés, CN libres, hydrocarbures totaux, composés halogériés (en AOX et EOX), substances toxiques bio-accumulables ou nocives pour l'environnement, conductivité, résistivité.

La fréquence pourra devenir annuelle si l'évaluation des données indique que l'on obtient les mêmes résultats avec des intervalles plus longs, et après accord de l'inspection des installations classées.

Une fois par an, les analyses seront effectuées par un laboratoire agréé.

Les lixiviats bruts ne peuvent être mélangés aux lixiviats traités avant rejet.

Les lixiviats traités peuvent être rejetés au milieu naturel si les valeurs limites suivantes sont respectées :

```
DCO < 200 mg/f
DBO5 < 30 mg/l
MEST < 20 mg/l
COT < 70 mg/t
Azote global < 20 mg/l (moyenne mensuelle)
Phosphore total < 10 mg/l (moyenne mensuelle)
Phénois < 0,1 mg/i
Métaux totaux < 15 mg/l
Cr6+ < 0.1 \text{ mg/}
Cd
      < 0,2 mg/l
РЪ
     < 0,5 mg/l
Hg
      < 0.05 \text{ mg/l}
       < 0,1 mg/l
Fluor et composés < 15 mg/l
CN libres < 0.1 mg/l
Hydrocarbures totaux < 5 mg/l
Composés organiques halogénés < 1 mg/l
```

4.5 - Maîtrise des niveaux de lixiviats

Chaque puits est jaugé mensuellement. Une hauteur d'eau supérieure à 0,30 mêtre entraînera un pompage systématique et un nouveau contrôle 24 heures plus tard. Un registre de surveillance consignera toutes les mesures.

4.6 - Contrôle des eaux souterraines

Le contrôle des éaux souterraines est effectué sur les piezomètres suivants :

Référence amont : puit CUMA à Sardieu

Références avail : piézomètres F2, F5 et un troisième à créer au sud du casier 2

Le programme de surveillance est le suivant :

-Tous les trimestres ; pH, potentiel d'oxydo-réduction, résistivité, COT, relevé des niveaux piézométriques rattachés au NGF accompagné d'une carte interprétative des conditions piézomètriques du jour..

-Tous les ans :

- Analyse physico-chimique : pH, potentiel d'oxydoréduction, résistivité, NO_2 , NO_3 , NH^{4*} , CF SO_4^{2*} , PO_4^{3*} , K*, Na*, Ca^{2*} , Mg^{2*} , Pb, Cu, Cr, Ni, Zn, Mn, Sn, Cd, Hg, Dco, COT, AOX, PCB, HAP, BTEX.
- Analyse biologique : DBO5.
- Analyse bactériologique il coliformes fécaux, coliformes totaux, streptocoques fécaux, présence de salmonelles,

La première analyse annuelle est réalisée des notification de l'arrêté.

Tous les quatre ans elle est réalisée par un laboratoire agréé.

En cas de dégradation significative de la qualité des eaux souterraines, il sera fait application des dispositions de l'article 41 de l'arrêté ministériel du 9 septembre 1997.

4.7 - Contrôle des eaux superficielles

Tous les trimestres, une analyse du pH et une mesure de résistivité seront effectuées sur les eaux de ruissellement.

Le prélèvement sera réalisé à l'aval de tous les déversements en provenance du site du stockage. En cas d'anomalie, une analyse identique à celle des lixiviats sera effectuée.

4.8 - Registre du bilan hydrique

Un bilan hydrique annuel est établi conformément à l'article 43 de l'arrêté ministériel du 9 septembre 1997.

4.9 - Conditions d'aménagement

Les divers équipements de traitement et de valorisation des lixiviats et du biogaz seront placés sur une dalle en béton. La forme de cette dalle devra permettre de recueillir les eaux pluviales et les fuites éventuelles pour les diriger vers un regard afin qu'elles soient traitées avec les lixiviats.







SERPOL ISDND DE PENOL

Surveillance de la qualité des eaux souterraines – Campagne d'août 2018

Rapport d'EODD Ingénieurs Conseils



SERPOL

Téléphone : 04 78 70 33 55 2 Chemin du Génie - BP 80 Adresse:

69657 VENISSIEUX CEDEX Télécopie : 04 78 70 27 20

M. Nicolas Seyve

(Responsable secteur

nicolas.seyve@serpol.fr Gestion Globale des Centres Destinataire: Email: jerome.effantin@serpol.fr

d'Enfouissement)

M. Jérôme Effantin (resp.

d'exploitation)

Surveillance de la qualité des eaux souterraines de l'ISDND de Penol - Campagne d'août 2018

RAPPORT d'EODD Ingénieurs Conseils

| IDENTIFICATION | | | | MAITRISE DE LA QUALITE | | | |
|------------------|--------------------------------|----------|-----|------------------------|-------------|--|--|
| N° Contrat | Indice | Révisio | on | Chef de projet | Coréférence | | |
| P03369 | 1 | 05/09/20 |)18 | L. Maillard | | | |
| Nombre de pag | Nombre de pages (hors annexes) | | 18 | 05/09/2018 | G. Lacour | | |
| Nombre d'annexes | | | 3 | | | | |

Vos contacts et interlocuteurs pour le suivi de ce dossier :

Parc Gratte-Ciel 13-19, rue Jean Bourgey

69100 Villeurbanne

04.72.76.06.90

급: 04 72.76.06.99

I.maillard@eodd.fr Chef de projet : L. Maillard

Directeur métier stockage et valorisation des déchets :

G. Lacour g.lacour@eodd.fr

www.eodd.fr



SOMMAIRE

| 1. | INTRODUCTION | 5 |
|-----|--|----|
| 1.1 | CONTEXTE DE L'ETUDE | 5 |
| 1.2 | REFERENTIELS ET ACCREDITATIONS | 6 |
| 1.3 | Sources d'information | 6 |
| 1.4 | LIMITES DE L'ETUDE | 7 |
| 2. | INVESTIGATIONS DE TERRAIN | 8 |
| 2.1 | METHODES ET TECHNIQUES RETENUES | 8 |
| 3. | RESULTATS | 10 |
| 3.1 | SURVEILLANCE DU NIVEAU DE LA NAPPE | 10 |
| 3.2 | EVOLUTION DE LA PIEZOMETRIE DEPUIS FEVRIER 2007 | 12 |
| 3.3 | RESULTATS DES MESURES IN SITU ET DES ANALYSES EN LABORATOIRE | 13 |
| 3.3 | 3.1 Mesures In Situ | 13 |
| 3.3 | 3.2 Analyses en laboratoire | |
| 3.3 | 3.3 Comparaison avec les autres campagnes | 13 |
| 4. | ANNEXES | 18 |

ANNEXE 1: BULLETINS D'ANALYSES EN LABORATOIRE

ANNEXE 3: ARRETE PREFECTORAL

ANNEXE 2: FICHES DE PRELEVEMENT DES EAUX SOUTERRAINES



19

20

21

LISTE DES FIGURES

| FIGURE 1: LOCALISATION DU SITE (EXTRAIT IGN 1/25000) | 5 |
|--|-----|
| FIGURE 2 : CARTE PIEZOMETRIQUE AU 30 AOUT 2018 | 11 |
| FIGURE 3: EVOLUTION DE LA PIEZOMETRIE DEPUIS 2007, EN M NGF | 12 |
| FIGURE 4: EVOLUTION DE LA CONDUCTIVITE DES EAUX SOUTERRAINES | 14 |
| FIGURE 5: EVOLUTION DU POTENTIEL D'OXYDO-REDUCTION DES EAUX SOUTERRAINES | 15 |
| FIGURE 6: EVOLUTION DU PH DES EAUX SOUTERRAINES | 16 |
| FIGURE 7: EVOLUTION DU CARBONE ORGANIQUE TOTAL DANS LES EAUX SOUTERRAINES | 17 |
| | |
| LISTE DES TABLEAUX | |
| Tableau 1 : Sources d'informations | 7 |
| TABLEAU 2 : NORMES DES ANALYSES REALISEES EN LABORATOIRE | 9 |
| TABLEAU 3 : NIVEAU DE LA NAPPE AUTOUR DE L'ISDND DE PENOL (CAMPAGNE DU 30 AOUT 2018) | 10 |
| TABLEAU 4: SYNTHESE DES RESULTATS DES MESURES IN SITU ET DES RESULTATS D'ANALYSES POUR LES | EAU |
| SOUTERRAINES PRELEVEES LE 30 AOUT 2018 | 13 |
| | |
| LISTE DES ANNEXES | |



1. INTRODUCTION

1.1 CONTEXTE DE L'ETUDE

La société SERPOL exploite pour le compte du SICTOM de la Bièvre le CSDU des Burettes, localisé sur la commune de PENOL (38).

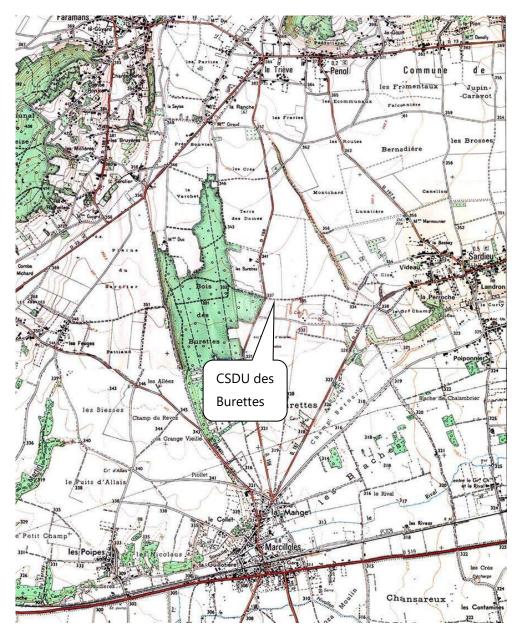


Figure 1: Localisation du site (extrait IGN 1/25000)

Conformément aux prescriptions de l'article 4 de l'arrêté Préfectoral n°2006-01064 du 27 janvier 2006 relatif à l'exploitation du site, des analyses d'eaux souterraines doivent être réalisées trimestriellement sur les points de contrôle mis en place en amont et en aval du site.

Dans ce cadre, EODD Ingénieurs Conseils a été mandaté pour réaliser le suivi de l'année 2018 des eaux souterraines.

Le présent rapport concerne la campagne de prélèvement d'août 2018.



1.2 REFERENTIELS ET ACCREDITATIONS

La présente mission a été réalisée selon les référentiels suivants :

 la norme NF X31-615 de Décembre 2017 sur les prélèvements et l'échantillonnage des eaux souterraines dans un forage

Les analyses ont été sous-traitées au laboratoire Wessling, certifié par le COFRAC¹ (attestations d'accréditation n°1-5578 rév. 6 et n°1-1364 rév. 15). Les méthodes d'analyses sont récapitulées au paragraphe 2.3 (Tableau 2).

1.3 SOURCES D'INFORMATION

Les différentes sources d'information consultées pour la réalisation de ce rapport sont les suivantes :

| Titre | Source / Auteur | Référence |
|--|-----------------------|------------------|
| Arrêté préfectoral de poursuite d'exploitation en date du 17 mai 2000 | Préfecture de l'Isère | n°2000- 3357 |
| Arrêté préfectoral en date du 27 janvier 2006 | Préfecture de l'Isère | n°2006- 01064 |
| Arrêté préfectoral complémentaire en date du 16 avril 2009 | Préfecture de l'Isère | n°2009- 02631 |
| Société SERPOL – Contrôle de la qualité des eaux souterraines et des lixiviats au droit du C.E.T de Penol – campagne 11/2004 | 2ie | R 2004- 4969 |
| Société SERPOL – Contrôle de la qualité des eaux souterraines et des lixiviats au droit du CSDU de Penol – campagne 03/2005 | CSD AZUR | AZ02330 |
| Société SERPOL – Contrôle de la qualité des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagne 06/2005 | CSD AZUR | AZ02330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes 09/2005 et 12/2005 | CSD AZUR | AZ02330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines et des lixiviats au droit du CSDU de Penol – Synthèse 2005 - | CSD AZUR | AZ02330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes 04/2006, 07/2006, 10/2006 et 12/2006 | CSD AZUR | LY2330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des lixiviats du bassin au droit du CSDU de Penol – campagne 12/2006 | CSD AZUR | LY2330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes 04/2007, 08/2007, 10/2007 et 12/2007 | CSD AZUR | LY2330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes 03/2008, 06/2008, 09/2008 et 12/2008 | CSD AZUR | LY3313.100 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes 03/2009, 06/2009, 09/2009 et 12/2009 | CSD AZUR | LY3313.102 |

¹ COmité FRançais d'ACréditation.

P03369 / Emission du 30/08/2018

-



| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2010, 06/2010, 09/2010 et 12/2010 | CSD AZUR | LY3313.103 |
|---|-----------------------------|------------|
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2011, 06/2011, 09/2011 et 12/2011 | CSD INGENIEURS | LY3313.104 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2012, 06/2012, 09/2012 et 12/2012 | CSD INGENIEURS | LY3313.105 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2013, 06/2013, 09/2013 et 12/2013 | CSD INGENIEURS | LY3313.106 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagne de 03/2014, 06/2014, 09/2014 et 12/2014 | EODD INGENIEURS CONSEILS | LY3313.107 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2015, 06/2015, 09/2015 et 12/2015 | EODD INGENIEURS CONSEILS | P00594 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2016, 06/2016, 09/2016 et 12/2016 | EODD INGENIEURS CONSEILS | P01440 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2017, 06/2017, 09/2017 et 12/2017 | EODD INGENIEURS CONSEILS | P02611 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2018 et 06/2018 | EODD INGENIEURS CONSEILS | P03369 |
| Carte topographique au 1/25 000 n° 3331 O de Meyzieux/Montluel | IGN | [22] |

Tableau 1 : Sources d'informations

1.4 LIMITES DE L'ETUDE

Les résultats de ce rapport rendent compte de la qualité de l'eau souterraine prélevée dans les piézomètres de surveillance au 30 août 2018.

Le programme de surveillance est mené dans un but précis : assurer un suivi dans le temps de la qualité des eaux souterraines pour vérifier l'absence d'anomalies de concentration des substances recherchées.

La surveillance de la qualité des eaux permet de quantifier l'impact éventuel du site sur les eaux souterraines. En revanche, la mission confiée à EODD ne comprend pas d'analyse interprétative ni de recherche d'origines d'éventuelles anomalies qui pourraient être détectées.



2. INVESTIGATIONS DE TERRAIN

2.1 METHODES ET TECHNIQUES RETENUES

L'arrêté préfectoral prévoit la réalisation de prélèvements d'eaux souterraines sur quatre ouvrages de captage présents sur le site :

- Puits CUMA (amont hydraulique),
- Piézomètre PzF2 (référence aval),
- Piézomètre Pz5 (référence aval),
- Piézomètre Pz6 (ouvrage situé au Sud du casier 2).

Le puits CUMA n'étant plus utilisable pour les prélèvements depuis des travaux de réaménagement en 2011, un prélèvement a été effectué (en commun accord avec la société SERPOL) au droit du piézomètre PzF3, en remplacement de celui dans le puits CUMA.

Les prélèvements sur les autres piézomètres ont été réalisés après renouvellement des eaux du tube d'équipement jusqu'à stabilisation de leurs paramètres physico-chimiques, conformément aux recommandations de la norme NF X31-615 de Décembre 2017 sur les prélèvements et l'échantillonnage des eaux souterraines dans un forage.

Les purges ont été réalisées par pompage au moyen d'une pompe de prélèvement électrique (pompe immergée), hormis pour le Pz5 pour lequel une purge manuelle au moyen d'un bailer a été préférée, compte tenu de la faible capacité en eau de cet ouvrage.

Les échantillons ont été conditionnés dans des flaconnages dédiés et stockés dans une glacière munie d'éléments réfrigérants avant d'être acheminés au laboratoire Wessling.

2.2 PARAMETRES A ANALYSER / METHODES ANALYTIQUES - FREQUENCES DE MESURES ET DE PRELEVEMENTS

Conformément aux prescriptions relatives au contrôle des eaux souterraines précisées dans l'arrêté préfectoral n°2006-01064 du 27 janvier 2006, des analyses d'eaux souterraines doivent être réalisées sur les points de contrôle mis en place en amont et en aval du site. Le programme spécifié dans cet arrêté préfectoral doit être complété par celui précisé dans l'arrêté ministériel du 15 février 2016 relatif aux installations de stockage de déchets non dangereux (selon article 24).



Les analyses in situ et en laboratoire, listées ci-dessous, sont réalisées conformément aux exigences réglementaires sur tous les échantillons prélevés, et selon les fréquences et normes analytiques suivantes :

| Paramètres | AP site 27/01/06 | AP site 27/01/06 | AM 15/02/16 | AM 15/02/16 | Méthode d'analyse | PzF3 | PzF2 | Pz5 | Pz6 |
|---|---------------------|---------------------|-----------------------------------|----------------|-------------------------|------|------|-----|-----|
| Fréquence | annuel | trimestriel | Bisannuel : basses et hautes eaux | Tous les 5 ans | | | | | |
| Conductivité / résistivité | X (In Situ) | X (In Situ) | X (In Situ) | | | Χ | Х | Χ | Χ |
| pН | X (In Situ) | X (In Situ) | X (In Situ) | | | Х | Х | Χ | Χ |
| Potentiel d'oxydoréduction | X (In Situ) | X (In Situ) | X (In Situ) | | | Х | Х | Х | Х |
| Radioactivité : analyse par spectrométrie gamma des chaînes de l'uranium et du thorium | | | | х | NF EN ISO 10-703 | х | х | х | х |
| DCO | Х | | Х | | ISO 15705 (H 45) | Х | Х | Х | Χ |
| DBO5 | X | | X | | NF EN 1899-1 | X | X | X | X |
| COT | X | Х | X | | DIN EN 1484 (H3) | X | X | X | X |
| Ammonium | X | | X | | DIN EN ISO 11732 | X | X | X | X |
| Nitrites | X | | X | | DIN EN ISO 10304- | X | X | Х | X |
| Nitrates | Х | | Х | | DIN EN ISO 10304- | Х | Х | Х | Х |
| NTK | | | Х | | EN 25663 | Х | Х | Х | Х |
| Pb, Cu, Cr, Ni, Zn, Mn, Sn, Cd | Х | | X (métaux totaux) | | EN ISO 17294 | Х | X | Х | X |
| Fe, As | | | X (métaux totaux) | | EN ISO 11885 | Х | Х | Х | Х |
| Mercure | Х | | X (métaux totaux) | | EN 1483 - ISO 17294 | Х | X | Х | Х |
| AOX | Х | | Х | | DIN EN ISO 9562 mod. | Х | Х | Х | Х |
| CAV dont BTEX | Х | | Х | | NF EN ISO 11423- 1 | Х | Х | Х | Х |
| PCB | Х | | Х | | NF EN ISO 6468 | Х | Х | Х | Х |
| HAP | X | | X | | d'ap. NFT 90-115 | X | X | X | X |
| Chlorures | X | | X | | DIN EN ISO 10304- | Х | X | Х | Х |
| Sulfates | Х | | Х | | DIN EN ISO 10304- | Х | Х | Х | Х |
| Orthophosphates | Х | | Х | | NF EN 1189 | Х | Х | Х | Χ |
| Potassium | Х | | х | | DIN EN ISO 17294- 2 | Х | Х | Х | Х |
| Sodium | Х | | Х | | DIN EN ISO 17294- 2 | Х | Х | Х | Х |
| Calcium | Х | | х | | DIN EN ISO 17294- 2 | Х | Х | Х | Х |
| Magnésium | Х | | Х | | DIN EN ISO 17294- 2 | Х | Х | Х | Х |
| MES | | | X | | NF EN 872 | Х | Х | Х | Х |
| Coliformes à 37°C | Х | | X | | BGesBl 10/95(A) | X | X | X | X |
| Coliformes thermotolérants à 44°C | X | | X | | BGesBl 10/95(A) | Х | X | Х | Х |
| Enterocoques intestinaux | Х | | х | | BGesBl 10/95(A) | Х | Х | Х | Х |
| Salmonelles | Х | | Х | | EN ISO 19250 | Х | Х | Χ | Х |
| Escherichia coli | | | X | | Non précisé | Х | Х | Χ | Χ |

Tableau 2 : Normes des analyses réalisées en laboratoire

La campagne d'août 2018 correspond à une campagne trimestrielle avec comme unique paramètre suivi en laboratoire le COT.



3. RESULTATS

3.1 SURVEILLANCE DU NIVEAU DE LA NAPPE

Le niveau de la nappe a été mesuré le 30 août 2018 au moyen d'une sonde piézométrique au niveau de quatre points de contrôle : PzF2, PzF3, Pz5 et Pz6.

Les résultats obtenus sont indiqués dans le tableau 3 ainsi que sur la Figure 2 ci-après :

| | Puits CUMA | PzF3 | PzF2 | Pz5 | Pz6 |
|------------------------|------------|--------|---------|--------|--------|
| cote TN (m NGF) | 333,76 | 334,76 | 331,188 | 332,49 | 333,06 |
| Cote du repère utilisé | | | | | |
| pour les mesures (m | Non mesuré | 335,34 | 331,67 | 332,92 | 333,76 |
| NGF) | | | | | |
| Niveau statique par | Non mesuré | 37,58 | 35,48 | 38,32 | 34,54 |
| rapport au repère (m) | Non mesure | 37,30 | 55,46 | 50,52 | 54,54 |
| niveau nappe (m NGF) | / | 297,76 | 296,19 | 294,60 | 299,22 |

Tableau 3 : Niveau de la nappe autour de l'ISDND de Penol (campagne du 30 août 2018)



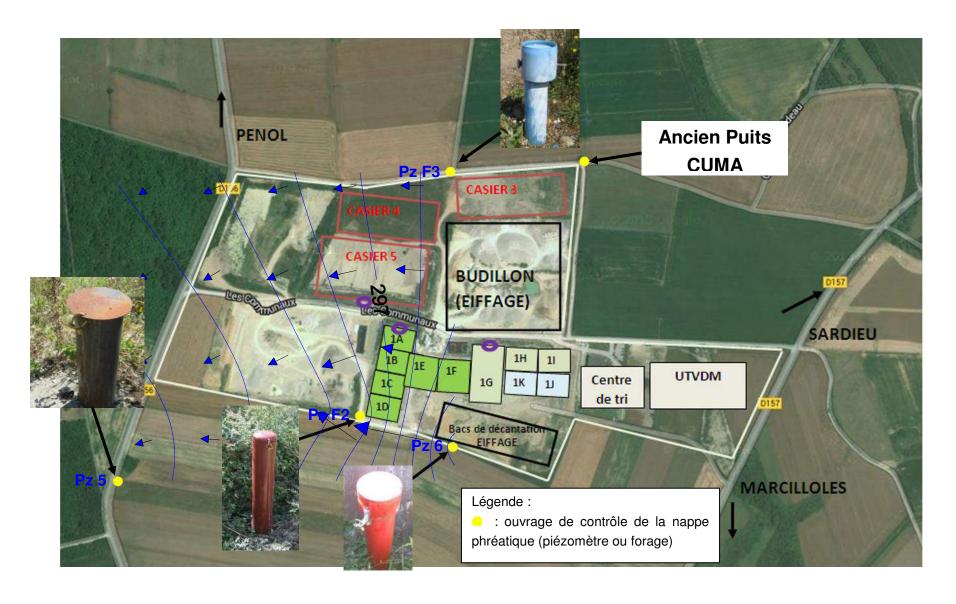


Figure 2 : Carte piézométrique au 30 août 2018



3.2 EVOLUTION DE LA PIEZOMETRIE DEPUIS FEVRIER 2007

L'évolution depuis février 2007 des niveaux statiques mesurés au droit de chaque ouvrage de contrôle est précisée sur le graphique ci-après :

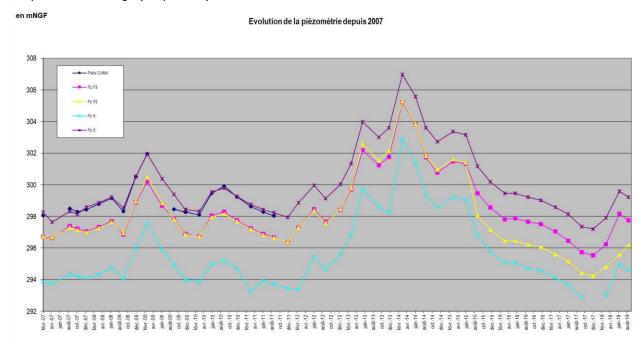


Figure 3 : Evolution de la piézométrie depuis 2007, en m NGF



3.3 RESULTATS DES MESURES IN SITU ET DES ANALYSES EN LABORATOIRE

Les résultats des mesures in situ ainsi que les résultats d'analyses en laboratoire sont présentés dans le tableau suivant :

| | SUIVI D'ANALYSES AOUT 2018 | | | | | |
|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------|-------------------|-------------------|--------|
| Eaux Souterraines | Unité | Référence amont hydraulique | Sud casier 2 | Référence aval | Référence aval | (mg/l) |
| Nom Echantillon | | PzF3 | Pz6 | PzF2 | Pz5 | |
| Date de prélèvement | | | 30 août 20 |)18 | • | |
| Type d'eau | | sout. | sout. | sout. | sout. | |
| PARAMETRES | | | | | | |
| PHYSICOCHIMIQUES | | | | | | |
| Température | °C | 13,9 | 13,8 | 18,1 | 14,5 | |
| рН | - | 7,21 | 7,12 | 7,40 | 7,05 | |
| Conductivité électrique | μS/cm | 674 | 653 | 617 | 664 | |
| Oxygène dissous | mg/l | 8,78 | 9,5 | 8,42 | 9,67 | |
| Potentiel d'oxydo-réduction | mV | 27 | 45 | 85 | 84 | |
| Carbone organique total (COT) | mg/l | 1,8 | 1,3 | 2,0 | 3,1 | 10 |

^{*} Arrêté Ministériel du 11 janvier 2007 – Annexe II : limites de qualité des eaux brutes de toute origine utilisées pour la production d'eau destinée à la consommation humaine, à l'exclusion des eaux de source conditionnées, fixées pour l'application des dispositions prévues aux articles R. 1321-7 (II), R.1321-17 et R. 1321-42 du code de la santé publique.

Tableau 4 : Synthèse des résultats des mesures in situ et des résultats d'analyses pour les eaux souterraines prélevées le 30 août 2018

La présence des quatre points de mesures autour du site permet de comparer les paramètres analysés en amont et en aval de celui-ci.

3.3.1 MESURES IN SITU

Entre les points PzF3, Pz6, PzF2 et le point Pz5, la campagne d'août 2018 montre que les valeurs de température, conductivité, potentiel d'oxydo-réduction et oxygène dissous restent du même ordre de grandeur.

3.3.2 ANALYSES EN LABORATOIRE

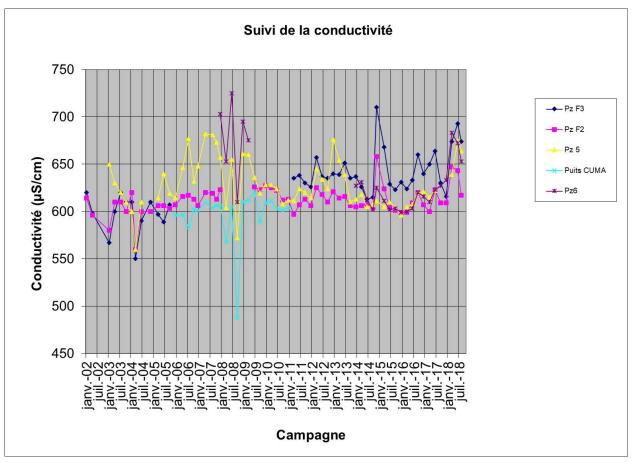
Les concentrations en COT mesurées en août 2018 sur les 4 points de contrôle sont inférieures à la valeur seuil de l'arrêté du 11 janvier 2007 (Annexe II).

On rappelle que cette limite relative à des eaux de production d'eau destinée à la consommation humaine reste particulièrement restrictive.

3.3.3 COMPARAISON AVEC LES AUTRES CAMPAGNES

Précision importante : à partir de la campagne de décembre 2005, le piézomètre PzF3 a été remplacé par le Puits CUMA (positionné en amont hydraulique du site). Le Puits CUMA n'étant plus opérationnel depuis mars 2011, c'est à nouveau le piézomètre PzF3 qui a fait l'objet d'une surveillance.



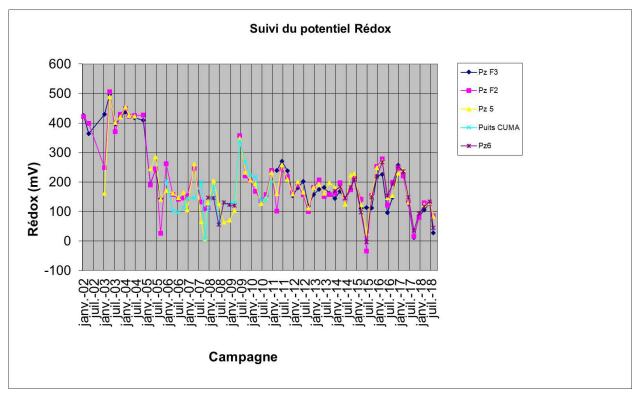


(source des données antérieures à mars 2005 : Bureau d'études 2ie)

Figure 4 : Evolution de la conductivité des eaux souterraines

Les derniers relevés marquent une nouvelle baisse des valeurs de conductivité après une tendance à l'augmentation depuis juin 2015.





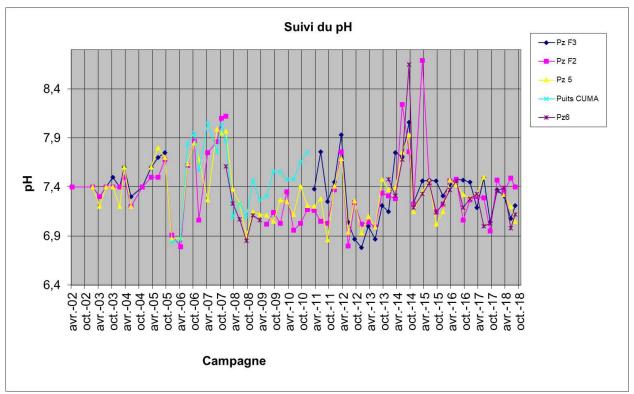
(source des données antérieures à mars 2005 : Bureau d'études 2ie)

Figure 5 : Evolution du potentiel d'oxydo-réduction des eaux souterraines

Les valeurs de potentiel rédox mesurées en août 2018 sont relativement basses (comprises entre 27 et 85 mV), du même ordre de grandeur que celles de septembre 2017.

Au cours du suivi, les valeurs mesurées sont plus généralement comprises entre 80 et 280 mV.





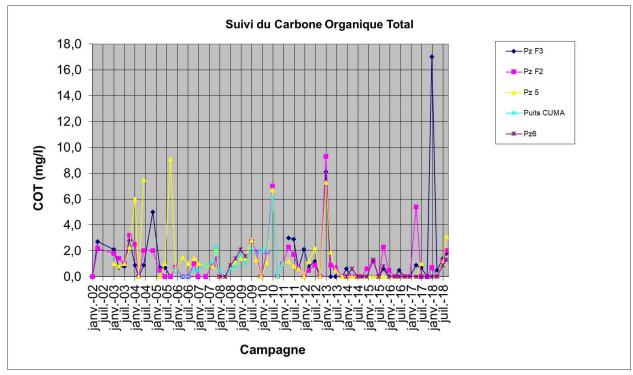
(source des données antérieures à mars 2005 : Bureau d'études 2ie)

Figure 6 : Evolution du pH des eaux souterraines

Les dernières mesures d'août 2018 montrent des valeurs de pH homogènes, proches de la neutralité, pour l'ensemble des eaux prélevées. Les valeurs de pH plus basiques relevées en PzF2 en juin 2014 (8,24) et mars 2015 (8,69) ne sont pas réapparues depuis.



L'évolution du COT, seul paramètre analysé trimestriellement, est présentée dans le graphique ci-après.



(source des données antérieures à mars 2005 : Bureau d'études 2ie)

Figure 7: Evolution du carbone organique total dans les eaux souterraines

En août 2018, les concentrations en COT mesurées sont toutes inférieures à limite de qualité des eaux brutes de toute origine utilisées pour la production d'eau destinée à la consommation humaine, à l'exclusion des eaux de source conditionnées (Annexe II de l'arrêté du 11 janvier 2007). La teneur la plus élevée est relevée au droit de Pz5 (3,1 mg/l). Les valeurs mesurées restent du même ordre de grandeur entre les points de contrôle.

SERPOL - Site de Penol (38)

Surveillance des eaux souterraines - Campagne d'août 2018



4. ANNEXES

| ANNEXE 1 : BULLETINS D'ANALYSES EN LABORATOIRE | 19 |
|--|----|
| ANNEXE 2 : FICHES DE PRELEVEMENT DES EAUX SOUTERRAINES | 20 |
| ANNEXE 3: ARRETE PREFECTORAL | 21 |



ANNEXE 1 : BULLETINS D'ANALYSES EN LABORATOIRE



Laboratoires WESSLING S.A.R.L.

Z.I. de Chesnes Tharabie · 40 rue du Ruisseau
BP 50705 · 38297 Saint-Quentin-Fallavier
Tél. +33 [0]4 74 99 96 20 · Fax +33 [0]4 74 99 96 37
labo@wessling.fr · www.wessling.fr

Laboratoire WESSLING, 40 rue du Ruisseau, 38070 Saint-Quentin-Fallavier Cedex

EODD INGENIEURS CONSEILS Monsieur Laurent MAILLARD Parc Gratte-ciel 13/19 rue Jean Bourgey 69100 VILLEURBANNE Rapport d'essai n° : ULY18-014039-1
Commande n° : ULY-10541-18
Interlocuteur : J. Moncorgé
Téléphone : +33 474 999-633
eMail : Jonathan.Moncorge@wessling.fr
Date : 04.09.2018

Rapport d'essai

P03369

Les résultats ne se rapportent qu'aux échantillons soumis à l'essai, sous réserve du flaconnage reçu (hors flaconnage Wessling), du respect des conditions de conservation des échantillons jusqu'au laboratoire d'analyses et du temps imparti entre le prélèvement et l'analyse préconisé dans les normes suivies.

Les méthodes couvertes par l'accréditation EN ISO 17025 sont marquées d'un A dans le tableau récapitulatif en fin de rapport au niveau des normes.

Les résultats obtenus par ces méthodes sont accrédités sauf avis contraire en remarque.

La portée d'accréditation COFRAC n°1-1364 essais est disponible sur www.cofrac.fr pour les résultats accrédités par les laboratoires Wessling de Lyon. Les essais effectués par le laboratoire de Paris sont accrédités par le COFRAC sous le numéro 1-5578.

Les essais effectués par les laboratoires allemands sont accrédités par le DAKKS sous le numéro D-PL-14162-01-00 (www.as.dakks.de).

Les essais effectués par le laboratoire hongrois de Budapest sont accrédités par le NAT sous le numéro NAT-1-1398 (www.nat.hu).

Les essais effectués par le laboratoire polonais de Krakow sont accrédités par le PCA sous le numéro AB 918 (www.pca.gov.pl).

Ce rapport d'essai ne peut-être reproduit que sous son intégralité et avec l'autorisation des laboratoires WESSLING (EN ISO 17025).

Les laboratoires WESSLING autorisent leurs clients à extraire tout ou partie des résultats d'essai envoyés à titre indicatif sous format excel uniquement à des fins de retraitement, de suivi et d'interprétation de données sans faire allusion à l'accréditation des résultats d'essai.

La conclusion ne tient pas compte des incertitudes et n'est pas couverte par l'accréditation.

Rapport d'essai n°.: ULY18-014039-1

Projet : P03369



Laboratoires WESSLING S.A.R.L. Z.I. de Chesnes Tharabie \cdot 40 rue du Ruisseau BP 50705 \cdot 38297 Saint-Quentin-Fallavier Tél. +33 (0)4 74 99 96 20 \cdot Fax +33 (0)4 74 99 96 37 labo@wessling.fr \cdot www.wessling.fr

St Quentin Fallavier, le 04.09.2018

| N° d'échantillon Désignation d'échantillon | Unité | 18-138603-01 PZ F3 | 18-138603-02 PZ 6 | 18-138603-03 PZ 5 | 18-138603-04 PZ F2 |
|---|----------|-----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|
| Paramètres globaux / Indices | | | | | |
| Carbone organique total (COT) | mg/I E/L | 1,8 | 1,3 | 3,1 | 2,0 |

Rapport d'essai n°.: ULY18-014039-1

Projet : P03369



Laboratoires WESSLING S.A.R.L. Z.I. de Chesnes Tharabie \cdot 40 rue du Ruisseau BP 50705 \cdot 38297 Saint-Quentin-Fallavier Tél. +33 (0)4 74 99 96 20 \cdot Fax +33 (0)4 74 99 96 37 labo@wessling.fr \cdot www.wessling.fr

St Quentin Fallavier, le 04.09.2018

Informations sur les échantillons

| N° d'échantillon : | 18-138603-01 | 18-138603-02 | 18-138603-03 | 18-138603-04 |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Date de réception : | 30.08.2018 | 30.08.2018 | 30.08.2018 | 30.08.2018 |
| Désignation : | PZ F3 | PZ 6 | PZ 5 | PZ F2 |
| Type d'échantillon : | Eau résiduaire | Eau résiduaire | Eau résiduaire | Eau résiduaire |
| Date de prélèvement : | 30.08.2018 | 30.08.2018 | 30.08.2018 | 30.08.2018 |
| Heure de prélèvement : | -/- | -/- | -/- | -/- |
| Récipient : | 2HS | 2HS | 2HS | 2HS |
| Température à réception (C°) : | 6°C | 6°C | 6°C | 6°C |
| Début des analyses : | 30.08.2018 | 30.08.2018 | 30.08.2018 | 30.08.2018 |
| Fin des analyses : | 03.09.2018 | 03.09.2018 | 03.09.2018 | 03.09.2018 |

Rapport d'essai n°.: ULY18-014039-1

Projet : P03369



Laboratoires WESSLING S.A.R.L.
Z.I. de Chesnes Tharabie · 40 rue du Ruisseau
BP 50705 · 38297 Saint-Quentin-Fallavier
Tél. +33 (0)4 74 99 96 20 · Fax +33 (0)4 74 99 96 37
labo@wessling.fr · www.wessling.fr

St Quentin Fallavier, le 04.09.2018

Informations sur les méthodes d'analyses

ParamètreNormeLaboratoireCarbone organique total (COT)NF EN 1484(A)Wessling Lyon (F)

Commentaires:

Pour parfaire la lecture de vos résultats, les seuils sont susceptibles d'être augmentés en fonction de la nature chimique de la matrice. Les métaux réalisés après minéralisation sont les éléments totaux. Sans minéralisation, Il s'agit des éléments dissous.

Signataire Rédacteur Signataire Technique

Yann LAFOND

Chargé de Clientèle

Sophie DECOT

Responsable du Service LIMS



ANNEXE 2 : FICHES DE PRELEVEMENT DES EAUX SOUTERRAINES



| | | Cáná | د کانا د | | | | | | FOLIANTILLON |
|---------------------------------------|---|-------|-------------------------|------------|---------|-----------------|---------------------|---------------------|---------------------------------------|
| Affaire . | Généralités faire : P03369 Nom : SERPOL | | | | | | ECHANTILLON | | |
| Affaire : | P03369 | | | | | | 1 (00) | | D- 50 |
| Opérateur : | NPR | | Site: | | ISDNI | O de Peno | 01 (38) | | Pz F3 |
| Date : | 30/08/18 | ı | Heure : | | | 9h20 | | | |
| | | | Conditio | ne de pré | álàvor | nont | | | |
| Mátá a du iour | lhagu | | | iis de pre | elevel | | | ا ماريام | faible pluie forte |
| Météo du jour Météo des 3 derniers | beau | | couvert oeu de pluie | | | sec pluvieux | | pluie 1 | ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' |
| Météo des 20 derniers | | | • | | | • | | | très pluvieux |
| T° extérieure : | rs jours sec | | oeu de pluie | <u> </u> | | pluvieux | | | très pluvieux |
| i exteneure. | 110 0 | | | | | | | | |
| | | | Description | on point | de me | SIIre | | | |
| Type d'ouvrage ou po | nint de mesure : | | Description | on point | ac ilic | | J éométr | ie (pro | of, diam, repère, cote/sol) |
| puits | | | | | | | <u>acometi</u> | ic (pro | i, diam, repere, oote/301/ |
| forage | | | | | | | П | HS= | +0,58 m/sol |
| piézomètre | | | | | | | | l | NS= 37,58 m/rep |
| autre | : | | | | | | | $\overline{\nabla}$ | FOND= 45,10 m/rep |
| Point particulier : | <u> </u> | | | | | dia. ext. | · 125 mn | n (PVC | · · |
| . omi partioulier . | | | | | | טוע. פאנ. | . 120 11111 | . (1 🗸 | ' <i>1</i> |
| | | | | | | | | | |
| Purge préalable : | | (| oui 🔳 | | | non \square | | | |
| Mode de purge : por | mpe PP45 | | Durée : | 30 | min. | Débit : | 0.15 | m ³ /h | Volume extrait : 75 litres |
| meas as parger per | | | Avant : | 37,58 | | Après : | n.m | | Repère utilisé : +0,58 m/sol |
| | | - | | 0.,00 | | 1.10.00 | | ,.ор | |
| | | | Mesures in | -situ et o | bserv | ations | | | |
| Débit naturel ou de fo | onctionnement : | | | | Pomp | e en fonc | tionnem | ent : | oui 🔲 non 💌 |
| Niveau statique | 37,58 m/rep | | | | Repè | re utilisé | | 0,58 | m/sol |
| Température eau | 13,9 | °C | | | Odeu | r | | Néant | t |
| pН | 7,21 | | | | Save | ur | | Non to | esté |
| Conductivité | 674 | μS/cm | | | Coule | eur | | Trans | parent |
| Redox | 27 | mV | | | Limpi | dité | | Claire | |
| O ₂ dissous | 8,78 | mg/l | 87,3 | % | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | P | rélèveme | ent | | | | |
| Heure: 8h50 - 9h | 120 | | | | | | | | |
| Type de préleveur : | pompe PP45 | | | | | | | | |
| Zone prélevée : | vers 42 m | | | | | | | | |
| Nombre de flacons : | 2 Head space | | | | | | | | |
| Analyses prévues : | COT | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Dispositions particuli | ères : | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Observations: | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |



| | ECHANTILLON | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|--------------|----------------|---------------------|---------------|------------|----------------|-------------------|-----------------------------|--|--|--|
| Affaire: P03369 Nom: SER | | | | | | | | RPOL | | | | |
| Opérateur : | NPR | | Site : | ISDND de Penol (38) | | | | | Pz F2 | | | |
| Date : | 30/08/18 | Heure : | 11h45 | | | | | 1 ' | | | | |
| Jaio . | 30730713 | | 1100101 | | | | | | | | | |
| | | | Condition | ıs de pı | rélève | ment | | | | | | |
| Météo du jour | beau | | couvert | | | sec | | pluie | faible Duie forte | | | |
| Météo des 3 derniers | peu de pluie | • | | | | | très pluvieux | | | | | |
| Météo des 20 dernier | peu de pluie | | | pluvieux | | | très pluvieux | | | | | |
| T° extérieure : | pod do pidio | | | piarioa | · | | ti de piavidax | | | | | |
| | l l | | | | | | | | | | | |
| | | | Description | n point | de m | esure | | | | | | |
| Type d'ouvrage ou po | of, diam, repère, cote/sol) | | | | | | | | | | | |
| puits | | | | | | | | • | , , , , , , | | | |
| forage | | | | | | | П | HS= | +0,48 m/sol | | | |
| piézomètre | | | | | | | | | NS= 35,48 m/rep | | | |
| autre | | | | | | | | | FOND= 43,85 m/rep | | | |
| Point particulier : | <u> </u> | | | | | | | | 1 6115=1 16,660 1166 | | | |
| r ont particulor. | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Purge préalable : | | | oui III | | | non 🗆 | | | | | | |
| Mode de purge : pon | npe PP45 | | Durée : | 30 | min. | Débit : | 0.15 | m ³ /h | Volume extrait : 75 litres | | | |
| посто по раздел раз | 100 11 10 | | Avant : | | | Après : | n.m | | Repère utilisé : +0,48 m/so | | | |
| | | | | 00,.0 | , | 7 | | , | 1, | | | |
| | | | Mesures in- | situ et | obser | vations | | | | | | |
| Débit naturel ou de fo | nctionnement : | | | | | e en fon | ctionnem | ent : | oui non | | | |
| Niveau statique | T | | | | | re utilisé | | _ | 0,48 m/sol | | | |
| Température eau | 18,1 | °C | | | Odeur Néan | | | | | | | |
| рН | 7,40 | | | | Saveur Non te | | | | | | | |
| Conductivité | 617 | μS/cm | | | | | | sparent | | | | |
| Redox | 85 | mV | | | Limpi | | | Claire | | | | |
| O ₂ dissous | 8,42 | mg/l | 93,80 | % | | | | J.a.r. | | | | |
| 02 0.00000 | 0,12 | 9/.1 | 00,00 | ,, | | | | | | | | |
| | | | Pr | élèvem | ent | | | | | | | |
| Heure: 11h15 - 1 | 1h45 | | | | | | | | | | | |
| Type de préleveur : | pompe PP45 | | | | | | | | | | | |
| Zone prélevée : | vers 42 m | | | | | | | | | | | |
| Nombre de flacons : | 2 Head space | | | | | | | | | | | |
| Analyses prévues : | COT | | | | | | | | | | | |
| , mary coo provided . | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Dispositions particuliè | eres : | | | | | | | | | | | |
| Dispositions partiound | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Observations : | | | | | | | | | | | | |
| | ension de stockag | e (déchets i | nertes à prior | ri) à pro | ximité | immédiat | e du niéz | 0 P7F | 2 | | | |
| LAN | 55.0 45 5.65.kag | - (400110101 | | , a pio | | | - 44 pio2 | | _ | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |



| Généralités | | | | | | | | | | | ECHANTILLON | | |
|--|-----------|---------|-------|---------|---------|-------------|-----------|----------|-----|-------------------|------------------|----------|--------|
| Affaire : | P03369 | | | | | Nom: SERPOL | | | | | | | |
| Opérateur : | | Site: | | | ISDN | D de Pen | ol (38) | | Pz | 5 | | | |
| Date : | 3 | Heure : | | | 12h15 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Co | ndition | s de pr | élèvei | nent | | | | | |
| Météo du jour | | beau | | couve | ert | | | sec | | pluie f | aible 🔲 pluie | forte | |
| Météo des 3 derniers jours sec | | | peu d | e pluie | | pluvieux 🖂 | | | | très pluvieux 🔲 | | | |
| Météo des 20 derniers jours sec | | | | peu d | e pluie | | | pluvieux | | | très pluvieux 🗆 | <u> </u> | |
| T° extérieure : | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Des | criptio | n point | de me | esure | | | | | |
| Type d'ouvrage ou point de mesure : Géométrie (prof, diam, repère, cote/sol) | | | | | | | | | | | | | |
| puits | | | | | | | | | | | | | |
| forage | | | | | | | | | | HS= | +0,43 m/sol | | |
| piézomètre | | | | | | | | | | ∇ | NS= 38,32 m/rep | | |
| autre | | : | | | | | | | | | FOND= | 40,85 | m/rep |
| Point particulier : | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Purge préalable : | | | | oui | | | | non 🗖 | | | | | |
| Mode de purge : b | oailer | | | Durée | e : | | min. | Débit : | | m ³ /h | Volume extrait : | | litres |
| | | | | Avant | :: | 38,32 | m/rep | Après : | n.m | m/rep | Repère utilisé : | +0,43 | m/sol |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Mesu | res in- | situ et c | bserv | ations | | | | | |
| Débit naturel ou de fonctionnement : oui non | | | | | | | | | | | | | |
| Niveau statique | 38,32 | m/rep | | | | | | | | 0,43 | ,43 m/sol | | |
| Température eau | | 14,5 | °C | | | | Odeur Auc | | | Aucun | ie | | |
| рН | | 7,05 | | | | | Saveur Au | | | Aucun | ie | | |
| Conductivité | | 664 | μS/cm | | | | | | | | Limpide | | |
| Redox | | 84 | mV | | | | Limpi | dité | | Claire | Claire | | |
| O ₂ dissous | | 9,67 | mg/l | | 87,70 | % | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | Pr | élèvem | ent | | | | | | |
| Heure: 12h15 | | | | | | | | | | | | | |
| Type de préleveur | : Bailer | | | | | | | | | | | | |
| Zone prélevée : | vers 40 | m | | | | | | | | | | | |
| Nombre de flacons | | d space | | | | | | | | | | | |
| Analyses prévues | : COT | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Dispositions partic | ulières : | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Observations: | | | | | | | | | _ | | | _ | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

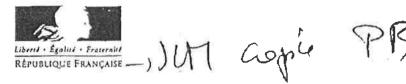
Feuille de terrain et rendu



| | | | Géne | éralités | | | | | | ECHANTII | LON | |
|--|------------|--------------|------------------------|--------------|-----------|--------|---------------|---------------|-------------------|------------------|-------------|--|
| Affaire : | F | Nom : | | SERPOL | | | LOHANI | | | | | |
| Opérateur : | <u>'</u> | 03369 NPR | | Site : | D de Pen | | | Pz 6 | | | | |
| Date: | 3 | 0/08/18 | | Heure : | | 102.1 | 10h40 | 0. (00) | | - | | |
| Dato : | | 0,00,10 | | | | | 101110 | | | <u>!</u> | | |
| | | | | Condition | s de pr | élèven | nent | | | | | |
| Météo du jour | | beau [| | couvert | | | sec | | pluie 1 | faible 🔲 pluie | forte | |
| Météo des 3 derniers jours sec | | | peu de pluie | | pluvieux | | ' | très pluvieux | | | | |
| Météo des 20 derniers jours sec | | | | peu de pluie | | | pluvieux | | | très pluvieux 🗀 | | |
| T° extérieure : | | | | | | | | ' | | | | |
| | | • | | | | | | | | | | |
| | | | | Description | n point | de me | sure | | | | | |
| Type d'ouvrage ou point de mesure : Géométrie (prof, diam, repère, cote/sol) | | | | | | | | | | | te/sol) | |
| puits | | | | | | | | | | | | |
| forage | | | | | | | | | HS= | +0,7 m/sol | | |
| piézomètre | | | | | | | | | ∨ NS= 34,54 m/rep | | | |
| autre | | : | | | | | | | | FOND= | 40,80 m/rep | |
| Point particulier : | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Purge préalable | | | | oui 💌 | | | non \square | | | | | |
| Mode de purge : | pompe PP45 | j | | Durée : | | min. | Débit : | 0,15 | | Volume extrait : | 75 litres | |
| | | | | Avant : | 34,54 | m/rep | Après : | n.m | m/rep | Repère utilisé : | +0,7 m/sol | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Mesures in-s | situ et c | | | | | | | |
| Débit naturel ou c | | | Pompe en fonctionnemen | | | | | | | | | |
| Niveau statique | | 1 m/rep | | | | | re utilisé | | | 0,7 m/sol | | |
| Température eau | | 13,8 | °C | | | | | | Néant | | | |
| рН | | 7,12 | | | | _ | Saveur Non to | | | | | |
| Conductivité | | 653 | μS/cm | | | Coule | | | | ansparent | | |
| Redox | | 45 | mV | | | Limpi | dité | | Claire | | | |
| O ₂ dissous | | 9,5 | mg/l | 94,70 | % | | | | | | | |
| | | | | | / • \ | _ | | | | | | |
| | | | | Pre | élèveme | ent | | | | | | |
| |) - 10h40 | | | | | | | | | | | |
| Type de préleveu | | | | | | | | | | | | |
| Zone prélevée : | vers 38 | | | | | | | | | | | |
| Nombre de flacor | | d space | | | | | | | | | | |
| Analyses prévues | : COT | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Diamenti and a second | . P.Y | | | | | | | | | | | |
| Dispositions parti | culleres : | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Observations: | | | | | | | | | | | | |
| Observations. | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |



ANNEXE 3: ARRETE PREFECTORAL



PRÉFECTURE DE L'ISÈRE

S)

DIRECTION DES ACTIONS INTERMINISTERIELLES

PUREAU DE L'ENVIRONNEMENT

GRENOBLE, LE

FAIRE SUIVIE PAR : C VIANGE TEL 04.76.60.48.54.5

rssier n 29 0 22

ARRETE Nº 2006-01064

LE PREFET DE L'ISERE, Chevalier de la Légion d'Honneur, Officier de l'Ordre National du Mérite,

VU le Code de l'Environnement (partie législative) annexé à l'Ordonnance n° 2000-914, du 18 septembre 2000, notamment son Livre V, Titre 1^{er} (I.C.P.E.) ;

VU la loi n° 92-3, du 3 janvier 1992, dite "loi sur l'eau", modifiée ;

VU le décret n° 53-578, du 20 mai 1953, modifié ;

VU le décret n° 77-1133, du 21 septembre 1977 relatif aux Installations Classées, modifié par le décret n° 2005-1170 du 13 septembre 2005, ;

VU l'arrêté N°79-10405 en date du 26 novembre 1979, ayant autorisé le SICTOM de LA BIEVRE à exploiter une décharge contrôlée d'ordures ménagères et autres résidus urbains située sur la commune de PENOL, au lieu-dit « Les Burettes » ;

VU l'arrêté n° 69-1316 en date du 5 avril 1989, ayant autorisé l'extension (sur les parcelles n°s 13, 61, 62 et 63 ,section ZD et la parcelle n°36, section ZK du plan cadastral) de la décharge contrôlée d'ordures ménagères exploité à PENOL par le SICTOM de LA BIEVRE ;

VU l'arrêté n°2000-3357en date du 17 mai 2000, imposant au SICTOM de LA BIEVRE des prescriptions complémentaires relatives à la mise en conformité des conditions d'exploitation de son centre de stockage de déchets ménagers ;

VU le dossier concernant de demande présentée le 2 mai 2005 par M. le Président du SICTOM de LA BIEVRE en vue de procéder à la réhabilitation des casiers n°s 1 et 2 de son centre de stockage de déchets ultimes sis à PENOL, au lieu-dit « Les Burettes » ;

VU le rapports du Directeur Régional de l'Industrie, de la Recherche et de l'Environnement Rhône-Alpes , Inspecteur des Installations Classées, en date des 23 août 2005 ;;

VU l'avis de Mme le Chef de la Mission Inter-services de l'Eau (MISE), en date du 14 novembre 2005 :

VU l'avis du Directeur Départemental des Affaires Sanitaires et Sociales, en date du 25 novembre 2005 :

12. PLACE DE VERDUN - B.P. 1046 - 38021 GRENOBLE CEDEX 1 - 管 04.76.60 34.00 - 图 04.76.51.03.86 - ©: WWW.isere pref.gouv.ft

VU le rapport du Directeur Régional de l'Industrie, de la Recherche et de l'Environnement Rhône-Alpes, Inspecteur des Installations Classées, en date du 14 novembre 2005 ;

VU la lettre, en date du 22novembre 2005, invitant le demandeur à se faire entendre par le Conseil Départemental d'Hygiène et lui communiquant les propositions de l'Inspecteur des Installations Classées;

VU la lettre adressée le 2 décembre 2005 à M. le Président du SICTOM de LA BIEVRE et l'invitant à transmettre les résultats d'analyses de la nappe souterraine à partir des piézomètres existants (« point zéro »),comme suite aux observations émises par les membres du Conseil Départemental d'Hygiène ;

VU la lettre en date du 26 décembre 2005, précisant à M le Président du SICTOM de LA BIEVRE que l'examen de son dossier a été ajourné lors de la séance du Conseil Départemental d'Hygiène du 1^{er} décembre 2005 pour compléments d'information (analyses piézométriques) et l'invitant à se faire entendre à la séance du jeudi 5 janvier 2005 ;

VU les résultats de la campagne d'analyse des eaux souterraines remis le 20décembre 2005 par le Syndicat précité ;

VU l'avis favorable du Conseil Général de l'Isère, en date du 3 janvier 2006 ;

VU l'avis du Conseil Départemental d'Hygiène, en date du 5 janvier 2006 ;

VU la lettre en date du 6 janvier 2006, transmettant au requérant le projet d'arrêté complémentaire concernant son établissement ;

VU la réponse du pétitionnaire en date du 10 janvier 2006, précisant que ce projet d'arrêté n'appelle aucune observation particulière de sa part ;

CONSIDERANT qu'il convient, conformément aux dispositions de l'article 18 du décret du 21 septembre 1977 susvisé, d'imposer à M. le Président du SICTOM de LA BIEVRE des prescriptions complémentaires fixant les conditions de réhabilitation des casiers n°s 1 et 2 de son centre de stockage des dèchets ménagers situé à PENOL, en vue de garantir les intérêts visés à l'article L511-1 du Code de l'Environnement;

SUR proposition du Secrétaire Général de la Préfecture de l'Isère ;

ARRETE

ARTICLE 1er -Monsieur le Président du SICTOM de LA BIEVRE est tenu de respecter strictement les prescriptions complémentaires annexées au présent arrêté et fixant les conditions de réhabilitation des casiers n°s 1 et 2 (vide de fouilles) de son centre de stockage de déchets ménagers et assimilés situé à PENOL, au lieu-dit « Les Burettes »..

ARTICLE 3 - L'exploitant devra déclarer sans délai les accidents ou incidents survenus du fait du fonctionnement de cette installation qui seraient de nature à porter atteinte aux intérêts mentionnés à l'article L 511-1 du Code de l'Environnement .En cas d'accident, il sera tenu de lui remettre un rapport répondant aux exigences de l'article 38 du décret n°77-1133 du 21 septembre 1977susvisé.

ARTICLE 4 - Conformément aux dispositions de l'article 20 du décret du 21 septembre 1977 susvisé, tout exercice d'une activité nouvelle classée, toute transformation, toute extension de l'exploitation devra, avant sa réalisation, être porté à la connaissance du Préfet avec tous ses éléments d'appréciation.

Tout transfert dans un autre emplacement, d'une installation soumise à autorisation, devra faire l'objet d'une demande préalable au Préfet.

ARTICLE-5 En cas d'arrêt définitif de l'installation, l'exploitant est tenu de notifier au Préfet la date de cet arrêt au moins six mois avant celui-ci, en joignant un dossier comprenant le plan mis à jour des terrains d'emprise de l'installation, ainsi qu'un mémoire sur l'état du site précisant les mesures prises ou prévues pour assurer la mise en sécurité de ce site, conformément aux dispositions de l'article 34-1 du décret n° 77-1133 du 21 septembre 1977, modifié par l'article 11 du décret n° 2005-1170 du 13 septembre 2005.

Ces mesures comportent notamment :

- --l'évacuation ou l'élimination des produits dangereux et, pour les installations autres que les installations de stockage de déchets, celle des déchets présents sur le site,
- --des interdictions ou limitations d'accès au site,
- --la suppression des risques d'incendie ou d'explosion,
- --la surveillance des effets de l'installation sur son environnement.

En outre, l'exploitant est tenu de placer le site de l'installation dans un état tel qu'il ne puisse porter atteinte aux intérêts mentionnés à l'article L 511-1 du Code de l'Environnement et qu'il permette un usage futur du site déterminé selon les dispositions prévues par les articles 34-2 et 34-3 du décret n° 2005-1170 du 13 septembre 2005..

ARTICLE 6 - Un extrait du présent arrêté complémentaire sera tenu à la disposition de tout intéressé et sera affiché à la porte de la mairie de PENOL, pendant une durée minimum d'un mois. Le même extrait sera affiché, en permanence, de façon visible, dans l'installation, par les soins de l'exploitant. Un avis sera inséré par les soins du Préfet de l'Isère et aux frais de l'exploitant, dans deux journaux locaux ou régionaux diffusés dans tout le département.

ARTICLE 7 - En application de l'article L 514-6 du Code de l'Environnement, cet arrêté peut être déféré au Tribunal Administratif de Grenoble, d'une part par l'exploitant ou le demandeur dans un délai de deux mois à compter de sa notification, d'autre part par les tiers dans un délai de quatre ans à compter de sa publication ou de son affichage.

ARTICLE 8 - Le présent arrêté doit être conservé et présenté à toute réquisition.

ARTICLE 9 - Le Secrétaire Général de la Préfecture de l'Isère, le Sous-Préfet de VIENNE, le Maire de PENOL et l'Inspecteur des Installations Classées, sont chargés, chacun en ce qui le concerns, de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié au SICTOM de LA BIEVRE.

FAIT à GRENOBLE, le 27 JAN 2006

LE FREFET Pour le P**GE** le Secrétal e Géner

Dominique BLAIS

4. DISPOSITIONS RELATIVES AUX EAUX

4.1 - Principe

Sont interdits tous déversements, écoulements, rejets, dépôts directs ou indirects d'effluents susceptibles d'incommoder le voisinage, de porter atteinte à la santé publique ainsi qu'à la conservation de la faune et de la flore, de nuire à la conservation des constructions et réseaux d'assainissement, et au bon fonctionnement des installations d'épuration, de dégager en égout directement ou indirectement des gaz ou vapeurs toxiques ou inflammables.

En particulier, tout déversement sur le sol ou dans le sous-sol est interdit.

Toutes dispositions doivent être prises pour éviter tout déversement accidentel susceptible d'être à l'origine d'une pollution des eaux.

4.2 - Eaux de ruissellement extérieures

Du fait du relief, le débit des eaux de ruissellement extérieures au site est très limité. Cellesci seront collectées avec les eaux de ruissellement intérieures.

4.3 - Eaux de roissellement intérieures

Casier 3 : création d'un fossé étanche sur les cotés Nord, Est et Sud avec une pente générale de 1% et déversement dans la carrière.

Casier 4 et 5 : création d'un fossé étanche sur les cotés Nord, Ouest et sud raccordé pour la partie est des casiers aux fossés du casier 3.

Pour les autres cotés, les fossés seront prolongés par des goulottes béton jusqu'en pied de talus et l'ensemble dirigé vers la carrière.

Casiers 1 et 2 : création d'un fossé étanche sur les cotés

Les eaux doivent transiter avant rejet au milieu naturel par un bassin de stockage étanche dimensionné pour capter au moins les ruissellements consécutifs à un événement pluvieux de fréquence décennale, permettant une décantation et un contrôle de leur qualité.

Compte-tenu de l'exploitation simultané de la décharge et de la carrière, un soin particuller est apporté aux eaux de ruissellement des parties communes afin qu'il ne puisse y avoir contact entre le massif de déchets et celles-ci ou infiltration vers le massif de déchets. (création systématique de fossés afin d'éloigner ces eaux du pied des digues et des zones remblayées).

4.4 - Lixiviats

Les lixiviats issus des casiers 1, 2, 5 et de la tranchée drainante entre les casiers 4 et 5 sont raccordés à une capacité de stockage de 3000 m3

Ces lixiviats sont traités par une installation bio-physico-chimique d'une capacité de 2m3/h . La quantité et la qualité des lixiviats et des lixiviats traités est suivie dans les conditions suivantes :

Une fois par trimestre une analyse sera effectuée sur les éléments suivants :

Volume, MEST, COT, DCO, DBOs, azote global, ammoniaque, phosphore total, phénol, métaux totaux (dont Cr^s, Cd, Pb, Hg), As, fluor et composés, CN libres, hydrocarbures totaux, composés halogériés (en AOX et EOX), substances toxiques bio-accumulables ou nocives pour l'environnement, conductivité, résistivité.

La fréquence pourra devenir annuelle si l'évaluation des données indique que l'on obtient les mêmes résultats avec des intervalles plus longs, et après accord de l'inspection des installations classées.

Une fois par an, les analyses seront effectuées par un laboratoire agréé.

Les lixiviats bruts ne peuvent être mélangés aux lixiviats traités avant rejet.

Les lixiviats traités peuvent être rejetés au milieu naturel si les valeurs limites suivantes sont respectées :

```
DCO < 200 mg/f
DBO5 < 30 mg/l
MEST < 20 mg/l
COT < 70 mg/t
Azote global < 20 mg/l (moyenne mensuelle)
Phosphore total < 10 mg/l (moyenne mensuelle)
Phénois < 0,1 mg/i
Métaux totaux < 15 mg/l
Cr6+ < 0.1 \text{ mg/}
Cd
      < 0,2 mg/l
РЪ
      < 0,5 mg/l
Hg
      < 0.05 \text{ mg/l}
       < 0,1 mg/l
Fluor et composés < 15 mg/l
CN libres < 0.1 mg/l
Hydrocarbures totaux < 5 mg/l
Composés organiques halogénés < 1 mg/l
```

4.5 - Maîtrise des niveaux de lixiviats

Chaque puits est jaugé mensuellement. Une hauteur d'eau supérieure à 0,30 mêtre entraînera un pompage systématique et un nouveau contrôle 24 heures plus tard. Un registre de surveillance consignera toutes les mesures.

4.6 - Contrôle des eaux souterraines

Le contrôle des éaux souterraines est effectué sur les piezomètres suivants :

Référence amont : puit CUMA à Sardieu

Références avail : piézomètres F2, F5 et un troisième à créer au sud du casier 2

Le programme de surveillance est le suivant :

-Tous les trimestres ; pH, potentiel d'oxydo-réduction, résistivité, COT, relevé des niveaux piézométriques rattachés au NGF accompagné d'une carte interprétative des conditions piézomètriques du jour...

-Tous les ans :

- Analyse physico-chimique : pH, potentiel d'oxydoréduction, résistivité, NO_2 , NO_3 , NH^{4*} , CF SO_4^{2*} , PO_4^{3*} , K*, Na*, Ca^{2*} , Mg^{2*} , Pb, Cu, Cr, Ni, Zn, Mn, Sn, Cd, Hg, Dco, COT, AOX, PCB, HAP, BTEX.
- Analyse biologique : DBO5.
- Analyse bactériologique il coliformes fécaux, coliformes totaux, streptocoques fécaux, présence de salmonelles,

La première analyse annuelle est réalisée des notification de l'arrêté.

Tous les quatre ans elle est réalisée par un laboratoire agréé.

En cas de dégradation significative de la qualité des eaux souterraines, il sera fait application des dispositions de l'article 41 de l'arrêté ministériel du 9 septembre 1997.

4.7 - Contrôle des eaux superficielles

Tous les trimestres, une analyse du pH et une mesure de résistivité seront effectuées sur les eaux de ruissellement.

Le prélèvement sera réalisé à l'aval de tous les déversements en provenance du site du stockage. En cas d'anomalie, une analyse identique à celle des lixiviats sera effectuée.

4.8 - Registre du bilan hydrique

Un bilan hydrique annuel est établi conformément à l'article 43 de l'arrêté ministériel du 9 septembre 1997.

4.9 - Conditions d'aménagement

Les divers équipements de traitement et de valorisation des lixiviats et du biogaz seront placés sur une dalle en béton. La forme de cette dalle devra permettre de recueillir les eaux pluviales et les fuites éventuelles pour les diriger vers un regard afin qu'elles soient traitées avec les lixiviats.







SERPOL ISDND DE PENOL

Surveillance de la qualité des eaux souterraines – Campagne de décembre 2018

Rapport d'EODD Ingénieurs Conseils



SERPOL

Téléphone : 04 78 70 33 55 2 Chemin du Génie - BP 80 Adresse:

69657 VENISSIEUX CEDEX Télécopie : 04 78 70 27 20

M. Nicolas Seyve

(Responsable secteur

nicolas.seyve@serpol.fr Gestion Globale des Centres Destinataire: Email: jerome.effantin@serpol.fr

d'Enfouissement)

M. Jérôme Effantin (resp.

d'exploitation)

Surveillance de la qualité des eaux souterraines de l'ISDND de Penol – Campagne de décembre 2018

RAPPORT d'EODD Ingénieurs Conseils

| IDENTIFICATION | | | | MAITRISE DE LA QUALITE | | | |
|------------------|--------------------------------|----------|----|------------------------|------------|----------------|-------------|
| N° Contrat | Indice | Révision | | Révision | | Chef de projet | Coréférence |
| P03369 | 1 | 14/12/20 | 18 | L. Maillard | G. Lacour | | |
| Nombre de pag | Nombre de pages (hors annexes) | | 18 | 14/12/2018 | 17/12/2018 | | |
| Nombre d'annexes | | 4 | | | | | |

Vos contacts et interlocuteurs pour le suivi de ce dossier :

Parc Gratte-Ciel 13-19, rue Jean Bourgey

69100 Villeurbanne

04.72.76.06.90

급: 04 72.76.06.99

I.maillard@eodd.fr Chef de projet : L. Maillard

Directeur métier stockage et G. Lacour valorisation des déchets :

g.lacour@eodd.fr

www.eodd.fr



SOMMAIRE

| 1. | INTRODUCTION | 5 |
|-----|---|------|
| 1.1 | | |
| 1.2 | | |
| 1.3 | | |
| 1.4 | | |
| 2. | INVESTIGATIONS DE TERRAIN | 8 |
| 2.1 | METHODES ET TECHNIQUES RETENUES | 8 |
| 2.2 | PARAMETRES A ANALYSER / METHODES ANALYTIQUES - FREQUENCES DE MESURES ET | Γ DE |
| PRE | ELEVEMENTS | 8 |
| 3. | RESULTATS | 10 |
| 3.1 | SURVEILLANCE DU NIVEAU DE LA NAPPE | 10 |
| 3.2 | EVOLUTION DE LA PIEZOMETRIE DEPUIS FEVRIER 2007 | 12 |
| 3.3 | | |
| 3.3 | | |
| 3.3 | 3.2 Analyses en laboratoire | |
| 3.3 | 3.3 Comparaison avec les autres campagnes | 15 |
| 4 | ANNEXES | 19 |



LISTE DES FIGURES

| FIGURE 1: LOCALISATION DU SITE (EXTRAIT IGN 1/25000) | 5 |
|---|--------|
| FIGURE 2 : CARTE PIEZOMETRIQUE AU 5 DECEMBRE 2018 | 11 |
| FIGURE 3: EVOLUTION DE LA PIEZOMETRIE DEPUIS 2007, EN M NGF | 12 |
| FIGURE 4: EVOLUTION DE LA CONDUCTIVITE DES EAUX SOUTERRAINES | 15 |
| FIGURE 5: EVOLUTION DU POTENTIEL D'OXYDO-REDUCTION DES EAUX SOUTERRAINES | 16 |
| FIGURE 6: EVOLUTION DU PH DES EAUX SOUTERRAINES | 17 |
| FIGURE 7: EVOLUTION DU CARBONE ORGANIQUE TOTAL DANS LES EAUX SOUTERRAINES | 18 |
| | |
| LISTE DES TABLEAUX | |
| Tableau 1 : Sources d'informations | 7 |
| TABLEAU 2: NORMES DES ANALYSES REALISEES EN LABORATOIRE | 9 |
| TABLEAU 3 : NIVEAU DE LA NAPPE AUTOUR DE L'ISDND DE PENOL (CAMPAGNE DU 5 DECEMBRE 2018) | 10 |
| TABLEAU 4 : SYNTHESE DES RESULTATS DES MESURES IN SITU ET DES RESULTATS D'ANALYSES POUR LES | S EAUX |
| SOUTERRAINES PRELEVEES LE 5 DECEMBRE 2018 | 13 |

LISTE DES ANNEXES

| ANNEXE 1: BULLETINS D'ANALYSES EN LABORATOIRE | 20 |
|---|----------|
| ANNEXE 2: FICHES DE PRELEVEMENT DES EAUX SOUTERRAINES | 21 |
| Annexe 3 : synthese des resultats d'analyses en laboratoire et mesures in situ depuis $\mathfrak g$ | DECEMBRE |
| 2005 | 22 |
| ANNEXE 4: ARRETE PREFECTORAL | 23 |



1. INTRODUCTION

1.1 CONTEXTE DE L'ETUDE

La société SERPOL exploite pour le compte du SICTOM de la Bièvre le CSDU des Burettes, localisé sur la commune de PENOL (38).

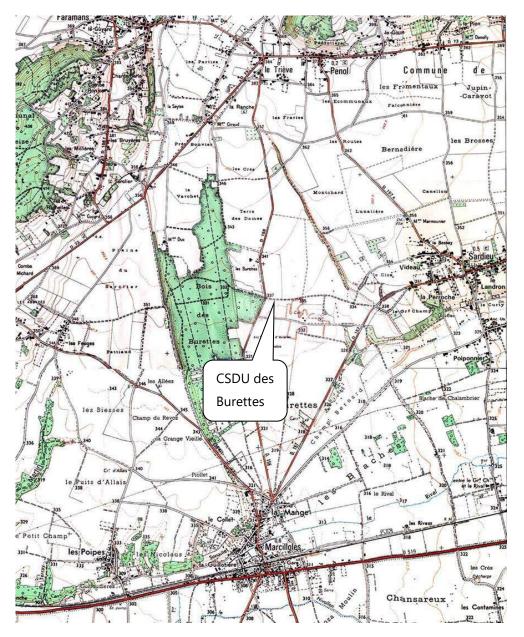


Figure 1: Localisation du site (extrait IGN 1/25000)

Conformément aux prescriptions de l'article 4 de l'arrêté Préfectoral n°2006-01064 du 27 janvier 2006 relatif à l'exploitation du site, des analyses d'eaux souterraines doivent être réalisées trimestriellement sur les points de contrôle mis en place en amont et en aval du site.

Dans ce cadre, EODD Ingénieurs Conseils a été mandaté pour réaliser le suivi de l'année 2018 des eaux souterraines.

Le présent rapport concerne la campagne de prélèvement de décembre 2018.



1.2 REFERENTIELS ET ACCREDITATIONS

La présente mission a été réalisée selon les référentiels suivants :

 la norme NF X31-615 de Décembre 2017 sur les prélèvements et l'échantillonnage des eaux souterraines dans un forage

Les analyses ont été sous-traitées au laboratoire Wessling, certifié par le COFRAC¹ (attestations d'accréditation n°1-5578 rév. 6 et n°1-1364 rév. 15). Les méthodes d'analyses sont récapitulées au paragraphe 2.3 (Tableau 2).

1.3 SOURCES D'INFORMATION

Les différentes sources d'information consultées pour la réalisation de ce rapport sont les suivantes :

| Titre | Source / Auteur | Référence |
|--|-----------------------|------------------|
| Arrêté préfectoral de poursuite d'exploitation en date du 17 mai 2000 | Préfecture de l'Isère | n°2000- 3357 |
| Arrêté préfectoral en date du 27 janvier 2006 | Préfecture de l'Isère | n°2006- 01064 |
| Arrêté préfectoral complémentaire en date du 16 avril 2009 | Préfecture de l'Isère | n°2009- 02631 |
| Société SERPOL – Contrôle de la qualité des eaux souterraines et des lixiviats au droit du C.E.T de Penol – campagne 11/2004 | 2ie | R 2004- 4969 |
| Société SERPOL – Contrôle de la qualité des eaux souterraines et des lixiviats au droit du CSDU de Penol – campagne 03/2005 | CSD AZUR | AZ02330 |
| Société SERPOL – Contrôle de la qualité des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagne 06/2005 | CSD AZUR | AZ02330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes 09/2005 et 12/2005 | CSD AZUR | AZ02330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines et des lixiviats au droit du CSDU de Penol – Synthèse 2005 - | CSD AZUR | AZ02330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes 04/2006, 07/2006, 10/2006 et 12/2006 | CSD AZUR | LY2330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des lixiviats du bassin au droit du CSDU de Penol – campagne 12/2006 | CSD AZUR | LY2330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes 04/2007, 08/2007, 10/2007 et 12/2007 | CSD AZUR | LY2330 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes 03/2008, 06/2008, 09/2008 et 12/2008 | CSD AZUR | LY3313.100 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes 03/2009, 06/2009, 09/2009 et 12/2009 | CSD AZUR | LY3313.102 |

¹ COmité FRançais d'ACréditation.

P03369 / Emission du 14/12/2018

-



| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2010, 06/2010, 09/2010 et 12/2010 | CSD AZUR | LY3313.103 |
|---|-----------------------------|------------|
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2011, 06/2011, 09/2011 et 12/2011 | CSD INGENIEURS | LY3313.104 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2012, 06/2012, 09/2012 et 12/2012 | CSD INGENIEURS | LY3313.105 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2013, 06/2013, 09/2013 et 12/2013 | CSD INGENIEURS | LY3313.106 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagne de 03/2014, 06/2014, 09/2014 et 12/2014 | EODD INGENIEURS CONSEILS | LY3313.107 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2015, 06/2015, 09/2015 et 12/2015 | EODD INGENIEURS CONSEILS | P00594 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2016, 06/2016, 09/2016 et 12/2016 | EODD INGENIEURS CONSEILS | P01440 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2017 | EODD INGENIEURS CONSEILS | P02611 |
| Société SERPOL – Suivi analytique des eaux souterraines au droit du CSDU de Penol – campagnes de 03/2018, 06/2018 et 08/2018 | EODD INGENIEURS CONSEILS | P03369 |
| Carte topographique au 1/25 000 n° 3331 O de Meyzieux/Montluel | IGN | [22] |

Tableau 1 : Sources d'informations

1.4 LIMITES DE L'ETUDE

Les résultats de ce rapport rendent compte de la qualité de l'eau souterraine prélevée dans les piézomètres de surveillance au 5 décembre 2018.

Le programme de surveillance est mené dans un but précis : assurer un suivi dans le temps de la qualité des eaux souterraines pour vérifier l'absence d'anomalies de concentration des substances recherchées.

La surveillance de la qualité des eaux permet de quantifier l'impact éventuel du site sur les eaux souterraines. En revanche, la mission confiée à EODD ne comprend pas d'analyse interprétative ni de recherche d'origines d'éventuelles anomalies qui pourraient être détectées.



2. INVESTIGATIONS DE TERRAIN

2.1 METHODES ET TECHNIQUES RETENUES

L'arrêté préfectoral prévoit la réalisation de prélèvements d'eaux souterraines sur quatre ouvrages de captage présents sur le site :

- Puits CUMA (amont hydraulique),
- Piézomètre PzF2 (référence aval),
- Piézomètre Pz5 (référence aval),
- Piézomètre Pz6 (ouvrage situé au Sud du casier 2).

Le puits CUMA n'étant plus utilisable pour les prélèvements depuis des travaux de réaménagement en 2011, un prélèvement a été effectué (en commun accord avec la société SERPOL) au droit du piézomètre PzF3, en remplacement de celui dans le puits CUMA.

Lors de cette dernière campagne de décembre 2018, les niveaux piézométriques étaient particulièrement bas. Aussi, il n'a pas été possible de prélever au droit du piézomètre Pz5 qui était totalement sec.

Les prélèvements sur les autres piézomètres ont été réalisés après renouvellement des eaux du tube d'équipement jusqu'à stabilisation de leurs paramètres physico-chimiques, conformément aux recommandations de la norme NF X31-615 de Décembre 2017 sur les prélèvements et l'échantillonnage des eaux souterraines dans un forage.

Les purges ont été réalisées par pompage au moyen d'une pompe de prélèvement électrique (pompe immergée).

Les échantillons ont été conditionnés dans des flaconnages dédiés et stockés dans une glacière munie d'éléments réfrigérants avant d'être acheminés au laboratoire Wessling.

2.2 PARAMETRES A ANALYSER / METHODES ANALYTIQUES - FREQUENCES DE MESURES ET DE PRELEVEMENTS

Conformément aux prescriptions relatives au contrôle des eaux souterraines précisées dans l'arrêté préfectoral n°2006-01064 du 27 janvier 2006, des analyses d'eaux souterraines doivent être réalisées sur les points de contrôle mis en place en amont et en aval du site. Le programme spécifié dans cet arrêté préfectoral doit être complété par celui précisé dans l'arrêté ministériel du 15 février 2016 relatif aux installations de stockage de déchets non dangereux (selon article 24).



Les analyses in situ et en laboratoire, listées ci-dessous, sont réalisées conformément aux exigences réglementaires sur tous les échantillons prélevés, et selon les fréquences et normes analytiques suivantes :

| Paramètres | AP site 27/01/06 | AP site 27/01/06 | AM 15/02/16 | AM 15/02/16 | Méthode d'analyse | PzF3 | PzF2 | Pz5 | Pz6 |
|---|------------------|---------------------|-----------------------------------|------------------------|-------------------------|------|------|-----|-----|
| Fréquence | annuel | trimestriel | Bisannuel : basses et hautes eaux | Tous les 5 ans | - | | | | |
| Conductivité / résistivité | X (In Situ) | X (In Situ) | X (In Situ) | | | Х | Х | Χ | Χ |
| рН | X (In Situ) | X (In Situ) | X (In Situ) | | | Х | Х | Χ | Χ |
| Potentiel d'oxydoréduction | X (In Situ) | X (In Situ) | X (In Situ) | | | Х | Х | Х | Х |
| Radioactivité : analyse par spectrométrie gamma des chaînes de l'uranium et du thorium | | | | Х | NF EN ISO 10-703 | х | х | х | х |
| DCO | Х | | Х | | ISO 15705 (H 45) | Χ | Х | Х | Χ |
| DBO5 | Χ | | X | | NF EN 1899-1 | Х | Х | Х | Χ |
| COT | Х | X | Х | | DIN EN 1484 (H3) | Х | Х | Х | Χ |
| Ammonium | X | | X | | DIN EN ISO 11732 | X | X | Х | Х |
| Nitrites | X | | X | | DIN EN ISO 10304- | Х | Х | Х | Х |
| Nitrates | Х | | Х | | DIN EN ISO 10304- 1 | Х | Х | Х | Х |
| NTK | | | Х | | EN 25663 | Х | Х | Χ | Χ |
| Pb, Cu, Cr, Ni, Zn, Mn, Sn, Cd | Х | | X (métaux totaux) | | EN ISO 17294 | Х | Х | Х | Х |
| Fe, As | | | X (métaux totaux) | | EN ISO 11885 | Х | Х | Χ | Χ |
| Mercure | Х | | X (métaux totaux) | | EN 1483 - ISO 17294 | Х | Х | Х | Х |
| AOX | Х | | Х | | DIN EN ISO 9562 mod. | Х | Х | Х | Х |
| CAV dont BTEX | Х | | Х | | NF EN ISO 11423- 1 | Х | Х | Х | Х |
| PCB | Χ | | X | | NF EN ISO 6468 | Х | Х | Χ | Χ |
| HAP | X | | X | | d'ap. NFT 90-115 | Х | Х | Χ | Χ |
| Chlorures | Х | | Х | | DIN EN ISO 10304- 1 | Х | Х | Х | Х |
| Sulfates | Х | | Х | | DIN EN ISO 10304- 1 | Х | Х | Х | Х |
| Orthophosphates | Х | | Х | | NF EN 1189 | Х | Х | Х | Χ |
| Potassium | Х | | Х | | DIN EN ISO 17294- 2 | Х | Х | Х | Х |
| Sodium | Х | | Х | | DIN EN ISO 17294- 2 | Х | Х | Х | Х |
| Calcium | Х | | Х | | DIN EN ISO 17294- 2 | Х | Х | Х | Х |
| Magnésium X | | Х | | DIN EN ISO 17294- 2 | Х | Х | Х | Х | |
| MES | | | Х | | NF EN 872 | Х | Х | Х | Х |
| Coliformes à 37°C X Coliformes thermotolérants à 44°C X | | | X | | BGesBl 10/95(A) | X | X | X | X |
| | | | X | | BGesBI 10/95(A) | Х | Х | Х | Х |
| Enterocoques intestinaux | Х | | Х | | BGesBl 10/95(A) | Х | Х | Х | Х |
| Salmonelles | Х | | Х | | EN ISO 19250 | Х | Х | Х | Χ |
| Escherichia coli | | | X | | Non précisé | X | X | Х | Х |

Tableau 2 : Normes des analyses réalisées en laboratoire

La campagne de décembre 2018 correspond à une campagne semestrielle en période de hautes eaux. Le programme d'analyse est celui de l'AP du site complété de celui de l'AM du 15/02/2016.



3. RESULTATS

3.1 SURVEILLANCE DU NIVEAU DE LA NAPPE

Le niveau de la nappe a été contrôlé le 5 décembre 2018 au moyen d'une sonde piézométrique au niveau de quatre points de contrôle : PzF2, PzF3, Pz5 et Pz6.

Les résultats obtenus sont indiqués dans le tableau 3 ainsi que sur la Figure 2 ci-après :

| | Puits CUMA | PzF3 | PzF2 | Pz5 | Pz6 |
|------------------------|------------|--------|---------|--------|--------|
| cote TN (m NGF) | 333,76 | 334,76 | 331,188 | 332,49 | 333,06 |
| Cote du repère utilisé | | | | | |
| pour les mesures (m | Non mesuré | 335,34 | 331,67 | 332,92 | 333,76 |
| NGF) | | | | | |
| Niveau statique par | Non mesuré | 39,32 | 36,54 | sec | 34,90 |
| rapport au repère (m) | Non mesure | 00,02 | 30,34 | 360 | 34,30 |
| niveau nappe (m NGF) | / | 296,02 | 295,13 | sec | 298,86 |

Tableau 3 : Niveau de la nappe autour de l'ISDND de Penol (campagne du 5 décembre 2018)



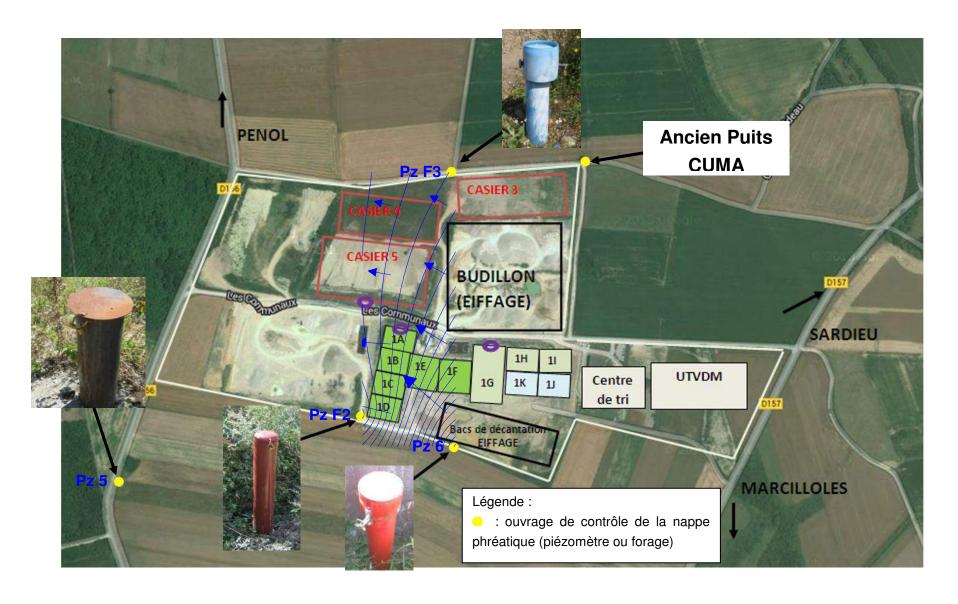


Figure 2 : Carte piézométrique au 5 décembre 2018



3.2 EVOLUTION DE LA PIEZOMETRIE DEPUIS FEVRIER 2007

L'évolution depuis février 2007 des niveaux statiques mesurés au droit de chaque ouvrage de contrôle est précisée sur le graphique ci-après :

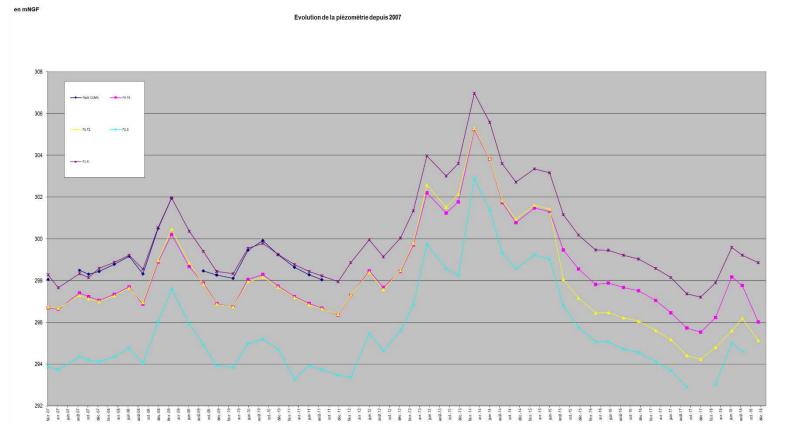


Figure 3 : Evolution de la piézométrie depuis 2007, en m NGF

3.3 RESULTATS DES MESURES IN SITU ET DES ANALYSES EN LABORATOIRE

Les résultats des dernières mesures in situ et analyses en laboratoire sont présentés dans le tableau suivant :



| | RESUL | TATS D'ANALYSES | | | Arrêté du 17 | Arrêté du 11 janvier 2007 (1) | | |
|--|---------------|------------------|------------------|------------------|----------------------|--|---|--|
| EAUX SOUTERRAINES | Unité | | | | décembre 2008 (2) | Annexe I* | Annexe II** | |
| Nom Echantillon | | Pz F3 | Pz F2 | Pz6 | | | | |
| Date de prélèvement | | | 05/12/2018 | | | | | |
| Type d'eau | | sout. | sout. | sout. | | | | |
| lise à jour des normes : PARAMETRES CHIMIQUES ET PHYSIC | O CHIMIOUE | S CLOP | MIV | | | févr-07 | févr-07 | |
| unperson (a. 10) <i>(in Sito</i> | O-CHIMIQUE. | 11,1 | 12,6 | 11,5 | | 25 | 25 | |
| H (in Site) | | 6,79 | 7,1 | 7,02 | | 6,5 - 9 | 23 | |
| lands divita <i>(In Situ)</i> | μS/cm | 662 | 651 | 646 | | 180µS≤Cond.≤1000µS | | |
| stobre ditetut <i>(ili Sila)</i> | mq/I | 8,76 | 9,19 | 9,39 | | | <30% | |
| Grantiel Zewideneducker (In Sta) | mV | 141 | 80 | 115 | | | - 10 | |
| Paroune crossique fota (CCT) Demande chim, en C2, E CC) | ma/l ma/l | 0,9 <10 | <0,5 <10 | 0,6 <10 | | 2 | 10 | |
| Constitution of the DS (DE D5) | mq/I | 7 | <3,0 | <3,0 | | | | |
| 40X | mq/l | 0,015 | <0,01 | <0,01 | | | | |
| MES | mq/I | 190 | <2 | 43 | | | | |
| ANIONS ET NON METAUX | | | | | | | | |
| Atrites | mq/l mq/l | <0,1 <0,05 | <0,1 <0,05 | <0,1 <0,05 | 0,5 | 0,1 0,5 | 4 | |
| vinnes Vitrates | mq/I | 38 | <0,05 44 | <0,05 40 | 50 | 50 | 100 | |
| szute hjudati i, NTh | mq/I | <2,0 | <2,0 | <2,0 | | | | |
| horard Ol | ma/I | 25 | 20 | 18 | | 250 | 200 | |
| Burelas SC4 | mq/l | 15 | 15 | 18 | | 250 | 250 | |
| Orthodiusphalast FC4 CATIONS ET METAUX DISSOUS | ma/l | <0,04 | <0,04 | <0,04 | | | | |
| Sahion C.I | μα/I | <1,5 | <1,5 | <1,5 | 5 | 5 | 5 | |
| Saguri, Ca | mq/I | 120 | 120 | 130 | | | | |
| Chronic total Cr | μα/I | <5,0 | <5,0 | <5,0 | | 50 | 50 | |
| Yurvie, Qu | μα/I | <5,0 | <5,0 | <5,0 | | 2000 | | |
| Etain, Sn | μq/I | <10 | <10 | <10 | | | | |
| Pagrédium Mg Pandar édo Mn | mq/l μq/l | 3 <5,0 | 2,8 <5,0 | 2,9 14 | | 50 | | |
| Aerovici Ho | μα/1 μα/1 | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 1 | 1 | 1 | |
| diezet. Ni | μα/I | <10 | <10 | <10 | | 20 | | |
| Plomb, Pb | μα/I | <10 | <10 | <10 | 10 | 10 | 50 | |
| Potensium II. | mq/I | <2,0 | <2,0 | <2,0 | | | | |
| Boulium, Ma Zinc, Zin | ma/l μα/l | 13 <50 | 8,7 <50 | 8,2 <50 | | 200 | 200 5000 | |
| Niceria, As | μα/1 μα/1 | <3.0 | <3.0 | <3.0 | 10 | 10 | 100 | |
| Fer, Fe | ma/I | <0,05 | <0,05 | 0,23 | | 0,2 | | |
| CATIONS ET METAUX TOTAUX | | | | | | | | |
| Sunium C.I | μ α/ Ι | <1,5 | <1,5 | <1,5 | 5 | 5 | 5 | |
| Ehronicitate, Gr Parkhel Gu | μα/I μα/I | <5,0 <5,0 | <5,0 <5,0 | <5,0 12 | | 50 2000 | 50 | |
| Etain, Sn | μα/1 | <10 | <10 | <10 | | 2000 | | |
| Pandar ésel kin | μα/Ι | <5,0 | <5,0 | 37 | | 50 | | |
| Acrosine, Ha | μα/I | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 1 | 1 | 1 | |
| dicat. Ni | μα/I | <10 | <10 | <10 | | 20 | | |
| Plomb, Pb Linc, Zn | μα/I μα/I | <10 <50 | <10 <50 | <10 <50 | 10 | 10 | 50 5000 | |
| Michiel As | μα/1 | <3,0 | <3,0 | <3,0 | 10 | 10 | 100 | |
| Fer, Fe | mq/I | 0,09 | 0,06 | 1,4 | | 0,2 | | |
| SUBSTANCES ORGANIQUES | | | | | | | | |
| *kirtoeriured aron arigodi, vollatid, HAV | μα/I | -/- | -/- | -/- | | 1 (Benzène) | 1 (Benzène) | |
| over Encount (myto FDB | μα/I | -/- | -/- | -/- | | 0,01 (Benzo[a]pyrène) 0,1 (somme benzo[b]fluoranthène, benzo[k]fluoranthène, benzo[ghî]pérylène, indeno[1,2,3- | (somme fluoranthène benzo[b]fluoranthène benzo[k]fluoranthène benzo[a]pyrène, benzo[ghi]pérylène, | |
| +kliccaltines aronatioses se veveliones HAP | μα/I | -/- | -/- | -/- | | cd]pyrène) | indeno[1,2,3-cd]pyrèn | |
| ANALYSES BACTERIOLOGIQUES To formed 8 37 fc | seme/100 n1 | _1 | _1 | .1 | | 0/100 ml | | |
| to formes a chilo To formes them eto éranto à 44°C | seme/10. nt | <1 <1 | <1 <1 | <1 <1 | | 0/100 ml | | |
| imáricodus, Heltheuk | seme/100 n1 | <1 | <1 | <1 | | 0/100 ml | 10000/100 ml | |
| schor dre sonBiducuronidete + 44 C | /ml | <1 | <1 | <1 | | 0/100 ml | 20000/100 ml | |
| Embrac. | | absence/ 25ml | absence/ 25ml | absence/ 25ml | | | | |
| 1) Arrêté du 11 janvier 2007 relatif aux limites et rticles R.1321-2, R.1321-3, R.1321-7 et R.1321- | | ualité des e | aux brutes | | ux destinées à | la consommation humain | ne mentionnées aux | |

* Annexe I de l'arrêté du 11 janvier 2007 correspondant aux limites et références de qualité des eaux destinées à la consommation humaine, à l'exclusion des eaux conditionnées

** Annexe II de l'arrêté du 11 janvier 2007 correspondant aux limites de qualité des eaux brutes de toute origine utilisées pour la production d'eau destinée à la consommation humaine, à l'exclusion des eaux de source conditionnées, fixées pour l'application des dispositions prévues aux articles R.1321-7(II), R.1321-17 et R.1321-42

(2) Arrêté du 17 décembre 2008 établissant les critères d'évaluation et les modalités de détermination de l'état des eaux souterraines et des tendances significatives et durables de dégradation de l'état chimique des eaux souterraines

| grillicatives et dui ables de degladation de retat chilnique des eaux souten allies | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|----------|-----------|--|--|--|--|
| | | | | | | | | |
| -/- | Non détecté | | | | | | | |
| na | Non analysé | | | | | | | |
| en gras | Dépassement de la vi | aleur guide | e corres | spondante | | | | |
| | | | | | | | | |

Tableau 4 : Synthèse des résultats des mesures in situ et des résultats d'analyses pour les eaux souterraines prélevées le 5 décembre 2018



Un tableau de synthèse reprenant les résultats des suivis antérieurs est présenté en annexe 3.

La présence de trois points de mesures autour du site permet de comparer les paramètres analysés en amont et en aval de celui-ci.

3.3.1 MESURES IN SITU

Entre les points PzF3, Pz6 et PzF2, la campagne de décembre 2018 montre que les valeurs de température, conductivité, potentiel d'oxydo-réduction et oxygène dissous restent du même ordre de grandeur.

3.3.2 ANALYSES EN LABORATOIRE

- Les résultats des analyses en laboratoire (analyses bactériologiques exclues) montrent l'absence de problématique vis-à-vis de tous les composés recherchés², hormis ponctuellement vis-à-vis du fer si l'on considère notamment les résultats d'analyse obtenus sur métaux totaux. Ces derniers montrent à l'aplomb de Pz6 un dépassement des valeurs références utilisées (limites et références de qualité des eaux destinées à la consommation humaine, à l'exclusion des eaux conditionnées (Annexe I de l'arrêté du 11 janvier 2007)).
- Concernant les analyses bactériologiques, il n'y a pas de problématique du site d'après les résultats de cette dernière campagne. En effet, soit il n'a pas été retrouvé de germe dans l'échantillon (pour les salmonelles), soit les résultats sont inférieurs aux limites de détection du laboratoire (pour les autres paramètres microbiologiques). Par ailleurs, toutes les valeurs sont similaires entre les points de contrôle.

A titre indicatif, les valeurs limites disponibles sont les suivantes :

- 0 germe de coliforme à 37°C / 100 ml : limite précisée dans l'Annexe I de l'arrêté du 11 janvier 2007, correspondant aux limites et références de qualité des eaux destinées à la consommation humaine, à l'exclusion des eaux conditionnées.
- Entérocoques : 0 germe / 100 ml (Annexe I de l'arrêté du 11 janvier 2007) ; 10000 germes / 100 ml : limite précisée dans l'Annexe II de l'arrêté du 11 janvier 2007 correspondant aux limites de qualité des eaux brutes de toute origine utilisées pour la production d'eau destinée à la consommation humaine, à l'exclusion des eaux de source conditionnées.
- Escherichia coli : 0 germe / 100 ml (Annexe I de l'arrêté du 11 janvier 2007) ; 20000 germes / 100 ml (Annexe II de l'arrêté du 11 janvier 2007).
- Absence de salmonelles / 5000 ml : limite précisée dans l'Annexe III de l'arrêté du 11 janvier 2007 correspondant aux limites de qualité des eaux douces superficielles utilisées pour la production

P03369 / Emission du 14/12/2018

² Toutes les concentrations mesurées (hormis fer en Pz6) sont inférieures (ou égales) :

⁻ aux seuils de détection du laboratoire ;

⁻ et/ou aux valeurs références de qualité des eaux brutes et des eaux destinées à la consommation humaine (arrêté du 11 janvier 2007, Annexe I / Annexe II) ;

⁻ et/ou aux valeurs seuils précisées dans l'arrêté du 17 décembre 2008 établissant les critères d'évaluation et les modalités de détermination de l'état des eaux souterraines et des tendances significatives et durables de dégradation de l'état chimique des eaux souterraines.

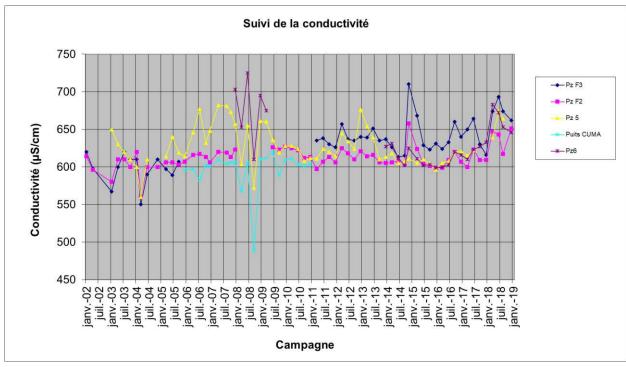


d'eau destinée à la consommation humaine, à l'exclusion des eaux de source conditionnées (Groupe A1).

On rappelle que ces limites relatives à des eaux de consommation, ou des eaux de production d'eau destinée à la consommation humaine sont particulièrement restrictives.

3.3.3 COMPARAISON AVEC LES AUTRES CAMPAGNES

Précision importante : à partir de la campagne de décembre 2005, le piézomètre PzF3 a été remplacé par le Puits CUMA (positionné en amont hydraulique du site). Le Puits CUMA n'étant plus opérationnel depuis mars 2011, c'est à nouveau le piézomètre PzF3 qui a fait l'objet d'une surveillance.

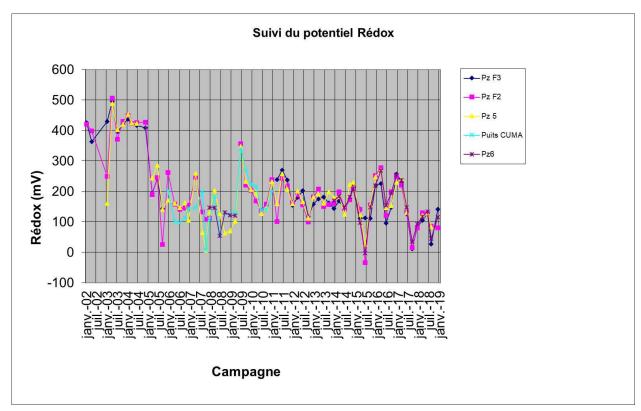


(source des données antérieures à mars 2005 : Bureau d'études 2ie)

Figure 4 : Evolution de la conductivité des eaux souterraines

On peut constater une tendance à l'augmentation des valeurs de conductivité depuis juin 2015. A noter pour décembre 2017 et mars 2018 une valeur en Pz6 plus élevée que celle mesurée en PzF3 (référence amont hydraulique).



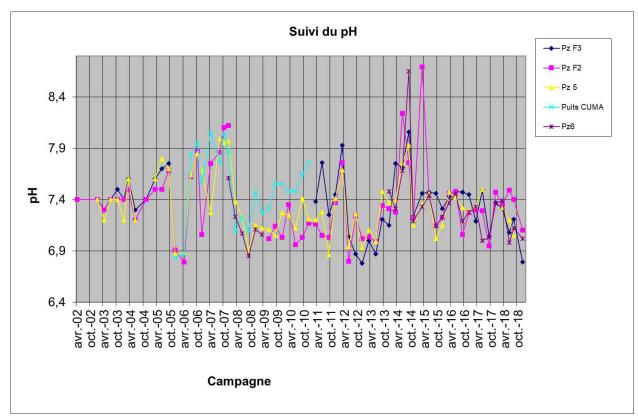


(source des données antérieures à mars 2005 : Bureau d'études 2ie)

Figure 5 : Evolution du potentiel d'oxydo-réduction des eaux souterraines

Campagne de juin 2015 mise à part, et plus récemment celle de septembre 2017, lors desquelles des mesures particulièrement basses de potentiel rédox ont été relevées (caractéristiques d'un milieu réducteur), les valeurs dernièrement mesurées sont généralement comprises entre 80 et 280 mV.





(source des données antérieures à mars 2005 : Bureau d'études 2ie)

Figure 6 : Evolution du pH des eaux souterraines

Les dernières mesures de décembre 2018 montrent des valeurs de pH homogènes, proches de la neutralité, pour l'ensemble des eaux prélevées. Les valeurs de pH plus basiques relevées en PzF2 en juin 2014 (8,24) et mars 2015 (8,69) ne sont pas réapparues depuis.



L'évolution du COT, seul paramètre analysé trimestriellement, est présentée dans le graphique ci-après.

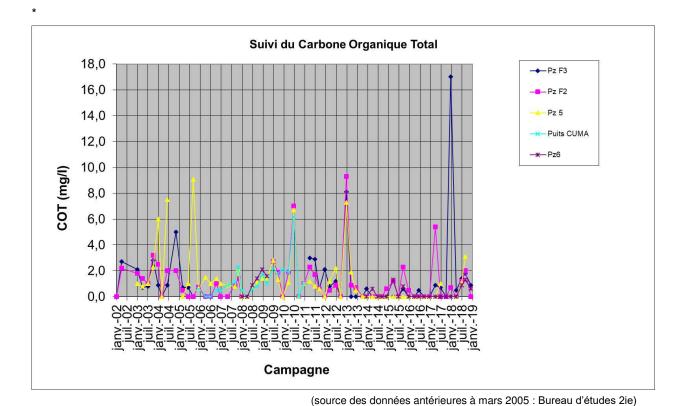


Figure 7 : Evolution du carbone organique total dans les eaux souterraines

En décembre 2018, les concentrations en COT mesurées sont toutes inférieures à limite de qualité des eaux destinées à la consommation humaine, à l'exclusion des eaux conditionnées (Annexe I de l'arrêté du 11 janvier 2007). La teneur la plus élevée est relevée au droit de la référence amont PzF3 (0,9 mg/l). Il n'y a donc pas d'impact significatif du site vis-à-vis de ce paramètre sur cette campagne.

SERPOL - Site de Penol (38)

Surveillance des eaux souterraines - Campagne de décembre 2018



4. ANNEXES

| ANNEXE 1: BULLETINS D'ANALYSES EN LABORATOIRE | 20 |
|---|----------|
| ANNEXE 2 : FICHES DE PRELEVEMENT DES EAUX SOUTERRAINES | 21 |
| ANNEXE 3 : SYNTHESE DES RESULTATS D'ANALYSES EN LABORATOIRE ET MESURES IN SITU DEPUIS | DECEMBRE |
| 2005 | 22 |
| ANNEXE 4 : ARRETE PREFECTORAL | 23 |



ANNEXE 1 : BULLETINS D'ANALYSES EN LABORATOIRE



Laboratoires WESSLING S.A.R.L.
Z.I. de Chesnes Tharabie · 40 rue du Ruisseau
BP 50705 · 38297 Saint-Quentin-Fallavier
Tél. +33 [0]4 74 99 96 20 · Fax +33 [0]4 74 99 96 37
labo@wessling.fr · www.wessling.fr

Laboratoire WESSLING, 40 rue du Ruisseau, 38070 Saint-Quentin-Fallavier Cedex

EODD INGENIEURS CONSEILS Monsieur Laurent MAILLARD Parc Gratte-ciel 13/19 rue Jean Bourgey 69100 VILLEURBANNE Rapport d'essai n° : ULY18-020989-1
Commande n° : ULY-16265-18
Interlocuteur : J. Moncorgé
Téléphone : +33 474 999-633
eMail : Jonathan.Moncorge@wessling.fr
Date : 12.12.2018

Rapport d'essai

P03369

Les résultats ne se rapportent qu'aux échantillons soumis à l'essai, sous réserve du flaconnage reçu (hors flaconnage Wessling), du respect des conditions de conservation des échantillons jusqu'au laboratoire d'analyses et du temps imparti entre le prélèvement et l'analyse préconisé dans les normes suivies.

Les méthodes couvertes par l'accréditation EN ISO 17025 sont marquées d'un A dans le tableau récapitulatif en fin de rapport au niveau des normes.

Les résultats obtenus par ces méthodes sont accrédités sauf avis contraire en remarque.

La portée d'accréditation COFRAC n° 1-1364 essais est disponible sur www.cofrac.fr pour les résultats accrédités par les laboratoires Wessling de Lyon.

Les essais effectués par le laboratoire de Paris sont accrédités par le COFRAC sous le numéro 1-5578.

Les essais effectués par les laboratoires allemands sont accrédités par le DAKKS sous le numéro D-PL-14162-01-00 (www.as.dakks.de).

Les essais effectués par le laboratoire hongrois de Budapest sont accrédités par le NAT sous le numéro NAT-1-1398 (www.nat.hu).

Les essais effectués par le laboratoire polonais de Krakow sont accrédités par le PCA sous le numéro AB 918 (www.pca.gov.pl).

Ce rapport d'essai ne peut-être reproduit que sous son intégralité et avec l'autorisation des laboratoires WESSLING (EN ISO 17025).

Les laboratoires WESSLING autorisent leurs clients à extraire tout ou partie des résultats d'essai envoyés à titre indicatif sous format excel uniquement à des fins de retraitement, de suivi et d'interprétation de données sans faire allusion à l'accréditation des résultats d'essai.

La conclusion ne tient pas compte des incertitudes et n'est pas couverte par l'accréditation.

Projet : P03369



Laboratoires WESSLING S.A.R.L.
Z.I. de Chesnes Tharabie · 40 rue du Ruisseau
BP 50705 · 38297 Saint-Quentin-Fallavier
Tél. +33 (0)4 74 99 96 20 · Fax +33 (0)4 74 99 96 37
labo@wessling.fr · www.wessling.fr

St Quentin Fallavier, le 12.12.2018

| N° d'échantillon Désignation d'échantillon | Unité | 18-197880-01 PzF2 | 18-197880-02 PzF3 | 18-197880-03 PzF6 | |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--|
| | | | | | |
| o-Phosphate (PO4) | mg/I E/L | <0,04 | <0,04 | <0,04 | |
| Coliformes thermotolérants 44°C | /ml | <1 | <1 | <1 | |
| Enterobactéries 37°C | /ml | <1 <1 | <1 <1 | <1 <1 | |
| Escherichia coli B glucuronidase + 44°C Coliformes 37°C | /ml /ml | <1 | <1 | <1 | |
| Salmonella spp. / 5L | 71111 | non détecté | non détecté | non détecté | |
| · · | | | | | |
| Paramètres globaux / Indices | | | | | |
| AOX | μg/l E/L | <10 | 15 | <10 | |
| DCO (homogénéisé) | mg/l E/L | <10 | <10 | <10 | |
| Carbone organique total (COT) | mg/I E/L | <0,5 | 0,9 | 0,6 | |
| DBO5+ATH (homogénéisé) | mg/l E/L | <3,0 | 7,0 | <3,0 | |
| Cations, anions et éléments non métalliques | | | | | |
| Chlorures (CI) | mg/I E/L | 20 | 25 | 18 | |
| Nitrates (NO3) | mg/l E/L | 44 | 38 | 40 | |
| Sulfates (SO4) | mg/l E/L | 15 | 15 | 18 | |
| Nitrites (NO2) | mg/l E/L | <0,05 | <0,05 | <0,05 | |
| Ammonium (NH4) | mg/l E/L | <0,1 | <0,1 | <0,1 | |
| Azote ammoniacal (NH4-N) | mg/l E/L | <0,078 | <0,078 | <0,078 | |
| Azote Kjeldahl (NTK) | mg/l E/L | <2,0 | <2,0 | <2,0 | |
| Eléments | | | | | |
| Sodium (Na) | mg/l E/L | 8,7 | 13 | 8,2 | |
| Magnésium (Mg) | mg/l E/L | 2,8 | 3,0 | 2,9 | |
| Potassium (K) | mg/l E/L | <2,0 | <2,0 | <2,0 | |
| Calcium (Ca) | mg/l E/L | 120 | 120 | 130 | |
| Chrome (Cr) | μg/l E/L | <5,0 | <5,0 | <5,0 | |
| Manganèse (Mn) | μg/l E/L | <5,0 | <5,0 | 14 | |
| Nickel (Ni) | μg/l E/L | <10 | <10 | <10 | |
| Cuivre (Cu) | μg/l E/L | <5,0 | <5,0 | <5,0 | |
| Zinc (Zn) | μg/I E/L | <50 | <50 | <50 | |
| Arsenic (As) | μg/l E/L | <3,0 <1,5 | <3,0 <1,5 | <3,0 <1,5 | |
| Cadmium (Cd) Plomb (Pb) | μg/l E/L μg/l E/L | <10 | <10 | <10 | |
| Étain (Sn) | μg/I E/L | <10 | <10 | <10 | |
| Mercure (Hg) | μg/l E/L | <0,1 | <0,1 | <0,1 | |
| Fer (Fe) | mg/l E/L | <0,05 | <0,05 | 0,23 | |
| Benzène et aromatiques (CAV - BTEX) | - | | | | |
| Benzène | μg/l E/L | <0,5 | <0,5 | <0,5 | |
| Toluène | μg/I E/L | <0,5 | <0,5 | <0,5 | |
| Ethylbenzène | μg/I E/L | <0,5 | <0,5 | <0,5 | |
| o-Xylène | μg/I E/L | <0,5 | <0,5 | <0,5 | |
| m-, p-Xylène | μg/l E/L | <0,5 | <0,5 | <0,5 | |
| Cumène | μg/l E/L | <0,5 | <0,5 | <0,5 | |
| Mésitylène | μg/l E/L | <0,5 | <0,5 | <0,5 | |
| o-Ethyltoluène | μg/l E/L | <0,5 | <0,5 | <0,5 | |
| m-, p-Ethyltoluène | μg/l E/L | <0,5 | <0,5 | <0,5 | |
| Pseudocumène | μg/l E/L | <0,5 | <0,5 | <0,5 | |
| Somme des CAV | μg/l E/L | -/- | -/- | -/- | |

Projet : P03369



Laboratoires WESSLING S.A.R.L. Z.I. de Chesnes Tharabie \cdot 40 rue du Ruisseau BP 50705 \cdot 38297 Saint-Quentin-Fallavier Tél. +33 (0)4 74 99 96 20 \cdot Fax +33 (0)4 74 99 96 37 labo@wessling.fr \cdot www.wessling.fr

| N° d'échantillon Désignation d'échantillon | Unité | 18-197880-01 PzF2 | 18-197880-02 PzF3 | 18-197880-03 PzF6 | |
|---|----------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|
| Hydrocarbures aromatiques polycycliques (Ha | AP) | | | | |
| Naphtalène | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | |
| Acénaphtylène | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | |
| Acénaphtène | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | |
| Fluorène | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | |
| Phénanthrène | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | |
| Anthracène | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | |
| Fluoranthène (*) | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | |
| Pyrène | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | |
| Benzo(a)anthracène | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | |
| Chrysène | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | |
| Benzo(b)fluoranthène (*) | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | |
| Benzo(k)fluoranthène (*) | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | |
| Benzo(a)pyrène (*) | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | |
| Dibenzo(ah)anthracène | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | |
| Indéno(123-cd)pyrène (*) | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | |
| Benzo(ghi)pérylène (*) | μg/l E/L | <0,02 | <0,02 | <0,02 | |
| Somme des 4 HAP | μg/l E/L | -/- | -/- | -/- | |
| Somme des 6 HAP (*) | μg/l E/L | -/- | -/- | -/- | |
| Somme des HAP | μg/l E/L | -/- | -/- | -/- | |
| Polychlorobiphényles (PCB) | | | | | |
| • • • • • • | | 0.000 | 0.000 | 0.000 | |
| PCB n° 28 | μg/I E/L | <0,003 | <0,003 | <0,003 | |
| PCB n° 52 | μg/I E/L | <0,003 | <0,003 <0,003 | <0,003 | |
| PCB n° 101 | μg/I E/L | <0,003 | | <0,003 | |
| PCB n° 118 | μg/I E/L | <0,003 | <0,003 | <0,003 | |
| PCB n° 138 | μg/I E/L | <0,003 | <0,003 | <0,003 | |
| PCB n° 153 | μg/I E/L | <0,003 | <0,003 | <0,003 | |
| PCB n° 180 | μg/l E/L μg/l E/L | <0,003 | <0,003 | <0,003 -/- | |
| Somme des 7 PCB | μ <u>γ</u> /ι Ε/L | -/- | -/- | -/- | |
| Analyse physico-chimique | | | | | |
| MES | mg/l E/L | <2,0 | 190 | 43 | |
| N° d'échantillon | | 18-197880-01-1 PzF2 - Métaux | 18-197880-02-1 PzF3 - Métaux | 18-197880-03-1 PzF6 - Métaux | |
| Désignation d'échantillon | Unité | Totaux | Totaux | Totaux | |
| Préparation d'échantillon | | | | | |
| Minéralisation à l'eau régale | E/L | 07/12/2018 | 07/12/2018 | 07/12/2018 | |
| Eléments | | | | | |
| Chrome (Cr) | μg/l E/L | <5,0 | <5,0 | <5,0 | |
| Manganèse (Mn) | μg/I E/L | <5,0 | <5,0 | 37 | |
| Nickel (Ni) | μg/I E/L | <10 | <10 | <10 | |
| Cuivre (Cu) | μg/I E/L | <5,0 | <5,0 | 12 | |
| Zinc (Zn) | μg/I E/L | <50 | <50 | <50 | |
| Arsenic (As) | μg/l E/L | <3,0 | <3,0 | <3,0 | |
| Cadmium (Cd) | μg/l E/L | <1,5 | <1,5 | <1,5 | |
| Plomb (Pb) | μg/I E/L | <10 | <10 | <10 | |
| Étain (Sn) | μg/I E/L | <10 | <10 | <10 | |
| Mercure (Hg) | μg/l E/L | <0,5 | <0,5 | <0,5 | |
| Fer (Fe) | mg/I E/L | 0,06 | 0,09 | 1,4 | |

Projet : P03369



Laboratoires WESSLING S.A.R.L.
Z.I. de Chesnes Tharabie · 40 rue du Ruisseau
BP 50705 · 38297 Saint-Quentin-Fallavier
Tél. +33 (0)4 74 99 96 20 · Fax +33 (0)4 74 99 96 37
labo@wessling.fr · www.wessling.fr

St Quentin Fallavier, le 12.12.2018

Informations sur les échantillons

| N° d'échantillon : | 18-197880-01 | 18-197880-01-1 | 18-197880-02 | 18-197880-02-1 | 18-197880-03 |
|--------------------------------|---|-------------------------|---|-------------------------|---|
| Date de réception : | 05.12.2018 | 05.12.2018 | 05.12.2018 | 05.12.2018 | 05.12.2018 |
| Désignation : | PzF2 | PzF2 - Métaux Totaux | PzF3 | PzF3 - Métaux Totaux | PzF6 |
| Type d'échantillon : | Eau propre | Eau propre | Eau propre | Eau propre | Eau propre |
| Date de prélèvement : | 05.12.2018 | 05.12.2018 | 05.12.2018 | 05.12.2018 | 05.12.2018 |
| Heure de prélèvement : | 11:45 | -/- | 09:45 | -/- | 10:45 |
| Récipient : | 6*1LPE Stérile + 250V + 2*500PE + 4*60PE + 2HS (250V + 100PE + 60PE)HNO3 + (3*60PE + 1HS)H2SO4 | | 6*1LPE Stérile + 250V + 2*500PE + 4*60PE + 2HS (250V + 100PE + 60PE)HNO3 + (3*60PE + 1HS)H2SO4 | | 6*1LPE Stérile + 250V + 2*500PE + 4*60PE + 2HS (250V + 100PE + 60PE)HNO3 + (3*60PE + 1HS)H2SO4 |
| Température à réception (C°) : | 2.2°C | 2.2°C | 2.2°C | 2.2°C | 2.2°C |
| Début des analyses : | 05.12.2018 | 05.12.2018 | 05.12.2018 | 05.12.2018 | 05.12.2018 |
| Fin des analyses : | 12.12.2018 | 12.12.2018 | 12.12.2018 | 12.12.2018 | 12.12.2018 |

N° d'échantillon :18-197880-03-1Date de réception :05.12.2018Désignation :PzF6 - Métaux
TotauxType d'échantillon :Eau propreDate de prélèvement :05.12.2018Heure de prélèvement :-/-

Récipient :

Température à réception (C°) : 2.2°C
Début des analyses : 05.12.2018
Fin des analyses : 12.12.2018

Projet : P03369



Laboratoires WESSLING S.A.R.L.
Z.I. de Chesnes Tharabie · 40 rue du Ruisseau
BP 50705 · 38297 Saint-Quentin-Fallavier
Tél. +33 (0)4 74 99 96 20 · Fax +33 (0)4 74 99 96 37
labo@wessling.fr · www.wessling.fr

St Quentin Fallavier, le 12.12.2018

Informations sur les méthodes d'analyses

| Paramètre Ammonium (NH4) | Norme NF EN ISO 11732(A) | Laboratoire Wessling Lyon (F) |
|---|--|--------------------------------------|
| Composés organiques adsorbables (AOX) sur eau / lixiviat | Méth. interne: " AOX NF EN ISO 9562"(A) | Wessling Lyon (F) |
| Azote (Kjeldahl) sur eau / lixiviat (conservation à 3°C+-2°C) | NF EN 25663(A) | Wessling Lyon (F) |
| Benzène et aromatiques (CAV-BTEX) | NF ISO 11423-1(A) | Wessling Lyon (F) |
| Carbone organique total (COT) | NF EN 1484(A) | Wessling Lyon (F) |
| Demande biologique en oxygène (DBO) avec ATH, homogén. | NF EN 1899-1(A) | Wessling Lyon (F) |
| ST-DCO | ISO 15705(A) | Wessling Lyon (F) |
| HAP | Méth. interne :"HAP-PCB NF EN ISO 6468 / NF ISO 18287 / NF T 90-115 / NF ISO 10382"(#) | Wessling Lyon (F) |
| MES (Filtre Muntkell GF047C) | NF EN 872(A) | Wessling Lyon (F) |
| Anions dissous (filtration à 0,2 μ) | Méth. interne : "ANIONS NF EN ISO 10304-1"(A) | Wessling Lyon (F) |
| o-Phosphate (P) | NF EN ISO 6878(A) | Wessling Lyon (F) |
| PCB | NF EN ISO 6468(A) | Wessling Lyon (F) |
| Métaux sur eau / lixiviat (ICP-MS) | NF EN ISO 17294-2(A) | Wessling Lyon (F) |
| Métaux sur eau / lixiviat (ICP-MS) | NF EN ISO 17294-2(A) | Wessling Lyon (F) |
| Dénombrement des Coliformes totaux | NF ISO 4832(A) | Wessling Paris (F) |
| Dénombrement des coliformes thermotolérants à 44° C | NF V08-060(A) | Wessling Paris (F) |
| Dénombrement des Entérobactéries | NF ISO 21528-2(A) | Wessling Paris (F) |
| Dénombrement E.Coli (Bêta-Glucuronidase positive) à 44°C | NF ISO 16649-2(A) | Wessling Paris (F) |
| Recherche Salmonella spp | NF EN ISO 6579-1(A) | Wessling Paris (F) |
| Minéralisation à l'eau régale pour métaux totaux | NF EN ISO 15587-1(A) | Wessling Lyon (F) |
| | | |

(#)L'absence d'accréditation provient du délai de mise en analyse par rapport au prélèvement supérieur aux exigences normatives.

Projet: P03369



Laboratoires WESSLING S.A.R.L.

Z.I. de Chesnes Tharabie · 40 rue du Ruisseau
BP 50705 · 38297 Saint-Quentin-Fallavier
Tél. +33 [0]4 74 99 96 20 · Fax +33 [0]4 74 99 96 37
labo@wessling.fr · www.wessling.fr

St Quentin Fallavier, le 12.12.2018

Informations sur les méthodes d'analyses

Commentaires:

18-197880-01

Les conditions de transport (durée) n'ont pas été respectées.

Commentaires des résultats:

AOX (E/L), AOX: Résultat hors champ d'accréditation : la valeur d'un controle ne correspond pas aux exigences normatives. Pour tout le projet

DBO2-3-5-10 (E/L), DBO5+ATH (homogénéisé): Stabilisation de l'échantillon par congélation avant analyse.

MES E/L, MES: Résultat sous réserve : Valeur de MES approximative en raison du Résidu Sec inférieur à2 mg

Métaux (E/L), Calcium (Ca): Résultats hors champ d'accréditation.

Remarque valable pour tous les échantillons.

18-197880-02

Les conditions de transport (durée) n'ont pas été respectées.

Commentaires des résultats:

DBO2-3-5-10 (E/L), DBO5+ATH (homogénéisé): Stabilisation de l'échantillon par congélation avant analyse.

18-197880-03

Les conditions de transport (durée) n'ont pas été respectées.

Commentaires des résultats:

DBO2-3-5-10 (E/L), DBO5+ATH (homogénéisé): Stabilisation de l'échantillon par congélation avant analyse.

18-197880-01-1

Commentaires des résultats:

Métaux (E/L), Arsenic (As): Résultats hors champ d'accréditation.

Remarque valable pour tous les éléments

Remarque valable pour les échantillons 01-1, 02-1, 03-1.

Pour parfaire la lecture de vos résultats, les seuils sont susceptibles d'être augmentés en fonction de la nature chimique de la matrice. Les métaux réalisés après minéralisation sont les éléments totaux. Sans minéralisation, Il s'agit des éléments dissous.

Signataire Rédacteur

Signataire Technique

Jonathan MONCORGE

Chargé de Clientèle

Audrey GOUTAGNIEUX

Directrice



ANNEXE 2 : FICHES DE PRELEVEMENT DES EAUX SOUTERRAINES

Feuille de terrain et rendu



| | | | Gén | éralités | | | | | | ECHANTII | LON |
|------------------------|-------------|---------|----------------|--------------|-------------|---------|------------------|------------|-----------------|--|-------------|
| Affaire : | F | 203369 | | Nom : | | | SERPOL | | | | |
| Opérateur : | | NPR | | Site : | | ISDNI | D de Pen | ol (38) | | Pz F3 | 3 |
| Date : | 0 | 5/12/18 | | Heure : | | | 9h00 | , | | | |
| <u> </u> | | | | | | | | | | | |
| | | | | Conditio | ns de pre | élèver | nent | | | | |
| Météo du jour | | beau | | couvert | | | sec | | pluie f | faible 🔲 pluie f | orte 🔲 |
| Météo des 3 dernie | ers jours | sec | | peu de pluie | е 🔳 | | pluvieux | < | | très pluvieux 🔲 | |
| Météo des 20 dern | iers jours | sec | | peu de pluie | е 💌 | | pluvieux | < | | très pluvieux 🔲 | |
| T° extérieure : | | 5 à 10° | , C | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | Descripti | on point | de me | | | | | |
| Type d'ouvrage ou | point de me | sure: | | | | | | Géométr | ie (pro | f, diam, repère, cot | te/sol) |
| puits | | | | | | | | _ | | | |
| forage | | | | | | | _ | | HS= | +0,58 m/sol | |
| piézomètre | | | | | | | _ | | | NS= 39,32 m/rep | |
| autre | | : | | | | | | | | FOND= | 44,90 m/rep |
| Point particulier : | | | | | | | dia. ext. | : 125 mn | n (PVC | 3) | |
| | | | | | | | | | | | |
| Danier water labela | | | | | | | | | | | |
| Purge préalable : | DD45 | | | oui I | 00 | | non L Débit : | | 3 // | National autority | l'ann a |
| Mode de purge : p | ompe PP45 | | | Durée : | | min. | | 200 | | Volume extrait : | litres |
| | | | | Avant : | 39,32 | m/rep | Après : | mesu | | Repère utilisé : - | +0,58 m/sol |
| | | | | Mesures in | s-eitu et e | hear | atione | mest | ii C | | |
| Débit naturel ou de | fonctionner | nent : | | Mesures II | i-situ et c | | | ctionnem | ont : | oui 🖂 | non |
| Niveau statique | | m/sol | | | | | re utilisé | Cliorineni | | m/sol | 11011 |
| Température eau | 33,32 | 11,1 | °C | | | Odeu | | | Néant | | |
| pH | | 6,79 | | | | Save | | | Non to | | |
| Conductivité | | 662 | μS/cm | | | Coule | | | | parent | |
| Redox | | 141 | μο/citi mV | | | Limpi | | | Claire | • | |
| O ₂ dissous | | 8,76 | mg/l | 82,1 | % | | <u>ano</u> | | Olano | <u> </u> | |
| 02 a | | 0,70 | 1119/1 | 02,1 | 70 | | | | I | | |
| | | | | F | Prélèveme | ent | | | | | |
| Heure : 8h50-9 | h30 | | | | | | | | | | |
| Type de préleveur | | PP45 | | | | | | | | | |
| Zone prélevée : | vers 42 | | | | | | | | | | |
| Nombre de flacons | | | | | | | | | | | |
| Analyses prévues | | | | | | | | | | | |
| ' ' | DCO, I | | | | | | | | | s, AOX, CAV dont E | |
| | HAP, C | | | | | | | | - | gnésium, MES, Colif tinaux, Escherichia c | |
| | | , Con | ioiiiles a tii | emololeram | s a 44 , S | aiiiioi | ielies, Eli | itercoque | S IIILESI | illiaux, Escriencilla c | JUII |
| Dispositions partic | ulières : | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Observations: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

Feuille de terrain et rendu



| | | | Géné | ralités | | | | | | ECHANTILLON |
|------------------------|---------------|-----------|-------------|----------------|--------------|---------|---------------|------------------------------|-------------------|--|
| Affaire : | - | 203369 | GOTIO | Nom : | | | SERPOL | | | LONANTIELON |
| Opérateur : | <u>'</u> | NPR | | Site : | | ISDN | D de Pen | | | Pz F2 |
| Date: | 0 | 5/12/18 | | Heure : | | 10011 | 11h30 | 01 (00) | | 1 '2'2 |
| Date . | | 0,12,10 | | ricare . | | | 111100 | | | |
| | | | | Conditi | ions de p | rélève | ment | | | |
| Météo du jour | | beau | | couvert | | | sec | | pluie 1 | faible Duie forte |
| Météo des 3 derni | ers iours | sec | | peu de plu | uie I | | pluvieux | | promo | très pluvieux 🔲 |
| Météo des 20 derr | - | sec | | peu de plu | | | pluvieux | | | très pluvieux 🖂 |
| T° extérieure : | | 5 à 10° | ° C | | | | promote sur | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | Descrip | tion poin | t de m | esure | | | |
| Type d'ouvrage ou | point de me | sure : | | • | • | | | Géomét | rie (pro | of, diam, repère, cote/sol) |
| puits | · 🖂 | | | | | | | | | • |
| forage | | | | | | | | П | HS= | +0,48 m/sol |
| piézomètre | | | | | | | | | ∇ | NS= 36,54 m/rep |
| autre | | : | | | | | | | | FOND= 43,50 m/rep |
| Point particulier : | | | | | | | | | | · |
| ' | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Purge préalable : | | | | oui | | | non \square | | | |
| Mode de purge : p | compe PP45 | , | | Durée : | 30 | min. | Débit : | | m ³ /h | Volume extrait : litres |
| | | | | m/rep | Après : | non | m/rep | Repère utilisé : +0,48 m/sol | | |
| • | | | | • | | | • | mesi | uré | · · |
| | | | | Mesures | in-situ et | obser | vations | | | |
| Débit naturel ou de | e fonctionner | ment : | | | | Pomp | e en fonc | tionnem | ent : | oui 🔲 non |
| Niveau statique | 36,54 | l m/sol | | | | Repè | re utilisé | | 0,48 | m/sol |
| Température eau | | 12,6 | °C | | | Odeu | r | | Néan | t |
| рН | | 7,10 | | | | Save | ur | | Non to | esté |
| Conductivité | | 651 | μS/cm | | | Coule | eur | | Trans | parent |
| Redox | | 80 | mV | | | Limpi | dité | | Cla | aire, présence légère de petite |
| O ₂ dissous | | 9,19 | mg/l | 8 | 8 % | | | | 1 | particules végétales |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | Prélèven | ent | | | | |
| Heure: 11h30 | - 12h | | | | | | | | | |
| Type de préleveur | : pompe | PP45 | | | | | | | | |
| Zone prélevée : | vers 42 | 2 m | | | | | | | | |
| Nombre de flacons | s: 17 | | | | | | | | | |
| Analyses prévues | : | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | ssous, AOX, CAV dont BTEX, |
| | | | | | | | | | | Calcium, Magnésium, MES, jues intestinaux, Escherichia coli |
| | Ooliioi | ilies a o | , Odillolli | iles a tiletti | lotolerant | 5 a ++ | , Gairion | elles, El | itercoq | des intestinaux, Eschendina con |
| Dispositions partic | ulières : | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Observations: | | | | | | | | | | |
| · · | Extension de | stockaç | ge (déchets | inertes à p | riori) à pro | oximité | immédia | te du pié | zo PzF | - 2 |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |



| | | Cár | oórolitóo | | | | | | ECHANTII I ON |
|------------------------|--|------------------|-------------|--|--------|------------|----------|-------------------|------------------------------|
| Affaire : | | | | T | | CEDDOL | | | ECHANTILLON |
| | | | | | ICDN | | | | D- 5 |
| Opérateur : | | | | | ISDIN | | 01 (38) | | PZ 5 |
| Date : | P03369 NPR 05/12/18 beau | | Heure : | | | 12h30 | | | <u> </u> |
| | | | Conditio | no do ni | ويرذاذ | mont | | | |
| Mátán du inur | | lboou III | | ns de pr | elevel | | | pluio f | faible Duis forts |
| Météo du jour | oro iouro | | | | | | | plule i | <u> </u> |
| | | | | | | • | <u> </u> | | - |
| | ilers jours | | peu de plui | e — | | piuvieux | | | tres piuvieux L |
| T° extérieure : | | 3 4 10 0 | | | | | | | |
| | | | Description | on point | de m | esure | | | |
| Type d'ouvrage ou | point de m | nesure : | | J | | | éométri | e (pro | f. diam. repère, cote/sol) |
| puits | | 1000.0 | | | | | | (15 | ,, |
| forage | | | | | | | П | HS= | +0.43 m/sol |
| piézomètre | | | | | | | | | <u> </u> |
| autre | | : | | | | | Ħ | | |
| Point particulier : | | | | | | | _ | | |
| onit paraosiis. | | 500 | | | | | | | |
| <u> </u> | | | | | | | | | |
| Purge préalable : | | | oui 🔲 | | | non | | | |
| Mode de purge : k | | | Durée : | | min. | Débit : | | m ³ /h | Volume extrait : litres |
| | | | Avant : | | | Après : | n.m | m/rep | Repère utilisé : +0,43 m/sol |
| | | | | | | | mesu | ré | |
| | Conditions de prélèvement Conditions de prélèvement Description point de mesure | | | | | | | | |
| Débit naturel ou de | e fonctionne | ement : | | | Pomp | e en fonc | tionneme | ent : | oui 🔲 non |
| Niveau statique | | | | | Repè | re utilisé | | 0,43 | m/sol |
| Température eau | | 0 | ·C | | Odeu | r | | Aucur | ne |
| рН | | | | | Save | ur | | Aucur | ne |
| Conductivité | | μS/c | m | | | | | Limpid | de |
| Redox | | m | ıV | | Limpi | dité | | Claire | |
| O ₂ dissous | | mç | g/l | % | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | P | rélèvem | ent | | | | |
| Heure : | | | | | | | | | |
| Type de préleveur | : | | | | | | | | |
| Zone prélevée : | | | | | | | | | |
| Nombre de flacons | 3: | | | | | | | | |
| Analyses prévues | : | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Dispositions partic | ulières : | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Observations: | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |



| | | | Géné | ralités | | | | | | | ECHANTILLON |
|--------------------------|---------------------------------------|----------------|----------|--------------|----------|---------|--------|---------------|----------|-------------------|-------------------------------|
| Affaire : | P | 03369 | GCIIC | Nom : | Т | | | SERPO | | | LOHANTILLON |
| Opérateur : | | NPR | | Site: | + | | ISDN | D de Per | | | Pz 6 |
| Date: | | 5/12/18 | | Heure : | + | | 1001 | 10h30 | 101 (00) | | 1 |
| Date . | | <i>5/12/10</i> | | ricare . | | | | 101100 | | | |
| | | | | Condit | ions | de pro | élèvei | nent | | | |
| Météo du jour | | beau | | couvert | [| | | sec | | pluie 1 | faible Duie forte D |
| Météo des 3 derni | iers iours | sec [| | peu de p | luie | | | pluvieux | | | très pluvieux 🔲 |
| Météo des 20 der | | sec [| | peu de p | | | | pluvieux | | | très pluvieux 🖂 |
| T° extérieure : | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 5 à 10° (| С | ' | | | | • | | | • |
| <u> </u> | | | | | | | | | | | |
| | | | | Descrip | otion | point | de m | esure | | | |
| Type d'ouvrage ou | u point de me | sure : | | • | | • | | | éométri | e (prof | , diam, repère, cote/sol) |
| puits | · 🖂 | | | | | | | | | | |
| forage | | | | | | | | | П | HS= | +0,7 ml/sol |
| piézomètre | | | | | | | | | | ∇ | NS= 34,90 m/rep |
| autre | | : | | | | | | | | | FOND= 39,90 m/rep |
| Point particulier : | | | | | | | | | | | |
| January Paradolior | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Purge préalable | • | | | oui E | | | | non \square | | | |
| Mode de purge : | | | | Durée : | | 30 | min. | Débit : | | m ³ /h | Volume extrait : litres |
| mode de parge : | ротротт | | | Avant : | | | | Après : | non | | Repère utilisé : +0,7 m/sol |
| l . | | | | 1 | | .,,,, | , | 1.10.00 | mesi | | |
| | | | | Mesures | in-si | tu et c | bserv | ations | | | |
| Débit naturel ou d | e fonctionnen | nent : | | | | | | e en fond | ctionnem | ent : | oui 🔲 non 💌 |
| Niveau statique | 1 | m/sol | | | | | | re utilisé | | _ | m/sol |
| Température eau | | 11,5 | °C | | | | Odeu | | | Néan | |
| pH | | 7,02 | | | | | Save | ur | | Non to | |
| Conductivité | | 646 | μS/cm | | | | Coule | eur | | + | parent |
| Redox | | 115 | mV | | | | Limpi | | | Claire | |
| O ₂ dissous | | 9,39 | mg/l | | 88 | % | | | | | |
| | | , | <u> </u> | | | | | | | | |
| | | | | | Prél | èveme | ent | | | | |
| Heure: 10h30 |) - 11h | | | | | | | | | | |
| Type de préleveur | | PP45 | | | | | | | | | |
| Zone prélevée : | vers 38 | | | | | | | | | | |
| Nombre de flacon | | | | | | | | | | | |
| Analyses prévues | | DBO5 C | OT Amm | onium N | litritos | Mitra | tae N | IKT Máts | uv totau | v at die | sous, AOX, CAV dont BTEX, |
| i iii.ai.yeee pi e i aee | , | | | | | | | | | | alcium, Magnésium, MES, |
| | | | | | | | | | | | ques intestinaux, Escherichia |
| | | | , | | | | | coli | , | | 4 |
| Dispositions partic | rulières : | | | | | | | | | | |
| Diopositiono partit | , and . | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Observations : | | | | | | | | | | | |
| 2220. (4.10110 . | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |



ANNEXE 3 : SYNTHESE DES RESULTATS D'ANALYSES EN LABORATOIRE ET MESURES IN SITU DEPUIS DECEMBRE 2005

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | RESUL | TATS D'AN | NALYSES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Arrêté du 1 | 1 ianvier 2007 (1) |
|---|--------------|---------------|----------|------------------|----------|----------|----------|-----------|-----------------|-----------|---------------|-----------------|---------------|------------------------|------------|-------------------|-------------|------------|-------------------|----------------|-------------|-----------------|-----------------|------------|----------|--------------------|------------|------------------|------------|------------------|--------------------------|-----------------|--------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------|---------------------------|---------------|-------------------|-----------------|------------|--|--------------------------|--|--|
| | | Ī | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Arrêté du 17 décembre | | |
| EAUX SOUTERRAINES | Unité | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2008 (2) | Annexe I* | Annexe II** |
| Nom Echantillon | | Puits CUMA | Pz F2 | Pz5 Pu | uits P | z F2 P | z5 Puit | ts Pz F | 2 Pz5 | Pz6 | Puits CUMA | Pz F2 | Pz5 | Pz6 Pz F | 3 Pz F | 2 Pz5 | Pz F3 | Pz F2 | Pz5 | Pz F3 F | z F2 F | Pz5 Pz | F3 Pz F2 | Pz5 | Pz6 | Pz F3 F | z F2 | Pz5 Pz6 | Pz F3 | Pz F2 | Pz5 Pz6 | Pz F3 | Pz F2 | Pz5 I | 26 Pz F3 | Pz F2 | Pz5 Pz6 | Pz F3 | Pz F2 | Pz5 F | Pz6 P | z F3 Pz F2 Pz6 | | | |
| Date de prélèvement | | 07/ | 12/2005 | | 21/1 | 2/2006 | | 2 | 0/02/2007 | | | 27/12/ | | | 07/09/2 | | | 13/09/2012 | | | 6/2013 | | | /12/2013 | 1 | | 20/06/20 | | | 18/06/2 | | | | 6/2016 | | 22/06/2 | | | | 6/2018 | | 05/12/2018 | | | |
| Type d'eau | | sout. | sout. s | sout. so | out. s | sout. so | ut. sou | rt. sou | t. sout. | sout. | sout. | sout. | sout. | out. sou | t. sout | . sout. | sout. | sout. | sout. | sout. | out. s | out. sou | ıt. sout. | sout. | sout. | sout. | sout. s | out. sout. | sout. | sout. | sout. sout | t. sout. | sout. | sout. s | out. sout. | sout. | sout. sou | . sout. | sout. | sout. s | out. s | sout. sout. sout. | | | |
| Mise à jour des normes : PARAMETRES CHIMIQUES ET PHYSIC | CHIMIOLIE | CLOBALIV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | févr-07 | févr-07 |
| Température (en °C) (In Situ) | O'CHIIWIIQUE | 12.1 | | 10.1 11 | 1.6 1 | 10.9 10 | 0.3 13.2 | 2 12.2 | 2 13.2 | 11.8 | 9.7 | 9 | 7.1 | 9.9 14. | 7 15.8 | 15.8 | 13.8 | 14.1 | 13.9 | 14.5 | 15.6 1 | 5.6 11 | 7 12.1 | 12,6 | 12.2 | 15 | 15.7 | 6.7 15.7 | 16.2 | 18.4 | 20.3 17.6 | 16.1 | 17.2 | 16.1 1 | 7.1 16.9 | 16.8 | 21.5 15.9 | 13.5 | 14.7 | 14.1 1 | 3.2 | 11.1 12.6 11.5 | | 25 | 25 |
| pH (In Situ) | | 6,84 | | | | | | | | | | | 7,97 | ,61 7,2 | 7,03 | 6,86 | 6,87 | 7,24 | 7,26 | 6,87 | 6,99 | ,99 7,1 | 5 7,31 | 7,37 | 7,48 | | | | | | 7,46 7,44 | | | | | | | | | | | 6,79 7,1 7,02 | | 6,5 - 9 | |
| Conductivité (In Situ) | μS/cm | 596 8,28 | | | | | | | 1 684 2 3.67 | | | 623 | | 703 630 | | 620 | | | | 651 | | | | 613 5.5 | | 613 4.1 | 608 | | | | | | 609 0.7 | | | | 622 623 0.7 0.9 | | 643 9.08 | | | 662 651 646 8.76 9.19 9.39 | | 180μS≤Cond.≤1000μS | <30% |
| Oxygène dissous (In Situ) Potentiel d'oxydo-réduction (In Situ) | mg/l mV | 203 | | 9,24 6 171 14 | 45 | | | | 2 3,67 | | | 3,47 | | | | 208 | | | | | | | 4 161 | | | | 143 | | | | | | | | 54 127 | | 131 148 | | 9,08 | | | 8,76 9,19 9,39 141 80 115 | | | <30% |
| Carbone organique total (COT) | mg/l | 0,58 | | | | c0,5 | | | . na | | | <0,5 | | | | <0,6 | | <0,5 | | <0,5 | | 0,5 0, | | | | | | :0,5 <0,5 | | | <0,5 <0,5 | | | | 0,5 0,7 | | 1 <0,5 | | 1,4 | | | 0,9 <0,5 0,6 | | 2 | 10 |
| Demande chim. en O2. (DCO) | mg/l | <20 | | | 15 - | | | | na na | | | <15 | | | <15 | | | | | | | :15 n: | | | | | | <15 <15 | | | <15 <15 | | | | 24 <15 | | <15 <15 | | | | 3.0 | <10 <10 <10 <10 7 <3.0 <3.0 | | | |
| Demande biochim. en O2 (DBO5) | mg/l mg/l | <3 0.27 | | | 2 | | | | na na | | | | <0,01 < | | 1 <0.0 | | | | | | | | a na | na na | | | | | | | <3 <3 | | | | c3 <3,0 | | <3,0 <3,0 | | <3,0 <0.01 | | | 7 <3,0 <3,0 1,015 <0,01 <0,01 | | | |
| MES | mg/l | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | na na | | | | | | | | | 400 | | 190 <2 43 | | | |
| ANIONS ET NON METAUX | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ammonium Nitrites | mg/l mg/l | <0,03 | | | | | | | na na | | | 0,05 | <0.05 < | 0,05 <0, | | | | | | <0,1 | | | | na na | | <0,1 | | | | | <0,1 <0,1 <0,05 <0,05 | | <0.05 | | | | 0,3 0,1 <0,05 <0,0 | | <0,1 | | | <0,1 <0,1 <0,1 <0,1 0,05 <0,05 <0,05 | | 0,1 | 4 |
| Nitrates | mg/l | 44,23 | | | | | 0,6 na | | | | | 46 | 51 | 49 38 | | | | | | 46 | | 48 ni | | na | | | 48 | | | | 43 42 | | | | | | 41 40 | | 42 | | | 38 44 40 | | 50 | 100 |
| Azote Kjeldahl , NTK | mg/l | na | | | na | na r | na na | a na | na | na | | na | na | | na | | na | | | | | na n | a na | na | na | | | na na | | | na na | | | | | | na na | | | | | <2,0 <2,0 <2,0 | | | |
| Chlorures, Cl Sulfates, SO4 | mg/l mg/l | 22,2 | | | 4,7 2 | 20,8 20 | 0,9 na | na na | na n- | na | na no | 21 | 22 | | 21 | | 26 | 21 | | | 21 : | 22 ni | a na | na | na na | | | 17 16 | 20 | 18 | 18 17 14 14 | 22 | 19 | | 20 25 | | 19 19 | 22 | 28 | | | 25 20 18 15 15 18 | | 250 250 | 200 250 |
| Orthophosphates, PO4 | mg/l | 0,05 | :0,05 | 0,05 0, | .64 | 0,2 0, | 42 na | na na | na na | na | na na | 0,09 | <0.03 < | 0,03 <0,0 | 1 <0,0 | 1 <0,01 | 0,05 | 0,27 | 0,04 | 0,04 | 0,03 0 | ,05 ni | a na | | na | <0.04 | 0,16 | 0.04 0.06 | <0.04 | <0.04 | <0.04 <0.0 | 4 <0,04 | 0,09 | 0,06 | ,06 <0,04 | <0,04 | | | | | | 0,04 <0,04 <0,04 | | 250 | 230 |
| CATIONS ET METAUX DISSOUS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cadmium, Cd | μg/l | | | <2 < | | | 1 na | | | | | | <1,5 | | | | | | | | | | a na | | na | | | | | | <1,5 <1,5 | | | | | | | | | | | <1,5 <1,5 <1,5 | | 5 | 5 |
| Calcium, Ca Chrome total, Cr | mg/l μg/l | | | 46,7 <5 <10 < | | <5 <5 | :5 na | na na | na na | na na | | 130 <5 | 140 <5 | 160 130 c5 c1 | 130 | 130 | 120 <5 | | 130 | 110 <5 | 120 1 <5 | 120 ni | a na a na | na na | na na | 120 <5 | 120 <5 | 120 120 <5 <5 | 120 <5 | 120 <5 | 120 120 <5 <5 | | 540 <5 | | 50 110 c5 <5.0 | 90 <5.0 | 140 120 <5,0 <5,0 | 120 | 120 <5,0 | 130 1 c5.0 c | 5.0 | 120 120 130 <5,0 <5,0 <5,0 | | 50 | 50 |
| Cuivre, Cu | μg/I | <10 | | _ | | | _ | na na | | | | | <5 | <5 <1 | | <1 | <5 | <5 | | | | <5 n | | | na | <5 | | <5 <5 | <5 | <5 | <5 <5 | 10 | | <5 | | | <5,0 <5,0 | <5,0 | <5,0 | <5,0 < | | <5,0 <5,0 <5,0 | | 2000 | |
| Etain, Sn | μg/l | <50 | | | 10 - | | 10 na | | | | | <10 | | | <5 | | | | | | <10 - | | | | | | <10 | | | | <5 <5 | | <10 | <10 - | | | <10 <10 | | <10 | | | <10 <10 <10 | | | |
| Magnésium, Mg Manganèse, Mn | mg/l ug/l | 2,38 <10 | | | | | | na na | na na | | | 2,7 <5 | | 3,1 2,3 c5 0.7 | | | 2,5 | 2,5 | 2,5 <5 | | | 2,6 ni <5 ni | | | | | 2,4 | 2,4 2,7 <5 <5 | | | 2,5 2,5 | | 11 | - 11 | 12 2,6 | | 2,8 2,6 | | 2,7 <5.0 | 2,0 | | 3 2,8 2,9 <5.0 <5.0 14 | | 50 | |
| Mercure, Hg | μg/l | <0,5 | | | | |),2 na | | | | | | | :0,1 <0, | ,- | | <0,1 | <0,1 | <0,1 | | | 0,1 ni | | | na | | <0,1 | | | | | | <0,1 | | 0,1 <0,1 | | <0,1 <0,1 | | <0,1 | <0,1 < | 0,1 | <0,1 <0,1 <0,1 | 1 | 1 | 1 |
| Nickel, Ni | μg/l | <10 | | *** | | <5 < | | a na | | | | <10 | | :10 <2 | <2 | _ | <10 | <10 | <10 | | | :10 n: | | | na | | | <10 <10 | | | <10 <10 | | <10 | | 10 <10 | | 21 <10 | | <10 | | | <10 <10 <10 | _ | 20 | |
| Plomb, Pb Potassium, K | μg/l mg/l | <10 1.46 | | <10 < | | <5 < | | | | 7.166 | | <10 | | 14 1 | <10 | | | <10 1.7 | | | | :10 ni | - 1164 | 1166 | | | <10 | | | | <10 <10 | | <10 4.7 | | 10 <10 | <10 | <10 <10 | | <10 | | | <10 <10 <10 | | 10 | 50 |
| Sodium, Na | mg/l | 8,83 | | - 10 | 1,2 | | ,1 na | | | | | -,,- | -10 | 9,5 12 | | .,. | | -,,- | 6,8 | -,,- | -11 | 9,5 ni | - 1164 | | | | | 6,6 7 | 11 | | 6,6 6,3 | -,- | 30 | -1,0 | 30 11 | -,- | 6,4 6,4 | _ | 12 | -,- | .,. | 13 8,7 8,2 | | 200 | 200 |
| Zinc, Zn | μg/l | 10 | 10 | | | <10 < | | a na | | | | | | :50 2 | | - | <50 | <50 | | | | :50 ni | | _ | na | | | <50 <50 | | | <50 <50 | | <50 | | 50 <50 | | <50 <50 | | <50 | | | <50 <50 <50 | | | 5000 |
| Arsenic, As | μg/l mg/l | na na | na | | _ | | | na na | | | | na na | na | na na | na na | _ | | | | | | na ni | | _ | na na | na na | na na | na na | | | na na | _ | na na | | na na | na na | na na | | <3,0 | | | <3,0 <3,0 <3,0 <3,0 :0,05 <0,05 0,23 | | 10 | 100 |
| CATIONS ET METAUX TOTAUX | mg/i | па | па | na n | la | na r | ia na | i na | na | па | na | na | Пd | na na | na | na | na | ria | па | па | na . | na n | a na | па | na | па | па | na na | na | na | na na | па | na | na. | na na | na | na na | <0,05 | <0,05 | <0,05 < | 0,05 | 0,05 <0,05 0,23 | | 0,2 | |
| Cadmium, Cd | μg/l | na | na | na n | na | na r | na na | a na | na | na | | na | na | na na | na | na | na | na | na | na | na | na n | a na | na | | na | na | na na | na | na | na na | na | na | na | na na | | na na | | | | 1,5 | <1,5 <1,5 <1,5 | 5 | 5 | 5 |
| Chrome total, Cr | μg/l | na | | | na | | | | na na | | | na | | na na | | | | na | | na | | | | na | na | na | na | na na | na | na | na na | na | | | na na | | na na | | <5,0 | | 010 | <5,0 <5,0 <5,0 <5.0 <5.0 12 | | 50 2000 | 50 |
| Cuivre, Cu Etain, Sn | μg/l μg/l | na na | | | na na | na r | | na na | na na | | | na na | | na na | na na | | | | | na na | | na ni | | | | na na | | na na | | | na na na na | | | | na na | | na na na na | 10,0 | 10,0 | | _ | <5,0 <5,0 12 <10 <10 <10 | | 2000 | |
| Manganèse, Mn | μg/I | na | na | na n | na | na r | na na | na na | na | | | na | | na na | na | na | na | na | _ | na | na | na na | | | na | | na | na na | na | na | na na | | na | na | na na | | na na | 12 | 18 | 37 | 39 . | <5,0 <5,0 37 | | 50 | |
| Mercure, Hg | μg/l | na | | | | na r | na na | | | | | na | na | na na | na | | na | na | na | na | na | na n | | | na | | na | na na | | | na na | | na | na | na na | na | na na | <0,5 | <0,5 | <0,5 < | 0,5 | <0,5 <0,5 <0,5 | 1 | 1 | 1 |
| Nickel, Ni Plomb, Pb | μg/l | na na | | | | na r | na na | na na | | | | na na | na na | na na na na | na na | | na na | na na | na na | na na | na na | na ni | a na a na | | na na | | na na | na na na na | | | na na na na | | na na | na na | na na | na na | na na na na | <10 | <10 <10 | <10 < | 10 | <10 <10 <10 <10 <10 <10 | 10 | 20 10 | 50 |
| Zinc, Zn | μg/l μg/l | | | | | | | | na | | | na na | | | | na | | | | | | | | na na | | na na | | | | | na na | | | na na | | | na na | | | 140 | 91 | <50 <50 <50 | | 10 | 5000 |
| Arsenic, As | μg/l | na | na | na n | na | na r | na na | a na | na | na | na | na | na | na na | na | na | na | na | na | na | na | na na | a na | na | na | na | na | na na | na | na | na na | na | na | na | na na | na | na na | <3,0 | <3,0 | <3,0 < | 3,0 | <3,0 <3,0 <3,0 | | 10 | 100 |
| Fer, Fe SUBSTANCES ORGANIQUES | mg/l | na | na | na n | na | na r | na na | a na | na | na | na | na | na | na na | na | na | na | na | na | na | na | na n | a na | na | na | na | na | na na | na | na | na na | na | na | na | na na | na | na na | 0,1 | <0,05 | 0,37 0 | ,39 (| 0,09 0,06 1,4 | | 0,2 | |
| Hydrocarbures aromatiques volatils, HAV | μg/l | voir | annexe 1 | | voir a | annexe 1 | na | a na | na | na | | voir ann | nexe 1 | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- na | a na | na | na | -/- | -/- | -//- | -/- | -/- | -//- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -//- | -/- | -/- | -/- | -/- | -//- | | 1 (Benzène) | 1 (Benzène) |
| Polychlorobiphényls, PCB | μg/l | | annexe 1 | | | annexe 1 | | a na | | | | voir ann | | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | | a na | | na | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -//- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -//- | -/- | -/- | -/- | -/- | -///- | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 0,17 (Σ | 0,08 (∑ des 16) | 0,16 (∑ 0,1 des 16) de | 8 (<u>S</u> | | | | ' | | | | | 0,01 (Benzo[a]pyrène | 1 (somme fluoranthèi |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | ues (6) | des 16) | ues 10) 08 | 5 10) | | | | ' | | | | | 0,1 (somme | benzo[b]fluoranthèn |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | -/- (Σ des 4 | -/- (Σ des 4 | -/- (Σ des 4 (Σ | -/- des 4 | | | | 1 ' | | | | | benzo[b]fluoranthène, benzo[k]fluoranthène, | benzo[k]fluoranthène benzo[a]pyrène, |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | et ∑ des | et ∑ des | et ∑ des et ; | des | 1, 1 | , . | | 1 , ' | | , | . [.] | | benzo(ghi)pérylène, | |
| Hydrocarbures aromatiques polycycliques, HAP ANALYSES BACTERIOLOGIQUES | μg/l | voir | annexe 1 | | voir a | annexe 1 | na | a na | na | na | I | voir ann | nexe 1 | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- n: | a na | na | na | -/- | -/- | -/- | -/- | -/- | -//- | 6) | 6) | 6) | b) -/- | -/- | -//- | -/- | -/- | -/- | -/- | -//- | | indeno[1,2,3-cd]pyrène | ndeno[1,2,3-cd]pyrèr |
| Coliformes à 37°C | germe/100 ml | <30 | <30 | 36 n | na | na r | na <30 | 0 <30 | <30 | <30 | na | <1 | <1 | <1 <1 | <1 | <1 | 12 | >100 | <1 | <1 : | 100 | <1 n | a <1 | na | na | <30 | <30 | <30 <30 | < 0.3 | <0,3 | <0,3 <0,3 | 3 <30 | <30 | <30 | 30 <30 | <30 | <30 <30 | <1 | <1 | <1 | <1 | ব ব ব | | 0/100 ml | |
| Coliformes thermotolérants à 44°C | germe/100 ml | | <30 | <30 n | na | na r | | | | <30 | na | <1 | <1 | <1 <1 | | | <1 | 8 | <1 | | | <1 n | a <1 | | na | <30 | <30 | <30 <30 | <0,3 | <0,3 | <0,3 <0,3 | 1500 | 36 | <30 - | 30 <30 | | <30 <30 | <1 | <1 | | <1 | ব ব ব | | | |
| Entérocoques intestinaux | germe/100 ml | | _ | | | na r | | 0 | _ | | | 16 | | <1 <1 | | | | | | | | <1 n | | | na | | <15 | | | | <0,3 <0,3 | | | <30 - | | | <30 <30 | | | ~1 | | <1 <1 <1 | - | 0/100 ml | 10000/100 ml |
| Escherichia coli B glucuronidase + 44°C | /ml | na | | | na . | na r | | | na | na | na | na absence/5 | absence/5 abs | na na ence/5 absend | e/5 absenc | na e/5 absence | 5 absence/5 | absence/5 | na absence/5 a | na osence/5 | abse | ence/5 | a na absence | na e/5 | na | na bsence/5 abs | ence/5 abs | ence/5 absence | /5 absence | e/5 absence/5 al | na na bsence/5 absenc | ce/5 absence/5 | absence/5 | na absence/5 abs | na na ence/5 absence | e/5 absence/5 a | na na bsence/5 absence | e/5 absence/2 | <1 2 absence/2 | absence/2 abse | ence/2 abs | <1 <1 <1 <1 <1 ence/2 absence/2 absence | /2 | 0/100 ml | 20000/100 ml |
| Salmonelles | 1 | absence al | sence ab | sence n | na | na r | na absen | nce abser | nce absence | e absence | na | L | L | L L | L | L | L | L | L | L pré | sence | L n | a L | na | na | L | L | L L | L | L | L L | L | L | L | L L | L | L L | 5ml | 5ml | 5ml 5 | iml : | 5ml 5ml 5ml | | | |

(1) Antité du 11 janvier 2007 relatif aux limites et références de qualité des eaux brutes et des eaux destinées à la consommation humaine mentionnées aux articles R.1321-3, R.1321-7 et R.1321-3 et de la santé publique

* Annexe I de l'arrêté du 11 janvier 2007 correspondant aux limites et références de qualité des eaux destinées à la consommation humaine, à l'exclusion des eaux conditionnées

** Annexe II de l'arrêté du 11 janvier 2007 correspondant aux limites de qualité des eaux brutes de toute origine utilisées pour la production d'eau destinée à la consommation humaine, à l'exclusion des eaux de source conditionnées, fixées pour l'application des dispositions prévues aux articles R.1321-170 (R.1321-17 et R.1321-42

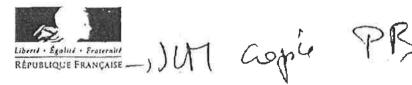
[2] Arrêtê du 17 décembre 2008 établissant les critères d'évaluation et les modalités de détermination de l'état des eaux souterraines et des tendances significatives et durables de dégradation de l'état chimique des eaux souterraines

-/- Non détecté na Non analysé en gras Dépassement de la valeur guide correspondante



ANNEXE 4: ARRETE PREFECTORAL

P03369 / Emission du 14/12/2018 23



PRÉFECTURE DE L'ISÈRE

S)

DIRECTION DES ACTIONS INTERMINISTERIELLES

PUREAU DE L'ENVIRONNEMENT

GRENOBLE, LE

TEL 04.76.60.48.54.5

rasier n 22 0 22

ARRETE Nº 2006-01064

LE PREFET DE L'ISERE, Chevalier de la Légion d'Honneur, Officier de l'Ordre National du Mérite,

VU le Code de l'Environnement (partie législative) annexé à l'Ordonnance n° 2000-914, du 18 septembre 2000, notamment son Livre V, Titre 1^{er} (I.C.P.E.) ;

VU la loi n° 92-3, du 3 janvier 1992, dite "loi sur l'eau", modifiée ;

VU le décret n° 53-578, du 20 mai 1953, modifié ;

VU le décret n° 77-1133, du 21 septembre 1977 relatif aux Installations Classées, modifié par le décret n° 2005-1170 du 13 septembre 2005, ;

VU l'arrêté N°79-10405 en date du 26 novembre 1979, ayant autorisé le SICTOM de LA BIEVRE à exploiter une décharge contrôlée d'ordures ménagères et autres résidus urbains située sur la commune de PENOL, au lieu-dit « Les Burettes » ;

VU l'arrêté n° 69-1316 en date du 5 avril 1989, ayant autorisé l'extension (sur les parcelles n°s 13, 61, 62 et 63 ,section ZD et la parcelle n°36, section ZK du plan cadastral) de la décharge contrôlée d'ordures ménagères exploité à PENOL par le SICTOM de LA BIEVRE ;

VU l'arrêté n°2000-3357en date du 17 mai 2000, imposant au SICTOM de LA BIEVRE des prescriptions complémentaires relatives à la mise en conformité des conditions d'exploitation de son centre de stockage de déchets ménagers ;

VU le dossier concernant de demande présentée le 2 mai 2005 par M. le Président du SICTOM de LA BIEVRE en vue de procéder à la réhabilitation des casiers n°s 1 et 2 de son centre de stockage de déchets ultimes sis à PENOL, au lieu-dit « Les Burettes » ;

VU le rapports du Directeur Régional de l'Industrie, de la Recherche et de l'Environnement Rhône-Alpes , Inspecteur des Installations Classées, en date des 23 août 2005 ;;

VU l'avis de Mme le Chef de la Mission Inter-services de l'Eau (MISE), en date du 14 novembre 2005 :

VU l'avis du Directeur Départemental des Affaires Sanitaires et Sociales, en date du 25 novembre 2005 :

12. PLACE DE VERDUN - B.P. 1046 - 38021 GRENOBLE CEDEX 1 - 管 04.76.60 34.00 - 图 04.76.51.03.86 - ©: WWW.isere pref.gouv.ft

VU le rapport du Directeur Régional de l'Industrie, de la Recherche et de l'Environnement Rhône-Alpes, Inspecteur des Installations Classées, en date du 14 novembre 2005 ;

VU la lettre, en date du 22novembre 2005, invitant le demandeur à se faire entendre par le Conseil Départemental d'Hygiène et lui communiquant les propositions de l'Inspecteur des Installations Classées;

VU la lettre adressée le 2 décembre 2005 à M. le Président du SICTOM de LA BIEVRE et l'invitant à transmettre les résultats d'analyses de la nappe souterraine à partir des piézomètres existants (« point zéro »),comme suite aux observations émises par les membres du Conseil Départemental d'Hygiène ;

VU la lettre en date du 26 décembre 2005, précisant à M le Président du SICTOM de LA BIEVRE que l'examen de son dossier a été ajourné lors de la séance du Conseil Départemental d'Hygiène du 1^{er} décembre 2005 pour compléments d'information (analyses piézométriques) et l'invitant à se faire entendre à la séance du jeudi 5 janvier 2005 ;

VU les résultats de la campagne d'analyse des eaux souterraines remis le 20décembre 2005 par le Syndicat précité ;

VU l'avis favorable du Conseil Général de l'Isère, en date du 3 janvier 2006 ;

VU l'avis du Conseil Départemental d'Hygiène, en date du 5 janvier 2006 ;

VU la lettre en date du 6 janvier 2006, transmettant au requérant le projet d'arrêté complémentaire concernant son établissement ;

VU la réponse du pétitionnaire en date du 10 janvier 2006, précisant que ce projet d'arrêté n'appelle aucune observation particulière de sa part ;

CONSIDERANT qu'il convient, conformément aux dispositions de l'article 18 du décret du 21 septembre 1977 susvisé, d'imposer à M. le Président du SICTOM de LA BIEVRE des prescriptions complémentaires fixant les conditions de réhabilitation des casiers n°s 1 et 2 de son centre de stockage des dèchets ménagers situé à PENOL, en vue de garantir les intérêts visés à l'article L511-1 du Code de l'Environnement;

SUR proposition du Secrétaire Général de la Préfecture de l'Isère ;

ARRETE

ARTICLE 1er -Monsieur le Président du SICTOM de LA BIEVRE est tenu de respecter strictement les prescriptions complémentaires annexées au présent arrêté et fixant les conditions de réhabilitation des casiers n°s 1 et 2 (vide de fouilles) de son centre de stockage de déchets ménagers et assimilés situé à PENOL, au lieu-dit « Les Burettes »..

ARTICLE 3 - L'exploitant devra déclarer sans délai les accidents ou incidents survenus du fait du fonctionnement de cette installation qui seraient de nature à porter atteinte aux intérêts mentionnés à l'article L 511-1 du Code de l'Environnement .En cas d'accident, il sera tenu de lui remettre un rapport répondant aux exigences de l'article 38 du décret n°77-1133 du 21 septembre 1977susvisé.

ARTICLE 4 - Conformément aux dispositions de l'article 20 du décret du 21 septembre 1977 susvisé, tout exercice d'une activité nouvelle classée, toute transformation, toute extension de l'exploitation devra, avant sa réalisation, être porté à la connaissance du Préfet avec tous ses éléments d'appréciation.

Tout transfert dans un autre emplacement, d'une installation soumise à autorisation, devra faire l'objet d'une demande préalable au Préfet.

ARTICLE-5 En cas d'arrêt définitif de l'installation, l'exploitant est tenu de notifier au Préfet la date de cet arrêt au moins six mois avant celui-ci, en joignant un dossier comprenant le plan mis à jour des terrains d'emprise de l'installation, ainsi qu'un mémoire sur l'état du site précisant les mesures prises ou prévues pour assurer la mise en sécurité de ce site, conformément aux dispositions de l'article 34-1 du décret n° 77-1133 du 21 septembre 1977, modifié par l'article 11 du décret n° 2005-1170 du 13 septembre 2005.

Ces mesures comportent notamment :

- --l'évacuation ou l'élimination des produits dangereux et, pour les installations autres que les installations de stockage de déchets, celle des déchets présents sur le site,
- --des interdictions ou limitations d'accès au site,
- --la suppression des risques d'incendie ou d'explosion,
- --la surveillance des effets de l'installation sur son environnement.

En outre, l'exploitant est tenu de placer le site de l'installation dans un état tel qu'il ne puisse porter atteinte aux intérêts mentionnés à l'article L 511-1 du Code de l'Environnement et qu'il permette un usage futur du site déterminé selon les dispositions prévues par les articles 34-2 et 34-3 du décret n° 2005-1170 du 13 septembre 2005.

ARTICLE 6 - Un extrait du présent arrêté complémentaire sera tenu à la disposition de tout intéressé et sera affiché à la porte de la mairie de PENOL, pendant une durée minimum d'un mois. Le même extrait sera affiché, en permanence, de façon visible, dans l'installation, par les soins de l'exploitant. Un avis sera inséré par les soins du Préfet de l'Isère et aux frais de l'exploitant, dans deux journaux locaux ou régionaux diffusés dans tout le département.

ARTICLE 7 — En application de l'article L 514-6 du Code de l'Environnement, cet arrêté peut être déféré au Tribunal Administratif de Grenoble, d'une part par l'exploitant ou le demandeur dans un délai de deux mois à compter de sa notification, d'autre part par les tiers dans un délai de quatre ans à compter de sa publication ou de son affichage.

ARTICLE 8 - Le présent arrêté doit être conservé et présenté à toute réquisition.

ARTICLE 9 - Le Secrétaire Général de la Préfecture de l'Isère, le Sous-Préfet de VIENNE, le Maire de PENOL et l'Inspecteur des Installations Classées, sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié au SICTOM de LA BIEVRE.

FAIT à GRENOBLE, le 27 JAN 2006

Dominique BLAIS

LE FREFET Pour le P**GE** le Secrétal e Géner

4. DISPOSITIONS RELATIVES AUX EAUX

4.1 - Principe

Sont interdits tous déversements, écoulements, rejets, dépôts directs ou indirects d'effluents susceptibles d'incommoder le voisinage, de porter atteinte à la santé publique ainsi qu'à la conservation de la faune et de la flore, de nuire à la conservation des constructions et réseaux d'assainissement, et au bon fonctionnement des installations d'épuration, de dégager en égout directement ou indirectement des gaz ou vapeurs toxiques ou inflammables.

En particulier, tout déversement sur le sol ou dans le sous-sol est interdit.

Toutes dispositions doivent être prises pour éviter tout déversement accidentel susceptible d'être à l'origine d'une pollution des eaux.

4.2 - Eaux de ruissellement extérieures

Du fait du relief, le débit des eaux de ruissellement extérieures au site est très limité. Cellesci seront collectées avec les eaux de ruissellement intérieures.

4.3 - Eaux de ruissellement intérieures

Casier 3 : création d'un fossé étanche sur les cotés Nord, Est et Sud avec une pente générale de 1% et déversement dans la carrière.

Casier 4 et 5 : création d'un fossé étanche sur les cotés Nord, Ouest et sud raccordé pour la partie est des casiers aux fossés du casier 3.

Pour les autres cotés, les fossés seront prolongés par des goulottes béton jusqu'en pied de talus et l'ensemble dirigé vers la carrière.

Casiers 1 et 2 : création d'un fossé étanche sur les cotés

Les eaux doivent transiter avant rejet au milieu naturel par un bassin de stockage étanche dimensionné pour capter au moins les ruissellements consécutifs à un événement pluvieux de fréquence décennale, permettant une décantation et un contrôle de leur qualité.

Compte-tenu de l'exploitation simultané de la décharge et de la carrière, un soin particulier est apporté aux eaux de ruissellement des parties communes afin qu'il ne puisse y avoir contact entre le massif de déchets et celles-ci ou infiltration vers le massif de déchets. (création systématique de fossés afin d'éloigner ces eaux du pied des digues et des zones remblayées).

4.4 - Lixiviats

Les lixiviats issus des casiers 1, 2, 5 et de la tranchée drainante entre les casiers 4 et 5 sont raccordés à une capacité de stockage de 3000 m3

Ces lixiviats sont traités par une installation bio-physico-chimique d'une capacité de 2m3/h . La quantité et la qualité des lixiviats et des lixiviats traités est suivie dans les conditions suivantes :

Une fois par trimestre une analyse sera effectuée sur les éléments suivants :

Volume, MEST, COT, DCO, DBOs, azote global, ammoniaque, phosphore total, phénol, métaux totaux (dont Cr^s, Cd, Pb, Hg), As, fluor et composés, CN libres, hydrocarbures totaux, composés halogériés (en AOX et EOX), substances toxiques bio-accumulables ou nocives pour l'environnement, conductivité, résistivité.

La fréquence pourra devenir annuelle si l'évaluation des données indique que l'on obtient les mêmes résultats avec des intervalles plus longs, et après accord de l'inspection des installations classées.

Une fois par an, les analyses seront effectuées par un laboratoire agréé.

Les lixiviats bruts ne peuvent être mélangés aux lixiviats traités avant rejet.

Les lixiviats traités peuvent être rejetés au milieu naturel si les valeurs limites suivantes sont respectées ;

```
DCO < 200 mg/f
DBO5 < 30 mg/l
MEST < 20 mg/l
COT < 70 mg/t
Azote global < 20 mg/l (moyenne mensuelle)
Phosphore total < 10 mg/l (moyenne mensuelle)
Phénois < 0,1 mg/i
Métaux totaux < 15 mg/l
Cr6+ < 0.1 \text{ mg/}
Cd
      < 0,2 mg/l
РЪ
      < 0,5 mg/l
Hg
      < 0.05 \text{ mg/l}
       < 0,1 mg/l
Fluor et composés < 15 mg/l
CN libres < 0.1 mg/l
Hydrocarbures totaux < 5 mg/l
Composés organiques halogénés < 1 mg/l
```

4.5 - Maîtrise des niveaux de lixiviats

Chaque puits est jaugé mensuellement. Une hauteur d'eau supérieure à 0,30 mêtre entraînera un pompage systématique et un nouveau contrôle 24 heures plus tard. Un registre de surveillance consignera toutes les mesures.

4.6 - Contrôle des eaux souterraines

Le contrôle des eaux souterraines est effectué sur les piezomètres suivants :

Référence amont : puit CUMA à Sardieu

Références avail : piézomètres F2, F5 et un troisième à créer au sud du casier 2

Le programme de surveillance est le suivant :

-Tous les trimestres ; pH, potentiel d'oxydo-réduction, résistivité, COT, relevé des niveaux piézométriques rattachés au NGF accompagné d'une carte interprétative des conditions piézomètriques du jour..

-Tous les ans :

- Analyse physico-chimique : pH, potentiel d'oxydoréduction, résistivité, NO_2 , NO_3 , NH^{4+} , CF SO_4 , PO_4 , K*, Na*, Ca^2 , Mg^2 , Pb, Cu, Cr, Ni, Zn, Mn, Sn, Cd, Hg, Dco, COT, AOX, PCB, HAP, BTEX.
- Analyse biologique : DBO5.
- Analyse bactériologique il coliformes fécaux, coliformes totaux, streptocoques fécaux, présence de salmonelles,

La première analyse annuelle est réalisée des notification de l'arrêté.

Tous les quatre ans elle est réalisée par un laboratoire agréé.

En cas de dégradation significative de la qualité des eaux souterraines, il sera fait application des dispositions de l'article 41 de l'arrêté ministériel du 9 septembre 1997.

4.7 - Contrôle des eaux superficielles

Tous les trimestres, une analyse du pH et une mesure de résistivité seront effectuées sur les eaux de ruissellement.

Le prélèvement sera réalisé à l'aval de tous les déversements en provenance du site du stockage. En cas d'anomalie, une analyse identique à celle des lixiviats sera effectuée.

4.8 - Registre du bilan hydrique

Un bilan hydrique annuel est établi conformément à l'article 43 de l'arrêté ministériel du 9 septembre 1997.

4.9 - Conditions d'aménagement

Les divers équipements de traitement et de valorisation des lixiviats et du biogaz seront placés sur une dalle en béton. La forme de cette dalle devra permettre de recueillir les eaux pluviales et les fuites éventuelles pour les diriger vers un regard afin qu'elles soient traitées avec les lixiviats.



ANNEXE 3 : REGISTRE DES PLAINTES

Registre des plaintes odeurs 2018

| Date de la remontée d'information | Date du constat | Commune | Nom de la personne qui a fait le constat | Occasionné par travaux sur le réseau | Défaut réseaux | Défaut fonctionnement valorisation | Défaut fonctionnement Torchère | Aucune anomalie constatée | Mode de fonctionnement | Heure du constat |
|-----------------------------------|-----------------|-------------|---|--|-------------------|--|--------------------------------------|---------------------------------|------------------------|---------------------|
| 27/01/2018 | 26/01/2018 | Marcilloles | Dominique Primat | | | | | Х | Transvapo | fin de journée |
| 27/01/2018 | 27/01/2018 | Marcilloles | Eric VIAL | | | | | Х | Transvapo | 8h45 / 10h30 |
| 27/01/2018 | 27/01/2018 | Marcilloles | Eric VIAL | | | | | Х | Transvapo | 21h15 |
| 08/03/2018 | 04/03/2018 | Marcilloles | Dominique Primat | | | | | Х | Transvapo | Matin |
| 16/07/2018 | 17/07/2018 | Marcilloles | Dominique Primat | | | Х | Х | | Transvapo | Matin |
| 21/09/2018 | 14/09/2018 | Marcilloles | Eric VIAL | | | | | Х | Transvapo | Matin |
| 21/09/2018 | 17/09/2018 | Marcilloles | Eric VIAL | | | | | Х | Transvapo | Matin |



ANNEXE 4 : ANNALYSES DES REJETS ATMOSPHERIQUES TRANSVAPO/TORCHERE

SERPOL 2 Chemin du Génie BP80 69633 VENISSIEUX

A l'attention de M. SEYVE



CONTRÔLE DES REJETS ATMOSPHÉRIQUES (Torchère BBC400)

Rapport N°: 10387392-001-1 Code Prestation: E5200

Lieu d'intervention : SICTOM DE LA BIEVRE 113 Chemin des carrières 38260 PENOL

Date d'intervention: 26/04/2018



APAVE Sud-Europe S.A.S Agence de Tassin 177 Route de Sain-Bel BP 3 69811 TASSIN Cédex

Tél: 04.72.32.52.52 - Fax: 04.72.32.52.00

APAVE Sud-Europe SAS Agence de Tassin 177 Route de Sain-Bel BP 3 69811 TASSIN Cédex

Tél: 04.78.19.09.50 - Fax: 04.78.19.81.70

Contrat n°32200008(1)

Lieu d'intervention : SICTOM DE LA BIEVRE 113 Chemin des carrières 38260 PENOL

Date d'intervention : 26/04/2018



CONTRÔLE DES REJETS ATMOSPHÉRIQUES (Torchère BBC400)

RAPPORT D'ESSAI N° 10387392-001-1

Adresse(s) d'expédition 1 Ex : adressé par mail à : nicolas.seyve@serpol.fr

A l'attention de M. SEYVE

Interlocuteur site: M. EFFANTIN

Rendu compte à : M. EFFANTIN

Intervenant(s) :H.ROYERE / C.ROUYER

Le Responsable d'Unité : P. BOUHANA

Document original immatériel

Pièces jointes: 0



Accréditation n° 1-1461

Liste des sites accrédités et portée disponibles sur www.cofrac.fr

Ref: M.LAEX.041.V8



Rapport n° 10387392-001-1 Date: 12/06/2018

Page : 2/27

Sommaire

| 1 | SYNTHESE DES RESULTATS | 3 |
|----------|--|-----|
| 1.1 | Torchère BBC400 | |
| | | |
| 2 | SYNTHESE DES ECARTS ET INFLUENCE | 3 |
| | | |
| 3 | GENERALITES | 4 |
| 3.1 | Objectif | |
| 3.2 | Description | |
| 3.3 | Exploitation du rapport | 5 |
| 3.4 | Documents de référence | 5 |
| | | |
| 4 | PROTOCOLE D'INTERVENTION | |
| 4.1 | Méthodologie | |
| 4.2 | Déroulement des mesures | 6 |
| | | |
| 5 | RESULTATS ET COMPARAISONS AUX VALEURS REGLEMENTAIRES | |
| 5.1 | Préambule | |
| 5.2 | Torchère BBC400 | / |
| | 1 ECARTS AUX NORMES DES INSTALLATIONS | |
| ANNEXE | : 1 ECARTS AUX NORMES DES INSTALLATIONS | ٠ 8 |
| | 2 DESCRIPTION DES INSTALLATIONS | |
| ANNEXE | E 2 DESCRIPTION DES INSTALLATIONS | 9 |
| | 3 METHODOLOGIE DE PRELEVEMENT ET D'ANALYSE | |
| ANNEXE | : 3 METHODOLOGIE DE PRELEVEMENT ET D'ANALYSE | 10 |
| | 4 INCERTITUDES ET CONDITIONS DE VALIDATION DES MESURES | |
| ANNEXE | : 4 INCERTITUDES ET CONDITIONS DE VALIDATION DES MESURES | 16 |
| A BIBIE? | 5 RESULTATS DETAILLES | |
| ANNEXE | : 5 KESULTATS DETAILLES | 19 |
| | | |
| ANNFXF | F 6 AGREMENT | 27 |



Rapport n° 10387392-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 3/27

1 SYNTHESE DES RESULTATS

1.1 Torchère BBC400

Observations La concentration en COVnm est supérieure à la valeur réglementaire La concentration en Poussières est supérieure à la valeur réglementaire

2 SYNTHESE DES ECARTS ET INFLUENCE

Torchère BBC400

Lors de nos essais nous avons relevé les non-conformités suivantes, outre la majoration de l'incertitude, l'influence de ces écarts et décrites ci-dessous.

Compte tenu de l'écart des teneurs mesurées par rapport aux valeurs limites, les observations relevées lors de notre intervention n'ont pas d'incidence sur le jugement de conformité.

- Longueur droite amont insuffisante.
- Longueur droite aval insuffisante.
- Le nombre d'axes de prélèvement est insuffisant ou inutilisable. Les essais n'ont pu être réalisés que sur cet axe.
- Le recul au droit des orifices de prélèvements est insuffisant. Les prélèvements manuels n'ont pas pu être effectués à tous les points prévus par les normes.
- Absence de protection contre les intempéries.
- La température élevée des gaz dans le conduit n'a pas permis de mettre en œuvre l'ensemble des méthodes de prélèvement normalisées.
- La mesure de débit, poussières ont été réalisées au débouché
- Le rendement du four de conversion du NO2 est compris entre 80 et 95%



Rapport n° 10387392-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 4/27

3 GENERALITES

3.1 Objectif

Dans le cadre :

- ✓ du contrôle réglementaire par un organisme agréé par le ministère en charge des installations classées et conformément :
 - o à l'arrêté préfectoral n°2011292-0022 du 19 octobre 2011 régissant vos installations,

L'APAVE a été chargé de procéder à des contrôles sur des rejets atmosphériques.

Le pilote d'affaire APAVE cité dans ce rapport est qualifié pour les missions de mesures à l'émission.

Pour chaque installation, le tableau suivant indique le nombre de mesures réalisées pour chacun des paramètres :

| Paramètre | Torchère BBC800 |
|---|---------------------------|
| Température | / |
| Vitesse, débit | / |
| Humidité (H2O) | 1 essai d'environ 90 min |
| Dioxyde de carbone (CO2) | 3 essais d'environ 30 min |
| Oxygène (O2) | 3 essais d'environ 30 min |
| Poussières | 1 essai d'environ 90 min |
| Acide fluorhydrique (HF) | 1 essai d'environ 90 min |
| Oxyde de soufre (SO2) | 3 essais d'environ 30 min |
| Acide chlorhydrique (HCI) | 3 essais d'environ 30 min |
| Oxydes d'azote (NOx) | 3 essais d'environ 30 min |
| Monoxyde de carbone (CO) | 3 essais d'environ 30 min |
| Composés Organiques Volatils Totaux (COVT) | 3 essais d'environ 30 min |
| Méthane (CH4) | 3 essais d'environ 30 min |
| Composés Organiques Volatils Non Méthaniques (COVNM) | 3 essais d'environ 30 min |



Rapport n° 10387392-001-1 Date: 12/06/2018 Page: 5/27

3.1.1 Ecarts par rapport à la commande

Cette prestation est conforme à notre proposition référencée A532200008.1 et /ou à votre commande $n^{\circ}11804124$ du 6/04/2018.

√ à l'exception des mesures de vitesse et de débit qui n'ont pas pu être réalisées. En effet, la structure et la nature des installations ne permets la réalisation de mesures selon les normes.

3.2 Description de l'installation

La description de l'installation et de la section de mesure se trouve en annexe 2.

3.3 Exploitation du rapport

La reproduction de ce rapport n'est autorisée que sous sa forme intégrale.

Les résultats du présent rapport d'essai ne se rapportent qu'à l'objet soumis à l'essai au moment des mesures.

Seules certaines prestations rapportées dans ce document sont couvertes par l'accréditation. Elles sont alors identifiées par le symbole "O" au § 4.

Conformément à la convention de preuve acceptée par le client, ce rapport est diffusé exclusivement sous forme dématérialisée.

3.4 Documents de référence

Textes réglementaires :

Arrêté du 11 mars 2010 « portant modalité d'agrément des laboratoires ou des organismes pour certains types de prélèvements et d'analyses à l'émission des substances dans l'atmosphère ».

Arrêté du 7 juillet 2009 « relatif aux modalités d'analyse dans l'air et dans l'eau dans les ICPE et aux normes de référence ».

Document LAB REF 22 du COFRAC « Exigences spécifiques Qualité de l'air – Emissions de sources fixes ».

GA X43-551 : Qualité de l'air – Emissions de sources fixes – Harmonisation des procédures normalisées en vue de leur mise en œuvre simultanée.

GA X43-552 : Qualité de l'air – Emissions de sources fixes – Elaboration des rapports d'essais pour les mesures à l'émission.



Rapport n° 10387392-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 6/27

4 PROTOCOLE D'INTERVENTION

4.1 Méthodologie

Les méthodologies de prélèvement et analyse des composés cités au paragraphe 2.1 sont précisées en annexe 3.

Certains éléments de validation des méthodologies non spécifiques à la présente prestation ne sont pas fournis dans ce rapport. Ils sont disponibles sur demande auprès APAVE.

4.2 <u>Déroulement des mesures</u>

| Installation | Conditions de fonctionnement lors des essais, fournies par l'exploitant: |
|-----------------|--|
| Torchère BBC400 | Consigne à 350 Nm3/h, 1080°C |

5 RESULTATS ET COMPARAISONS AUX VALEURS REGLEMENTAIRES

5.1 Préambule

Les principaux résultats sont rassemblés dans le(s) tableau(x) ci-après. Les résultats détaillés sont en annexe 5.

Les incertitudes (incluant les prélèvements et les analyses) sont fournies en annexe 4.

Les concentrations et les débits sont exprimés dans les conditions normalisées (101,3 kPa, 273 K) symbolisées par « m_0^3 ».

Pour déclarer ou non la conformité à la spécification, il n'a pas été tenu compte de l'incertitude associée au résultat.

La déclaration de conformité est réalisée sous accréditation si la mesure correspondante est réalisée sous accréditation.

Pour les paramètres dont les valeurs limites n'ont pas été fournies, aucune déclaration de conformité n'a été réalisée.



Rapport n° 10387392-001-1 Date : 12/06/2018

Page : 7/27

5.2 Torchère BBC400

| Désignation | Unité | COFRAC | Essai 1 | Essai 2 | Essai 3 | Moyenne | Blanc de site | | VLE ⁽¹⁾ | |
|--|--------------------------------|---------|---------|---------------|----------------|---------|---------------|---------------------|--------------------|---------------------|
| | | Oui/Non | | | | | Valeur | C/NC (2) | Valeur | C/NC ⁽²⁾ |
| Date des mesures | - | - | | 26-avr-18 | | - | - | - | - | - |
| Teneur en oxygène (sur gaz sec) | % | 0 | 13,79 | 13,99 | 12,51 | 13,43 | - | - | - | - |
| Teneur en CO ₂ (sur gaz sec) | % | N | 6,43 | 6,28 | 7,64 | 6,8 | - | - | - | - |
| Humidité volumique | % | 0 | 6,7 | 6,7 | 6,7 | 6,7 | - | - | - | - |
| Composés | | | Con | centration su | r gaz sec à 15 | % de O2 | Valeur | C/NC ⁽²⁾ | Valeur | C/NC ⁽²⁾ |
| Monoxyde de carbone (CO) | mg/m_0^{3} | 0 | 211 | 225 | 11 | 149 | - | - | 150 | С |
| | Kg/h | 0 | / | / | / | 1 | - | - | - | - |
| Oxydes d'azote (NOx en éq NO ₂) | mg/m_0^3 | 0 | 20,1 | 19,8 | 23,0 | 21,0 | - | - | 400 | С |
| | Kg/h | 0 | / | / | / | / | - | - | - | - |
| COV totaux (COVt en eq C) | mg/m_0^3 | 0 | 92,0 | 105,7 | 75,1 | 90,9 | - | - | - | - |
| | Kg/h | 0 | / | / | / | / | - | - | - | - |
| Méthane (CH ₄ en eq CH ₄) | mg/m_0^3 | 0 | 9,40 | 11,73 | 3,89 | 8,34 | - | - | - | - |
| | Kg/h | 0 | / | / | / | / | - | - | - | - |
| COV non méthaniques (COVnm en eq C) | mg/m_0^3 | 0 | 83,9 | 95,6 | 71,7 | 83,7 | - | - | 50 | NC |
| | Kg/h | 0 | / | / | / | / | - | - | - | - |
| Poussières totales | mg/m_0^3 | 0 | 22,7 | - | - | 22,7 | 0,10 | С | 10 | NC |
| | Kg/h | 0 | / | / | / | / | - | - | - | - |
| Oxydes de Soufre (SO ₂) | mg/m_0^{3} | 0 | 189 | - | - | 189 | 0,0 | С | 300 | С |
| | Kg/h | 0 | / | / | / | / | - | - | - | - |
| Acide Chlorydrique (HCl) | mg/m_0^{-3} | 0 | 0,70 | - | - | 0,70 | 0,000 | С | 10 | С |
| | Kg/h | 0 | / | / | / | 1 | - | - | - | - |
| Acide Fluorhydrique (HF) | mg/m ₀ ³ | 0 | 0,30 | - | - | 0,30 | 0,020 | С | 4 | С |
| Total | Kg/h | О | / | / | / | / | - | - | - | - |

(1) VLE : Valeur Limite d'Emission

(2) C : Conforme, NC : Non Conforme



Rapport n° 10387392-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 8/27

ANNEXE 1 ECARTS AUX NORMES DES INSTALLATIONS

A/ ECARTS DE L'INSTALLATION PAR RAPPORT AUX REFERENTIELS NORMATIFS

Torchère BBC400

La section de mesure n'est pas conforme à la norme ISO 10780 pour les raisons suivantes :

- Longueur droite amont insuffisante : la préconisation d'une longueur droite amont au moins égal à
 5 fois le diamètre hydraulique du conduit n'est pas respectée.
- Longueur droite aval insuffisante : la préconisation d'une longueur droite aval au moins égal à 2 fois (coude) ou 5 fois (débouché) le diamètre hydraulique du conduit n'est pas respectée.

La section de mesure n'est pas conforme à la norme NF EN 13284-1 pour les raisons suivantes :

- Le nombre d'axes de prélèvement insuffisant : existence d'un seul axe exploitable. Les essais n'ont pu être réalisés que sur cet axe.
- Le recul au droit des orifices de prélèvements est insuffisant. Les prélèvements manuels n'ont pas pu être effectués à tous les points prévus par les normes.
- L'absence de protection contre les intempéries : cela permettrait une meilleure maitrise des conditions de sécurité pour le personnel et le matériel.

Par ailleurs:

La température élevée des gaz dans le conduit n'a pas permis d'utiliser les méthodes de prélèvement normalisées et est susceptible d'augmenter l'incertitude sur les résultats rendus

La mesure de débit, poussières ayant été réalisée au débouché les incertitudes associées aux résultats de ces mesures et aux flux sont élevées. Les écarts par rapport aux exigences normatives sont importants et les résultats sont donnés sous toute réserve.



Rapport n° 10387392-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 9/27

ANNEXE 2 DESCRIPTION DES INSTALLATIONS

A / DESCRIPTION DE(S) L'INSTALLATION(S)

| Identification de l'installation | Torchère BBC400 | | | | |
|--|--------------------|--|--|--|--|
| Description du process | Torchère de biogaz | | | | |
| Capacité nominale | 400 Nm3/h | | | | |
| Mode de fonctionnement | Continu | | | | |
| Système de traitement des gaz | Aucun | | | | |
| Emplacement du point de mesure dans le circuit des gaz | Cheminée de rejet | | | | |
| Paramètres d'autosurveillance en continu | Aucun | | | | |

B / DESCRIPTION DE LA SECTION ET DU POINT DE MESURAGE

| Section de Forme du conduit | | Dimensions | | Nombre et nature des orifices | | Long. droites en Ø- équivalent | | Nombre d'axes utilisable pour | | Nature de la zone de | Moyens de | Protection contre |
|-----------------------------|------------|------------------|----------|-------------------------------------|---|---|------|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------|-------------------|
| mesure | conduit | Ø ou I*L en m | paroi en | | | | Aval | Sonde poussières | Mesure de vitesse | travail | levage | intempéries |
| Torchère BBC400 | Circulaire | 1,00 | 0,5 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | Nacelle | Aucun | Non |

C / Caractéristiques de(s) la section(s) de mesure en terme d'homogénéité

| Sections de mesure | Eléments permettant de caractériser l'homogénéité du flux | Homogénéité de la section de mesure | | |
|--------------------|--|-------------------------------------|--|--|
| Torchère BBC400 | Effluents issus d'un seul émetteur et absence d'entrée d'air entre cet émetteur et la section de mesure. | Section réputée homogène | | |



Rapport n° 10387392-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 10/27

ANNEXE 3 METHODOLOGIE DE PRELEVEMENT ET D'ANALYSE

A/ Stratégie d'échantillonnage

En application de la norme NF EN 15259 et du LAB REF 22, la stratégie d'échantillonnage vis-à-vis de l'homogénéité des effluents gazeux est la suivante :

- pour les polluants particulaires et vésiculaires : mesure par quadrillage de la section de mesure.
- ✓ pour les polluants gazeux avec prélèvement isocinétique : mesure par quadrillage de la section de mesure.
- pour les polluants gazeux avec prélèvement non isocinétique :
 - mesure en un point quelconque de la section de mesure lorsque la section de mesure est réputée homogène.
 - mesure en un point représentatif lorsque la section de mesure est hétérogène et qu'elle comporte un point représentatif.
 - mesure par quadrillage de la section de mesure lorsque cette dernière est hétérogène et qu'elle ne comporte pas de point représentatif.

B/ Règles de calculs

Pour chaque paramètre mesuré, la valeur fournie dans les tableaux de résultats est égale à la moyenne arithmétique de tous les résultats obtenus lorsque plusieurs mesures ont été effectuées.

Conformément au document LAB REF 22 du COFRAC, les règles suivantes sont mises en place pour effectuer les calculs.

Pour chaque composé :

Lorsque la mesure est inférieure à la limite de détection, la valeur mesurée est prise égale à zéro dans les calculs.

Lorsque la mesure est inférieure à la limite de quantification, c'est la moitié de cette limite qui est prise en compte dans les calculs.

Lorsque la valeur de la mesure est inférieure à la valeur du blanc, c'est cette dernière qui est prise en compte dans les résultats.

Dans le cas ou il est nécessaire de sommer plusieurs éléments issus de différentes phases (ex métaux) : Les règles ci-dessus sont appliquées et la valeur du blanc est comparer à chaque phase.

Pour les mesures automatiques :

Les règles ci-dessus sont appliquées sur les valeurs moyennes de chaque essai.



Rapport n° 10387392-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 11/27

C/ Méthodologie mise en œuvre

PRELEVEMENT ISOCINETIQUE DE POLLUANTS PARTICULAIRES ET GAZEUX

METHODE AVEC DIVISION DE DEBIT ET FILTRATION HORS CONDUIT

A / PRINCIPE DU PRELEVEMENT

Prélèvement isocinétique des fumées à l'aide d'une sonde chauffée selon norme poussières, en verre borosilicaté ou titane ou PTFE, équipée d'un dispositif de mesurage du volume prélevé sur gaz secs avec filtration hors du conduit. La température de filtration est maintenue entre la température de rosée des gaz + 20°C et 160°C. Les polluants gazeux sont piégés par barbotage à l'aide de flacons laveurs équipés de diffuseurs.

B / NORMES APPLICABLES, SUPPORTS DE PRELEVEMENT ET METHODES D'ANALYSES

| Composé recherché | Norme correspondante | Filtre | Solution d'absorption | Rdt ⁽¹⁾ | Nb ⁽²⁾ | Type de diffuseur | Rinçage | Analyse |
|----------------------|----------------------|--------|---|--------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|--|
| Multipolluants | GA X 43-551 | - | - | 1 | ı | - | - | - |
| Poussières | EN 13284-1 | Quartz | - | - | ı | ı | F 211 - | Avant essai, étuvage à 180°C et pesée. Après essai, étuvage à 80°C et pesée. |
| HCI | NF EN 1911 | 1 | Eau déminéralisée | > 95% | 2 | Fritté | Solution d'absorption | Chromatographie ionique |
| HF | NF X 43-304 | Quartz | NaOH 0,1 N | > 90% | 2 | Fritté | Solution d'absorption | Extraction basique puis potentiométrie - Chromatographie ionique |
| SO ₂ | NF EN 14791 | - | H ₂ O ₂ 0,3% ou H2O2 3% | > 95% | 2 | Fritté | Solution d'absorption | Chromatographie ionique |

⁽¹⁾ Rendement d'absorption

Nota : Si HCl et HF sont prélevés simultanément sur la même ligne secondaire, 3 barboteurs seront utilisés.

Les prélèvements pour la quantification de HF, SO₂, HCI, NH₃, Poussières ont été réalisés en parallèle au moyen d'une sonde dite multipolluants.

La sonde est rincée à l'eau puis à l'acétone

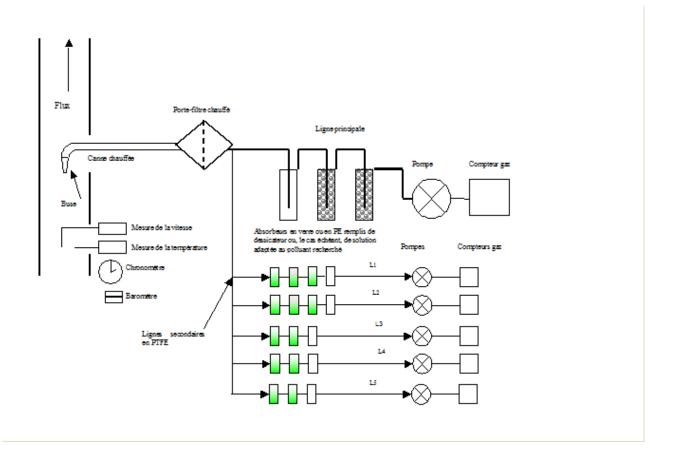
⁽²⁾ Nombre de flacons-laveurs



Rapport n° 10387392-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 12/27

C / SCHEMA

De 1 à 5 lignes secondaires peuvent être montées en dérivation de la ligne principale.





Rapport n° 10387392-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 13/27

MESURES PAR ANALYSEUR

A / PRINCIPE DU PRELEVEMENT

L'analyse est effectuée en continu. L'analyseur est calibré avant et après chaque essai à partir d'un mélange de gaz étalon certifié. L'étanchéité de la ligne est vérifiée par injection du gaz étalon en tête de la ligne. Avant entrée dans l'analyseur, les gaz sont prélevés par sonde en inox. La sortie analogique de l'analyseur est reliée à un enregistreur.

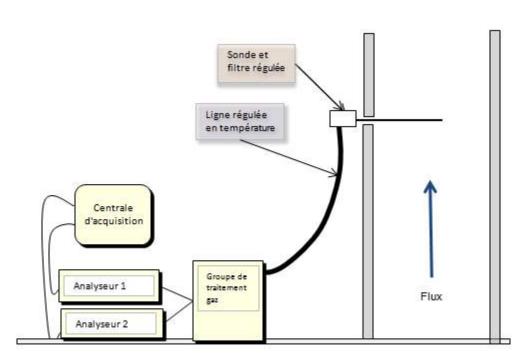
B / NORMES APPLICABLES, SUPPORTS DE PRELEVEMENT ET METHODES D'ANALYSES

| Composé recherché | Norme correspondante | Principe de mesure | Conditionnement | Type de ligne | | |
|----------------------|---------------------------|--|---|---------------|--|--|
| O ₂ | NF EN 14789 | Paramagnétisme | Condensation | Non chauffée | | |
| CO ₂ | Méthode interne | Absorption de rayonnement infra-rouge non dispersif | Condensation | Non chauffée | | |
| со | NF EN 15058 | Absorption de rayonnement infra-rouge non dispersif | Condensation | Non chauffée | | |
| NOx | NF EN 14792 | Chimiluminescence | Condensation | Non chauffée | | |
| COVT | NF EN 12619 XPX 43-554 | Détecteur à ionisation de flamme | - | Chauffée | | |
| CH₄ | XP X 43-554 | Détecteur à ionisation de flamme | Oxydation catalytique des COVT hors méthane | Chauffée | | |
| COVnm | XP X 43-554 | Soustraction CH₄ aux COVT | | | | |

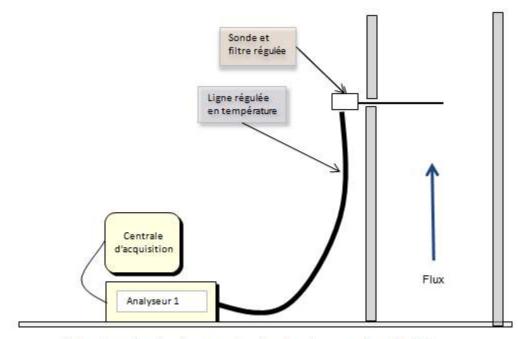


Rapport n° 10387392-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 14/27

C / SCHEMA



Note : Le nombre d'analyseurs varie en fonction des composés recherchés.



Note : Le nombre d'analyseurs varie en fonction des composés recherchés.



Rapport n° 10387392-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 15/27

PRINCIPE DE DETERMINATION DE PARAMETRES DIVERS

| Paramètre | Référentiel | Principe | | | | |
|-------------|-----------------|--|--|--|--|--|
| Température | Méthode interne | Au moyen d'une sonde Pt100 ou d'un thermocouple relié à un afficheur ou enregistreur numérique | | | | |
| Humidité | NE EN 14 790 | Par condensation et/ou absorption par produit desséchant et pesée | | | | |



Rapport n° 10387392-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 16/27

ANNEXE 4 INCERTITUDES ET CONDITIONS DE VALIDATION DES MESURES

A/ INCERTITUDES

Les incertitudes standards calculées avec un facteur d'élargissement de 2 soit un taux de confiance de 95% sont indiquées dans le tableau ci-dessous.

| Paramètre | s d'environnement | | | |
|------------------------|-------------------|-------------------|--------|------------------------------------|
| | Unité | Valeur mesurée | Gamme | Incertitudes relatives élargies |
| Pression atmosphérique | mbar | 1013 | - | 1% |
| Humidité des gaz | % | >5 | 4 à 40 | 6% |

| Mesures par analyseurs en continu | | | | |
|-----------------------------------|---|-------------------|-----------------|------------------------------------|
| | Unité | Valeur mesurée | Gamme | Incertitudes relatives élargies |
| Teneur en O2 | % | <6 | 0-25% | 21% |
| refleur en O2 | 76 | >6 | 0-25% | 6% |
| Tanaur an CO | % | <3 | 0.200/ | 30% |
| Teneur en CO ₂ | % | >3 | 0-20% | 9% |
| T | 3 | <150 | 100 ppm | 15% |
| Teneur en CO | mg/m_0^{3} | >150 | 200 ppm | 9% |
| Tanauran NOv | , 3 | <100 | 200 ppm | 19% |
| Teneur en NOx | mg/m_0^{3} | >100 | 200 ppm | 10% |
| Tanaura an NO (Infina nauga) | | <100 | 200 ppm | 22% |
| Teneur en NO (Infra-rouge) | mg/m_0^{3} | >100 | 200 ppm | 11% |
| Tonour on COVT | ma Im 3 | 10 | 100 ppm eqC | 25% |
| reneur en covi | Teneur en COVT mg/m ₀ ³ | | 1000 ppm eqC | 20% |
| | | 19 | 100 | 9% |
| Teneur en COVnm(*) | Teneur en COVnm(*) mg/m ₀ ³ | | 1000 | 10% |
| | | 50(*) | 10000 | 300% |

^(*) Incertitude importante lorsque la proportion de méthane est importante par rapport aux COVt (cas des moteurs)



Rapport n° 10387392-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 17/27

| Prélève | ements manuels | | | |
|---------------------------|--------------------------------|-------------------|-------|------------------------------------|
| | Unité | Valeur mesurée | Gamme | Incertitudes relatives élargies |
| Tonour on noussiàres | mg/m ₀ ³ | <5 | | 19% |
| Teneur en poussières | | >5 | - | 6% |
| Teneur en HF | | ≥1 | - | 30% |
| Teneur en HCl | ${ m mg/m_0}^3$ | ≥10 | - | 20% |
| Teneur en SO ₂ | | ≥5 | - | 15% |

B/ VALIDATION DES MESURES

La validation des principaux critères de validation des mesures est indiquée dans les tableaux ci-dessous.

Torchère BBC400:

| | Mesure Automatique | | | | | | |
|---|--------------------|---|-----------------------|--|--|--|--|
| Paramètre | § Norme | Critère | Exigence respectée | | | | |
| Oxygène (O ₂) | 8.4.2.3 | Dérive inférieure à 5% | Oui | | | | |
| | 8.4.3 | Débit fuites inférieur à 2% | Oui | | | | |
| Monoxyde de carbone (CO) | 8.4.2.3 | Dérive inférieure à 5% | Oui | | | | |
| | 8.4.3 | Débit fuites inférieur à 2% | Oui | | | | |
| Oxyde d'azote (NOx) | 8.4.2.3 | Dérive inférieure à 5% | Oui | | | | |
| | 8.4.3 | Débit fuites inférieur à 2% | Oui | | | | |
| | 1 6 4 7 | Rendement de conversion supérieur à 95% | Non (*) | | | | |
| Composé Organique Totaux (COT) | 6.5.2 | Dérive inférieure à 5% | Oui | | | | |
| | 6.5.3 | Débit fuites inférieur à 2% | Oui | | | | |
| Méthane (CH4) | 6.5.2 | Dérive inférieure à 5% | Oui | | | | |
| | 6.5.3 | Débit fuites inférieur à 2% | Oui | | | | |
| | Poussiè | res : NF EN 13284-1 | | | | | |
| Paramètre | § Norme | Critère | Exigence respectée | | | | |
| Contrôle d'étanchéité | 10.3 | Débit fuites inférieur à 2% | Oui | | | | |
| Ecart sur le taux d'isocinétisme essai n°1 | 10.4 | -5% < T < +15% | / | | | | |
| Blanc de site | 10.4 | Inférieur à 10% VLE site | Oui | | | | |
| | Н | CI : NF EN 1911 | | | | | |
| Paramètre | § Norme | e Critère | Exigence respectée | | | | |
| Contrôle d'étanchéité | 8.2 | Débit fuites inférieur à 2% | Oui | | | | |
| Rendement d'absorption | 5.2.1.2.2 | Supérieur à 95% ou teneur dans le dernier absorbeur <lq< td=""><td>-</td></lq<> | - | | | | |
| Blanc de site | 4.2 (3) | Inférieur à 10% VLE site | Oui | | | | |



Rapport n° 10387392-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 18/27

| | HF: NF X 43-304 | | | | | | | |
|------------------------|-----------------|---|--------------------|---|-------------------------|--|--|--|
| Paramètre | | § Norme | C | ritère | Exigence respectée | | | |
| Contrôle d'étanchéité | | 6.2.5 | Débit fuite | s inférieur à 2% | Oui | | | |
| Rendement d'absorption | on | 5.5.2 | | % ou teneur dans le bsorbeur <lq< td=""><td>-</td></lq<> | - | | | |
| pH de la solution | | 6.3.2 | p | oH > 3 | Oui | | | |
| Blanc de site | | 6.2.4 | Inférieur | à 10% VLE site | Oui | | | |
| | | SO2 | : NF EN 14791 | | | | | |
| Paramètre | | § Norme | C | ritère | Exigence respectée | | | |
| Contrôle d'étanchéité | | 7.2.5 | Débit fuite | s inférieur à 2% | Oui | | | |
| Blanc de site | | 7.5 | Inférieur | à 10% VLE site | Oui | | | |
| | Valid | dation de la | a LQ par rapport à | a la VLE | | | | |
| | | | Valeur | | | | | |
| Désignation | Symbole | LQ dans les conditions de la VLE | VLE | Rapport LQ/VLE % | Exigences respectées | | | |
| Monoxyde de carbone | СО | 3,0 | 150 | 2,0 | Oui | | | |
| Oxydes d'azote | NOx | 2,0 | 400 | 0,5 | Oui | | | |
| COV non méthaniques | COVnm en eq C | 0,6 | 50 | 1,1 | Oui | | | |
| Poussières totales | 1 | 0,6 | 10 5,9 | | Oui | | | |
| Oxydes de Soufre | SO2 | 0,2 | 300 0,1 | | Oui | | | |
| Acide Chlorydrique | HCl | 0,1 | 10 | 0,8 | Oui | | | |
| Acide Fluorhydrique | HF | 0,1 | 4 | 1,6 | Oui | | | |

(*): Compte tenu de l'écart entre les teneurs mesurées par rapport aux valeurs limites, cela n'a pas d'incidence sur le jugement de conformité.



Rapport n° 10387392-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 19/27

ANNEXE 5 RESULTATS DETAILLES



Rapport n° 10387392-001-1 Date: 12/06/2018

Page : 20/27

| Torchère BBC400 : | Conditions d'émission : | Essais 1 à 3 | |
|-------------------|-------------------------|--------------|--|
| | | | |

| Désignation | Unité | Essai 1 | Essai 2 | Essai 3 | Moyenne |
|--|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Date des mesures | - | | | | - |
| Heure de début de prélèvement | h:min | 12:52 | 13:22 | 13:52 | - |
| Heure de fin de prélèvement | h:min | 13:22 | 13:52 | 14:22 | - |
| Durée de prélèvement | h:min | 0:30 | 0:30 | 0:30 | - |
| Teneur en Oxygène | | | | | |
| - Gamme de l'analyseur | % | | 25 | | - |
| - Concentration en gaz étalon | % | | 10,96 | | - |
| - Incertitude relative sur la concentration du gaz | % | | 2,00 | | - |
| - Dérive au zéro | % | | -0,37 | | - |
| - Dérive au point d'échelle | % | | -0,18 | | - |
| - Teneur en oxygène (sur gaz sec) | % | 13,79 | 13,99 | 12,51 | 13,43 |
| Teneur en CO ₂ (sur gaz sec) | % | 6,43 | 6,28 | 7,64 | 6,78 |
| Masse volumique gaz sec | kg/m_0^3 | 1,33 | 1,33 | 1,33 | 1,33 |
| Humidité volumique | % | 6,72 | 6,72 | 6,72 | 6,72 |
| Masse volumique des gaz humides | kg/m ₀ ³ | 1,28 | 1,28 | 1,28 | 1,28 |
| - ramené aux conditions normales, sur sec avec correction de O2 à 15% | m ₀ ³ /h | | | | |

| Torchère BBC400 : | Humidité | Eccaic 1 à 2 | 26/04/2018 |
|-------------------|------------|--------------|------------|
| TOTALETE DOCATO | nulliluite | ESSAIS I A S | 20/04/2010 |

| Désignation | Unité | Essai 1 | Essai 2 | Essai 3 | Moyenne |
|-----------------------------------|-----------|----------|-----------|---------|---------|
| Date des mesures | | | 26-avr-18 | | - |
| Heure de début d'échantillonnage | h:min | 12:52 | | | - |
| Heure de fin d'échantillonnage | h:min | 14:22 | | | - |
| Interruptions d'échantillonnage | h:min | 0:00 | | | - |
| Durée de l'échantillonnage | h:min | 1:30 | | | - |
| Volume prélevé (gaz sec) | m_0^{3} | 0,580 | | | - |
| Masse d'eau récupérée | g | 33,6 | | | - |
| Humidité volumique sur gaz humide | % | 6,7 | | | 6,72 |
| Rendement | - | Conforme | | | - |

Le rendement corespond à la validation de la décoloration du silicagel <50%

CO et NOx :

Torchère BBC400:



Rapport n° 10387392-001-1 Date: 12/06/2018

26/04/18

Page : 21/27

Essais 1 à 3

3,1

11,30

23,17

19,83

15,88

32,55

22,99

21,0

| Désignation | Unité | Essai 1 | Essai 2 | Essai 3 | Moyenne |
|--|------------|-----------|---------|---------|---------|
| Date des mesures | - | 26-avr-18 | | | - |
| Heure de début de prélèvement | h:min | 12:52 | 13:22 | 13:52 | - |
| Heure de fin de prélèvement | h:min | 13:22 | 13:52 | 14:22 | - |
| Durée de prélèvement | h:min | 0:30 | 0:30 | 0:30 | - |
| Monoxyde de carbone (CO) | | | | | |
| - gamme de mesure de l'analyseur | ppm | | 200 | | - |
| -concentration du gaz étalon | ppm | | 93,3 | | |
| -incertitude sur la concentration du gaz | % | 2,0 | | | - |
| -Dérive au zéro | % | 0,0 | | | - |
| -Dérive au point d'échelle | % | -1,7 | | | - |
| - concentration vol. (sur sec) | ppm | 203,2 | 209,9 | 13,0 | - |
| - concentration pondérale (sur sec) | mg/m_0^3 | 254,0 | 262,4 | 16,2 | - |
| - concentration ramenée aux C.R. | mg/m_0^3 | 211,4 | 224,6 | 11,4 | 149 |
| Oxydes d'azote (NO + NO2) | | | | | |
| - gamme de mesure de l'analyseur | ppm | | 250 | • | - |
| -concentration du gaz étalon | ppm | 190,7 | | | - |
| -incertitude sur la concentration du gaz | % | | 2,0 | | - |
| -Dérive au zéro | % | | -0,5 | | - |

CR : les résultats sont exprimés dans les Conditions Réglementaires, c'est à dire sur gaz secs dans les conditions normales (1013 mbar ; 273 K) ramenées à une teneur en O2 de 15%

%

ppm mg/m_0^3

 ${\rm mg/m_0}^3$

11,77

24,13

20,08

-Dérive au point d'échelle

- concentration vol. (sur sec)

- concentration pondérale (sur sec)

- concentration ramenée aux C.R.

cov:

Torchère BBC400:



Rapport n° 10387392-001-1 Date: 12/06/2018

26/04/2018

Page : 22/27

Essais 1 à 3

| Désignation | Unité | Essai 1 | Essai 2 | Essai 3 | Moyenne |
|--|--------------------------------|---------|-----------|----------|---------|
| Date des mesures | - | | 26-avr-18 | | - |
| Heure de début de prélèvement | h:min | 12:52 | 13:22 | 13:52 | - |
| Heure de fin de prélèvement | h:min | 13:22 | 13:52 | 14:22 | - |
| Durée de prélèvement | h:min | 0:30 | 0:30 | 0:30 | - |
| Hydrocarbures totaux / COVt | | | | | |
| - gamme de mesure de l'analyseur | ppm | | 100,0 | <u>.</u> | - |
| - concentration du gaz étalon | ppm _{C3H8} | | 30,3 | | - |
| - incertitude sur la concentration du gaz | % | | 2,0 | | - |
| - dérive au zéro | % | | 2,1 | | - |
| - dérive au point d'échelle | % | -4,9 | | | - |
| - concentration volume., sur humide | ppm _C | 192,4 | 215,0 | 185,0 | |
| - concentration pondérale, sur humide, éq. C | mg/m_0^3 | 103,1 | 115,2 | 99,1 | - |
| - concentration éq C ramenée aux C.R. | mg/m_0^3 | 92,0 | 105,7 | 75,1 | 90,9 |
| Méthane | | | | | |
| - gamme de mesure de l'analyseur | ppm | | 100,0 | <u>.</u> | - |
| - concentration du gaz étalon | ppm _{CH4} | | 91,5 | | - |
| - incertitude sur la concentration du gaz | % | | 2,0 | | |
| - dérive au zéro | % | | 1,3 | | |
| - dérive au point d'échelle | % | | -2,8 | | |
| - facteur de réponse du méthane | - | 1,1 | | | |
| - concentration volume., sur humide | ppm _{CH4} | 14,76 | 17,89 | 7,19 | - |
| - concentration pondérale, sur humide, éq. CH4 | mg/m ₀ ³ | 10,54 | 12,78 | 5,13 | - |
| - concentration ramenée en eq CH4 aux C.R. | mg/m ₀ ³ | 9,40 | 11,73 | 3,89 | 8,34 |
| COV totaux non méthaniques | | | | | |
| | | 4 | 4045 | 4760 | |

CR : les résultats sont exprimés dans les Conditions Réglementaires, c'est à dire sur gaz secs dans les conditions normales (1013 mbar ; 273 K) ramenées à une teneur en O2 de 15%

ppm

 $\text{mg/m}_0^{\ 3}$

 ${\rm mg/m_0}^3$

175,5

100,8

83,9

194,5

111,7

95,6

176,8

101,5

71,7

83,7

- concentration vol, sur humide, éq C

- concentration en éq C ramenée aux C.R.

- concentration vol, sur sec, éq C





Rapport n° 10387392-001-1 Date: 12/06/2018

Page : 23/27

| Torchère BBC400 : | Poussières totales | Essais 1 à 3 |
|-------------------|--------------------|--------------|
| | | |

| Désignation | Unité | Essai 1 | Essai 2 | Essai 3 | Moyenne | Blanc de site |
|----------------------------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| Date des mesures | - | | | _ | - | - |
| Diamètre de la buse utilisé | mm | | | | - | - |
| Repère du filtre | - | 693967 | | | - | 685111 |
| Repère du rinçage | - | 695827 | | | - | 694885 |
| Heure de début d'échantillonnage | h:min | 12:52 | | | - | - |
| Heure de fin d'échantillonnage | h:min | 14:22 | | | - | - |
| Volume total prélevé, gaz secs | m_0^3 | 1,24 | | | - | - |
| Masse de poussières recueillies | | | | | | - |
| - sur le filtre | mg | 26,61 | | | - | <0,3 |
| - dans la solution de rinçage | mg | 8,95 | | | - | nd |
| - correspondante à l'essai | mg | 35,56 | | | - | 0,15 |
| Teneur en poussières : | | | | | | |
| - sur gaz secs, | mg/m ₀ ³ | 28,70 | | | 28,7 | 0,1 |
| - sur gaz humides, | mg/m ₀ ³ | 26,77 | | | - | - |
| - dans les C.R. | mg/m ₀ ³ | 22,74 | | | 22,7 | 0,1 |
| Rapport Blanc/VLE | % | - | - | - | - | 0,99 |

CR: les résultats sont exprimés dans les Conditions Réglementaires, c'est à dire sur gaz secs dans les conditions normales (1013 mbar; 273 K) ramenées à une teneur en O2 de 15%

| 275 K) ramences a une tenear en 02 de 1570 | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|------|
| Rapport Blanc/VLE | % | - | - | - | - | 0,99 |





Rapport n° 10387392-001-1 Date : 12/06/2018

Page: 24/27

| Torchère BBC400: SO2: Essais 1 à 3 26/04/2018 | |
|---|--|
|---|--|

| Désignation | Unité | Essai 1 | Essai 2 | Essai 3 | Moyenne | Blanc de site |
|---|-------------------|---------|-----------|---------|---------|---------------|
| Date des mesures | - | | 26-avr-18 | _ | - | - |
| Repère de l'échantillon n°1 | - | 693130 | | | - | 687280 |
| Heure de début d'échantillonnage | h:min | 12:52 | | | - | - |
| Heure de fin d'échantillonnage | h:min | 14:22 | | | - | - |
| Interruptions d'échantillonnage | h:min | 0:00 | | | - | - |
| Durée de l'échantillonnage | h:min | 1:30 | | | - | - |
| Volume prélevé (gaz sec) | m_0^{3} | 0,248 | | | - | - |
| Débit moyen de prélèvement, gaz secs | I ₀ /h | 165 | | | - | - |
| Concentration de la solution en SO ₄ ²⁻ (éch n°1) | mg/l | 350 | | | - | nd |
| Volume ajusté de la solution (éch n°1) | ml | 253 | | | - | 155 |
| Teneur en SO ₂ : | | | | | | |
| - sur gaz secs, | mg/m_0^3 | 238,48 | | | - | - |
| - sur gaz humides, | mg/m_0^3 | 222,45 | | | - | - |
| - dans les C.R. | mg/m_0^3 | 188,99 | | | 188,99 | 0,00 |
| Vérification de l'efficacité des barboteurs | | - | - | - | - | - |
| Rapport Blanc/VLE | % | - | - | - | - | 0,00 |
| Conformité du Blanc (<10%/VLE) | - | - | - | - | - | Conforme |
| | | | | | | |

CR : les résultats sont exprimés dans les Conditions Réglementaires, c'est à dire sur gaz secs dans les conditions normales (1013 mbar ;

273 K) ramenées à une teneur en O2 de 15%

| =: - : : : : : : : : : : : : : : : : : : | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|---|--|
| Vérification de l'efficacité des barboteurs | | - | - | - | - | - | Ì | |
| Rapport Blanc/VLE | | | | | | 0 | | |



HCI:

Torchère BBC400:



Teneur en HCl:

- sur gaz secs,

- dans les C.R.

- sur gaz humides,

Rapport Blanc/VLE

Vérification de l'efficacité des barboteurs

Rapport n° 10387392-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 25/27

26/04/2018

0,70

0,00

0,00

Essais 1 à 3

Essai 2 Désignation Unité Essai 1 Essai 3 Moyenne Blanc de site 26-avr-18 Date des mesures 706651 689269 Repère de l'échantillon n°1 Heure de début d'échantillonnage h:min 12:52 Heure de fin d'échantillonnage 14:22 h:min Interruptions d'échantillonnage 0:00 h:min Durée de l'échantillonnage 1:30 h:min Volume prélevé (gaz sec) m_0^3 0,22 Débit moyen de prélèvement, gaz secs I_0/h 148 Concentration de la solution en Cl - (éch n°1) mg/l 0,72 nd Volume ajusté de la solution (ech n°1) ml 267 167

0,885

0,826 0,702

CR : les résultats sont exprimés dans les Conditions Réglementaires, c'est à dire sur gaz secs dans les conditions normales (1013 mbar ; 273 K) ramenées à une teneur en O2 de 15%

 mg/m_0^3

 mg/m_0^3

 mg/m_0^3

%



Rapport n° 10387392-001-1 Date : 12/06/2018

Page : 26/27

| Torchère BBC400 : | HF: | Essais 1 à 3 | 26/04/2018 |
|-------------------|-----|--------------|------------|
| | | | |

| Désignation | Unité | Essai 1 | Essai 2 | Essai 3 | Moyenne | Blanc de site |
|---|--------------------------------|---------|-----------|---------|---------|---------------|
| Date des mesures | - | | 26-avr-18 | | - | - |
| Heure de début d'échantillonnage | h:min | 12:52 | | | - | - |
| Heure de fin d'échantillonnage | h:min | 14:22 | | | - | - |
| Interruptions d'échantillonnage | h:min | 0:00 | | | - | - |
| Durée de l'échantillonnage | h:min | 1:30 | | | - | - |
| Fraction gazeuse | | | | | - | |
| Repère de l'échantillon n°1 | - | 694444 | | | - | 701509 |
| Concentration de la solution en F (éch n°1) | mg/l | 0,22 | | | - | 0,05 |
| Volume ajusté de la solution (éch n°1) | ml | 259,0 | | | - | 156 |
| Quantité piégée en HF | mg | 0,060 | | | - | 0,004 |
| Volume prélevé (gaz sec) | m_0^3 | 0,189 | | | - | - |
| Débit moyen de prélèvement, gaz secs | I ₀ /h | 125,8 | | | - | - |
| Teneur sur gaz secs | mg/m_0^3 | 0,32 | | | 0,32 | 0,02 |
| Teneur dans les C.R | mg/m_0^3 | 0,25 | | | 0,25 | 0,02 |
| Fraction particulaire | | | | | | |
| Repère du filtre | - | 693967 | | | - | 685111 |
| Repère du rinçage | - | 695827 | | | - | 694885 |
| Quantité piégée en HF sur le filtre | mg | <0,03 | | | - | 0,00 |
| Quantité piégée en HF sur le rinçage | mg | 0,044 | | | - | 0 |
| Quantité piégée en HF sur le filtre+rinçage | mg | 0,07 | | | - | - |
| Volume prélevé (gaz sec) | m_0^3 | 1,24 | | | - | - |
| Teneur sur gaz secs | mg/m ₀ ³ | 0,06 | | | 0,06 | |
| Teneur dans les C.R | mg/m_0^3 | 0,05 | | | 0,05 | |
| Teneur en HF gaz + part sur gaz secs | mg/m_0^3 | 0,37 | | | 0,37 | 0,03 |
| Teneur en HF gaz + part. ds les CR | | 0,30 | | | 0,30 | 0,02 |
| Rapport Blanc/VLE | % | - | - | - | - | 0,50 |
| Ratio HF particulaire/ VLE | | 1,1 | | | - | - |
| Ratio HF particulaire/ HF total | % | 15,2 | | | - | - |
| | | | | | | |

CR : les résultats sont exprimés dans les Conditions Réglementaires, c'est à dire sur gaz secs dans les conditions normales (1013 mbar ; 273 K) ramenées à une teneur en O2 de 15%



Rapport n° 10387392-001-1 Date: 12/06/2018 Page: 27/27

ANNEXE 6
AGREMENT

L'APAVE est agréée par le ministre chargé des installations classées par l'Arrêté du 21/06/2017 (J.O. du 05/07/2017).

Le détail des agréments de l'agence de Tassin en charge des prélèvements est fourni ci-après.

| Détermination de la vitesse et du débit-volume. | Prélèvement et détermination de la teneur en vapeur d'eau. | Prélèvement des poussières dans une veine gazeuse. | Prélèvement et analyse des oxydes d'azote (NOx). | Prélèvement et analyse du monoxyde de carbone (CO). | Prélèvement et analyse de l'oxygène (O2). | Prélèvement et analyse des composés organiques volatils totaux |
|---|---|---|---|--|---|--|
| 14 | 15 | 1 a | 11 | 12 | 13 | 2 |

| Prélèvement d'acide chlorhydrique (Hcl). | Prélèvement du dioxyde de soufre (SO2). | Prélèvement de l'ammoniac (NH3). | Prélèvement d'acide fluorhydrique (HF). | Prélèvement de métaux lourds autres que le mercure | Prélèvement de mercure (Hg). | Prélèvement de dioxines et furannes dans une veine gazeuse . | Prélèvement d'hydrocarbures aromatiques polycycliques (HAP). |
|---|---|---|--|--|------------------------------------|--|--|
| 4a | 10 | 16a | 5a | 6a | 3a | 7 | 9a |

Le détail des agréments du laboratoire APAVE de Chateauneuf Les Martigues en charge des analyses est fourni ci-après.

| | Quantification des poussières dans une veine gazeuse. | Analyse de mercure (Hg). | Analyse d'acide chlorhydrique (Hcl). | Analyse d'acide fluorhydrique (HF). | Analyse de métaux lourds autres que le mercure | Analyse du dioxyde de soufre (SO2). | Analyse de l'ammoniac (NH3). |
|---|--|-----------------------------|--|---|---|---|------------------------------------|
| ſ | 1b | 3b | 4b | 5b | 6b | 10b | 16b |

SERPOL 2 Chemin du Génie BP80 69633 VENISSIEUX

A l'attention de M. SEYVE



CONTRÔLE DES REJETS ATMOSPHÉRIQUES (Torchère BBC800)

Rapport N°: 10308884-001-1 Code Prestation: E5200

Lieu d'intervention : SICTOM DE LA BIEVRE 113 Chemin des Carrières 38260 PENOL

Date d'intervention: 26/04/2018



APAVE Sud-Europe S.A.S Agence de Tassin 177 Route de Sain-Bel BP 3 69811 TASSIN Cédex

Tél: 04.72.32.52.52 - Fax: 04.72.32.52.00

APAVE Sud-Europe SAS Agence de Tassin 177 Route de Sain-Bel BP 3 69811 TASSIN Cédex

Tél: 04.78.19.09.50 - Fax: 04.78.19.81.70

Contrat n°32200008(1)

Lieu d'intervention : SICTOM DE LA BIEVRE 113 Chemin des Carrières 38260 PENOL

Date d'intervention: 26/04/2018



CONTRÔLE DES REJETS ATMOSPHÉRIQUES (Torchère BBC800)

RAPPORT D'ESSAI N° 10308884-001-1

Adresse(s) d'expédition 1 Ex : adressé par mail à : nicolas.seyve@serpol.fr

A l'attention de M. SEYVE

Interlocuteur site: M. EFFANTIN

Rendu compte à : M. EFFANTIN

Intervenant(s) :H.ROYERE / C.ROUYER

Le Responsable d'Unité : P. BOUHANA

Document original immatériel

Pièces jointes: 0



Accréditation n° 1-1461

Liste des sites accrédités et portée disponibles sur www.cofrac.fr

Ref: M.LAEX.041.V8



Rapport n° 10308884-001-1 Date: 12/06/2018

Page : 1/27

Sommaire

| 1 | SYNTHESE DES RESULTATS | . 3 |
|-------------|--|-----|
| 1.1 | Torchère BBC800 | 3 |
| | | |
| 2 | SYNTHESE DES ECARTS ET INFLUENCE | . 3 |
| _ | | _ |
| 3 | GENERALITES | 4 |
| 3 .1 | Objectif | |
| 3.2 | Description | |
| 3.3 | Exploitation du rapport | _ |
| 3.4 | Documents de référence | |
| | | |
| 4 | PROTOCOLE D'INTERVENTION | . 6 |
| 4.1 | Méthodologie | |
| 4.2 | Déroulement des mesures | |
| | | |
| 5 | RESULTATS ET COMPARAISONS AUX VALEURS REGLEMENTAIRES | 6 |
| 5.1 | Préambule | |
| 5.2 | Torchère BBC800 | 7 |
| | | |
| ANNEXE | 1 ECARTS AUX NORMES DES INSTALLATIONS | .8 |
| | | |
| ANNEXE | 2 DESCRIPTION DES INSTALLATIONS | .9 |
| | | |
| ANNEXE | 3 METHODOLOGIE DE PRELEVEMENT ET D'ANALYSE | 0 |
| | | |
| ANNEXE | 4 INCERTITUDES ET CONDITIONS DE VALIDATION DES MESURES | 6 |
| | | |
| ANNEXE | 5 RESULTATS DETAILLES | 9 |
| | | |
| ANNEXE | 6 AGREMENT | 27 |



Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 3/27

1 SYNTHESE DES RESULTATS

1.1 Torchère BBC800

Observations

La concentration en SO2 est supérieure à la valeur réglementaire

2 SYNTHESE DES ECARTS ET INFLUENCE

Torchère BBC800

Lors de nos essais nous avons relevé les non-conformités suivantes, outre la majoration de l'incertitude, l'influence de ces écarts et décrites ci-dessous.

Compte tenu de l'écart des teneurs mesurées par rapport aux valeurs limites, les observations relevées lors de notre intervention n'ont pas d'incidence sur le jugement de conformité.

- Longueur droite amont insuffisante.
- Longueur droite aval insuffisante.
- Le nombre d'axes de prélèvement est insuffisant ou inutilisable. Les essais n'ont pu être réalisés que sur cet axe.
- Le recul au droit des orifices de prélèvements est insuffisant. Les prélèvements manuels n'ont pas pu être effectués à tous les points prévus par les normes.
- Absence de protection contre les intempéries.
- La température élevée des gaz dans le conduit n'a pas permis de mettre en œuvre l'ensemble des méthodes de prélèvement normalisées.
- La mesure de débit, poussières ont été réalisées au débouché
- Le rendement du four de conversion du NO2 est compris entre 80 et 95%
- Le rendement d'absorption est inférieur aux prescriptions normatives pour le prélèvement d'HCl



Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 4/27

3 GENERALITES

3.1 Objectif

Dans le cadre :

- ✓ du contrôle réglementaire par un organisme agréé par le ministère en charge des installations classées et conformément :
 - o à l'arrêté préfectoral n°2011292-0022 du 19 octobre 2011 régissant vos installations,

L'APAVE a été chargé de procéder à des contrôles sur des rejets atmosphériques.

Le pilote d'affaire APAVE cité dans ce rapport est qualifié pour les missions de mesures à l'émission.

Pour chaque installation, le tableau suivant indique le nombre de mesures réalisées pour chacun des paramètres :

| Paramètre | Torchère BBC800 | | | |
|---|---------------------------|--|--|--|
| Température | / | | | |
| Vitesse, débit | / | | | |
| Humidité (H2O) | 1 essai d'environ 90 min | | | |
| Dioxyde de carbone (CO2) | 3 essais d'environ 30 min | | | |
| Oxygène (O2) | 3 essais d'environ 30 min | | | |
| Poussières | 1 essai d'environ 90 min | | | |
| Acide fluorhydrique (HF) | 1 essai d'environ 90 min | | | |
| Oxyde de soufre (SO2) | 3 essais d'environ 30 min | | | |
| Acide chlorhydrique (HCI) | 3 essais d'environ 30 min | | | |
| Oxydes d'azote (NOx) | 3 essais d'environ 30 min | | | |
| Monoxyde de carbone (CO) | 3 essais d'environ 30 min | | | |
| Composés Organiques Volatils Totaux (COVT) | 3 essais d'environ 30 min | | | |
| Méthane (CH4) | 3 essais d'environ 30 min | | | |
| Composés Organiques Volatils Non Méthaniques (COVNM) | 3 essais d'environ 30 min | | | |



Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 5/27

3.1.1 Ecarts par rapport à la commande

Cette prestation est conforme à notre proposition référencée A532200008.1 et /ou à votre commande $n^{\circ}11804124$ du 6/04/2018.

√ à l'exception des mesures de vitesse et de débit qui n'ont pas pu être réalisées. En effet, la structure et la nature des installations ne permettent la réalisation de mesures selon les normes.

3.2 Description de l'installation

La description de l'installation et de la section de mesure se trouve en annexe 2.

3.3 Exploitation du rapport

La reproduction de ce rapport n'est autorisée que sous sa forme intégrale.

Les résultats du présent rapport d'essai ne se rapportent qu'à l'objet soumis à l'essai au moment des mesures.

Seules certaines prestations rapportées dans ce document sont couvertes par l'accréditation. Elles sont alors identifiées par le symbole "O" au § 4.

Conformément à la convention de preuve acceptée par le client, ce rapport est diffusé exclusivement sous forme dématérialisée.

3.4 Documents de référence

Textes réglementaires :

Arrêté du 11 mars 2010 « portant modalité d'agrément des laboratoires ou des organismes pour certains types de prélèvements et d'analyses à l'émission des substances dans l'atmosphère ».

Arrêté du 7 juillet 2009 « relatif aux modalités d'analyse dans l'air et dans l'eau dans les ICPE et aux normes de référence ».

Document LAB REF 22 du COFRAC « Exigences spécifiques Qualité de l'air – Emissions de sources fixes ».

GA X43-551 : Qualité de l'air – Emissions de sources fixes – Harmonisation des procédures normalisées en vue de leur mise en œuvre simultanée.

GA X43-552 : Qualité de l'air – Emissions de sources fixes – Elaboration des rapports d'essais pour les mesures à l'émission.



Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 6/27

4 PROTOCOLE D'INTERVENTION

4.1 Méthodologie

Les méthodologies de prélèvement et analyse des composés cités au paragraphe 2.1 sont précisées en annexe 3.

Certains éléments de validation des méthodologies non spécifiques à la présente prestation ne sont pas fournis dans ce rapport. Ils sont disponibles sur demande auprès APAVE.

4.2 <u>Déroulement des mesures</u>

| Installation | Conditions de fonctionnement lors des essais, fournies par l'exploitant: | | | | |
|-----------------|--|--|--|--|--|
| Torchère BBC800 | Consigne à 350 Nm3/h | | | | |

5 RESULTATS ET COMPARAISONS AUX VALEURS REGLEMENTAIRES

5.1 Préambule

Les principaux résultats sont rassemblés dans le(s) tableau(x) ci-après. Les résultats détaillés sont en annexe 5.

Les incertitudes (incluant les prélèvements et les analyses) sont fournies en annexe 4.

Les concentrations et les débits sont exprimés dans les conditions normalisées (101,3 kPa, 273 K) symbolisées par « m_0^3 ».

Pour déclarer ou non la conformité à la spécification, il n'a pas été tenu compte de l'incertitude associée au résultat.

La déclaration de conformité est réalisée sous accréditation si la mesure correspondante est réalisée sous accréditation.

Pour les paramètres dont les valeurs limites n'ont pas été fournies, aucune déclaration de conformité n'a été réalisée.



Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018

Page : 7/27

5.2 Torchère BBC800

| Désignation | Unité | COFRAC | Essai 1 | . Essai 2 Essai 3 | | Moyenne | Blanc d | e site | VLE | (1) |
|---|--------------------------------|---------|---------|-------------------|----------------|---------|---------|---------------------|--------|---------------------|
| | | Oui/Non | | | | | Valeur | C/NC (2) | Valeur | C/NC ⁽²⁾ |
| Date des mesures | - | - | | 26-avr-18 | | - | - | - | - | - |
| Teneur en oxygène (sur gaz sec) | % | 0 | 10,93 | 11,19 | 11,45 | 11,19 | - | - | - | - |
| Teneur en CO ₂ (sur gaz sec) | % | N | 8,78 | 8,58 | 8,39 | 8,6 | - | - | - | - |
| Humidité volumique | % | 0 | 16,0 | 16,0 | 16,0 | 16,0 | - | - | - | - |
| Composés | | | Con | centration su | r gaz sec à 15 | % de O2 | Valeur | C/NC ⁽²⁾ | Valeur | C/NC ⁽²⁾ |
| Monoxyde de carbone (CO) | mg/m ₀ ³ | 0 | 17,6 | 15,8 | 8,9 | 14,1 | - | - | 150 | С |
| | Kg/h | 0 | / | / | / | / | - | - | - | - |
| Oxydes d'azote (NOx en éq NO₂) | mg/m_0^3 | 0 | 20,4 | 21,0 | 20,9 | 20,8 | - | - | 400 | С |
| | Kg/h | 0 | / | / | / | / | - | - | - | - |
| COV totaux (COVt en eq C) | mg/m ₀ ³ | 0 | 3,54 | 3,65 | 3,64 | 3,61 | - | - | - | - |
| | Kg/h | 0 | / | / | / | / | - | - | - | - |
| Méthane (CH4 en eq CH4) | mg/m_0^{3} | 0 | 3,95 | 4,08 | 4,17 | 4,07 | - | - | - | - |
| | Kg/h | 0 | / | / | / | / | - | - | - | - |
| COV non méthaniques (COVnm en eq C) | mg/m_0^3 | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | - | 50 | С |
| | Kg/h | 0 | / | / | / | / | - | - | - | - |
| Poussières totales | mg/m ₀ ³ | 0 | 2,57 | - | - | 2,57 | 0,556 | С | 10 | С |
| | Kg/h | 0 | / | / | / | / | - | - | - | - |
| Oxydes de Soufre (SO ₂) | mg/m_0^{3} | 0 | 447,02 | 1 541,21 | 736,16 | 908,13 | 0,000 | С | 300 | NC |
| | Kg/h | 0 | / | / | / | / | - | - | - | - |
| Acide Chlorydrique (HCl) | mg/m ₀ ³ | 0 | 2,94 | 2,84 | 2,39 | 2,72 | 0,063 | С | 10 | С |
| | Kg/h | 0 | / | / | / | 1 | - | - | - | - |
| Acide Fluorhydrique (HF) | mg/m_0^3 | 0 | 1,06 | - | - | 1,06 | 0,015 | С | 4 | С |
| Total | Kg/h | 0 | / | / | / | 1 | - | - | - | - |

(1) VLE : Valeur Limite d'Emission

(2) C : Conforme, NC : Non Conforme



Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 8/27

ANNEXE 1 ECARTS AUX NORMES DES INSTALLATIONS

A/ ECARTS DE L'INSTALLATION PAR RAPPORT AUX REFERENTIELS NORMATIFS

Torchère BBC800

La section de mesure n'est pas conforme à la norme ISO 10780 pour les raisons suivantes :

- Longueur droite amont insuffisante : la préconisation d'une longueur droite amont au moins égal à
 5 fois le diamètre hydraulique du conduit n'est pas respectée.
- Longueur droite aval insuffisante : la préconisation d'une longueur droite aval au moins égal à 2 fois (coude) ou 5 fois (débouché) le diamètre hydraulique du conduit n'est pas respectée.

La section de mesure n'est pas conforme à la norme NF EN 13284-1 pour les raisons suivantes :

- Le nombre d'axes de prélèvement insuffisant : existence d'un seul axe exploitable. Les essais n'ont pu être réalisés que sur cet axe.
- Le recul au droit des orifices de prélèvements est insuffisant. Les prélèvements manuels n'ont pas pu être effectués à tous les points prévus par les normes.
- L'absence de protection contre les intempéries : cela permettrait une meilleure maitrise des conditions de sécurité pour le personnel et le matériel.

Par ailleurs:

La température élevée des gaz dans le conduit n'a pas permis d'utiliser les méthodes de prélèvement normalisées et est susceptible d'augmenter l'incertitude sur les résultats rendus

La mesure de débit, poussières ayant été réalisée au débouché les incertitudes associées aux résultats de ces mesures et aux flux sont élevées. Les écarts par rapport aux exigences normatives sont importants et les résultats sont donnés sous toute réserve.



Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 9/27

ANNEXE 2 DESCRIPTION DES INSTALLATIONS

A / DESCRIPTION DE(S) L'INSTALLATION(S)

| Identification de l'installation | Torchère BBC800 | | | | | |
|--|--------------------|--|--|--|--|--|
| Description du process | Torchère de biogaz | | | | | |
| Capacité nominale | 800 Nm3/h | | | | | |
| Mode de fonctionnement | Continu | | | | | |
| Système de traitement des gaz | Aucun | | | | | |
| Emplacement du point de mesure dans le circuit des gaz | Cheminée de rejet | | | | | |
| Paramètres d'autosurveillance en continu | Aucun | | | | | |

B / DESCRIPTION DE LA SECTION ET DU POINT DE MESURAGE

| Section de | Forme du | Dimens | ions | natur | ore et e des ices | Long. droites en Ø- équivalent | | droites en Ø- équivalent | | Nombre d'axes utilisable pour | | Nature de la zone de | Moyens de | Protection contre |
|--------------------|------------|------------------|----------|-------|-------------------------|---|------|--------------------------------|-------------------------|----------------------------------|--------|-------------------------|-----------|-------------------|
| mesure | conduit | Ø ou l*L en m | paroi en | | | | Aval | Sonde | Mesure de vitesse | travail | levage | intempéries | | |
| Torchère BBC800 | Circulaire | 1,30 | 0,5 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | Nacelle | Aucun | Non | | |

C / Caractéristiques de(s) la section(s) de mesure en terme d'homogénéité

| Sections de mesure | Eléments permettant de caractériser l'homogénéité du flux | Homogénéité de la section de mesure |
|--------------------|--|-------------------------------------|
| Torchère BBC800 | Effluents issus d'un seul émetteur et absence d'entrée d'air entre cet émetteur et la section de mesure. | Section réputée homogène |



Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 10/27

ANNEXE 3 METHODOLOGIE DE PRELEVEMENT ET D'ANALYSE

A/ Stratégie d'échantillonnage

En application de la norme NF EN 15259 et du LAB REF 22, la stratégie d'échantillonnage vis-à-vis de l'homogénéité des effluents gazeux est la suivante :

- pour les polluants particulaires et vésiculaires : mesure par quadrillage de la section de mesure.
- ✓ pour les polluants gazeux avec prélèvement isocinétique : mesure par quadrillage de la section de mesure.
- ✓ pour les polluants gazeux avec prélèvement non isocinétique :
 - mesure en un point quelconque de la section de mesure lorsque la section de mesure est réputée homogène.
 - mesure en un point représentatif lorsque la section de mesure est hétérogène et qu'elle comporte un point représentatif.
 - mesure par quadrillage de la section de mesure lorsque cette dernière est hétérogène et qu'elle ne comporte pas de point représentatif.

B/ Règles de calculs

Pour chaque paramètre mesuré, la valeur fournie dans les tableaux de résultats est égale à la moyenne arithmétique de tous les résultats obtenus lorsque plusieurs mesures ont été effectuées.

Conformément au document LAB REF 22 du COFRAC, les règles suivantes sont mises en place pour effectuer les calculs.

Pour chaque composé :

Lorsque la mesure est inférieure à la limite de détection, la valeur mesurée est prise égale à zéro dans les calculs.

Lorsque la mesure est inférieure à la limite de quantification, c'est la moitié de cette limite qui est prise en compte dans les calculs.

Lorsque la valeur de la mesure est inférieure à la valeur du blanc, c'est cette dernière qui est prise en compte dans les résultats.

Dans le cas ou il est nécessaire de sommer plusieurs éléments issus de différentes phases (ex métaux) : Les règles ci-dessus sont appliquées et la valeur du blanc est comparer à chaque phase.

Pour les mesures automatiques :

Les règles ci-dessus sont appliquées sur les valeurs moyennes de chaque essai.



Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 11/27

C/ Méthodologie mise en œuvre

PRELEVEMENT ISOCINETIQUE DE POLLUANTS PARTICULAIRES ET GAZEUX

METHODE AVEC DIVISION DE DEBIT ET FILTRATION HORS CONDUIT

A / PRINCIPE DU PRELEVEMENT

Prélèvement isocinétique des fumées à l'aide d'une sonde chauffée selon norme poussières, en verre borosilicaté ou titane ou PTFE, équipée d'un dispositif de mesurage du volume prélevé sur gaz secs avec filtration hors du conduit. La température de filtration est maintenue entre la température de rosée des gaz + 20°C et 160°C. Les polluants gazeux sont piégés par barbotage à l'aide de flacons laveurs équipés de diffuseurs.

B / NORMES APPLICABLES, SUPPORTS DE PRELEVEMENT ET METHODES D'ANALYSES

| Composé recherché | Norme correspondante | Filtre | Solution d'absorption | Rdt ⁽¹⁾ | Nb ⁽²⁾ | Type de diffuseur | Rinçage | Analyse |
|----------------------|----------------------|--------|---|--------------------|-------------------|----------------------|--------------------------|--|
| Multipolluants | GA X 43-551 | , | - | - | ı | - | - | - |
| Poussières | EN 13284-1 | Quartz | - | - | ı | - | Fall- | Avant essai, étuvage à 180°C et pesée. Après essai, étuvage à 80°C et pesée. |
| HCI | NF EN 1911 | - | Eau déminéralisée | > 95% | 2 | Fritté | Solution d'absorption | Chromatographie ionique |
| HF | NF X 43-304 | Quartz | NaOH 0,1 N | > 90% | 2 | Fritté | Solution d'absorption | Extraction basique puis potentiométrie - Chromatographie ionique |
| SO ₂ | NF EN 14791 | 1 | H ₂ O ₂ 0,3% ou H2O2 3% | > 95% | 2 | Fritté | Solution d'absorption | Chromatographie ionique |

⁽¹⁾ Rendement d'absorption

Nota : Si HCl et HF sont prélevés simultanément sur la même ligne secondaire, 3 barboteurs seront utilisés.

Les prélèvements pour la quantification de HF, SO₂, HCI, NH₃, Poussières ont été réalisés en parallèle au moyen d'une sonde dite multipolluants.

La sonde est rincée à l'eau puis à l'acétone

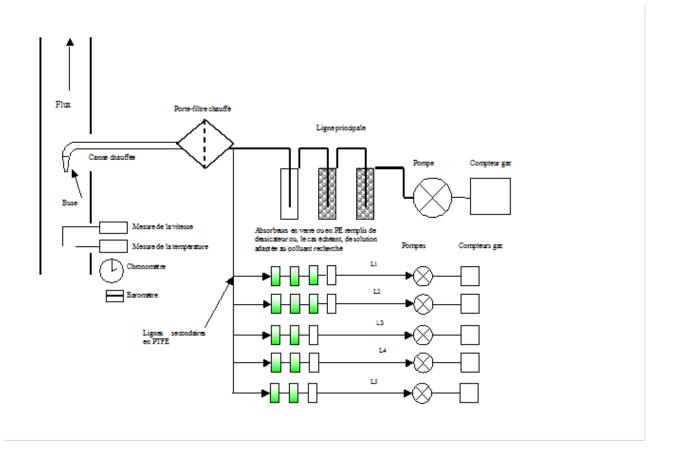
⁽²⁾ Nombre de flacons-laveurs



Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 12/27

C / SCHEMA

De 1 à 5 lignes secondaires peuvent être montées en dérivation de la ligne principale.





Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 13/27

MESURES PAR ANALYSEUR

A / PRINCIPE DU PRELEVEMENT

L'analyse est effectuée en continu. L'analyseur est calibré avant et après chaque essai à partir d'un mélange de gaz étalon certifié. L'étanchéité de la ligne est vérifiée par injection du gaz étalon en tête de la ligne. Avant entrée dans l'analyseur, les gaz sont prélevés par sonde en inox. La sortie analogique de l'analyseur est reliée à un enregistreur.

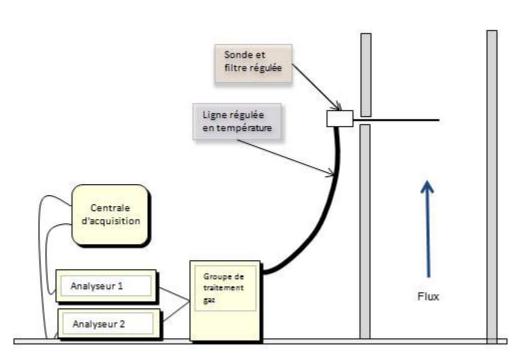
B / NORMES APPLICABLES, SUPPORTS DE PRELEVEMENT ET METHODES D'ANALYSES

| Composé recherché | Norme correspondante | Principe de mesure | Conditionnement | Type de ligne | | |
|----------------------|---------------------------|--|---|---------------|--|--|
| O ₂ | NF EN 14789 | Paramagnétisme | Condensation | Non chauffée | | |
| CO ₂ | Méthode interne | Absorption de rayonnement infra-rouge non dispersif | Condensation | Non chauffée | | |
| со | NF EN 15058 | Absorption de rayonnement infra-rouge non dispersif | Condensation | Non chauffée | | |
| NOx | NF EN 14792 | Chimiluminescence | Condensation | Non chauffée | | |
| COVT | NF EN 12619 XPX 43-554 | Détecteur à ionisation de flamme | - | Chauffée | | |
| CH₄ | XP X 43-554 | Détecteur à ionisation de flamme | Oxydation catalytique des COVT hors méthane | Chauffée | | |
| COVnm | XP X 43-554 | Soustraction CH ₄ aux COVT | | | | |

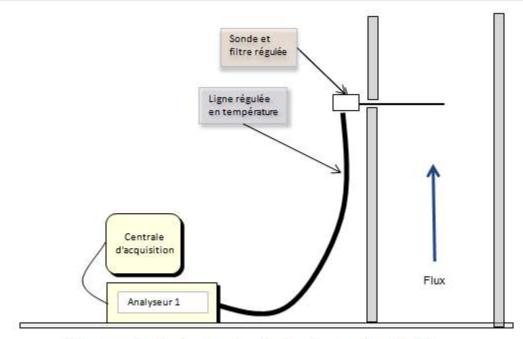


Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 14/27

C / SCHEMA



Note : Le nombre d'analyseurs varie en fonction des composés recherchés.



Note : Le nombre d'analyseurs varie en fonction des composés recherchés.



Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 15/27

PRINCIPE DE DETERMINATION DE PARAMETRES DIVERS

| Paramètre | Référentiel | Principe |
|-------------|-----------------|--|
| Température | Méthode interne | Au moyen d'une sonde Pt100 ou d'un thermocouple relié à un afficheur ou enregistreur numérique |
| Humidité | NE FN 14790 | Par condensation et/ou absorption par produit desséchant et pesée |



Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 16/27

ANNEXE 4 INCERTITUDES ET CONDITIONS DE VALIDATION DES MESURES

A/ INCERTITUDES

Les incertitudes standards calculées avec un facteur d'élargissement de 2 soit un taux de confiance de 95% sont indiquées dans le tableau ci-dessous.

| Paramètre | s d'environnement | | | |
|------------------------|-------------------|-------------------|--------|------------------------------------|
| | Unité | Valeur mesurée | Gamme | Incertitudes relatives élargies |
| Pression atmosphérique | mbar | 1013 | - | 1% |
| Humidité des gaz | % | >5 | 4 à 40 | 6% |

| Mesures par a | analyseurs en continu | | | |
|-----------------------------|--------------------------------|-------------------|-----------------|------------------------------------|
| | Unité | Valeur mesurée | Gamme | Incertitudes relatives élargies |
| Teneur en O2 | % | <6 | 0-25% | 21% |
| refleur en O2 | 76 | >6 | 0-25% | 6% |
| Tanaur an CO | % | <3 | 0.200/ | 30% |
| Teneur en CO ₂ | % | >3 | 0-20% | 9% |
| T | 3 | <150 | 100 ppm | 15% |
| Teneur en CO | mg/m_0^3 | >150 | 200 ppm | 9% |
| T NO | | <100 | 200 ppm | 19% |
| Teneur en NOx | mg/m_0^3 | >100 | 200 ppm | 10% |
| Tonous on NO (lafes source) | | <100 | 200 ppm | 22% |
| Teneur en NO (Infra-rouge) | mg/m_0^3 | >100 | 200 ppm | 11% |
| Tonour on COVT | mg/m ₀ ³ | 10 | 100 ppm eqC | 25% |
| Teneur en COVT | mg/m ₀ | 110 | 1000 ppm eqC | 20% |
| | | 19 | 100 | 9% |
| Teneur en COVnm(*) | mg/m_0^3 | 46 | 1000 | 10% |
| | | 50(*) | 10000 | 300% |

^(*) Incertitude importante lorsque la proportion de méthane est importante par rapport aux COVt (cas des moteurs)



Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 17/27

| Prélève | ements manuels | | | |
|---------------------------|--------------------------------|-------------------|-------|------------------------------------|
| | Unité | Valeur mesurée | Gamme | Incertitudes relatives élargies |
| Tangur an naussiàres | mg/m_0^3 | <5 | | 19% |
| Teneur en poussières | mg/m ₀ | >5 | - | 6% |
| Teneur en HF | | ≥1 | - | 30% |
| Teneur en HCl | mg/m ₀ ³ | ≥10 | - | 20% |
| Teneur en SO ₂ | | ≥5 | - | 15% |

B/ VALIDATION DES MESURES

La validation des principaux critères de validation des mesures est indiquée dans les tableaux ci-dessous.

Torchère BBC800:

| Mesure Automatique | | | | | | |
|---|------------|--|-----------------------|--|--|--|
| Paramètre | § Norme | Critère | Exigence respectée | | | |
| Oxygène (O ₂) | 8.4.2.3 | Dérive inférieure à 5% | Oui | | | |
| | 8.4.3 | Débit fuites inférieur à 2% | Oui | | | |
| Monoxyde de carbone (CO) | 8.4.2.3 | Dérive inférieure à 5% | Oui | | | |
| | 8.4.3 | Débit fuites inférieur à 2% | Oui | | | |
| Oxyde d'azote (NOx) | 8.4.2.3 | Dérive inférieure à 5% | Oui | | | |
| | 8.4.3 | Débit fuites inférieur à 2% | Oui | | | |
| | 6.3.2 | Rendement de conversion supérieur à 95% | Non (*) | | | |
| Composé Organique Totaux (COT) | 6.5.2 | Dérive inférieure à 5% | Oui | | | |
| | 6.5.3 | Débit fuites inférieur à 2% | Oui | | | |
| Méthane (CH4) | 6.5.2 | Dérive inférieure à 5% | Oui | | | |
| | 6.5.3 | Débit fuites inférieur à 2% | Oui | | | |
| | Poussiè | res : NF EN 13284-1 | | | | |
| Paramètre | § Norme | Critère | Exigence respectée | | | |
| Contrôle d'étanchéité | 10.3 | Débit fuites inférieur à 2% | Oui | | | |
| Ecart sur le taux d'isocinétisme essai n°1 | 10.4 | -5% < T < +15% | / | | | |
| Blanc de site | 10.4 | Inférieur à 10% VLE site | Oui | | | |
| | НС | I : NF EN 1911 | | | | |
| Paramètre | § Norme | Critère | Exigence respectée | | | |
| Contrôle d'étanchéité | 8.2 | Débit fuites inférieur à 2% | Oui | | | |
| Rendement d'absorption | 5.2.1.2.2 | Supérieur à 95% ou teneur dans le dernier absorbeur <lq< td=""><td>Non (*)</td></lq<> | Non (*) | | | |
| Blanc de site | 4.2 (3) | Inférieur à 10% VLE site | Oui | | | |



Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 18/27

| HF : NF X 43-304 | | | | | | | |
|--|---------------|---|---|------------------|-------------------------|--|--|
| Paramètre | | § Norme | Critère | | Exigence respectée | | |
| Contrôle d'étanchéité | | 6.2.5 | Débit fuite | Oui | | | |
| Rendement d'absorption | 5.5.2 | • | % ou teneur dans le bsorbeur <lq< td=""><td>Oui</td></lq<> | Oui | | | |
| pH de la solution | | 6.3.2 | p |)H > 3 | Oui | | |
| Blanc de site | | 6.2.4 | Inférieur | à 10% VLE site | Oui | | |
| | | SO2 | : NF EN 14791 | | | | |
| Paramètre | | § Norme | C | ritère | Exigence respectée | | |
| Contrôle d'étanchéité | | 7.2.5 | Débit fuite | s inférieur à 2% | Oui | | |
| Rendement d'absorption | 6.6.2 | Supérieur à 959 dernier a | Oui | | | | |
| Blanc de site | 7.5 | Inférieur | Oui | | | | |
| Validation de la LQ par rapport à la VLE | | | | | | | |
| | | | Valeur | | | | |
| Désignation | Symbole | LQ dans les conditions de la VLE | VLE | Rapport LQ/VLE | Exigences respectées | | |
| | | | | % | | | |
| Monoxyde de carbone | СО | 2,3 | 150 | 1,5 | Oui | | |
| Oxydes d'azote | NOx | 1,5 | 400 | 0,4 | Oui | | |
| COV non méthaniques | COVnm en eq C | 0,4 | 50 | 0,9 | Oui | | |
| Poussières totales | - | 0,4 | 10 4,0 | | Oui | | |
| Oxydes de Soufre | SO2 | 0,5 | 300 0,2 | | Oui | | |
| Acide Chlorhydrique | HCl | 0,2 | 10 | 1,5 | Oui | | |
| Acide Fluorhydrique | HF | 0,0 | 4 | 0,9 | Oui | | |

^{(*):} Compte tenu de l'écart entre les teneurs mesurées et les valeurs limites, cela n'a pas d'incidence sur le jugement de conformité.



Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 19/27

ANNEXE 5 RESULTATS DETAILLES



Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 20/27

| Conditions d'émission : | Essais 1 à 3 | |
|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------|
| | Conditions d'émission : | Conditions d'émission : Essais 1 à 3 |

| Désignation | Unité | Essai 1 | Essai 2 | Essai 3 | Moyenne |
|--|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Date des mesures | - | | | | - |
| Heure de début de prélèvement | h:min | 10:05 | 10:35 | 11:05 | - |
| Heure de fin de prélèvement | h:min | 10:35 | 11:05 | 11:35 | - |
| Durée de prélèvement | h:min | 0:30 | 0:30 | 0:30 | - |
| Teneur en Oxygène | | | | | |
| - Gamme de l'analys eur | % | | 25 | | - |
| - Concentration en gaz étalon | % | | 10,96 | | - |
| - Incertitude relative sur la concentration du gaz | % | | 2,00 | | - |
| - Dérive au zéro | % | | -0,37 | | - |
| - Dérive au point d'échelle | % | | -0,18 | | - |
| - Teneur en oxygène (sur gaz sec) | % | 10,93 | 11,19 | 11,45 | 11,19 |
| Teneur en CO ₂ (sur gaz sec) | % | 8,78 | 8,58 | 8,39 | 8,58 |
| Masse volumique gaz sec | kg/m ₀ ³ | 1,34 | 1,34 | 1,34 | 1,34 |
| Humidité volumique | % | 16,05 | 16,05 | 16,05 | 16,05 |
| Masse volumique des gaz humides | kg/m ₀ ³ | 1,24 | 1,24 | 1,24 | 1,24 |
| - ramené aux conditions normales, sur sec avec correction de O2 à 15% | m ₀ ³ /h | | | | |

| Torchère BBC800 : Humidité Essais 1 à 3 26/04/20 | 018 |
|--|-----|
|--|-----|

| Désignation | Unité | Essai 1 | Essai 2 | Essai 3 | Moyenne |
|-----------------------------------|---------|-----------|---------|---------|---------|
| Date des mesures | | 26-avr-18 | | | - |
| Heure de début d'échantillonnage | h:min | 10:05 | | | - |
| Heure de fin d'échantillonnage | h:min | 11:35 | | | - |
| Interruptions d'échantillonnage | h:min | 0:00 | | | - |
| Durée de l'échantillonnage | h:min | 1:30 | | | - |
| Volume prélevé (gaz sec) | m_0^3 | 0,637 | | | - |
| Masse d'eau récupérée | g | 97,8 | | | - |
| Humidité volumique sur gaz humide | % | 16,0 | | | 16,05 |
| Rendement | - | Conforme | | | - |

Le rendement corespond à la validation de la décoloration du silicagel <50%

CO et NOx:

Torchère BBC800:



- gamme de mesure de l'analyseur -concentration du gaz étalon

-Dérive au zéro

-Dérive au point d'échelle

- concentration vol. (sur sec)

- concentration pondérale (sur sec)

- concentration ramenée aux C.R.

-incertitude sur la concentration du gaz

Rapport n° 10308884-001-1 Date: 12/06/2018

26/04/18

Page: 21/27

Essais 1 à 3

250

190,7

2,0

-0,5

3,1

16,78

34,40

21,04

16,20

33,22

20,88

20,8

| Désignation | Unité | Essai 1 | Essai 2 | Essai 3 | Moyenne |
|--|--------------------------------|---------|-----------|---------|---------|
| Date des mesures | - | | 26-avr-18 | | - |
| Heure de début de prélèvement | h:min | 10:05 | 10:35 | 11:05 | - |
| Heure de fin de prélèvement | h:min | 10:35 | 11:05 | 11:35 | - |
| Durée de prélèvement | h:min | 0:30 | 0:30 | 0:30 | - |
| Monoxyde de carbone (CO) | | | | | |
| - gamme de mesure de l'analyseur | ppm | 200 | | | - |
| -concentration du gaz étalon | ppm | 93,3 | | | - |
| -incertitude sur la concentration du gaz | % | | 2,0 | | - |
| -Dérive au zéro | % | | 0,0 | | - |
| -Dérive au point d'échelle | % | | -1,7 | | - |
| - concentration vol. (sur sec) | ppm | 23,58 | 20,64 | 11,33 | - |
| - concentration pondérale (sur sec) | mg/m_0^3 | 29,48 | 25,80 | 14,17 | - |
| - concentration ramenée aux C.R. | mg/m ₀ ³ | 17,57 | 15,78 | 8,91 | 14,1 |
| Oxydes d'azote (NO + NO2) | | | | | |

ppm

ppm

%

%

%

ppm

 mg/m_0^{3}

 ${\rm mg/m_0}^3$

16,68

34,19

20,38

CR : les résultats sont exprimés dans les Conditions Réglementaires, c'est à dire sur gaz secs dans les conditions normales (1013 mbar; 273 K) ramenées à une teneur en O2 de 15%



Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018 Page : 22/27

Torchère BBC800 : COV : Essais 1 à 3 26/04/2018

| Désignation | Unité | Essai 1 | Essai 2 | Essai 3 | Moyenne |
|--|--------------------------------|---------|-----------|---------|---------|
| Date des mesures | - | | 26-avr-18 | • | - |
| Heure de début de prélèvement | h:min | 10:05 | 10:35 | 11:05 | - |
| Heure de fin de prélèvement | h:min | 10:35 | 11:05 | 11:35 | - |
| Durée de prélèvement | h:min | 0:30 | 0:30 | 0:30 | - |
| Hydrocarbures totaux / COVt | | | | | |
| - gamme de mesure de l'analyseur | ppm | | 100,0 | • | - |
| - concentration du gaz étalon | ppm _{C3H8} | | 30,3 | | - |
| - incertitude sur la concentration du gaz | % | | 2,0 | | - |
| - dérive au zéro | % | | 2,1 | | - |
| - dérive au point d'échelle | % | | -4,9 | | - |
| - concentration volume., sur humide | ppm _C | 9,31 | 9,34 | 9,08 | - |
| - concentration pondérale, sur humide, éq. C | mg/m ₀ ³ | 4,99 | 5,00 | 4,86 | - |
| - concentration éq C ramenée aux C.R. | mg/m ₀ ³ | 3,54 | 3,65 | 3,64 | 3,61 |
| Méthane | | | | | |
| - gamme de mesure de l'analyseur | ppm | | 100,0 | | - |
| - concentration du gaz étalon | ppm _{CH4} | | 91,5 | | - |
| - incertitude sur la concentration du gaz | % | | 2,0 | | - |
| - dérive au zéro | % | | 1,3 | | - |
| - dérive au point d'échelle | % | | -2,8 | | - |
| - facteur de réponse du méthane | - | | 1,1 | | - |
| - concentration volume., sur humide | ppm _{CH4} | 7,78 | 7,85 | 7,80 | - |
| - concentration pondérale, sur humide, éq. CH4 | mg/m ₀ ³ | 5,56 | 5,61 | 5,57 | - |
| - concentration ramenée en eq CH4 aux C.R. | mg/m ₀ ³ | 3,95 | 4,08 | 4,17 | 4,07 |
| COV totaux non méthaniques | | | | | |
| - concentration vol, sur humide, éq C | ppm | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - |
| - concentration vol, sur sec, éq C | mg/m ₀ ³ | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - |
| - concentration en éq C ramenée aux C.R. | mg/m ₀ ³ | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

CR : les résultats sont exprimés dans les Conditions Réglementaires, c'est à dire sur gaz secs dans les conditions normales (1013 mbar ; 273 K) ramenées à une teneur en O2 de 15%





Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018

Page : 23/27

| Désignation | Unité | Essai 1 | Essai 2 | Essai 3 | Moyenne | Blanc de site |
|----------------------------------|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| Date des mesures | - | | | | - | - |
| Diamètre de la buse utilisé | mm | | | | - | - |
| Repère du filtre | - | 699770 | | | - | 700388 |
| Repère du rinçage | - | 710726 | | | - | 688400 |
| Heure de début d'échantillonnage | h:min | 10:05 | | | - | - |
| Heure de fin d'échantillonnage | h:min | 11:35 | | | - | - |
| Volume total prélevé, gaz secs | m_0^3 | 1,35 | | | - | - |
| Masse de poussières recueillies | | | | | | - |
| - sur le filtre | mg | 5,69 | | | - | <0,3 |
| - dans la solution de rinçage | mg | 0,00 | | | - | 1,1 |
| - correspondante à l'essai | mg | 5,69 | | | - | 1,25 |
| Teneur en poussières : | | | | | | |
| - sur gaz secs, | mg/m_0^3 | 4,21 | | | 4,21 | 0,92 |
| - sur gaz humides, | mg/m_0^3 | 3,53 | | | - | - |
| - dans les C.R. | mg/m ₀ ³ | 2,57 | | | 2,57 | 0,56 |
| Rapport Blanc/VLE | % | - | - | - | - | 5,56 |

CR : les résultats sont exprimés dans les Conditions Réglementaires, c'est à dire sur gaz secs dans les conditions normales (1013 mbar ; 273 K) ramenées à une teneur en O2 de 15%

| 273 K) ramenees a une tenedr en 02 de 15% | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|------|
| Rapport Blanc/VLE | % | - | - | - | - | 5,56 |





Rapport n° 10308884-001-1 Date: 12/06/2018

Page : 24/27

| Torchère BBC800 : SO2 : | Essais 1 à 3 26/04/2018 |
|-------------------------|-------------------------|
|-------------------------|-------------------------|

| Désignation | Unité | Essai 1 | Essai 2 | Essai 3 | Moyenne | Blanc de site |
|--|------------|----------|-----------|---------|---------|---------------|
| Date des mesures | - | | 26-avr-18 | | - | - |
| Repère de l'échantillon n°1 | - | 697605 | 708081 | 696318 | - | 704973 |
| Repère de l'échantillon n°2 | - | 694749 | | | - | 704973 |
| Heure de début d'échantillonnage | h:min | 10:05 | 10:39 | 11:12 | - | - |
| Heure de fin d'échantillonnage | h:min | 10:35 | 11:09 | 11:42 | - | - |
| Interruptions d'échantillonnage | h:min | 0:00 | 0:00 | 0:00 | - | - |
| Durée de l'échantillonnage | h:min | 0:30 | 0:30 | 0:30 | - | - |
| Volume prélevé (gaz sec) | m_0^3 | 0,075 | 0,075 | 0,083 | - | - |
| Débit moyen de prélèvement, gaz secs | l₀/h | 151 | 151 | 166 | - | - |
| Concentration de la solution en SO ₄ 2- (éch n°1) | mg/l | 530 | 1200 | 570 | - | nd |
| Concentration de la solution en SO ₄ 2- (éch n°2) | mg/l | 0,53 | | | - | - |
| Volume ajusté de la solution (éch n°1) | ml | 160 | 236 | 258 | - | 150 |
| Volume ajusté de la solution (éch n°2) | ml | 162 | | | - | - |
| Teneur en SO ₂ : | | | | | | |
| - sur gaz secs, | mg/m_0^3 | 750,12 | 2506,26 | 1181,37 | - | - |
| - sur gaz humides, | mg/m_0^3 | 629,76 | 2104,12 | 991,81 | - | - |
| - dans les C.R. | mg/m_0^3 | 447,02 | 1541,21 | 736,16 | 908,13 | 0,00 |
| Vérification de l'efficacité des barboteurs | | - | - | - | - | - |
| Valeur du rendement de barbotage | % | 99,9 | | | - | - |
| Conformité de l'efficacité des barboteurs | - | Conforme | | | - | - |
| Rapport Blanc/VLE | % | - | - | - | - | 0,00 |
| Conformité du Blanc (<10%/VLE) | - | - | - | - | - | Conforme |

CR : les résultats sont exprimés dans les Conditions Réglementaires, c'est à dire sur gaz secs dans les conditions normales (1013 mbar ;

| Vérification de l'efficacité des barboteurs | - | - | - | - | - | |
|---|---|---|---|---|---|--|
| Rapport Blanc/VLE | | | | | 0 | |





Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018

Page : 25/27

| Torchère BBC800 : | HCl : | | | Essais 1 à 3 | 26/04/2018 | |
|--|--------------------------------|---------|-----------|--------------|------------|---------------|
| Désignation | Unité | Essai 1 | Essai 2 | Essai 3 | Moyenne | Blanc de site |
| Date des mesures | - | | 26-avr-18 | ! | - | - |
| Repère de l'échantillon n°1 | - | 696048 | 698109 | 705519 | - | 706815 |
| Repère de l'échantillon n°2 | - | 701268 | | | - | |
| Heure de début d'échantillonnage | h:min | 10:05 | 10:39 | 11:12 | - | - |
| Heure de fin d'échantillonnage | h:min | 10:35 | 11:09 | 11:42 | - | - |
| Interruptions d'échantillonnage | h:min | 0:00 | 0:00 | 0:00 | - | - |
| Durée de l'échantillonnage | h:min | 0:30 | 0:30 | 0:30 | - | - |
| Volume prélevé (gaz sec) | m_0^3 | 0,08 | 0,08 | 0,09 | - | - |
| Débit moyen de prélèvement, gaz secs | I ₀ /h | 151 | 163 | 175 | - | - |
| Concentration de la solution en Cl - (éch n°1) | mg/l | 1,63 | 1,40 | 1,25 | - | <0,1 |
| Concentration de la solution en Cl - (éch n°2) | mg/l | 0,76 | | | - | |
| Volume ajusté de la solution (ech n°1) | ml | 160 | 262 | 261 | - | 163 |
| Volume ajusté de la solution (éch n°2) | ml | 133 | | | - | |
| Teneur en HCl : | | | | | | |
| - sur gaz secs, | mg/m ₀ ³ | 4,926 | 4,621 | 3,836 | - | - |
| - sur gaz humides, | mg/m ₀ ³ | 4,136 | 3,880 | 3,221 | - | - |
| - dans les C.R. | mg/m ₀ ³ | 2,936 | 2,842 | 2,390 | 2,72 | 0,06 |
| Vérification de l'efficacité des barboteurs | | | | | | |
| Valeur du rendement de barbotage | % | 72,1 | - | - | - | - |
| Rapport Blanc/VLE | % | - | - | - | - | 0,63 |

CR : les résultats sont exprimés dans les Conditions Réglementaires, c'est à dire sur gaz secs dans les conditions normales (1013 mbar ; 273 K) ramenées à une teneur en O2 de 15%





Rapport n° 10308884-001-1 Date : 12/06/2018

Page : 26/27

| Torchère BBC800 : HF : Essais 1 à 3 26/04/2018 |
|--|
|--|

| Désignation | Unité | Essai 1 | Essai 2 | Essai 3 | Moyenne | Blanc de site |
|--|-------------------|----------|-----------|---------|-------------|----------------|
| Date des mesures | - | | 26-avr-18 | | - | - |
| Heure de début d'échantillonnage | h:min | 10:05 | | | - | - |
| Heure de fin d'échantillonnage | h:min | 11:42 | | | - | - |
| Interruptions d'échantillonnage | h:min | 0:07 | | | - | - |
| Durée de l'échantillonnage | h:min | 1:30 | | | - | - |
| Fraction gazeuse | | | | | - | |
| Repère de l'échantillon n°1 | - | 708786 | | | - | 692310 |
| Repère de l'échantillon n°2 | - | 688323 | | | - | - |
| Concentration de la solution en F ⁻ (éch n°1) | mg/l | 2,30 | | | - | 0,05 |
| Concentration de la solution en F ⁻ (éch n°2) | mg/l | 0,05 | | | - | |
| Volume ajusté de la solution (éch n°1) | ml | 163,0 | | | - | 194 |
| Volume ajusté de la solution (éch n°2) | ml | 150,0 | | | - | |
| Quantité piégée en HF | mg | 0,403 | | | - | 0,005 |
| Volume prélevé (gaz sec) | m_0^3 | 0,237 | | | - | - |
| Débit moyen de prélèvement, gaz secs | I ₀ /h | 158,1 | | | - | - |
| Teneur sur gaz secs | mg/m_0^3 | 1,70 | | | 1,70 | 0,02 |
| Teneur dans les C.R | mg/m_0^3 | 1,04 | | | 1,04 | 0,01 |
| Fraction particulaire | | | | | | |
| Repère du filtre | - | 699770 | | | - | 700388 |
| Repère du rinçage | - | 710726 | | | - | 688400 |
| Quantité piégée en HF sur le filtre | mg | <0,03 | | | - | 0,00 |
| Quantité piégée en HF sur le rinçage | mg | 0,011 | | | - | 0 |
| Quantité piégée en HF sur le filtre+rinçage | mg | 0,04 | | | - | - |
| Volume prélevé (gaz sec) | m_0^3 | 1,35 | | | - | - |
| Teneur sur gaz secs | mg/m_0^3 | 0,03 | | | 0,03 | |
| Teneur dans les C.R | mg/m_0^3 | 0,02 | | | 0,02 | |
| Teneur en HF gaz + part sur gaz secs | mg/m_0^3 | 1,73 | | | 1,73 | 0,02 |
| Teneur en HF gaz + part. ds les CR | mg/m_0^3 | 1,06 | | | 1,06 | 0,02 |
| Vérification de l'efficacité des barboteurs | | - | - | - | - | - |
| Valeur du rendement de barbotage | % | 98,04 | | | - | - |
| Conformité de l'efficacité des barboteurs | - | Conforme | | | - | - |
| Rapport Blanc/VLE | % | - | - | - | - | 0,38 |
| Ratio HF particulaire/ VLE | % | 0,4 | | | - | - |
| Ratio HF particulaire/ HF total | % | 1,6 | | | - | - |
| Ratio HF particulaire/ VLE | % | | - | - | - - - | 0,38 - - |

CR : les résultats sont exprimés dans les Conditions Réglementaires, c'est à dire sur gaz secs dans les conditions normales (1013 mbar ; 273 K) ramenées à une teneur en O2 de 15%



Rapport n° 10308884-001-1 Date: 12/06/2018

Page : 27/27

ANNEXE 6 AGREMENT

L'APAVE est agréée par le ministre chargé des installations classées par l'Arrêté du 21/06/2017 (J.O. du 05/07/2017).

Le détail des agréments de l'agence de Tassin en charge des prélèvements est fourni ci-après.

| Détermination de la vitesse et du débit-volume. | Prélèvement et détermination de la teneur en vapeur d'eau. | Prélèvement des poussières dans une veine gazeuse. | Prélèvement et analyse des oxydes d'azote (NOx). | Prélèvement et analyse du monoxyde de carbone (CO). | Prélèvement et analyse de l'oxygène (O2). | Prélèvement et analyse des composés organiques volatils totaux |
|---|---|---|---|--|---|--|
| 14 | 15 | 1 a | 11 | 12 | 13 | 2 |

| Prélèvement d'acide chlorhydrique (Hcl). | Prélèvement du dioxyde de soufre (SO2). | Prélèvement de l'ammoniac (NH3). | Prélèvement d'acide fluorhydrique (HF). | Prélèvement de métaux lourds autres que le mercure | Prélèvement de mercure (Hg). | Prélèvement de dioxines et furannes dans une veine gazeuse . | Prélèvement d'hydrocarbures aromatiques polycycliques (HAP). |
|---|---|---|--|--|------------------------------------|--|--|
| 4a | 10 | 16a | 5a | 6a | 3a | 7 | 9a |

Le détail des agréments du laboratoire APAVE de Chateauneuf Les Martigues en charge des analyses est fourni ci-après.

| Quantification des poussières dans une veine gazeuse. | Analyse de mercure (Hg). | Analyse d'acide chlorhydrique (Hcl). | Analyse d'acide fluorhydrique (HF). | Analyse de métaux lourds autres que le mercure | Analyse du dioxyde de soufre (SO2). | Analyse de l'ammoniac (NH3). |
|--|-----------------------------|--|---|---|---|------------------------------------|
| 1b | 3b | 4b | 5b | 6b | 10b | 16b |



ANNEXE 5 : RAPPORT DES EMISSIONS DIFFUSES AU TRAVERS DES COUVERTURES FINALES

SERPOL

ISDND DE PENOL

Mesures des émissions diffuses au travers des couvertures finales

Rapport



AGENCE NORD EST

VALDECH Rue François Arago 39 800 POLIGNY ☎: 03.84.73.69.13 圖: 03.84.73.69.10 valdech@wanadoo.fr

AGENCE SUD EST

80, Le Grand Champ 38 500 LA BUISSE ☎/圖: 04.76.67.31.37 jberthet@valdech.fr

VALDECH



Sommaire

| 1 | Princi | pe de mesure | 3 |
|---|--------|--|----|
| | | ptif du mode opératoire mis en œuvre | |
| | | ats de la campagne de mesure sur les casiers | |
| 3 | 3.1 Co | ouverture définitive | 4 |
| | 3.1.1 | Casier 1 (alvéoles A à F) | 4 |
| | 3.1.2 | Casier 3 | 6 |
| | 3.1.3 | Casier 4. | 7 |
| | 3.1.4 | Casier 5 | 9 |
| 3 | 3.2 Co | ouverture provisoire | 11 |
| | | Casier 1 (alvéole G à K) | |



OBJET DE LA CONSULTATION:

Le présent rapport rend compte de la campagne de mesures des émissions diffuses de biogaz au travers des couvertures (casiers 3, 4, 5 et casier 1 sauf alvéole en exploitation) de l'Installation de Stockage des Déchets Non Dangereux (ISDND) de Penol réalisé par VALDECH les 28 et 29 avril 2018 à la demande de la société SERPOL. Ce contrôle est réalisé dans le cadre du contrôle demandé par l'article 21 de l'arrêté ministériel de février 2016. Ce diagnostic comprend:

- La description de la méthode de mesure
- La réalisation d'une campagne de mesure des émissions diffuses

1 Principe de mesure

Appareillage utilisé

Pour la détermination de la concentration en CH₄ contenue dans les gaz émis sur la surface de l'installation de stockage ou dues à des fuites du réseau de collecte, nous avons utilisé un détecteur d'ionisation de flamme (FID) portable PORTAFID M3K. Cet appareil est particulièrement adapté pour la détection des hydrocarbures dans de petites concentrations.

La recherche de présence de méthane s'effectue à pied avec le détecteur FID porté par un opérateur et muni d'une sonde cloche permettant la vérification de surfaces irrégulières.

Principe de fonctionnement

Le FID est composé d'un détecteur pour mesurer des traces des hydrocarbures dans un échantillon d'air/gaz et un système d'aspiration qui rassemble l'échantillon et l'alimente au détecteur.

L'échantillon aspiré (sans interruption) depuis la surface de l'installation de stockage par une cloche d'aspiration est ensuite brûlé dans une chambre de combustion d'une forme cylindrique à l'aide d'une « flamme d'hydrogène » (flamme alimenté par du gaz carburant H₂).

« Le principe d'ionisation de la flamme » est basé sur la détermination de la conductivité électrique de la flamme d'hydrogène. En présence d'hydrocarbure dans l'échantillon d'air prélevé, la conductivité électrique de la flamme est alors augmentée.

La mesure est réalisée à l'aide d'un commutateur électronique d'amplification, de sorte que la détection des plus petites traces d'hydrocarbures soit possible. Les composés d'hydrocarbure dans le gaz sont détectables à partir d'une concentration de 1 ppm.

Cette technique peut mesurer toutes les concentrations de composés de carbone dans l'échantillon d'air à condition que les composés soient inflammables et existent dans la phase gazeuse.

Adaptation de la technique à la détection et à la quantification de fuites de biogaz

Dans le cadre d'une détection de biogaz en installation de stockage, le calibrage de l'appareil est effectué à l'aide d'un gaz étalon méthane.

Le méthane (CH₄) étant l'hydrocarbure principal entrant dans la composition du biogaz de



décharge (les autres hydrocarbures éventuellement présents ne le sont qu'à l'état de trace), la valeur mesurée au niveau du FID est donc la concentration en méthane contenu dans l'échantillon d'air prélevé.

Précision de mesure

- Plage de mesure de 0 à 10.000ppm
- Limite de détection : 1 ppm
- 4 échelles de mesure, qui commutent automatiquement en fonction de la concentration entre :
 - **-** 0-10 ppm,
 - 0-100 ppm,
 - **–** 0-1000 ppm,
 - 0-10 000 ppm.
- La stabilité du point zéro exceptionnelle du FID garantit un fonctionnement sûr et élimine le risque de fausse mesure. Le point zéro est géré par microprocesseur.

2 Descriptif du mode opératoire mis en œuvre

A partir du plan topographique du site, un quadrillage de 20mx20m de côté a été implanté au niveau des surfaces étudiées.

Un minimum de 2 mesures a été réalisé par surfaces élémentaires à des endroits aléatoires. Dès l'obtention d'une mesure présentant une concentration en méthane de plus de 100ppm, des mesures supplémentaires sont alors réalisées à une distance d'environ 2,5 m dans toutes les directions.

Compte tenu du contexte, une attention particulière a été apportée pour des zones de fuites possibles classiquement rencontrés sur des installations de stockage, comme par exemple pied ou crêtes de talus, fissures, végétation brûlée ...

Chaque point de mesure est reporté sur une image satellite du site.

3 Résultats de la campagne de mesure sur les casiers

3.1 Couverture définitive

3.1.1 Casier 1 (alvéoles A à F)

L'ensemble des points de mesure réalisés sur cette zone est présenté sur l'image satellite suivante :





Il n'a pas était possible de réaliser l'ensemble des mesures dans le talus ouest du casier compte tenu de la végétation abondante et des pentes importantes.

L'image satellite suivante indique les points de mesures présentant des valeurs >100 ppm :







On distingue 3 zones principales d'émissions diffuses :

- Le talus nord (à proximité du bassin lixiviat) présentant
 - \circ 3 mesures > 10 000 ppm (n°171, 174, 175)
 - o 3 mesures entre 1 000 et 10 000 ppm (n°173, 181, 184)
 - o 2 mesures entre 500 et 1 000 ppm (n°177, 179)
- Le talus sud à l'est de la rampe d'accès au dôme
 - \circ 2 mesures > 10 000 ppm (n°130, 132)
 - o 8 mesures entre 1 000 et 10 000 ppm (n°118, 120, 121, 122, 125, 126, 127, 128)
 - o 3 mesures entre 100 et 500 ppm (n°116, 124, 131)
- Le talus sud à l'ouest ou à proximité immédiate de la rampe d'accès au dôme
 - o 7 mesures > 10 000 ppm (n°86, 88, 92, 106, 109, 111, 139)
 - o 3 mesures entre 1 000 et 10 000 ppm (n°100, 101, 138)
 - o 2 mesures entre 500 et 1 000 ppm (n°94, 103)
 - o 5 mesures entre 100 et 500 ppm (n°89, 93, 95, 97, 107)

1 autre mesure (n°312) présentant une concentration entre 100 et 500 ppm se situe en pied de talus nord-ouest

3.1.2 Casier 3

L'ensemble des points de mesure réalisés sur le casier 3 est présenté sur l'image satellite suivante :



L'image satellite suivante indique les points de mesures présentant des valeurs >100 ppm :





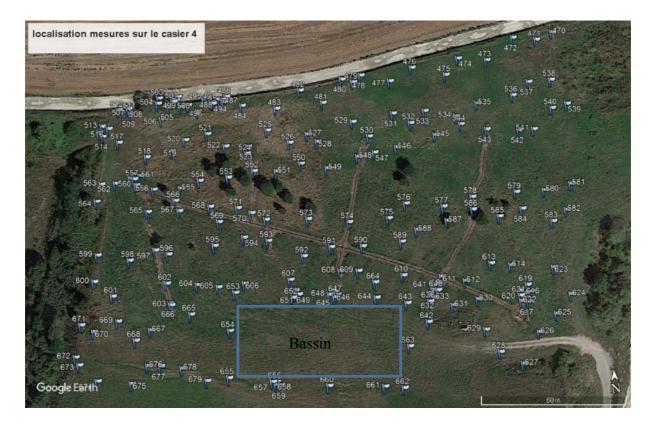
1 zone d'émissions diffuses d'environ 5m sur 10m a été mise en évidence présentant :

- 1 mesure $> 10\ 000\ ppm\ (n^{\circ}375)$
- 2 mesures entre 1 000 et 10 000 ppm (n°368, 373)
- 3 mesures entre 500 et 1000 ppm (n°369, 372, 376)
- 2 mesures entre 100 et 500 ppm (n°366, 370)

3.1.3 Casier 4

L'ensemble des points de mesure réalisés sur le casier 4 est présenté sur l'image satellite suivante :

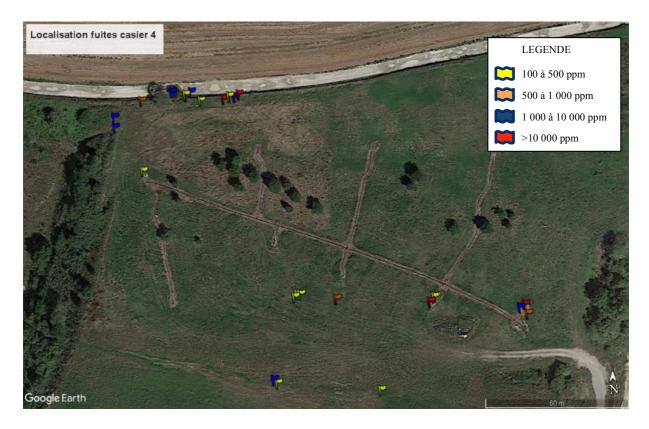




Il n'a pas était possible de réaliser l'ensemble des mesures dans le talus ouest du casier compte tenu de la végétation abondante et des pentes importantes. De plus, un bassin de rétention (non présent sur l'image satellite) a depuis été implanté sur le casier 4, empêchant de réaliser des mesures dans son emprise.

L'image satellite suivante indique les points de mesures présentant des valeurs >100 ppm :





On distingue 3 zones principales d'émissions diffuses :

- A proximité de la limite nord du casier et du talus ouest présentant
 - \circ 4 mesures $> 10\,000$ ppm (n°486, 488, 491, 501)
 - o 5 mesures entre 1 000 et 10 000 ppm (n°485, 498, 503, 513, 514)
 - o 1 mesure entre 500 et 1 000 ppm (n°508)
 - o 3 mesures entre 100 et 500 ppm (n°490, 497, 502)
- A proximité de certains puits de dégazage
 - \circ 2 mesures $> 10\,000$ ppm (n°616, 632)
 - o 1 mesure entre 1 000 et 10 000 ppm (n°621)
 - o 1 mesure entre 500 et 1 000 ppm (n°617)
 - o 3 mesures entre 100 et 500 ppm (n°557, 634, 637)
- A proximité du bassin de rétention
 - o 1 mesure entre 1 000 et 10 000 ppm (n°656)
 - o 1 mesure entre 500 et 1 000 ppm (n°645)
 - o 5 mesures entre 100 et 500 ppm (n°649, 651, 652, 659, 661)

3.1.4 Casier 5

L'ensemble des points de mesure réalisés sur le casier 5 est présenté sur l'image satellite suivante :





Il n'a pas était possible de réaliser l'ensemble des mesures dans les talus du casier compte tenu de la végétation abondante et des pentes importantes.

L'image satellite suivante indique les points de mesures présentant des valeurs >100 ppm :







On distingue 3 zones principales d'émissions diffuses :

- Dans le talus Est du casier présentant
 - o 1 mesure > 10 000 ppm (n°683)
 - o 4 mesures entre 1 000 et 10 000 ppm (n°682, 684, 685, 957)
 - o 2 mesures entre 100 et 500 ppm (n°655, 658)
- A proximité de certains puits de dégazage
 - $0 1 \text{ mesure} > 10 000 \text{ ppm (n}^{\circ}819)$
 - o 1 mesure entre 1 000 et 10 000 ppm (n°716)
 - o 1 mesure entre 500 et 1 000 ppm (n°766)
 - o 3 mesures entre 100 et 500 ppm (n°720, 721, 816)
- Dans le talus Sud du casier
 - o 2 mesures entre 1 000 et 10 000 ppm (n°907, 918)
 - o 1 mesure entre 100 et 500 ppm (n°919)

3.2 Couverture provisoire

3.2.1 Casier 1 (alvéole G à K)

Les alvéoles G, H, I, J ont une couverture provisoire. Une partie de l'alvéole K est en cours d'exploitation et une autre partie en couverture provisoire (afin de maintenir une surface ouverte pas trop importante). Les mesures ont donc été réalisées sur l'ensemble des alvéoles G, H, I et J et sur la couverture provisoire mise en place sur l'alvéole K.

L'ensemble des points de mesure réalisés sur les alvéoles G à K du casier 1 est présenté sur l'image satellite suivante :



Aucune mesure n'a relevé de concentration > 100 ppm de CH₄.



4 Conclusion

Les émissions que l'on peut considérer comme des anomalies sont celles présentant des concentrations supérieures à 10000 ppm. En effet, une concentration inférieure à 10000 ppm (soit < 1%) de CH₄ est un taux très limité et qui, par exemple, n'est pas compatible avec un traitement par incinération.

Compte tenu du nombre important de mesures réalisées (plus de 1200), on remarque que très peu présentent des concentrations supérieures à 10000 ppm de CH₄ (moins de 2% des mesures). De plus, ces anomalies se regroupent essentiellement au niveau de points faibles des couvertures comme les talus et les dispositifs de captage du biogaz.

Nous pouvons donc considérer que le réseau de dégazage et les couvertures présents sur l'ISDND de Penol sont efficaces.





ANNEXE 6 : RAPPORTS DE MAINTENANCE BIOME TRANSVAPO/TORCHERE

Site de Pénol

Torchère BBC800 et Bruleur BBC400+Transvapo

2 Intervenant FBI BIOME
3 Opérateur S.Dautreppe
Rapport JMM
3 Date 14/11/2018
4 Météo Nuageux



5 Contrôles

| Relevés biogaz entrée plateforme | valeurs |
|----------------------------------|---------|
| CH4 (%) | |
| CO2 (%) | |
| O2 (%) | |
| H2S (ppm) | |

| Relevés supervision | BBC400 + Transvapo | BBC800 |
|--|--------------------|-----------|
| compteur horaire année en cours (h) | 6 757 | 223 |
| compteur horaire année précédente (h) | 8 311 | 488 |
| compteur horaire cumulé depuis mise en service (h) | 19 813 | 909 |
| volume biogaz capté année en cours (m3) | 2 382 268 | 82 067 |
| volume biogaz capté année précédente (m3) | 2 580 447 | 152 009 |
| volume biogaz cumulé (m3) | 6 339 199 | 299 068 |
| volume perméats évaporés année en cours (m3) | 2 032 | |
| volume perméats évaporés année précédente (m3) | 1 682 | |
| volume perméats évaporés total (m3) | 4 845 | |
| Temperature de brulage (°C) | 930 | A I arret |
| Depression biogaz (mBar) | -36 | A I arret |
| Debit biogaz (Nm3/h) | 379 | A I arret |
| Debit perméats (litres/h) | 0,15 | |
| Pression de pompe HP (bars) | 24,00 | |
| Nombre de buses actives | 2 | |

| Points contrôlés (oui/non) | BBC400 + Transvapo | BBC800 |
|-------------------------------------|--------------------|--------|
| Graissage du surpresseur | oui | oui |
| Réglage des électrode d'allumage | oui | oui |
| Tests des sécurités | oui | oui |
| Thermocouple de température | oui | oui |
| Vérification garde hydraulique | oui | oui |
| Contrôle courroies | oui | oui |
| Nettoyage cellule UV | oui | oui |
| Nettoyage dévisiculeur | oui | oui |
| Nettoyage électrovanne de sécurité | oui | oui |
| Vérification pompe de gavage | oui | |
| Vérification pompe haute pression | oui | |
| Nettoyage du filtre pompe HP | oui | |
| Contrôle des buses d'injection | oui | |
| Contrôle du radiateur abri pompe HP | oui | |
| Contrôle des organes électriques | oui | |

| Vérification lot maintenance (présent/absent) | BBC400 | BBC800 |
|---|--------|--------|
| 1 thermocouple | 0 | ui |
| 1 doigt de gant pour thermocouple | n | on |
| 1 cellule UV (modèles UVS10 et UV6) | oui | oui |
| 1 jeu de 2 électrodes d'allumage | oui | |
| 1 jeu de 2 courroies pour chaque surpresseur | non | oui |
| 1 jeu de roulements surpresseur + joints | oui | oui |

| Remarques, p | Remarques, pièces fournies ou remplacées | | |
|--------------|--|--|--|
| BBC 400 | RAS, nettoyage du ventilateur d'air (Cf photo) | | |
| Transvapo | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| BBC 800 | RAS | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |



1 Objet

Dépannage de la torchère

Site de Pénol

SERPOL Contacts:

Jérôme EFFANTIN 06 71 01 35 19 06 75 92 08 99

Pierre Emmanuel PERRIER

2 Intervenant

FBI BIOME Opérateur : Sébastien CARLIN

3 Date

Ensolleilé Météo:

4 Nature de l'intervention

Contrôle transvapo et torchère

5 Controles

| Relevés biogaz | valeurs |
|----------------|---------|
| CH4 (%) | |
| CO2 (%) | |
| O2 (%) | |
| H2S (ppm) | |

| Vérification lot maintenance | BBC400 | BBC800 |
|-----------------------------------|--------|--------|
| 1 thermocouple | non | non |
| 1 cellule UV | non | non |
| 2 électrodes d'allumage | non | oui |
| 1 jeu de courroies de surpresseur | non | non |
| 1 jeu de roulements surpresseur | non | non |

| BBC 400 transvap'o | | | |
|-------------------------------------|-----------|--|-----------|
| Points controlés | oui / non | Informations de fonctionnement | valeurs |
| Graissage du surpresseur | non | compteur horaire brulage | 17 843 |
| Réglage des électrode d'allumage | non | volume biogaz capté année en cours (m3) | 1 610 537 |
| Tests des securités | non | volume biogaz capté année précédente (m3) | 2 580 447 |
| Thermocouple de temperature | oui | volume total biogaz capté (m3) | 5 567 471 |
| Verification garde hydraulique | non | volume perméats évaporés année en cours (m3) | 1 332 |
| Contrôle courroies | non | volume perméats évaporés année précédente (m3) | 1 682 |
| Nettoyage cellule UV | oui | volume perméats évaporés total (m3) | 4 145 |
| Nettoyage dévisiculeur | non | | |
| Nettoyage électrovanne de sécurité | non | Contrôle fonctionnement | valeurs |
| Vérification pompe de gavage | oui | Temperature de brulage (°C) | 998 |
| Vérification pompe haute pression | oui | Depression biogaz (mBar) | -41,0 |
| Nettoyage du filtre pompe HP | non | Debit biogaz(m3/h) | 398,0 |
| Contrôle des buses d'injection | non | Debit perméats (m3/h) | 0,43 |
| Contrôle du radiateur abri pompe HP | non | Pression de pompe HP (bars) | 22,8 |
| Controle des organes electriques | non | Nombre de buses actives | |
| | | BBC800 | |
| Points controlés | oui / non | Informations de fonctionnement | valeurs |
| Graissage du compresseur | non | Volume année en cours (m3) | 47 073 |
| Réglage des électrodes d'allumage | non | Volume année Précédente (m3) | 152 009 |
| test des sécurité | non | Volume total biogaz capté (m3) | 264 074 |
| Thermocouple de température | oui | Compteur horaire total | 820 |
| Nettoyage du débimetre | non | Compteur horaire 2018 | 134 |
| Vérification garde hydraulique | non | Compteur horaire 2017 | 488 |
| Contrôle de courroie | non | Contrôle fonctionnement | valeurs |
| Nettoyage cellule UV | oui | Température de brûlage °C | 0 |
| Nettoyage des filtres | non | Dépression mBar | 0 |
| Contrôle des organes électriques | non | Débit m3/h | 0 |

Remarques

Dépannage BBC 800 :

Cellule UV et électovanne gaz de sécurité défectueuses. Nous avons fait livrer le matériel et il a été convenu avec le client que la vanne gaz serai remplacée par ses soins.

Dans un souci de standardisation du parc machine, la cellule UV et la carte de gestion de flamme ont été rempacés par des modèles similaires au transvap'o (temps de l'opération = 3h00).

Transvap'o: Le thermocouple a cessé de fonctionner pendant notre présence sur site, nous l'avons donc remplacé (pris dans le stock de pièces du client). -> le réapprovisionnement sera fait à la prochaine maintenance (pour éviter une casse pendant le transport type messagerie)

| PIECES REMPLACEES | | |
|----------------------------|---|--|
| BBC 400 Transvap'O BBC 800 | | |
| Thermocouple. | Cellule UV défectueuse. (+vanne gaz envoyée après intervention) | |



PHOTOS

Cheminée torchère



IFS





Bornier



Cellule UV



Thermocouple Transvap'o



Site de Pénol

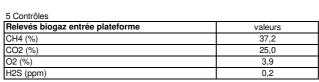
Torchère BBC800 et Bruleur BBC400+Transvapo

2 Intervenant FBI BIOME

S.Dautreppe + G.Payelle 3 Opérateur

3 Date 05/06/2018 4 Météo 22°





| Relevés supervision | BBC400 + Transvapo | BBC800 |
|--|--------------------|---------|
| compteur horaire année en cours (h) | 3 693 | 97 |
| compteur horaire année précédente (h) | 8 311 | 488 |
| compteur horaire cumulé depuis mise en service (h) | 16 749 | 783 |
| volume biogaz capté année en cours (m3) | 1 196 162 | 32 894 |
| volume biogaz capté année précédente (m3) | 2 580 447 | 152 009 |
| volume biogaz cumulé (m3) | 5 153 093 | 249 895 |
| volume perméats évaporés année en cours (m3) | 967 | |
| volume perméats évaporés année précédente (m3) | 1 682 | |
| volume perméats évaporés total (m3) | 3 781 | |
| Temperature de brulage (°C) | A I arrêt | 991 |
| Depression biogaz (mBar) | A I arrêt | -35 |
| Debit biogaz (Nm3/h) | A I arrêt | 379 |
| Debit perméats (litres/h) | A l arrêt | |
| Pression de pompe HP (bars) | A l arrêt | |
| Nombre de buses actives | A l arrêt | |

| Points contrôlés (oui/non) | BBC400 + Transvapo | BBC800 |
|-------------------------------------|--------------------|--------|
| Graissage du surpresseur | oui | oui |
| Réglage des électrode d'allumage | oui | oui |
| Tests des sécurités | oui | oui |
| Thermocouple de température | oui | oui |
| Vérification garde hydraulique | oui | oui |
| Contrôle courroies | oui | oui |
| Nettoyage cellule UV | oui | oui |
| Nettoyage dévisiculeur | oui | oui |
| Nettoyage électrovanne de sécurité | oui | oui |
| Vérification pompe de gavage | oui | |
| Vérification pompe haute pression | oui | |
| Nettoyage du filtre pompe HP | oui | |
| Contrôle des buses d'injection | oui | |
| Contrôle du radiateur abri pompe HP | oui | |
| Contrôle des organes électriques | oui | |

| Vérification lot maintenance (présent/absent) | BBC400 | BBC800 |
|---|-----------------|--------|
| 1 thermocouple | oui | |
| 1 doigt de gant pour thermocouple | non | |
| 1 cellule UV (modèles UVS10 et UV6) | oui | oui |
| 1 jeu de 2 électrodes d'allumage | oui | |
| 1 jeu de 2 courroies pour chaque surpresseur | Pris et montées | oui |
| 1 jeu de roulements surpresseur + joints | oui | oui |

| Remarques, piè | ces fournies ou remplacées |
|----------------------|--|
| BBC 400 Transvapo | Changement des deux courroies de surpresseur XPA 1400 pris sur le stock machine (à remettre en stock au prochain passage). |
| | Déplacement du thermocouple au plus haut, paramètre du variateur modifié de 50 Hz passé a 60 Hz. |
| BBC 800 | Ventilateur, registre de ventelles, variateur et disjoncteur changés. Musitel déplacé à l'intérieur de l'armoire. Vérifier les butés de fin de course du servomoteur des ventelles (info automate 30 et 31) au prochain passage (accroches flammes et fut détérioré dû à la protection qui se désagrége) Autre photos disponibles. |





Site de Pénol

Torchère BBC800 et Bruleur BBC400+Transvapo

2 Intervenant FBI BIOME

3 Opérateur Y.Marchal + W.Durand

3 Date 21/03/2018 4 Météo 16° nuage

5 Controles

| Relevés biogaz entrée plateforme | valeurs |
|----------------------------------|---------|
| CH4 (%) | 25,8 |
| CO2 (%) | 27,0 |
| O2 (%) | 9,4 |
| H2S (ppm) | 0,3 |

| Relevés supervision | BBC400 + Transvapo | BBC800 |
|--|--------------------|---------|
| compteur horaire année en cours (h) | 1 906 | 29 |
| compteur horaire année précédente (h) | 8 311 | 488 |
| compteur horaire cumulé depuis mise en service (h) | 14 962 | 715 |
| volume biogaz capté année en cours (m3) | 591 451 | 8 802 |
| volume biogaz capté année précédente (m3) | 2 580 447 | 152 009 |
| volume biogaz cumulé (m3) | 4 548 382 | 225 803 |
| volume perméats évaporés année en cours (m3) | 390 | |
| volume perméats évaporés année précédente (m3) | 1 682 | |
| volume perméats évaporés total (m3) | 3 207 | |
| Temperature de brulage (°C) | 1 004 | 1 013 |
| Depression biogaz (mBar) | -23 | -60 |
| Debit biogaz (Nm3/h) | 305 | 298 |
| Debit perméats (litres/h) | 0,35 | |
| Pression de pompe HP (bars) | 23,8 | |
| Nombre de buses actives | 3 | |

| Points controlés (oui/non) | BBC400 + Transvapo | BBC800 |
|-------------------------------------|--------------------|--------|
| Graissage du surpresseur | OUI | OUI |
| Réglage des électrode d'allumage | OUI | OUI |
| Tests des securités | OUI | OUI |
| Thermocouple de temperature | OUI | OUI |
| Verification garde hydraulique | OUI | OUI |
| Contrôle courroies | OUI | OUI |
| Nettoyage cellule UV | OUI | OUI |
| Nettoyage dévisiculeur | OUI | OUI |
| Nettoyage électrovanne de sécurité | OUI | OUI |
| Vérification pompe de gavage | OUI | |
| Vérification pompe haute pression | OUI | |
| Nettoyage du filtre pompe HP | OUI | |
| Contrôle des buses d'injection | OUI | |
| Contrôle du radiateur abri pompe HP | OUI | |
| Controle des organes electriques | OUI | |

| Vérification lot maintenance (présent/abscent) | BBC400 | BBC800 |
|--|--------|--------|
| 1 thermocouple | 0 | UI |
| 1 doigt de gant pour thermocouple | NO | NC |
| 1 cellule UV (modèles UVS10 et UV6) | OUI | OUI |
| 1 jeu de 2 électrodes d'allumage | 0 | UI |
| 1 jeu de 2 courroies pour chaque surpresseur | OUI | OUI |
| 1 jeu de roulements surpresseur + joints | OUI | OUI |

| Remarques, | Remarques, pièces fournies ou remplacées | | |
|----------------------|---|--|--|
| BBC 400 Transvapo | Verification et sauvegarde des parametres de la machine le 21/03/2018 | | |
| BBC 800 | Test des regulations registre et ventilateur le 21/03/2018. Constatation d'une évolution de la coloration du fut indiquant une dégradation de l'isolant FCR -> point à surveiller | | |



Site de Pénol

Torchère BBC800 et Bruleur BBC400+Transvapo

2 Intervenant FBI BIOME

3 Opérateur G.Lepretre + W.Durand

3 Date 27/02/2018

4 Météo

5 Controles

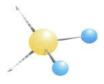
| o controles | | |
|----------------------------------|---------|--|
| Relevés biogaz entrée plateforme | valeurs | |
| CH4 (%) | | |
| CO2 (%) | | |
| O2 (%) | | |
| H2S (ppm) | | |

| Relevés supervision | BBC400 + Transvapo | BBC800 |
|--|--------------------|-----------|
| compteur horaire année en cours (h) | 1 400 | |
| compteur horaire année précédente (h) | 8 311 | |
| compteur horaire cumulé depuis mise en service (h) | 14 456 | |
| volume biogaz capté année en cours (m3) | 441 525 | |
| volume biogaz capté année précédente (m3) | 2 580 447 | |
| volume biogaz cumulé (m3) | 4 398 456 | |
| volume perméats évaporés année en cours (m3) | 242 | |
| volume perméats évaporés année précédente (m3) | 1 682 | |
| volume perméats évaporés total (m3) | 3 063 | |
| Temperature de brulage (°C) | 1 004 | à l'arret |
| Depression biogaz (mBar) | -24 | à l'arret |
| Debit biogaz (Nm3/h) | 315 | à l'arret |
| Debit perméats (litres/h) | 0,13 | |
| Pression de pompe HP (bars) | 24,0 | |
| Nombre de buses actives | 3 | |

| Points controlés (oui/non) | BBC400 + Transvapo | BBC800 |
|-------------------------------------|--------------------|--------|
| Graissage du surpresseur | OUI | OUI |
| Réglage des électrode d'allumage | OUI | OUI |
| Tests des securités | OUI | OUI |
| Thermocouple de temperature | OUI | OUI |
| Verification garde hydraulique | OUI | OUI |
| Contrôle courroies | OUI | OUI |
| Nettoyage cellule UV | OUI | OUI |
| Nettoyage dévisiculeur | OUI | OUI |
| Nettoyage électrovanne de sécurité | OUI | OUI |
| Vérification pompe de gavage | OUI | |
| Vérification pompe haute pression | OUI | |
| Nettoyage du filtre pompe HP | OUI | |
| Contrôle des buses d'injection | OUI | |
| Contrôle du radiateur abri pompe HP | OUI | |
| Controle des organes electriques | OUI | |

| Vérification lot maintenance (présent/abscent) | BBC400 | BBC800 |
|--|--------|--------|
| 1 thermocouple | OUI | |
| 1 doigt de gant pour thermocouple | NO | ON |
| 1 cellule UV (modèles UVS10 et UV6) | OUI | OUI |
| 1 jeu de 2 électrodes d'allumage | 0 | UI |
| 1 jeu de 2 courroies pour chaque surpresseur | OUI | OUI |
| 1 jeu de roulements surpresseur + joints | OUI | OUI |

| Remarques, p | ièces fournies ou remplacées |
|----------------------|---|
| BBC 400 Transvapo | Remplacement du fut et de la réhausse Transvapo |
| BBC 800 | Changement servomoteur registre (vrx75.70a.g00.e) le 28/02/2018. Vérification et sauvegarde des parametres de la machine, mise en route de la machine durant 1h20 sans aucun soucis |



Site de Pénol

Torchère BBC800 et Bruleur BBC400+Transvapo

2 Intervenant FBI BIOME 3 Opérateur Y.Marchal

3 Date 3

31/01/2018

4 Météo

5 Controles

| Relevés biogaz entrée plateforme | valeurs |
|----------------------------------|---------|
| CH4 (%) | |
| CO2 (%) | |
| O2 (%) | |
| H2S (ppm) | |

| Relevés supervision | BBC400 + Transvapo | BBC800 |
|--|--------------------|-----------|
| compteur horaire année en cours (h) | 741 | 0 |
| compteur horaire année précédente (h) | 8 311 | 488 |
| compteur horaire cumulé depuis mise en service (h) | 13 797 | 686 |
| volume biogaz capté année en cours (m3) | 233 785 | 0 |
| volume biogaz capté année précédente (m3) | 2 580 447 | 152 009 |
| volume biogaz cumulé (m3) | 4 190 716 | 217 001 |
| volume perméats évaporés année en cours (m3) | 105 | |
| volume perméats évaporés année précédente (m3) | 1 682 | |
| volume perméats évaporés total (m3) | 2 931 | |
| Temperature de brulage (°C) | 1 002 | à l'arret |
| Depression biogaz (mBar) | -25 | à l'arret |
| Debit biogaz (Nm3/h) | 320 | à l'arret |
| Debit perméats (litres/h) | 0,14 | |
| Pression de pompe HP (bars) | 24,2 | |
| Nombre de buses actives | 3 | |

| Points controlés (oui/non) | BBC400 + Transvapo | BBC800 |
|-------------------------------------|--------------------|--------|
| Graissage du surpresseur | OUI | OUI |
| Réglage des électrode d'allumage | OUI | OUI |
| Tests des securités | OUI | OUI |
| Thermocouple de temperature | OUI | OUI |
| Verification garde hydraulique | OUI | OUI |
| Contrôle courroies | OUI | OUI |
| Nettoyage cellule UV | OUI | OUI |
| Nettoyage dévisiculeur | OUI | OUI |
| Nettoyage électrovanne de sécurité | OUI | OUI |
| Vérification pompe de gavage | OUI | |
| Vérification pompe haute pression | OUI | |
| Nettoyage du filtre pompe HP | OUI | |
| Contrôle des buses d'injection | OUI | |
| Contrôle du radiateur abri pompe HP | OUI | |
| Controle des organes electriques | OUI | |

| Vérification lot maintenance (présent/abscent) | BBC400 | BBC800 |
|--|--------|--------|
| 1 thermocouple | OUI | |
| 1 doigt de gant pour thermocouple | NON | |
| 1 cellule UV (modèles UVS10 et UV6) | OUI | OUI |
| 1 jeu de 2 électrodes d'allumage | OUI | |
| 1 jeu de 2 courroies pour chaque surpresseur | OUI | OUI |
| 1 jeu de roulements surpresseur + joints | OUI | OUI |

| BBC 400 | pièces fournies ou remplacées |
|-----------|--|
| Transvapo | |
| BBC 800 | Teste des variateurs (ventilateur et surpresseur) qui ne présentent pas de défauts. Correction d'un bug graphique sur l'écran tactile (la police d'écriture blanche sur fond blanc) |







SICTOM des Pays de la Bièvre ISDND de Penol

SICTOM de la Bièvre

M.Béjuy Thomas Thomas.béjuy@sictom-bièvre.fr

Traitement des lixiviats

RAPPORT ANNUEL D'ACTIVITE 2018

OVIVE Claude GAUDILLAT 06 32 63 23 02 cgaudillat@ovive.fr









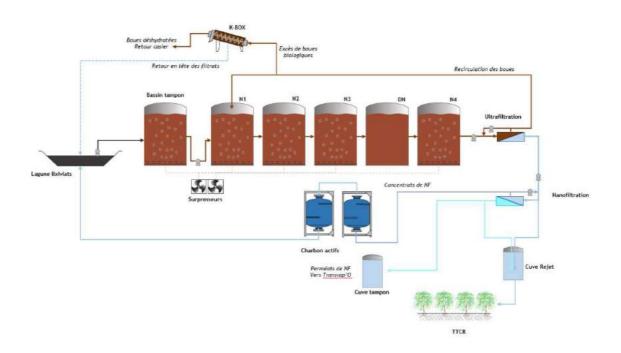
SOMMAIRE

| 1. | PRC | DCESS BIOMEMBRAT | . 4 |
|----|--------------|--|------|
| | | UMES TRAITES ET FAITS MARQUANTS | |
| | 2.1. 2.2. | Tableaux des volumes traites en 2018 | |
| | 2.3. | Faits manquants 2018 | |
| 3. | BIL/ | AN ANALYTIQUE (LABORATOIRE INTERNE) | 8 |
| | 3.1. | tableau DCO | |
| | 3.2. | Graphiques DCO | 9 |
| | Remar | gues sur les courbes : | 9 |
| | 3.3. | TABLEAU NGL inorganique | . 10 |
| | 3.4. | Graphiques NGL inorganique | . 11 |
| | Remar | ques sur les courbes : 1 | 111 |
| | Remar | ques sur les courbes : | . 11 |
| | 3.5. | tableau ph | . 12 |
| | 3.6. | GRAPHIQUE pH | . 13 |
| | Remar | ques sur les courbes : | . 13 |
| | 3.7. | tableau conductivite | |
| | 3.8. | GRaphique conductivité | |
| | | ques sur les courbes : | |
| | 3.9. | COMMENTAIREs sur les données laboratoire | . 16 |
| 4. | ANA | ALYSES OFFICIELLES REJET (LABORATOIRE EXTERNE) | 17 |
| 5. | CON | NCLUSION | 18 |
| | | | |



1. PROCESS BIOMEMBRAT

Synoptique simplifié de la station Ovive de Penol



Phase 1: Pompage des lixiviats.

Les lixiviats produits sont stockés dans une lagune avant d'être pompés vers notre station de traitement.

Phase 2: Dégradation biologique (DCO; NH3).

Deux réactions distinctes :

Nitrification : phase aérée, transformation de l'ammoniaque (NH3) en nitrate.

 $NH3 \rightarrow NO2 (nitrite) \rightarrow NO3 (nitrate)$

Dénitrification: phase agitée, transformation des nitrates en azote gazeux : principal constituant de l'air respiré.

NO3→ N2 (azote gazeux)

Phase 3: Ultrafiltration

Séparation de la boue et de l'eau interstitielle, rétention de la biologie et des MES recirculées directement en phase de dégradation biologique (phase 2).

Phase 4: Nanofiltration.

Elimination de la DCO non biodégradable avec traitement des concentrâts en externalisation.

Phase 5: Rejet

Rejet vers stockage cuve perméat NF ou lagune de stockage TTCR.



2. VOLUMES TRAITES ET FAITS MARQUANTS

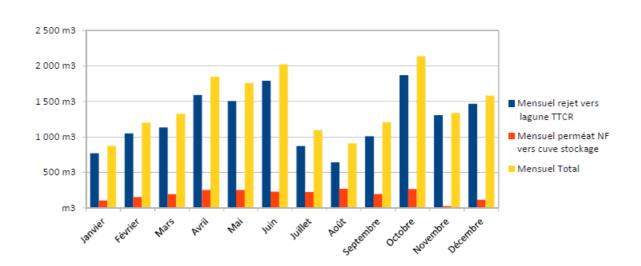
2.1. TABLEAUX DES VOLUMES TRAITES EN 2018

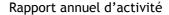
| | Mensuel rejet vers | Mensuel perméat NF | |
|--------------|--------------------|--------------------|---------------|
| Historique | extérieur | vers cuve stockage | Mensuel Total |
| Janvier | 769 m3 | 105 m3 | 874 m3 |
| Février | 1 050 m3 | 151 m3 | 1 201 m3 |
| Mars | 1 134 m3 | 192 m3 | 1 326 m3 |
| Avril | 1 591 m3 | 254 m3 | 1 845 m3 |
| Mai | 1 508 m3 | 251 m3 | 1 759 m3 |
| Juin | 1 791 m3 | 229 m3 | 2 020 m3 |
| Juillet | 872 m3 | 223 m3 | 1 095 m3 |
| Août | 639 m3 | 270 m3 | 909 m3 |
| Septembre | 1 008 m3 | 195 m3 | 1 203 m3 |
| Octobre | 1 871 m3 | 265 m3 | 2 136 m3 |
| Novembre | 1 306 m3 | 28 m3 | 1 334 m3 |
| Décembre | 1 465 m3 | 115 m3 | 1 580 m3 |
| TOTAL ANNUEL | 15 004 m3 | 2 278 m3 | 17 282 m3 |

Rappel volume:

2017: 11 441 m3 2016: 16 200 m3 2015: 17 900 m3 2014: 15 600 m3 2013: 20 200 m3

2.2. GRAPHIQUES DES VOLUMES TRAITES EN 2018







2.3. FAITS MANQUANTS 2018

Janvier 2018:

Colmatage fréquent du filtre eaux brutes en entrée de station (lixiviat calcaire, besoin de lavage manuel à l'acide).

Février 2018:

Intervention d'Astradec pour déshydratation de la lagune de stockage de boue.

Colmatage fréquent du filtre eaux brutes en entrée de station (lixiviat calcaire, besoin de lavage manuel à l'acide).

Chantier mise en place de la KBOX pour la déshydratation des boues du BRM.

Mars 2018:

Réparation des rampes d'aération sur la cuve ayant servie au stockage des boues.

Première mise en route de la Kbox pour la déshydrations des boues du BRM.

Maintenance préventive effectuée.

Prise en masse des silos de charbon acif.

Avril 2018:

Les deux silos de charbon ont été vidés et un silo de traitement mobile a été mis en place.

Plusieurs problèmes de pompage de l'Ovive DN, remplacement pompe doseuse par une neuve.

Mai 2018:

Remplacement compresseur d'air et distributeur d'air.

Juin 2018:

Lagune estimée à 90 % de remplissage. Réduction du débit de filtration afin de garantir un rejet dans les normes.

Maintenance préventive effectuée.

Juillet 2018:

Fort bouchage des membranes UF, nécessitant plusieurs lavages.

Remplacement du moteur du surpresseur 1.

Remplacement de la pompe eau industrielle située dans la cuve.

Faible volume traité dû aux problèmes de bouchage.

Remplacement câble alimentation container process UF et NF.

Remplacement pompe reprise lixiviat cuve tampon.



Août 2018:

Remplacement du disjoncteur de la pompe rejet.

Bouchage de la pompe Ovive DN dû à des éléments indésirables.

Surconcentration de la biologie due à un problème d'automatisme, des prestataires sont intervenus afin de diluer la biologie et de permettre un traitement optimal.

Faible volume traité dû à la concentration dans la biologie.

Septembre 2018:

Reprise du traitement de manière optimal, le niveau de la lagune lixiviat baisse significativement.

Remplacement des plateaux de la cuve N1.

Maintenance préventive effectuée.

Octobre 2018:

Niveau de la lagune lixiviat estimé à 25%, le niveau de la lagune lixiviat et TTCR sont au plus bas.

Nettoyage et remplissage de la cuve Ovive DN.

Mise en place du deuxième charbon actif pour la surqualité en DCO rejet pour palier au perçage du premier charbon actif.

Mise en place d'un système de dé-colmatage de plateaux d'aération.

Novembre 2018:

Niveau de la lagune lixiviat estimé à 45%, le traitement de la station en baisse suite à l'arrêt hivernal du TTCR; maintenance préventive du TTCR et vidange des canalisations.

Remplacement pompe gavage UF.

Décembre 2018:

Baisse du débit de traitement pour ne pas remplir trop rapidement la lagune TTCR.

Arrêt de la surqualité suite à un résultat de 160 mg/L d'O₂ dans la lagune TTCR.

Maintenance préventive de l'unité d'ultrafiltration.

Remplacement du câble d'alimentation de la pompe d'eau industrielle.

Maintenance préventive effectuée.

Remarques sur globale sur l'année 2018:

Le volume traité cette année est de 17 282 m3 au lieu des 25000 m3 prévus.

Cette année nous n'avons pas eu une quantité de lixiviat suffisante pour atteindre d'avantage de volume.



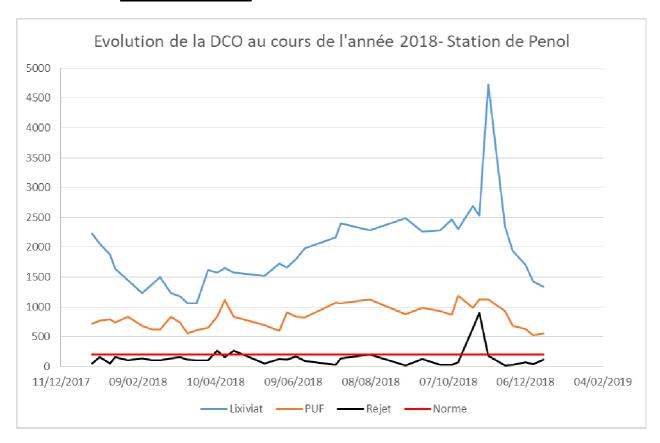
3. BILAN ANALYTIQUE (LABORATOIRE INTERNE)

3.1. TABLEAU DCO

| Paramètre | DCO | | | |
|-------------------|---------------|------------|---------|---------------------|
| Somme de Résultat | Prélèvement | Unité | | |
| | Lixiviat brut | Perméat UF | Rejet | Rendement DCO total |
| Date | mg O2/I | mg O2/I | mg O2/I | % |
| 04/01/2018 | 2225 | 716 | 54 | 98% |
| 10/01/2018 | 2055 | 766 | 161 | 92% |
| 18/01/2018 | 1880 | 791 | 56 | 97% |
| 22/01/2018 | 1635 | 739 | 155 | 91% |
| 01/02/2018 | 1452 | 840 | 111 | 92% |
| 12/02/2018 | 1230 | 680 | 139 | 89% |
| 20/02/2018 | 1384 | 620 | 108 | 92% |
| 26/02/2018 | 1497 | 625 | 106 | 93% |
| 06/03/2018 | 1228 | 835 | 134 | 89% |
| 13/03/2018 | 1180 | 735 | 161 | 86% |
| 19/03/2018 | 1065 | 555 | 122 | 89% |
| 26/03/2018 | 1058 | 610 | 111 | 90% |
| 04/04/2018 | 1614 | 650 | 104 | 94% |
| 11/04/2018 | 1580 | 835 | 272 | 83% |
| 17/04/2018 | 1650 | 1118 | 157 | 90% |
| 24/04/2018 | 1580 | 835 | 272 | 83% |
| 29/05/2018 | 1730 | 597 | 128 | 93% |
| 04/06/2018 | 1660 | 912 | 118 | 93% |
| 11/06/2018 | 1805 | 834 | 170 | 91% |
| 18/06/2018 | 1980 | 829 | 100 | 95% |
| 12/07/2018 | 2165 | 1070 | 36 | 98% |
| 16/07/2018 | 2400 | 1060 | 141 | 94% |
| 07/08/2018 | 2282 | 1130 | 202 | 91% |
| 04/09/2018 | 2490 | 874 | 21 | 99% |
| 17/09/2018 | 2265 | 991 | 128 | 94% |
| 01/10/2018 | 2280 | 931 | 31 | 99% |
| 10/10/2018 | 2465 | 865 | 30 | 99% |
| 15/10/2018 | 2305 | 1190 | 69 | 97% |
| 26/10/2018 | 2695 | 990 | 645 | 76% |
| 31/10/2018 | 2528 | 1120 | 901 | 64% |
| 07/11/2018 | 4734 | 1120 | 176 | 96% |
| 20/11/2018 | 2346 | 935 | 20 | 99% |
| 26/11/2018 | 1944 | 683 | 28 | 99% |
| 06/12/2018 | 1707 | 630 | 73 | 96% |
| 12/12/2018 | 1425 | 520 | 39 | 97% |
| 20/12/2018 | 1344 | 560 | 122 | 91% |
| Mini | 1058 | 520 | 20 | 64% |
| Maxi | 4734 | 1190 | 901 | 99% |
| Moyenne | 1902 | 824 | 147 | 92% |



3.2. GRAPHIQUES DCO



REMARQUES SUR LES COURBES:

La DCO du lixiviat (courbe bleu) subi de forte variation au cours de l'année en se situant entre 1 000 mg/L $d'O_2$ et 2 500 mg/L $d'O_2$. Il est cependant observé un pic de DCO de 4 734 mg/L en novembre.

La DCO du perméat UF, sortie de l'ultrafiltration (courbe marron) suit la même tendance que le lixiviat, elle nous démontre aussi un bon abattement de la biologie.

La DCO au rejet (courbe noire) respecte les normes de rejet (hormis 6 valeurs, cf. commentaire en 3.9).



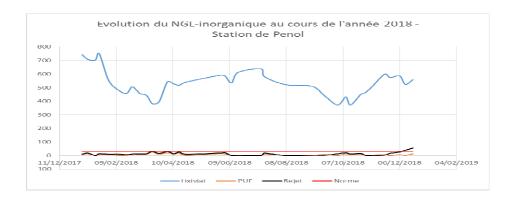
3.3. TABLEAU NGL INORGANIQUE

Paramètre N-NGL inorganique

| Somme de Résultat | Prélèvement | Unité | | |
|-------------------|---------------|------------|--------|---------------|
| | Lixiviat brut | Perméat UF | Rejet | Rendement NGL |
| Date | mg/l | mg/l | mg/l | % |
| 04/01/2018 | 742 | 8,5 | 10,8 | 99% |
| 10/01/2018 | 708 | 14,5 | 18,05 | 97% |
| 18/01/2018 | 704 | 0 | 0,11 | 100% |
| 22/01/2018 | 750 | 7,2 | 14,195 | 98% |
| 01/02/2018 | 552 | 7,4 | 9,84 | 98% |
| 12/02/2018 | 478 | 0,2 | 10,375 | 98% |
| 20/02/2018 | 458 | 0 | 7,4 | 98% |
| 26/02/2018 | 506 | 10,7 | 10,61 | 98% |
| 06/03/2018 | 456 | 7,8 | 12,56 | 97% |
| 13/03/2018 | 442 | 10,8 | 14,065 | 97% |
| 19/03/2018 | 382 | 25,8 | 30,2 | 92% |
| 26/03/2018 | 394 | 11,1 | 15,995 | 96% |
| 04/04/2018 | 542 | 20,6 | 29,095 | 95% |
| 11/04/2018 | 528 | 11,9 | 14,08 | 97% |
| 17/04/2018 | 518 | 18,1 | 25,31 | 95% |
| 24/04/2018 | 540 | 0,4 | 9,62 | 98% |
| 29/05/2018 | 590 | 15,1 | 18,715 | 97% |
| 04/06/2018 | 588 | 12,9 | 21,89 | 96% |
| 11/06/2018 | 534 | 0,2 | 0,27 | 100% |
| 18/06/2018 | 612 | 1 | 1,33 | 100% |
| 12/07/2018 | 638 | 1,7 | 0,37 | 100% |
| 16/07/2018 | 580 | 11,3 | 17,98 | 97% |
| 07/08/2018 | 522 | 0,8 | 0,33 | 100% |
| 04/09/2018 | 510 | 0,7 | 2,7 | 99% |
| 17/09/2018 | 442 | 8,6 | 1,835 | 100% |
| 01/10/2018 | 372 | 0,2 | 13,22 | 96% |
| 10/10/2018 | 433 | 14 | 21,375 | 95% |
| 15/10/2018 | 372 | 7,5 | 13,055 | 96% |
| 26/10/2018 | 450 | 10,2 | 15,505 | 97% |
| 31/10/2018 | 464 | 0,3 | 1,4 | 100% |
| 07/11/2018 | 508 | 2,3 | 1 | 100% |
| 20/11/2018 | 598 | 7,7 | 3 | 99% |
| 26/11/2018 | 574 | 0,3 | 16,9 | 97% |
| 06/12/2018 | 586 | 5,9 | 25,87 | 96% |
| 12/12/2018 | 524 | 0,9 | 38,89 | 93% |
| 20/12/2018 | 558 | 13,9 | 54,99 | 90% |
| Mini | 372 | 0 | 0,11 | 90% |
| Maxi | 750 | 25,8 | 54,99 | 100% |
| Moyenne | 532 | 8 | 14 | 97% |



3.4. GRAPHIQUES NGL INORGANIQUE

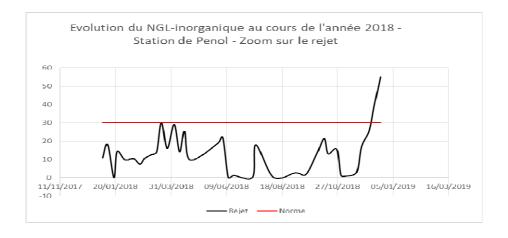


REMARQUES SUR LES COURBES:

Le N-NGL du lixiviat (=ammoniaque) est instable toute l'année, nous expliquons ces instabilités par :

Des hausses régulières suivant les apports de lixiviat 1G.

Le N-NGL du perméat UF est bon et démontre un bon abattement de l'ammoniaque du lixiviat.



REMARQUES SUR LES COURBES:

Le N-NGL au rejet est très irrégulier. Le N-NGL au rejet est sous forme de nitrate (N-NO3), c'est la réaction de dénitrification qui abat ou non ces nitrates.

La réaction est complexe et nécessitent une attention particulière et aussi la cinétique n'est pas toujours immédiate, les fortes variations en entrée nous amène parfois à des difficultés à contrer instantanément ces nitrates.

Suivant la charge du lixiviat, nous faisons des apports de substrat carboné plus ou moins important pour optimiser la dénitrification.



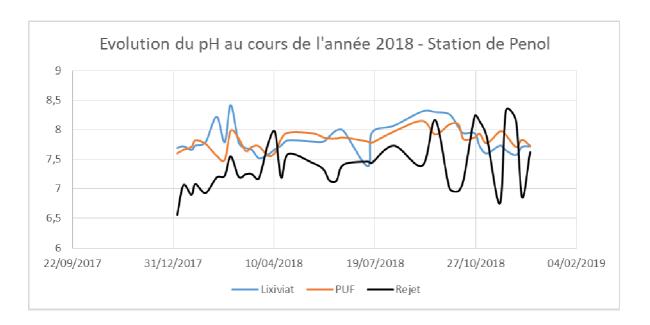
3.5. TABLEAU PH

| | T |
|-----------|-----|
| Paramètre | ∣pH |

| Somme de Résultat | Prélèvement | Unité | |
|-------------------|---------------|------------|--------|
| | Lixiviat brut | Perméat UF | Rejet |
| Date | (vide) | (vide) | (vide) |
| 04/01/2018 | 7,69 | 7,6 | 6,56 |
| 10/01/2018 | 7,72 | 7,66 | 7,06 |
| 18/01/2018 | 7,66 | 7,71 | 6,9 |
| 22/01/2018 | 7,73 | 7,82 | 7,08 |
| 01/02/2018 | 7,79 | 7,76 | 6,93 |
| 12/02/2018 | 8,22 | 7,56 | 7,19 |
| 20/02/2018 | 7,79 | 7,49 | 7,22 |
| 26/02/2018 | 8,42 | 7,98 | 7,55 |
| 06/03/2018 | 7,78 | 7,85 | 7,2 |
| 13/03/2018 | 7,69 | 7,64 | 7,25 |
| 19/03/2018 | 7,66 | 7,71 | 7,25 |
| 26/03/2018 | 7,52 | 7,72 | 7,18 |
| 04/04/2018 | 7,58 | 7,56 | 7,76 |
| 11/04/2018 | 7,67 | 7,61 | 7,96 |
| 17/04/2018 | 7,73 | 7,84 | 7,19 |
| 24/04/2018 | 7,82 | 7,95 | 7,59 |
| 29/05/2018 | 7,8 | 7,87 | 7,33 |
| 04/06/2018 | 7,89 | 7,85 | 7.14 |
| 11/06/2018 | 7,99 | 7,85 | 7,14 |
| 18/06/2018 | 7,98 | 7,87 | 7,41 |
| 12/07/2018 | 7388 | 7,8 | 7,46 |
| 16/07/2018 | 7,95 | 7,78 | 7,44 |
| 07/08/2018 | 8,07 | 7,97 | 7,73 |
| 04/09/2018 | 8,31 | 8,15 | 7,39 |
| 17/09/2018 | 8,3 | 7,92 | 8,16 |
| 01/10/2018 | 8,26 | 8,09 | 7,01 |
| 10/10/2018 | 8,04 | 8,09 | 6,96 |
| 15/10/2018 | 7,94 | 7,84 | 7,15 |
| 26/10/2018 | 7,94 | 7,87 | 8,23 |
| 31/10/2018 | 7,72 | 7,93 | 8,14 |
| 07/11/2018 | 7,6 | 7,77 | 7,88 |
| 20/11/2018 | 7,73 | 7,97 | 6,75 |
| 26/11/2018 | 7,65 | 7,91 | 8,32 |
| 06/12/2018 | 7,57 | 7,71 | 8,15 |
| 12/12/2018 | 7,71 | 7,83 | 6,86 |
| 20/12/2018 | 7,72 | 7,73 | 7,62 |
| Mini | 7,38 | 7,49 | 6.56 |
| Maxi | 8,42 | 8,15 | 8,32 |
| Moyenne | 7,83 | 7,81 | 7,39 |



3.6. GRAPHIQUE PH



REMARQUES SUR LES COURBES:

Le pH du lixiviat (courbe en bleu) est relativement stable toute d'année, il ne bouge que très peu en fonction des amenées des lixiviats 1G, 1A et 5.

Le pH au rejet (courbe noir) oscille autour de 7 et 8.5 (car c'est la consigne de régulation pH sur les membranes de nanofiltration.



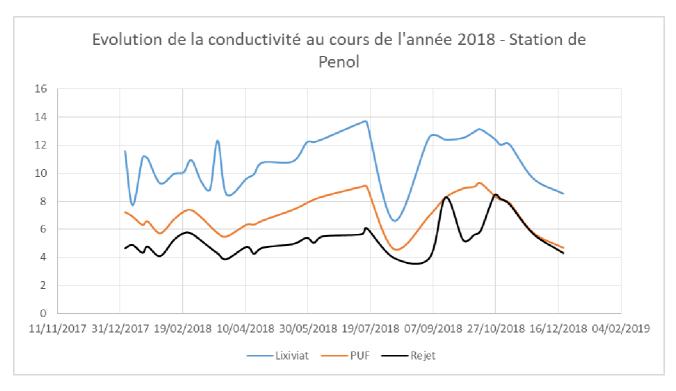
3.7. TABLEAU CONDUCTIVITE

| Paramètre | Conductivité |
|-----------|--------------|
|-----------|--------------|

| Somme de Résultat | Prélèvement | Unité | |
|-------------------|---------------|------------|-----------|
| | Lixiviat brut | Perméat UF | Rejet |
| Date | mS/cm | mS/cm | mS/cm |
| 04/01/2018 | 11,58 | 7,23 | 4,64 |
| 10/01/2018 | 7,72 | 6,91 | 4,88 |
| 18/01/2018 | 11,12 | 6,31 | 4,32 |
| 22/01/2018 | 11,07 | 6,57 | 4,77 |
| 01/02/2018 | 9,28 | 5,72 | 4,09 |
| 12/02/2018 | 9,95 | 6,7 | 5,24 |
| 20/02/2018 | 10,08 | 7,26 | 5,73 |
| 26/02/2018 | 10,94 | 7,37 | 5,7 |
| 06/03/2018 | 9,38 | 6,84 | 5,18 |
| 13/03/2018 | 8,87 | 6,23 | 4,68 |
| 19/03/2018 | 12,32 | 5,73 | 4,28 |
| 26/03/2018 | 8,49 | 5,48 | 3,87 |
| 11/04/2018 | 9,61 | 6,33 | 4,74 |
| 17/04/2018 | 9,93 | 6,33 | 4,26 |
| 24/04/2018 | 10,77 | 6,63 | 4,69 |
| 29/05/2018 | 12,19 | 7,87 | 5,39 |
| 04/06/2018 | 12,22 | 8,12 | 5,04 |
| 11/06/2018 | 12,44 | 8,34 | 5,5 |
| 12/07/2018 | 13,62 | 9,04 | 5,65 |
| 16/07/2018 | 13,64 | 9,04 | 6,08 |
| 07/08/2018 | 6,6 | 4,58 | 3,95 |
| 04/09/2018 | 12,56 | 6,97 | 3,94 |
| 17/09/2018 | 12,39 | 8,27 | 8,28 |
| 01/10/2018 | 12,52 | 8,91 | 5,24 |
| 10/10/2018 | 12,95 | 9,04 | 5,61 |
| 15/10/2018 | 13,12 | 9,29 | 5,89 |
| 26/10/2018 | 12,46 | 8,39 | 8,42 |
| 31/10/2018 | 12,02 | 8,11 | 8,17 |
| 07/11/2018 | 12,06 | 7,89 | 7,8 |
| 26/11/2018 | 9,63 | 5,76 | 5,68 |
| 20/12/2018 | 8,54 | 4,68 | 4,31 |
| Mini | 6,6 | 4,58 | 3,87 |
| Maxi | 13,64 | 9,29 | 8,42 |
| Moyenne | 10,9659375 | 7,1665625 | 5,3428125 |



3.8. GRAPHIQUE CONDUCTIVITE



REMARQUES SUR LES COURBES:

La conductivité du lixiviat varie entre 7 et 14 toute d'année, elle varie en fonction des amenées des lixiviats 1G, 1A et 5.

La conductivité du perméat UF, sortie de l'ultrafiltration suit la même tendance avec un léger abattement dans la biologie.

La conductivité au rejet suit également la même tendance avec un léger abattement sur les membranes de nanofiltration.



3.9. COMMENTAIRES SUR LES DONNEES LABORATOIRE

DCO:

Avec une moyenne à 1 902 mg/l O2, la DCO du lixiviat est en légère augmentation comparer à 2017 (1 751 mg/l) soit +8.6%.

Avec un rejet moyen à 147 mg/l, nous constatons que la norme de rejet de 200 mg/l est bien respectée en moyenne. Nous notons malgré tout 6 analyses hors normes ; ces 2 prélèvements restent ponctuels et ont été rapidement maitrisés.

Nous avons donc compensé cette hors norme en effectuant de la surqualité DCO sur le rejet entre fin octobre et mi-décembre.

Le rendement de la station sur la DCO est de 92 %.

AZOTE (NGL):

Avec une moyenne de 532 mg/l, l'ammoniaque du lixiviat est en légère baisse par rapport à 2017 (589 mg/l) soit -9.7%.

Nous constatons un seul très léger dépassement (3 analyses) de la norme principalement causés par des variations de charges importantes en nitrates. Le rejet moyen est de 14 mg/l soit 54 % en deçà de la norme.

Le rendement de la station sur NGL est de 97%.

PH:

Le pH moyen sur l'année est de 7.31. 1 dépassements de la norme 5.5<pH<8.5

CONDUCTIVITE:

La conductivité du lixiviat est de 10.97 mS/cm contre 11.79 mS/cm en 2017. Il n'y a pas de norme de rejet sur la conductivité.



4. ANALYSES OFFICIELLES REJET (LABORATOIRE EXTERNE)

| | | Analyse 15/02/2018 | Analyse 04/10/2018 | Analyse 30/11/2018 | Analyse 31/12/2018 |
|---|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Paramètres | Normes | (Trimestre 1) | (Trimestre 2) | (Trimestre 3) | (Trimestre 4) |
| Matières en suspension totale (MEST) | 20mg/l | < 2,0 mg/l | < 2,0 mg/l | < 2,0 mg/l | < 2,0 mg/l |
| Carbone organique total (COT) | < 70 mg/l | 32,0 mg/l | 9 mg/l | 8.6 mg/l | 7.1 mg/l |
| Demande chimique en oxygène (DCO) | < 200 mg/l | 110 mg/l | 32 mg/l | 50 mg/l | 18 mg/l |
| Demande biochimique en oxygène (DBO5) | < 30 mg/l | < 3 mg/l | < 3 mg/l | < 3 mg/l | < 3 mg/l |
| Azote global. | < 30 mg/l (moyenne mensuelle) | 14.74 mg/l | < 1.74 mg/l | < 20.91 mg/l | < 8.11 mg/l |
| Phosphore total. | < 10 mg/l (moyenne mensuelle) | 0,14 mg/l | 0.11 mg/l | 0,69 mg/l | 0,05 mg/l |
| Métaux totaux dont : | < 15 mg/l | <0,436 mg/l | < 0.415 mg/l | < 0.415 mg/l | < 0.42mg/l |
| Cr6+ | < 0,1 mg/l | 0.026 mg/l | < 0,005 mg/l | < 0,005 mg/l | < 0,005 mg/l |
| Cd | < 0,2 mg/l. | < 0,002 mg/l | < 0,002 mg/l | < 0,002 mg/l | < 0,002 mg/l |
| Pb | <0,5 mg/l | < 0,01 mg/l | < 0,01 mg/l | < 0,01 mg/l | < 0,01 mg/l |
| Hg | < 0,05 mg/l | <0,005 mg/l | <0,0005 mg/l | <0,0005 mg/l | <0,0005 mg/l |
| AS | < 0,1 mg/l | 0,01 mg/l | 0,01 mg/l | 0,01 mg/l | < 0,01mg/l |
| Fluor et composés | < 15 mg/l | 0,36 mg/l | 0,37 mg/l | 0,29 mg/l | 0,23 mg/l |
| CN Libre | < 0,1 mg/l | < 0,01 mg/l | < 0,01 mg/l | < 0,01 mg/l | < 0,01 mg/l |
| Hydrocarbure totaux | < 5 mg/l | < 0,5 mg/l | < 0,1 mg/l | < 0,5 mg/l | < 0,1 mg/l |
| Composés organiques hallogénés (AOX) | < 1 mg/l | 0,014 mg/l | 0,55 mg/l | < 0.1 mg/l | 0,330mg/l |
| Indice Phénol | < 0,1 mg/l | 0,018 mg/l | <0,01 mg/l | <0,01 mg/l | <0,01 mg/l |
| Conductivité | | 5 420 mS/cm | 4,330mS/cm | 3.460mS/cm | 3.490 mS/cm |
| Résistivité | | 185 Ohm.cm | 231 Ohm.cm | 289 Ohm.cm | 286 Ohm.cm |

Tous les résultats sont bons, l'ensemble des normes de rejet sont respectées.



5. CONCLUSION

Cette année a été pauvre en lixiviat (stock épuisé, problème de pompage lixiviat, faible pluviométrie...).

Notons des difficultés d'exploitation du BRM:

- Lié à la nécessité de redémarrer fréquemment l'installation pour pouvoir alimenter l'outil de valorisation biogaz.
- Lié à la disparité des lixiviats pompés (charges DCO/NH3).

Bonne adaptation de l'outil biomembrat à ces difficultés moyennement un renfort de suivi, les rejets sont bons.

Mise en place un système de déshydrations des boues en continue sur le BRM.