



# **Demande d'examen au cas par cas**

## **Reprises des pistes Vizelle-Combe et Park City**



Date : mai 20

N° affaire : 20181387

N° Ref : 20TECO248A



## SOMMAIRE

<b>1. LE SITE.....</b>	<b>6</b>
1.1. <i>La commune de Courchevel</i> .....	6
1.2. <i>La station de Courchevel</i> .....	6
1.3. <i>Localisation du projet</i> .....	7
<b>2. LE PROJET.....</b>	<b>10</b>
2.1. <i>Contexte et objectifs</i> .....	10
2.1.1. <i>Reprise de la piste Vizelle-Combe</i> .....	10
2.1.2. <i>Reprise de la piste Park City</i> .....	10
2.1.3. <i>Objectifs fonctionnels</i> .....	10
2.2. <i>Description du projet</i> .....	11
2.2.1. <i>Description des opérations</i> .....	11
2.2.2. <i>Synthèse des aménagements</i> .....	11
2.3. <i>Positionnement réglementaire</i> .....	14
2.3.1. <i>Code de l'environnement</i> .....	14
2.3.2. <i>Code de l'urbanisme</i> .....	14
2.3.3. <i>Code forestier</i> .....	14
<b>3. CONTEXTE PAYSAGER.....</b>	<b>15</b>
<b>4. CONTEXTE HUMAIN.....</b>	<b>19</b>
4.1. <i>Urbanisme</i> .....	19
4.1.1. <i>Schéma de Cohérence Territorial (SCOT)</i> .....	19
4.1.2. <i>Plan Local d'Urbanisme</i> .....	19
4.2. <i>Risques naturels</i> .....	20
4.2.1. <i>Plan de Prévention des Risques Naturels</i> .....	20
4.2.2. <i>Risque d'avalanche</i> .....	21
4.2.3. <i>Autres risques</i> .....	21
4.3. <i>Zonages environnementaux</i> .....	22
4.3.1. <i>Aires d'inventaires</i> .....	22
4.3.1.1. <i>Zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique</i> .....	22
4.3.1.2. <i>Zone importante pour la conservation des Oiseaux</i> .....	22
4.3.2. <i>Aires de protection</i> .....	24
4.3.2.1. <i>Natura 2000</i> .....	24
4.3.2.2. <i>Parc National de la Vanoise</i> .....	25
4.3.2.3. <i>Zones humides</i> .....	26
4.4. <i>Agriculture et pastoralisme</i> .....	27

4.5. Sylviculture .....	27
<b>5. CONTEXTE HYDROLOGIQUE .....</b>	<b>28</b>
5.1. Périmètre de protection de captage .....	28
5.2. Hydrographie .....	29
<b>6. CONTEXTE BIOTIQUE .....</b>	<b>31</b>
6.1. Habitats .....	31
6.1.1. Habitats naturels impactés – Vizelle-Combe .....	33
6.1.1. Habitats naturels impactés – Park City .....	34
6.2. Flore .....	36
6.3. Faune .....	37
<b>7. EVALUATION D'INCIDENCE NATURA 2000 .....</b>	<b>39</b>
7.1. Préambule réglementaire .....	39
7.2. Localisation et description du projet .....	39
7.3. Justification de la procédure .....	40
7.4. Evaluation préliminaire et identification des incidences potentielles .....	40
7.4.1. Site d'intérêt communautaire .....	40
7.4.1.1. Présentation des états de conservation .....	42
7.4.1.2. Analyse des effets sur les états de conservation .....	42
7.4.2. Zone de protection spéciale .....	43
7.4.2.1. Présentation des états de conservation .....	45
7.4.2.2. Analyse des effets sur les états de conservation .....	45
<b>8. VARIANTES .....</b>	<b>46</b>
<b>9. MESURES .....</b>	<b>46</b>
9.1. Mesure d'évitement .....	46
9.1.1. ME1 : Limitation horaire des activités chantier .....	46
9.2. Mesure de réduction .....	46
9.2.1. MR1 : Protection contre le risque de pollution turbide et chimique .....	46
9.2.1.1. Kits antipollution .....	47
9.2.1.2. Limitation des travaux en période de pluie .....	47
9.2.1.3. Plan de circulation, de stationnement et de stockage .....	47
9.2.1.4. Disposition spécifique par rapports aux rus temporaires .....	47
9.2.2. MR2 : adaptation du calendrier de chantier .....	48
9.2.3. MR3 : Réensemencement des espaces remodelés .....	48
<b>10. CONCLUSION .....</b>	<b>51</b>





# 1. LE SITE

## 1.1. LA COMMUNE DE COURCHEVEL

La commune de Courchevel se situe dans le département de la Savoie (73) en région Auvergne-Rhône-Alpes au sein du massif de la Vanoise. Ce dernier correspond à l'ensemble Basse-Tarentaise / Vanoise. Il s'étend de l'entrée de la vallée de la Tarentaise jusqu'à la hauteur de Bellentre, et comprend toute la surface située au Sud de cette ligne. Les limites Ouest et Sud sont formées par la vallée de la Maurienne. Les crêtes au Sud-Ouest de la route du Col de l'Iseran symbolisent la limite Est.

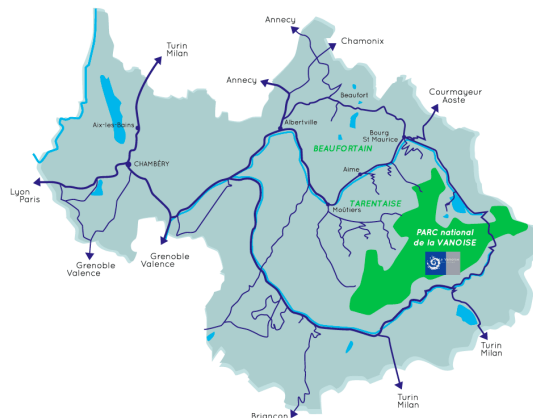
Les limites de la commune de Courchevel sont imposées par des limites naturelles et topographiques :

- Au Nord : le torrent du Doron, affluent de l'Isère
- De l'Est au Sud : le ruisseau de La Rosière puis par les crêtes successives entre la Dent du Villard et l'Aiguille de Chanrossa en passant par les Dents de la Portetta et le Petit Mont Blanc.
- À l'Ouest : par une ligne de crête passant par l'Aiguille du Fruit, le sommet de la Saulire et le Rocher de la Loze pour rejoindre le torrent du Doron par la forêt du Praz.

Le territoire est exposé Nord et s'étend sur une superficie de 6 890 hectares.

La nouvelle commune de Courchevel appartient au canton de Bozel et fait partie de plusieurs structures intercommunales :

- La Communauté de Communes Val Vanoise, compétent en matière de traitement des ordures ménagères et transport scolaire et l'Assainissement de la Vanoise
- Syndicat Départemental d'Electricité de la Savoie
- Syndicat « Assemblée du Pays de Tarentaise Vanoise » assurant l'animation et l'élaboration des études à la définition d'un projet de territoire.



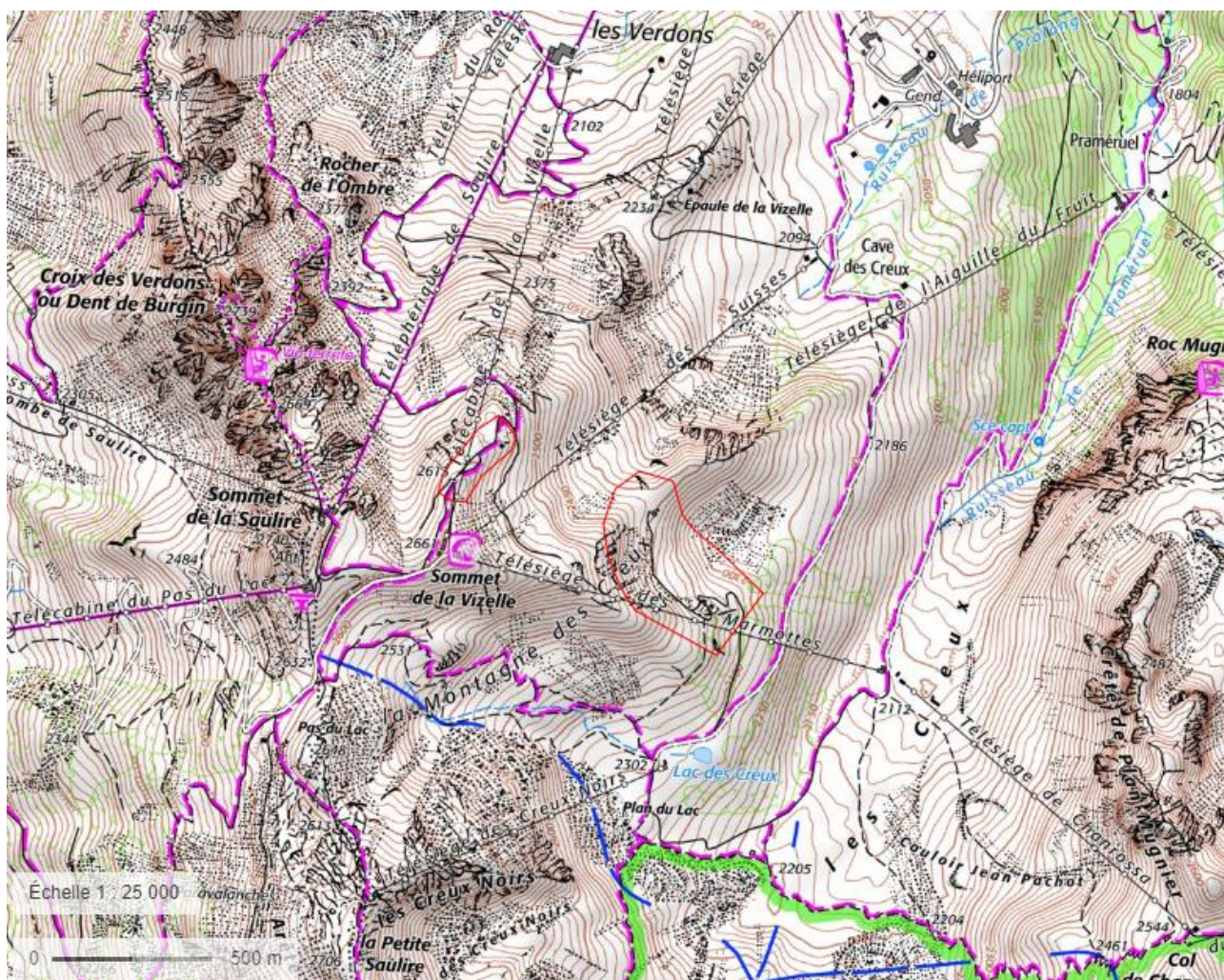
## 1.2. LA STATION DE COURCHEVEL

Si à l'origine, Saint-Bon-Tarentaise (et donc la nouvelle commune de Courchevel) est un village rural et agricole recevant occasionnellement des curistes, le tourisme hivernal devient rapidement le point fort de l'économie locale. Désormais, la nouvelle commune de Courchevel est connue pour abriter un domaine skiable de renommée internationale : Courchevel / La Tania.

La station de Courchevel/La Tania est raccordée à Méribel-Mottaret, St Martin de Belleville, Les Ménuires, Val-Thorens et Orelle par des liaisons téléportées formant le domaine des 3 Vallées. Ce domaine est aujourd'hui réputé pour être le plus grand domaine skiable au monde avec ses 190 remontées mécaniques et ses 600 kilomètres de pistes.

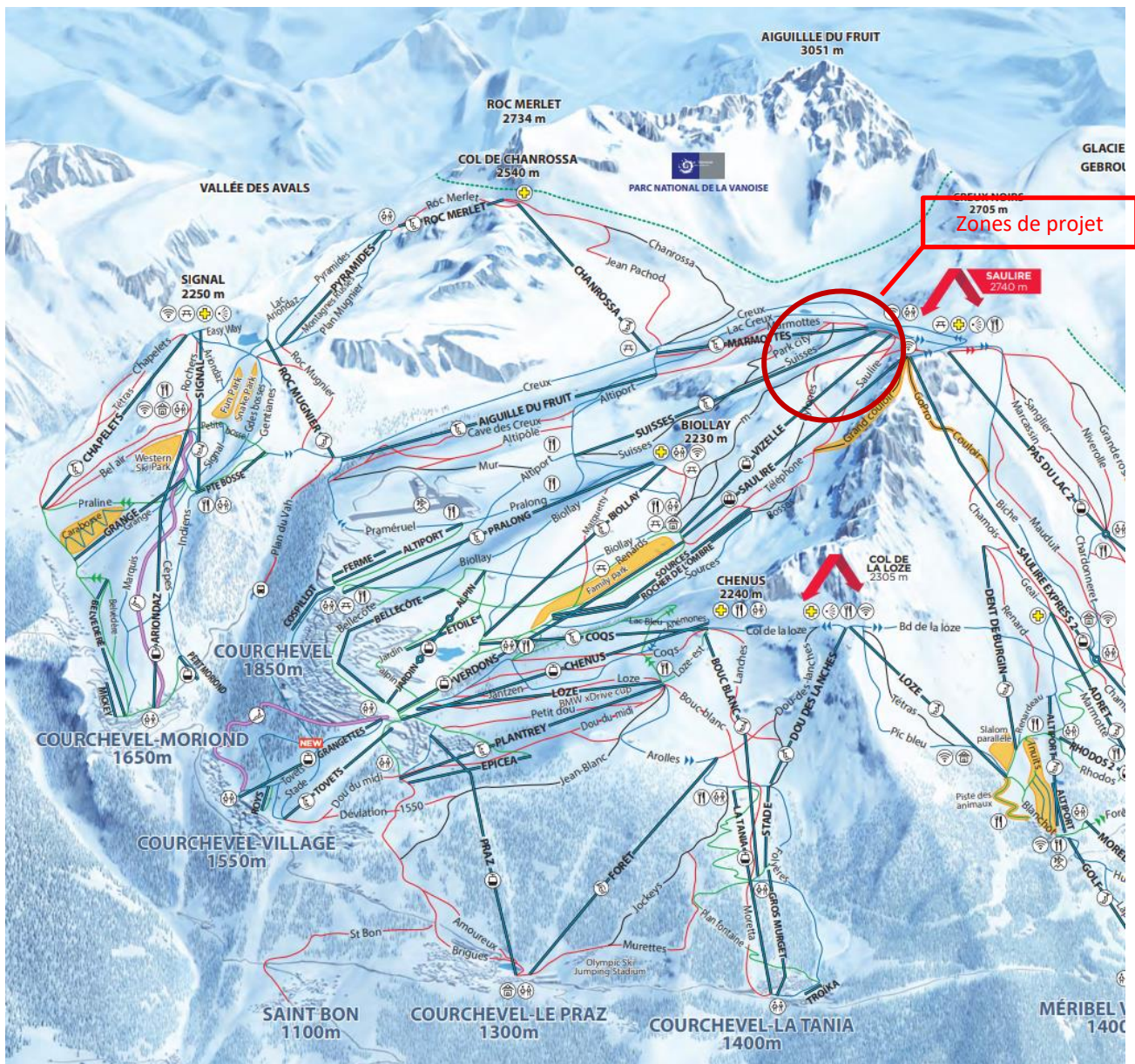
### 1.3. LOCALISATION DU PROJET

La zone support des projets s'étage entre 2 300 et 2 700 mètres d'altitude sur le domaine skiable de Courchevel à proximité du sommet de la Vizelle.



LOCALISATION DES ZONES DE PROJET SUR IGN ZOOMÉE AU 1/25 000





LOCALISATION SUR LE PLAN DES PISTES





Zones d'étude

DATE: 05/2020 SOURCE: MDP, IGN N° AFFAIRE: 20181387



0 100 200 300 400 500 m





## 2. LE PROJET

### 2.1. CONTEXTE ET OBJECTIFS

---

#### 2.1.1. *Reprise de la piste Vizelle-Combe*

---

La piste de Vizelle-Combe se situe entre le sommet de la Vizelle et le vallon de la Saulire (accès piste facile Saulire). Elle est accessible via la télécabine de la Vizelle, le télésiège des Suisses ou le télésiège des Marmottes.

La zone concernée par le projet se situe entre les altitudes 2615 m et 2570 m. Il s'agit d'une zone de distribution de plusieurs pistes : Combe de la Saulire, ancien couloir des Belges, Combe des Pylônes et M.

La zone présente un profil en travers actuel est très déversant sur la gauche en descendant. Le faciès actuel de la zone n'est pas optimal du point de vue de l'exploitation hivernale.

#### 2.1.2. *Reprise de la piste Park City*

---

La piste rouge de Park City se situe entre le sommet de la Vizelle et le vallon des Creux. Elle est accessible via la télécabine de la Vizelle, le télésiège des Suisses ou le télésiège des Marmottes.

Entre les altitudes d'environ 2420 m et 2350 m, la piste présente une section dont le profil en travers actuel est très déversant sur la gauche en descendant. Par ailleurs, en un point de cette section, la largeur de piste est très faible au regard de la configuration du terrain. Le faciès actuel de la piste n'est pas optimal du point de vue de l'exploitation hivernale.

#### 2.1.3. *Objectifs fonctionnels*

---

Le projet consiste, sur la portion décrite et l'emprise de la piste existante, à reprendre le profil en travers afin de corriger le dévers trop important. Les résultats visés sont :

- Meilleure skiabilité
- Largeur utile de piste optimisée
- Damage plus aisé et plus de sécurité pour les chauffeurs
- Meilleure conservation de la neige
- Diminution des phénomènes d'usure
- Réduire l'accidentologie de la zone en corrigeant les devers présents

## 2.2. DESCRIPTION DU PROJET

### 2.2.1. Description des opérations

Les opérations principales seront les suivantes :

- Décapage si présence de terre végétale, puis stockage de la terre végétale
- Dévoisement ligne enterrée TC Vizelle (uniquement pour la piste Vizelle-Combe)
- Terrassements en déblais/remblais
- Mise en forme avec niveaux finis
- Réseau de cunettes et fossé pour drainage des eaux de surface
- Remise en place de terre végétale
- Engazonnement

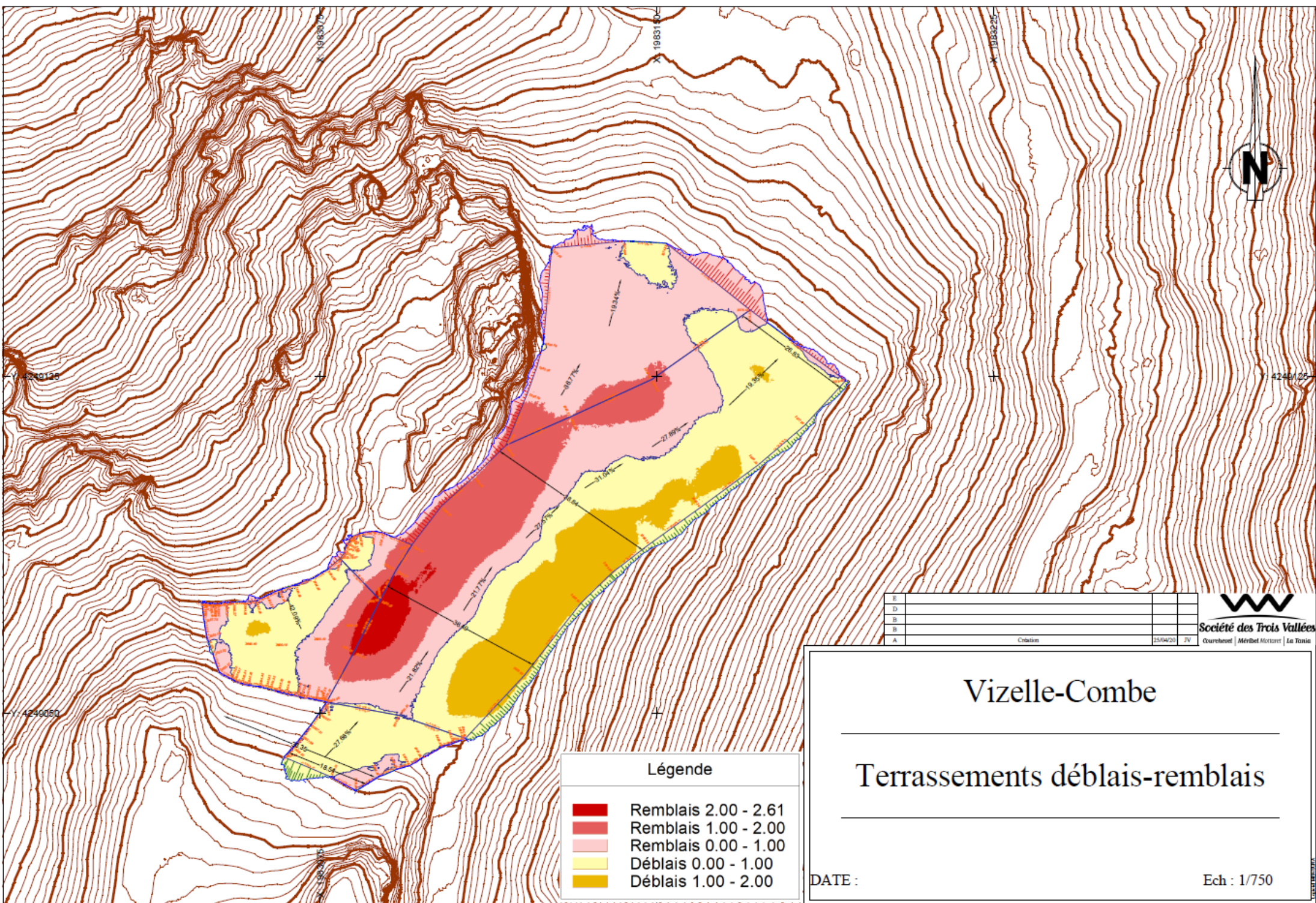
### 2.2.2. Synthèse des aménagements

Caractéristiques	Valeur
<b>Reprise de la piste Vizelle-Combe</b>	
Volume de déblais	2 540 m <sup>3</sup>
Volume de remblais	3 030 m <sup>3</sup>
Profondeur / Hauteur des terrassements	- 2,00 / + 2,58 m
Largeur moyenne de la piste	32 mètres
Surface terrassée	7 500 m <sup>2</sup>
<b>Reprise de la piste Park City</b>	
Volume de déblais	8 485 m <sup>3</sup>
Volume de remblais	10 160 m <sup>3</sup>
Profondeur / Hauteur des terrassements	- 5,97 m / + 4,51 m
Largeur moyenne de la piste	23 m
Surface terrassée	13 400 m <sup>2</sup>

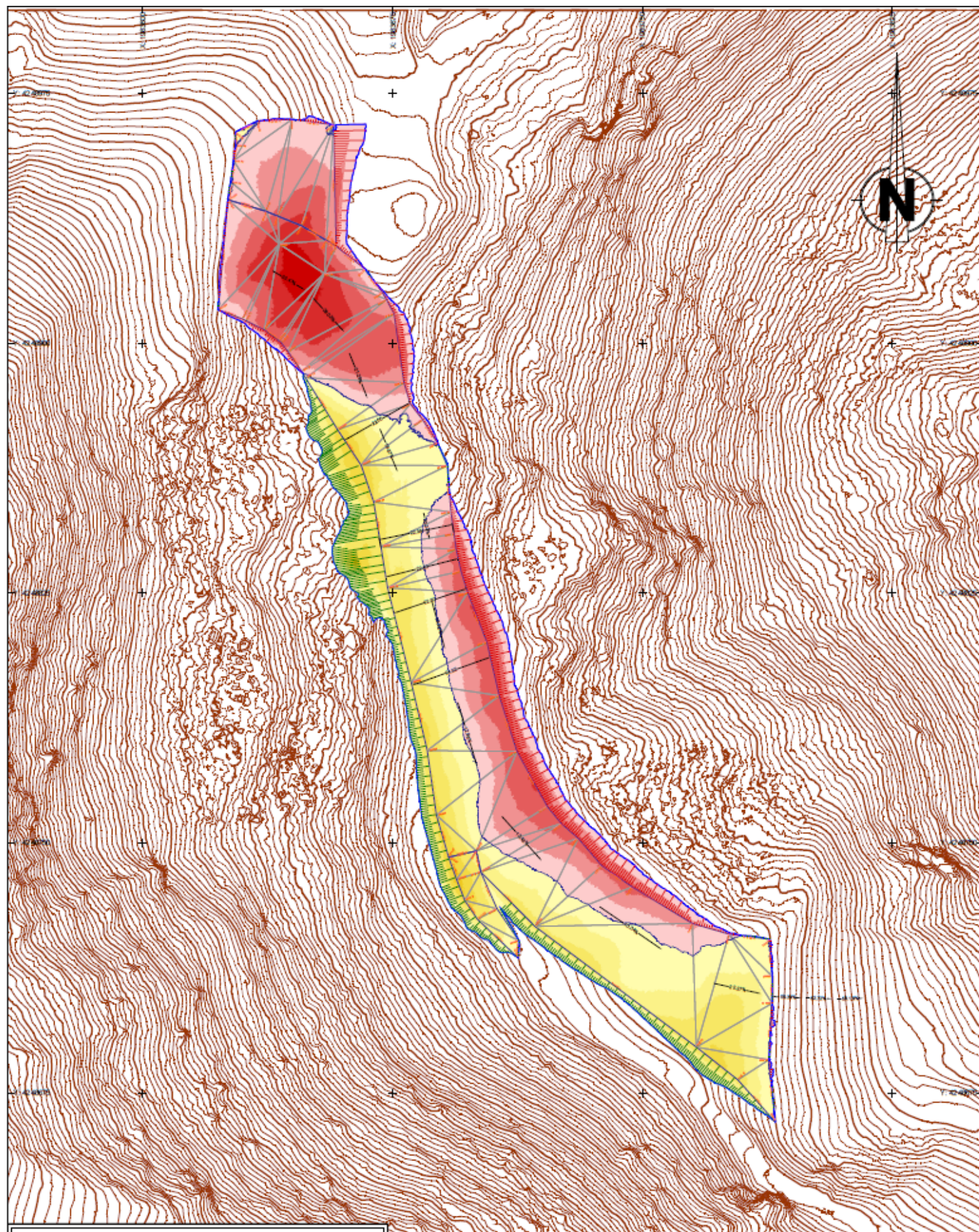
**Surface totale des travaux : 2,09 hectares.** Les accès se feront par les chemins existants.

Le projet est équilibré en déblais remblais, le volume indiqué tient compte du coefficient de foisonnement, en effet, le volume remis en place est plus important que le volume extrait du fait des vides se créant entre les blocs manipulés. Il n'y aura, par conséquent, pas de transport de matériaux vers l'extérieur.









## PARK CITY

### Terrassements déblais - remblais

DATE :

Ech : 1/750



**Société des Trois Vallées**

Courchevel | Méribel Motteville | La Tania

E			
D			
C			
B			
A	Création	22/04/20	JV

#### Légende

Remblais 4.00 - 4.51
Remblais 3.00 - 4.00
Remblais 2.00 - 3.00
Remblais 1.00 - 2.00
Remblais 0.00 - 1.00
Déblais 0.00 - 1.00
Déblais 1.00 - 2.00
Déblais 2.00 - 3.00
Déblais 3.00 - 4.00
Déblais 4.00 - 5.00
Déblais 5.00 - 5.97



## 2.3. POSITIONNEMENT REGLEMENTAIRE

### 2.3.1. Code de l'environnement

Catégories de projet	PROJETS	
	Soumis à évaluation environnementale	Soumis à examen au cas par cas
43. Pistes de ski, remontées mécaniques et aménagements associés	a) Création de remontées mécaniques ou téléphériques transportant plus de 1 500 passagers par heure.	a) Remontées mécaniques ou téléphériques transportant moins de 1 500 passagers par heure à l'exclusion des remontées mécaniques démontables et transportables et des tapis roulants mentionnés à l'article L. 342-17-1 du code du tourisme.
	b) Pistes de ski (y compris les pistes dédiées à la luge lorsque celles-ci ne comportent pas d'installation fixes d'exploitation permanente) d'une superficie supérieure ou égale à 2 hectares en site vierge ou d'une superficie supérieure ou égale à 4 hectares hors site vierge.	<b>b) Pistes de ski (y compris les pistes dédiées à la luge lorsque celles-ci ne comportent pas d'installation fixes d'exploitation permanente) d'une superficie inférieure à 2 hectares en site vierge ou d'une superficie inférieure à 4 hectares hors site vierge.</b>
	c) Installations et aménagements associés permettant d'enneiger une superficie supérieure ou égale à 2 hectares en site vierge ou d'une superficie supérieure ou égale à 4 hectares hors site vierge.	c) Installations et aménagements associés permettant d'enneiger une superficie inférieure à 2 hectares en site vierge ou une superficie inférieure à 4 hectares hors site vierge.

Conformément à l'annexe à l'article R122-2 du Code de l'Environnement, le projet de reprise des pistes Vizelle-Combe et Park City, distante de 500 mètres mais interconnectées, sur une surface totale de 2 hectares est soumis à demande d'examen au cas par cas.

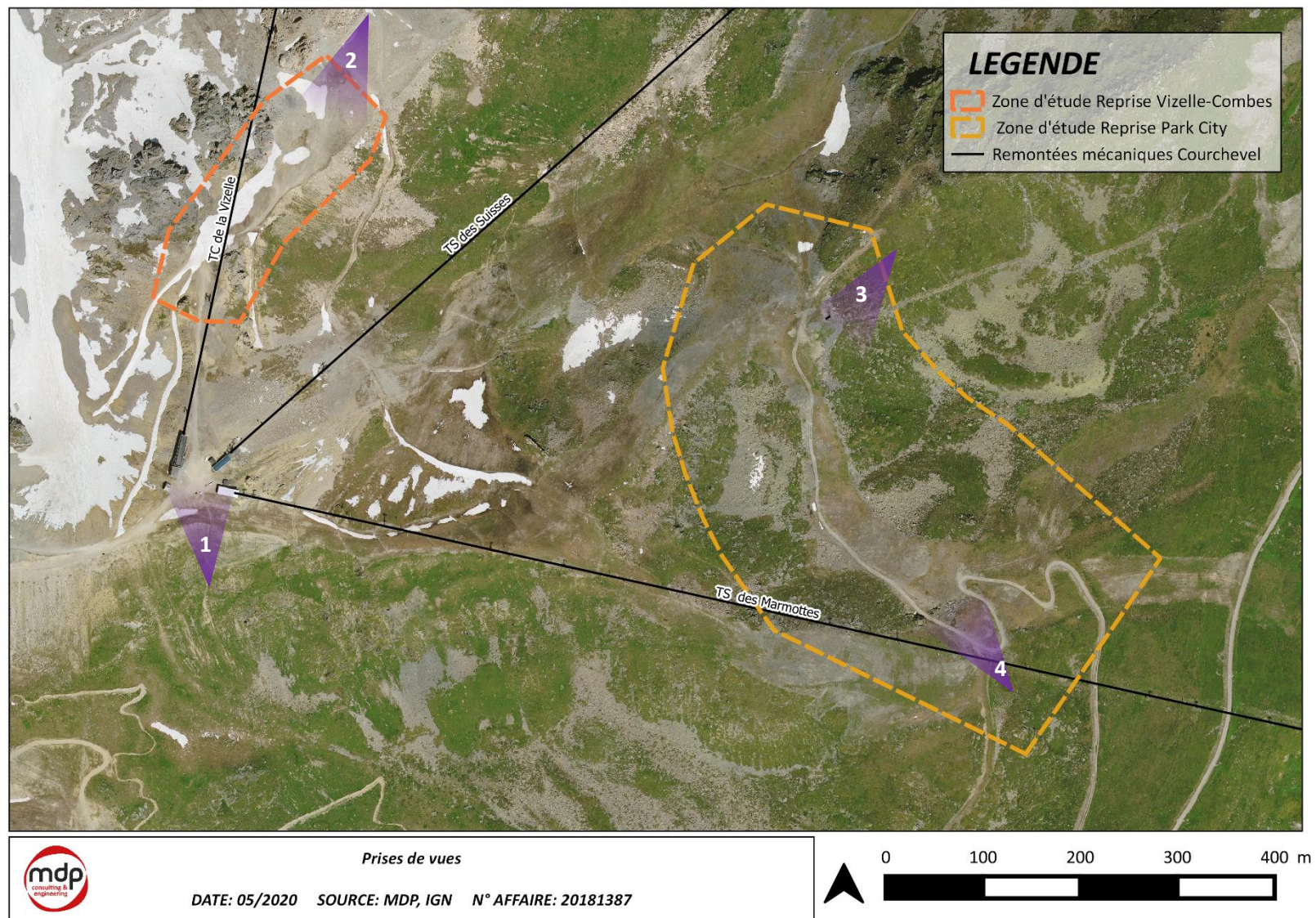
### 2.3.2. Code de l'urbanisme

Le projet est soumis à Déclaration Préalable (DP) au titre du Code de l'Urbanisme pour les travaux de piste.

### 2.3.3. Code forestier

Aucun défrichement n'est nécessaire à la réalisation de ce projet aussi, ce volet n'est pas concerné.

### 3. CONTEXTE PAYSAGER













Du fait de la période précoce de l'analyse et de la quantité importante de neige encore présente sur le site, il n'a pas été possible de fournir des photos in-situ des projets de reprises des pistes. Toutefois, les photos satellites récentes du logiciel Google Earth permettent de se rendre compte de la nature des zones supports des opérations. Il s'agit de terrains fortement remaniés.

Les projets s'inscrivent exclusivement sur des pistes déjà existantes dans un domaine skiable fortement anthropisé (présence de trois remontées mécaniques à proximité immédiate). Situés dans un secteur d'altitude isolé (en été), les effets immédiats et temporaires de la reprise de ces pistes sont considérés faibles sur le paysage.

## 4. CONTEXTE HUMAIN

### 4.1. URBANISME

Depuis le 1er janvier 2017, le territoire de la commune nouvelle de Courchevel est couvert par deux documents d'urbanisme en vigueur : celui applicable sur la commune déléguée de Saint-Bon et celui de la commune déléguée de La Perrière.

Le projet de reprise des pistes Vizelle-Combe et Park City s'inscrit au sein du PLU applicable de la commune déléguée de Saint-Bon.

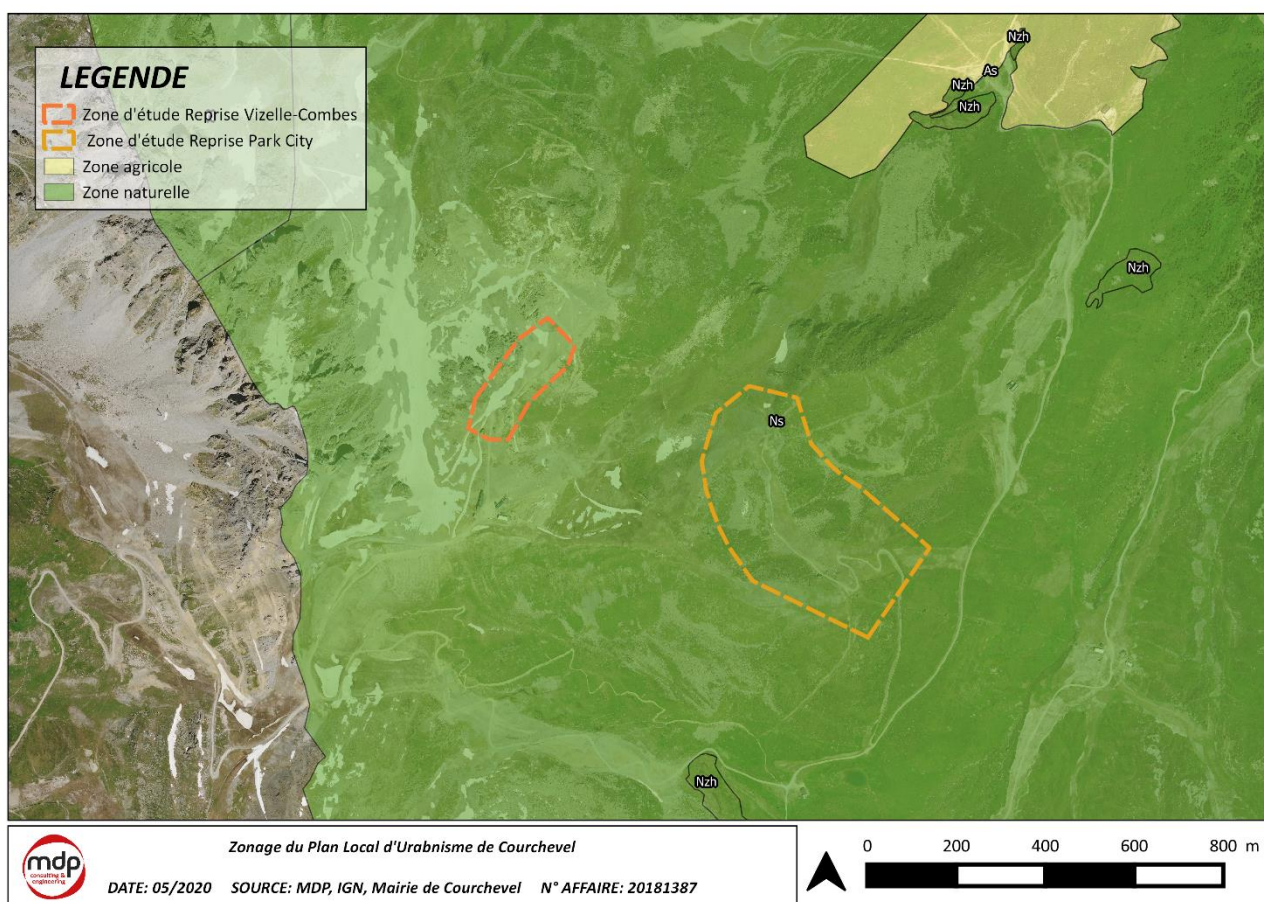
#### 4.1.1. Schéma de Cohérence Territoriale (SCOT)

La commune de Courchevel est intégrée au périmètre du SCOT Tarentaise Vanoise, ce dernier a été arrêté en décembre 2016 et approuvé le 14 décembre 2017.

#### 4.1.2. Plan Local d'Urbanisme

Source : Règlement du PLU de la commune de Courchevel

Le PLU de Saint-Bon Tarentaise a été arrêté le 10 décembre 2015. Le projet de reprise des pistes est concerné par un seul zonage.



**Zones naturelles (N)**

La zone N correspond aux secteurs de la commune, équipés ou non, à protéger en raison :

- Soit de la qualité des sites, des milieux naturels, des paysages et de leur intérêt, notamment du point de vue esthétique, historique ou écologique,
- Soit de l'existence d'une exploitation forestière,
- Soit de leur caractère d'espaces naturels.

**Secteur naturel accueillant les équipements liés à la pratique du ski et aux remontées mécaniques**

Les zones Ns correspondent au « secteur où sont autorisés les équipements et aménagements nécessaires à la pratique des sports d'hiver, au titre de l'article L151-38 du Code de l'urbanisme ». Dans ces zones, sont autorisés dès lors qu'ils ne sont pas incompatibles avec l'exercice d'une activité agricole, pastorale ou forestière dans l'unité foncière où ils sont implantés :

- Les équipements et aménagements destinés ou nécessaires à l'exploitation du domaine skiable, aux pratiques sportives liées à la neige et/ou à la randonnée.

Le projet de reprise des pistes est cohérent avec le Plan Local d'Urbanisme.

## **4.2. RISQUES NATURELS**

---

### **4.2.1. Plan de Prévention des Risques Naturels**

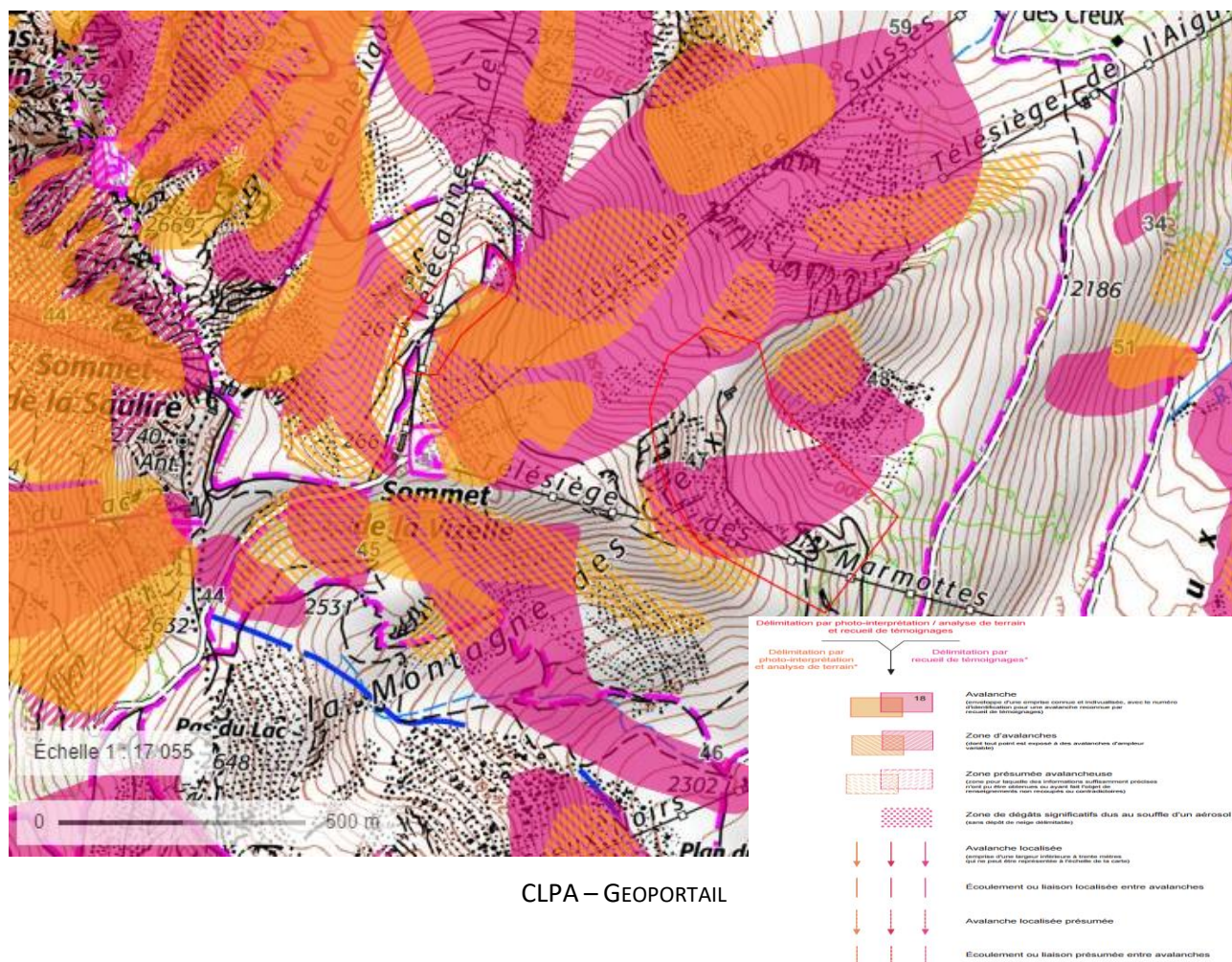
---

Le Plan de Prévention des Risques Naturels a été prescrit et approuvé par arrêté préfectoral du 21 décembre 2016 sur une partie du territoire de la commune afin de réglementer les zones urbanisées et les zones urbanisables au regard des risques d'avalanches de chutes de blocs, des crues torrentielles, d'inondations et mouvements de terrains.

Aucun aléa concerné par le PPRN n'est localisé au droit du projet.



### 4.2.2. Risque d'avalanche



Plusieurs aléas avalancheux sont référencés au droit des projets. Les travaux nécessaires à la reprise des pistes s'inscrivant en totalité sur le domaine skiable, les projets sont actuellement couverts par un Plan d'Intervention de Déclenchement Avalanche (PIDA). Le risque avalanche est donc pris en compte dans ce nouvel aménagement.

### 4.2.3. Autres risques

Le territoire de la commune de Courchevel est situé dans une zone de sismicité dite " Modérée " - zone 3 - par arrêté préfectoral n° 3.1 du 27 avril 2011.

Il n'existe pas de risque industriel à proximité de la zone de projet.

### **4.3. ZONAGES ENVIRONNEMENTAUX**

---

Ce volet ne recense que les zonages environnementaux existants sur ou à proximité de la zone d'étude. Les zonages qui ne sont pas mentionnés sont inexistant sur le territoire considéré.

#### **4.3.1. Aires d'inventaires**

---

##### *4.3.1.1. Zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique*

---

Les Zones Naturelles d'Intérêt Écologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF) sont des inventaires des espaces naturels terrestres remarquables du territoire français.

Il s'agit d'un document d'alerte n'ayant pas de valeur réglementaire. Néanmoins, il convient d'en prendre connaissance et de veiller à respecter ces richesses naturelles dans le cadre d'aménagements.

Les secteurs étudiés ne sont pas concernés directement par une ZNIEFF de Type I ou II. Toutefois, les ZNIEFF de type I « Vallon du Fruit », « Montagnes de la petite et de la grande Val » et la ZNIEFF de type II « Massif de la Vanoise » se trouvent à proximité.

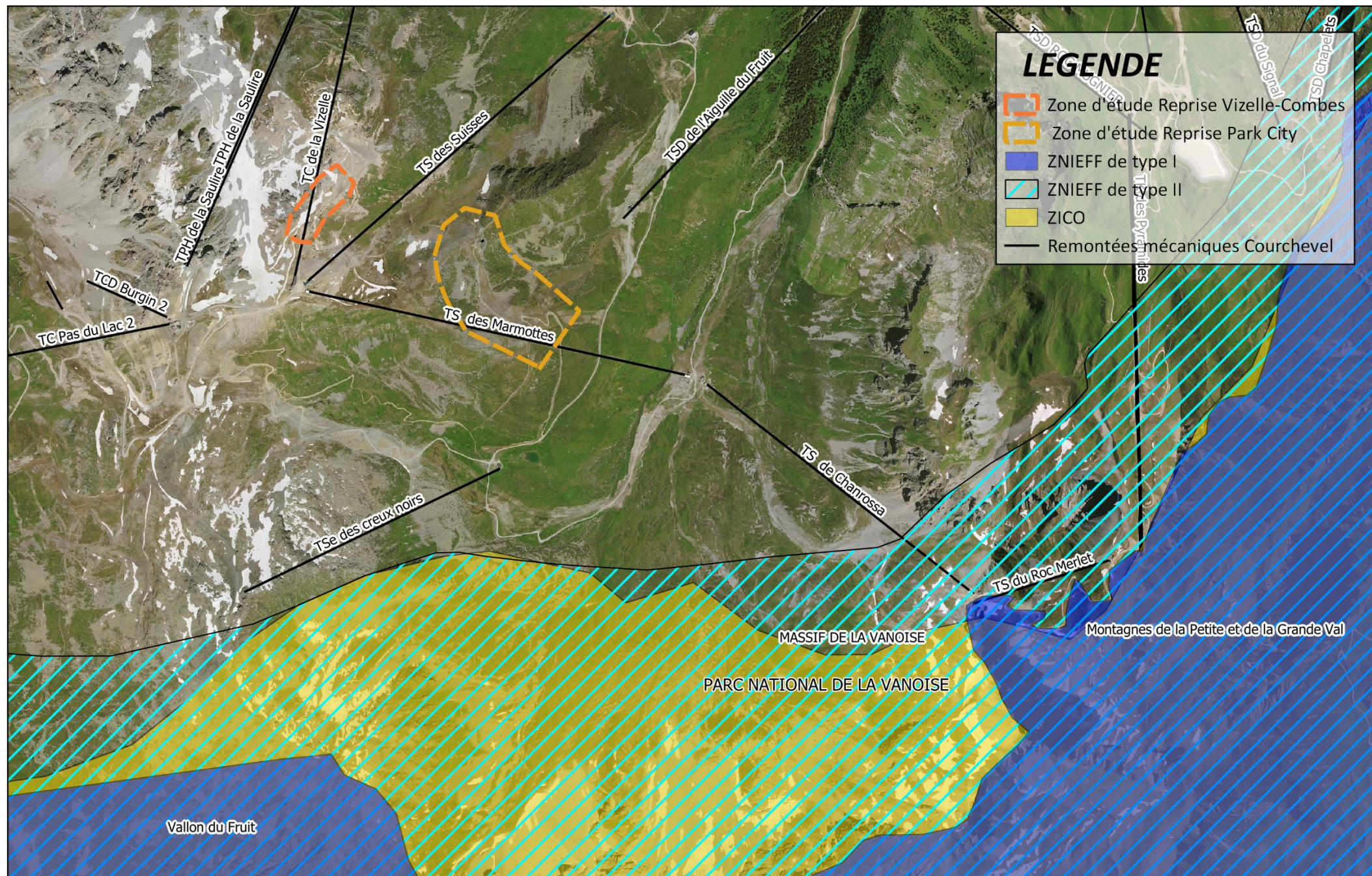
##### *4.3.1.2. Zone importante pour la conservation des Oiseaux*

---

Les Zones Importantes pour la Conservation des Oiseaux (ZICO) sont établies en application de directive CEE 79/409 sur la protection des oiseaux et de leurs habitats. Il s'agit là aussi d'un document d'alerte à prendre en compte afin de respecter les richesses naturelles dont il témoigne. Ces zones sont destinées à être désignées par la suite en ZPS (Zone de Protection Spéciale).

Les secteurs étudiés ne sont pas concernés directement par une ZICO. La plus proche se situe à environ 600 mètres de la zone d'étude de la piste Park City. Il s'agit de la ZICO « Parc National de la Vanoise »





Zonages d'inventaires ZNIEFF de type I et II et ZICO

DATE: 05/2020 SOURCE: MDP, IGN N° AFFAIRE: 20181387



0 200 400 600 800 1000 m





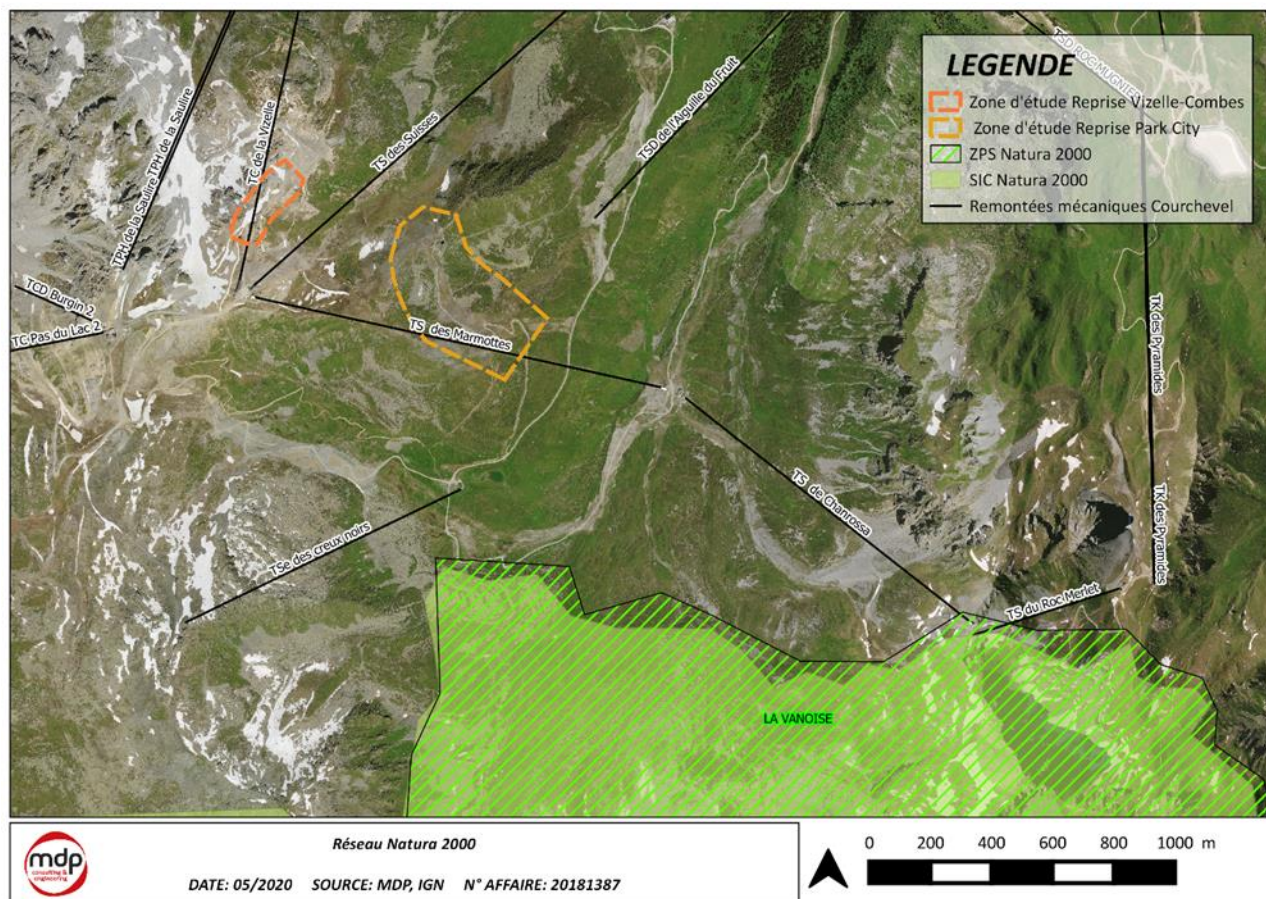
### 4.3.2. Aires de protection

#### 4.3.2.1. Natura 2000

La constitution du réseau Natura 2000 repose sur la mise en œuvre de deux directives européennes : les directives « oiseaux » et « habitats ». Son objectif est la conservation, voire la restauration d'habitats naturels et d'habitats d'espèces de la flore et de la faune sauvage, et d'une façon générale, la préservation de la diversité biologique. Ce réseau est constitué de :

- **Zones de Protection Spéciales (ZPS)** désignées au titre de la directive européenne 79/409/CEE « Oiseaux » du 2 avril 1979, proposés pour la France.
- **Sites d'intérêts communautaires (SIC)** puis Zones Spéciales de Conservation (ZSC) désignées au titre de la directive 92/43/CEE « Habitats, Faune, Flore » du 21 mai 1992 proposés pour la France

La zone en projet n'est pas directement concernée par un zonage Natura 2000 mais se situe à proximité de la ZPS FR8210032 « La Vanoise » et de la SIC FR8201783 « Massif de la Vanoise » (700 mètres).



La zone support des projets n'est pas directement concernée par un zonage Natura 2000. Toutefois, il est important de prendre en considération la richesse naturelle justifiant ce type de zonage. C'est pourquoi une évaluation des incidences simplifiées est réalisée plus loin dans ce document.



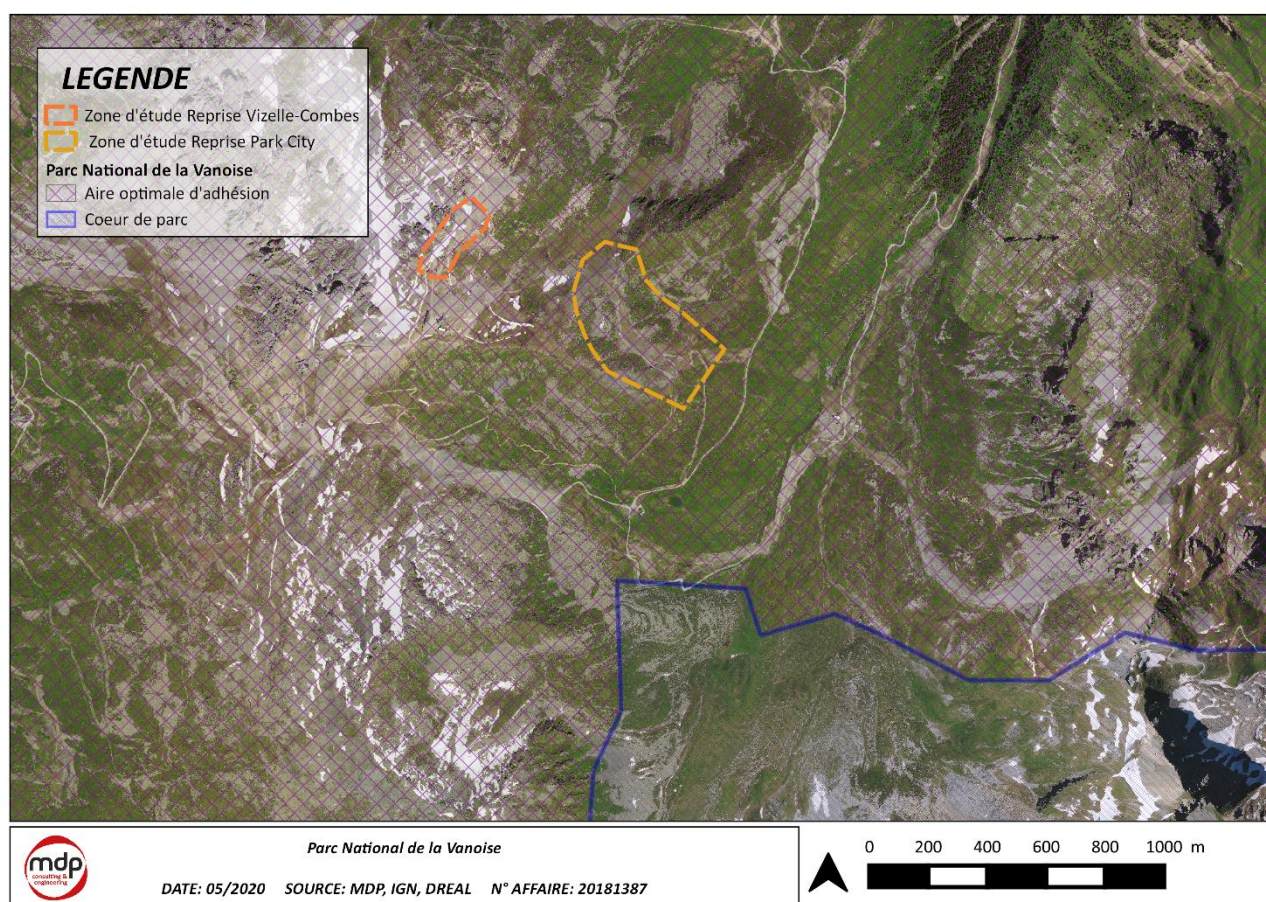
#### 4.3.2.2. *Parc National de la Vanoise*

Le Parc National de la Vanoise est une portion du territoire à l'intérieur duquel la faune, la flore et les milieux naturels en général sont protégés de l'action de l'homme par décret.

Les Parcs Nationaux se composent de deux parties :

- Le cœur de parc, un espace naturel et protégé soumis à une réglementation spécifique.
- L'aire optimale d'adhésion, qui regroupe en son sein plusieurs communes où le Parc participe à la valorisation touristique, culturelle et économique des ressources locales et incite au respect de l'environnement et du patrimoine culturel.

Le secteur support des projets pour la reprise des pistes Vizelle-Combe et Park City est concerné par l'Aire Optimale d'Adhésion du Parc National de la Vanoise.



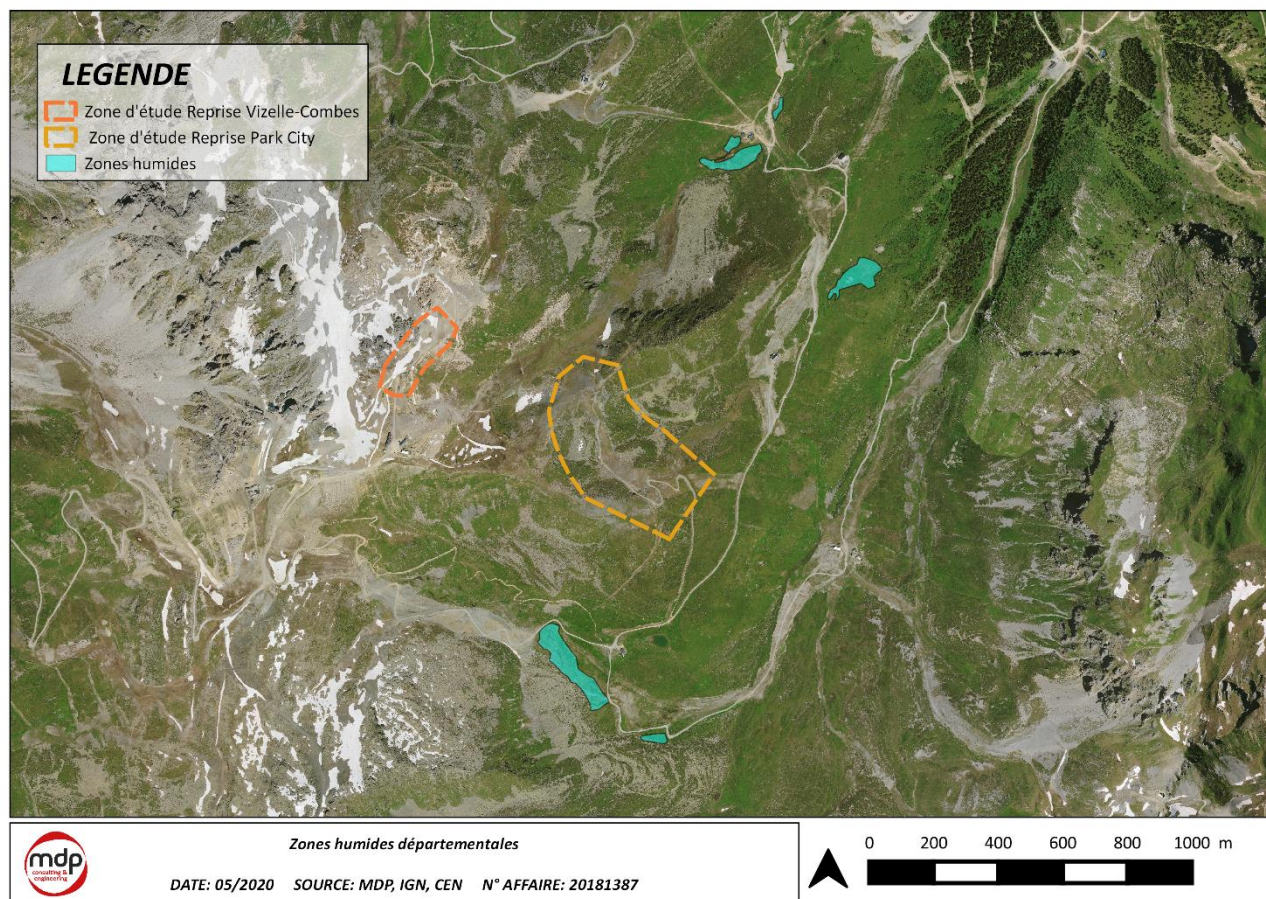
Ne se situant pas dans le cœur du parc, il n'y a pas de contrainte réglementaire liée au projet. Toutefois, sa position en aire optimale d'adhésion invite le porteur du projet à tenir compte des spécificités de son territoire de montagne.



#### 4.3.2.3. Zones humides

Plusieurs zones humides référencées lors de l'inventaire départemental sont présentes aux abords des projets mais aucune n'est concernée directement.

Aux vues des distances et des alimentations de ces zones, les projets n'auront pas d'impact sur ces habitats sensibles.

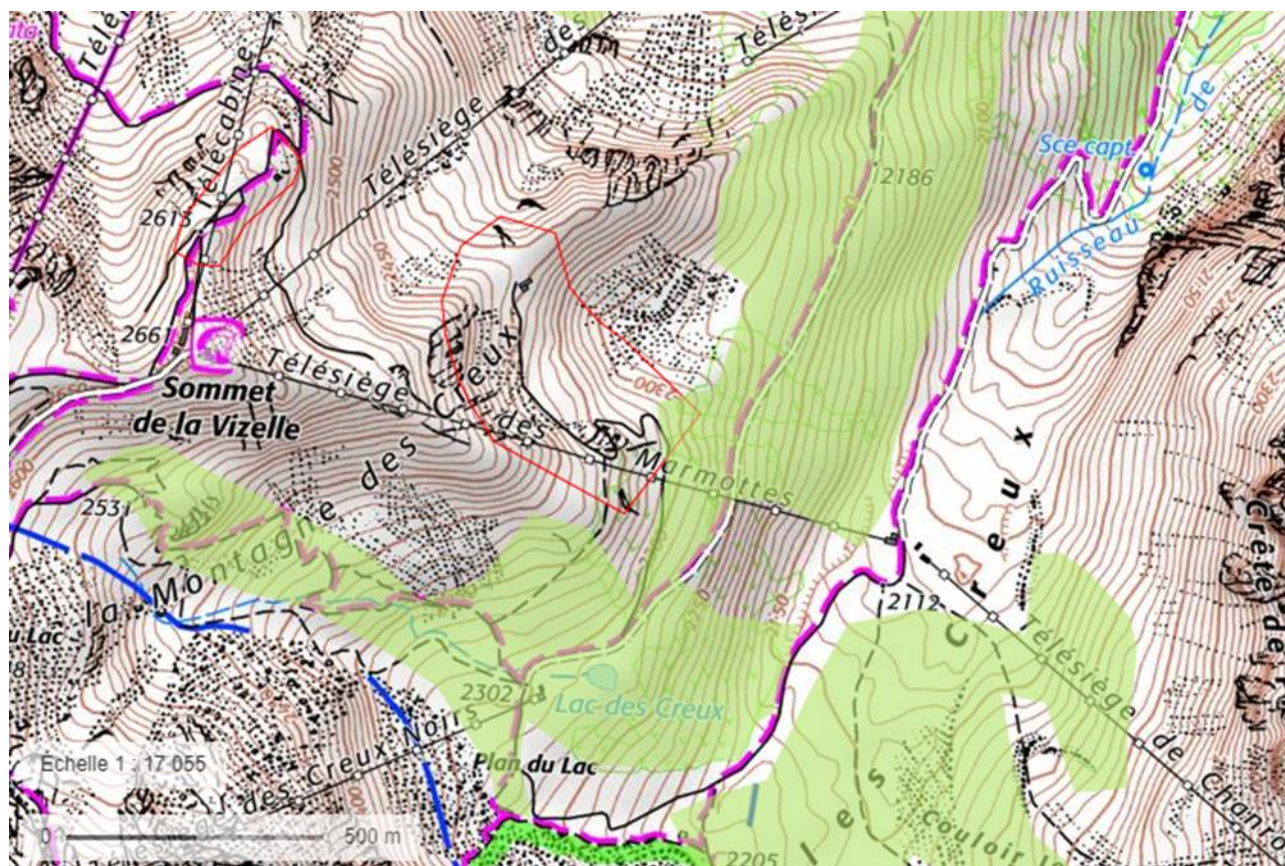


Aucun aménagement ne concerne directement les zones humides identifiées, ces dernières ne seront donc pas impactées par l'ensemble des opérations. Des mesures seront toutefois mises en place afin de s'assurer qu'aucune perturbation n'intervienne en aval des travaux.



#### 4.4. AGRICULTURE ET PASTORALISME

Un seul îlot agricole référencé par le RPG 2018 concerne la zone d'étude de la piste Park City. Il se trouve en aval de la piste et n'est pas concerné par les opérations de terrassement.



RPG 2018 – GEOPORTAIL

Les autres secteurs support d'aménagement ne sont pas concernés par une activité pastorale.

La zone d'étude de la piste Park City est concernée par un îlot agricole, les terrassements ne remettront pas en cause l'exploitation de la zone par le groupement agro-pastoral. De plus, les travaux ne nécessitent pas la mise en place de dispositif particulier évitant le passage des bêtes en estive. Toutefois, un effet de dérangement pourra être induit. Cet effet est qualifié de faible.

#### 4.5. SYLVICULTURE

Aucun boisement n'est présent sur les zones d'études. Les activités sylvicoles ne seront pas impactées par ce projet.

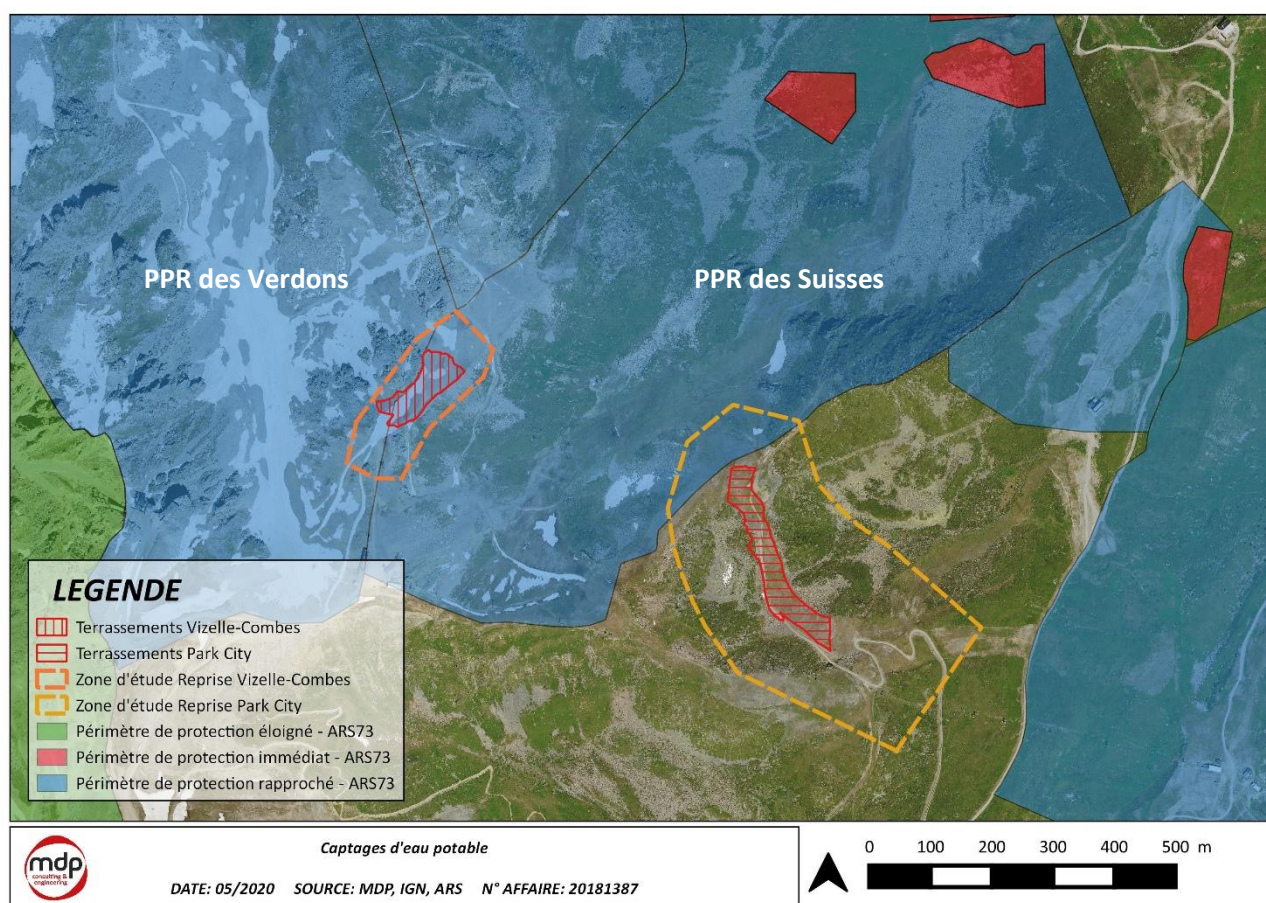


## 5. CONTEXTE HYDROLOGIQUE

### 5.1. PERIMETRE DE PROTECTION DE CAPTAGE

Des périmètres de protection rapprochée de captage concernent les deux projets. Il s'agit des captages Suisses et une petite partie de celui des Verdons sur le secteur Vizelle.

Les 9 captages des Suisses se situent dans la partie amont du bassin versant du ruisseau de Pralong auquel ils donnent naissance, dans une zone d'alpages d'altitude. Les eaux captées présentent une bonne qualité physico-chimique et bactériologique. Elles sont peu à moyennement minéralisées.



Les travaux de pistes qui seront réalisés sur le secteur Park City n'auront pas d'impact sur le périmètre rapproché du captage des Suisses. En effet, les travaux sont localisés à l'aval. Ainsi les opérations de terrassements ne seront pas susceptibles d'induire des perturbations potentielles sur le captage. Des mesures spécifiques seront toutefois prises en phase chantier afin d'éviter et réduire les impacts potentiels.

Concernant le secteur de la Vizelle, l'Arrêté préfectoral portant Déclaration d'utilité publique daté du 15 Décembre 2016 retrace les préconisations à prendre lors d'opération dans les périmètres considérés.

Au sein des périmètres rapprochés :

*« Toute excavation du sol et du sous-sol [...] de plus de deux mètres de profondeur, sauf celles liées à l'exploitation du réseau public d'eau potable et aux travaux d'entretien courant, de réfection ou de remplacement des installations et/ou canalisations d'eaux usées et d'enneigement artificiel existantes. Ces travaux font l'objet d'une déclaration préalable à la mairie de Saint Bon-Tarentaise.*

*Au-delà d'une profondeur de deux mètres, toutes excavations du sol et du sous-sol sont soumises à l'avis de l'autorité sanitaire qui pourra solliciter l'avis d'un hydrogéologue agréé, aux frais du pétitionnaire. »*

Des opérations de terrassements auront lieu dans un périmètre de protection rapproché de captage. Ces travaux concernent uniquement la piste Vizelle-Combe, les travaux de piste sur le secteur de Park City sont situés à l'aval, en dehors de tout périmètre de protection.

La profondeur maximale atteinte, en un point précis, est de 2,00 mètres. L'avis d'un hydrogéologue agréé n'est pas nécessaire. Les services communaux seront informés de ces travaux à travers la Déclaration Préalable nécessaire à l'obtention des autorisations. Des mesures spécifiques seront prises en phase chantier et notamment en vue du stockage des engins et des hydrocarbures (voir partie « Mesures »).

## 5.2. HYDROGRAPHIE

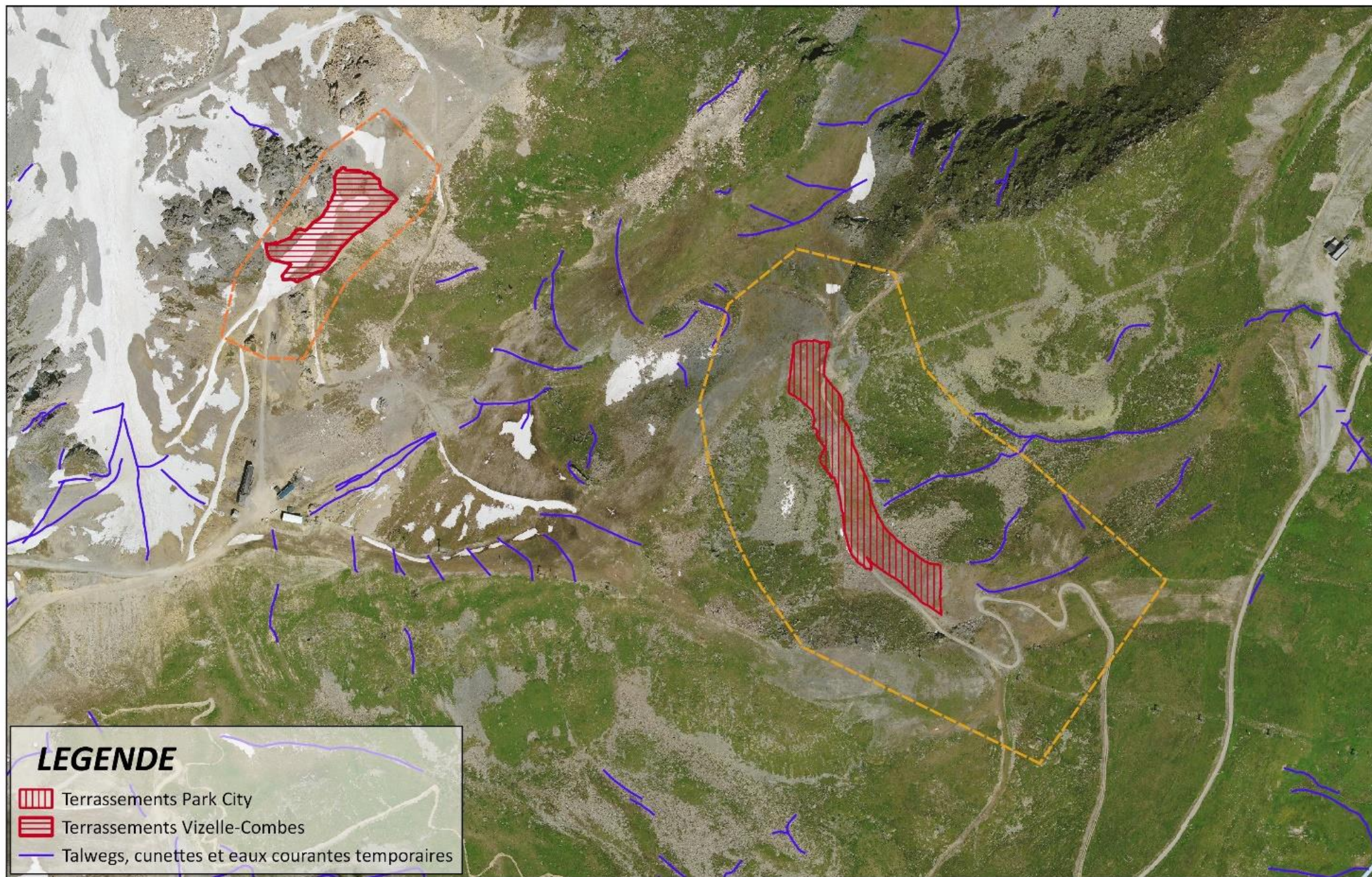
---

Aucun cours d'eau n'est présent au sein des zones d'études, cependant des rus temporaires sont présent à proximité du projet de piste Park City (voir carte page suivante).




Aucune opération ne sera réalisée dans les talwegs présents n'impactant pas le profil en long ou en travers de ces derniers. De plus, les travaux seront réalisés en été, ces rus observés seront alors en période d'étiage. Le risque de pollution en hydrocarbure et en matière en suspension est donc faible. Il convient toutefois d'en tenir compte. Des mesures spécifiques seront prises en ce sens.

Aucune opération de terrassement ne sera réalisée dans les talwegs présents aux abords des projets et notamment de la piste Park City. Les rus temporaires seront à l'étiage en période de chantier rendant le risque d'une pollution faible. Des mesures spécifiques seront toutefois prises en phase chantier.





## LEGENDE

-  Terrassements Park City
-  Terrassements Vizelle-Combes
-  Talwegs, cunettes et eaux courantes temporaires



Hydrographie

DATE: 05/2020 SOURCE: MDP, DDT, IGN N° AFFAIRE: 20181387



0 90 180 270 360 m





## 6. CONTEXTE BIOTIQUE

### 6.1. HABITATS

---

Un travail cartographique a été réalisé sur le domaine skiable de Courchevel dans le cadre de son observatoire de l'environnement.

Les habitats sont qualifiés en fonction de leur sensibilité sur une échelle construite telle que :

**Enjeu fort** : L'habitat est communautaire et prioritaire, il est représentatif de sites Natura 2000 à proximité et héberge des formations écologiques remarquables.

**Enjeu modéré** : L'habitat peut-être communautaire et représentatif d'un site Natura 2000. Il n'héberge cependant pas de formation écologique remarquable.

**Enjeu faible** : L'habitat n'est pas communautaire, il est soit largement représenté sur le site, soit constitué de formations à faible valeur.

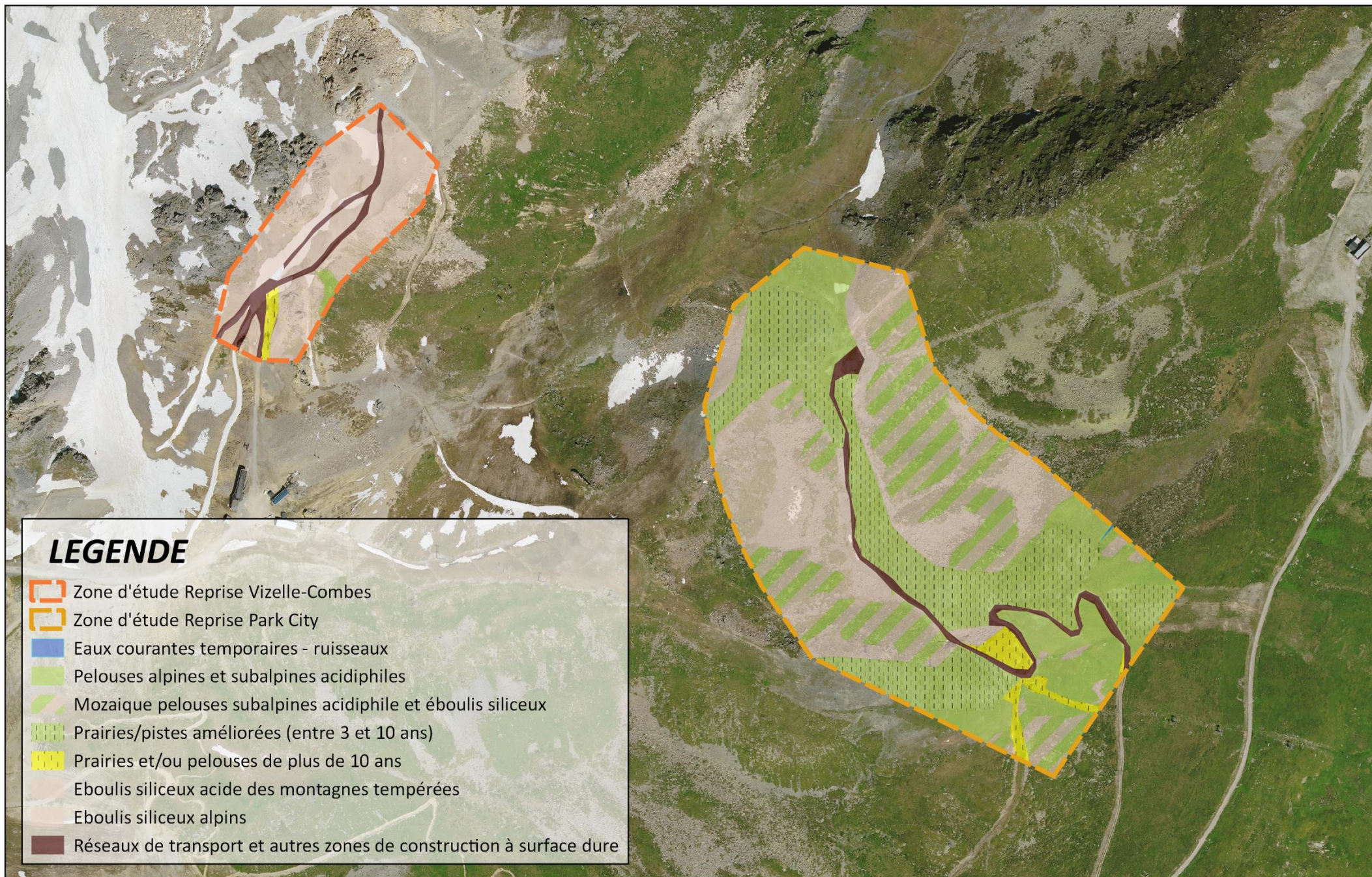
**Enjeu très faible** : L'habitat ne présente qu'une richesse faible à inexistante. Il est généralement issu d'interventions humaines récentes ou trop perturbé pour que des formations écologiques remarquables s'y installent.

Ces enjeux sont bien entendus pondérés par les précisions sur la faune et la flore.

Situé en majorité sur un terrain occupé par le domaine skiable avec une altitude moyenne supérieure à 2 500 mètres, le site n'offre pas une grande diversité d'habitat.

La liste des habitats inventoriés ainsi que la cartographie correspondante sont disponibles pages suivantes.







**6.1.1. Habitats naturels impactés – Vizelle-Combe**

Habitat	Code EUNIS	Code Corine	N2000	Habitat Prioritaire	Enjeu général	Enjeu local	Surface au sein de l'observatoire (m²)	Surface sur la zone d'étude (m²)	Surface impactée (m²)	Surface impactée par rapport à la zone d'étude (%)	Surface impactée par rapport à l'observatoire (%)	Effets
Eboulis siliceux acides de montagnes tempérées	H2.3	61.1	8110	Non	Modéré	Fort	2 082 518	26 004	5 675	21,82	0,27251	Modéré
Prairies alpines et subalpines acidiphiles	E4.3	36.3	-	Non	Modéré	Fort	4 504 085	614	1	0,16	0,00002	Faible
Prairies et/ou pelouses de plus de 10 ans	EC	38	-	Non	Faible	Modéré	2 207 450	788	0	0,00	0,00000	Nul
Réseaux de transport et autres zones de construction à surface dure	J4	87.2	-	Non	Faible	Faible	2 811 796	3 570	1 426	39,94	0,05071	Faible
<b>TOTAL</b>							<b>11 605 849</b>	<b>30 976</b>	<b>7 102*</b>	<b>22,93</b>	<b>0,06119</b>	<b>Modéré</b>

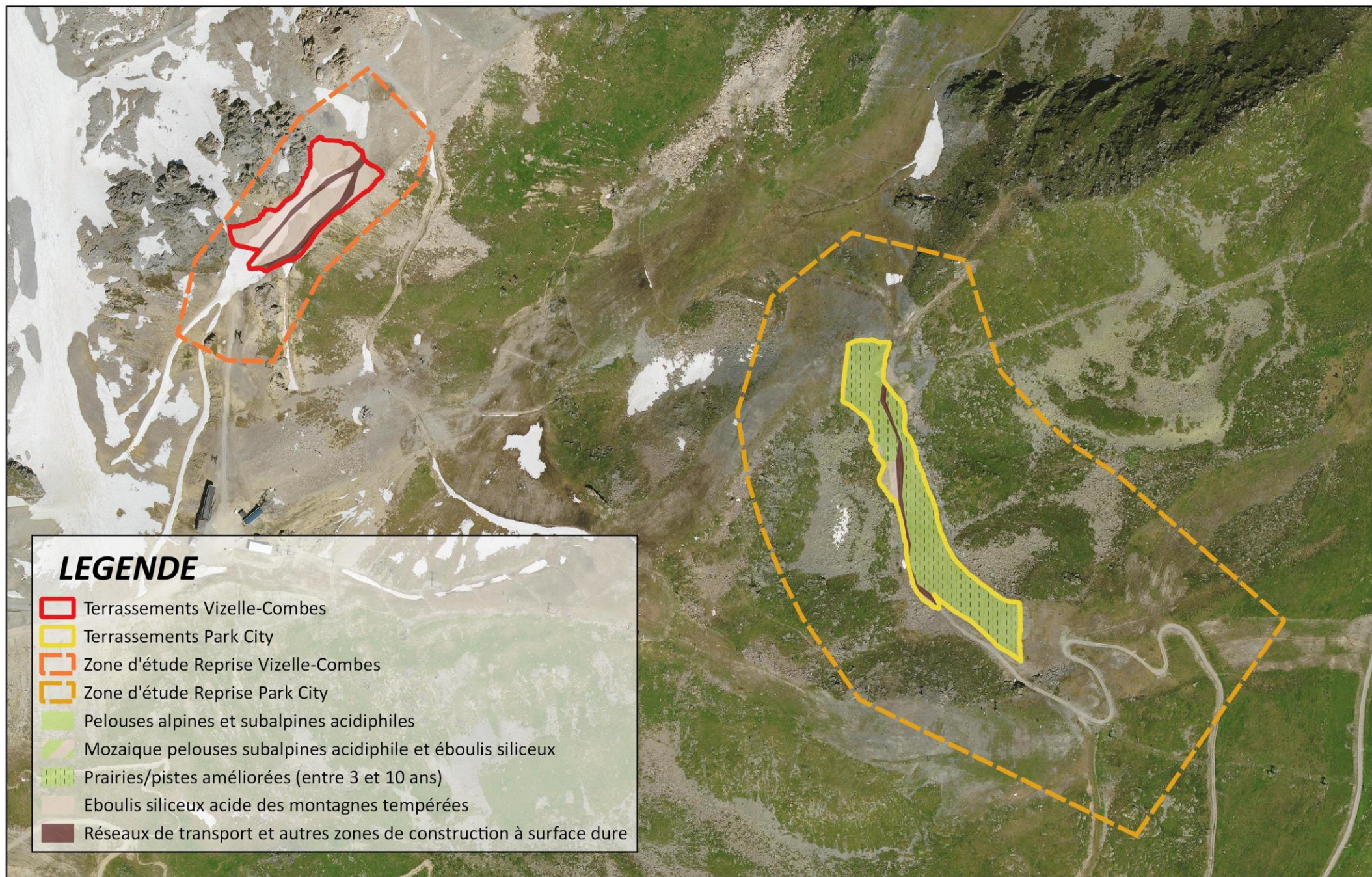
\*La surface indiquée est calculée à plat et non selon la pente, expliquant les écarts avec les caractéristiques techniques du projet.

### 6.1.1. Habitats naturels impactés – Park City

Habitat	Code EUNIS	Code Corine	N2000	Habitat Prioritaire	Enjeu général	Enjeu local	Surface au sein de l'observatoire (m²)	Surface sur la zone d'étude (m²)	Surface impactée (m²)	Surface impactée par rapport à la zone d'étude (%)	Surface impactée par rapport à l'observatoire (%)	Effets
Eaux courantes temporaires - ruisseaux	C2.5	24.16	-	Non	Fort	Très fort	85 627	36	0	0,00	0,00	Nul
Eboulis siliceux acides de montagnes tempérées	H2.3	61.1	8110	Non	Modéré	Fort	2 082 518	41 737	480	1,15	0,02	Faible
Eboulis siliceux alpins	H2.31	61.11	8110	Non	Modéré	Fort	189 397	955	0	0,00	0,00	Nul
Mosaïques de pelouses subalpines et éboulis siliceux	E4.3 x H2.3	36.3 x 61.1		Non	Modéré	Fort	1 005 906	42 516	385	0,91	0,04	Faible
Prairies alpines et subalpines acidiphiles	E4.3	36.3	-	Non	Modéré	Fort	4 504 085	20 920	533	2,55	0,01	Faible
Prairies et/ou pelouses de plus de 10 ans	EC	38	-	Non	Faible	Modéré	2 207 450	3 382	0	0,00	0,00	Nul
Prairies/pistes améliorées (entre 3 et 10 ans)	EB	38	-	Non	Faible	Modéré	2 721 445	42 634	10 017	23,50	0,37	Faible
Réseaux de transport et autres zones de construction à surface dure	J4	87.2	-	Non	Faible	Faible	2 811 796	4 814	886	18,40	0,03	Faible
						<b>TOTAL</b>	15 608 224	156 994	12 301*	7,84	0,08	Faible

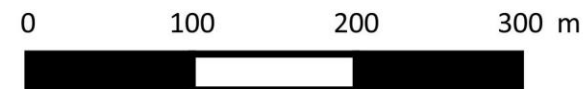
\*La surface indiquée est calculée à plat et non selon la pente, expliquant les écarts avec les caractéristiques techniques du projet.





*Habitats impactés par des terrassements*

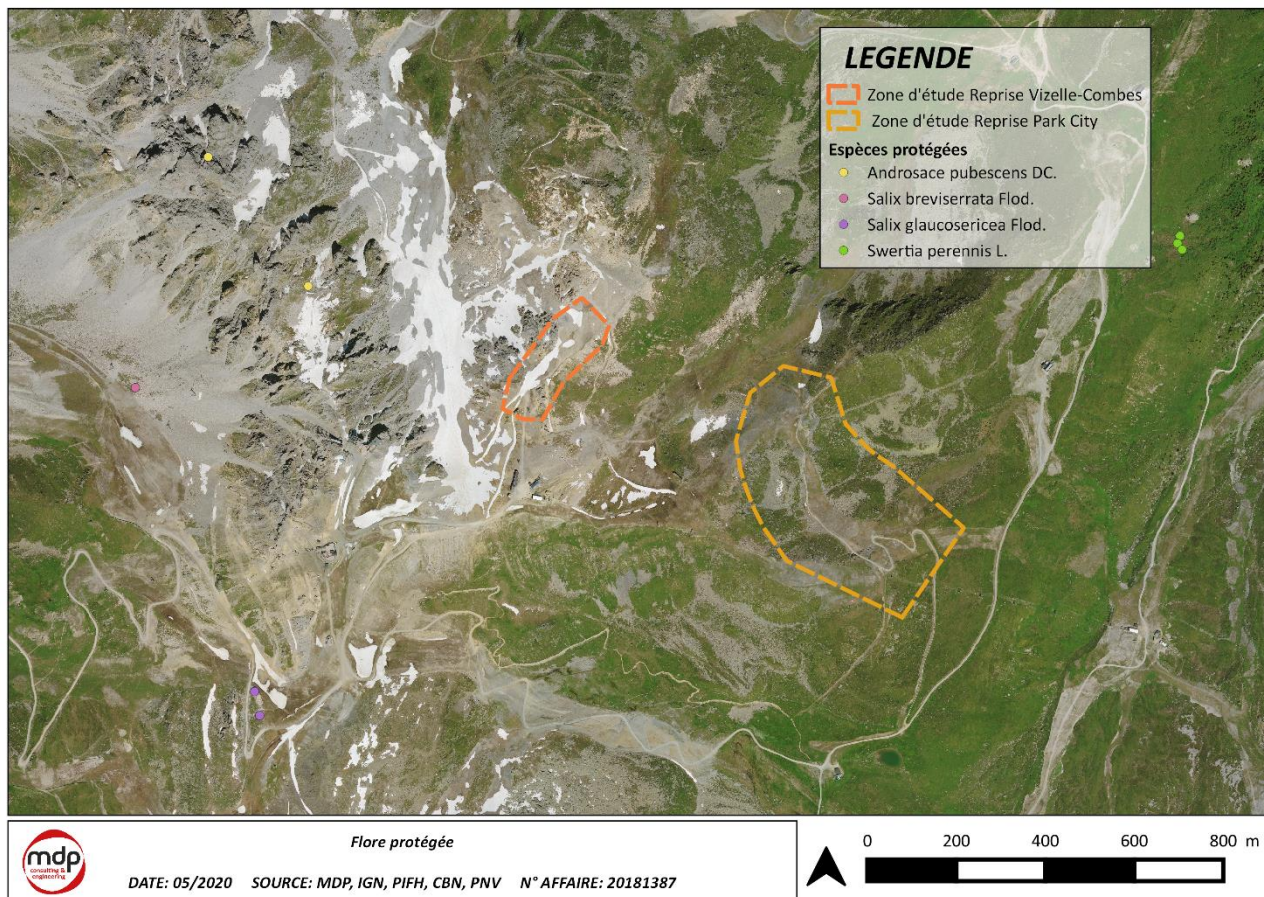
DATE: 05/2020 SOURCE: MDP, IGN N° AFFAIRE: 20181387





## 6.2. FLORE

Aucun inventaire spécifique n'a été réalisé dans le cadre de ce projet. Toutefois, le domaine skiable des 3 Vallées est couvert par un Observatoire de l'Environnement régulièrement mis à jour et dont les données sont alimentées en permanence via les études menées sur différents secteurs dans le cadre des projets de restructuration du domaine skiable.



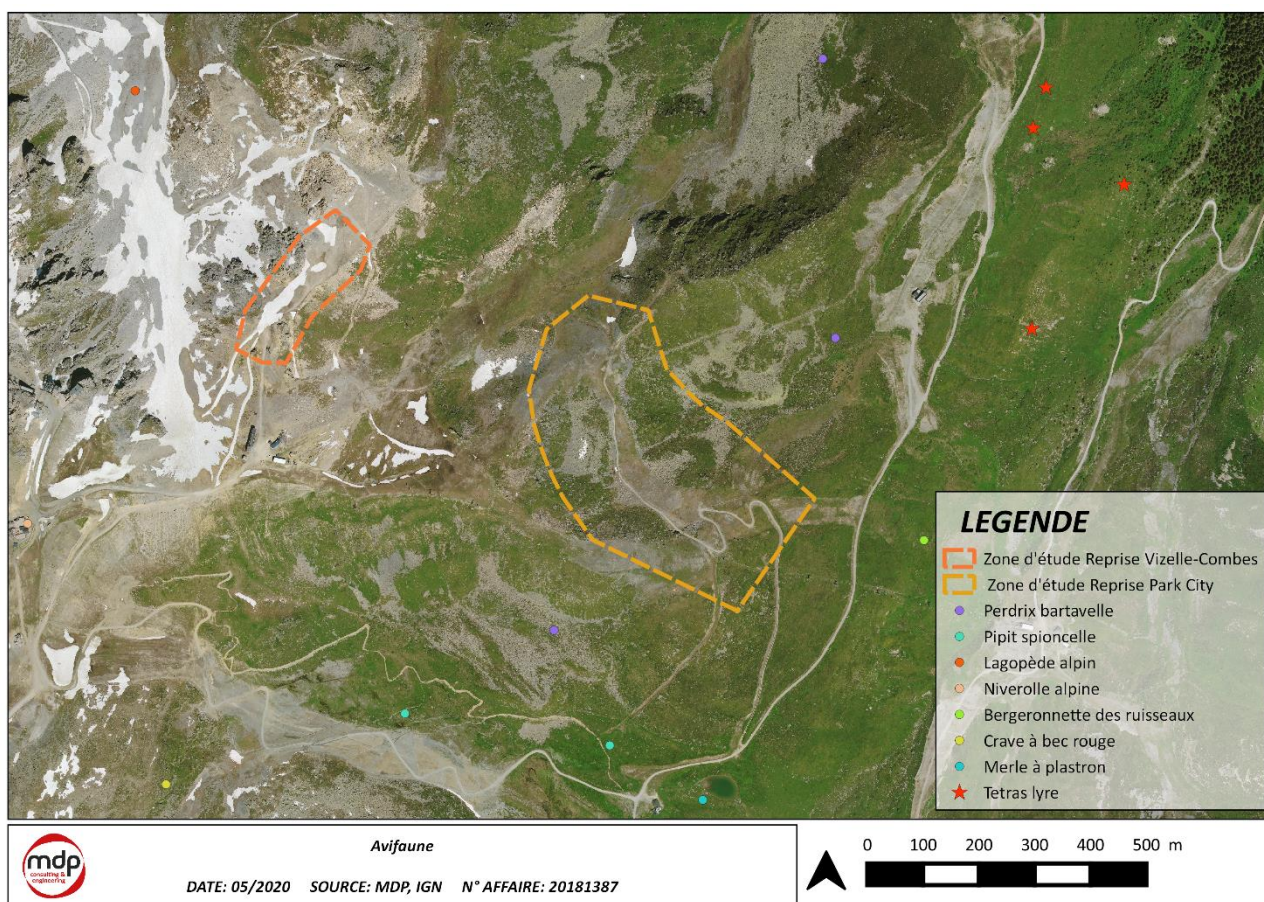
A ce jour, aucune espèce végétale rare et / ou protégée n'a été recensée aux abords des projets.



### 6.3. FAUNE

Tout comme pour la flore, aucun inventaire faunistique n'a été mené sur les zones d'études mais les données de l'Observatoire de l'Environnement recueillies dans le cadre d'autres projets et lors des mises à jour ponctuelles permettent une analyse plus précise des enjeux de ce secteur du domaine skiable.

Plusieurs espèces ont précédemment été inventoriées à proximité des zones d'études mais pas directement sur les secteurs d'opérations.



Du fait des habitats présents, et de l'altitude des projets, les enjeux se porteront majoritairement sur les galliformes de montagne (perdrix bartavelle et lagopède alpin). Ces derniers, utilisant les zones d'éboulis pour une partie de leur cycle de reproduction sont potentiellement nicheurs aux abords des projets.

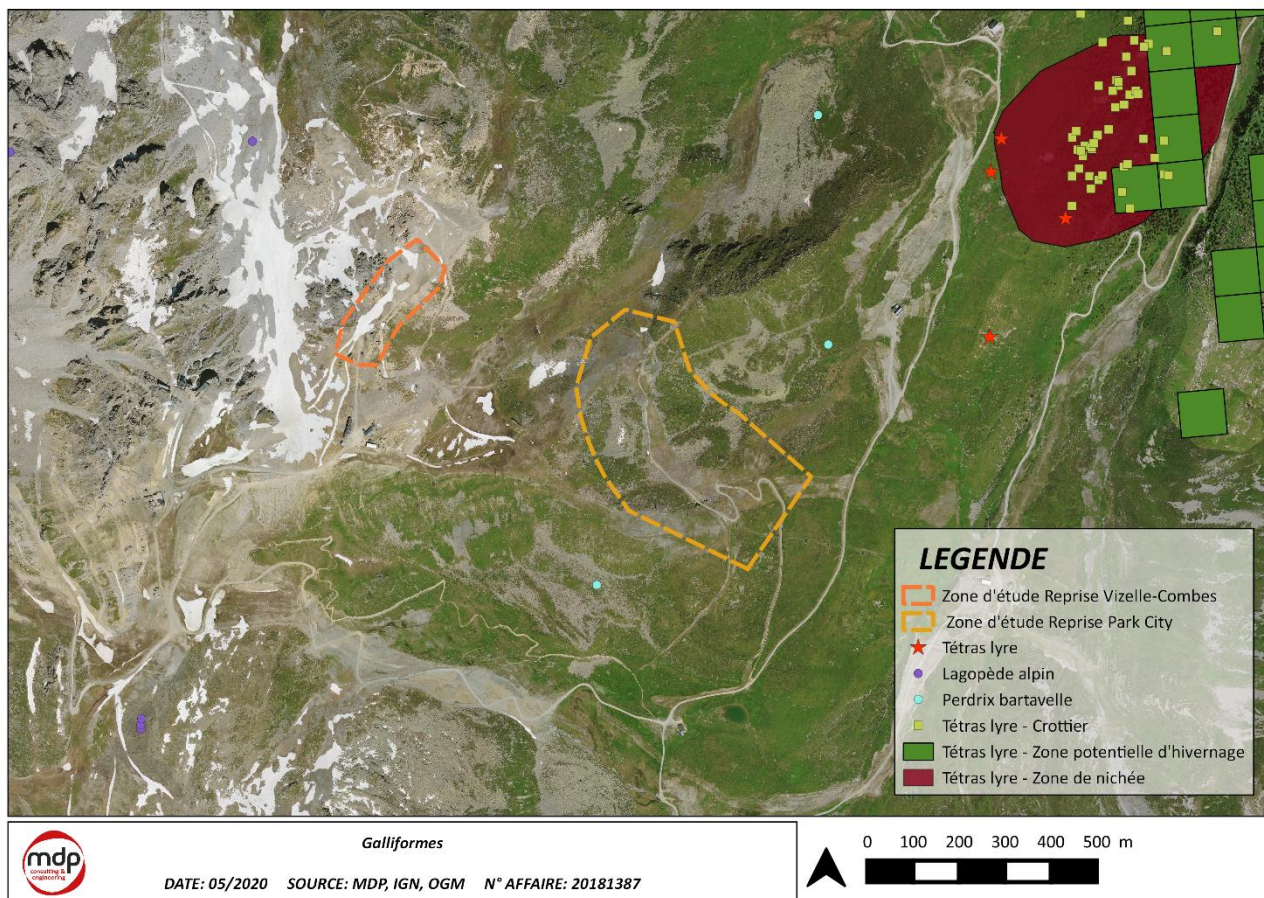
La majorité de ces habitats de reproduction et également les plus favorables sont situés sur le secteur de la Vizelle. Cette zone importante d'éboulis siliceux correspond à un espace refuge et une zone de reproduction potentielle favorable aux Lagopèdes et aux Perdrix.

Les travaux s'insérant sur des pistes déjà existantes et essentiellement composées de prairies remaniées, le risque de destruction d'individus est faible voire inexistant. Aucune espèce du cortège prairial n'est d'ailleurs recensée.

Il restera donc un effet de dérangement non négligeable lors des périodes sensibles à prendre en compte. Des mesures spécifiques seront prises en ce sens.



Pour ce qui est des autres galliformes de montagnes, des pointages de tétras lyre sont également recensés en aval du projet de piste Park City. Situés à bonne distance du projet, aucune zone de nichées ou zone potentielle d'hivernage ne sera impactée par le projet.



Les enjeux faunistiques se concentrent sur les galliformes de montagnes. Avec des habitats de reproduction favorable au lagopède alpin et à la perdrix bartavelle, c'est le secteur de la piste Vizelle-Combe qui sera le plus susceptible de générer un dérangement important lors des périodes sensibles de ces espèces. Une mesure calendaire spécifique sera prise afin de réduire cet impact considéré comme important.

Il faut toutefois noter que ces travaux ont lieux sur des secteurs fortement anthropisés (présence de 3 remontées mécaniques au sommet de la Vizelle) et que ce secteur est un lieu très touristique du domaine skiable de Courchevel.

Pour ce qui est du risque de destruction d'individus, il est estimé comme négligeable car s'insérant intégralement sur des pistes existantes et qu'aucune espèce prairiale n'est présente à cette altitude.

De plus, aucun habitat humide n'est présent sur les secteurs en projet aussi, le risque de destruction d'individus inféodés à ce type de milieu et de dérangement est inexistant.



## 7. EVALUATION D'INCIDENCE NATURA 2000

### 7.1. PREAMBULE REGLEMENTAIRE

---

Depuis le 9 Avril 2010, un projet dont le secteur est situé dans ou à proximité d'une Natura 2000 doit pouvoir justifier de l'absence ou non d'impacts sur le dit périmètre protégé.

Selon l'article L414-19 du Code de l'Environnement « les travaux et projets devant faire l'objet d'une étude d'impact [sont soumis] sauf mention contraire, [...] à l'obligation d'évaluation d'incidences Natura 2000, que le territoire qu'ils couvrent ou que leur localisation géographique soit située ou non dans le périmètre d'une Natura 2000 ».

Le projet de reprise des pistes Vizelle-Combe et Park City n'entre pas dans le champ des études d'impact toutefois, il fait l'objet de la présente demande d'examen au cas par cas. Afin de présenter l'évaluation environnementale la plus complète, une évaluation des incidences du projet sur les périmètres Natura 2000 proche est produite ci-après.

Les projets se trouvent à une relative proximité de la ZPS FR8210032 « La Vanoise » et de la SIC FR8201783 « Massif de la Vanoise » (700 mètres).

### 7.2. LOCALISATION ET DESCRIPTION DU PROJET

---

Les projets se situent sur la commune de Courchevel dans le département de la Savoie (73).

Pour plus de détails, se reporter aux parties 1 et 2 du présent dossier.



### **7.3. JUSTIFICATION DE LA PROCEDURE**

---

L'évaluation des incidences a pour but de vérifier la compatibilité d'une activité avec les objectifs de conservation du site Natura 2000. Plus précisément, il convient de déterminer si le projet peut avoir un effet significatif sur les habitats et les espèces végétales et animales ayant justifié la désignation du site Natura 2000.

Le dispositif d'évaluation des incidences Natura 2000 résulte de la transposition d'une directive communautaire, la directive 92/43 dite « Habitats/Faune/Flore » transcrite dans le droit français depuis 2001 (Art .L414-4 du Code de l'Environnement).

Cette procédure a cependant fait l'objet d'une réforme mise en œuvre par les textes législatifs et réglementaires suivants :

- La loi du 1er août 2008 relative à la responsabilité environnementale (art 13)
- Le décret 2010-365 du 9 avril 2010 relatif à l'évaluation des incidences Natura 2000.
- la loi « Grenelle II » du 12 juillet 2010 portant engagement national pour l'environnement (art.125)
- le décret n° 2011-966 du 16 août 2011 relatif au régime d'autorisation administrative propre à Natura 2000
- Les listes des projets soumis à évaluation par département (arrêté n°2010-561 du 23 décembre 2010).

Ces dispositions réglementaires modifient et précisent le Code de l'Environnement des articles L441-1 à L414-7 et R414-1 à R414-29.

Les zones d'études sont à proximité relatives d'une Zone de Protection Spéciale et d'un Site d'Intérêt Communautaire. Non soumis à ce jour à la procédure d'étude d'impact, la demande prévoit toutefois une évaluation simplifiée d'incidences.

### **7.4. EVALUATION PRELIMINAIRE ET IDENTIFICATION DES INCIDENCES POTENTIELLES**

---

#### **7.4.1. Site d'intérêt communautaire**

---

Le tableau suivant liste les habitats présents dans le site Natura 2000 FR8201783 : « Massif de la Vanoise »



Code	Nom	Superficie (ha)
3130	Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des <i>Littorelletea uniflorae</i> et/ou des <i>Isoeto-Nanojuncetea</i>	10
3140	Eaux oligomésotrophes calcaires avec végétation benthique à <i>Chara spp.</i>	540.3
3220	Rivières alpines avec végétation ripicole herbacée	540.3
3230	Rivières alpines avec végétation ripicole ligneuse à <i>Myricaria germanica</i>	0.1
3240	Rivières alpines avec végétation ripicole ligneuse à <i>Salix elaeagnos</i>	0.1
4060	Landes alpines et boréales	1 620.9
4080	Fourrés de <i>Salix spp.</i> subarctiques	540.3
6150	Pelouses boréo-alpines siliceuses	1 000
6170	Pelouses calcaires alpines et subalpines	8 644.8
6230	Formations herbeuses à <i>Nardus</i> , riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)	5 403
6430	Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin	540.3
6520	Prairies de fauche de montagne	540.3
7110	Tourbières hautes actives	540.3
7220	Sources pétrifiantes avec formation de tuf (Cratoneurion)	1
7230	Tourbières basses alcalines	540.3
7240	Formations pionnières alpines du <i>Caricion bicoloris-atrofuscae</i>	100
8110	Éboulis siliceux de l'étage montagnard à nival ( <i>Androsacetalia alpinae</i> et <i>Galeopsietalia ladani</i> )	4 862.7
8120	Éboulis calcaires et de schistes calcaires des étages montagnard à alpin ( <i>Thlaspietalia rotundifolii</i> )	9 725.4
8130	Éboulis ouest-méditerranéens et thermophiles	540.3
8210	Pentes rocheuses calcaires avec végétation chasmophytique	3 241.8
8220	Pentes rocheuses siliceuses avec végétation chasmophytique	3 241.8
8230	Roches siliceuses avec végétation pionnière du Sedo-Scleranthion ou du Sedo albi-Veronicion dillenii	540.3
8310	Grottes non exploitées par le tourisme	1
8340	Glaciers permanents	8 104.5
9410	Forêts acidophiles à <i>Picea</i> des étages montagnard à alpin ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> )	540.3
9420	Forêts alpines à <i>Larix decidua</i> et/ou <i>Pinus cembra</i>	540.3
9430	Forêts montagnardes et subalpines à <i>Pinus uncinata</i>	540.3

La zone d'étude héberge les habitats communautaires suivant :

Code	Nom	Superficie (ha)
8110	Éboulis siliceux de l'étage montagnard à nival ( <i>Androsacetalia alpinae</i> et <i>Galeopsietalia ladani</i> )	6,87

Ces sites sont également présents dans le site Natura 2000 « Massif de la Vanoise »



#### 7.4.1.1. Présentation des états de conservation

Ces habitats ont des états de conservation ainsi définis sur le site Natura 2000 :

Code	Nom	Représentativité	Conservation	Globale	Superficie (ha)
8110	Éboulis siliceux de l'étage montagnard à nival ( <i>Androsacetalia alpinae</i> et <i>Galeopsietalia ladani</i> )	Excellente	Excellente	Bonne	4 862.7

Ces habitats sont bien représentés sur le site Natura 2000 et présentent des états de conservation qualifié d' « excellent ».

#### 7.4.1.2. Analyse des effets sur les états de conservation

Les projets impliquent des effets sur ces habitats. En effet, les terrassements liés à la piste et notamment ceux du secteur Vizelle-Combe vont engendrer une modification de ces habitats.

Les impacts observés sur les habitats du site Natura 2000 retrouvés dans la zone d'étude sont les suivants :

Code	Nom	Surface dans la N2000 (ha)	Surface dans la zone d'étude (ha)	Surface d'intervention (ha)	% impacté par rapport à la N2000	% impacté par rapport à la zone d'étude
8110	Éboulis siliceux de l'étage montagnard à nival ( <i>Androsacetalia alpinae</i> et <i>Galeopsietalia ladani</i> )	4 862.7	6,87	0,62	0,01	9,02

En conclusion, les incidences du projet sont considérées comme négligeables sur le site Natura 2000 lui-même et comme faibles à négligeables sur l'habitat de la zone d'étude.

### 7.4.2. Zone de protection spéciale

Le tableau suivant liste les espèces présentes sur le site Natura 2000 FR8210032 : « La Vanoise ».

Oiseaux visés à l'Annexe I de la directive 79/409/CEE du Conseil			
Code	Nom latin	Nom vernaculaire	Nombre de couples
A076	<i>Gypaetus barbatus</i>	Gypaète barbu	1
A091	<i>Aquila chrysaetos</i>	Aigle royal	3
A103	<i>Falco peregrinus</i>	Faucon pèlerin	1
A104	<i>Bonasa bonasia</i>	Gélinotte des bois	1 - 5
A215	<i>Bubo bubo</i>	Grand-duc d'Europe	1
A217	<i>Glaucidium passerinum</i>	Chouette chevêchette	1
A223	<i>Aegolius funereus</i>	Nyctale de Tengmalm	10
A236	<i>Dryocopus martius</i>	Pic noir	5
A338	<i>Lanius collurio</i>	Pie-grièche écorcheur	-
A346	<i>Pyrrhocorax pyrrhocorax</i>	Crave à bec rouge	10 - 50
A379	<i>Emberiza hortulana</i>	Bruant ortolan	-
A408	<i>Lagopus mutus helveticus</i>	Lagopède des Alpes	500 – 1 000
A409	<i>Tetrao tetrix tetrix</i>	Perdrix bartavelle	50
A412	<i>Alectoris graeca saxatilis</i>	Tétras lyre	300
Oiseaux migrateurs régulièrement présents sur le site non visés à l'Annexe I de la directive 79/409/CEE du Conseil			
Code	Nom latin	Nom vernaculaire	Nombre de couples
	<i>Accipiter gentilis</i>	Autour des palombes	1
	<i>Accipiter nisus</i>	Epervier d'Europe	10 - 50
	<i>Acrocephalus palustris</i>	Rousserolle verderolle	-
	<i>Anthus spinoletta</i>	Pipit spioncelle	-
	<i>Apus melba</i>	Martinet à ventre blanc	-
	<i>Buteo buteo</i>	Buse variable	5 - 10
	<i>Carduelis flammea</i>	Sizerin flammé	-
	<i>Carduelis spinus</i>	Tarin des aulnes	-
	<i>Cinclus cinclus</i>	Cincle plongeur	-
	<i>Emberiza cia</i>	Bruant fou	-
	<i>Emberiza citrinella</i>	Bruant jaune	-
	<i>Falco tinnunculus</i>	Faucon crécerelle	20 - 50
	<i>Monticola saxatilis</i>	Monticole de roche	5 - 10
	<i>Montifringilla nivalis</i>	Niverolle alpine	-
	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	Cassenoix moucheté	-
	<i>Oenanthe oenanthe</i>	Traquet motteux	-
	<i>Phylloscopus bonelli</i>	Pouillot de Bonelli	-
	<i>Prunella collaris</i>	Accenteur alpin	-
	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>	Hirondelle de rochers	-
	<i>Pyrrhocorax graculus</i>	Chocard à bec jaune	-



	<i>Saxicola rubetra</i>	Tarier des prés	-
	<i>Serinus citrinella</i>	Venturon montagnard	-
	<i>Strix aluco</i>	Chouette hulotte	-
	<i>Tichodroma muraria</i>	Tichodrome échelette	-
	<i>Turdus torquatus</i>	Merle à plastron	-

Aucun inventaire faunistique spécifique n'a été réalisé pour ces aménagements. Toutefois, les données récentes obtenues dans le cadre de projet voisin et par le biais de l'Observatoire de l'Environnement de Courchevel mettent en évidence les espèces suivantes :

Nom latin	Nom vernaculaire	Espèces entendues et/ou observées	Nombre de couples nicheurs aux abords d'étude*
<i>Anthus spinoletta</i> Linnaeus, 1758	Pipit spioncelle	Observée	2 couples
<i>Lagopus muta helveticus</i> Thienemann, 1829	Lagopède des Alpes	Observée	1 couple
<i>Montifringilla nivalis</i> Linnaeus, 1766	Niverolle alpine	Observée	2 couples

\* **Aucune espèce faunistique n'est répertoriée dans les zones d'études**

Plusieurs espèces sont également présentes sur le site Natura 2000 FR8210032 : « La Vanoise ». Il s'agit des espèces suivantes.

Oiseaux visés à l'Annexe I de la directive 79/409/CEE du Conseil			
Code	Nom latin	Nom vernaculaire	Nombre de couples
A408	<i>Lagopus mutus helveticus</i>	Lagopède des Alpes	500 – 1 000
Oiseaux migrateurs régulièrement présents sur le site non visés à l'Annexe I de la directive 79/409/CEE du Conseil			
Code	Nom latin	Nom vernaculaire	Nombre de couples
	<i>Anthus spinoletta</i>	Pipit spioncelle	-
	<i>Apus melba</i>	Martinet à ventre blanc	-
	<i>Falco tinnunculus</i>	Faucon crécerelle	20 - 50
	<i>Monticola saxatilis</i>	Monticole de roche	5 - 10
	<i>Montifringilla nivalis</i>	Niverolle alpine	-

#### 7.4.2.1. Présentation des états de conservation

Ces espèces ont des états de conservation ainsi définis sur le site Natura 2000.

Code	Nom	Statut	Abondance	Population
A408	Lagopède des Alpes	Sédentaire	Commune	15% > p > 2%
-	Pipit spioncelle	-	Commune	-
-	Niverolle alpine	-	Commune	-

Les autres espèces d'oiseaux, inféodées aux milieux montagneux, utilisent tous les anfractuosités ou les crevasse dans la roche pour réaliser leur nidification en période estivale. La majorité de ces habitats de reproduction est située sur le secteur de la Vizelle.

Aucune de ces espèces n'est sédentaire hormis la niverolle alpine. Cette dernière est située à bonne distance des projets.

#### 7.4.2.2. Analyse des effets sur les états de conservation

Les milieux rocheux présents sur les zones de projets sont relativement étendus du fait de l'altitude et majoritairement localisés sur le secteur de la Vizelle.

Les travaux se limitent aux pistes existantes et aucun habitat ne sera détruit en vue d'accueillir des surfaces bâties, il est cependant important de tenir compte du dérangement important que les engins de chantier peuvent engendrer durant la période sensible de reproduction de ces espèces.

Afin de prendre ce risque en compte et de le réduire au maximum, une mesure spécifique, détaillée en partie 8, sera mise en place. Le projet de reprise de la piste de la Vizelle sera réalisé après le 15 août pour éviter le dérangement de ces espèces en période sensible de reproduction (*voir partie « Mesures »*). Les effets de dérangement sont donc négligeables. A ce compte, le projet n'engendre pas d'effets sur les espèces citées dans la directive oiseaux.

**En conclusion, les incidences du projet sont considérées comme négligeables sur le site Natura 2000 lui-même et les espèces qui le nomment.**



## 8. VARIANTES

Ce projet a été réfléchi dès les phases de faisabilité et en s'appuyant sur les données de l'Observatoire de l'Environnement pour réduire au maximum les emprises de terrassement et limiter les impacts au milieu naturel. Aussi, aucune autre variante que celle présentée dans ce document n'a été étudiée.

## 9. MESURES

### **9.1. MESURE D'EVITEMENT**

---

#### **9.1.1. ME1 : Limitation horaire des activités chantier**

---

La présence d'une faune sensible induit un impact de dérangement. La limitation de ce dérangement en période sensible de l'année est mise en place par une mesure de réduction. Par contre, en dehors des périodes de grande sensibilité (hors reproduction par exemple), il est également nécessaire de traiter le maximum d'impacts possibles.

Pour éviter le dérangement aux horaires les plus sensibles de la journée, la totalité du chantier sera limitée par des horaires stricts.

Aucune activité ne sera possible sur le chantier à l'aube et au crépuscule et donc entre 18h et 7h en automne.

### **9.2. MESURE DE REDUCTION**

---

#### **9.2.1. MR1 : Protection contre le risque de pollution turbide et chimique**

---

Le risque de pollution chimique est dû à l'utilisation d'engins et d'outils motorisés dans les zones mises à nus. Pour limiter ce risque et parer tout incident éventuel, plusieurs préconisations seront appliquées.

Le risque de pollution turbide est dû aux ruissellements sur des terrains où le sol a été mobilisé par les travaux eux-mêmes ou le passage d'engins.

#### 9.2.1.1. Kits antipollution

Chaque engin sera équipé d'un kit antipollution conforme à l'engin concerné. Le personnel des entreprises de réalisation sera informé de la présence de ce kit et formé à son utilisation. La manipulation d'outils motorisés fera également l'objet d'une manipulation attentive. Les équipes à pied seront elle-aussi équipées d'au moins un kit antipollution.

Le type d'engin utilisé pour ce chantier correspondra à une pelle mécanique Cartepillar 352F (matériel neuf) aux normes anti-pollution.

#### 9.2.1.2. Limitation des travaux en période de pluie

Les travaux de terrassement seront stoppés lors des évènements pluvieux importants pour éviter les ruissellements de surface.

#### 9.2.1.3. Plan de circulation, de stationnement et de stockage

Les engins emprunteront les pistes carrossables déjà existantes ce qui évitera toutes divagations. Le stockage des matériaux ne sera possible que sur des aires dédiées.

Les stockages seront conformes à la réglementation. Autrement dit, leurs positions, leurs modalités (contenant, quantité, approvisionnement) seront définies en fonction de la substance et/ou du matériel, et ce, sous le contrôle du maître d'ouvrage et du maître d'œuvre.

Le stockage des hydrocarbures se fera à l'aide d'une cuve double paroi. Les zones de stationnements seront situées en dehors de tout périmètre sensible et notamment des périmètres de protection de captage présents sur le secteur (voir la carte récapitulative des mesures page suivante).

#### 9.2.1.4. Disposition spécifique par rapports aux rus temporaires

Des rus temporaires sont présents aux abords immédiats de la piste Park City qui sera reprise. Afin de réduire complètement le risque de pollution en matière en suspension, un bassin de décantation sera créé le temps du chantier entre les terrassements et le début du talweg.



### **9.2.2. MR2 : adaptation du calendrier de chantier**

---

Un travail d'affinage de calendrier a été effectué en fonction des périodes sensibles des espèces présentes sur la zone. Cette mesure permet de garantir que la conservation des espèces ne soit pas remise en cause sur le site et écarte la potentialité de destruction d'individus ou de nichées.

Pour réaliser ce type de calendrier, il faut tenir compte des éléments suivants :

- Périodes sensibles des espèces dont les impacts ont été évalués de fort à très forts avant les mesures,
- Périodes de nidification des espèces pour lesquelles la destruction des couvées ou des individus peuvent être impactées par les travaux,
- La fonte des neiges sur le versant,
- Les premières chutes de neige,
- Les difficultés d'accès aux zones de travaux,
- Le temps nécessaire pour réaliser les travaux avec une mise en sécurité optimale du personnel de chantier.

Les enjeux les plus prégnants étant identifiés sur le secteur de la piste Vizelle-Combe notamment du fait de la présence importante d'habitats de reproduction favorables aux galliformes à proximité immédiate (mais non directement impactés), les travaux nécessaires à la reprise de cette piste seront effectués après le 15 août.

Cette mesure permet de réduire l'impact de dérangement sur la faune.

### **9.2.3. MR3 : Réensemencement des espaces remodelés**

---

La revégétalisation de l'ensemble des zones terrassées compatibles sera effectuée à la suite du chantier selon un processus rigoureux pour garantir le succès et la pérennité de l'opération.

Les précautions suivantes seront prises de manière à obtenir une cicatrisation rapide du milieu :

- Adaptation de la végétation aux différentes conditions édaphiques par des mélanges adaptés,
- Interdiction de toute divagation d'engin après le réensemencement,
- En cas d'atteinte accidentelle au couvert végétal en dehors du chantier, ajout de la zone au plan de réensemencement initial.

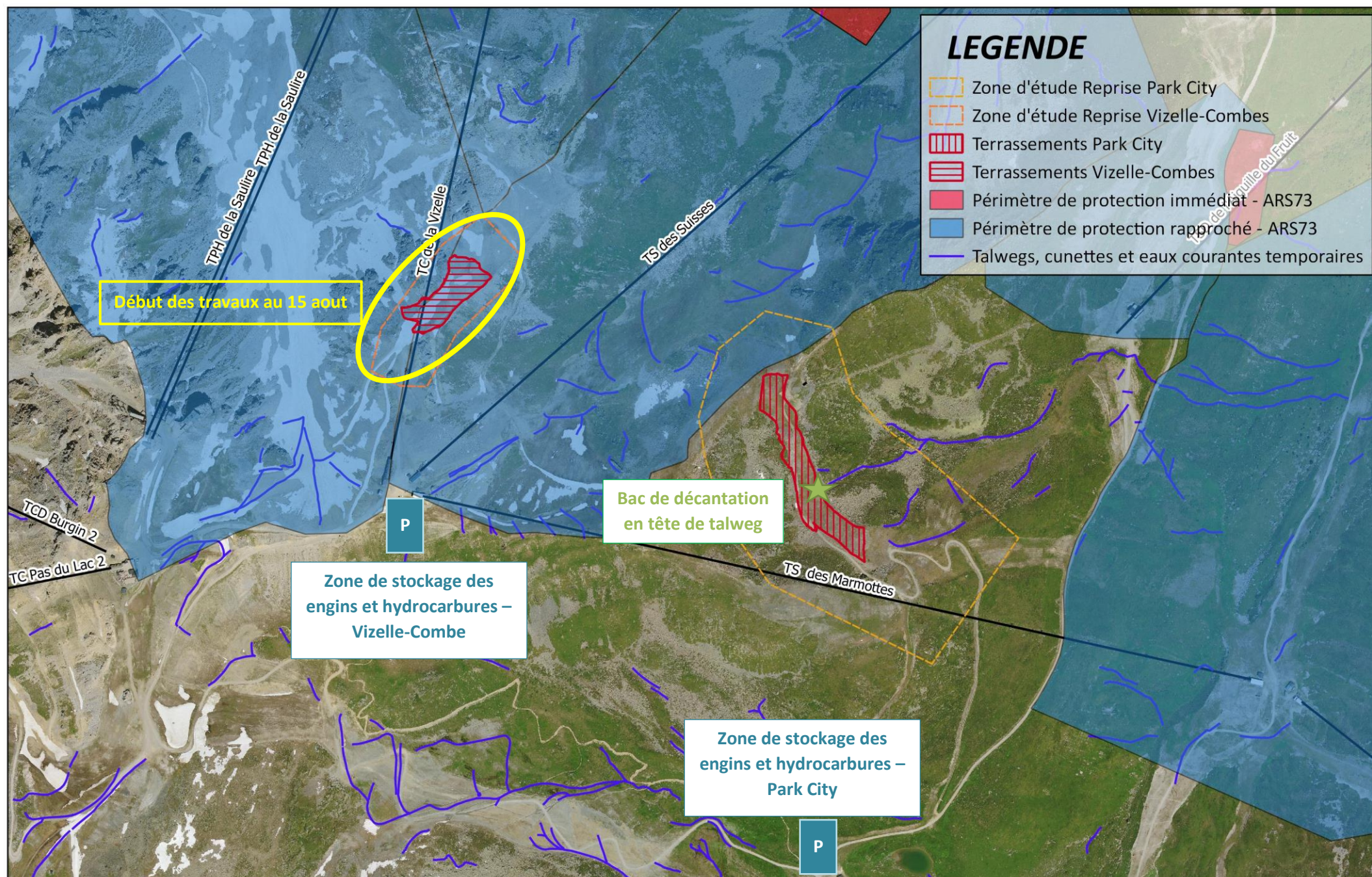
Sur les sites concernés, la cicatrisation du milieu est estimée à 2 ans. Le terme de cicatrisation fait référence au retour d'une végétation pionnière induite par le mélange semé qui couvre entièrement les espaces remodelés. La cicatrisation partielle mettant fin à l'impact paysager intervient dès l'année suivante mais le recouvrement total qui assure le maintien des sols et leur évolution vers le faciès initial n'est présent qu'au bout de 2 ans.

Sa composition permettra une reprise rapide des graminéoïdes et garantira une reconstitution efficace d'un sol compatible avec les essences autochtones. Les plantes à fleurs assureront quant à elles un retour rapide des insectes et des oiseaux.

Cette mesure sera appliquée à tous les espaces terrassés et/ou remodelés.

**Remarque :** Dans les phases suivantes et compte tenu de la nature du sol, cette mesure pourra être adaptée afin de correspondre au mieux aux espaces concernés. Ces adaptations pourront concerner le mélange de graine utilisé ou les zones avec un enrochement nécessitant ou non un réensemencement pour une meilleure intégration paysagère. Ces adaptations seront validées lors du suivi de chantier.





Mesures en phase chantier

DATE: 05/2019 SOURCE: MDP, ARS, S3V N° AFFAIRE: 20181387



0 100 200 300 400 m





## 10. CONCLUSION

L'objectif de cette reprise de pistes existantes est de corriger des dévers importants rendant l'exploitation hivernale difficile et l'accidentologie plus importante, tout en améliorant sa skiabilité et en optimisant le maintien de la neige.

Des terrassements sont nécessaires et correspondent à une surface de 2,09 hectares. Les volumes sont équilibrés sur chaque piste et il n'y aura, par conséquent, pas de transport de matériaux.

Le projet est compatible avec le Plan Local d'Urbanisme.

Les enjeux et les impacts sont donc précisés et des mesures seront mises en place pour éviter et réduire les effets :

- ME1 – Limitation horaire des activités de chantier
- MR1 – Protection contre le risque de pollution
- MR2 – Adaptation du calendrier de chantier
- MR3 – Réensemencement des espaces remaniés

En ce sens, une étude d'impact pour ce projet ne semble pas nécessaire.