



Régie des pistes de Tignes

Reprofilage de la piste Rosset *Tignes (73)*

Dossier d'examen au cas par cas
Annexes au formulaire CERFA n° 14734*04

14 août 2025

Réf. : 2024175



Karum

ACTIONS NATURE

TABLE DES MATIÈRES

TABLE DES MATIÈRES	1
RAPPEL DU CADRE DE LA DEMANDE D'EXAMEN DU PROJET « AU CAS PAR CAS ».....	2
CADRE METHODOLOGIQUE DE L'EVALUATION ENVIRONNEMENTALE DE L'OPERATION	3
ANNEXE OBLIGATOIRE N°2 : Plan de situation au 1/25000	4
ANNEXE OBLIGATOIRE N°3 : Photographies de la zone d'étude	6
ANNEXE OBLIGATOIRE N°4 : Plans projet	9
ANNEXE OBLIGATOIRE N°5 : Plan des abords du projet	11
ANNEXE OBLIGATOIRE N°6 : Sites Natura 2000	13
ANNEXE COMPLÉMENTAIRE N°1 : Biodiversité.....	15
1.1. Trame verte et bleue et zonages « nature »	15
1.2. Inventaires naturalistes	18
ANNEXE COMPLÉMENTAIRE N°2 : Paysage et patrimoine	29
ANNEXE COMPLÉMENTAIRE N°3 : Synthèse des incidences et détail des mesures « éviter, réduire, compenser ».....	31
1.3. Fiches détaillées des mesures environnementales	34
Modalités de suivi des mesures (MS)	38
ANNEXE COMPLÉMENTAIRE N°4 : Analyse des effets cumulés du projet sur l'environnement	40

RAPPEL DU CADRE DE LA DEMANDE D'EXAMEN DU PROJET « AU CAS PAR CAS »

NOM DU PETITIONNAIRE	Régie des pistes de Tignes
LIEU DE L'OPERATION	Domaine skiable de Tignes (73, Savoie)
NATURE DE L'OPERATION	Projet de reprofilage de la piste Rosset sur le Domaine skiable de Tignes
CATEGORIE DONT RELEVÉ LE PROJET AU TITRE DE L'ARTICLE R. 122-2 DU CODE DE L'ENVIRONNEMENT	<p>43. Pistes de ski, remontées mécaniques et aménagements associés</p> <p>Projet soumis au cas par cas :</p> <p>b) Pistes de ski (y compris les pistes dédiées à la luge lorsque celles-ci ne comportent pas d'installation fixes d'exploitation permanente) d'une superficie inférieure à 2 hectares en site vierge ou d'une superficie inférieure à 4 hectares hors site vierge.</p>
DATE PREVUE DE DEMARRAGE DES TRAVAUX	Septembre 2025
DUREE ET FIN PREVUE DES TRAVAUX	Septembre 2025

CADRE METHODOLOGIQUE DE L'EVALUATION ENVIRONNEMENTALE DE L'OPERATION

La méthode mise en œuvre a dans un premier temps consisté à déterminer les sensibilités environnementales du lieu d'implantation pressenti du projet. Pour ce faire, plusieurs sources d'informations ont été consultées :

- > Données publiques ouvertes en Auvergne – Rhône-Alpes (www.data.gouv.fr) ;
- > Données de la DDT 73 : Inventaires départementaux des zones humides et des cours d'eau, ZNIEFF, etc. ;
- > Base de données naturaliste en Rhône-Alpes (donnees.biodiversite-auvergne-rhone-alpes.fr) ;
- > Schéma Régional d'Aménagement de Développement Durable et d'Égalité des Territoires (SRADDET) Auvergne-Rhône-Alpes ;
- > Périmètres de protection des captages d'Alimentation en Eau Potable (ARS) ;
- > Plan de Prévention des Risques naturels (PPRn) de la commune Tignes.

Ces données ont été complétées par les connaissances écologiques et paysagères acquises grâce à l'Observatoire environnemental du domaine skiable de Tignes dont le périmètre englobe la zone d'étude de l'opération (cf. carte page suivante).

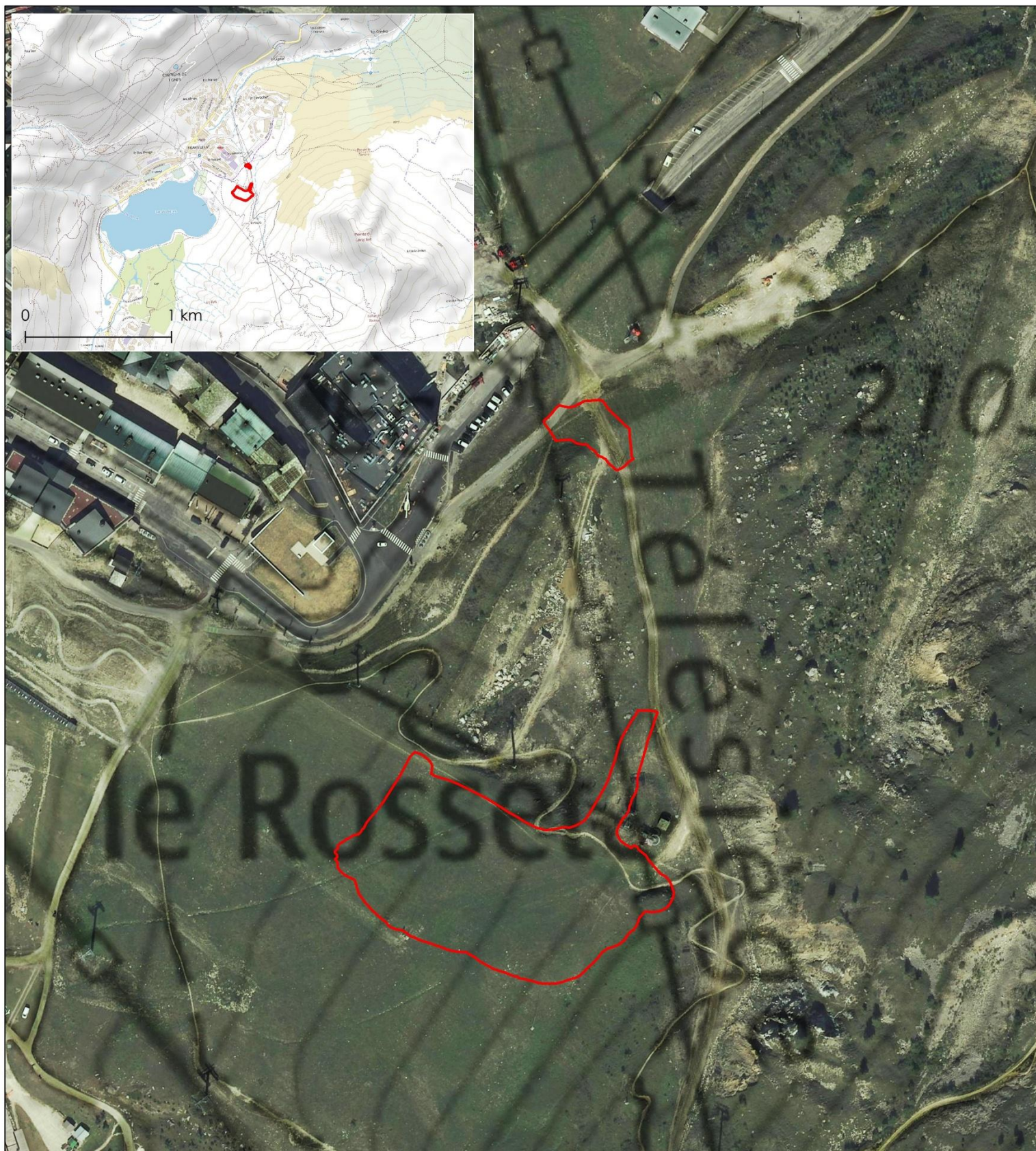
La consultation des sources d'informations disponibles couplée à l'évaluation de terrain a permis de dresser un état des lieux actualisé et précis des enjeux environnementaux présents sur la zone d'étude du projet. De là, il a été possible d'évaluer les incidences attendues de ce dernier sur l'environnement à la fois au regard de sa nature, son dimensionnement, mais aussi du déroulé prévu des travaux et des modalités d'exploitation de l'aménagement une fois réalisé.

Dans le cas où la démarche d'évaluation conclut à une ou plusieurs incidences notables du projet sur l'environnement, le pétitionnaire s'engage à mettre en œuvre des mesures adaptées pour que ces incidences soient **E**vitées, **R**éduites ou, le cas échéant, **C**ompensées (application de la logique E.R.C.).


Les incidences attendues du projet sur l'environnement et les mesures retenues par le pétitionnaire pour y pallier sont résumées sous la forme d'un tableau synthétique figurant en annexe complémentaire n° 4 du présent document.

ANNEXE OBLIGATOIRE N°2 : PLAN DE SITUATION AU 1/25000

Localisation du projet



Légende

 Zones d'études



Échelle : 1:1 600

0 30 m

Conception: KARUM n°2023156 / Z.LACOMBE
Données fonds de carte issues de BD ORTHO® - IGN - (2022), du
SCAN25® - IGN - (2022) et du plan IGN V2
Source de données : KARUM
Date : 11/08/2025

ANNEXE OBLIGATOIRE N°3 : PHOTOGRAPHIES DE LA ZONE D'ETUDE

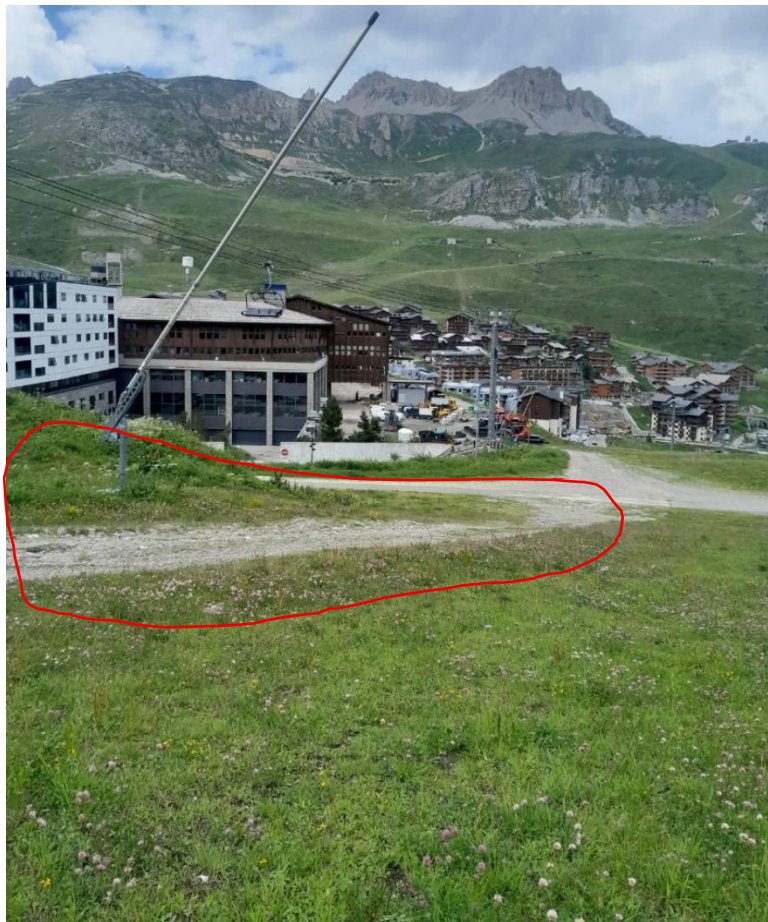
VUES ELOIGNEES



VE1 Vue éloignée des zones d'études. Source : KARUM 2024.

En rouge, la zone d'étude sud. La zone d'étude nord est cachée derrière l'ensemble de bâtiments du secteur.

VUES RAPPROCHEES



VR1 Zone d'étude nord. Source : KARUM 04/08/2025



VR2 : Zone d'étude sud. Source : KARUM 04/08/2025



Légende
 Zones d'études
Vues photos




Échelle : 1:3 100
0 60 m

Conception: KARUM n°2023156 / Z.LACOMBE
Données fonds de carte issues de BD ORTHO® - IGN - (2022)
Source de données : KARUM
Date : 14/08/2025

ANNEXE OBLIGATOIRE N°4 : PLANS PROJET

Département de la Savoie
Commune de TIGNES

Domaine Skiable de Tignes
Secteur Tignes Le Lac

Pistes Rosset

Avant-Projet de reprofilage de pistes

Plan de
Terrassement

Plan établi d'après Lidar 2019 et données SIG Régie des pistes et STGM

Aurélien Brunaud
Stéphane Joly

Géomètres-Experts d.p.l.g.
Travaux topographiques
Travaux fonciers
Diagnostic immobilier

géode

géomètres experts

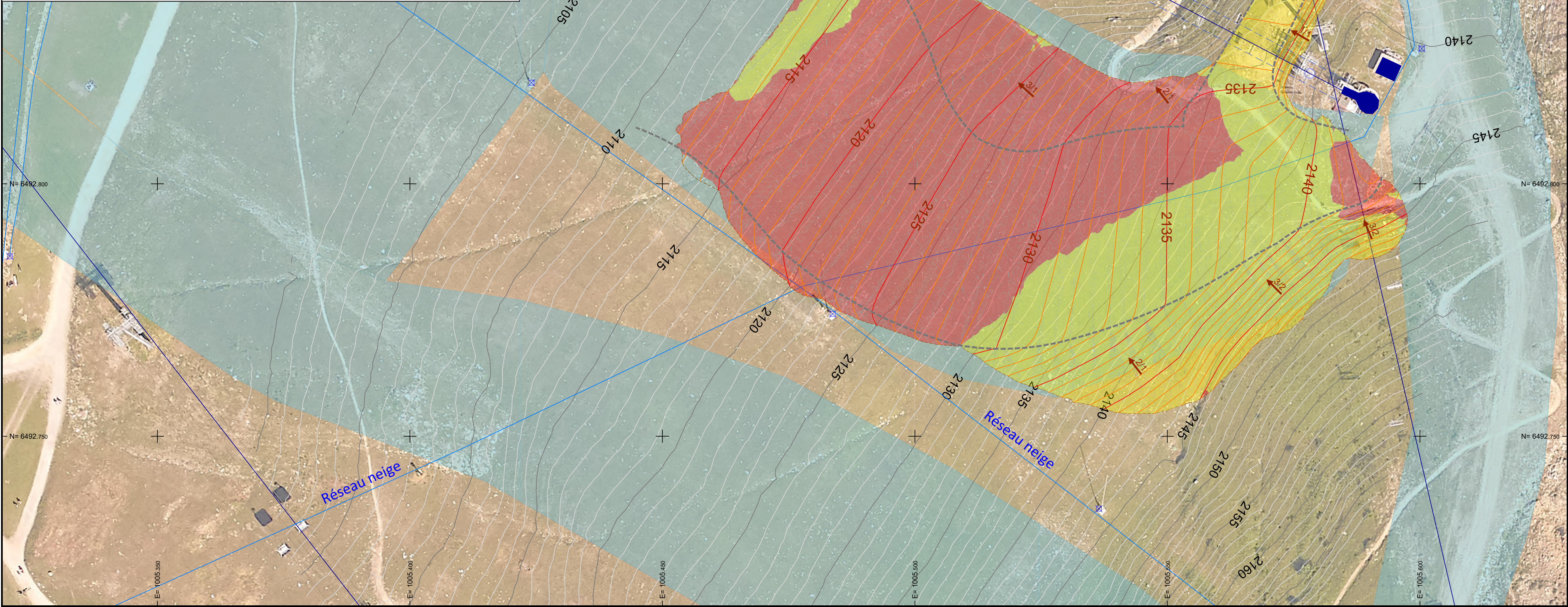
Chambery
Bourg Saint Maurice
Crestinval
St-Pierre d'Albigny
Villaz

74 rue de la Chautanne
73700 Bourg-Saint-Maurice
Téléphone 04 79 07 18 90
téléfax 04 79 07 18 98
email : bourg@geode.cc
http://www.geode.cc

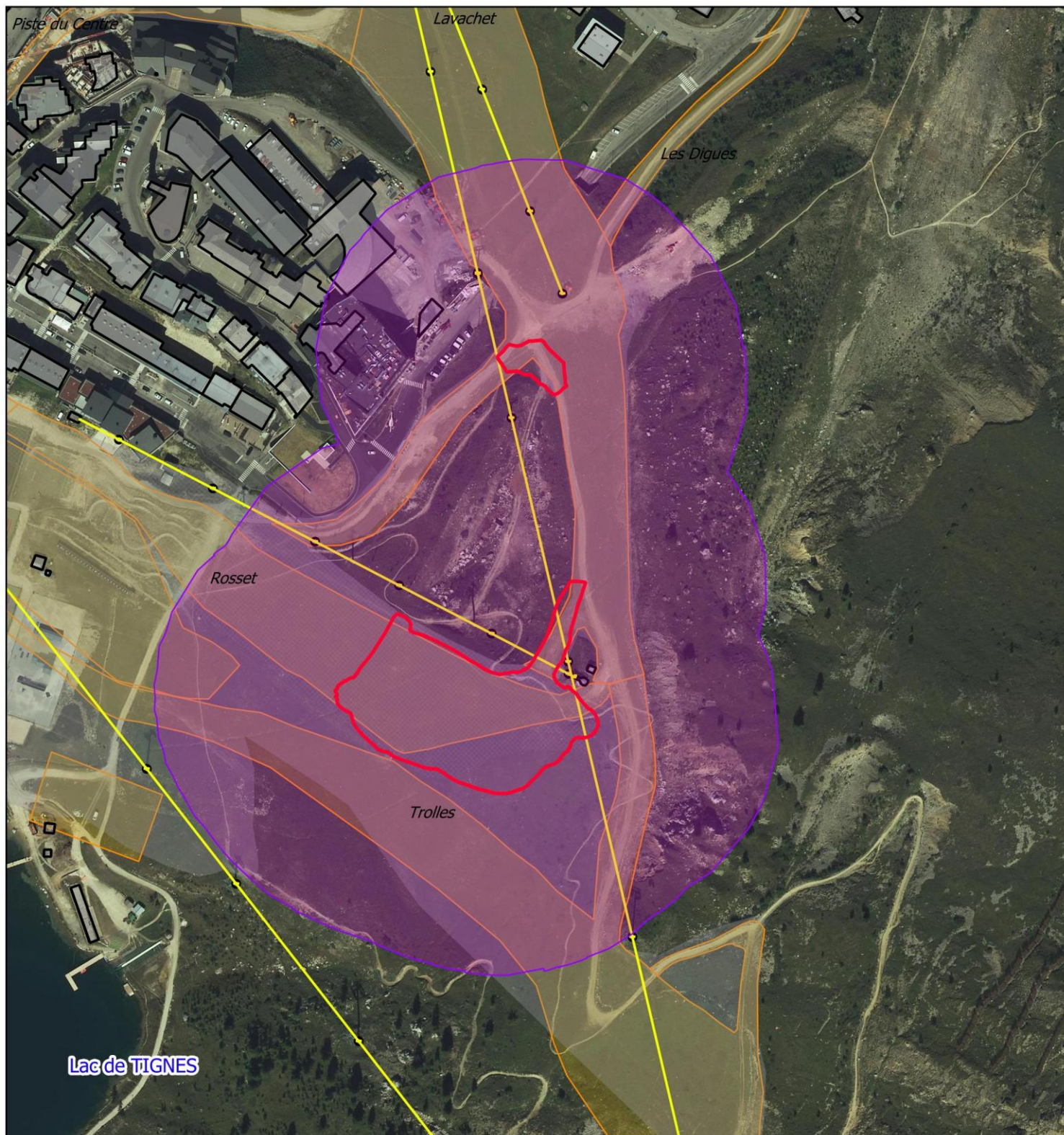
N° de plan		12	Modifications	
N° de dossier		25213	Indice	Date
Date		09/10/24	A	
Echelle		1/ 500	B	
Projection Lambert 93			C	
Nivellement NGF-IGN69			D	
Etabli par : JB DIDIER-LAURENT		25213_plan 05-projet retenu.dwg	E	
Vérifié par : A. BRUNAUD		12-Projet terrassement	F	
Nature Modification :			G	
A				
B				
C				

REPRODUCTION INTERDITE ET STRICTEMENT RESERVEE - L'authenticité de ce document est exclusivement assurée par la signature originale du Géomètre-Expert.

Quantitatif	Déblais	Remblais	Surface
Piste bleue Rosset	4 900 m³	4 900 m³	9 000 m²
Virage piste verte	70 m³	70 m³	700 m²
TOTAUX	4 970 m³	4 970 m³	9 700 m²



ANNEXE OBLIGATOIRE N°5 : PLAN DES ABORDS DU PROJET



Légende

Projet

-  Zone d'étude
-  Tampon 100m

Domaine skiable

-  Remontées mécaniques
-  Pistes de ski
-  Bâti



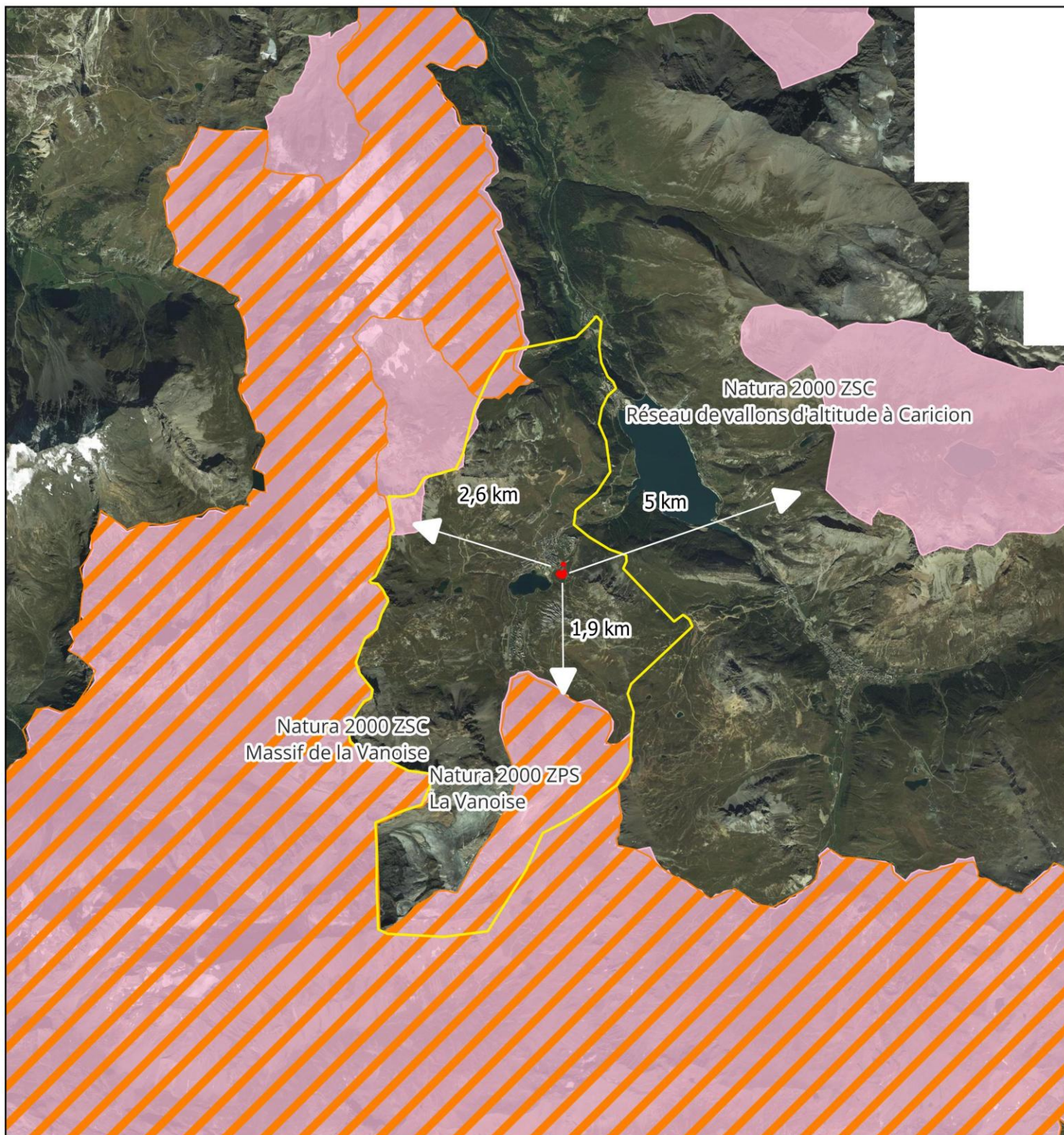
Échelle : 1:3000

0 60 m

Conception: KARUM n°2024175 / A.ROSENSTEIN
Données fonds de carte issues de BD ORTHO® - IGN - (2022)
Source de données : Régie TIGNES
Date : 11/08/2025





ANNEXE OBLIGATOIRE N°6 : SITES NATURA 2000

CODE DU SITE	FR8201783	FR8201780	FR8210032
NOM DES SITES	ZSC « Massif de la Vanoise »	ZSC « Réseau de vallons d'altitude à Caricion »	ZPS « La Vanoise »
PROXIMITE AVEC LE PROJET	Environ 2 km	Environ 5 km	Environ 2 km
TYPE DE SITE	Zone Spéciale de Conservation	Zone Spéciale de Conservation	Zone de Protection Spéciale
SUPERFICIE TOTALE DU SITE	53 927,6 ha	9 498 ha	53 618 ha
SYNTHESE DES ENJEUX	<p>> Composé à 50% de rochers, d'éboulis rocheux et/ou de glace permanente ; de 31% de pelouses alpine et sub-alpine.</p> <p>> La diversité lithologique et la grande richesse floristique du massif de la Vanoise renforcent la diversité interne, la représentativité et la valeur des habitats représentés.</p> <p>> Présence de faune protégée et menacée d'extinction (mammifères, oiseaux, lépidoptères, odonates et flore) et espèces d'intérêt communautaire.</p>	<p>> Composé à 40% de rochers, d'éboulis rocheux et/ou de glace permanente ; de 25% de pelouses alpine et sub-alpine.</p> <p>> Le réseau proposé ici regroupe l'ensemble des bassins versants des vallées de Tarentaise et de Maurienne sur lesquels ont été répertoriés les stations de Caricion bicoloris-atrofuscae (milieu d'intérêt communautaire prioritaire). La surface estimée pour cet habitat est au maximum d'une centaine d'hectares.</p> <p>> Présence de milieux végétaux le Caricion, milieu prioritaire et enjeu principal de cette zone, se rencontre dans les lieux humides plus ou moins gorgés d'eau des vallons de l'étage alpin (altitude moyenne des stations en Vanoise : 2.300 m). Il y occupe essentiellement les zones alluviales et se trouve aussi parfois en situation de "marais de pente" (sur replats).</p>	<p>> Composé à 63% de rochers, d'éboulis rocheux et/ou de glace permanente ; de 30% de pelouses alpine et sub-alpine.</p> <p>> Compris entre 950 mètres et 3 855 mètres d'altitude. Il est constitué pour majeure partie par le cœur du Parc national de la Vanoise et par les réserves naturelles adjacentes (la Sache, Plan de Tuéda et les hauts de Villaroger).</p> <p>> Site d'importance régionale à nationale pour la protection des habitats de reproduction et d'alimentation de deux grandes catégories d'oiseaux : les grands rapaces rupicoles (Gypaète barbu et Aigle royal en particulier), ainsi que les galliformes de montagne, dont en tout premier lieu le Lagopède alpin.</p> <p>> Environ 400 hectares de forêts "subnaturelles" situés en Zone Centrale accueillent, par la présence d'arbres à cavités, la Chouette de Tengmalm ainsi que la Chevêchette d'Europe.</p>



Légende

Projet

-  Zone d'étude
-  Périmètre de l'Observatoire environnemental de Tignes
-  Sites Natura 2000 ZPS - Directive Oiseaux
-  Sites Natura 2000 ZSC - Directive Habitats



Échelle : 1:100 000

0 2000 m

Conception: KARUM n°2024175 / A.ROSENSTEIN
Données fonds de carte issues de BD ORTHO® - IGN - (2022)
Source de données : Géodes / IGN
Date : 11/08/2025

ANNEXE COMPLÉMENTAIRE N°1 : BIODIVERSITE

1.1. TRAME VERTE ET BLEUE ET ZONAGES « NATURE »

TRAME VERTE ET BLEUE

Sur les cartographies du SRADDET, le projet est localisé dans des secteurs comprenant des réservoirs de biodiversité et des espaces relais entre ces différents réservoirs.

Dans l'atlas du Schéma de Cohérence Territoriale Tarentaise Vanoise approuvé le 14 décembre 2017, modification simplifiée n°1 du SCoT approuvée le 01 juin 2021, le secteur d'étude est localisé en dehors de tout réservoir ou corridor écologique.

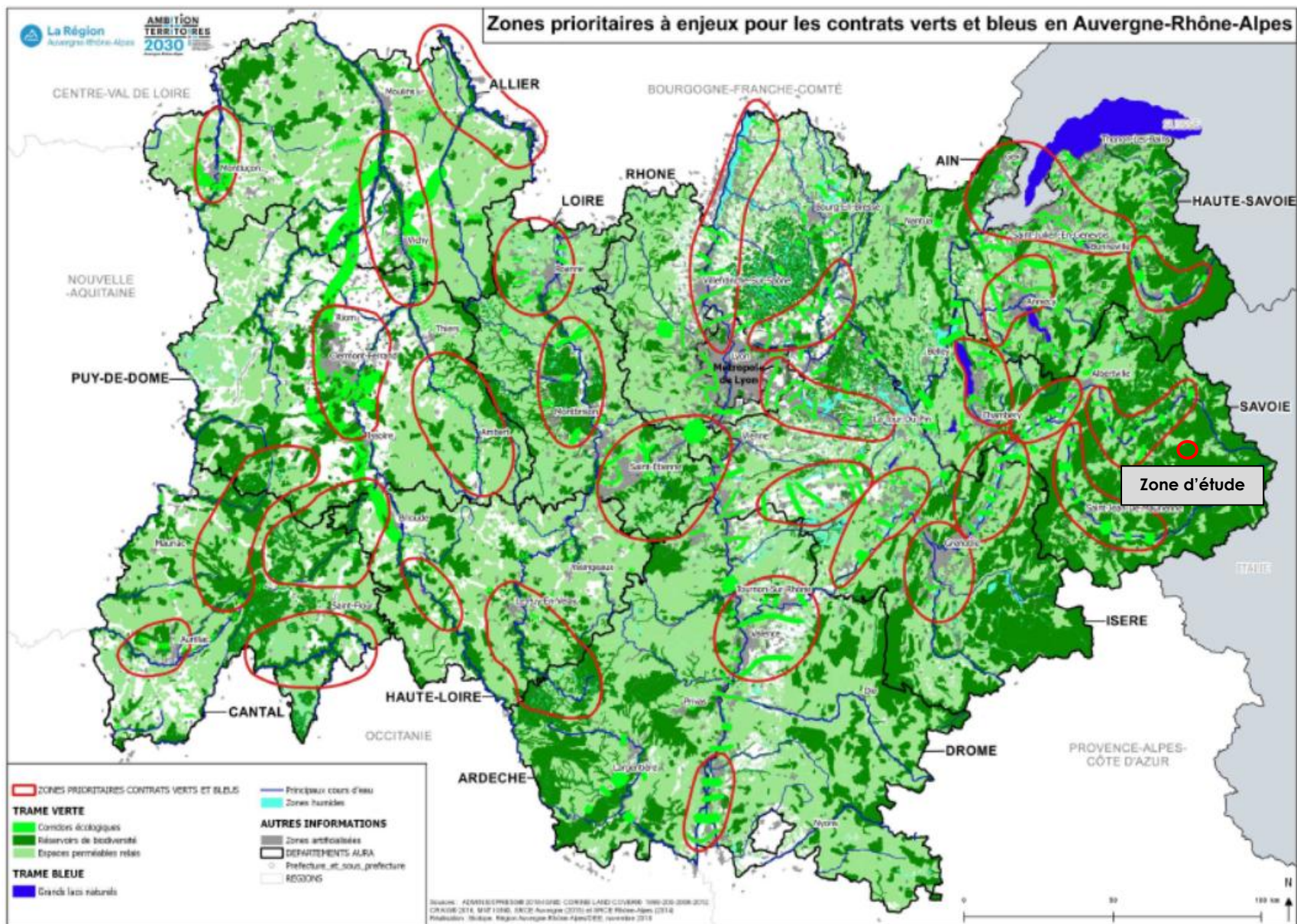
Sur le Plan Local d'Urbanisme de Tignes approuvé le 30 septembre 2019 modifié (n°1) le 8 août 2023, le projet est localisé dans un réservoir de biodiversité niveau 3 qui correspond aux espaces ouverts, il est également situé à proximité du corridor écologique permettant d'accéder au col du Palet depuis la réserve naturelle de Tignes Champagny secteur Grande Motte.

ZONAGES « NATURE »

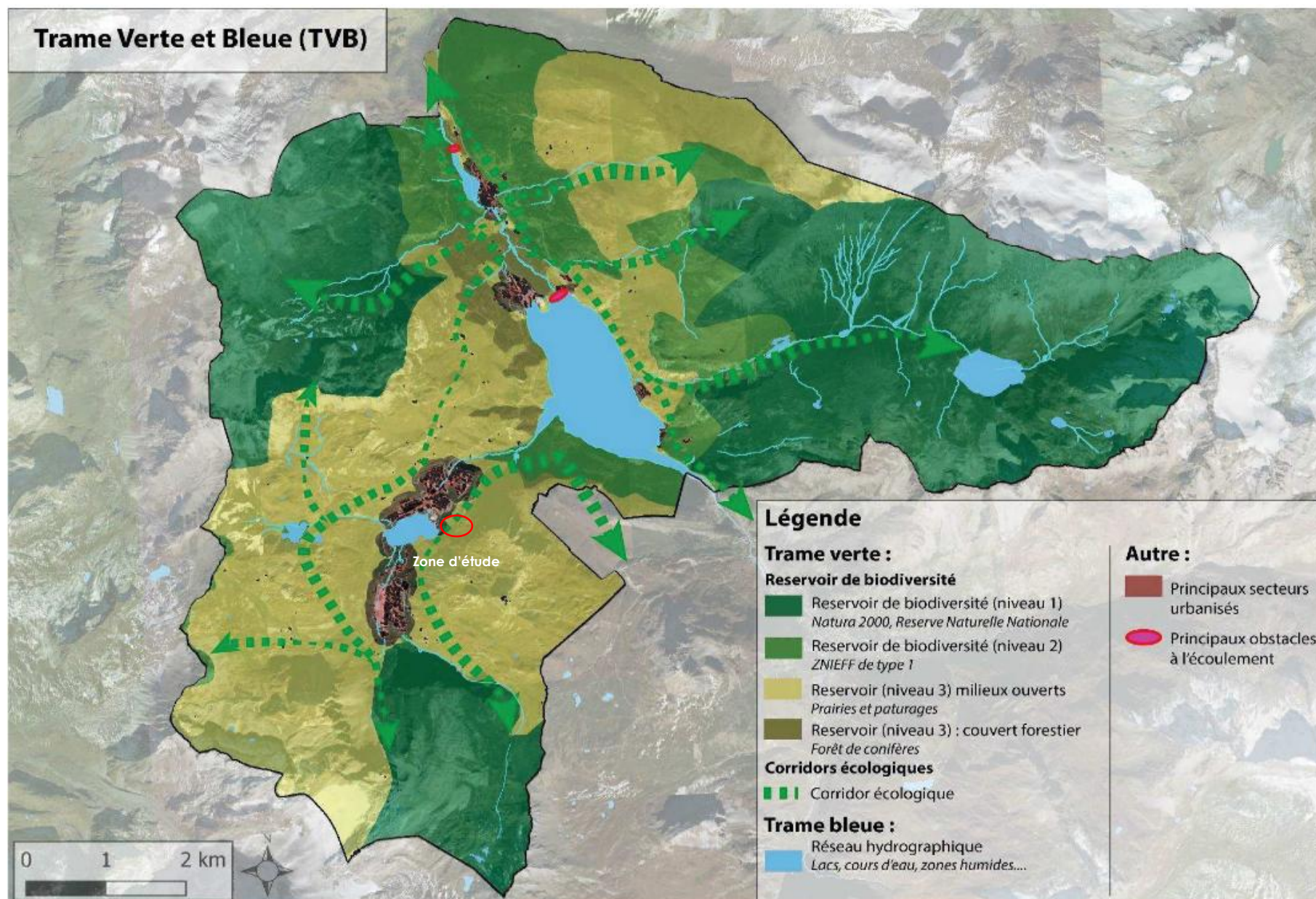
Le tableau ci-dessous liste les différents types de zonages patrimoniaux potentiellement concernés par la zone d'étude.

TYPE DE ZONAGE		ZONE D'ÉTUDE
Zonage d'inventaire	ZNIEFF	Non Concerné
	Zones humides de l'inventaire départemental	Non concerné
	Tourbières de l'inventaire régional	Non concerné
	Pelouses sèches de l'inventaire départemental	Non concerné
Zonage de protection (contraignant)	Cœur de parc national	Non concerné
	Arrêté de protection Biotope	Non concerné
	Arrêté de protection Habitats Naturels	Non concerné
	Réserve naturelle	Non concerné
	Réserve biologique ou de biosphère	Non concerné
Zonage de gestion	Réserve nationale de chasse et de la faune sauvage	Non concerné
	Sites RAMSAR	Non concerné
	Parc naturel régional	Non concerné
	Espace naturel sensible local ou départemental	Non concerné
	Aire optimale d'adhésion à la charte de parc national	Non concerné

Le niveau d'incidence brute est jugé **nul**.



Trame verte et bleue de la région Auvergne-Rhône-Alpes – extrait du SRADDET Auvergne Rhône-Alpes, 2020.



Trame verte et bleue de Tignes – extrait du rapport de présentation du PLU de Tignes - Approuvé le 30 septembre 2019

1.2. INVENTAIRES NATURALISTES

DESCRIPTION DES ENJEUX HABITATS NATURELS, SEMI-NATURELS ET ANTHROPIQUES

ENJEUX

La zone d'étude est située sur le domaine skiable de Tignes, sur le secteur de Tignes le lac entre 2100 et 2150 mètres d'altitude. Deux habitats sont présents sur la zone d'étude, il s'agit de Piste de ski (E2.6) et de pistes carrossables (J4.2). Les habitats présents sur la zone d'étude sont tous anthropisés. Les pistes de ski présentent des espèces issues des mélanges de graines utilisés pour revégétaliser les pistes accompagnées de quelques espèces de pelouses alpines qui bordent la zone d'étude.



Piste de ski (E2.6) _KARUM

Le tableau bilan figurant ci-après indique la valeur patrimoniale de chaque habitat ainsi que sa surface d'occupation sur la zone d'étude du projet, critères à partir desquels est ensuite déterminé leur niveau d'enjeu écologique.

HABITAT NATUREL (EUNIS)	HABITAT D'INTERET COMMUNAUTAIRE*	ZONE HUMIDE**	SURFACE OCCUPEE SUR LA ZONE D'ETUDE		NIVEAU D'ENJEUX
			EN M ²	EN %	
Piste de ski (E2.6)	-	Non humide	8724	97	NUL
Piste carrossable (J4.2)	-	Non humide	274	3	NUL
TOTAL			8998 m ²²	100 %	NUL

L'ensemble de la zone d'étude va être impacté par le projet. Le projet aura donc un impact sur 8724 m² de pistes de ski.

INCIDENCES DU PROJET SUR LES HABITATS NATURELS

Avant l'application des mesures, le niveau d'incidence brute est jugé **nul**.




MESURES PREVUES

Au regard du niveau d'impact considéré comme nul aucune mesure n'est à prévoir.

Le niveau d'incidence résiduelle est jugé **nul**.



Légende

-  Zones d'études
- Habitats naturels (code EUNIS)
-  Piste carrossable
-  Piste de ski (E2.6)



Échelle : 1:1 000

0 20 m

Conception: KARUM n°2023156 / J.MARTIN
Données fonds de carte issues de BD ORTHO® - IGN - (2022)
Source de données : KARUM (2014-2025)
Date : 13/08/2025

DESCRIPTION DES ENJEUX FLORE PROTEGEE ET/OU MENACEE

ENJEUX

DONNÉES BIBLIOGRAPHIQUES

Le tableau figurant ci-après dresse la liste des espèces végétales protégées et/ou menacées d'extinction en région Rhône-Alpes inventoriées dans le cadre de l'observatoire environnemental du domaine skiable de Tignes entre 2014 et 2024 et présentes à proximité de la zone d'étude.

Les espèces présentes à proximité de la zone d'étude, issues de la bibliographie, sont les suivantes :

NOM SCIENTIFIQUE	NOM VERNACULAIRE	PN/PR*	LRR**
<i>Cirsium heterophyllum</i> (L.) Hill	Cirse faux hélium	Régionale	VU
<i>Salix glaucosericea</i> Flod.	Saule glauque	Régionale	LC

*Protection nationale (PN) et/ou régionale (PR)

**Liste rouge régionale : statut de menace de chaque espèce. NE : non évaluée, NA : non applicable, DD : données insuffisantes, LC : préoccupation mineure, NT : quasi-menacée, VU : vulnérable, EN : en danger, CR : en danger critique.

DONNÉES D'INVENTAIRE

Aucune espèce végétale protégée n'a été observée lors des prospections du 26 mai, du 2 juillet et du 8 août 2025.

L'enjeu est considéré comme **nul**.

INCIDENCES DU PROJET SUR LA FLORE PROTEGEE ET/OU MENACEE

Avant l'application des mesures, le niveau d'incidence brute est jugé **nul**.

MESURES PREVUES

Au regard du niveau d'impact considéré comme nul aucune mesure n'est à prévoir.

Le niveau d'incidence résiduelle est jugé **nul**.

DESCRIPTION DES ENJEUX FLORE EXOTIQUE ENVAHISSANTE

ENJEUX

Aucune espèce exotique envahissante n'a été observée sur la zone d'étude lors des prospections du 26 mai, du 2 juillet et du 8 août 2025.

INCIDENCES DU PROJET SUR LES ESPECES EXOTIQUES ENVAHISSANTES

Avant l'application des mesures, le niveau d'incidence brute est jugé **nul**.


MESURES PREVUES

Au regard du niveau d'impact considéré comme nul aucune mesure n'est à prévoir.


Le niveau d'incidence résiduelle est jugé **nul**.




Légende

 Zones d'études

Aucune espèce protégée n'a été observée sur la zone d'étude lors des inventaires flore du 26 mai, 2 juillet et 4 août 2025
Flore protégée et/ou menacée (données Observatoire 2014-2024))

 *Cirsium heterophyllum* (L.) Hill, 1768

 *Salix glaucosericea* Flod., 1943



Échelle : 1:1 500

0 30 m

Conception: KARUM n°2023156 / J.MARTIN
Données fonds de carte issues de BD ORTHO® - IGN - (2022)
Source de données : KARUM (2014-2025)
Date : 13/08/2025

DESCRIPTION DES ENJEUX FAUNE PROTEGEE ET/OU MENACEE

ENJEUX

DONNÉES BIBLIOGRAPHIQUES

Le tableau figurant ci-après dresse la liste des espèces animales protégées et/ou menacées d'extinction en région Rhône-Alpes inventoriées dans le cadre de l'observatoire environnemental du domaine skiable de Tignes entre 2014 et 2024 et présentes à proximité de la zone d'étude.

NOM SCIENTIFIQUE	NOM VERNACULAIRE	PN/PR*	LRR**	NIVEAU D'ENJEU
Reptiles				
<i>Podarcis muralis</i>	Lézard des murailles	Nationale	LC	MOYEN
Amphibiens				
<i>Rana temporaria</i>	Grenouille rousse	-	LC	FAIBLE
Rhopalocères				
<i>Phengaris aion</i>	Azuré du serpolet	Nationale	LC	FORT
Avifaune				
<i>Prunella modularis</i>	Accenteur mouchet	Nationale	VU	FORT
<i>Anthus trivialis</i>	Pipit des arbres	Nationale	VU	FORT
<i>Saxicola rubetra</i>	Tarier des prés	Nationale	VU	FORT

*Protection nationale (PN) et/ou régionale (PR)

**Liste rouge régionale : statut de menace de chaque espèce. NE : non évaluée, NA : non applicable, DD : données insuffisantes, LC : préoccupation mineure, NT : quasi-menacée, VU : vulnérable, EN : en danger, CR : en danger critique.

DONNÉES D'INVENTAIRE

Les espèces inventoriées lors des inventaires et leur niveau d'enjeu sont présentés dans le tableau ci-dessous.

NOM SCIENTIFIQUE	NOM VERNACULAIRE	PN	LRR**	NIVEAU D'ENJEU
Mammifères				
Marmotte des Alpes	<i>Marmota marmota</i>	-	LC	FAIBLE
Othoptères				
Arcyptère bariolée	<i>Arcyptera fusca</i>	-	LC	FAIBLE
Criquet jacasseur	<i>Stauroderus scalaris</i>	-	LC	FAIBLE
Dectique verrucivore	<i>Decticus verrucivorus</i>	-	LC	FAIBLE
Rhopalocères				
Azuré des Anthyllides	<i>Cyaniris semiargus</i>	-	LC	FAIBLE
Hespérie de la houque	<i>Thymelicus sylvestris</i>	-	LC	FAIBLE
Moiré frange-pie	<i>Erebia euryale</i>	-	LC	FAIBLE
Piérade de la rave	<i>Pieris rapae</i>	-	LC	FAIBLE
Avifaune				
Accenteur mouchet	<i>Prunella modularis</i>	Art.3	VU	FORT
Alouette des champs	<i>Alauda arvensis</i>	-	NT	FAIBLE

NOM SCIENTIFIQUE	NOM VERNACULAIRE	PN	LRR**	NIVEAU D'ENJEU
Bergeronnette grise	<i>Motacilla alba</i>	Art.3	LC	MOYEN
Bergeronnette printanière	<i>Motacilla flava</i>	Art.3	LC	MOYEN
Bruant jaune	<i>Emberiza citrinella</i>	Art.3	NT	MOYEN
Chardonneret élégant	<i>Carduelis carduelis</i>	Art.3	LC	MOYEN
Corneille noire	<i>Corvus corone</i>	-	LC	FAIBLE
Fauvette babillarde	<i>Sylvia curruca</i>	Art.3	LC	MOYEN
Grive draine	<i>Turdus viscivorus</i>	-	LC	FAIBLE
Grive litorne	<i>Turdus pilaris</i>	-	LC	FAIBLE
Linotte mélodieuse	<i>Linaria cannabina</i>	Art.3	LC	MOYEN
Martinet noir	<i>Apus apus</i>	Art.3	NT	MOYEN
Merle noir	<i>Turdus merula</i>	-	LC	FAIBLE
Mésange charbonnière	<i>Parus major</i>	Art.3	LC	MOYEN
Moineau domestique	<i>Passer domesticus</i>	Art.3	LC	MOYEN
Pie bavarde	<i>Pica pica</i>	-	LC	FAIBLE
Pinson des arbres	<i>Fringilla coelebs</i>	Art.3	LC	MOYEN
Pipit des arbres	<i>Anthus trivialis</i>	Art.3	VU	FORT
Pipit farlouse	<i>Anthus pratensis</i>	Art.3	VU	FORT
Pipit spioncelle	<i>Anthus spinoletta</i>	Art.3	LC	MOYEN
Pouillot de Bonelli	<i>Phylloscopus bonelli</i>	Art.3	LC	MOYEN
Pouillot véloce	<i>Phylloscopus collybita</i>	Art.3	LC	MOYEN
Rougequeue noir	<i>Phoenicurus ochruros</i>	Art.3	LC	MOYEN
Serín cini	<i>Serinus serinus</i>	Art.3	NT	MOYEN
Sizerin cabaret	<i>Acanthis flammea cabaret</i>	Art.3	VU	FORT
Tarin des aulnes	<i>Carduelis spinus</i>	Art.3	VU	FORT
Traquet motteux	<i>Oenanthe oenanthe</i>	Art.3	NT	MOYEN

INCIDENCE DU PROJET SUR L'AVIFAUNE

GROUPE	INCIDENCE BRUTE	NIVEAU D'INCIDENCE
Reptiles	Lézard des murailles identifié à distance de la zone d'étude. Aucun habitat favorable à sa reproduction sur les zones d'études	NUL
Rhopalocères	Azuré du serpolet identifié dans les données bibliographiques avec présence de quelques plantes hôtes (3 m2) favorables à sa reproduction. Zone d'étude artificialisée (piste de ski) présentant un sol compacté limitant l'installation de fourmières nécessaire au cycle de reproduction de l'espèce	NEGLIGEABLE
Amphibiens	Aucun amphibien à enjeu identifié sur ou à proximité de la zone d'étude	NUL
Avifaune	Risque de destruction et de dérangement d'individus	FORT
Mammifères hors chiroptères	Destruction de terrier de marmottes	NEGLIGEABLE
Orthoptères	Aucune espèce à enjeu identifiée sur ou à proximité de la zone d'étude	NUL
Chiroptères	Pas d'inventaire spécifique absence de gîtes arboricoles Aucune donnée bibliographique sur la zone d'étude ou à proximité	NUL

Avant l'application des mesures, le niveau d'incidence brute sur l'avifaune est jugé **fort**.

MESURES PREVUES

➔ **MR** : Adaptation du calendrier des travaux

L'annexe complémentaire n°4 présente le détail de ces mesures.

Après l'application de mesures, le niveau d'incidence résiduelle est jugé **négligeable**.




Légende


 Zones d'études

Données bibliographiques


Lepidoptères

 Azuré du Serpolet

Reptiles

 Lézard des murailles

Données d'inventaires

 Thym (plante hôte de l'Azuré du serpolet)



Échelle : 1:1 300

0 25 m



Conception: KARUM n°2023156 / LPELLICIER
Données fonds de carte issues de BD ORTHO® - IGN - (2022)
Source de données : KARUM (2014-2025)
Date : 14/08/2025



Légende



 Zones d'études

Données bibliographique

-  Pipit des arbres
-  Pipit farlouse


 Tarier des prés, Traquet tarier

Données d'inventaires

-  Accenteur mouchet
-  Pipit des arbres

 Pipit farlouse

 Sizerin cabaret

 Tarin des aulnes



Échelle : 1:1 500

0 30 m

Conception: KARUM n°2023156 / LPELLICIER
Données fonds de carte issues de BD ORTHO® - IGN - (2022)
Source de données : KARUM (2014-2025)
Date : 14/08/2025

ANNEXE COMPLÉMENTAIRE N°2 : PAYSAGE ET PATRIMOINE

Le projet est localisé dans le site inscrit « Lac de Tignes et ses abords » (Cf. cartographie en page suivante).

Depuis le 02 mars 1938, le lac de Tignes, ses berges, et son déversoir, depuis l'origine et jusqu'à la ligne des crêtes, sont inscrits à l'inventaire des Sites, dont la conservation présente un intérêt général, par application de l'article 4 de la loi du 3 mai 1930.

Le projet s'inscrit en front de neige sur un secteur déjà marqué par les aménagements liés au domaine skiable (remontées mécaniques, bâtiments annexes, et pistes).

Les covisibilités directes entre le site inscrit et la zone de projet sont significatives.

Toutefois, les 2 zones d'études sont localisées dans des secteurs déjà, très aménagées, l'enjeu est considéré comme **faible**.

INCIDENCES

La typologie du projet, qui consiste à reprofiler 2 secteurs d'une piste de ski existante en front de neige sur un secteur présentant de nombreux aménagements n'est pas de nature à impacter les covisibilités directes avec le site inscrit de manière significative.



Avant l'application des mesures, le niveau d'incidence brute est jugé **négligeable**.

MESURES

MR : Revégétalisation des terrains remaniés.



Légende

-  Zones d'études
-  Sites inscrits - Auvergne-Rhône-Alpes



Échelle : 1:1 600

0 30 m

Conception: KARUM n°2023156 / Z.LACOMBE
Données fonds de carte issues de BD ORTHO® - IGN - (2022)
Source de données : KARUM
Date : 13/08/2025

ANNEXE COMPLÉMENTAIRE N°3 : SYNTHÈSE DES INCIDENCES ET DÉTAIL DES MESURES « EVITER, RÉDUIRE, COMPENSER »

Le tableau suivant apporte le détail des incidences attendues du projet sur l'environnement auxquelles fait référence le formulaire CERFA n° 14734*04. L'analyse des effets cumulés est détaillée en annexe complémentaire n°5. En cas d'incidence(s) notable(s), le tableau indique la ou les mesures que le pétitionnaire s'engage à mettre en œuvre pour que celles-ci soient Evitées, Réduites et/ou Compensées conformément à la séquence E.R.C prescrite par le code de l'Environnement. **Les mesures sont détaillées dans les pages suivant le tableau.**

THEMATIQUES		INCIDENCES BRUTES (AVANT MESURES)	NIVEAU D'INCIDENCES BRUTES	MESURES D'EVITEMENT (ME) ET/OU DE REDUCTION (MR)	INCIDENCES RESIDUELLES (APRES MESURES)	NIVEAU D'INCIDENCES RESIDUELLES	MESURES DE COMPENSATION (MC)	MESURES D'ACCOMPAGNEMENT (MA) ET MODALITES DE SUIVI (MS)
Ressources								
Prélèvements d'eau		Le projet n'engendrera aucun prélèvement d'eau.	NUL	-	-	-	-	-
Masses d'eau souterraine et superficielle		Le projet n'a aucun impact sur les masses d'eau souterraine et surfacique.	NUL	-	-	-	-	-
Matériaux		Équilibre déblais / remblais	NUL	-	-	-	-	-
Ressources disponibles, équipements AEP et assainissement		Le projet n'engendra pas d'effluent ni de besoins en eau potable, il est donc compatible avec les équipements actuels	NUL	-	-	-	-	-
Biodiversité								
Trame écologique		Le projet n'est pas de nature à être un obstacle au déplacement des espèces	NUL	-	-	-	-	-
Zonages nature	Natura 2000	Aucune incidence directe sur les habitats des sites Natura 2000, le projet est en dehors de tout site Natura 2000. Aucune incidence indirecte attendue, le projet n'étant pas susceptible de détruire ou d'empêcher le déplacement des espèces citées pour les sites N2000 présents autour de la zone d'étude.	NUL	-	-	-	-	-
	Autres zonages naturels	Aucune incidence attendue sur les autres zonages naturels compte tenu de l'absence zonages sur la zone d'étude	NUL	-	-	-	-	-
Habitats		Absence d'habitats naturels d'intérêt communautaire et de zones humides	NUL	-	-	-	-	-
Flore	Flore protégée et/ou menacée	Absence de flore protégée et/ou menacée sur la zone d'étude et à proximité immédiate	NUL	-	-	-	-	-
	Espèce végétale exotique envahissante	Absence d'espèces végétales exotiques envahissantes sur la zone d'étude et à proximité immédiate	NUL	-	-	-	-	-
Faune	Rhopalocères	Azuré du serpolet identifié dans les données bibliographiques avec présence de quelques plantes hôtes (3 m2) favorables à sa reproduction. Zone d'étude artificialisée (piste de ski) présentant un sol compacté limitant l'installation de fourmilières nécessaire au cycle de reproduction de l'espèce	NEGLIGEABLE	-	-	-	-	-
	Orthoptères	Aucune espèce à enjeu identifiée sur ou à proximité de la zone d'étude	NUL	-	-	-	-	-
	Amphibiens	Aucun amphibien à enjeu identifié sur ou à proximité de la zone d'étude	NUL	-	-	-	-	-
	Reptiles	Lézard des murailles identifié à distance de la zone d'étude. Aucun habitat favorable à sa reproduction sur les zones d'études	NUL	-	-	-	-	-

THEMATIQUES		INCIDENCES BRUTES (AVANT MESURES)	NIVEAU D'INCIDENCES BRUTES	MESURES D'EVITEMENT (ME) ET/OU DE REDUCTION (MR)	INCIDENCES RESIDUELLES (APRES MESURES)	NIVEAU D'INCIDENCES RESIDUELLES	MESURES DE COMPENSATION (MC)	MESURES D'ACCOMPAGNEMENT (MA) ET MODALITES DE SUIVI (MS)
	Avifaune	Risque de destruction et de dérangement d'individus	FORT	MR3 : Adaptation du calendrier des travaux	Aucune	NEGLIGEABLE	-	-
	Chiroptères	Pas d'inventaire spécifique absence de gîtes arboricoles Aucune donnée bibliographique sur la zone d'étude ou à proximité	NUL	-	-	-	-	-
	Autres mammifères	Destruction de terrier de marmottes	NEGLIGEABLE	-	-	-	-	-
Espaces agricoles		Incidence directe : Destruction temporaire de 7 700m² de pâturages le temps de la phase chantier	FAIBLE	MR1 : Revégétalisation des terrains remaniés	Aucune	NEGLIGEABLE	-	MS1 : Suivi de la revégétalisation des terrains remaniés
Espaces forestiers		Aucune incidence attendue	NUL	-	-	-	-	-
Espaces maritimes		Aucune incidence attendue	NUL	-	-	-	-	-
Risques et nuisances								
Risques technologiques		Aucun risque technologique attendu	NUL	-	-	-	-	-
Risques naturels		Aucun risque naturel attendu	NUL	-	-	-	-	-
Risques sanitaires		Sécurisation de la piste de ski en l'élargissant et en la rendant plus douce	POSITIF	-	-	-	-	-
Trafic routier		En phase travaux, chantier accessible depuis la route de Lavachet suffisamment dimensionné pour accueillir le flux d'engins de chantier	NEGLIGEABLE	-	-	-	-	-
Bruit		Bruit généré par les engins de chantier lors de la phase travaux	FAIBLE	MR2 : Gestion des nuisances et des émissions en phase travaux	Aucune	NEGLIGEABLE	-	-
Odeurs		Aucune odeur émise lors de la phase travaux ou exploitation	NUL	-	-	-	-	-
Vibrations		Vibrations émises par les travaux	FAIBLE	MR2 : Gestion des nuisances et des émissions en phase travaux	Aucune	NEGLIGEABLE	-	-
Émissions lumineuses		Aucune exposition ou émission lumineuse attendues	NUL	-	-	-	-	-
Émissions								
Rejets atmosphériques		Lors de la phase chantier, émissions de gaz à effet de serre par les engins de chantier	NEGLIGEABLE	-	-	-	-	-
Rejets liquides		Aucun rejet liquide attendu	NUL	-	-	-	-	-
Effluents		Aucun effluent attendu	NUL	-	-	-	-	-
Déchets		Aucun déchet ne sera laissé sur place	NUL	-	-	-	-	-
Patrimoine / Cadre de vie / Population								
Patrimoine culturel et paysager	Parc national ou naturel régional	Parc National de la Vanoise localisé à plus de 1,7 km. Aucune incidence attendue	NUL	-	-	-	-	-
	Site classé	Aucune incidence attendue	NUL	-	-	-	-	-
	Monuments historiques	Aucune incidence attendue	NUL	-	-	-	-	-
	Site patrimonial remarquable (AVAP...)	Aucune incidence attendue	NUL	-	-	-	-	-
	Inventaire du patrimoine bâti	Aucune incidence attendue	NUL	-	-	-	-	-
	Sites archéologiques	Aucune incidence attendue	NUL	-	-	-	-	-
	Site inscrit	Projet localisé dans le site inscrit "Lac de Tignes et ses abords". Dégradation temporaire de 8 532 m² du site inscrit	MOYEN	MR1 : Revégétalisation des terrains remaniés	Aucune	NEGLIGEABLE	-	MS1 : Suivi de la revégétalisation des terrains remaniés
Activités humaines		Sécurisation et amélioration de l'offre ski de la piste Rosset	POSITIF	-	-	-	-	-

THEMATIQUES	INCIDENCES BRUTES (AVANT MESURES)	NIVEAU D'INCIDENCES BRUTES	MESURES D'EVITEMENT (ME) ET/OU DE REDUCTION (MR)	INCIDENCES RESIDUELLES (APRES MESURES)	NIVEAU D'INCIDENCES RESIDUELLES	MESURES DE COMPENSATION (MC)	MESURES D'ACCOMPAGNEMENT (MA) ET MODALITES DE SUIVI (MS)
	Risque d'accident avec le public en déplacement sur le secteur (Randonneurs, VTT)	FAIBLE	ME1 : Sécurisation du chantier	Aucune	NEGLIGEABLE	-	-

1.3. FICHES DETAILLEES DES MESURES ENVIRONNEMENTALES

ME 1 : MISE EN SECURITE DES ZONES DE CHANTIER

TYPE DE MESURES				PHASE D'APPLICATION DE LA MESURE				
E	R	C	A	Phase de conception	Phase de travaux		Phase d'exploitation	
THÉMATIQUE ENVIRONNEMENTALE CONCERNÉE				Ressources	Biodiversité	Risques et nuisances	Émissions	Patrimoine/Cadre de vie/Population

> Contexte et objectif de la mesure

Éviter les risques d'accident vis-à-vis du public par une sécurisation de la zone de chantier.

Informers les promeneurs de la présence du chantier et des itinéraires impactés.

> Description de la mesure

- Choix d'endroits stratégiques pour informer le public de la réalisation des travaux ;
- Mise en place de dispositifs interdisant l'accès à la zone de chantier (barrières, rubalise) ou indiquant des précautions à respecter en traversant la zone de chantier (respect des itinéraires balisés, être vigilant à la circulation des engins de chantier) ;
- Mise en place d'itinéraires de déviation de chemins/pistes VTT si nécessaire ;

Le dispositif reste en place durant la phase de chantier.



Exemple de panneau indicateur

> Localisation de la mesure

Sur l'ensemble des zones en chantier.

> Budget estimatif de la mesure

Inclus dans les coûts du projet

MR 1 : REVEGETALISATION DES SECTEURS REMANIES

TYPE DE MESURES				PHASE D'APPLICATION DE LA MESURE				
E	R	C	A	Phase de conception	Phase de travaux		Phase d'exploitation	
THÉMATIQUE ENVIRONNEMENTALE CONCERNÉE				Ressources	Biodiversité	Risques et nuisances	Émissions	Patrimoine/Cadre de vie/Population

> Contexte et objectif de la mesure

Le projet de reprofilage de la piste Rosset concerne un remaniement de 8 700 m², dont 8 532 m² situés en site inscrit et 7 700 m² actuellement utilisés à des fins agricoles.

L'objectif de la mesure est de revégétaliser l'ensemble des zones remaniées afin de réduire et, à terme, effacer l'impact visuel des travaux, tout en favorisant la réintégration paysagère et écologique du site.

> Description de la mesure

Avant le démarrage des travaux, la couche supérieure de terre végétale sera soigneusement décapée et stockée à proximité immédiate du chantier.

Cette terre sera ensuite réutilisée en surface sur les zones remodelées. Afin de favoriser une reprise rapide et homogène de la végétation, un semis d'espèces adaptées au contexte local devra être réalisé en complément.

> Localisation de la mesure

Sur l'ensemble des zones concernées par les terrassements.

> Budget estimatif de la mesure

Inclus dans les coûts du projet

MR 2 : GESTION DES NUISANCES ET DES EMISSIONS EN PHASE TRAVAUX

TYPE DE MESURES				PHASE D'APPLICATION DE LA MESURE				
E	R	C	A	Phase de conception	Phase de travaux		Phase d'exploitation	
THÉMATIQUE ENVIRONNEMENTALE CONCERNÉE				Ressources	Biodiversité	Risques et nuisances	Émissions	Patrimoine/Cadre de vie/Population

> Contexte et objectif de la mesure

Situé en zone naturelle d'altitude, le projet générera en phase Travaux plusieurs types de nuisances telles que le bruit, les vibrations, les gaz de pot d'échappement ou encore de la poussière. L'objectif est de limiter l'ensemble de ces nuisances en phase Travaux.

> Description de la mesure

> Qualité de l'air et émissions de GES

Les nuisances seront réduites autant que possible grâce au respect strict de la réglementation en vigueur pour les engins de chantier (émissions polluantes, entretien, vitesse...). Une limitation de la vitesse des engins de **chantier à 30 km/h** sur les zones de travaux sera nécessaire.

> Bruit

Les nuisances sonores seront réduites autant que possible grâce au respect strict de la réglementation qui s'applique en la matière aux engins de chantier. L'entrepreneur veillera à limiter l'usage des engins bruyants au strict nécessaire, et arrêtera ceux qui ne servent pas (compresseur par exemple).

Un affichage explicatif permettra d'informer les promeneurs de la nature des travaux en cours et de leurs délais de réalisation.

La durée globale des travaux devra être limitée dans le temps afin de réduire ses nuisances. Les jours et horaires de travail devront respecter la réglementation en vigueur en la matière.

> Poussières

Concernant l'émission de poussières :

- > On veillera à nettoyer régulièrement les engins lors de leur sortie de chantier ainsi que les voies en enrobé dans la zone de transition chantier/voirie ; un décrotteur de roues pourra être aménagé en sortie de chantier ;
- > En cas de vent et de temps sec, on arrosera les sols meubles lors des terrassements, ainsi que les pistes d'accès en terre, les camions transportant les matériaux seront bâchés.

> Localisation de la mesure

Dans l'emprise du chantier

> Budget estimatif de la mesure

Inclus dans les coûts du projet.

MR 3 : ADAPTATION DU CALENDRIER DES TRAVAUX

TYPE DE MESURES				PHASE D'APPLICATION DE LA MESURE				
E	R	C	A	Phase de conception	Phase de travaux		Phase d'exploitation	
THÉMATIQUE ENVIRONNEMENTALE CONCERNÉE				Ressources	Biodiversité	Risques et nuisances	Émissions	Patrimoine/Cadre de vie/Population

> Contexte et objectif de la mesure

La réalisation du projet nécessitera des opérations de terrassement.

Plusieurs espèces protégées d'oiseaux sont susceptibles de nicher sur ou aux abords des zones de travaux.

Afin d'éviter tout risque de destruction et/ou de dérangement de ces espèces, la réalisation des opérations de terrassement sera programmée en dehors des périodes sensibles pour la faune sauvage présente sur le secteur (oiseaux et mammifères).

> Description de la mesure

Les travaux pourront être effectués durant les mois ciblés selon le calendrier suivant, uniquement en période diurne.

OPERATIONS ET PERIODES SENSIBLES	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Rhopalocères	Présents à l'année											
Avifaune												
Terrassements												
	Période sensible à éviter											
	Période à éviter selon l'enneigement – mesures nécessaires											
	Période favorable aux travaux											
	Période autorisée sous conditions											

> Localisation de la mesure

Tout le chantier

> Budget estimatif de la mesure

Inclus dans les coûts du projet.

MODALITES DE SUIVI DES MESURES (MS)

MESURES	INDICATEUR	MODALITES DE SUIVI	TEMPORALITE DU SUIVI	PRODUCTEUR DE LA DONNEE
ME 1 : Mise en sécurité des zones de chantier	Présence/absence de dispositifs interdisant l'accès aux zones de chantier	Suivi de chantier (compte rendu)	Durant toute la durée du chantier	Maître d'œuvre mandaté
MR 1 : Revégétalisation des secteurs remaniés	Présence/absence de végétation à N+5	Suivi de la revégétalisation	Suivi annuel pendant 5 ans après fin des travaux	Écologue mandaté
MR 2 : Gestion des nuisances et des émissions en phase chantier	Présence/absence de nuisances importantes	Suivi de chantier (compte rendu)	Durant toute la durée du chantier	Maître d'œuvre mandaté
MR_3 : Adaptation du calendrier des travaux	Présence/absence u engins de chantier en fonctionnement pendant les périodes à éviter	Suivi de chantier (compte-rendu)	Durant toute la durée du chantier	Maître d'œuvre mandaté

MS1 : SUIVI DE LA REVEGETALISATION DES TERRAINS REMANIES

> Contexte et objectif de la mesure

S'assurer que les objectifs des mesures environnementales proposées pour le paysage et l'agriculture soient atteints.

Avoir un retour d'expérience valorisable pour d'autres projets similaires.

> Description de la mesure

Il s'agit d'une démarche de suivi dont l'objectif est d'évaluer l'efficacité des mesures mises en œuvre afin de favoriser l'intégration paysagère des travaux réalisés ou pour permettre la cicatrisation des espaces dégradés. Un suivi paysager des zones concernées par les travaux permettant de :

- > Évaluer l'efficacité des mesures d'intégration paysagère mises en œuvre,
- > Analyser la capacité de cicatrisation et la vitesse de résilience selon les milieux (topographie, nature du sol, végétation...).

Dans le cas du projet il s'agira de s'assurer que les zones remaniées se feront discrètes dans le paysage par intégration aux milieux alentour.

De plus, il s'agira d'analyser la bonne reprise végétale et fourragère du site.

Des suggestions opérationnelles pourront être suggérées lors d'une intégration paysagère jugée partielle ou non satisfaisante.

> Localisation de la mesure

Sur l'ensemble des zones d'études.

> Budget estimatif de la mesure

1 journée de terrain à N+1, N+2 et N+5 soit environ 2 250 € HT.

ANNEXE COMPLÉMENTAIRE N°4 : ANALYSE DES EFFETS CUMULES DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT

L'article R. 122-5, II, 5° du code de l'environnement (dans sa version modifiée par le décret n°2021-837 du 29/06/2021) précise que l'étude d'impact doit comporter :

« Du cumul des incidences avec d'autres **projets existants ou approuvés**, en tenant compte le cas échéant des problèmes environnementaux relatifs **à l'utilisation des ressources naturelles et des zones revêtant une importance particulière pour l'environnement susceptibles d'être touchées**.

Les projets existants sont ceux qui, lors du dépôt du dossier de demande comprenant l'étude d'impact, ont été réalisés.

Les projets approuvés sont ceux qui, lors du dépôt du dossier de demande comprenant l'étude d'impact, ont fait l'objet d'une décision leur permettant d'être réalisés.

Sont compris, en outre, les projets qui, lors du dépôt du dossier de demande comprenant l'étude d'impact :

- ont fait l'objet d'une **étude d'incidence environnementale** au titre de l'article R. 181-14 **et d'une consultation du public** ;
- ont fait l'objet d'une **évaluation environnementale** au titre du présent code **et** pour lesquels un **avis de l'autorité environnementale** a été **rendu public**.

Sont exclus les projets ayant fait l'objet d'un arrêté mentionnant un délai et devenu caduc, ceux dont la décision d'autorisation est devenue caduque, dont l'enquête publique n'est plus valable ainsi que ceux qui ont été officiellement abandonnés par le maître d'ouvrage ».

Les projets, retenus pour apprécier le cumul des incidences avec le projet de requalification de la piste de ski Rosset ont été sélectionnés de la manière suivante, à partir de l'analyse successive suivante :

1. Recensement des projets connus sur la base :
 - Des avis rendus par l'Autorité environnementale (Ae) compétente sur la région Auvergne-Rhône-Alpes ;
 - De leur inscription sur le territoire communal et/ou dans le périmètre du domaine skiable de Tignes
2. Sélection des projets conformes aux critères réglementaires de l'article R.122-5 du code de l'environnement : seuls les projets réunissant les conditions cumulatives suivantes ont été retenus :
 - Projets existants ou approuvés¹ au sens de la réglementation, c'est-à-dire disposant d'une décision leur permettant d'être réalisés (ex. : arrêté délivrant le permis de construire ou d'aménager, l'autorisation d'entreprendre les travaux, etc.) ;
 - Projets ayant fait l'objet d'une étude d'incidence environnementale (dans le cadre de la procédure d'autorisation environnementale unique) avec consultation du public ou d'une évaluation environnementale avec un avis de l'autorité environnementale rendu public (sur son site internet) ont été retenus², et les projets existants ou approuvés,

¹ Un projet ayant fait l'objet d'une consultation du public et/ou d'un avis de l'autorité environnementale ne peut pas être considéré comme approuvé, car n'ayant pas obtenu l'autorisation de réaliser les travaux.

En effet, **l'avis de l'autorité environnementale et la consultation du public ne permettent pas d'autoriser un projet, ils constituent uniquement un préalable à la décision approuvant le projet.**

² Les projets ayant fait l'objet d'un examen au cas par cas n'ayant pas conduit à la réalisation d'une étude d'impact ne sont donc pas retenus.

3. Sélection des projets partageant, avec le projet de requalification de la piste Rosset, des enjeux communs en termes de ressources naturelles et/ou de zones d'importance particulière pour l'environnement (projets de même nature et donc utilisant le même type de ressources naturelles, localisés dans la même zone d'importance particulière pour l'environnement...),
4. Temporalité : seuls les projets existants ou approuvés au cours de ces 5 dernières années³ ont été retenus.

Le tableau suivant présente ainsi les projets sélectionnés pour l'analyse des effets cumulés avec le projet de requalification de la piste de ski Rosset.

PROJET	AVIS DE L'AUTORITE ENVIRONNEMENTALE	ETAT D'AVANCEMENT DU PROJET
Projets d'aménagements divers du domaine skiable de Tignes	24 juin 2025	Travaux du réseau neige de Lognan en cours de réalisation
Remplacement du télésiège du marais et de l'aiguille percée	26 avril 2022	En cours de réalisation
Création du parking couvert de 660 places de la Boucle Est	19 décembre 2023	En cours de réalisation
Remplacement des télésièges du Marais et de l'Aiguille Rouge	27 avril 2022	Travaux réalisés
Village Club Med (village club, parking souterrain)	13 avril 2021	Travaux réalisés

INCIDENCES CUMULEES SUR LES RESSOURCES NATURELLES

RESSOURCE EN EAU

Le projet de reprofilage de la piste Rosset n'aura aucun impact sur la ressource en eau étant donné qu'aucun réseau neige n'est prévu dans le cadre des travaux et aucune utilisation d'eau pendant la phase travaux ne sera nécessaire.

Il n'y aura donc aucun effet cumulé avec les projets retenus pour l'analyse en ce qui concerne la ressource en eau.

RESSOURCE MINERALE

Le projet de reprofilage de la piste Rosset sera réalisé à l'équilibre déblais/remblais, sans apports de matériaux externes et sans export de matériaux du site. L'ensemble des déblais produits seront réutilisés sur site pour remblayer certains secteurs et ainsi reprofiler au mieux la piste.

Le projet n'occasionnera ainsi pas d'effet cumulé concernant la ressource minérale avec les projets retenus pour l'analyse.

Le projet de reprofilage de la piste Rosset n'ayant aucune incidence sur la ressource en eau et la ressource minérale, il n'y aura aucun effet cumulatif possible avec tout autre projet existant ou approuvé concernant ces ressources.

INCIDENCES CUMULEES SUR LES ZONES D'IMPORTANCE PARTICULIERE POUR L'ENVIRONNEMENT

Les zones revêtant une importance particulière pour l'environnement sont considérées dans la présente analyse comme les secteurs identifiés à une plus large échelle que le projet, et dont les caractéristiques ont justifié leur désignation sous la forme de documents formels (d'inventaire et/ou réglementaires). Il s'agit notamment des sites Natura 2000, des ZNIEFF, des Sites Classés, des périmètres de protection de captages d'eau potable, etc.

³ Au-delà de 5 ans, les effets des projets réalisés sont considérés être « assimilés » à des éléments de contexte, alors présentés de l'état initial, réalisé pour le projet objet de l'actuelle étude d'impact.

Le projet de reprofilage de la piste Rosset n'est implanté dans aucune zone d'importance particulière pour l'environnement. Il n'y aura donc aucun effet cumulé avec les projets sélectionnés pour l'analyse.

Le projet n'a pas d'incidence résiduelle significative sur les habitats, la faune et la flore présents sur la zone d'étude.

Par ce fait, **il n'y aura donc pas d'effet cumulatif avec quelconque projet existant ou approuvé situé sur la commune ou le domaine skiable de Tignes.**

CONCLUSION

En conclusion, le projet de reprofilage de la piste Rosset n'a donc aucune incidence cumulée avec les autres projets (existants ou approuvés), en considérant les problèmes environnementaux relatifs à l'utilisation des ressources naturelles et les zones revêtant une importance particulière pour l'environnement susceptible d'être touchées. De plus, il sera rappelé que la présente note conclut à l'absence d'impact significatif résiduel du projet et que dans ce contexte, aucune incidence cumulée avec d'autres projets connus n'aura lieu.