



## POISSONS FRAIS SAISONNIERS

## ~~PETFOODS~~

DREAL ALPES-COTE D'AZUR		N°	
Destinataire		Copie à	
Arrivée	4 NOV. 2022	LYON	
Observations			

**Objet : recours administratif/ALVIDOMBES**

Date : 31/10/2022

**Monsieur Le Préfet de la Région Auvergne Rhône-Alpes,**

Je sollicite votre bienveillance afin de réexaminer mon dossier avec plus de précision.

En effet, je viens de créer une entreprise piscicole sur notre propriété familiale et je rencontre de nombreuses difficultés sur le plan administratif. Les démarches administratives bien que complètement justifiées, ne cessent de se prolonger et de coûter chères bien avant que l'entreprise ne puisse générer de chiffre d'affaires. Par ailleurs, la réponse de la DREAL me semble non proportionnée aux enjeux pour notre petite exploitation. Ce projet innovant a pour but de développer une pisciculture extensive respectueuse de l'environnement et de renouer avec une activité viable sur le plan économique. **Ce projet n'est pas de dimensions industrielles. La carte de l'exploitation fournie montre la taille du bâtiment (100 m2) par rapport à la surface de la parcelle, de l'étang et des abords 12ha loués par l'exploitation agricole ALVIDOMBES.**

Il a eu une ambiguïté sur l'emplacement de la parcelle et l'incidence des travaux, ceux-ci furent éclaircis lors d'une réunion avec les services de la DDPP et avec la DDT dans leurs locaux le 4 octobre 2022.

**Cette construction n'est pas sur l'emprise de l'étang** en raison de la diminution de la surface en eau par rapport à la surface de la parcelle B160 (15ha). (Cf annexe 4-1 transmises DREAL : **Exploitation ALVIDOMBES de 12 ha : 10 ha d'étang et 2 ha de terres au NORD**).

Des projets touristiques et des projets personnels validés et construits dans les étangs ou en bordure font que **notre projet n'est pas la première construction en bordure d'étang en Natura 2000 sur ce territoire classé.**

J'ai demandé un Permis de construire pour établir sur la zone d'exploitation une base de vie, une structure pour stocker le matériel et les aliments, avec zone pour déshydrater les invendus en friandises pour animaux de compagnie.

L'exploitation est située dans une zone Natura 2000. Une première étude d'impact a été réalisée en présence et avec l'aide des personnels en charge de Natura 2000 de la Communauté de Communes de la Dombes et en particulier de Théo Bazile. Une deuxième étude d'impact liée aux travaux pour la structure a été fournie à la DDT.

Je lis la décision de vos services (ANNEXE n°1 : Réponse DREAL 2022 ARA KKP 3971 du 13/09/2022) qui me contraignent à faire une évaluation environnementale onéreuse liée d'une part à l'absence de document et d'autres part à des informations manquantes.

Les services de la DREAL disent que le projet ne peut être réalisé car le terrassement lié aux travaux sur l'étang à proprement dit et les bassins (4X 2500 m<sup>2</sup>) risquent de perturber la biodiversité : ceux-ci sont faits ou en cours car nous avons l'autorisation de la DDT (listes pièces jointes du dossier fourni à la DREAL n° 4-1, 4-2, 4-3).

[illegible]



Il n'y aura pas de terrassement pour la structure qui sera sur pilotis. Celle-ci sera au nord de la parcelle en dehors des zones humides et d'empreinte de l'étang sur une zone actuellement en friche. Le chemin d'accès est existant ; il sera recouvert d'une fine couche de cailloux pour qu'il garde sa fonction. (à voir cadastre actualisé de la parcelle B160)



**La zone sud n'est pas concernée par le projet car elle est en dehors du bail de l'exploitation.**

Comme elle est limitrophe, et toujours sur la propriété familiale, ma famille prend beaucoup de précaution pour que cette zone soit préservée dans son état naturel. Celle-ci ainsi que l'étang en zone sud est fréquenté par la guifette moustac en période de reproduction. Nous avons proposé le meilleur moyen d'éviter l'impact des travaux : les travaux seront faits en dehors de leur présence. La zone SUD représente 3 Ha et est localisée sur le document fourni à la DREAL annexe 5/6 réalisé par Mr Maccaud, écologue.

Il est vrai que la haie n'est pas matérialisée car elle n'est pas encore plantée ; elle longera la parcelle à l'Est, dans les zones non occupées par les haies existantes. Les haies sont actuellement subventionnées afin de restaurer les espaces naturels nécessaires à la biodiversité. Celle-ci reste un projet en cours et ne sera pas plantée si l'étude environnementale est confirmée par vos services en raison des coûts.

En ce qui concerne l'impact floristique sur la zone d'installation de la structure, un relevé de végétation permettant d'apprécier les enjeux en termes d'habitat a été effectué par un écologue pour déterminer les zones à protéger. Il ressort que l'installation de la structure n'entraînera de destruction sur cette partie. (Annexe n°4 : note environnementale Ecologue faune et flore) La partie concernée par la construction et le chemin d'accès existants sont sur une zone non concernée par ces espèces spécifiques.

Cette pisciculture est traditionnelle et extensive avec des alternances d'assec et d'évolage. **L'emprise de l'étang est actuellement en ASSEC cultivée.**

La reprise de l'activité piscicole ne détruira pas le milieu de vie car la restauration de l'usage piscicole de l'étang pourra au contraire relancer l'écosystème habituel de la Dombes.

Pour maintenir la biodiversité liée aux étangs de la Dombes, il est nécessaire de les exploiter afin de conserver les milieux aquatiques et les bordures spécifiques. (Annexe n°2 : formation à la gestion de l'assec par l'APPED) Le travail de la pisciculture dombiste est un maillon essentiel pour maintenir la zone naturelle, écologique, faunistique et floristique. Annexe n°2 bis : Convention livre blanc DDT/APPED/Alvidombes du 31/07/2022

En ce qui concerne les volumes de poissons et le calendrier des productions, ils ont été produits aux services de la DDT qui m'ont demandé le compte rendu prévisionnel de l'exploitation réalisé avec la chambre d'agriculture de l'Ain. Je le joins à ce courrier (transmis à la DDT lors du dépôt du PC). Annexe n°3 : Mise à jour du Projet Alvidombes



**Vous souhaitiez précisément le phasage et le calendrier des travaux** pourtant présent dans le PC et la demande "au cas par cas" de la DREAL sous le titre INCIDENCE Natura 2000. **Toutefois, à cause de l'arrêt total du projet, ce calendrier sera difficilement tenable.**

La structure agricole à créer est de 100m<sup>2</sup> et représente une surface négligeable par rapport au 12 ha de l'exploitation, les eaux vannes font l'objet d'une installation de phyto-épuration. La surface est en dessous des seuils fixés par l'annexe de l'article R 122.2 du code de l'environnement. Les bassins ont un rôle dans la rentabilité de la pisciculture : je ne fais pas de productions intensives.

**Une étude pédologique est fournie ce jour Annexe n° 4**

***La production de gambas n'est plus à l'ordre du jour sur l'exploitation. (Mise à jour projet ANNEXE 3)***

**Une pisciculture traditionnelle en Dombes n'a pas d'incidence notoire sur la santé humaine et l'environnement.**

Dans mon cas, j'ai besoin d'une structure agricole, si non pas de développement économique possible en raison de l'éloignement de mon domicile et de ma **reconnaissance de travailleur handicapé (annexe n°5 : MDPH de l'Ain)**. J'ai besoin dans le cadre de l'aménagement du poste de travail, d'avoir le matériel, le lieu de transformation et de stockage sur le même site.

Les services devraient se déplacer pour avoir une vision plus réelle. Ce fut le cas pour les services de la DDT lors des demandes d'autorisation des bassins et du forage (arrêté autorisant les travaux sont publiés et joints au Dossier DREAL). Ils ont conclu que l'incidence était très faible du fait de l'entretien et des travaux habituels en Dombes sur cette partie NORD EST et du mode traditionnel de production non intensive.

Nous avons bien listé les problématiques environnementales (Natura 2000 et écologie : liste d'espèces floristiques et faunistiques et recommandations-à relire formulaire DREAL et avons pris grand soin d'éviter et réduire l'impact environnemental : choix des périodes de construction, choix de la construction, lieux d'implantation, modes de production, valorisation des invendus, impact carbone maîtrisé...

Je joins à ce recours une note de Mr Maccaud Alexandre, Ecologue. Annexe n°6 : note environnementale

Je regrette que cette évaluation environnementale ne soit pas faite par vos services sur site.

Par ailleurs, s'établir à l'extérieur de mes terres est difficile en raison du peu de biens disponibles et du prix de ceux-ci dans cette « grande » banlieue lyonnaise.

Je constate que les médias et les acteurs politiques se préoccupent de notre indépendance alimentaire. Il manque chaque année des tonnes de poissons pour satisfaire la demande française.

Je vous sollicite donc pour que je ne sois pas obligée de retarder davantage les travaux de construction, ce qui serait dommageable pour le site. Par ailleurs, financer une étude environnementale plutôt onéreuse et longue semble problématique sur le plan économique et disproportionnée en raison de la dimension de la construction et de sa destination.

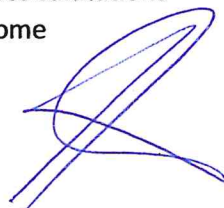
Je viens de recevoir une lettre en date du 24 octobre 2022 (Annexe n° 7) des services Urbanismes et Risques de la DDT qui m'indiquent que le PC est ajourné car le dossier n'a pas été complété dans le temps imparti... difficile de respecter 3 mois quand il faut plus d'un an pour que la DREAL statue...

Je déplore que les services ne connaissent pas mieux l'histoire et le fonctionnement de la Dombes.

Je vous recevrais vous-même ou des personnels de vos services avec grand plaisir pour que vous vous rendiez compte de la situation réelle.

Je vous prie de recevoir, Monsieur le Préfet, mes respectueuses salutations

Mme Pigeon Loïs, cheffe d'exploitation et ingénieure agronome



LISTES ANNEXES DE CE RECOURS :		
N°	Titre	Observations
1	Décision d'examen au cas par cas du 13/09/2022	DREAL -signée par Mme K Berger
2	Formation à la gestion de l'ASSEC- APPED	Association Pour la Promotion de la Pêche en Dombes.
2bis	Convention tripartite signée DDT/APPED/Alvidombes du 31/07/2022	Livre blanc de la Pisciculture
3	Mise à jour du projet ALVIDOMBES	Sans projet " GAMBAS"
4	Etude pédologique et installation SPANC	
5	RQTH de MDPH de l'Ain	
6	Note environnementale faune et flore rédigé par écologue	Mr Maccaud Alexandre
7	Rejet permis de construire	Du 24/10/2022

### Pour mémoire : Listes des annexes DDT pour PC et listes des annexes DREAL pour étude au cas par cas



tresor 2022 AD  
06062022.xlsx



scan doc officiel  
autorisation d'exploite

### Listes de annexes fournies pour le permis de construire



previ Alvidombes  
2022.pdf



Plan de financement  
ALVIDOMBES 30052022



maire Lettre de  
soutien au projet ALV



KBIS entreprises de  
Lois 27022022 ape et structures agricoles n.



formulaire incidence  
n.



CV Lois pigeon  
2020[22680].pdf



bulletin de mutation  
MSA alvidombes 111

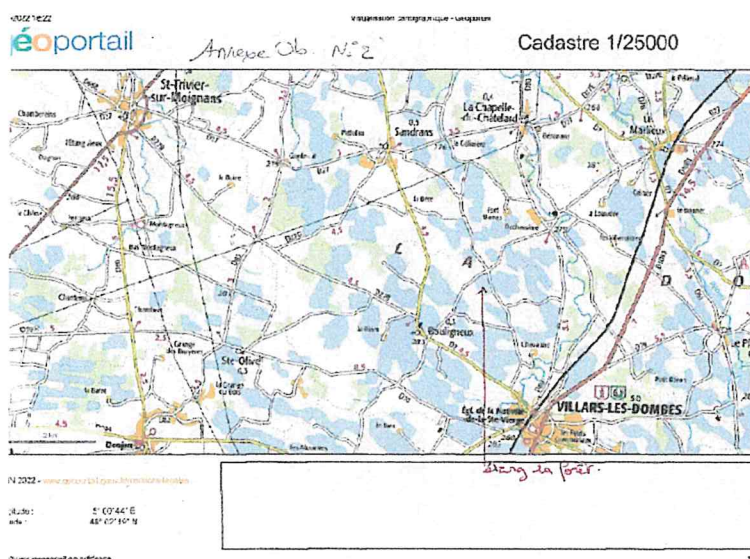


autorisation  
20220511



LettreAccor  
Propriétaire 032022 ad bassins PacSignee.

### Listes des annexes fournies à la DREAL



DREAL  
cerfa\_14734-03 AD 07 informations nominati



DREAL annexe 1



DREAL annexe 1-1  
KBIS entreprise AD 2'



DREAL annexe 3 plan  
AD.pdf



DREAL Annexe 3 bis  
schéma d'intégration



DREAL annexe 3 ter  
photos en reference s



DREAL Annexe 4-1  
autorisation d'exploit



DREAL Annexe 4-2  
arrete forage 020620:



DREAL annexe 4-3  
lettre accord bassins



DREAL annexe 4-4  
incidence natura 2000



DREAL Annexe 4-5  
avis favorable maire



DREAL annexe 6-1  
SPANC + devis phytot



DREAL annexe 6-2  
APPED extrait subvent