

Fiche d'examen au cas par cas pour les zones visées par l'article L2224-10 du Code Général des Collectivités Territoriales selon le R122-17-II alinéa 4 du Code de l'environnement

Mode d'emploi simplifié

Toutes collectivités compétentes sur la délimitation des quatre zones mentionnées à l'article L2224-10 du CGCT, communément appelés zonages d'assainissement, en voie d'élaboration, mais aussi de révision ou de modification sont concernées par la présente fiche d'examen au cas par cas.

La présente fiche est à renseigner et à transmettre, avec l'ensemble des pièces demandées, à l'attention du préfet de votre département, en sa qualité d'autorité environnementale, selon les obligations faites à la personne publique responsable conformément à l'article R122-18-I CE.

L'objectif de cette procédure d'examen au cas par cas est de permettre à l'autorité environnementale de se prononcer, par décision motivée au regard de la susceptibilité d'impact sur l'environnement, sur la nécessité ou non pour la personne publique responsable de réaliser l'évaluation environnementale de son plan.

Les informations transmises engagent la personne publique responsable et font l'objet d'une publicité sur le site internet de l'autorité environnementale.

Pour plus d'explication se reporter à la note d'accompagnement.

À renseigner par la personne publique responsable

Questions générales

Nom de la collectivité ou de l'EPCI compétent	Nom de la personne publique responsable
Syndicat Mixte du Lac d'Annecy (SILA)	Pierre Bruyère, Président

Zonages concernés par la présente demande	
Les zones d' assainissement collectif où la collectivité compétente est tenue d'assurer la collecte des eaux usées domestiques et le stockage, l'épuration et le rejet ou la réutilisation de l'ensemble des eaux collectées ;	Oui
Les zones relevant de l' assainissement non collectif où la collectivité compétente est tenue d'assurer le contrôle de ces installations et, si elles le décident, le traitement des matières de vidange et, à la demande des propriétaires, l'entretien et les travaux de réalisation et de réhabilitation des installations d'assainissement non collectif ;	Oui
Les zones où des mesures doivent être prises pour limiter l'imperméabilisation des sols et pour assurer la maîtrise du débit et de l'écoulement des eaux pluviales et de ruissellement	Oui

;	
Les zones où il est nécessaire de prévoir des installations pour assurer la collecte, le stockage éventuel et, en tant que de besoin, le traitement des eaux pluviales et de ruissellement lorsque la pollution qu'elles apportent au milieu aquatique risque de nuire gravement à l'efficacité des dispositifs d'assainissement.	Oui

Présentation de votre démarche et de la mise en place/révision de ce (ces) zonage(s)

Le zonage actuel, issu du schéma général d'assainissement sur le territoire du SILA, a été approuvé en juillet 2008. Il nécessite une mise à jour. Sa révision est réalisée conjointement au zonage des eaux pluviales urbaines afin d'étudier l'impact global sur le milieu naturel et de garantir la cohérence des actions. Il est réalisé sur le territoire de la compétence assainissement du SILA (3 EPCI). Il intègre ainsi le territoire de l'ex Communauté de communes du pays d'Alby qui a rejoint le SILA le 1^{er} janvier 2017.

Parmi les principaux objectifs :

- Réduire les apports polluants véhiculés par le ruissellement en zone urbaine
- Valoriser l'assainissement non-collectif comme une filière à part entière
- Intégrer les orientations de développement urbain dans le zonage et proposer des annexes sanitaires des documents d'urbanisme compatibles avec les capacités du milieu naturel.

Caractéristiques des zonages et contexte

1.Est-ce une révision/modification de zonages d'assainissement ?

- Quelle est la date d'approbation du précédent zonage ?
- Dans le cas d'une extension éventuellement envisagée d'un ou plusieurs zonages, dans quelles proportions ces zones vont-elles s'étendre ?

Le précédent zonage des eaux usées (2008) a été réalisé avant le SCOT du bassin annécien (2014) qui vise à réduire fortement l'étalement urbain. Le développement urbain et le zonage se concentre ainsi dans les zones denses ou dents creuses. Les zonages s'orientent donc vers une réduction des zones plutôt que vers une extension. Le détail de la réponse à ces questions se trouve dans le tableau 1

1. Quel est le territoire concerné ? (Cf. figure 1)

Tableau 1 : Caractéristiques générales des zonages par commune

EPCI	48 communes au 1 ^{er} janvier 2017	61 communes au 31 décembre 2016	Superficie en ha	Date du dernier zonage d'assainissement eaux usées	Date du dernier zonage d'assainissement eaux pluviales
Grand Annecy	Alby-sur-Chéran	Alby-sur-Chéran	656	2017	/
	Allèves	Allèves	881	2017	/
	Annecy	Annecy	1365	2008	/
		Annecy-le-vieux	1701	2008	/
		Cran-Gevrier	480	2008	/
		Meythet	324	2008	/
		Pringy	906	2008	2017
		Seynod	1917	2008	/
	Argonay	Argonay	516	2008	/
	Bluffy	Bluffy	374	2008	/
	Chainaz-les-Frasses	Chainaz-les-Frasses	557	2017	/
	Chapeiry	Chapeiry	576	2017	/
	Charvonnex	Charvonnex	471	2008	
	Chavanod	Chavanod	1336	2008	2017
	Cusy	Cusy	1743	2017	/
	Duingt	Duingt	439	2008	/
	Entrevernes	Entrevernes	831	2008	/
	Epagny-Metz-Tessy	Epagny	674	2008	/
		Metz-Tessy	529	2008	2017
	Fillière	Aviernoz	1590	2008	/
		Evires	1949	2008	/
		Les Ollières	1164	2008	
		Saint Martin Bellevue	933	2008	/
		Thorens-Glières	6305	2008	/
	Groisy	Groisy	2144	2008	/
	Gruffy	Gruffy	1444	2017	/
	Héry-sur-Alby	Héry-sur-Alby	733	2017	/
	La Chapelle-Saint-Maurice	La Chapelle-Saint-Maurice	648	2008	/
	Leschaux	Leschaux	1252	2008	/
	Menthon-Saint-Bernard	Menthon-Saint-Bernard	451	2008	2017
	Montagny-les-Lanches	Montagny-les-Lanches	438	2008	/
	Mûres	Mûres	523	2017	/
	Nâves-Parmelan	Nâves-Parmelan	539	2008	/
	Poisy	Poisy	1133	2008	/
	Quintal	Quintal	911	2008	2017
	Saint-Eustache	Saint-Eustache	1054	2008	/

	Saint-Félix	Saint-Félix	66	2017	/
	Saint-Jorioz	Saint-Jorioz	2112	2008	/
	Saint-Sylvestre	Saint-Sylvestre	534	2017	/
	Sevrier	Sevrier	1265	2008	/
	Talloires-Montmin	Montmin	1629	2008	/
		Talloires	2069	2008	/
	Veyrier-du-Lac	Veyrier-du-Lac	821	2008	/
	Villaz	Villaz	1527	2008	/
Communauté de Communes Fier et Usse (CCFU)	Viuz-la-Chiésaz	Viuz-la-Chiésaz	1391	2017	/
	Choisy	Choisy	1657	2008	/
	La Balme-de-Sillingy	La Balme-de-Sillingy	1651	2008	/
	Mésigny	Mésigny	673	2008	/
	Nonglard	Nonglard	412	2008	/
	Sallenôves	Sallenôves	364	2008	/
	Sillingy	Sillingy	1484	2008	/
	Sources-Seythenex	Sources-Seythenex	1416	2008	/
Communauté de Communes des sources du Lac d'Annecy (CCSLA)	Doussard	Doussard	2014	2008	/
	Faverge-Seythenex	Faverge	2586	2008	/
		Seythenex	3341	2008	/
	Giez	Giez	1265	2008	/
	Lathuile	Lathuile	876	2008	/
	Lovagny	Lovagny	555	2008	2011
	Saint-Ferréol	Saint-Ferréol	1679	2008	/
	Val-de-Chaise	Cons-Sainte-Colombe	347	2008	/
		Marlens	1523	2008	/
	Révision de zonage		72 744 ha	48 communes	6 communes
	Création de zonage		46 022 ha	0 communes	42 communes

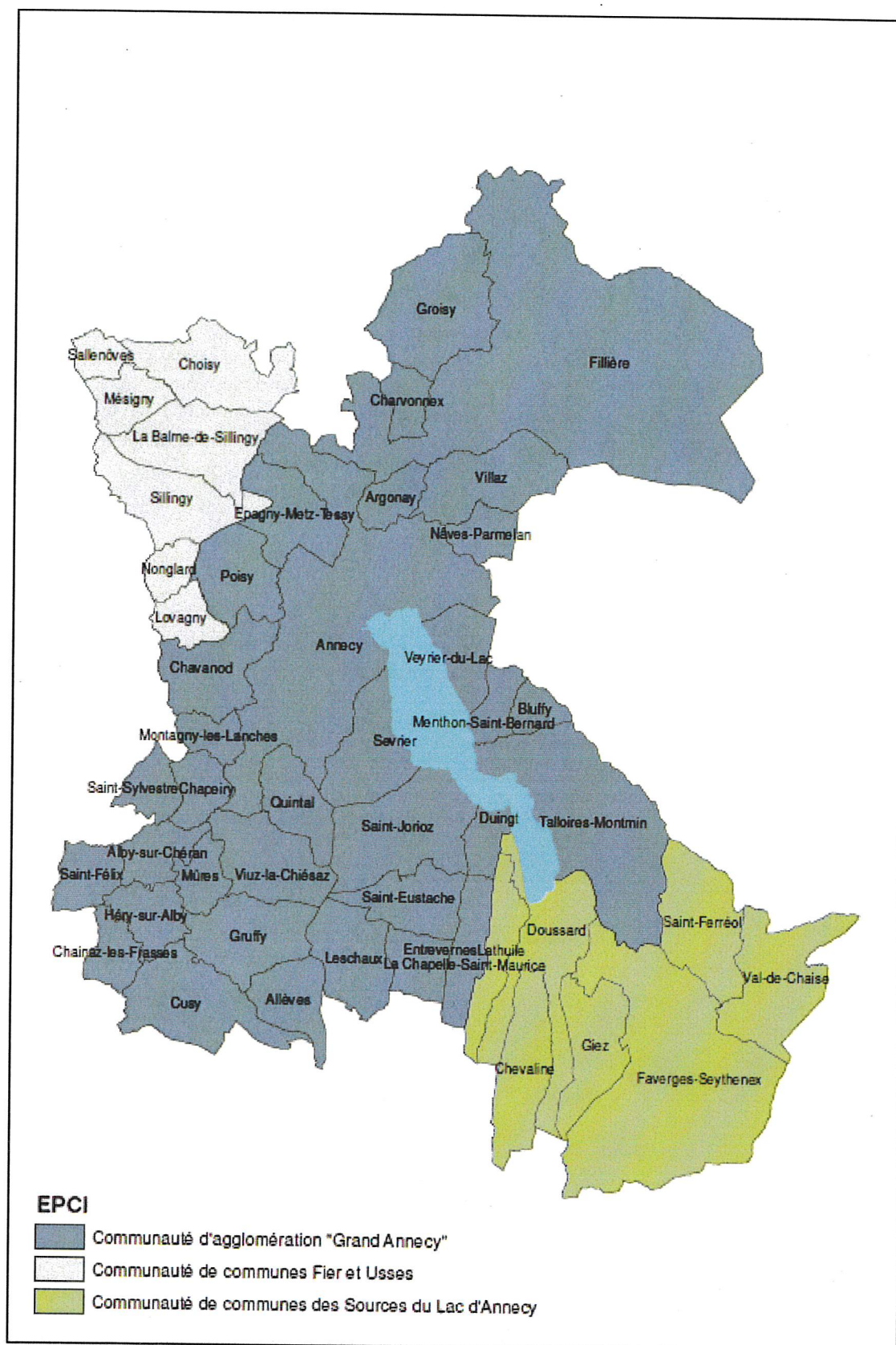


Figure 1 : Territoire concerné par le présent document

<p>2. Le territoire est-il couvert par un ou plusieurs document(s) d'urbanisme ? Si PLUi, préciser le contour de l'intercommunalité (ou joindre une carte) :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quelle est la date d'approbation du/des document(s) existant(s) ? • Si le(s) document(s) est/sont en cours d'élaboration / révision / modification, quel est l'état d'avancement de la démarche ? 	<p>La réponse à ces questions se trouve dans le tableau 2</p> <p>Par ailleurs, 2 SCOT s'appliquent sur le territoire d'étude :</p> <ul style="list-style-type: none"> • le SCOT de l'albanais concernant 11 communes du territoire d'étude : Allèves, Gruffy, Cusy, Viuz-la-Chiesaz, Mûres, Héry-sur-Alby, Chainaz-les-Frasses, Alby-sur-Chéran, Chapeiry, Saint-Sylvestre et Saint-Félix • Le SCOT du bassin Annecien (Cf. figure 2) <p>A noter que la Communauté de Communes des Sources du Lac d'Annecy (CCSLA) et les 11 communes de l'ex-Pays d'Alby sont dotés d'un PLUi. le Grand Annecy (34 communes) va lancer une démarche de PLUi à l'issue du zonage Eaux usées et Eaux pluviales Urbaines.</p>
1. Quel est le territoire concerné ? cf. figure 2 en annexe	

Tableau 2 : Date d'approbation du PLU par commune

EPCI	48 communes au 1 ^{er} janvier 2017	61 communes au 31 décembre 2016	Date du PLU	Dernière révision ou modification simplifiée	Etat
Grand Annecy	Alby-sur-Chéran	Alby-sur-Chéran	29 mars 2018		PLUIH approuvé
	Allèves	Allèves	29 mars 2018		PLUIH approuvé
	Annecy	Annecy	12 décembre 2016		PLUI-HD prescrit par le Grand Annecy
		Annecy-le-vieux	27 janvier 2012		Révision en cours + PLUI-HD prescrit par le Grand Annecy
		Cran-Gevrier	13 avril 2017		PLUI-HD prescrit par le Grand Annecy
		Meythet	3 février 2014		PLUI-HD prescrit par le Grand Annecy
		Pringy	18 mai 2017		Modification en cours + PLUI-HD prescrit par le Grand Annecy
		Seynod	19 décembre 2016	28 juin 2018	PLUI-HD prescrit par le Grand Annecy
	Argonay	Argonay		19 octobre 2015 (modif n°4)	En cours de révision
	Bluffy	Bluffy	C'est le Règlement National d'Urbanisme (RNU) qui		En cours de révision

		s'applique en attendant la mise à l'enquête publique du nouveau PLU		
Chainaz-les-Frasses	Chainaz-les-Frasses	29 mars 2018		PLUIH approuvé
Chapeiry	Chapeiry	29 mars 2018		PLUIH approuvé
Charvonnex	Charvonnex	RNU		En cours de révision
Chavanod	Chavanod	28 septembre 2017		PLU approuvé en cours de modification
Cusy	Cusy	29 mars 2018		PLUIH approuvé
Duingt	Duingt	26 juillet 2012	Mod 29 juin 2017	En cours de révision dans le cadre du PLUi de la rive gauche du Lac d'Annecy
Entrevernes	Entrevernes	Septembre 2008		En cours de révision dans le cadre du PLUi de la rive gauche du Lac d'Annecy
Epagny-Metz-Tessy	Epagny	28 septembre 2017		PLU approuvé
	Metz-Tessy	28 septembre 2017		PLU approuvé
Fillière	Aviernoz	24 février 2015		En cours de révision Evires et St Martin Bellevue
	Evires	17 avril 2009	Modif 13 juin 2014	
	Les Ollières	28 septembre 2017		
	Saint Martin Bellevue	RNU		
	Thorens-Glières		Modif 29 mars 2018	
Groisy	Groisy	10 décembre 2007	27/05/2015	En cours de révision
Gruffy	Gruffy	29 mars 2018		PLUIH du Pays d'Alby approuvé
Héry-sur-Alby	Héry-sur-Alby	29 mars 2018		
La Chapelle-Saint-Maurice	La Chapelle-Saint-Maurice	27 juin 2011		En cours de révision dans le cadre du PLUi de la rive gauche du Lac d'Annecy
Leschaux	Leschaux	10 juin 2013		
Menthon-Saint-Bernard	Menthon-Saint-Bernard	28 septembre 2017		PLU approuvé
Montagny-les-Lanches	Montagny-les-Lanches	4 mars 2014	25 octobre 2016	PLU approuvé
Mûres	Mûres	29 mars 2018		PLUIH du Pays d'Alby approuvé
Nâves-Parmelan	Nâves-Parmelan	16 décembre 2017		PLU approuvé
Poisly	Poisly	5 mars 2007	18 décembre 2017	PLU approuvé
Quintal	Quintal	13 avril 2017		PLU approuvé
Saint-Eustache	Saint-Eustache	RNU		En cours d'élaboration dans le cadre du PLUi de la rive gauche du Lac d'Annecy

	Saint-Félix	Saint-Félix	29 mars 2018		PLUIH du Pays d'Alby approuvé
	Saint-Jorioz	Saint-Jorioz	26 juillet 2016	Mod 28 juin 2018	Elaboration en cours d'un PLUi de la rive gauche du Lac d'Annecy
	Saint-Sylvestre	Saint-Sylvestre	29 mars 2018		PLUIH du Pays d'Alby approuvé
	Sevrier	Sevrier		29 juin 2017	En cours de révision dans le cadre du PLUi de la rive gauche du Lac d'Annecy
	Talloires-Montmin	Montmin	Carte communale		Talloires en cours de révision
		Talloires	RNU		
	Veyrier-du-Lac	Veyrier-du-Lac	16 novembre 2017		PLU approuvé
	Villaz	Villaz	7 novembre 2011		En cours de révision
Communauté de Communes Fier et Usse (CCFU)	Viuz-la-Chiésaz	Viuz-la-Chiésaz	29 mars 2018		PLUIH du Pays d'Alby approuvé
	Choisy	Choisy	20/03/2010	Modif : 19 juillet 2013	En cours de révision
	La Balme-de-Sillingy	La Balme-de-Sillingy	20 janvier 2014	Modif : 24 janvier 2018	PLU approuvé
	Lovagny	Lovagny	21 octobre 2011	Modif : 22 juillet 2015	Encours de révision
	Mésigny	Mésigny	21 décembre 2007	Modif : 17 novembre 2015	En cours de révision
	Nonglard	Nonglard	25 Février 2008		En cours de révision
	Sallenôves	Sallenôves	23 février 2008	Mod 19 décembre 2013	En cours de révision
	Sillingy	Sillingy	18 octobre 2013	Modif : 9 juillet 2018	mise à jour et modification en cours
Communauté de Communes des sources du Lac d'Annecy (CCSLA)	Chevaline	Chevaline	20/10/2016		PLUi approuvé
	Doussard	Doussard	20/10/2016		
	Faverges-Seythenex	Faverges	20/10/2016		
		Seythenex	20/10/2016		
	Giez	Giez	20/10/2016		
	Lathuile	Lathuile	20/10/2016		
	Saint-Ferréol	Saint-Ferréol	20/10/2016		
	Val-de-Chaise	Cons-Sainte-Colombe	20/10/2016		
		Marlens	20/10/2016		

1. La réalisation/révision/modification de vos zonages est-elle menée en parallèle d'une élaboration/révision/modification du document d'urbanisme ?	Non
<p>Expliquer l'articulation envisagée entre le document d'urbanisme et le(s) zonage(s) prévu(s) (traitement des questions d'assainissement par le document d'urbanisme, conséquences des ouvertures à l'urbanisation, ...) :</p> <p>L'étude réalisée dans le cadre de l'élaboration des zonages intègre les orientations de développement de l'urbanisation et des zones d'activités économiques fléchées dans les SCOT. Par ailleurs, il est analysé les zones U et AU indiquées dans les documents d'urbanisme en vigueur ou en cours de révision. Le SCOT du bassin annécien (2014) vise à réduire fortement l'étalement urbain. Ainsi le développement de l'urbanisation se concentre dans les zones denses ou dents creuses pour lesquels les problématiques de zonage des eaux usées ont déjà été traitées pour la plupart dans le précédent zonage d'assainissement. Les zonages s'orientent donc vers une réduction des zones plutôt que vers une extension. Les règles de gestion des eaux pluviales seront intégrées dans les documents d'urbanisme. Les zonages produits seront annexés à la suite de l'étude aux documents d'urbanisme en vigueur. En cas de révision ultérieure des documents d'urbanisme, les annexes sanitaires produites dans la présente étude orienteront les possibilités d'urbanisation en fonction des capacités du milieu naturel et des équipements.</p>	
2. Le(s) PLUi/PLU/carte communale, en vigueur, font-ils (elle) ou ont-ils (elle) fait l'objet d'une évaluation environnementale ?	Plusieurs PLU ont fait l'objet d'une évaluation environnementale. La liste est fournie dans le tableau 3,
3. Des études techniques (type : schéma directeur d'assainissement, étude sur les eaux pluviales,...) ont-elles été, ou seront-elles, menées préalablement à vos futures propositions de zonages ?	Oui
<p>Préciser ces études :</p> <p>Les propositions de zonages sont menées dans le cadre du schéma directeur d'assainissement des eaux pluviales et des eaux usées du SILA qui a démarré en novembre 2017.</p> <p>Le zonage eaux pluviales intégrera une partie des résultats des études menées par le passé et de celles menées dans le cadre de la mission comprenant la réalisation du zonage (études de définition des principaux axes d'écoulement, études ciblées sur les « points noirs » du territoire...).</p>	

Tableau 3 : Communes dont le PLU a fait l'objet d'une évaluation environnementale

EPCI	Communes
Grand Annecy	Alby-sur-Chéran
	Allèves
	Annecy (Commune déléguée d'Annecy)
	Seynod (commune déléguée d'Annecy)
	Chainaz-les-Frasses
	Chapeiry
	Chavanod
	Cusy
	Gruffy
	Héry-sur-Alby
	Menthon-Saint-Bernard
	Mûres
	Quintal
	Saint-Félix
	Saint-Jorioz
	Saint-Sylvestre
	Veyrier-du-Lac
	Viuz-la-Chiésaz
Communauté de Communes des sources du Lac d'Annecy (CCSLA)	Chevaline
	Doussard
	Faverge-Seythenex
	Giez
	Lathuile
	Saint-Ferréol
	Val de Chaise
TOTAL	25

Caractéristiques générales du territoire et des zones susceptibles d'être touchées	
4. Êtes-vous/intégrez-vous une commune en zone littorale (au sens de la loi littorale, y compris certains lacs) ?	Oui
5. Est-ce que le territoire de votre collectivité dispose ou est limitrophe d'une commune disposant :	
• d'une zone de baignade ?	Oui
dans ce cas un profil de baignade a-t-il été réalisé ?	Oui
• d'une zone conchylicole ?	Non
• d'une zone de montagne ?	Oui

•d'un périmètre réglementaire de captage (immédiat, rapproché/éloigné) d'alimentation en eau potable ?	Oui
•d'un périmètre de protection des risques d'inondations ?	Oui
Préciser lesquels : (joindre éventuellement une cartographie) Zone de baignade : 14 sur le lac d'Annecy Profils de baignade : de type 1 sur les communes en bordure du lac d'Annecy Zone de montagne : Alpes du Nord Périmètre de protection de captage : Cf. figure 3 en annexe Périmètre de protection des risques d'inondation : PPR du bassin Annecien approuvé le 29/01/2009 / PPR Thorens-Glières approuvé le 03/03/2011 Cf. figure 4 en annexe	

1.Le territoire dispose-t-il :	
•de cours d'eau de première catégorie piscicole ?	Oui
•de réservoirs biologiques selon le SDAGE ?	Oui
Préciser lesquels : (joindre éventuellement une cartographie) : Toutes les masses d'eau énoncées au tableau 4 sont classées en 1 ^{ère} catégorie piscicole Les réservoirs de biodiversité sont présentés en figure 5 en annexe	
1.Y a-t-il une zone environnementalement sensible à proximité telle que :	
•Natura 2000 ?	Oui
•ZNIEFF1 ?	Oui
•Zone humide ?	Oui
•Éléments de la Trame Verte et Bleue (réservoir, corridors) ?	Oui Cf. figure 6 en annexe
•Présence connue d'espèces protégées ?	Oui
•Présence de nappe phréatique sensible ?	Non
Préciser lesquelles : (joindre éventuellement une cartographie) Les zones Natura 2000 identifiées sur le territoire d'étude sont présentées dans le tableau 3. Les ZNIEFF, ZICO et zones humides sont localisées sur la figure 5. Eléments de Trame Verte et Bleue sont localisés sur la figure 6. Espèces protégées : le territoire d'étude est concerné par plusieurs arrêtés de biotope : <ul style="list-style-type: none"> • FR3800227 : Marais de l'Enfer • FR3088228 : Roselières de Saint-Jorioz • FR3800529 : Roselières du Lac d'Annecy • FR3800737 : Bois des Côtes – Marais de Côte Merle • FR3800215 : Montagne de Mandallaz • FR3800524 : Zones humides de la Clef des Faux et de Vers Nantafond, et ravins • FR3800216 : Marais de Giez 	

Tableau 4 : Liste des zones Natura 2000 sur le territoire d'étude

Code	Nom	Communes concernées
FR8201703	Massif de la Tournette	Bluffy, Faverges, Montmin, Talloires
FR8201720	Cluse du Lac d'Annecy	Doussard, Faverges, Giez, Saint-Jorioz, Talloires
FR8202002	Partie orientale du Massif des Bauges	Chevaline, Doussard, Faverges, Giez, Lathuile
FR8201772	Réseau de zones humides de l'Albanais	Chavanod, Seynod, Quintal, Alby-sur-Chéran, Cusy, Viuz-la-Chiesaz
FR8212005	Partie orientale du massif des Bauges	Chevaline, Doussard, Faverges, Giez, Lathuile
FR8212009	Les Frettes - massif des Glières	Balme-de-Thuy, Dingy-Saint-Clair, Thônes, Villaz

1. Quel est le niveau de qualité de l'état écologique et de l'état chimique (très bon état, bon état, moyen, médiocre, mauvais) des masses d'eau réceptrices des eaux concernées par la présente demande, selon la classification du SDAGE au sens de la Directive Cadre sur l'Eau (DCE) ?

• Nom de la(des) Masse(s) d'eau superficielle :

• Nom de la(des) Masse(s) d'eau souterraine :

Si souhaité, vous pouvez préciser un niveau de qualité issu des point(s) de référence(s) nationaux connu(s), ou selon d'autres données à préciser (biblio, mesures locales)

Les masses d'eau souterraines sont en bon état quantitatif et qualitatif.

Pour les masses d'eau superficielles,

Cf. figure 7 ci-après

Cf. tableau 5

Cf. tableau 6

Tableau 5 : Liste des masses d'eau superficielle sur le territoire d'étude et évaluation de leur état en 2015

Code	Nom de la masse d'eau	Etat écologique	Etat chimique (sans ubiquiste)	Etat chimique (avec ubiquiste)
FRDL66	Lac d'Annecy	Bon	Bon	Bon
FRDR11598	Nant de Graz	Bon	Bon	Bon
FRDR526a	Le Sierroz de la source à la confluence avec la Deisse et la Deisse	/	/	/
FRDR10114	Torrent le flan	Bon	Bon	Bon
FRDR11646	Ruisseau la monderesse	/	/	/
FRDR10708	Rivière l'ire	Bon	Bon	Bon
FRDR10404	Ruisseau du marais de l'aile	Moyen	Bon	Bon
FRDR10750	Ruisseau de montmin	Bon	Bon	Bon
FRDR541	Les Ussets de leur source au Formant inclus	Moyen	Bon	Bon
FRDR537	Le Fier du Nom à la Fillière incluse	Bon	Bon	Bon
FRDR532b	Le Chéran de sa source au Barrage de Banges	Bon	Bon	Bon
FRDR536	Le Thiou	Bon	Bon	Mauvais
FRDR10412	Ruisseau des Eparis	/	/	/
FRDR10093	Torrent le Viéran	Médiocre	Bon	Bon
FRDR11525	Torrent la Chaise	Bon	Bon	Bon
FRDR10176	Rivière le foron de reignier	/	/	/
FRDR11686	Ruisseau les petites ussets	/	/	/
FRDR532a	Le Chéran du Barrage de Banges à la confluence avec le Fier	Moyen	Bon	Mauvais
FRDR11591	Nant de Calvi	Moyen	Bon	Bon
FRDR11607	Torrent le Daudens	Bon	Bon	Bon
FRDR530	Le Fier de la confluence avec la Fillière jusqu'au Rhône	Moyen	Bon	Bon
FRDR11356	Torrent de Saint-Ruph	Très bon	Bon	Bon
FRDR11875	Ruisseau du Var	Moyen	Bon	Bon
FRDR535	L'Eau Morte	Bon	Bon	Bon
FRDR559	Le Foron de la Roche	/	/	/
FRDR11658	Ruisseau nant des Brassets	Très bon	Bon	Bon
FRDR11928	Ruisseau des trois fontaines*	Médiocre	Bon	Mauvais
FRDR10745	Ruisseau le Laudon	Bon	Bon	Bon
FRDR11612	Ruisseau Crenant	Bon	Bon	Bon
FRDR11619	Ruisseau de Bellecombe	/	/	/

Tableau 6 : Liste des masses d'eau souterraines sur le territoire d'étude et évaluation de leur état en 2015

Code	Nom	Etat quantitatif	Etat chimique (sans ubiquiste)	Etat chimique (avec ubiquiste)
FRDG112	Calcaires et marnes du massif des Bornes et des Aravis	Bon	Bon	Bon
FRDG511	Formations variées de l'Avant-Pays savoyard dans BV du Rhône	Bon	Bon	Bon
FRDG144	Calcaires et marnes du massif des Bauges	Bon	Bon	Bon

2.Votre territoire fait-il l'objet d'application de documents de niveau supérieur :	
•Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE) ?	Non
•Directive Territoriale d'Aménagement (DTA ou DTADD) ?	Oui
•Schéma de Cohérence Territorial (SCOT) ?	Oui
Préciser lesquelles : SCOT du bassin Annecien + SCOT de l'Albanais DTA des Alpes du Nord	
1.Pensez-vous que votre territoire sera soumis à une forte urbanisation ?	Oui
Préciser : L'urbanisation future est déjà prévue par les documents d'urbanisme. Néanmoins l'urbanisation se situe principalement au niveau des zones déjà urbanisées ou éventuellement dans les dents creuses des hameaux. L'étalement urbain a été fortement réduit dans le cadre des SCOT.	
2.Quel est le type principal des réseaux de collecte des eaux usées sur votre territoire ?	Séparatif
3.Disposez-vous d'une carte d'aptitude des sols à l'infiltration ?	Oui
4.Existe-t-il des ouvrages de rétention des Eaux Pluviales sur le territoire concerné par le zonage ?	Oui

Si vous disposez de la compétence relative à la planification et/ou gestion de l'assainissement collectif et non collectif, remplissez le tableau suivant.

Questions relatives aux zones d'assainissement collectif/non collectif des eaux usées

Contexte, caractéristiques du zonage et possibilité d'incidences sur l'environnement et la santé humaine	
1.Y a-t-il des adaptations de grands secteurs (ouverture à l'urbanisation, passage de l'ANC à l'AC ou inversement pour diverses raisons possibles), qui sont à l'origine de la volonté de révision du zonage d'assainissement ?	La programmation des travaux de desserte prévus dans le cadre du précédent schéma général, en adéquation avec l'ancien zonage, va se terminer en 2020. Dans le cadre du présent zonage, les habitations n'ayant pu faire l'objet de desserte seront passées en ANC par cohérence et certains secteurs pourront être programmés en assainissement collectif selon les capacités d'investissement sachant qu'une part importante des investissements sera consacré au renouvellement des réseaux et à la gestion patrimoniale.
2.Conformément à l'article L2224-8 du CGCT, avez-vous établi votre schéma descriptif d'assainissement collectif des eaux usées ?	Le précédent schéma arrivant à termes, un nouveau schéma est réalisé depuis novembre 2017 par le bureau d'études SAFEGE pour la partie EU et SEPIA pour la partie EPU
3.Les contrôles des assainissements non collectifs ont-ils été réalisés •Sont-ils en cours et dans quels délais seront-ils réalisés ? •Les non-conformités ont-elles été levées ? •Sont-elles en cours d'être levées ?	Le SPANC effectue les contrôles des installations ANC depuis 2006. L'ensemble des installations (8150 environ) ont été contrôlées au moins une fois, avec une périodicité de contrôle de 6 ans. Le SILA a accompagné plusieurs opérations groupées et 1200 installations ont déjà fait l'objet de réhabilitation par leur propriétaire sur les 2500 installations environ avec danger.
1.Au sein de votre PLU, imposez-vous, dans le règlement un minimum de surface parcellaire sur les zones d'assainissement non collectif ?	La loi pour l'accès au logement et pour un urbanisme rénové (Alur), publiée en mars 2014, vise à lutter contre l'artificialisation des sols, en densifiant notamment les zones pavillonnaires. Dans cet objectif, elle a supprimé les coefficients d'occupation des sols et la taille minimum des terrains, inscrits dans les plans locaux d'urbanisme (PLU). Les éventuelles dispositions prises dans les règlements des POS et PLU sur ce sujet sont devenues caduques.
2.La collectivité compétente (ou les collectivités adhérentes) dispose-t-elle de déclarations de prélèvement (puits ou forage privés) selon l'article L2224-9 du CGCT ? Si oui, sont-ils sur (à proximité d'une zone pressentie comme devant accueillir un zonage ANC ?	Indication par les communes quelques prélèvements déclarés selon l'article L 221-9 du CGCT situés en zone d'assainissement collectif. La banque de données BSS du BRGM fait apparaître des prélèvements sur certains secteurs non raccordés : il n'y a pas d'enjeux ou de pollution liés à l'assainissement déclarés au SILA sur ces secteurs.
3.Est-il prévu d'autres modes de gestion des eaux usées traitées en Assainissement Non Collectif (ANC) que l'infiltration (rejet en milieu hydraulique superficiel ...) ?	Oui
Si oui, lesquels : Une étude de sol est imposée systématiquement. En cas d'incapacité des sols à l'infiltration, une autorisation de rejet au milieu superficiel peut être accordée sous réserve du respect de l'arrêté préfectoral	

pour les cours d'eau permanents et non saturés	
<p>4.La station de traitement des eaux usées (STEU) actuelle est-elle en surcharge ?</p> <ul style="list-style-type: none"> •Par temps sec ? •Par temps de pluie ? •De façon saisonnière ? 	<p>Le territoire d'étude comporte 13 stations de traitement des eaux usées. Dans le cadre du schéma directeur d'assainissement, elles sont toutes visitées et diagnostiquées. Aucune surcharge par temps sec n'est à noter. Seules les STEU SILOE et CHAMPS FROIDS comportent des tronçons de réseau unitaire, les autres systèmes étant strictement séparatifs. La charge évolue de façon saisonnière avec une augmentation de la population pendant les périodes touristiques. Cependant, cette variation de charges n'a pas d'impact significatif sur le fonctionnement global des stations d'épuration.</p> <p>Des travaux sont d'ores et déjà prévus pour faire évoluer le niveau traitement de certaines stations intégrant l'évolution démographique du territoire pour assurer la conformité des stations de traitement des eaux usées.</p>
<p>1.Avez-vous des procédures d'urgence en cas de rupture accidentelle d'un des éléments de votre système d'assainissement (coupure électrique, pompe, STEU) ?</p>	<p>Oui</p>
<p>Lesquels :</p> <p>Les astreintes 24H/24H du service assainissement exploitation mobilisent 5 techniciens pour les astreintes techniques et deux encadrants pour les astreintes sécurités. En cas de coupure d'alimentation électrique pour les stations de relevages des eaux usées ou les petites stations d'épuration (< 10 000 EH) , le SILA dispose de procédures d'intervention et de 2 groupes électrogène mobile mobilisable 24H/24H (1 groupe de 110 KVA et un groupe de 150 KVA).</p> <p>Pour les stations de traitements des eaux usées (STEU) plus importantes (SILOE, POIRIERS, CHAMPS FROIDS), le SILA mobilise des groupes de la société DSL location à LYON, (délais 2 H) les points de raccordement sont identifiés sur chaque STEU (prise électrique ou jeu de barres).</p> <p>Le SILA dispose d'un stock de pompes électriques de secours et d'une pompe thermique sur remorques de 400 m3/h.</p> <p>Les études AMDEC (Analyse des modes de défaillance, de leurs effets et de leur criticité) des UDEP sont en cours conformément à l'arrête du 21/07/2015.</p>	
<p>2.Avez-vous l'intention de rechercher une réduction de vos futures consommations énergétiques sur les équipements de votre système d'assainissement (postes,...) ?</p> <ul style="list-style-type: none"> •Par une cohérence topographique entre les zones collectées ? •Autres : 	<p>Oui</p> <p>Une démarche importante a été menée ses dernières années et sera continuée. Des travaux sur les stations d'épuration sont d'ores et déjà prévus en vue de réduire la consommation énergétique. Le schéma directeur en cours a pour objectif de définir un programme de réhabilitation important visant à réduire les eaux claires parasites permanentes, ce qui permettra également de réduire les consommations énergétiques aux stations d'épuration et aux postes.</p> <p>Dans la réflexion du zonage, la nécessité d'un poste est un des critères justifiant le maintien d'un secteur en zonage non-collectif, dans le but de ne pas augmenter les consommations énergétiques. Dans cette optique, une cohérence topographique entre les futures zones collectées est systématiquement étudiée.</p>

Si vous disposez de la compétence relative la planification et/ou gestion des eaux pluviales, remplissez le tableau suivant.

Questions relatives aux zones où des mesures doivent être prises pour limiter l'imperméabilisation des sols et pour assurer la maîtrise du débit et de l'écoulement des eaux pluviales et de ruissellement.

Contexte, caractéristiques du zonage et possibilité d'incidences sur l'environnement et la santé humaine	
1.Existe-t-il des risques ou enjeux liés à :	
•des problèmes d'écoulement des eaux pluviales ?	Oui
•de ruissellement ?	Oui
•de maîtrise de débit ?	Oui
•d'imperméabilisation des sols ?	Oui
<p>Lesquels : La première phase de l'étude de schéma général de gestion des eaux pluviales comprend notamment : - La collecte de toutes les informations disponibles sur les inondations liées aux eaux pluviales et aux ruissellements constatées sur le territoire, - L'identification par analyse cartographique de tous les axes d'écoulements principaux et des enjeux potentiellement exposés. Au total, des informations ont été collectées sur plus de 400 inondations constatées sur le territoire. Les origines sont diverses : débordements de réseaux ou de bassins de rétention, débordements de fossés ou petits cours d'eau, ruissellement agricole, dysfonctionnements des ouvrages de collecte...</p>	
1.Des mesures de gestion des eaux pluviales existent-elles déjà sur le territoire du zonage prévu ?	Oui
<p>Lesquelles : Quelles ont été les raisons de leur mise en place ? Les mesures de gestion des eaux pluviales existantes sur le territoire sont aujourd'hui hétérogènes. Les mesures retenues sont essentiellement quantitatives, dans l'objectif de maîtriser les écoulements liés aux fortes pluies pour ne pas aggraver le risque inondation. Il s'agit de règles de limitation des débits de rejet (souvent autour de 10 l/s/ha), qui se traduisent par la mise en œuvre d'ouvrages de rétention, qui peuvent prendre des formes diverses (ouvrages à ciel ouvert ou enterré, collectifs ou à la parcelle, végétalisés ou « en dur », plus ou moins intégrés au paysage). L'un des objectifs de l'étude en cours est justement de les rendre plus homogènes et mieux adaptées aux enjeux de lutte contre les inondations et de préservation des milieux récepteurs.</p>	
2. Avez-vous identifié des secteurs de votre territoire et des territoires limitrophes concernés par des risques liés aux eaux pluviales ?	Oui, cependant localisé d'ampleur faible à modéré Cf. premier paragraphe ci-dessus Et figure 8
3.Avez-vous identifié des secteurs de votre territoire où sont présents des enjeux de gestion pour les eaux pluviales (maîtrise de l'imperméabilisation, topographie, capacité des réseaux existants, limitation du ruissellement,...)?	Oui Cf. premier paragraphe ci-dessus Et figure 8 en annexe
4.Des mesures permettant de gérer ces risques existent-elles ?	Oui
<p>Si oui, lesquelles : Les mesures déjà prises aujourd'hui pour ne pas aggraver le risque (mesures préventives dans le cadre des projets d'aménagement) sont évoquées dans le paragraphe ci-dessus.</p>	

Les solutions vis-à-vis des inondations constatées (solutions plus curatives) sont étudiées en ce moment, dans le cadre des phases 2 et 3 du volet eaux pluviales de l'étude. Les types de solutions envisagées sont élargies : aménagements structurants (renforcement de réseau, aménagement d'ouvrages de rétention), réduction des ruissellements à la source, réduction de la vulnérabilité, gestion de crise.

5. Disposez-vous d'un système de gestion des eaux pluviales (bassin, surverse, télégestion)?	Oui Le territoire comprend plus de 180 ouvrages structurants de gestion des eaux pluviales : ouvrages de rétention-régulation, ouvrage d'infiltration, ouvrages de traitement...
6. Votre système d'assainissement eaux pluviales est-il déclaré ou autorisé conformément à la rubrique 2.1.5.0. de la nomenclature loi sur l'eau?	Pas entièrement
1. Avez-vous rencontré des problématiques de capacité de votre réseau d'eaux pluviales par temps de pluie ? • Selon quelle fréquence ? • Dues à une mise en charge par un cours d'eau ?	Oui Une partie des inondations constatées est liée à des problèmes de capacité des réseaux. Les fréquences sont variables sur le territoire. Certaines sont fréquentes, d'autres beaucoup plus rares. Il n'y a pas de tendance générale. Les mises en charges par des cours d'eau peuvent en effet, dans certains secteurs, être un facteur aggravant.
1. Votre commune a-t-elle fait l'objet d'une décision de catastrophe naturelle liée aux inondations ?	Oui pour certaines communes cf. tableau 7 présentant le bilan des arrêtés de catastrophes naturelles en annexe
2. Avez-vous subi des • coulées de boues ? • glissements de terrain dus à un phénomène pluvieux ? • Autres	Certaines communes ont déjà vécu ces types de phénomènes
1. Votre territoire fait-il parti : • d'un SAGE en déficit eau ? • d'une Zone de Répartition des Eaux ?	Non Oui – ZRE bassin des Usses

Si vous disposez de la compétence relative la planification et/ou gestion des eaux pluviales, remplissez le tableau suivant.

Questions relatives aux zones où il est nécessaire de prévoir des installations pour assurer la collecte, le stockage éventuel et, en tant que de besoin, le traitement des eaux pluviales et de ruissellement lorsque la pollution qu'elles apportent au milieu aquatique risque de nuire gravement à l'efficacité des dispositifs d'assainissement.

Contexte, caractéristiques du zonage et possibilité d'incidences sur l'environnement et la santé humaine	
1. Votre commune dispose-t-elle de réseaux de collecte des eaux pluviales ?	Oui La connaissance des ouvrages, l'étendue des réseaux et les types d'ouvrages existants sont variables sur le territoire. La carte des informations disponibles est mise à jour dans le cadre de l'étude
2. L'éventuel Schéma Directeur d'Assainissement (ou une démarche autre) aborde-t-il les questions de pollution des eaux pluviale(s) ? Des prescriptions ont-elles été proposées ? Si oui, lesquelles ?	Jusqu'à aujourd'hui, les schémas directeurs et zonages existants abordaient peu cette problématique. L'étude de schéma général de gestion des eaux pluviales l'aborde largement. La préservation des milieux récepteurs fait partie des grands enjeux identifiés dès le départ. Des prescriptions sont proposées pour une gestion des eaux pluviales adaptée à cet enjeu. Il s'agira en particulier de gérer les pluies courantes : - En limitant autant que possible la production des ruissellements, à l'aide de revêtement poreux ou végétalisés - En privilégiant au maximum l'infiltration des écoulements liés aux pluies courantes. Il s'agit également de prendre les précautions nécessaires dans les secteurs susceptibles de générer des pollutions particulières, par la mise en place de solutions de traitement des pollutions chroniques et de confinement des pollutions accidentelles.
3. La réalisation d'ouvrages est-elle prévue ? Si oui lesquels et pour quel objectif ?	Le Schéma Général d'Assainissement proposera des travaux dans le but d'améliorer la gestion des eaux pluviales et des eaux usées. Pour réduire les pollutions des milieux récepteurs, l'opportunité de créer des ouvrages de traitement structurants à l'aval des secteurs du territoire les plus polluants sera étudiée.
4. Les équipements prévus consommeront-ils une surface naturelle propre ? Sont-ils intégrés sous voirie, parking, bâti ?	Les principaux acteurs de la gestion des eaux pluviales urbaines du territoire ont l'objectif de faire évoluer le territoire vers une gestion mieux intégrée à l'aménagement du territoire, pour des questions à la fois d'économie du foncier et des infrastructures, d'amélioration du cadre de vie et d'efficacité vis-à-vis de la préservation des milieux et de la lutte contre les inondations. Les règles et recommandations en matière de gestion des eaux pluviales urbaines (qui seront traduits dans le zonage et à terme dans les documents d'urbanisme) inciteront les maîtres d'ouvrages dans ce sens.

Autoévaluation (facultatif)

Au regard du questionnaire, estimez-vous qu'il est nécessaire que vos zonages définis au L2224-10 CGCT fassent l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'ils devront en être dispensés ?

Le zonage est réalisé dans le cadre de la révision du schéma général d'assainissement du SILA. Le bilan des travaux réalisés issus du dernier schéma s'élève au 31/12/2016 à 52 M€ HT (incluant des travaux de méthanisation) sur les 66 M€ prévus initialement. Le programme pluriannuel d'investissement 2017-2020 inclut les opérations restantes à réaliser prioritairement pour un budget de 12 M€ HT/ an.

La nouvelle étude a débuté fin 2017 et s'achèvera en 2019. Elle permettra d'établir un zonage cohérent avec les enjeux du territoire, notamment en ce qui concerne la protection du milieu naturel.

Pour le volet eaux usées, ce zonage apporte une cohérence sur l'ensemble du territoire suite à l'intégration de l'ex communauté de communes du Pays d'Alby (avec un zonage réalisé en 2017) en tenant compte des orientations suivantes : densification de l'urbanisation et limitation de l'étalement urbain, considération de l'assainissement non collectif comme filière à part entière sur les secteurs favorables. Cette révision fait partie d'un système d'assainissement qui a déjà été autorisé et certaines stations ont fait l'objet d'une étude d'impact. Le nouveau zonage et ses évolutions ne modifient pas significativement l'impact sur l'environnement. Dans le cadre du programme de mesures 2016-2021 du SDAGE, l'assainissement domestique n'a, de plus, pas été diagnostiqué comme prioritaire par rapport à d'autres pressions sur le milieu sur le territoire Fier et Lac d'Annecy.

D'autre part, l'étude réalisée dans le cadre du schéma d'assainissement d'eaux usées s'efforce de prendre en compte tous les paramètres, y compris les rejets non domestiques, en vue de proposer des opérations collectives visant à réduire l'impact de l'assainissement sur le milieu naturel.

Pour la gestion des eaux pluviales, la préservation des milieux récepteurs fait partie des grands enjeux identifiés, au même titre que la gestion du risque inondation. Jusqu'à récemment, cet enjeu « milieux » n'avait que partiellement été intégré dans les schémas directeurs et les zonages. Il est aujourd'hui pleinement intégré et il guidera les choix qui seront réalisés dans l'élaboration du nouveau zonage.

Il convient de souligner que la réduction des apports polluants véhiculés par le ruissellement en zone urbaine est un des objectifs stratégiques du Contrat de bassin Fier & Lac d'Annecy. Le schéma général d'assainissement eaux usées/eaux pluviales, inscrit au Contrat, constitue le principal levier opérationnel de cet objectif, par ses ambitions en matière de prise en compte des aspects qualitatifs. Une évolution majeure provient également de sa portée territoriale (48 communes), alors que la compétence eaux pluviales n'était exercée il y a encore peu qu'à l'échelon communal, sans réelle cohérence. Le Contrat de bassin a été approuvé en septembre 2017 par l'ensemble des acteurs du bassin versant et les services de l'Etat.

L'impact sur l'environnement s'en trouvera donc amélioré et le nouveau zonage constituera, à ce titre, un réel bénéfice pour le territoire. Le schéma en cours intègre ainsi un volet sur l'amélioration de la qualité des rejets des eaux pluviales. Les techniques alternatives sont privilégiées. La gestion à la source est préconisée.

L'évaluation environnementale ne semble ainsi pas apporter une plus-value nécessaire à la prise en compte de l'enjeu environnemental. Ce volet constitue déjà un critère prioritaire orientant les études en cours.

**Fait à Cran-Gevrier,
Le 9 juillet 2018**

**Le Président,
Pierre BRUYERE**

