

**Demande d'examen au cas par cas préalable
à la réalisation d'une étude d'impact**

Article R. 122-3 du code de l'environnement



N° 14734*02

*Ce formulaire n'est pas applicable aux installations classées pour la protection
de l'environnement*

*Ce formulaire complété sera publié sur le site internet de l'autorité administrative de l'Etat
compétente en matière d'environnement*

Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative

Cadre réservé à l'administration

Date de réception
18/03/14

Dossier complet le
18/03/14

N° d'enregistrement
F08214P0749

1. Intitulé du projet

Extension du bâtiment 52 - PFP (PlateForme Photonique)

2. Identification du maître d'ouvrage ou du pétitionnaire

2.1 Personne physique

Nom

BORDET

Prénom

Didier

2.2 Personne morale

Dénomination ou raison sociale

Commissariat à l'Energie Atomique et aux Energies Alternatives de Grenoble

Nom, prénom et qualité de la personne
habilitée à représenter la personne morale

Didier BORDET - Directeur du CEA Grenoble

RCS / SIRET

775

685

019

00298

Forme juridique

EPIC

Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1

**3. Rubrique(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et
dimensionnement correspondant du projet**

| N° de rubrique et sous rubrique | Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la rubrique |
|---------------------------------|--|
| 33 - 36 | Surface créée de 10 633m2 |

4. Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire

4.1 Nature du projet

Construction d'un bâtiment de recherche (extension) comprenant des bureaux, des salles blanches, des laboratoires et un local panoramique.

4.2 Objectifs du projet

Dans le cadre d'un schéma d'aménagement rationalisé du CEA Grenoble, les activités du département Optique et Photonique (DOPT), réparties à ce jour dans 4 bâtiments éloignés les uns des autres, seront regroupées dans un même bâtiment, dit Plateforme Photonique (PFP) situé dans une zone plus particulièrement dédiée aux activités de micro-technologies.

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 dans sa phase de réalisation

Les travaux prévus pour une durée de 24 mois, consistent en la réalisation d'un bâtiment à ossature béton armé (poteaux, poutres et dalles béton armé). Les façades sont constituées d'une vêtue isolante en cassettes aluminium laqué.

La phase de clos couvert est prévue sur 14 mois et la phase second œuvre, lots techniques sur les 10 autres mois.

4.3.2 dans sa phase d'exploitation

La PFP accueillera environ 300 personnes pour des activités de R&D dans le secteur de la photonique. Le bâtiment sera constitué de 5 niveaux :

- le rdc (accueil - locaux techniques et laboratoires de métallurgie)
- le niveau 1 (salles blanches de microélectronique)
- le niveau 2 (installations techniques du bâtiment)
- les niveaux 3 et 4 (laboratoires et zones tertiaires)
- le niveau 5 (bureaux et point panoramique)

4.4.1 A quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

La décision de l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

- Demande de permis de construire

- Le projet PFP s'intègre dans une ICPE globale site du CEA Grenoble soumise à autorisation. La DREAL ayant acté au travers du courrier réf UT38-T4-14-CTA014-1002 du 11/02/14 (voir PJ) d'une modification non substantielle liée à la construction de la PFP, aucune procédure d'autorisation n'est à engager au titre des ICPE.

4.4.2 Précisez ici pour quelle procédure d'autorisation ce formulaire est rempli

Demande de permis de construire

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale (assiette) de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

| Grandeurs caractéristiques | Valeur |
|---|--------|
| Surface au sol : 2 571m ² Surface crée : 10 633m ² Bâtiment de 5 étages d'une hauteur inférieure à 28m. Les dimensions du bâtiment seront de 76.5m de longueur sur 33m de largeur. | |

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune(s) d'implantation

CEA Grenoble
17 rue des Martyrs
38 054 GRENOBLE CEDEX 9

Coordonnées géographiques¹

Long. 5 ° 42 ' 26 " 0748 Lat. 45 ° 11 ' 42 " 1218

Pour les rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32° ; 41° et 42° :

Point de départ : Long. ° ' " Lat. ° ' " "

Point d'arrivée : Long. ° ' " Lat. ° ' " "

Communes traversées :

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?

Oui ☒ Non ☐

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une étude d'impact ?

Oui ☒ Non ☐

4.7.2 Si oui, à quelle date a-t-il été autorisé ?

Arrêté préfectoral ICPE 2010-06732 du 23/09/2010 intégrant l'exploitation du bâtiment 62 et des bâtiments abritant les activités de R&D en photonique.

4.8 Le projet s'inscrit-il dans un programme de travaux ?

Oui ☐ Non ☒

Si oui, de quels projets se compose le programme ?

¹ Pour l'outre-mer, voir notice explicative

5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

5.1 Occupation des sols

Quel est l'usage actuel des sols sur le lieu de votre projet ?

Réserve foncière dans l'attente de la construction de la PFP. Terrain stabilisé gravillonné (voir photos en PJ).

Existe-t-il un ou plusieurs documents d'urbanisme (ensemble des documents d'urbanisme concernés) réglementant l'occupation des sols sur le lieu/tracé de votre projet ?

Oui

☒

Non

☐

Si oui, intitulé et date d'approbation :
Précisez le ou les règlements applicables à la zone du projet

Le PLU de Grenoble a été approuvé le 24 octobre 2005, modifié le 25 juin 2012 et mis en révision par délibération du conseil municipal du 28 janvier 2013.

Pour les rubriques 33° à 37°, le ou les documents ont-ils fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

Oui

☒

Non

☐

Etude d'impact de la ZAC
Presqu'île

5.2 Enjeux environnementaux dans la zone d'implantation envisagée :

Complétez le tableau suivant, par tous moyens utiles, notamment à partir des informations disponibles sur le site internet <http://www.developpement-durable.gouv.fr/etude-impact>

| Le projet se situe-t-il : | Oui | Non | Lequel/Laquelle ? |
|--|--------------------------|-------------------------------------|-------------------|
| dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ou couverte par un arrêté de protection de biotope ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| en zone de montagne ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| sur le territoire d'une commune littorale ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (régionale ou nationale) ou un parc naturel régional ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

| | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| dans une aire de mise en valeur de l'architecture et du patrimoine ou une zone de protection du patrimoine architectural, urbain et paysager ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles ou par un plan de prévention des risques technologiques ? si oui, est-il prescrit ou approuvé ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Le secteur du Polygone scientifique est concerné par un risque faible d'inondation lié à la crue historique et aux risques de remontée de nappe. La zone de contrainte faible est classée en B13 (voir annexe 7 - extrait du PPRI). |
| dans un site ou sur des sols pollués ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| dans une zone de répartition des eaux ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à l'alimentation humaine ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| dans un site inscrit ou classé ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité : | Oui | Non | Lequel et à quelle distance ? |
| d'un site Natura 2000 ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| d'un monument historique ou d'un site classé au patrimoine mondial de l'UNESCO ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine

6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

| Domaines de l'environnement : | | Oui | Non | De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel |
|-------------------------------|---|--------------------------|-------------------------------------|--|
| Ressources | engendre-t-il des prélèvements d'eau ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Aucun prélèvement d'eau direct dans le milieu naturel ne sera réalisé dans le cadre du projet PFP. La mise en service de la PFP n'engendrera pas de prélèvements en eau supplémentaires, compte tenu du transfert d'activités déjà existantes sur le site. |
| | impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | est-il excédentaire en matériaux ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Milieu naturel | est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | La parcelle de terrain qui accueillera la PFP est composée d'un sol en stabilisé (réserve foncière) et se situe en milieu urbain (voir photos en PJ). |
| | est-il susceptible d'avoir des incidences sur les zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

| | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|---|
| Risques et nuisances | Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Etant donné la très forte urbanisation du secteur d'Europole, il n'y a pas à considérer d'espaces naturels, agricoles ou forestiers à proximité directe du projet PFP. |
| | Est-il concerné par des risques technologiques ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | La PFP sera située à quelques centaines de mètres de la limite du zonage PPRT de l'ILL (INB) et ne sera par conséquent pas concernée par les risques technologiques associés. Il est à noter que la PFP sera implantée au coeur de Minattec, campus d'innovation en nano et micro technologies. |
| | Est-il concerné par des risques naturels ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Le secteur du polygone scientifique est concerné par un risque faible d'inondation lié au niveau de la crue historique et aux risques de remontée de nappe. La zone de contrainte faible est classée en Bi3. |
| | Engendre-t-il des risques sanitaires ? Est-il concerné par des risques sanitaires ? | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> | Une étude de risques sanitaires globale site du CEA Grenoble a été réalisée en 2008 et mise à jour en mars 2013. Elle s'est basée sur des hypothèses majorées en terme de flux d'émission de polluants atmosphériques, de conditions météorologiques et de durée de fonctionnement des installations. Elle permet de conclure à un indice de risque négligeable pour la population locale (IR=0,0989). La PFP ne représentant qu'un transfert d'activités de R&D déjà existantes, l'étude de risques sanitaires mise à jour en mars 2013 reste d'actualité. Le projet PFP n'est pas concerné par des risques sanitaires extérieurs au site du CEA |
| Commodités de voisinage | Est-il source de bruit ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | La mise en service de la PFP n'engendrera pas de bruit ou de nuisances sonores, les activités de R&D en photonique n'étant pas génératrices de bruit. Pendant les phases de réalisation des fondations de la PFP (1 mois), le chantier pourra être source de bruit, mais il est à noter que le plus proche voisinage se situe à plus de 80m du chantier. |
| | Est-il concerné par des nuisances sonores ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Engendre-t-il des odeurs ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | A noter que des campagnes de contrôles sont imposées dans l'arrêté préfectoral ICPE et que les conclusions des rapports indiquent que les systèmes d'extraction d'air présents sur le site sont des sources sonores perceptibles à proximité des équipements mais que d'un point de vue global, le bruit ambiant diurne comme nocturne est généré de façon prépondérante par le trafic routier (autoroute A480). |
| | Est-il concerné par des nuisances olfactives ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Engendre-t-il des vibrations ? Est-il concerné par des vibrations ? | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> | Il n'est pas exercé d'activités susceptibles de produire des vibrations à l'intérieur du site du CEA Grenoble. |

| | | | | |
|---|--|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| | Engendre-t-il des émissions lumineuses ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Il n'est pas exercé d'activités susceptibles de produire des émissions lumineuses à l'intérieur du site du CEA Grenoble. |
| | Est-il concerné par des émissions lumineuses ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Pollutions | Engendre-t-il des rejets polluants dans l'air ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Les activités du DOPT sont existantes et font l'objet d'une surveillance des rejets atmosphériques imposée par arrêté préfectoral ICPE. Les résultats de cette surveillance mettent en exergue une absence de dépassement des limites de détection des appareils de mesure et donc des seuils de rejets fixés dans l'arrêté préfectoral ICPE. |
| | Engendre-t-il des rejets hydrauliques ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Les eaux pluviales (toitures) seront infiltrées à la parcelle, conformément aux prescriptions de la ZAC Presqu'île. Le réseau eaux pluviales du secteur Minatec est équipé d'un séparateur d'hydrocarbures avec vanne de sectionnement et d'un dispositif de suivi des rejets et renvoi dans le réseau public de la ville de Grenoble. Les eaux usées seront collectées dans le réseau Minatec qui se rejette dans le réseau public unitaire de la rue des Martyrs. |
| | Si oui, dans quel milieu ? | | | Les eaux de process seront transférées chez PUS Cofely dans le bâtiment DFT de Minatec. Cette installation de traitement des effluents collecte les effluents des laboratoires et salles blanches de Minatec. Elle est autorisée par arrêté préfectoral n° 2004-04454 et soumise à un contrôle de ses rejets avant raccordement au réseau unitaire de la rue des Martyrs. A noter que les activités de R&D en photonique sont existantes et font déjà l'objet d'une surveillance des rejets aqueux imposée par arrêté préfectoral ICPE démontrant des concentrations et flux en polluants très faibles. |
| | Engendre-t-il la production d'effluents ou de déchets non dangereux, inertes, dangereux ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Les activités de R&D du CEA Grenoble sont génératrices de déchets dangereux, inertes et non dangereux qui suivent des filières agréées. Le type de déchets, leur nature et la quantité maximale annuelle produite sont décrits dans le dossier de demande d'autorisation d'exploiter l'ICPE du CEA Grenoble puis repris dans l'article 5.1.7 de l'arrêté préfectoral n°2014-051-0040 en vigueur. Les activités de R&D transférées à la PFP sont considérées comme peu génératrices de déchets, au regard de certaines autres activités du CEA Grenoble. |
| Patrimoine / Cadre de vie / Population | Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Le projet PFP est conforme à la fiche de lot fixée par l'architecte en chef de la ZAC Presqu'île de Grenoble (M. DE PORTZAMPARC). |
| | Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme / aménagements) ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | La parcelle de terrain qui accueillera la PFP est composée d'un sol en stabilisé (réserve foncière) et se situe en milieu urbain (voir photos en PJ). |

6.2 Les incidences du projet Identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets connus ?

Oui ☐ Non ☒ Si oui, décrivez lesquelles :

6.3 Les incidences du projet Identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui ☐ Non ☒ Si oui, décrivez lesquels :

7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une étude d'impact ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

L'extension du bâtiment 52 existant (BHT) dénommée PFP, Plateforme Photonique faisant l'objet de cette demande d'examen au cas par cas s'inscrit dans le prolongement du pôle Minatec (campus d'innovation pour les micro et nanotechnologies réunissant des activités de recherche, d'enseignement et des start up). Le terrain se situe en milieu urbain. Il est libre de toute construction, plat avec un revêtement type gravillons/stabilisé. Les activités de R&D exercées dans ce futur bâtiment sont existantes depuis de nombreuses années, réparties sur plusieurs installations du site de Grenoble du CEA. Elles ont fait l'objet de la production d'une étude d'impact ICPE globale site en 2009. Cette étude d'impact a été mise à jour en 2013 dans le cadre de la demande d'autorisation ICPE d'exploiter un pilote dénommé Pyrowatts de pyrogazéification de déchets non dangereux, étude ayant récolté un avis favorable de l'autorité environnementale. La parcelle de terrain n'est concernée que par le PPRi. Par ailleurs, le projet de la ZAC Presqu'île dans laquelle s'implantera la PFP a fait l'objet d'une étude d'impact. L'ensemble de ces éléments permet de définir que l'impact et les effets sur l'environnement de l'implantation de la PFP sur le pôle Minatec n'est pas notable, ce qui motive la demande d'exemption du dossier PFP de la procédure d'étude d'impact.

8. Annexes

8.1 Annexes obligatoires

| Objet | |
|-------|--|
| 1 | L'annexe n°1 intitulée « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publiée ; <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2 | Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ; <input checked="" type="checkbox"/> |
| 3 | Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ; <input checked="" type="checkbox"/> |
| 4 | Un plan du projet ou, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32°, 41° et 42° un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ; <input checked="" type="checkbox"/> |
| 5 | Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32°, 41° et 42° : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ; <input checked="" type="checkbox"/> |

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

| Objet |
|---|
| Extrait du PPRI de juin 2007 (annexe 6) |
| Courrier de la DREAL actant de modifications non substantielles portées par le dossier PFP au titre de la législation sur les ICPE (annexe 7) |

9. Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus ☒

Fait à

Grenoble

le,

17/03/2014

Signature

Le Directeur du CEA / Grenoble



Didier BORDET