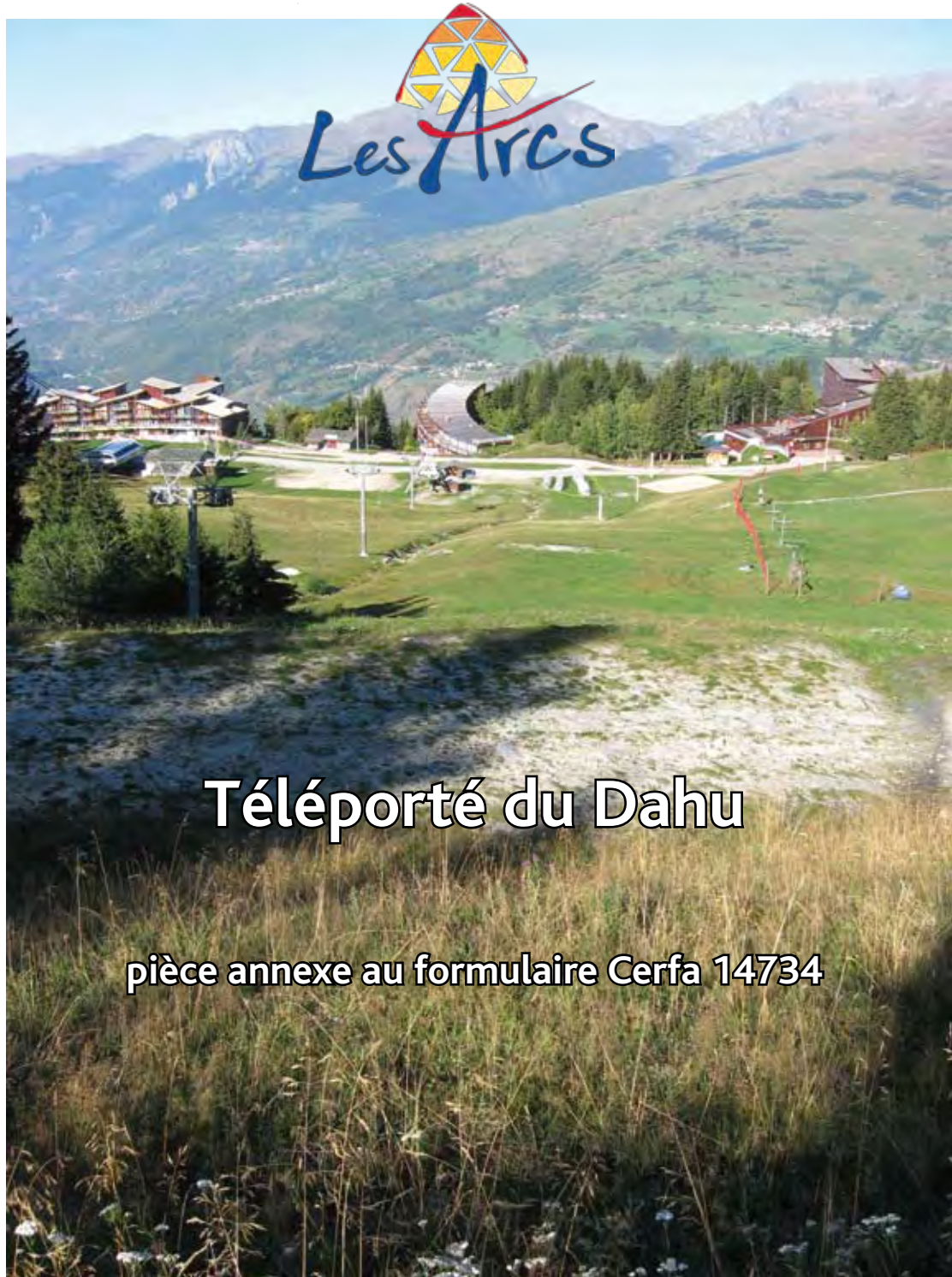


Commune de Bourg Saint Maurice

ADS



Téléporté du Dahu

pièce annexe au formulaire Cerfa 14734

PRÉAMBULE

Descriptif sommaire du projet.

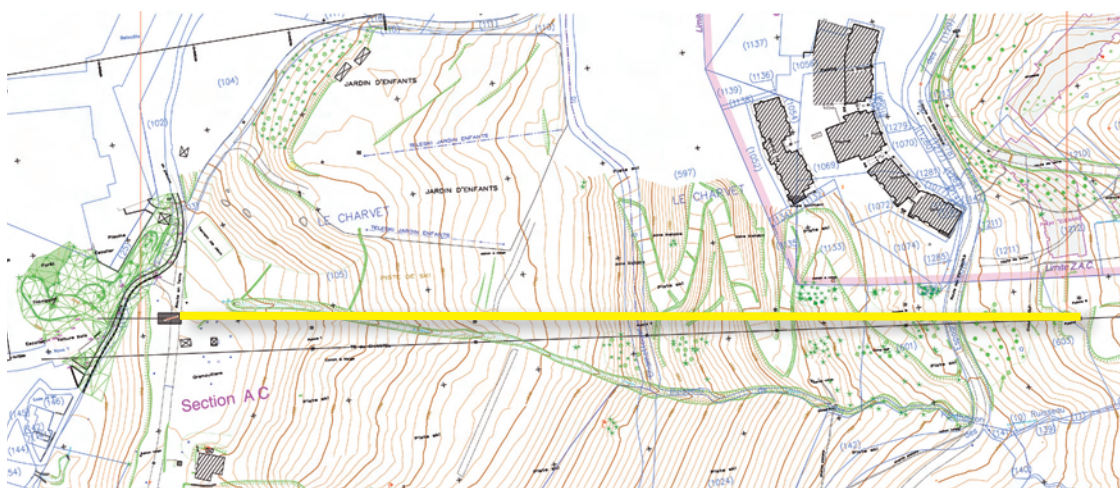
Dans le cadre de la réorganisation de la grtenouillère d'Arcs 1800, ADS, concessionnaire de l'exploitation du domaine skiable, a décidé de mettre en place un ascenseur urbain entre les urbanisations d'Arcs 1800 et celles du Chantel.



Cet appareil d'un débit compris entre 300 et 600 P/h à pour vocation de tourner hiver comme été en journée et en soirée.

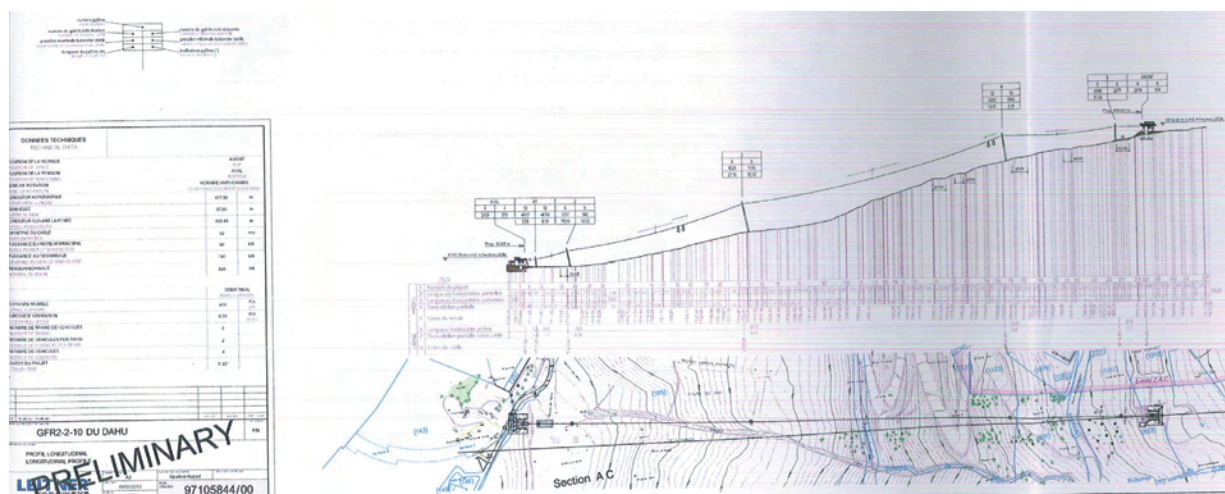
Ses horaires de fonctionnement prévisionnels sont au maximum de 2600h/an (1800h hiver + 800h).

Un axe a été défini par le cabinet Eric, maître d'œuvre et transmis aux constructeurs pour proposition de solution.



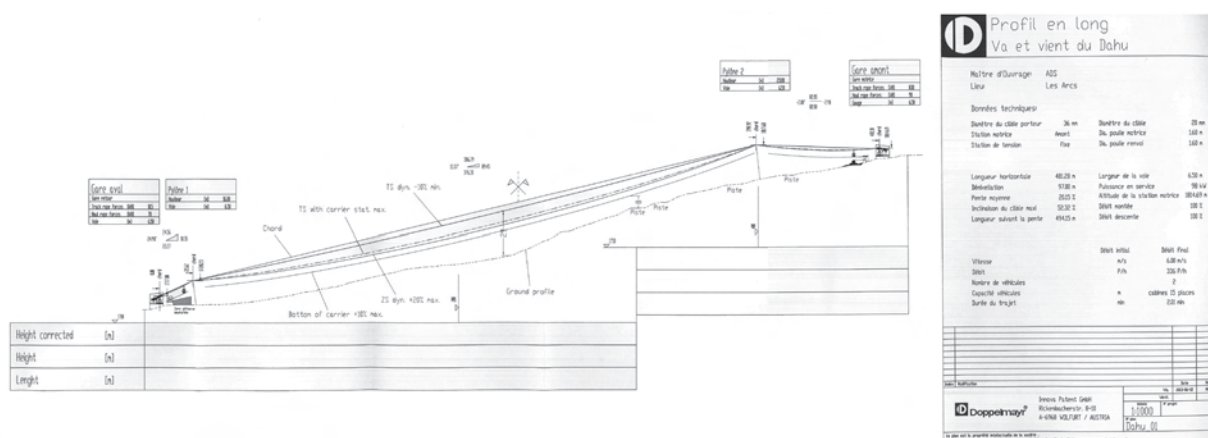
Deux variantes technologiques ont été proposées par les constructeurs sollicités:

Un appareil va et vient monocâble pour Leitner. Cette technologie limite les



portées et impose l'emploi de 5 pylônes supports pour la ligne.

Un appareil va et vient bicâbles pour Doppelmayr. Cette technologie avec permet de n'utiliser que 2 pylônes en support de la ligne.

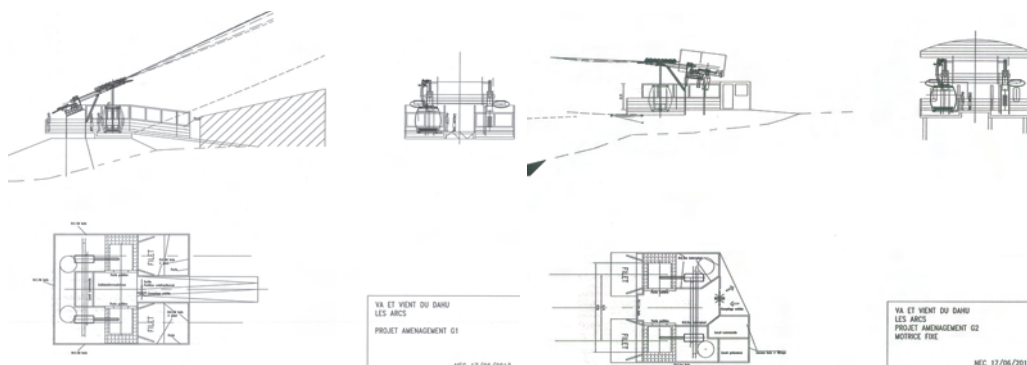


Descriptif du type d'appareil retenu :

La consultation n'est pas finalisée, mais ADS souhaite privilégier la technologie bicâbles qui permet de limiter le nombre de pylônes, les terrassement et de maximiser les survols.

Gare départ (proposition)

Gare arrivée (proposition)



La réalisation du chantier va imposer la mobilisation d'engins et la combustion d'hydrocarbures — énergie fossile — ce qui aura une incidence ponctuelle par émission de gaz à effet de serre.

Ce chantier de terrassements est estimé à 280 heures machines.

Pelle mécanique pour l'ouverture des fouilles : 40H

Pelle mécanique pour le remblaiement : 40 H

Camion grue pour le montage : 200 H



SOMMAIRE

	PRÉAMBULE	1
	SOMMAIRE	4
1	ÉTAT INITIAL DU SITE ET DE SON ENVIRONNEMENT	5
	1.1 LE CONTEXTE GÉOGRAPHIQUE	6
	1.2 LE MILIEU PHYSIQUE	8
	1.3 LE MILIEU BIOLOGIQUE	9
	1.4 LE CONTEXTE RÉGLEMENTAIRE	19
	1.5 SYNTHÈSE DES ENJEUX	21
2	IMPACTS PRÉVISIBLES SUR L'ENVIRONNEMENT — MESURES DE RÉDUCTION	22
	2.1 PRISE EN COMPTE DU MILIEU PHYSIQUE	23
	2.2 PRISE EN COMPTE DU MILIEU BIOLOGIQUE	24
	2.3 PRISE EN COMPTE DIVERSES	25
	2.4 COÛT DES MESURES DE RÉDUCTION	26
	ANNEXE	
	FORMULAIRE NATURA 2000	

1

ÉTAT INITIAL DU SITE ET DE SON ENVIRONNEMENT

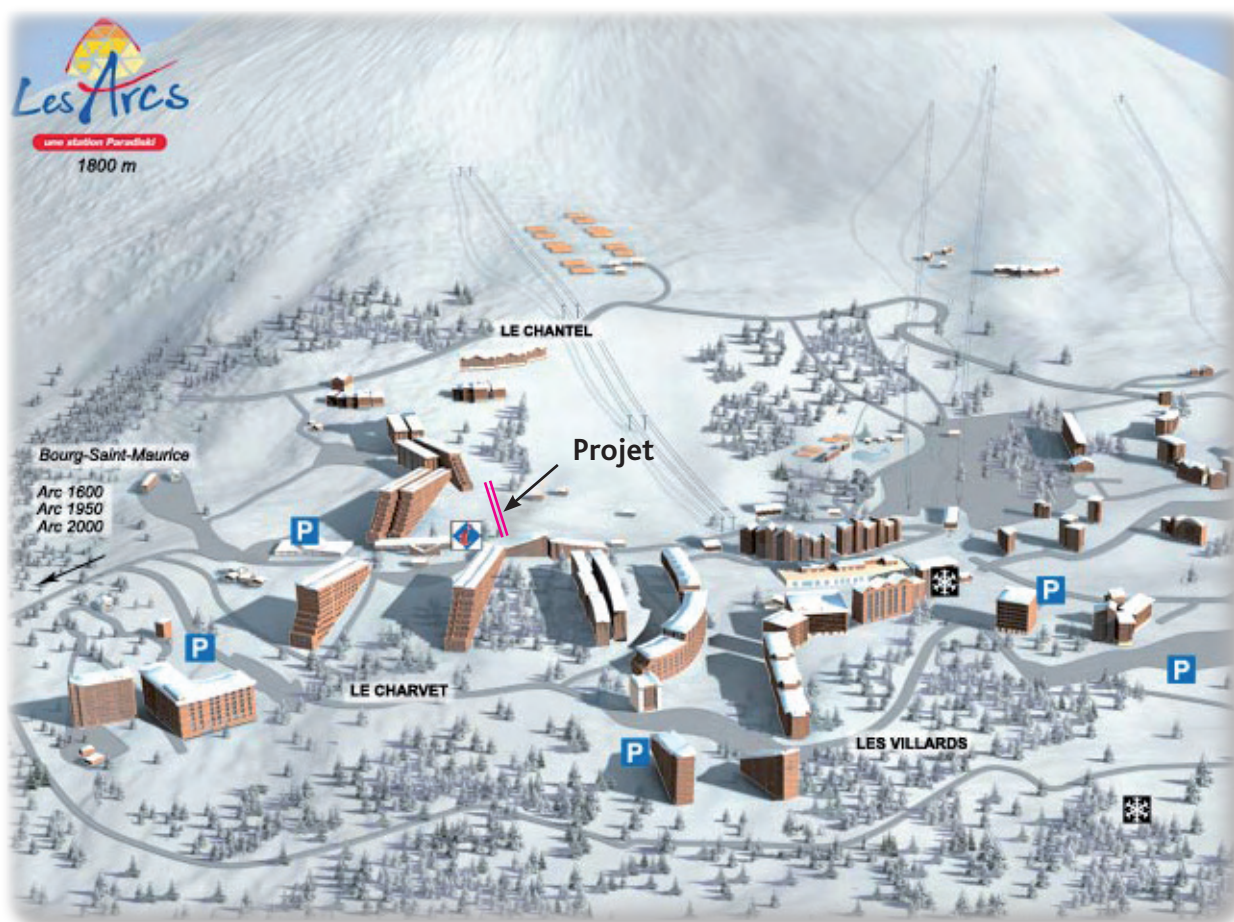
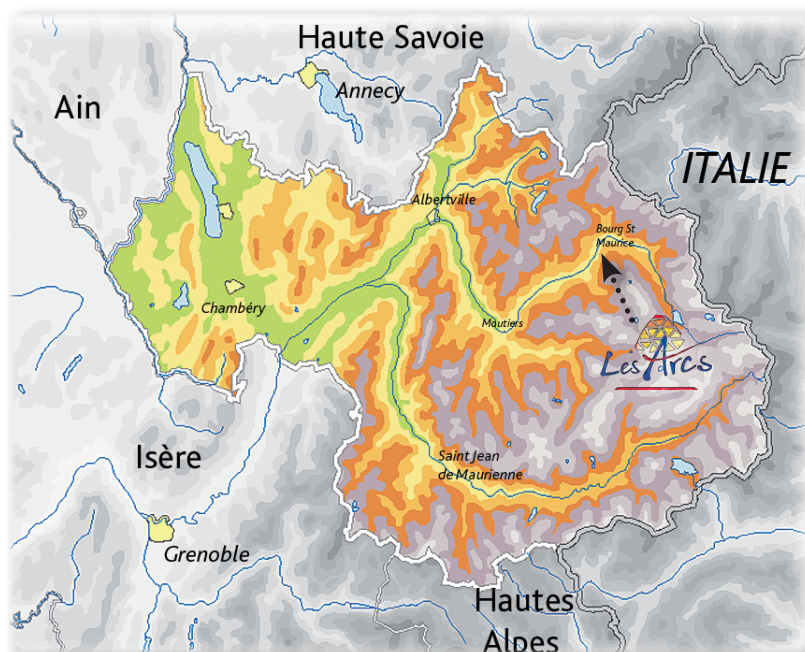
1 ÉTAT INITIAL DU SITE

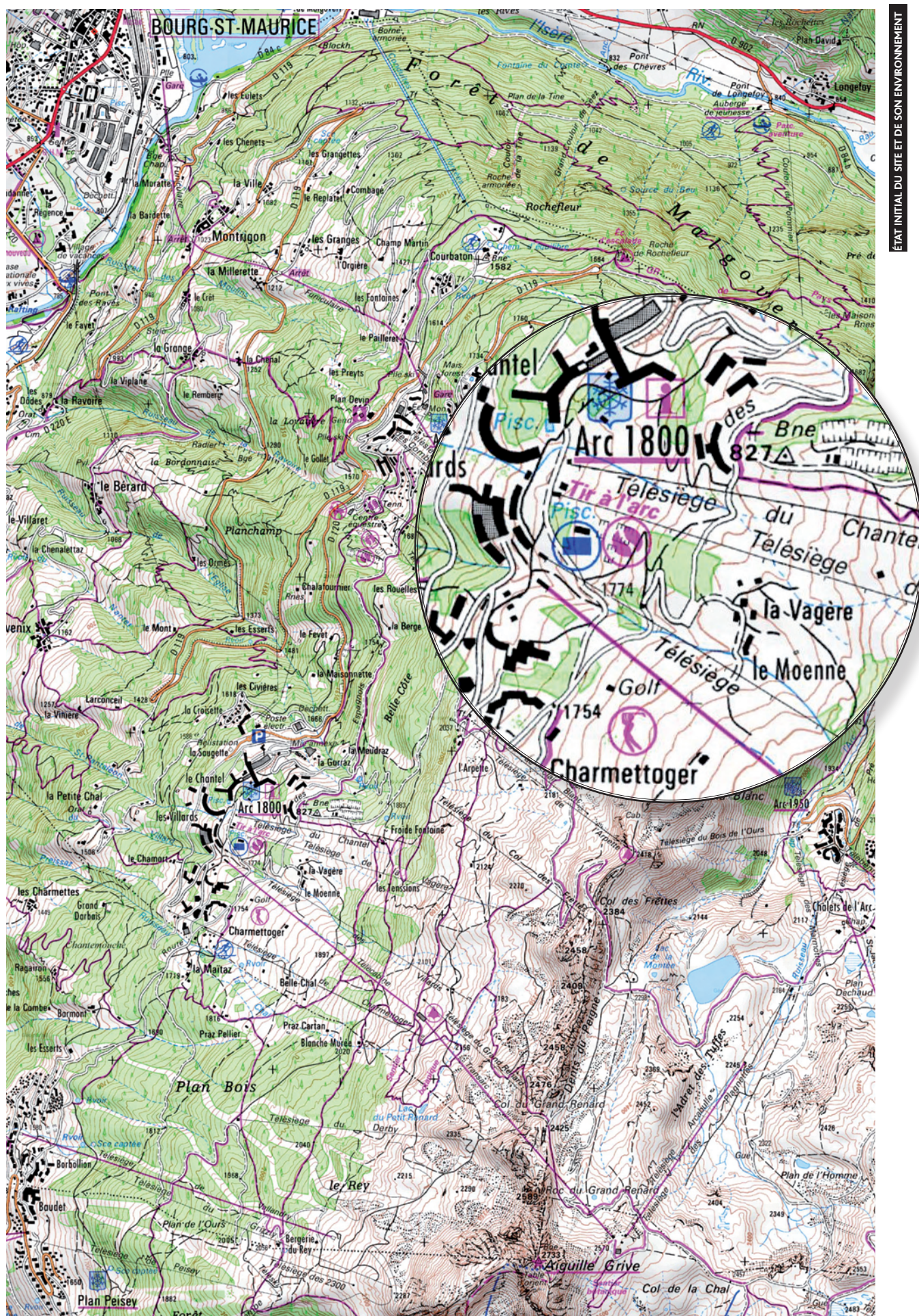
1.1 Le contexte géographique

La zone d'étude se situe dans le **département de la Savoie** et plus particulièrement en haute vallée de la Tarentaise.

L'aire d'étude s'inscrit sur le territoire de la **commune de Bourg-Saint-Maurice** qui constitue le support des stations et du domaine skiable des Arcs.

Elle concerne le secteur de Chantel sur les Arcs 1800 et s'étage entre 1700 m et 1800 m d'altitude.





1.2 Le milieu physique

1.2.1 Les risques naturels

Comme sur tous les massifs alpins de haute et de moyenne altitude, les versants du Massif de l'aiguille Grive sont soumis à des aléas naturels liés à la structure géologique, à la vigueur de certaines pentes, à l'altitude et aux agressions des multiples agents érosifs.

Les risques liés au substratum

Chutes de pierres:

Sans objet sur l'aire d'étude.

Glissements de terrain:

Aucun mouvement de terrain n'est signalé sur la carte géologique sur cette zone à faible pente où de nombreux appareils ont été construits puis démontés, sans qu'il n'y ait eu de problème concernant les mouvements de terrain.

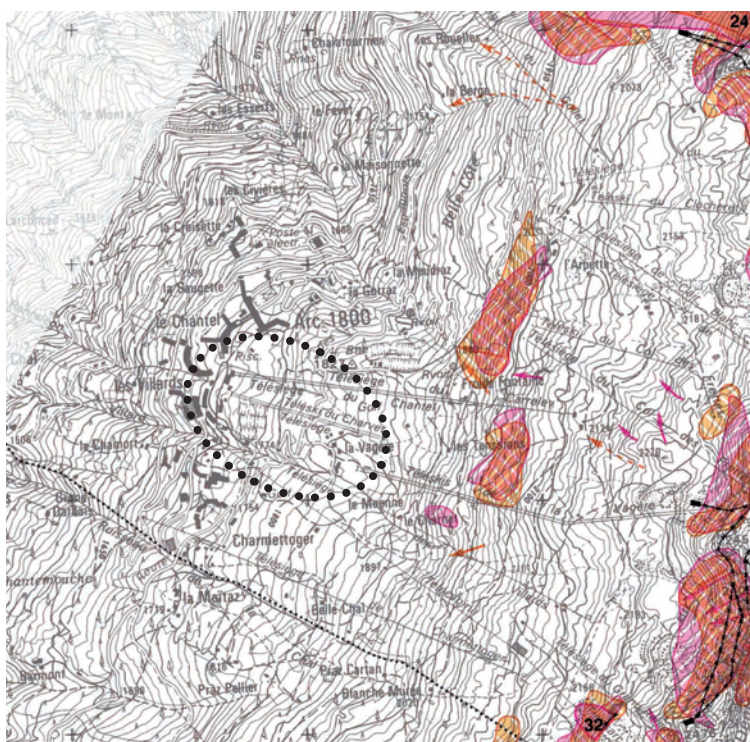
Les risques liés aux précipitations

Avalanches:

Les risques liés à la neige ont fait, sur la station des Arcs comme pour la majorité des sites exploités l'hiver, l'objet de reconnaissances (CLPA — Carte de Localisation des Phénomènes Avalancheux).

Avec cette mise en valeur hivernale régulière, ces aléas ont été cartographiés et sont surveillés et déclenchés préventivement dans le cadre d'un PIDA conforme à la circulaire 20-268 du ministère de l'Industrie.

Ces documents ne mentionnent aucun aléa sur le secteur de Chantel.



Crues torrentielles :

Sans objet sur l'axe de l'appareil en projet.

Les risques sismiques

Depuis le 22 octobre 2010, un nouveau zonage sismique divise le territoire national en cinq zones de sismicité croissante en fonction de la probabilité d'occurrence des séismes (articles R563-1 à R563-8 du Code de l'environnement modifiés par les décrets n° 2010-1 254 du 22 octobre 2010 et n° 2010-1 255 du 22 octobre 2010, ainsi que par l'Arrêté du 22 octobre 2010); une zone de sismicité 1 où il n'y a pas de prescription parasismique particulière pour les bâtiments à risque normal (l'aléa sismique associé à cette zone est qualifié de très faible), quatre zones de sismicité 2 à 5, où les règles de construction parasismique sont applicables aux nouveaux bâtiments, et aux bâtiments anciens dans des conditions particulières.

Au regard de ce document, la commune de Bourg-Saint-Maurice est en sismicité moyenne n° 4.

Le risque d'incendie de forêt

Les feux de forêt sont des incendies qui concernent une surface minimale d'un hectare de formations forestières (formations végétales dominées par des arbres et des arbustes) ou de formations subforestières (maquis, garrigues ou landes).

La présence de boisements aux abords du projet apporte une sensibilité à ce type d'aléa.

Synthèse des enjeux du milieu physique

Chutes de pierres	Glissements de terrain	Avalanches	Crues torrentielles	Risques Sismiques	Risques Incendies
-	-	-	-	4	potentiel

1.3 Le milieu biologique

1.3.1 La végétation

La zone d'étude se situe entre 1 700 et 1 800 mètres, ce qui la place à l'étage subalpin selon les strates de la végétation définies par les botanistes pour les Alpes du Nord.

En prévision de cet aménagement, ADS a fait effectuer un relevé floristique par Cime sur l'axe envisagé.

Cette reconnaissance réalisée par O. Senn - docteur en botanique, spécialiste de la flore pastorale - le 28 septembre 2011 a eu ainsi pour objet une vérification de l'absence sur les espaces et leurs abords concernés par les projets d'espèces végétales bénéficiant d'un statut de protection.

La nomenclature scientifique des espèces végétales retenue est celle de « *l'Index synonymique de la Flore de France* », (Kerguelen, 1993).

Ce projet démarre à 1 710 m pour arriver vers 1 800 m ; les milieux herbacés dominent, ponctués de quelques bosquets d'épicéas en partie haute.



Plusieurs milieux distincts ont été identifiés sur l'axe du projet :

- reverdissements
- prairie grasse
- zones humides
- prairie maigre
- bosquets d'épicéas

Les habitats

Chacun des milieux est rattaché à un type d'habitat de la typologie européenne Corine biotopes, dont on indique le code entre parenthèses ; on précise si l'habitat est d'intérêt communautaire ou non (selon la Directive "Habitats")

Milieux	Habitats Corine biotopes	Habitat d'intérêt communautaire
Reverdissements		
	Prairie sèche améliorée (81.1)	non
	Zones rudérales (87.2)	non
Prairie grasse		
	Prairies subalpines à <i>Trisetum flavescens</i> (36.51)	non
Zones humides		
	Prairies humides eutrophes subatlantiques (37.21)	non
	Tourbières basses à <i>Carex nigra</i> (54.42)	non
Pelouses maigres		
	Nardaies mésophiles pyrénéo-alpines (36.311)	non
Bosquets d'épicéas		
	Pessières subalpines des Alpes à airelle (42.211)	oui

Seules les pessières sont considérées d'intérêt communautaire ; elles se présentent ici sous forme de bosquets de faible surface.

Les zones humides, de surface réduite, ne sont pas positionnées sur l'axe du projet de la remontée mécanique.

Reverdissement de la zone de départ

La zone de départ se situe sur le front de neige d'Arc 1800, espace fortement artificialisé ; des espèces semées et des espèces provenant des prairies et pelouses environnantes.



Espèces herbacées :

<i>Achillea millefolium</i> L.	Achillée millefeuille
<i>Agrostis capillaris</i> L.	Agrostide commune
<i>Campanula rotundifolia</i> L.	Campanule à feuilles rondes
<i>Centaurea jacea</i> L.	Centaurée jacée
<i>Cirsium acaule</i> Scop.	Cirse acaule
<i>Dactylis glomerata</i> L.	Dactyle aggloméré
<i>Festuca nigrescens</i> Lam.	Fétuque noirâtre – Fétuque rouge gazonnante
<i>Hieracium pilosella</i> L.	Épervière piloselle
<i>Lathyrus pratensis</i> L.	Gesse des prés
<i>Leontodon hispidus</i> L.	Liondent hérissé
<i>Lotus corniculatus</i> L.	Lotier corniculé
<i>Plantago lanceolata</i> L.	Plantain lancéolé
<i>Taraxacum officinale</i> Weber	Pissenlit officinal
<i>Thymus pulegioides</i> L.	Thym faux pouliot
<i>Trifolium montanum</i> L.	Trèfle des montagnes

Prairies grasses

Cet habitat se développe en bas de versant, sur des sols relativement profonds, amélioré au fil du temps par la fauche ou le pâturage bovin ; ces prairies sont maintenant entretenues par des tontes mécaniques. Quelques ligneux, au recouvrement réduit, y sont présents.

Espèces ligneuses :

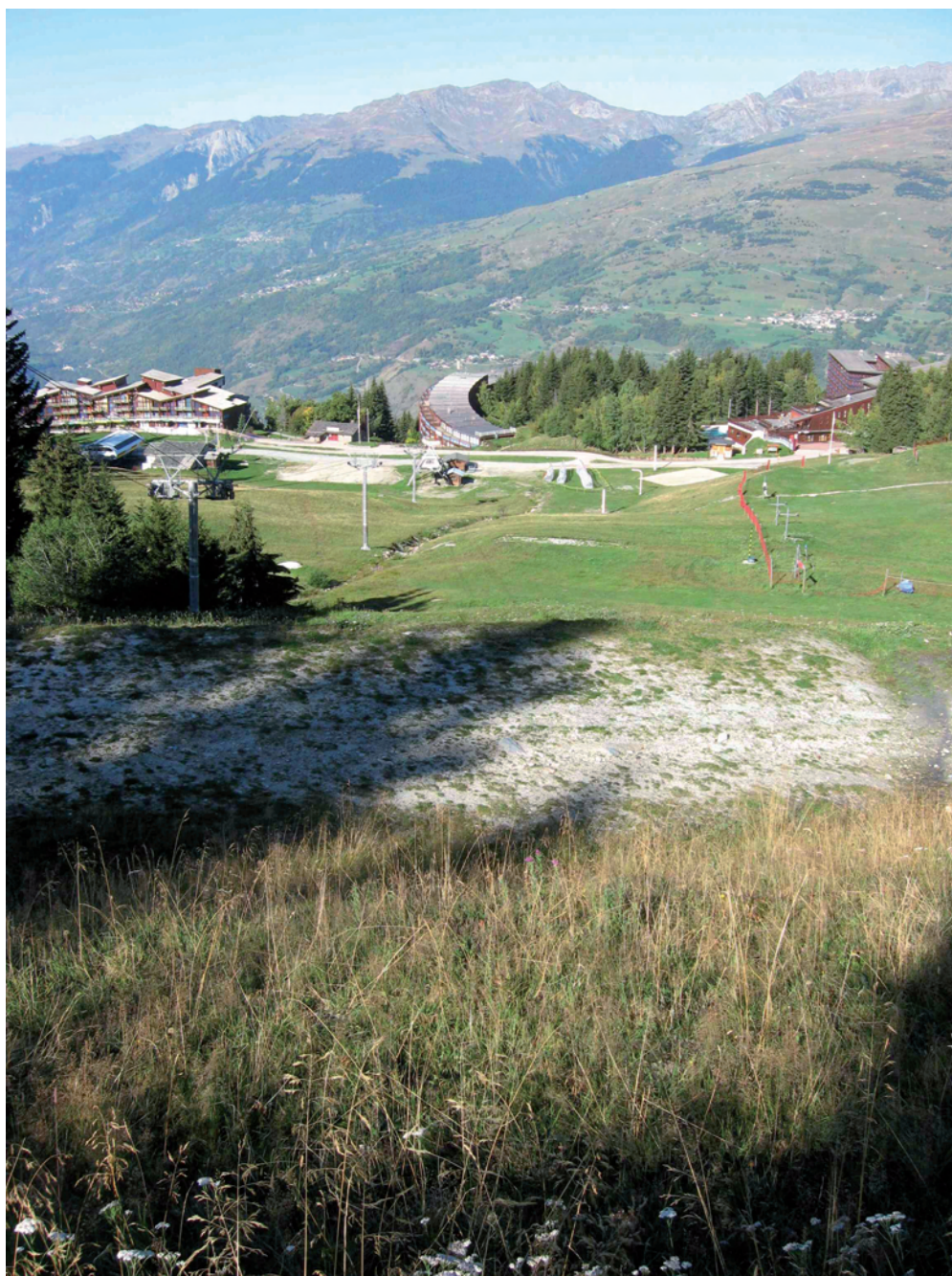
<i>Betula pendula</i> Roth	Bouleau verruqueux
<i>Populus tremula</i> L.	Tremble
<i>Rubus idaeus</i> L.	Framboisier
<i>Salix appendiculata</i> Vill.	Saule à grandes feuilles

Espèces herbacées :

<i>Achillea millefolium</i> L.	Achillée millefeuille
<i>Agrostis capillaris</i> L.	Agrostide commune
<i>Anthriscus sylvestris</i> (L.) Hoffm.	Cerfeuil sauvage
<i>Briza media</i> L.	Brize intermédiaire – Amourette
<i>Campanula rhomboidalis</i> L.	Campanule à feuilles en losange
<i>Carum carvi</i> L.	Cumin des prés
<i>Centaurea jacea</i> L.	Centaurée jacée
<i>Cerastium fontanum</i> Baumg.	Céraiste commun
<i>Chenopodium bonus-henricus</i> L.	Chénopode bon-Henri – Épinard sauvage
<i>Crepis pyrenaica</i> (L.) W. Greuter	Crépide des Pyrénées
<i>Dactylis glomerata</i> L.	Dactyle aggloméré
<i>Festuca nigrescens</i> Lam.	Fétuque noirâtre – Fétuque rouge gazonnante
<i>Geranium sylvaticum</i> L.	Géranium des bois
<i>Heracleum sphondylium</i> L.	Grande berce – Berce des prés
<i>Lathyrus pratensis</i> L.	Gesse des prés
<i>Leucanthemum vulgare</i> Lam.	Marguerite
<i>Peucedanum ostruthium</i> (L.) Koch	Impératoire
<i>Phleum alpinum</i> L. rhaeticum Humphries	Fléole des Alpes rhétiques
<i>Phleum pratense</i> L. pratense	Fléole des prés
<i>Pimpinella major</i> (L.) Hudson	Grand boucage <i>Polygonum bistorta</i> L. Renouée bistorte
<i>Ranunculus acris</i> L.	Renoncule âcre – Bouton d'or
<i>Silene vulgaris</i> (Moench) Garke vulgaris	Silène enflée
<i>Taraxacum officinale</i> Weber	Pissenlit officinal
<i>Tragopogon pratensis</i> L.	Salsifis des prés
<i>Trifolium pratense</i> L. pratense	Trèfle des prés – Trèfle violet

Trisetum flavescens (L.) P. Beauv.
Veratrum album L.
Veronica officinalis L.

Trisetum jaunâtre – Avoine dorée
Vératre – Ellébore blanc
Véronique officinale



Pelouses acidiphiles maigres

Cet habitat est très peu représenté sur ce site ; très fragmentaire, la diversité floristique y est particulièrement faible. Ce sont d'anciens pâturages où les apports par les troupeaux ont toujours été réduits.

Espèces herbacées :

Achillea millefolium L.	Achillée millefeuille
Agrostis capillaris L.	Agrostide commune
Alchemilla glaucescens Wallr.	Alchémille glaucescente
Briza media L.	Brize intermédiaire – Amourette
Campanula barbata L.	Campanule barbue
Centaurea uniflora L. nervosa (Willd.) Bonnier & Layens	Centaurée nervee

<i>Festuca nigrescens</i> Lam.	Fétuque noirâtre – Fétuque rouge gazonnante
<i>Lathyrus pratensis</i> L.	Gesse des prés
<i>Leontodon hispidus</i> L.	Liondent hérissé
<i>Leucanthemum vulgare</i> Lam.	Marguerite
<i>Nardus stricta</i> L.	Nard raide – Poil de chien
<i>Phleum alpinum</i> L. <i>rhaeticum</i> Humphries	Fléole des Alpes rhétiques
<i>Ranunculus acris</i> L.	Renoncule âcre – Bouton d'or
<i>Taraxacum officinale</i> Weber	Pissenlit officinal
<i>Trifolium pratense</i> L. <i>pratense</i>	Trèfle des prés – Trèfle violet

Zones humides

Une petite zone humide à mi-pente du projet, au sud de l'axe et un petit ruisseau en partie haute, perturbé par les nouvelles constructions.

Espèce arbustive :

<i>Salix pentandra</i> L.	Saule laurier
---------------------------	---------------

Espèces herbacées :

<i>Agrostis stolonifera</i> L.	Agrostide stolonifère
<i>Caltha palustris</i> L.	Populage des marais
<i>Carex flacca</i> Schreber	Laîche glauque
<i>Carex nigra</i> (L.) Reichard	Laîche brune
<i>Cirsium palustre</i> (L.) Scop.	Cirse des marais
<i>Deschampsia cespitosa</i> (L.) P. Beauv.	Canche cespiteuse
<i>Epilobium montanum</i> L.	Épilobe des montagnes
<i>Eriophorum angustifolium</i> Roth	Linaigrette à feuilles étroites
<i>Juncus articulatus</i> L.	Jonc articulé
<i>Juncus effusus</i> L.	Jonc étalé
<i>Molinia caerulea</i> (L.) Moench	Molinie bleue
<i>Peucedanum ostruthium</i> (L.) Koch	Impératoire
<i>Potentilla erecta</i> (L.) Rauschel	Potentille dressée – Tormentille
<i>Rumex obtusifolius</i> L.	Patience sauvage

Reverdissement des pistes de ski et des pistes carrossables

Le versant est traversé par des pistes de ski, des pistes carrossables en terre et une route goudronnée, plus ou moins fortement végétalisées, au moins sur les bords pour les pistes carrossables et la route.

Espèces herbacées :

<i>Anthyllis vulneraria</i> L.	Anthyllide vulnéraire
<i>Artemisia vulgaris</i> L.	Armoise commune
<i>Chenopodium album</i> L.	Chénopode blanc
<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	Cirse des champs
<i>Dactylis glomerata</i> L.	Dactyle aggloméré
<i>Daucus carota</i> L.	Carotte sauvage
<i>Deschampsia cespitosa</i> (L.) P. Beauv.	Canche cespiteuse
<i>Hordeum murinum</i> L.	Orge des rats
<i>Lolium perenne</i> L.	Ivraie vivace – Ray-grass anglais
<i>Lotus corniculatus</i> L.	Lotier corniculé
<i>Matricaria discoidea</i> DC.	Matricaire à fleurs sans ligules
<i>Onobrychis montana</i> DC.	Sainfoin des montagnes
<i>Phleum pratense</i> L. <i>pratense</i>	Fléole des prés
<i>Plantago major</i> L.	Grand plantain
<i>Taraxacum officinale</i> Weber	Pissenlit officinal
<i>Trifolium pratense</i> L. <i>pratense</i>	Trèfle des prés – Trèfle violet

Trifolium repens L.
Tussilago farfara L.

Trèfle rampant – Trèfle blanc
Tussilage pas d'âne

Bosquets d'épicéas

Ils sont situés dans la partie supérieure, taches relictées d'un boisement ancien plus étendu. L'importance des lisières permet le développement d'espèces héliophiles en marge de ces bosquets.

Espèces arborescentes :

Picea abies (L.) Karsten
Sorbus aucuparia L.

Épicéa commun
Sorbier des oiseaux

Espèces arbustives :

Alnus alnobetula (Ehrh.) C. Koch
Rubus idaeus L.
Vaccinium myrtillus L.

Aulne vert – Arcosse
Framboisier
Myrtille

Espèces herbacées :

Agrostis capillaris L.
Brachypodium pinnatum (L.) P. Beauv.
Campanula rhomboidalis L.
Centaurea uniflora L. nervosa (Willd.) Bonnier & Layens
Deschampsia flexuosa (L.) Trin.
Epilobium angustifolium L.
Hieracium cymosum L.
Hieracium pilosella L.
Hypericum perforatum L.
Hypochaeris maculata L.
Lathyrus pratensis L.
Omalotheca sylvatica (L.) Schultz Bip. & F.W. Schultz
Peucedanum ostruthium (L.) Koch
Pimpinella saxifraga L.
Ranunculus tuberosus Lapeyr.
Scabiosa columbaria L.
Silene vulgaris (Moench) Garke vulgaris
Thymus pulegioides L.
Trifolium montanum L.

Agrostide commune
Brachypode penné
Campanule à feuilles en losange
Centauree nervee
Canche flexueuse
Épilobe à feuilles étroites – Laurier de Saint-Antoine
Épervière en cyme
Épervière piloselle
Millepertuis perforé
Porcelle tachetée
Gesse des prés
Gnaphale des forêts
Impératoire
Petit boucage
Renoncule des bois
Scabieuse colombarie
Silène enflée
Thym faux pouliot
Trèfle des montagnes

Aucune de ces espèces ne possède de statut de protection, tant au niveau national que régional.

1.3.2 Éléments faunistiques

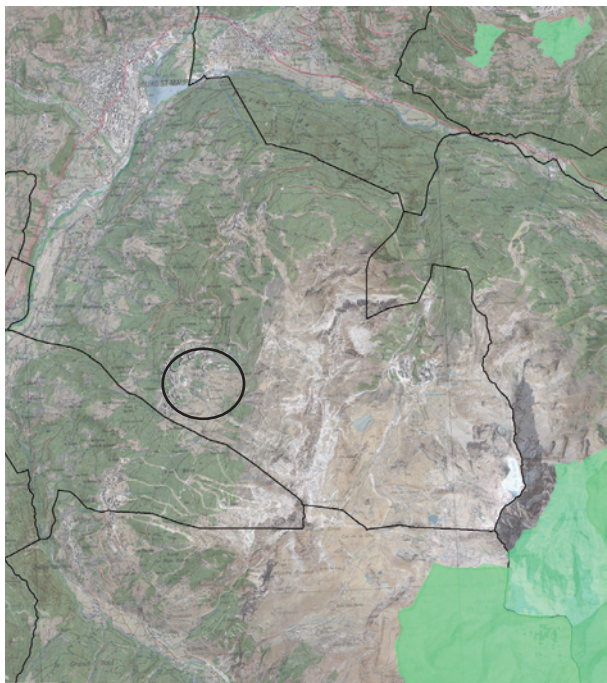
Il s'agit d'espaces très perturbés par l'action anthropique et ce toute l'année. Les quelques espèces sauvages de la faune supérieure présentes de manière continue sont celles dont les caractéristiques éthologiques peu strictes leur permettent de s'accommoder de cette situation.

En revanche ces espaces prairiaux constituent des habitats pour une micro faune invertébrée dont les acridiens sont les représentants les plus visibles et audibles. Il n'a pas été contacté pas d'espèce animale bénéficiant d'un statut de protection ou d'intérêt communautaire prioritaire lors de la visite botanique.

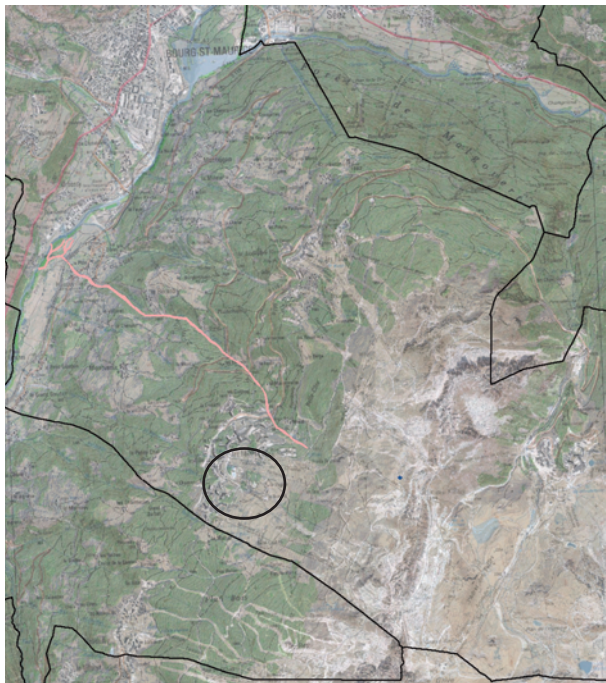
La richesse intrinsèque de ce peuplement — élément de sensibilité — doit être toutefois pondérée par une banalité des espèces prises une à une.

1.3.3 Indicateurs biologiques

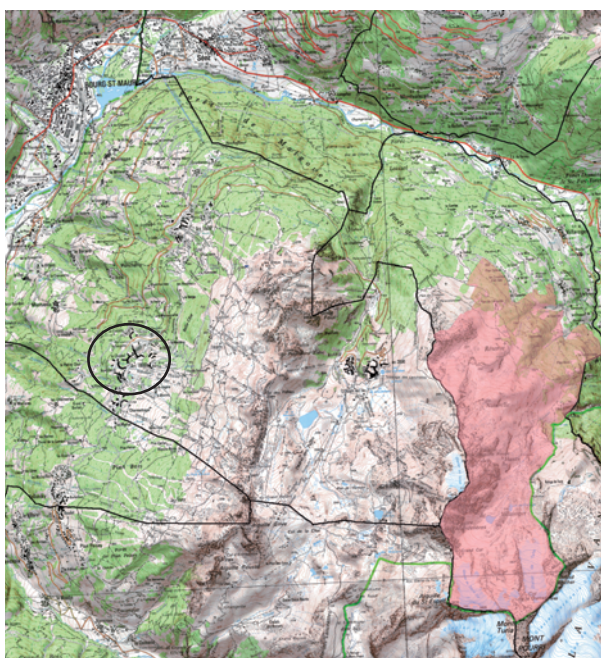
L'aire d'étude n'est concernée par aucun des inventaires patrimoniaux internationaux (Natura 2000) ou par une mesure réglementaire de protection (réserve, arrêté de biotope...) ou par un indicateur de richesse patrimoniale (ZNIEFF).



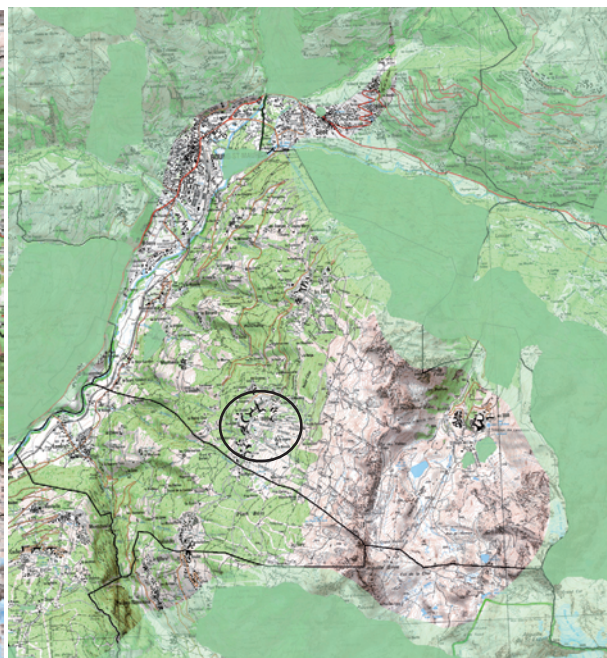
Natura 2000



APPB



Réserve Villaroger

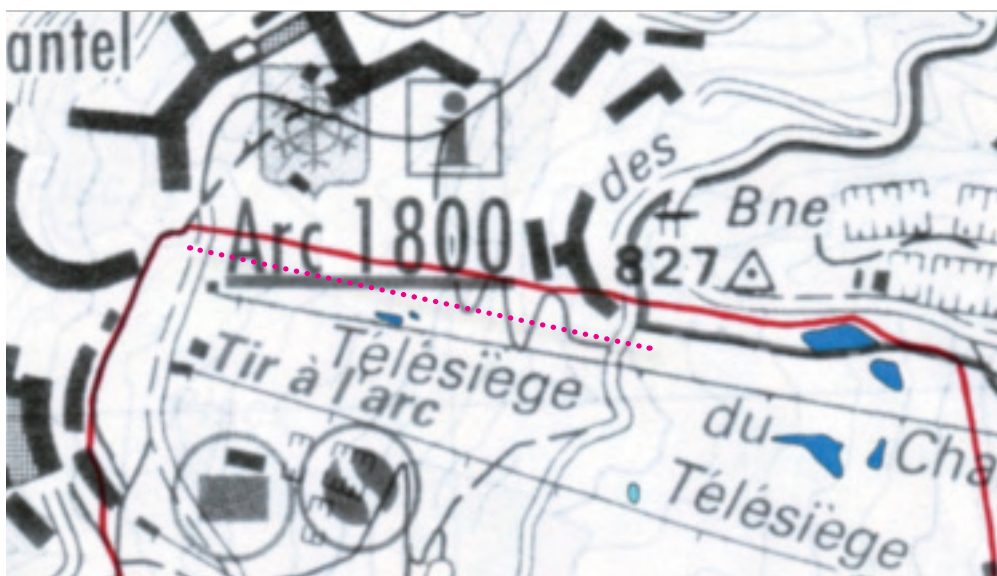


ZNIEFF

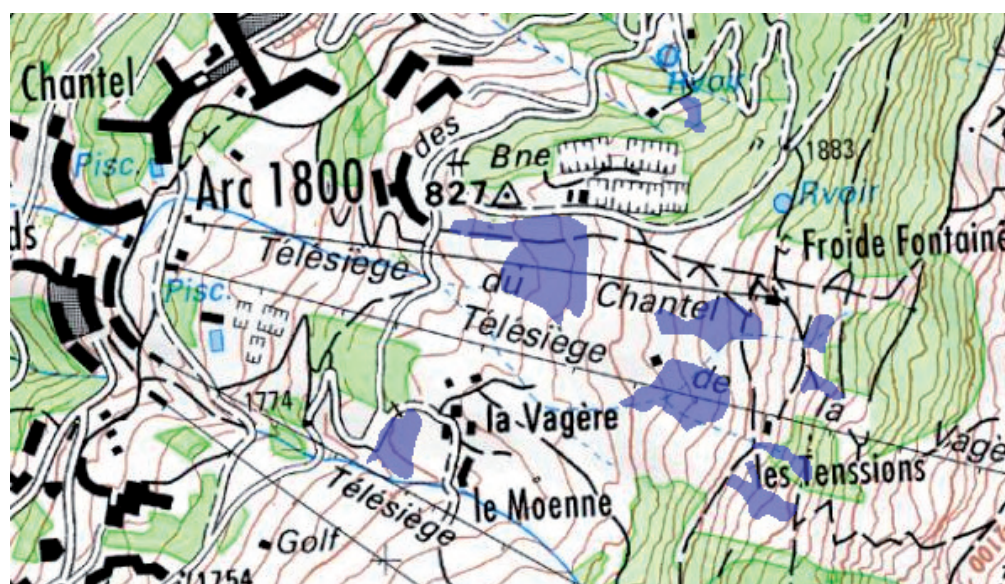
Zones Humides

L'arrêté du 1er octobre 2009 précise les critères de définition et de délimitation des zones humides en application des articles L. 124- 7-1 et R. 211-108 du Code de l'environnement. La circulaire du 18 janvier 2010 en précise les modalités de mise en œuvre.

Il a été observé plusieurs petites formations de zones humides aux abords de l'axe lors de la visite floristique (recouvrement majoritaire d'espèces indicatrices).



L'axe du projet ne concerne pas et se situe en aval de la vaste zone identifiée par le PNV - 73PNV0684 - Golf des Arcs - et indiquée par le porté à connaissance de la DREAL sur le territoire communal de Bourg Saint Maurice.



Synthèse des enjeux du milieu biologique

Végétation protégée	Faune protégée	Réserve - APPB	Natura 2000	ZNIEFF	Zone humide
-	passereaux	-	-	type II	oui

1.4 Le contexte réglementaire

1.4.1 Documents d'urbanisme

Conformément à la Loi SRU, la commune de Bourg-Saint-Maurice est dotée d'un Plan Local d'Urbanisme — PLU — opposable aux tiers. Ce document de planification urbaine a été approuvé le 2 octobre 2006 et est actuellement en cours de révision.

Le secteur du domaine skiable de Chantel concerné par l'aire d'étude est classé sur ce document — conformément au 6^e alinéa de l'article L.123-1 du Code de l'urbanisme — en zonage spécifique — Ns — où sont admis l'ensemble des équipements et aménagements destinés à la pratique du sport et en particulier du ski alpin et à sa sécurité.

1.4.2 Parc National de la Vanoise.

Créé par décret en le 6 juillet 1963, le Parc National de la Vanoise est le premier des neuf Parcs Nationaux français à avoir vu le jour. Limitrophe du Parc italien du Grand Paradis, il constitue avec lui la plus grande réserve naturelle d'Europe Occidentale.

Il est géré par un établissement public sous tutelle du Ministère de l'Environnement.

La loi n° 2006-436 du 14 avril 2006 relative aux parcs nationaux, aux parcs naturels marins et aux parcs naturels régionaux a procédé à une refonte de la politique des parcs nationaux.

Un des axes fondamentaux de cette réforme est la modification de la gouvernance afin d'ancrer localement les parcs et de renforcer leur acceptabilité sociale.

Avec cette modification le Parc National de la Vanoise est constitué de deux entités territoriales :

- « **Le Cœur du parc** » espace d'excellence de 53 500 ha correspondant à l'ancienne zone centrale, où la priorité est donnée à la protection des milieux, des espèces animales et végétales, des paysages, et du patrimoine culturel. Il fait l'objet d'une réglementation particulière.
- « **L'Aire d'adhésion** » Les 29 communes proches du cœur du parc et faisant partie de l'aire optimale d'adhésion soit 146 500 ha correspondant à l'ancienne zone périphérique, ont la possibilité d'adhérer à la charte du parc. L'élaboration de cette charte avec les acteurs locaux constitue le chantier prioritaire de l'établissement public.

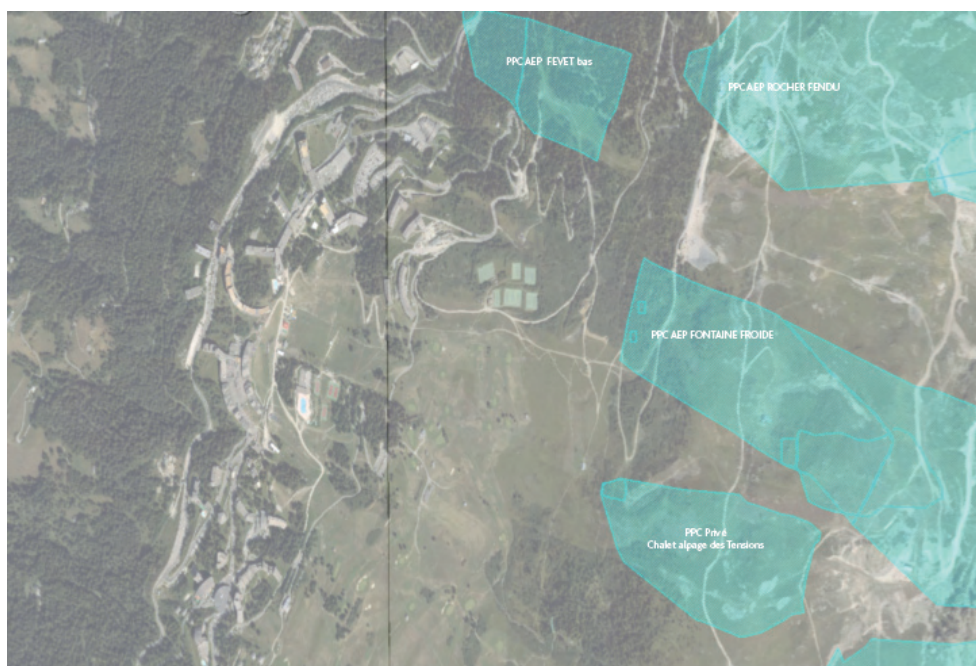
Tout le domaine skiable des Arcs 1 800 est inclus dans cette zone optimale d'adhésion.

1.4.3 Sites classés et monuments historiques

Aucun élément patrimonial classé ou inscrit en référence aux articles L 341.1 à L 341.22 du Code de l'environnement et bénéficiant d'une zone de protection n'est recensé sur l'aire d'étude.

1.4.4 Captages d'eau potable

Quatre captages assurent l'approvisionnement en eau potable sur le secteur d'Arc 1800.



Deux de ces captages se situent dans le bassin-versant du ruisseau de l'Église. Il s'agit des captages de Froide Fontaine et de Fevet bas.

Le captage de Froide Fontaine alimente le réseau de distribution d'eau potable du versant des Arcs. Ce réseau renforcé par les apports d'Arc 2000 collecte également les eaux issues du captage des Rêches pour l'approvisionnement des ZAC d'Arc 1800.

Le captage de Froide Fontaine bénéficie de périmètres réglementaires de protection définis par un hydrogéologue agréé.

Ces périmètres ne concernent pas le secteur d'implantation du projet de téléporté du Dahu.

Synthèse des enjeux du contexte réglementaire

POS/PLU	Parc	Site classé	Captage AEP
compatible	PNV	-	-

1.5 Synthèse des enjeux

1.5.1 Milieu physique

Synthèse des enjeux du milieu physique

Chutes de pierres	Glissements de terrain	Avalanches	Crues torrentielles	Risques Sismiques	Risques Incendies
-	-	-	-	4	potentiel

Vis-à-vis du milieu physique et des risques naturels, l'axe du projet ne présente pas de contraintes particulières. Risques sismiques de niveau 4.

1.5.2 Milieu biologique

Synthèse des enjeux du milieu biologique

Végétation protégée	Faune protégée	Réserve - APPB	Natura 2000	ZNIEFF	Zone humide
-	passereaux	-	-	type II	oui

Une petite zone humide a été inventoriée au sud de l'axe. Cette zone a été communiquée aux maîtres d'ouvrage et d'œuvre.

1.5.3 Contexte réglementaire

Synthèse des enjeux du contexte réglementaire

POS/PLU	Parc	Site classé	Captage AEP
compatible	PNV	-	-

Pas de contraintes particulières.

2

PRISE EN COMPTE DE L'ENVIRONNEMENT

2.1 Prise en compte du milieu physique

2.1.1 Les risques naturels

Chutes de pierres:

Sans objet sur l'axe du projet de téléporté du Dahu.

Glissements:

Sans objet sur l'axe du projet de téléporté du Dahu.

Avalanches:

Sans objet sur l'axe du projet de téléporté du Dahu.

Risques sismiques:

L'histoire nous apprend que les périodes de retour des phénomènes sismiques sont imprévisibles. Elle montre également que même en cas de risque moyen — ce qui est le cas ici — des bâtiments peuvent être complètement démolis lors d'une secousse tellurique.

Cet équipement ne justifie pas de réalisation de bâtiments autre que des locaux techniques et il n'y a pas lieu de retenir les préconisations parasismiques indiquées pour la zone d'aléa moyen.

2.1.2 La ressource en eau

Sans objet sur l'axe du projet de téléporté du Dahu.

2.2 Prise en compte du milieu biologique

2.2.1 La végétation

Aucun taxon protégé, d'intérêt communautaire ou d'habitat prioritaire de la proposition de Natura 2000 n'est relevé sur cet axe.

Les petites zones humides observées au sud de l'axe par O.Senn ont été identifiées et signalées aux maîtres d'ouvrage et d'œuvre.

Ainsi, le calcul de la ligne du cabinet Eric a pris en compte cette présence et l'axe de l'aménagement a été programmé à l'extérieur de ce type de milieu ou de leur zone de fonctionnalité.

Le projet bicâbles qui permet un survol maximal sans implantation d'ouvrages de ligne est privilégié par ADS (Consultation non finalisée) pour son faible impact au sol et son absence totale d'impact vis-à-vis des zones humides.

Il n'y a, dans ces conditions, pas d'incidences particulières à attendre vis-à-vis de la végétation à l'occasion de cette réalisation.

2.2.2 La faune

L'impact sur la faune devrait également être limité et peu significatif.

Les espèces animales qui fréquentent aujourd'hui cet espace démontrent de fait une bonne plasticité éthologique et une sensibilité réduite à ces conditions particulières de dérangement.

Le chantier commencera (terrassements et bétons) au mois de mai, en revanche les travaux de montage des ouvrages et de la ligne se dérouleront après le 15 juillet et à l'automne lorsque les nichées de passereaux et les adultes ne stationnent plus sur la zone et se dispersent sur le versant.

2.3 Prises en compte diverses

2.3.1 Règles d'urbanisme

Ce projet de téléporté du Dahu est compatible avec les règles d'urbanisme en vigueur pour cette portion du territoire de la commune de Bourg Saint Maurice.

2.3.2 Impacts sur la santé

Ce projet de remontée mécanique présente peu de risque d'impact direct sur la santé, que ce soit à l'échelle de l'aire d'étude, ou plus globalement à celle du domaine skiable des Arcs, des stations d'Arcs 1800 ou 1600 ou des communes situées à l'aval.

Les risques de pollution des sols, des eaux ou de l'air sont faibles et essentiellement liés à des hypothèses accidentelles pendant la phase de chantier.

De fait, la principale nuisance sur ce thème concerne les émissions pulvérulentes engendrées par les travaux de terrassement. Des dispositions réglementaires et techniques appropriées seront mises en place lors de la phase de chantier.

La faiblesse du chantier et la période proposée — terrassements en mai/juin lorsque la clientèle touristique est absente — permet de tempérer notablement l'incidence objective de ce désagrément ponctuel.

2.3.3 Évolution des GES liée à l'aménagement

la réalisation du chantier va imposer la mobilisation d'engins et la combustion d'hydrocarbures — énergie fossile — ce qui aura une incidence ponctuelle par émission de gaz à effet de serre.

Mais ce chantier de terrassements de l'ordre de 280 heures — n'aura pas de conséquences à long terme.

Sur la base des données de l'ADEME d'une émission de 2,64 kg de CO₂ par litre d'hydrocarbure consommé, ce chantier sera à l'origine d'une production directe (hors déplacement des personnels et approvisionnement) de CO₂ similaire à celle d'un véhicule léger de type Renault Clio 90 CV sur un trajet de 26 000 km.

2.4 Coûts & mesures de réduction

Coûts

Réduction incidences

Aménagement et terrassement général de la zone
réhabilitations - reverdissements

~20 000 €



FORMULAIRE D'ÉVALUATION SIMPLIFIÉE OU PRÉLIMINAIRE DES INCIDENCES NATURA 2000



COORDONNÉES DU PORTEUR DE PROJET :

Nom (personne morale ou physique) : **ADS**

Commune et département : **Bourg-Saint-Maurice - Savoie**

Adresse : **Chalets des Villards les Arcs 1800 — 73 700 Bourg-Saint-Maurice**

Téléphone : **04 79 04 24 00**

Fax : **04 79 04 24 79**

Courriel : **ads.accueil.lesarcs@compagniedesalpes.fr**

Nom du projet : **Téléporté du Dahu**

À quel titre le projet est-il soumis à évaluation des incidences ?

Projet relevant de la procédure d'instruction au cas par cas

1- DESCRIPTION DU PROJET :

1- a. Nature du projet, de la manifestation ou de l'intervention

Mise en place d'un téléporteur urbain (journée et soirée) de l'ordre de 300 à 600 p/h entre les Arcs 1800 et les urbanisations de Chantel

1- b. Localisation du projet par rapport au (x) site(s) Natura 2000 et cartographie

Le projet est situé :

Nom de la commune : **Bourg-Saint-Maurice**
N° Département : **Savoie**
Lieu-dit : **Les Arcs 1800**

En site(s) Natura 2000

n° de site(s) :

n° de site(s) :

Hors site(s) Natura 2000 — À quelle distance ?

À **environ 2 km** (m ou km) du site n° de site(s) : **S 43 Massif de la Vanoise (cœur PNV)**

À (m ou km) du site n° de site(s) :

1- c. Étendue/emprise du projet, de la manifestation ou de l'intervention

Emprises au sol temporaire et permanente de l'implantation ou de la manifestation

- si connue : m² ou classe de surface approximative :

☐ < 100 m²

☒ 100 à 1 000 m²

☐ 1 000 à 10 000 m² (1 ha)

☐ > 10 000 m² (> 1 ha)

- Longueur (si linéaire impacté) : m

- Emprises en phase chantier : m

- Aménagement(s) connexe(s) :

1- d. Durée prévisible et période envisagée des travaux, de la manifestation ou de l'intervention :

- Projet, manifestation :

☒ diurne

☐ nocturne

- Durée précise si connue : (jours, mois)

Ou durée approximative en cochant la case correspondante :

☐ < 1 mois

☒ 1 mois à 1 an

☐ 1 an à 5 ans

☐ > 5 ans

- Période précise si connue : (de tel mois à tel mois)

ou période approximative :

☒ Printemps

☒ Automne

☒ Été

☐ Hiver

- Fréquence :

☐ chaque année

☐ chaque mois

☒ autre (préciser) : **intervention ponctuelle**

1- e. Entretien/fonctionnement/rejet

Protocoles d'entretien annuel de la remontée réalisé par un/des agent (s) de l'exploitation de la société ADS ou de sociétés tierces.

Pas de rejets particuliers en fonctionnement.

1- f. Budget

Coût global du projet :
ou coût approximatif :

☐ < 5 000 €
☐ de 5 000 à 20 000 €

☐ de 20 000 € à 100 000 €
☒ > à 100 000 €

2 DÉFINITION ET CARTOGRAPHIE DE LA ZONE D'INFLUENCE DU PROJET

- ☐ Rejets dans le milieu aquatique
- ☒ Pistes de chantier, circulation
- ☐ Rupture de corridors écologiques (rupture de continuité écologique pour les espèces)
- ☒ Poussières, vibrations
- ☐ Pollutions possibles
- ☐ Perturbation d'une espèce en dehors de la zone d'implantation
- ☒ Bruits
- ☐ Autres incidences

3 ÉTAT DES LIEUX DE LA ZONE D'INFLUENCE

PROTECTIONS :

Le projet est situé en :

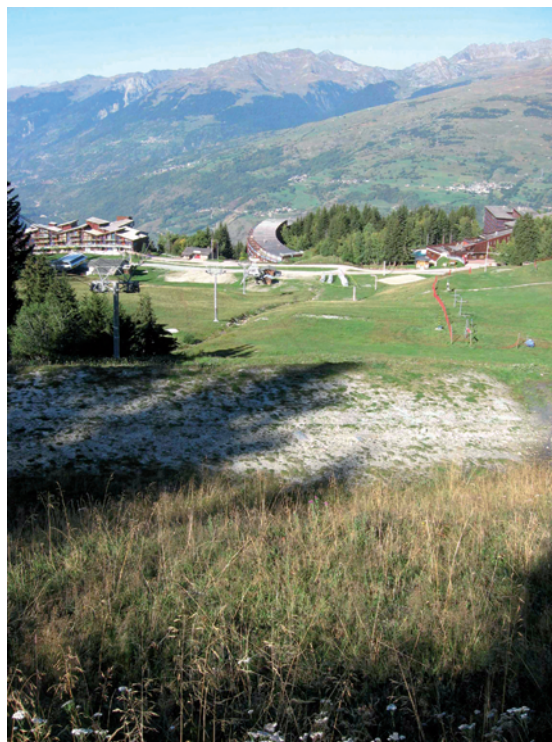
Réserve Naturelle Nationale
Réserve Naturelle Régionale
Parc National
Arrêté de protection de biotope
Site classé
Site inscrit
PIG (projet d'intérêt général) de protection
Parc Naturel Régional
ZNIÉFF (zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique)
Réserve de biosphère
Site RAMSAR

USAGES :

- Aucun
- ✓ Pâturage/fauche
- Chasse
- Pêche
- ✓ Sport & Loisirs (VTT, 4x4, quads, escalade, vol libre...)
- Agriculture
- Sylviculture
- Décharge sauvage
- Perturbations diverses (inondation, incendie...)
- Cabanisation
- Construite, non naturelle :
- ✓ Autre (préciser l'usage): **domaine skiable**
- Commentaires :

MILIEUX NATURELS ET ESPÈCES :

Photo du site :



TYPE D'HABITAT NATUREL

- Milieux ouverts ou semi-ouverts** ✓ pelouse
pelouse semi-boisée
lande
garrigue/maquis
autre :
- Milieux forestiers** forêt de résineux
forêt de feuillus
forêt mixte
plantation
autre :
- Milieux rocheux** falaise
affleurement rocheux
éboulis
blocs
autre :
- Zones humides** fossé
cours d'eau
étang
tourbières
gravière
prairie humide
autre :
- Milieux littoraux et marins** Falaises et récifs
Grottes
Herbiers
Plages et bancs de sables
Lagunes
autre :

Autre type de milieu

ESPÈCES — FLORE & FAUNE NATURA 2000

Mammifères terrestres

Mammifères marins

Oiseaux *Aquila chrysaetos*

Poissons

Amphibiens, reptiles

Crustacés

Insectes

Plantes

4 INCIDENCES DU PROJET

Destruction ou détérioration d'habitat (= milieu naturel) ou habitat d'espèce (type d'habitat et surface):
Les vérifications floristiques réalisées par Cime n'ont pas permis d'identifier d'espèces ou d'habitats retenus pour la désignation du site Natura 2000 sur cet espace de formations prairiales.
Les zones humides observées et leurs zones de fonctionnalité ont été évitées par l'axe.

Destruction ou perturbation d'espèces (lesquelles et nombre d'individus):
Une gêne temporaire pour la faune en général pourra être occasionnée pendant la phase travaux (bruit et présence d'engins).
***Aquila chrysaetos*, espèce à large territoire ne devrait pas être perturbé ou détruit par ce chantier ponctuel de montage d'une remontée mécanique.**

Perturbations possibles des espèces dans leurs fonctions vitales (reproduction, repos, alimentation...):
sans objet en période de fin d'été (post-reproduction)

5 CONCLUSIONS

Le projet est-il susceptible d'avoir une incidence ?



NON: ce formulaire, accompagné de ses pièces, est joint à la demande d'autorisation ou à la déclaration, et remis au service instructeur.

Les vérifications floristiques réalisées par Cime n'ont pas permis d'identifier sur l'axe de cette ligne de remontée mécanique des espèces (animales ou végétales) ou des habitats prioritaires retenus pour la désignation du site Natura 2000 du Massif de la Vanoise.



OUI: l'évaluation d'incidences doit se poursuivre. Un dossier plus poussé doit être réalisé. Ce dossier sera joint à la demande d'autorisation ou à la déclaration, et remis au service instructeur.

À **La Tronche**
Le 12 août 2013

Signature: **J. Dupuy – Cime**

