

**Demande d'examen au cas par cas préalable
à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale**

Article R. 122-3 du code de l'environnement

*Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité environnementale
Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative*

Cadre réservé à l'autorité environnementale

Date de réception :

Dossier complet le :

N° d'enregistrement :

1. Intitulé du projet

Travaux sur le bassin de rétention du Moulin Carron, Dardilly

2. Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)

2.1 Personne physique

Nom

Prénom

2.2 Personne morale

Dénomination ou raison sociale

Métropole de Lyon

Nom, prénom et qualité de la personne
habilitée à représenter la personne morale

Christian DEBIESSE - Directeur eau et déchets

RCS / SIRET

2 0 0 0 4 6 9 7 7 0 0 0 1 9

Forme juridique

Collectivité territoriale

Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1

3. Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

N° de catégorie et sous-catégorie	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.))
10. Canalisation et régularisation des cours d'eau	Travaux dans le lit mineur en vue de consolider les berges et curage du bassin traversé par le cours d'eau
21. Barrages et autres installations destinées à retenir les eaux ou à les stocker	Travaux et régularisation du bassin de stockage destiné à stocker les eaux.

4. Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire

4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition

Le bassin Moulin Carron, réalisé en 1984 est un ouvrage de rétention à ciel ouvert avec rejet au ruisseau des Serres. Ce dernier, canalisé à l'amont, arrive au bassin par une chute débouchant sur une fosse de dissipation puis traverse le bassin sur toute sa longueur. A l'aval, le bassin comprend une digue assurant le stockage des eaux ainsi qu'une surverse.

Le projet vise à :

- Curer le bassin pour retrouver sa capacité de stockage
- Reprendre la fosse de dissipation
- Reprendre le parement amont de la digue/abattage des arbres dessus (parement amont et crête),
- Reprendre l'étanchéité de la digue (parement amont) et crête
- Reprendre la surverse et créer d'une fosse de dissipation.

4.2 Objectifs du projet

Le projet consiste à assurer le rôle hydraulique du bassin sur le long terme, tout en limitant l'impact sur le ruisseau des Serres afin de ne pas entraver son développement naturel.

Le bassin du Moulin Carron a été réalisé avant la loi sur l'Eau de 1992. Ainsi, il fera l'objet en 2021 d'un dossier d'autorisation visant à décrire les travaux prévus mais également à régulariser administrativement l'ouvrage.

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 dans sa phase travaux

Les travaux seront phasés de sorte à avoir le moins d'impact possible sur le milieu (cf. note annexe).

Ils consisteront à reprendre la fosse de dissipation (arrivée du ruisseau des serres dans le bassin), afin d'éviter le risque de déchaussement lié à l'érosion. Les enrochements dans le lit mineur seront repris pour être installés sous la dalle béton très affouillée. Une fosse de dissipation sera créée pour accompagner la chute d'eau et limiter les érosions latérales comme observées actuellement. L'idée est de ne pas avoir un pavage mais une diversité dans la rugosité avec les blocs pour réduire les forces d'arrachement. L'objectif est de casser la vitesse en entrée de bassin.

Les arrivées latérales seront également reprises :

- Pluvial amont : prolongement de la cunette ;
- Pluvial intermédiaire : conservée en l'état la reprise se fera par enrochement, en utilisant en partie ceux disponibles sur le site (accompagnement de l'eau dans la pente du bassin pour réduire les érosions actuelles) ;
- DO : proposition de mise en place d'une grille inclinée pour récupérer les macrodéchets + reprise de talus (très affouillé).

Les arbres en bordure de berges, menaçant de tomber, seront déracinés (procédure de Déclaration Préalable engagée par la Métropole de Lyon). Un écologue s'assurera au préalable des arbres à traiter (absence de cavités pour les chiroptères). Ils devront ensuite être abattus sans trop de brutalité puis débardés. Le protocole devra être défini plus précisément dans les prochains mois.

Les arbres développés sur le parement amont devront être dessouchés ou dévitalisés (emprise de l'ouvrage hydraulique). Les cavités seront comblées (action de liaisonner les enrochements pour limiter le développement de la végétation).

La crête de la digue sera reprise (arasement puis compactage) pour retrouver un profil homogène.

La surverse, non conforme actuellement, sera reprise (étude géotechnique). Une fosse de dissipation en gabions sera créée pour augmenter la rugosité et réduire la taille de l'ouvrage.

Enfin, un curage du bassin sera réalisé (en laissant une bande d'1,5 m pour la stabilité de la berge).

4.3.2 dans sa phase d'exploitation

En phase exploitation, le bassin sera fauché environ 2 fois par an.

Afin de ne lancer l'opération de curage que lorsque ce sera nécessaire, il est proposé de mettre en place des poteaux comprenant une échelle qui permettrait de suivre l'évolution de la hauteur de sédiments. Le curage ne serait alors déclenché qu'à l'atteinte d'un certain seuil.

En dehors de l'entretien du bassin, les exutoires des collecteurs (eaux pluviales et déversoirs d'orage) seront régulièrement entretenus.

4.4 A quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

La décision de l'autorité environnementale devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

Autorisation au titre de la loi sur l'eau

Déclaration Préalable (pour les travaux sur les arbres) = procédure particulière en dehors du dossier d'autorisation menée par la Métropole de Lyon.

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques	Valeur(s)
Volume du bassin en 1986	13 451 m ³
Longueur du bassin	215 m

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune(s)
d'implantation

Chemin des Hirondelles, 69570
DARDILLY

Coordonnées géographiques¹

Long. 4 5° 4 8' 2 8" N Lat. 4 ° 4 5' 4 2" E

Pour les catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7° a), b) 9° a), b), c), d), 10°, 11° a) b), 12°, 13°, 22°, 32°, 34°, 38° ; 43° a), b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement :

Point de départ :

Long. ° ' " Lat. ° ' "

Point d'arrivée :

Long. ° ' " Lat. ° ' "

Communes traversées :

Joignez à votre demande les annexes n° 2 à 6

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?

Oui ☐

Non ☐

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

Oui ☐

Non ☒

L'ouvrage étant antérieure à la loi sur l'Eau de 1992, celui-ci n'a pas été autorisé administrativement par le passé.

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ?

¹ Pour l'outre-mer, voir notice explicative

5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive CARMEN, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère en charge de l'environnement vous propose, dans la rubrique concernant la demande de cas par cas, la liste des sites internet où trouver les données environnementales par région utiles pour remplir le formulaire.

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ZNIEFF de type I la plus proche à 820 m au sud- ouest
En zone de montagne ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Sur le territoire d'une commune littorale ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le PPBE de l'État dans la Métropole de Lyon et le département du Rhône a été approuvé par arrêté préfectoral n°DDT_STS_2015_10_20_01 du 3/11/2015. La commune de Dardilly y est couverte. D'après ce plan, le niveau de bruit estimé au droit du bassin est inférieur à 45 dB.
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zone humide caractérisée par des sondages pédologiques en 2019. La zone humide est localisée sur une grande partie du bassin.

<p>Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ?</p> <p>Si oui, est-il prescrit ou approuvé ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La commune de Dardilly se trouve dans le PPRI Yzeron, approuvé le 22 octobre 2013
<p>Dans un site ou sur des sols pollués ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Des prélèvements ont fait l'objet d'analyse en 2017 : les sédiments peuvent être considérés comme des déchets non dangereux inertes selon les seuils de l'arrêté du 12 décembre 2014: il y a des traces de polluants (zinc et mercure), mais pas de pollution notable.
<p>Dans une zone de répartition des eaux ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<p>Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<p>Dans un site inscrit ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<p>Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :</p>	Oui	Non	Lequel et à quelle distance ?
<p>D'un site Natura 2000 ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pas de site Natura 2000 dans un rayon de 5 km.
<p>D'un site classé ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel
Ressources	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il excédentaire en matériaux ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le curage du bassin pourrait engendrer entre 600 et 1 100 m ³ de sédiments à évacuer. Compte tenu de leur qualité, ils devraient pouvoir être gérés par une Installation de Stockage de Déchets Inertes (ISDI).
	Est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	L'enrochement nécessitera des apports extérieurs, même si ceux présents sur site seront favorisés.
Milieu naturel	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Un diagnostic écologique faune-flore et habitats a été mené en 2019 sur le site. Le diagnostic intègre également une caractérisation du réseau écologique et une analyse des continuités écologiques. Ce diagnostic est présenté en annexe. Le projet est ainsi susceptible d'avoir des incidences sur les habitats et espèces présentes. Une réflexion particulière a été menée afin d'adapter les travaux et limiter au maximum les risque d'incidences sur le milieu naturel.
	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Aucun site Natura 2000 n'est présent dans un rayon de 5km et aucun site n'est présent directement en aval du ruisseau des Serres.

	Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les autres zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet aura des incidences sur la zone humide présente au droit du bassin. Les travaux de curage entraîneront une destruction directe et temporaire de la surface enherbée présente en marge du cours d'eau. A noter toutefois que sur cette zone la strate herbacée est peu diversifiée et que les mesures prévues permettront de limiter les impacts. Une fois les terres évacuées, les terres décapées pourront être recolonisées par la végétation.
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Quelques arbres seront dessouchés afin d'assurer le bon fonctionnement sur le long terme de l'ouvrage et d'éviter que les individus penchés ne tombent dans le lit mineur. Il s'agit de Robiniers faux-acacia de diamètre réduit. (inférieur à 40cm) et dépourvus de cavité pouvant être favorable aux oiseaux ou chiroptères. Les opérations seront menées en hiver, en dehors de la période de reproduction de l'avifaune. Un suivi sera mené par un écologue.
Risques	Est-il concerné par des risques technologiques ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Est-il concerné par des risques naturels ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le bassin se trouve sur une zone de sismicité faible.
	Engendre-t-il des risques sanitaires ? Est-il concerné par des risques sanitaires ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	Dans le bassin un des exutoires en amont est un déversoir d'orage. Il arrive que par temps de pluie, celui-ci déverse. Une grille à l'aval de l'exutoire sera mise en place pour retenir les macrodéchets et ainsi éviter leur acheminement au cours d'eau. Par temps de pluie, les effluents en sortie du DO sont très dilués et le débit du cours d'eau est important (69 l/s) en hautes eaux.
Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pendant la phase travaux, des véhicules de chantiers amèneront et évacueront des matériaux (sédiments, arbres). En phase exploitation, les seuls déplacements seront ceux nécessaires à la fauche (fréquence au moins annuelle) et au curage (fréquence plus espacée, à déterminer selon le besoin).
	Est-il source de bruit ? Est-il concerné par des nuisances sonores ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Pendant les travaux, les véhicules et les actions entreprises sont amenées à faire du bruit. En dehors des fauches et des curages, l'aménagement n'est pas de nature à générer des nuisances sonores. Il est à noter que le bassin est borné par une voie SNCF, générant du bruit au passage de trains.

Emissions	Engendre-t-il des odeurs ? Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des vibrations ? Est-il concerné par des vibrations ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Pendant les travaux, les véhicules et les actions entreprises sont amenées à faire des vibrations. En dehors des fauches et des curages, l'aménagement n'est pas de nature à générer des vibrations. Il est à noter que le bassin est borné par une voie SNCF, générant des vibrations potentielles au passage de trains.
	Engendre-t-il des émissions lumineuses ? Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Les travaux peuvent générer des poussières temporaires.
	Engendre-t-il des rejets liquides ? Si oui, dans quel milieu ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Engendre-t-il des effluents ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le bassin est l'exutoire d'un déversoir d'orage. Par temps de pluie, des effluents dilués peuvent se déverser. La mise en place d'une grille permettra de retenir les macrodéchets. Il est à noter que lorsque le déversoir d'orage déverse, le débit du ruisseau des Serres est augmenté (jusqu'à 69l/s).
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le curage engendre des sédiments qualifiés de déchets non dangereux inertes selon les analyses réalisées en 2017.

Patrimoine / Cadre de vie / Population	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le projet a pour objectif de pérenniser l'ouvrage hydraulique tout en laissant le ruisseau des Serres adopter son équilibre géomorphologique. Bien que le projet ne soit pas de nature à porter atteinte au patrimoine architectural, paysager... il favorise le rééquilibrage d'un cours d'eau naturel.
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

Oui ☐ Non ☒ Si oui, décrivez lesquelles :

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui ☐ Non ☒ Si oui, décrivez lesquels :

6.4 Description, le cas échéant, des mesures et des caractéristiques du projet destinées à éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (pour plus de précision, il vous est possible de joindre une annexe traitant de ces éléments) :

Une note de synthèse est jointe en annexe qui précise les incidences prévisibles de l'opération sur le milieu naturel et présente les mesures envisagées.

Compte-tenu de la présence d'enjeux écologiques sur la zone et en particulier au niveau du cours d'eau traversant le bassin, une réflexion en amont des travaux a été menée afin de limiter au maximum les incidences du projet sur le milieu naturel.

L'analyse des incidences et la proposition de mesures d'évitement et réduction, seront discutées avec la DREAL Auvergne Rhône-Alpes, en particulier avec Mme Hubert qui est en charge de la problématique des espèces protégées.

La principale mesure d'évitement consiste à ne pas curer au niveau du cours d'eau présent dans le bassin ainsi que sur les berges présentes de part et d'autre (sur une largeur de 1,5 m).

Pour les mesures de réduction, il est entre autre prévu un phasage des travaux en juillet-août, afin d'éviter la période de reproduction.

Afin de limiter le risque de destruction d'individus, notamment d'amphibiens, il est prévu la mise en place de barrière anti-retour sur tout le long des berges du cours d'eau.

7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Le bassin Moulin Carron est un ouvrage existant. Le projet vise à améliorer son fonctionnement, tout en laissant la liberté au ruisseau des Serres de trouver son équilibre. Afin de prendre en compte tous les éléments nécessaires à la précision des travaux, la Métropole de Lyon a lancé plusieurs études : diagnostic de fonctionnement, diagnostic ouvrage en remblais, géotechnique, érosion interne, étude faune flore. Sur la base de ces éléments, toutes les mesures seront prises pour assurer la fonctionnalité de l'ouvrage sur le long terme et limiter l'impact des travaux sur le cours d'eau (maintien d'une bande d'1,5m de part et d'autre, travaux hors périodes de reproduction, barrière amphibiens...)

8. Annexes

8.1 Annexes obligatoires

Objet		
1	Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié ;	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ;	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ;	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Un plan du projet ou, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7° a), b), 9° a), b), c), d), 10°, 11° a), b), 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ;	<input type="checkbox"/>
5	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6° a), b) et c), 7° a), b), 9° a), b), c), d), 10°, 11° a), b), 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ;	<input checked="" type="checkbox"/>
6	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets.	<input type="checkbox"/>

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent.

Objet

L'annexe 4 présente le diagnostic écologique réalisé par EODD en 2019.

A l'annexe 5, en plus des photographies et du plan des abords du projet, le document présente la synthèse sur les incidences sur le milieu et les mesures envisagées.

9. Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus.



Fait à

Lyon

le,

18 DEC. 2020

Signature

Christian DEBIESSÉ
Directeur

MÉTROPOLE DE LYON

DÉVELOPPEMENT URBAIN ET CADRE DE VIE
DIRECTION EAU ET DÉCHETS
PILOTAGE ASSAINISSEMENT ET GEMAPI

