

Mission d'assistance technique à la maîtrise d'ouvrage en matière d'environnement

Prédiagnostic RD53 – Etude d'itinéraire entre Romans et le carrefour des Crozes



Intitulé de l'étude :	Mission d'Assistance Technique à la Maîtrise d'Ouvrage en matière d'environnement Prédiagnostic – RD53 – Etude d'itinéraire entre Romans et le carrefour des Crozes
Référence :	CG-ME/NAT/1768-1/014
Client :	Conseil Départemental de la Drôme

Version	Date d'édition	Nature
V1	24 juin 2016	1 ^{er} édition
V2		
V3		

Rédaction	Relecture et contrôle qualité
<i>Christophe GIROD</i>	<i>Maxime ESNAULT</i>

Table des matières

1. RÉSUMÉ NON TECHNIQUE.....	3
2. CADRE DE L'ÉTUDE ET OBJECTIFS.....	4
2.1. CADRE DE L'ÉTUDE.....	4
2.2. OBJECTIFS DE L'ÉTUDE.....	5
3. PRÉSENTATION DU PROJET.....	6
3.1. LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE.....	6
3.2. OBJECTIFS DU PROJET.....	8
3.3. ÉLÉMENTS TECHNIQUES ET ADMINISTRATIFS.....	8
4. MÉTHODOLOGIE D'ÉTUDE.....	9
4.1. ZONE D'ÉTUDE.....	9
4.2. ANALYSE DOCUMENTAIRE.....	9
4.3. ENQUÊTES.....	10
4.4. EXPERTISE ÉCOLOGIQUE DE TERRAIN.....	10
4.5. ÉVALUATION DES ENJEUX	10
5. ESPACES NATURELS SUR LA ZONE D'ÉTUDE.....	11
5.1. ESPACES NATURELS RÉPERTORIÉS.....	11
5.1.1. SITES NATURA 2000.....	11
5.1.2. ZONES NATURELLES D'INTÉRÊT ÉCOLOGIQUE, FLORISTIQUE ET FAUNISTIQUE.....	14
5.1.3. PELOUSES SÈCHES DE L'OUEST DRÔMOIS.....	17
5.2. CONTINUITÉS ÉCOLOGIQUES RÉGIONALES.....	18
6. HABITAT NATURELS ET FLORE DE LA ZONE D'ÉTUDE.....	20
6.1. HABITATS NATURELS.....	20
6.1.1. HABITATS AQUATIQUES ET HUMIDES NON BOISÉS.....	25
6.1.2. CULTURES.....	27
6.1.3. HABITATS AGRO-PASTORAUX.....	29
6.1.4. BOISEMENTS.....	33
6.1.5. HAIES ET FRUTICÉES.....	36
6.1.6. HABITATS RUDÉRAUX ET ANTHROPIÉS.....	37
6.2. FLORE.....	39
6.3. FAUNE.....	41
6.3.1. MAMMIFÈRES.....	41
6.3.2. AVIFAUNE.....	43
6.3.3. AMPHIBIENS ET REPTILES.....	46
6.3.4. INSECTES.....	48
6.4. ZONES HUMIDES, FAUNE PISCICOLE ET ASTACICOLE.....	55
6.4.1. ZONES HUMIDES.....	55
6.4.2. FAUNE PISCICOLE ET ASTACICOLE.....	55
6.5. CONTINUITÉS ÉCOLOGIQUES LOCALES.....	58
7. SYNTHÈSE DES ENJEUX POTENTIELS DE LA ZONE D'ÉTUDE.....	59
7.1. HABITATS NATURELS.....	59
7.2. ESPÈCES ANIMALES ET VÉGÉTALES.....	59
7.3. CONTINUITÉS ÉCOLOGIQUES.....	60

7.4. ENJEUX DE LA ZONE D'ÉTUDE.....	60
8. PRÉCONISATIONS GÉNÉRALES.....	64
9. CONCLUSIONS.....	66
10. ANNEXES.....	67

1. RÉSUMÉ NON TECHNIQUE

	Etat des lieux	Enjeux (potentiels) de la zone d'étude	Impacts prévisibles potentiels du projet	Préconisations	Obligations réglementaires	Etudes complémentaires
Espaces naturels repertoriés						
Site Natura 2000	Présence d'un SIC à quelques centaines de mètres ; habitats pour certains similaires	Modéré	Non significatif	Aucune	Evaluation préliminaire des incidences (si autre autorisation administrative)	Aucune
ZNIEFF	Aucune ZNIEFF dans la zone d'étude ; 5 ZNIEFF dans un rayon de 4 kilomètres, habitats pour certains similaires	Faible	Nul	Aucune	Aucune	Aucune
Continuités écologiques régionales	Espaces à perméabilité moyenne	Faible	Non significatif	Aucune	Nécessité de prise en compte du SRCE dans la réalisation du projet	Aucune
Habitats naturels, flore et faune						
Habitats naturels	Habitats globalement courants ; trois habitats d'intérêt communautaire, dont deux prioritaires	Modéré	Globalement faibles, mais impact potentiel sur quelques habitats à enjeu modéré	Aucune	Dossier d'étude d'impact ; Demande de dérogation espèces protégées si demande des services de l'Etat, en fonction des projets envisagés	Inventaires floristiques complémentaires pour déterminer la présence ou l'absence d'espèces protégées
Flore	Nombreuses espèces protégées signalées à proximité ; potentialité pour la Scabieuse blanchâtre	Modéré	A évaluer après inventaires complémentaires	A déterminer en fonction des résultats des inventaires complémentaires et des caractéristiques du projet		Inventaires complémentaires pour évaluer la présence des espèces patrimoniales potentielles
Avifaune	Habitats peu favorables à l'avifaune patrimoniale	Faible	A évaluer après inventaires complémentaires ; probablement faible	A déterminer en fonction des résultats des inventaires complémentaires et des caractéristiques du projet ; Réalisation des travaux hors période de reproduction de l'avifaune		
Mammifères	Secteur moyennement favorable aux chiroptères ; potentialités pour la faune commune	Faible	A évaluer après inventaires complémentaires	A déterminer en fonction des résultats des inventaires complémentaires et des caractéristiques du projet ; prise en compte des chiroptères dans l'aménagement des ouvrages		
Amphibiens	Grenouille rieuse et Crapaud commun/épineux observés ; potentialités faibles pour les amphibiens	Faible	Très faible (perte marginale de territoire)	A déterminer en fonction des résultats des inventaires complémentaires et des caractéristiques du projet		
Reptiles	Potentialités pour les espèces communes de reptiles ; Lézard des murailles et Lézard vert observés	Modéré	A évaluer après inventaires complémentaires	A déterminer en fonction des résultats des inventaires complémentaires et des caractéristiques du projet		
Insectes	Présence d'Agrion de Mercure ; potentialités pour les coléoptères saproxyliques	Modéré pour les saproxyliques et les odonates	A évaluer après inventaires complémentaires	A déterminer en fonction des résultats des inventaires complémentaires et des caractéristiques du projet	Aucune	Aucune
Continuités écologiques locales	Pas de continuités bien définies, mais habitats exploités par la faune commune	Faible	A évaluer après inventaires complémentaires	A déterminer en fonction des résultats des inventaires complémentaires et des caractéristiques du projet		
Cours d'eau, milieux aquatiques et zones humides						
Cours d'eau - faune astacicole et piscicole	Ruisseau à faible sensibilité	Faible	Nul	Mesures pour prévenir les pollutions des fossés et canaux lors de la réalisation des travaux ou en phase d'exploitation	Dossier Loi sur l'eau si demande des services de l'Etat	Aucune
Zones humides	Présence de quelques zones humides (5 ha)	Modéré	A évaluer	Compensation selon les termes du SDAGE, si destruction d'une zone humide avérée		Aucune

2. CADRE DE L'ÉTUDE ET OBJECTIFS

2.1. CADRE DE L'ÉTUDE

Le bureau CESAME réalise une assistance technique environnementale faune-flore-habitats naturels auprès du Conseil départemental de la Drôme dans l'exercice de ses compétences de maître d'ouvrage de travaux routiers. Le corpus législatif en matière de préservation de la biodiversité s'est en effet densifié, et son application a été très fortement renforcée par l'État depuis 2007, notamment autour de la question des espèces protégées et des procédures de dérogation (instruction des « dossiers CNPN ») qui sont parfois aujourd'hui une source de contentieux. La maîtrise de ces procédures nécessite une expertise particulière, en matière de connaissances scientifiques et de pratique des montages et instructions des dossiers.

Afin de cerner les enjeux des sites et les effets des opérations sur les milieux naturels, et de prévoir les obligations réglementaires qui en découlent (en particulier les procédures de demande de dérogation à l'interdiction de destruction des espèces protégées et de leurs habitats), cette mission comprend un **prédiagnostic des milieux naturels** pour chaque projet routier retenu, dans le cadre d'un marché à bons de commande portant sur 3 types de projet :

- projet « simple » : projet d'un montant inférieur à 500 000 € TTC et de type aménagement simple de carrefour, aménagement de sécurité, protection contre les éboulis rocheux
- projet « moyen » : projet d'un montant compris entre 500 000 € et 1 000 000 € TTC et notamment de type : *grand carrefour giratoire, reconstruction de ponts moyens, calibrage ou aménagement sur place d'une section de RD d'une longueur située entre un et deux kilomètres, tracé neuf de moins de 1 kilomètre, aménagement de traverses,...*
- projet « important » : projet d'un montant supérieur à 1 000 000 € TTC et notamment de type *déviations sur plusieurs kilomètres, calibrage de plus de 3 kilomètres, ouvrages exceptionnels,...*

L'étude d'itinéraire sur la RD53 entre Romans-sur-Isère et le carrefour des Crozes est un projet de type « important ». Nous présentons ci-après les résultats du prédiagnostic réalisé sur ce site.

2.2. OBJECTIFS DE L'ÉTUDE

L'objectif du prédiagnostic est de :

- mettre en évidence les **enjeux de conservation des habitats et des espèces**,
- mettre en évidence les **enjeux liés à la fonctionnalité des milieux naturels**,
- évaluer, en fonction des caractéristiques techniques connues à la date de réalisation du prédiagnostic, les **effets potentiels du projet sur les milieux naturels et les espèces**,
- indiquer les procédures réglementaires (étude d'impact, étude d'incidence Natura 2000, dossier CNPN) auxquelles le projet pourrait être soumis concernant les milieux naturels,
- proposer les éventuelles premières **mesures d'évitement ou d'atténuation** des impacts prévisibles,
- si nécessaire, établir le **programme des compléments d'inventaires** à réaliser.

Note importante : Les procédures réglementaires auxquelles pourrait être soumis le projet sont données à titre indicatif sur la base de la législation, du contexte écologique constaté et des caractéristiques du projet connues à la date du rapport. Cependant, en dernier ressort, seuls les services de l'État sont à même de décider de la nécessité de réaliser des dossiers réglementaires préalablement aux travaux.

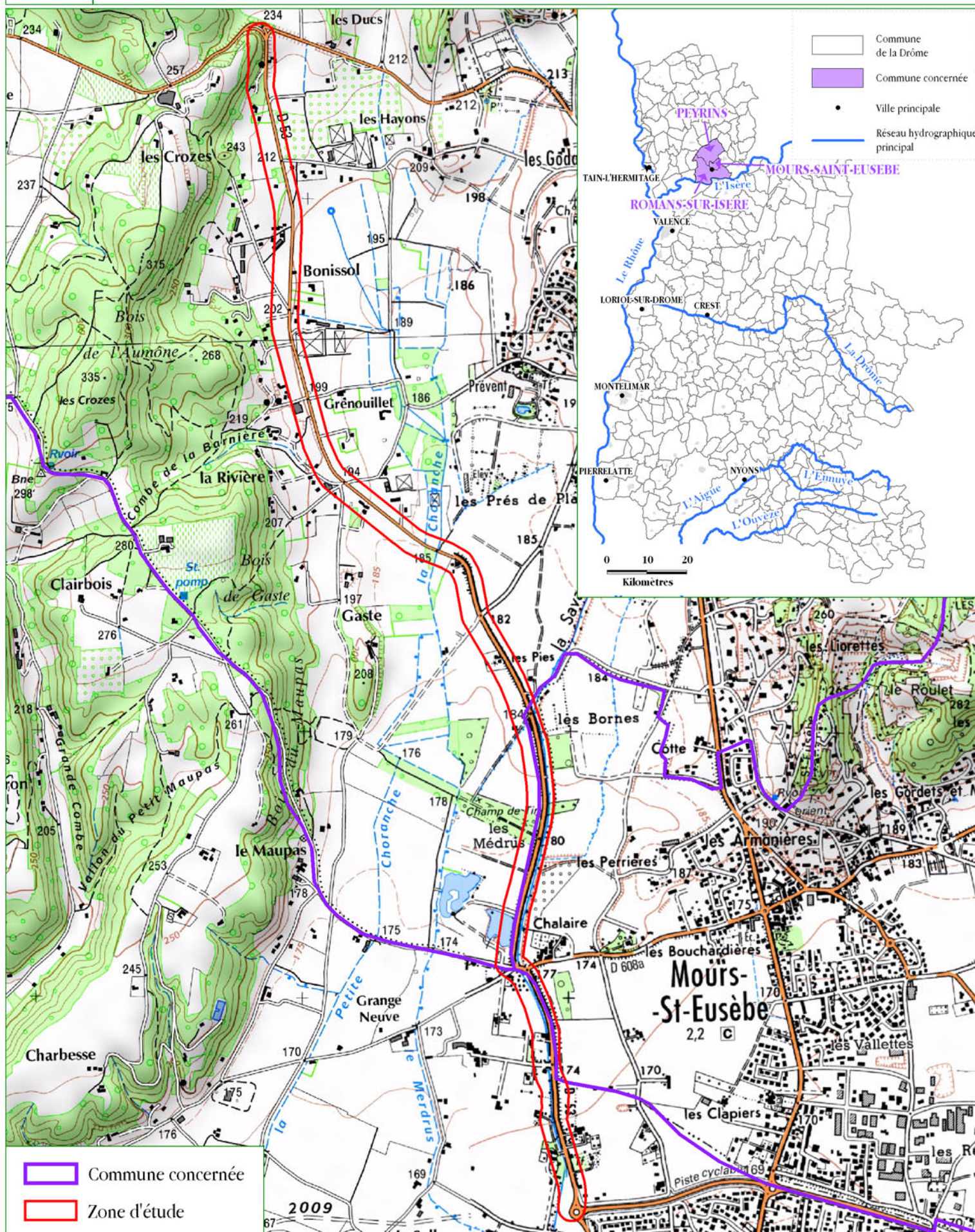
3. PRÉSENTATION DU PROJET

3.1. LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE

La zone d'étude du projet concerne les communes de Peyrins, Mours-Saint-Eusèbe et Romans-sur-Isère.

Le projet porte sur un linéaire de 5 kilomètres environ, du croisement RD53 – RD112 (carrefour des Crozes) jusqu'au rond-point d'entrée dans Romans-sur-Isère.

SITUATION



3.2. OBJECTIFS DU PROJET

Le projet consiste à étudier la RD53 entre le carrefour des Crozes et Romans-sur-Isère, afin de déterminer les enjeux liés au milieu naturel et d'établir les aménagements envisageables sur cette voirie.

3.3. ÉLÉMENTS TECHNIQUES ET ADMINISTRATIFS

Le Maître d'ouvrage du projet est le Conseil départemental de la Drôme.

Le projet est au stade de l'étude d'itinéraire. Aucun projet d'aménagement n'a encore été établi.

4. MÉTHODOLOGIE D'ÉTUDE

4.1. ZONE D'ÉTUDE

Au vu des caractéristiques du projet, nous avons défini une zone d'étude par une bande tampon de 50 m de part et d'autre de la route, pour une superficie totale de 50 hectares environ. Cette zone d'étude permet d'appréhender correctement les enjeux du milieu naturel susceptibles d'être directement impactés par le projet.

Les enjeux liés à d'éventuels impacts indirects sont évalués par une zone d'étude élargie sur la base des données bibliographiques et des enquêtes.

4.2. ANALYSE DOCUMENTAIRE

Nous avons consulté les différents sites Internet accessibles afin de collecter de l'information sur les sensibilités potentielles de la zone d'étude :

- Sites Internet de référence à l'échelle nationale (MNHN, INPN)
- Base de données de la DREAL Rhône-Alpes pour les espaces naturels répertoriés (ZNIEFF 1 et 2) et bases de données de l'INPN pour les sites Natura 2000.
- Base de données Faune-Drôme de la LPO (www.faune-drome.org) pour les données communales sur les oiseaux, les insectes, les reptiles, les amphibiens et les mammifères. Toutefois, cette base de données ne présente pas d'informations relatives aux chiroptères.
- Pôle d'information flore-habitats (PIFH) et base de données du Conservatoire Botanique National Alpin pour les données communales sur les espèces végétales, avec localisation la plus précise possible transmise par le Conservatoire Botanique, lorsque disponible.

Ces données ont pu être ponctuellement complétées par la consultation d'atlas de répartition d'espèces à l'échelle régionale (Atlas des odonates de Rhône-Alpes, Atlas des reptiles et amphibiens de Rhône-Alpes, Flore de la Drôme...).

L'estimation du niveau de connaissance est également précisée pour chacun des différents groupes étudiés, à dire d'expert et d'après les données bibliographiques disponibles, selon 3 degrés (bon, moyen, insuffisant).

L'ensemble de la bibliographie consultée pour la rédaction de ce prédiagnostic est indiquée en annexe.

4.3. ENQUÊTES

Nous avons également réalisé une enquête auprès des organismes ressources sur la nature (ONCFS, ONEMA, Fédération départementale des chasseurs, Fédération de pêche, Service milieu naturel du Conseil départemental de la Drôme), afin de connaître d'éventuelles sensibilités connues non détectables par l'analyse des sites internet (interrogation par courriels du 13 juin 2016).

4.4. EXPERTISE ÉCOLOGIQUE DE TERRAIN

En complément de cette analyse bibliographique, deux expertises de la zone d'étude ont été réalisées, le 10 mai 2016 par Christophe GIROD, ingénieur agro-écologue, spécialisé dans l'expertise des habitats et de la flore, et le 16 mai 2016 par Maxime ESNAULT, ingénieur agro-écologue, spécialisé dans l'expertise des milieux naturels et de la faune.

Ces études de terrain ont permis d'effectuer une **cartographie des habitats naturels**, et de déterminer les enjeux susceptibles d'être présents au sein de la zone d'étude, à partir des habitats observés (habitats potentiels pour des espèces signalées).

Quelques espèces ont pu être observées lors de l'expertise de terrain. **Cependant, compte tenu de l'absence de mise en œuvre de protocole spécifique, les listes d'espèces indiquées ne sont en rien exhaustives.**

4.5. ÉVALUATION DES ENJEUX

Les enjeux liés aux habitats et espèces identifiés à l'issue des expertises ont été évalués en croisant l'enjeu réglementaire de l'espèce ou habitat (statut de protection) et son enjeu écologique (statut de conservation, état de conservation sur le site, facilité de restauration de l'habitat).

5. ESPACES NATURELS SUR LA ZONE D'ÉTUDE

5.1. ESPACES NATURELS RÉPERTORIÉS

5.1.1. SITES NATURA 2000

Au niveau européen, le réseau Natura 2000 concourt à la protection des habitats naturels et des espèces reconnus d'intérêt communautaire. Sa spécificité consiste dans la recherche collective d'une gestion équilibrée et durable des milieux naturels qui tient compte des préoccupations économiques et sociales en préservant la biodiversité.

Le réseau Natura 2000 est composé de sites désignés spécialement par chacun des États membres en application des directives européennes « Oiseaux » de 2009 et « Habitats » de 1992. Il est donc composé de deux types de sites :

Sites éligibles au titre de la Directive Oiseaux (CEE/2009/409) : Zones de Protection Spéciale (ZPS).

Sites éligibles au titre de la Directive Habitats (CEE/92/43) : Sites d'Intérêt Communautaire (SIC) et Zones Spéciales de Conservation (ZSC).

En France, chaque site doit faire l'objet d'un document d'objectif (DOCOB), document cadre, non opposable aux tiers, qui définit l'état initial du site, les orientations de gestion et de conservation, les modalités de leur mise en œuvre. L'objectif poursuivi est d'atteindre un équilibre entre la préservation de la biodiversité et les activités humaines.

La zone d'étude n'interfère avec aucun périmètre de site Natura 2000. Elle est cependant située à proximité immédiate (quelques centaines de mètres) du SIC FR8201675 « Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère ».

Ce site, d'une superficie totale de 1067 hectares, se décompose en 5 entités distinctes dont 2 sont à proximité immédiate de la zone d'étude. 7 habitats et 11 espèces d'intérêt communautaire sont cités dans le DOCOB (rédigé en 2004 par le CPIE Drôme des Collines) et le FSD de ce site.

Code	Habitats d'intérêt communautaire	Données FSD (2013)			Potentiel sur la zone d'étude
		Couverture	Superficie (ha)	Etat de conservation	
3130	Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des <i>Littorelletea uniflorae</i> et/ou des <i>Isoeto-Nanojuncetea</i>	0,05%	0,5	Moyenne/Réduite	
4030	Landes sèches européennes	0,06%	0,6	Bonne	
5130	Formations à <i>Juniperus communis</i> sur landes ou pelouses calcaires	0,06%	0,6	Bonne	X
6110	Pelouses rupicoles calcaires ou basiphiles de l' <i>Alyso-Sedion albi</i>	0,37%	4	Bonne	X
6120*	Pelouses calcaires de sables xériques	0,37%	4	Bonne	X
6210	Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'emboisement sur calcaires	4,21%	45	Bonne	X
6410	Prairies à <i>Molinia</i> sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (<i>Molinion caeruleae</i>)	0,05%	0,5	Bonne	

Certains de ces habitats pourraient être trouvés sur la zone d'étude, qui présente des caractéristiques géologiques (sables molassiques) similaires à celles du site Natura 2000.

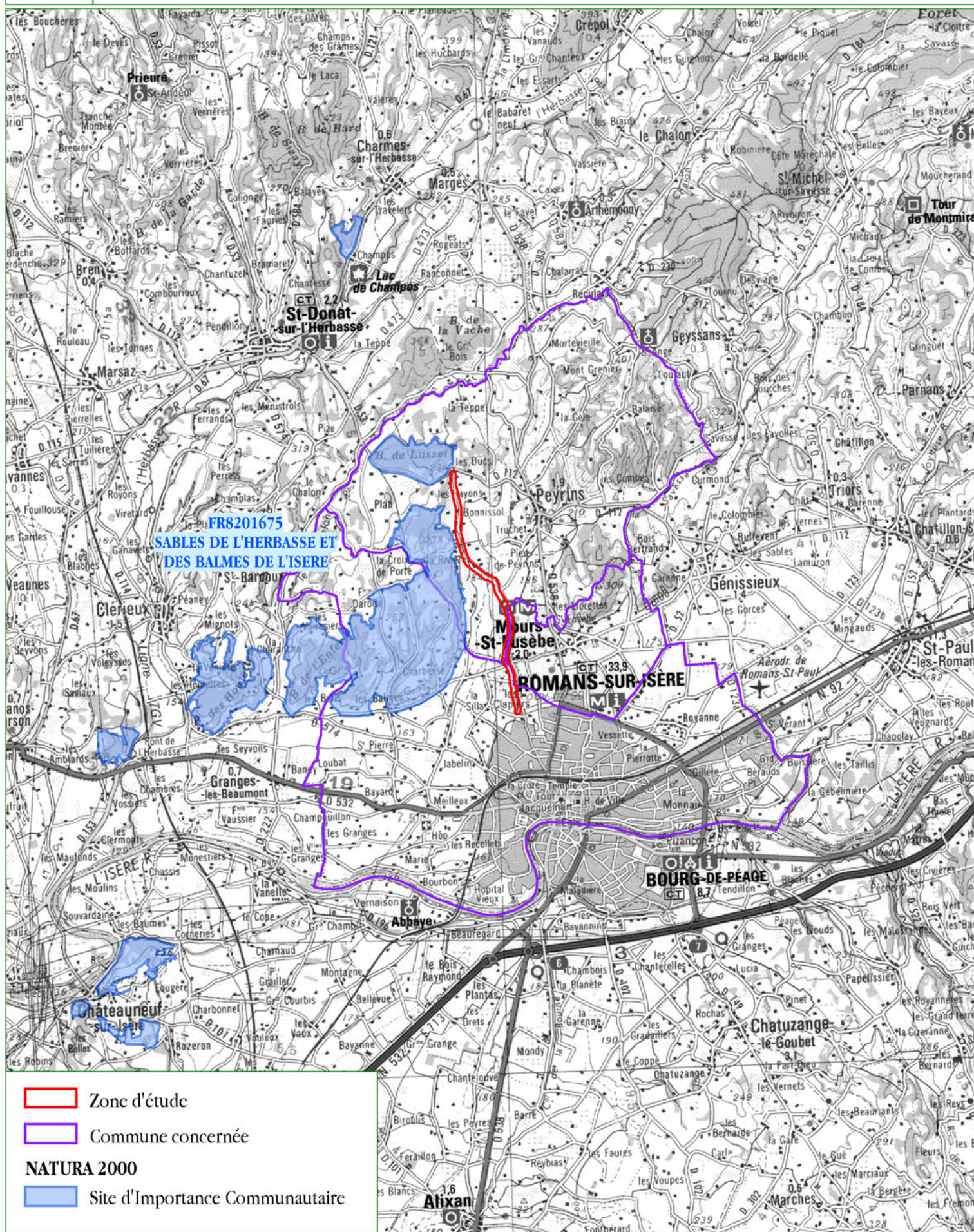
Nom scientifique	Nom vernaculaire	Statut	Données FSD (2013)	
			Populations	Etat de conservation
<i>Barbastella barbastellus</i>	Barbastelle d'Europe	Résidence	1	Moyen
<i>Lucanus cervus</i>	Lucane cerf-volant	Résidence	nc	Excellent
<i>Cerambyx cerdo</i>	Grand Capricorne	Résidence	nc	Bon
<i>Myotis emarginatus</i>	Murin à oreilles échancrées	Résidence	4-7	Bon
<i>Myotis bechsteinii</i>	Murin de Bechstein	Résidence	1-4	Moyen
<i>Myotis myotis</i>	Grand Murin	Résidence	5	Bon
<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Petit rhinolophe	Résidence	nc	Moyen
<i>Triturus cristatus</i>	Triton crêté	Résidence	1	Moyen
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Grand Rhinolophe	Résidence	4	Moyen
<i>Myotis blythii</i>	Petit Murin	Résidence	2	Moyen
<i>Miniopterus schreibersii</i>	Minioptère de Schreiber	Résidence	3	Bon

Les espèces d'intérêt communautaire de ce SIC sont susceptibles de fréquenter la zone d'étude en chasse, voire en reproduction, à l'exception du Triton crêté pour lequel les habitats favorables ne semblent pas présents.

La Zone de Protection Spéciale la plus proche (« Ramières du Val de Drôme ») est située à 30 kilomètres environ, abrite des milieux et des espèces très différentes et **ne présente donc aucun lien fonctionnel significatif avec la zone d'étude.**

La zone d'étude présente un enjeu modéré vis-à-vis des sites Natura 2000 à proximité.

ESPACES NATURELS REGLEMENTAIRES



5.1.2. ZONES NATURELLES D'INTÉRÊT ÉCOLOGIQUE, FLORISTIQUE ET FAUNISTIQUE

Les sites naturels patrimoniaux sont répertoriés au sein d'un inventaire national en tant que Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF). Cet inventaire ne représente pas une mesure de protection réglementaire mais constitue un outil de connaissance et une base de dialogue pour la prise en compte des richesses naturelles dans l'aménagement du territoire.

On distingue deux types de zones :

- les ZNIEFF de type I, secteurs d'une superficie en général limitée, caractérisés par la présence d'espèces ou de milieux rares, remarquables, ou caractéristiques du patrimoine naturel régional ou national. Ces zones sont particulièrement sensibles à des transformations même limitées.
- les ZNIEFF de type II, grands ensembles naturels (massifs forestiers, vallées, etc) riches et peu modifiés, ou qui offrent des potentialités biologiques importantes. On recommande d'y respecter les grands équilibres écologiques, en tenant compte notamment du domaine vital de la faune sédentaire ou migratrice. Les ZNIEFF de type II renferment généralement une ou plusieurs ZNIEFF de type I.

La zone d'étude est en partie incluse au sein de la très vaste (26 976 ha environ) ZNIEFF de type 2 « **Chambarans méridionaux** ».

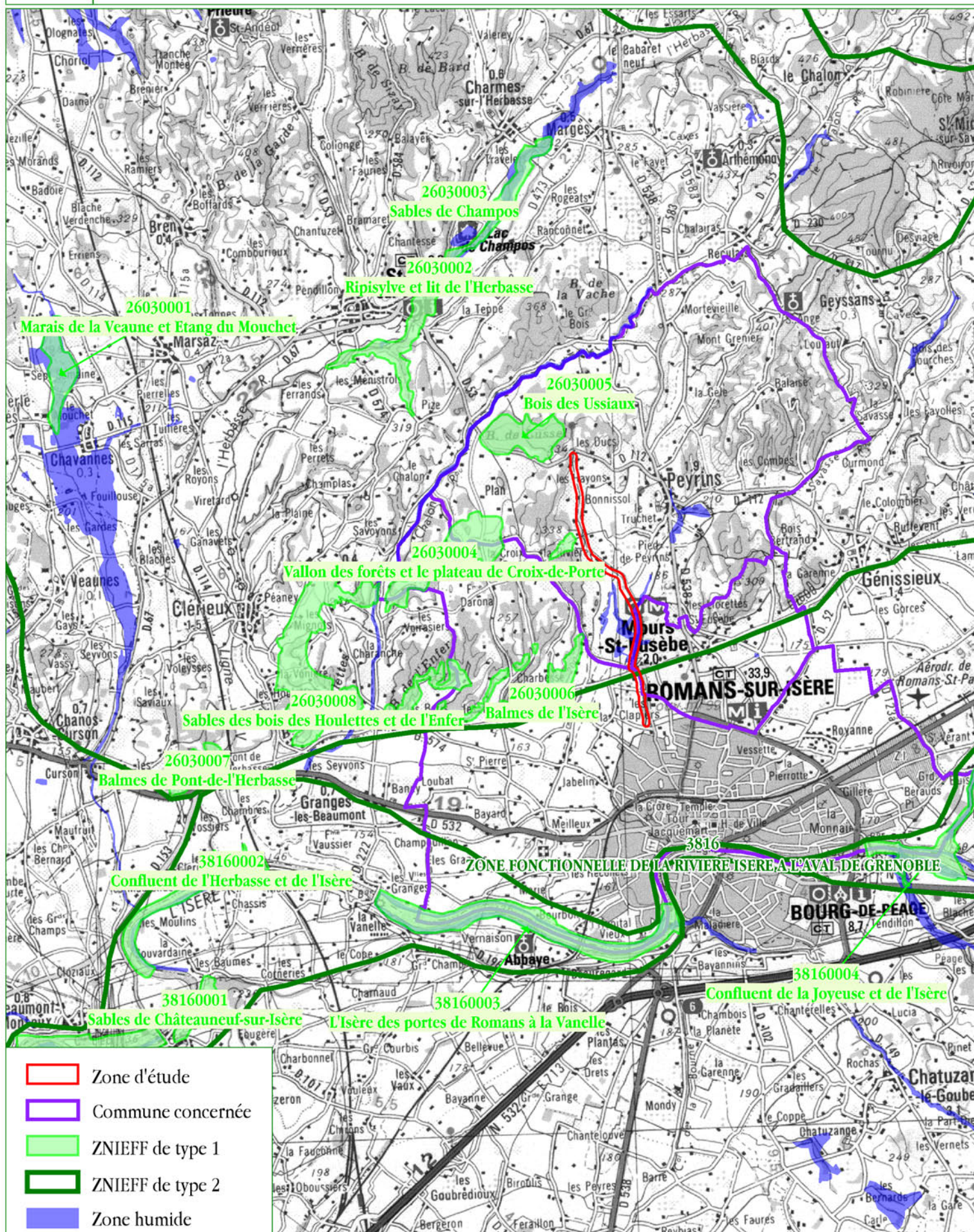
En revanche, elle n'intercepte aucune ZNIEFF de type 1. 5 ZNIEFF de type 1 sont situées dans un rayon de 4 kilomètres autour de la zone d'étude :

- la ZNIEFF « Vallon des forêts et le plateau de Croix-de-Porte » est **située à 300 m à l'ouest** de la zone d'étude. D'une superficie de 100 ha environ, cette ZNIEFF présente des sensibilités liées à la flore des sables molassiques ainsi qu'à la flore messicole des cultures peu traitées. **Cette ZNIEFF est incluse dans la vaste ZNIEFF de type 2 « Chambarans méridionaux ».**
- la ZNIEFF « Balmes de l'Isère » est **située à 950 mètres à l'ouest** de la zone d'étude. D'une superficie de 78 ha, elle présente des sensibilités liées à la faune et la flore des sables molassiques xériques, avec la présence notamment d'un rare lézard méditerranéen, le Psammodrome d'Edwards.
- la ZNIEFF « Ripisylve et lit de l'Herbasse », située à **4 kilomètres au nord** de la zone d'étude, dans un bassin versant différent. Elle occupe une superficie de 137 ha. Elle présente des sensibilités liées à l'avifaune (présence du Martin pêcheur et du Grand Duc), aux amphibiens (Alyte accoucheur) et à la présence d'un poisson rare, la Lamproie de Planer. Quelques odonates et chiroptères plus fréquents ont été également recensés dans cette ZNIEFF. **Cette ZNIEFF ne présente pas de lien fonctionnel avec le projet.**

- la ZNIEFF « Sables des bois des Houlettes et de l'Enfer » est située à **4 kilomètres au sud-ouest** de la zone d'étude, sur un bassin versant différent. D'une superficie de 238 ha, elle présente des sensibilités liées à la flore des sables xériques (Silène conique, Silène à petites fleurs,...) ainsi qu'à une avifaune diversifiée (présence de Huppe, de Pie-grièche écorcheur,...). **Cette ZNIEFF ne présente pas de lien fonctionnel avec le projet. Toutefois elle présente des similitudes avec les habitats naturels de la zone d'étude.**
- la ZNIEFF « Bois des Ussiaux », située à **500 m au nord** de la zone d'étude occupe une superficie de 68 ha. Elle présente des sensibilités liées à la flore avec la présence d'espèces peu fréquentes dans la Drôme.

La zone d'étude présente un enjeu faible vis-à-vis des ZNIEFF bien que certaines sensibilités de ces ZNIEFF puissent être trouvées sur la zone d'étude.

ESPACES NATURELS INVENTORIES



5.1.3. PELOUSES SÈCHES DE L'OUEST DRÔMOIS

Aucune pelouse sèche identifiée n'avait été cartographiée sur la zone d'étude dans l'étude CESAME réalisée en 2008 et 2009.

5.2. CONTINUITÉS ÉCOLOGIQUES RÉGIONALES

Définitions issues du Schéma Régional de Cohérence Ecologique :

Les **réservoirs de biodiversité** correspondent aux espaces dans lesquels la biodiversité est la plus riche ou la mieux représentée, où les espèces peuvent effectuer tout ou partie de leur cycle de vie et où les habitats naturels peuvent assurer leur fonctionnement. Le double objectif « à **préserv**er ou à **remettre en état** » est associé à l'ensemble des réservoirs de biodiversité.

Les **espaces perméables** permettent d'assurer la cohérence de la Trame verte et bleue, en complément des **corridors écologiques**, en traduisant l'idée de connectivité globale du territoire. Ils sont globalement constitués par une nature dite « ordinaire » mais indispensable au fonctionnement écologique du territoire régional. Il s'agit principalement d'espaces terrestres à dominantes agricole, forestière et naturelle mais également d'espaces liés aux milieux aquatiques. Ces espaces perméables sont des espaces de vigilance dont la fonctionnalité écologique doit encore être mieux comprise.

Les **points de conflit** représentent des zones de collisions avec des véhicules.

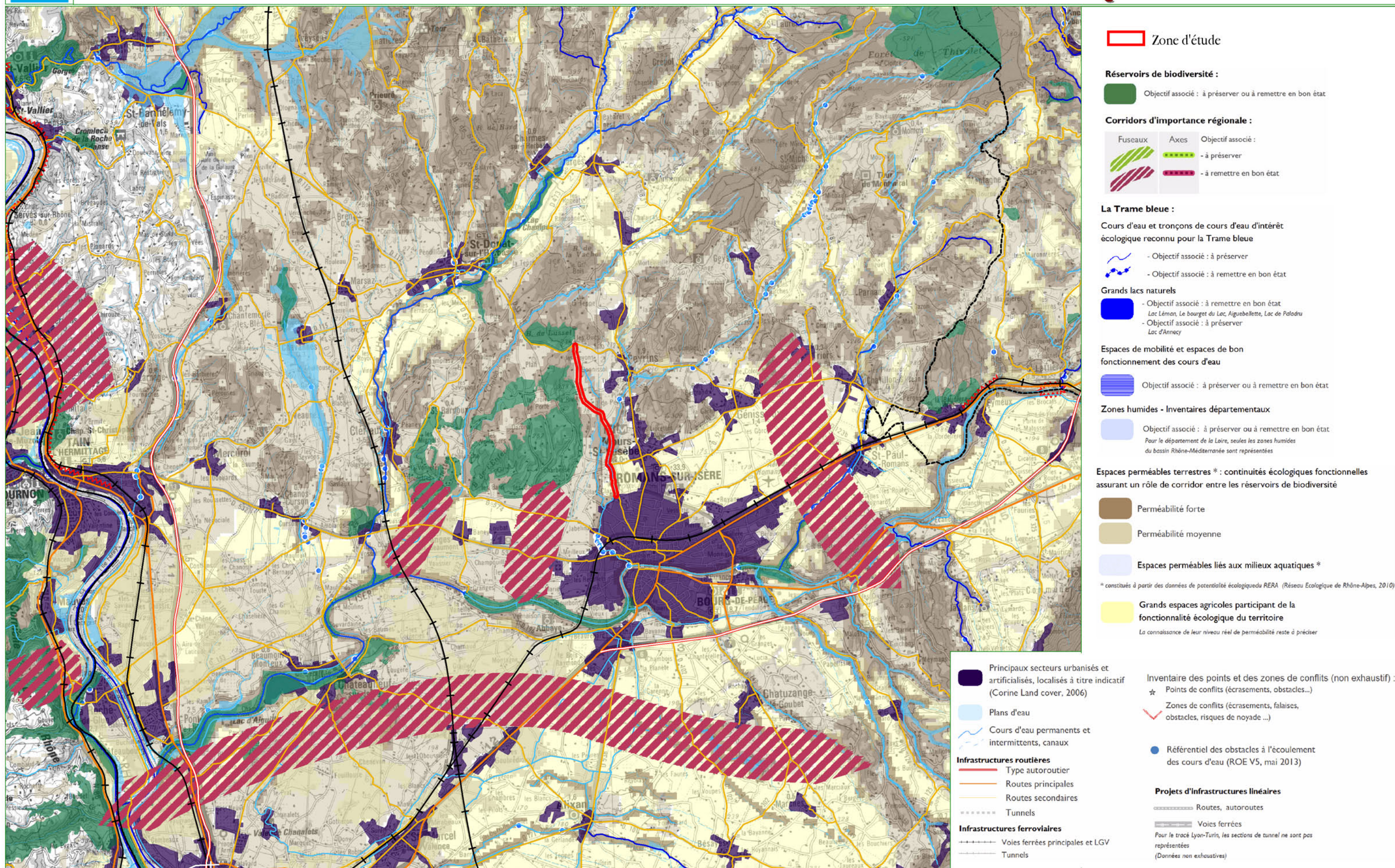
D'après le Schéma Régional de Cohérence Ecologique de Rhône-Alpes, la zone d'étude est située le long d'un axe principal (RD53) qui traverse principalement des espaces à perméabilité moyenne.

Quelques espaces perméables liés au milieu aquatique sont également traversés par la RD53.

Le SRCE ne recense aucun point de conflit (zone d'écrasement, obstacle sur un corridor) le long de cette route au droit de la zone d'étude.

La zone d'étude présente un enjeu faible vis-à-vis des continuités écologiques régionales.

SCHÉMA RÉGIONAL DE COHÉRENCE ÉCOLOGIQUE



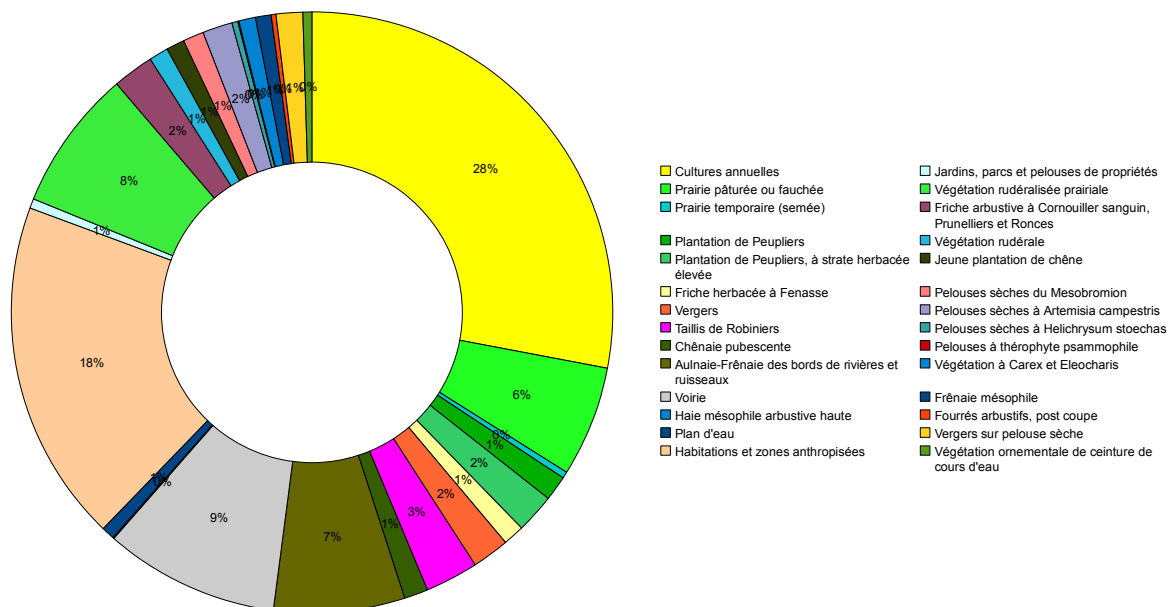
6. HABITAT NATURELS ET FLORE DE LA ZONE D'ÉTUDE

6.1. HABITATS NATURELS

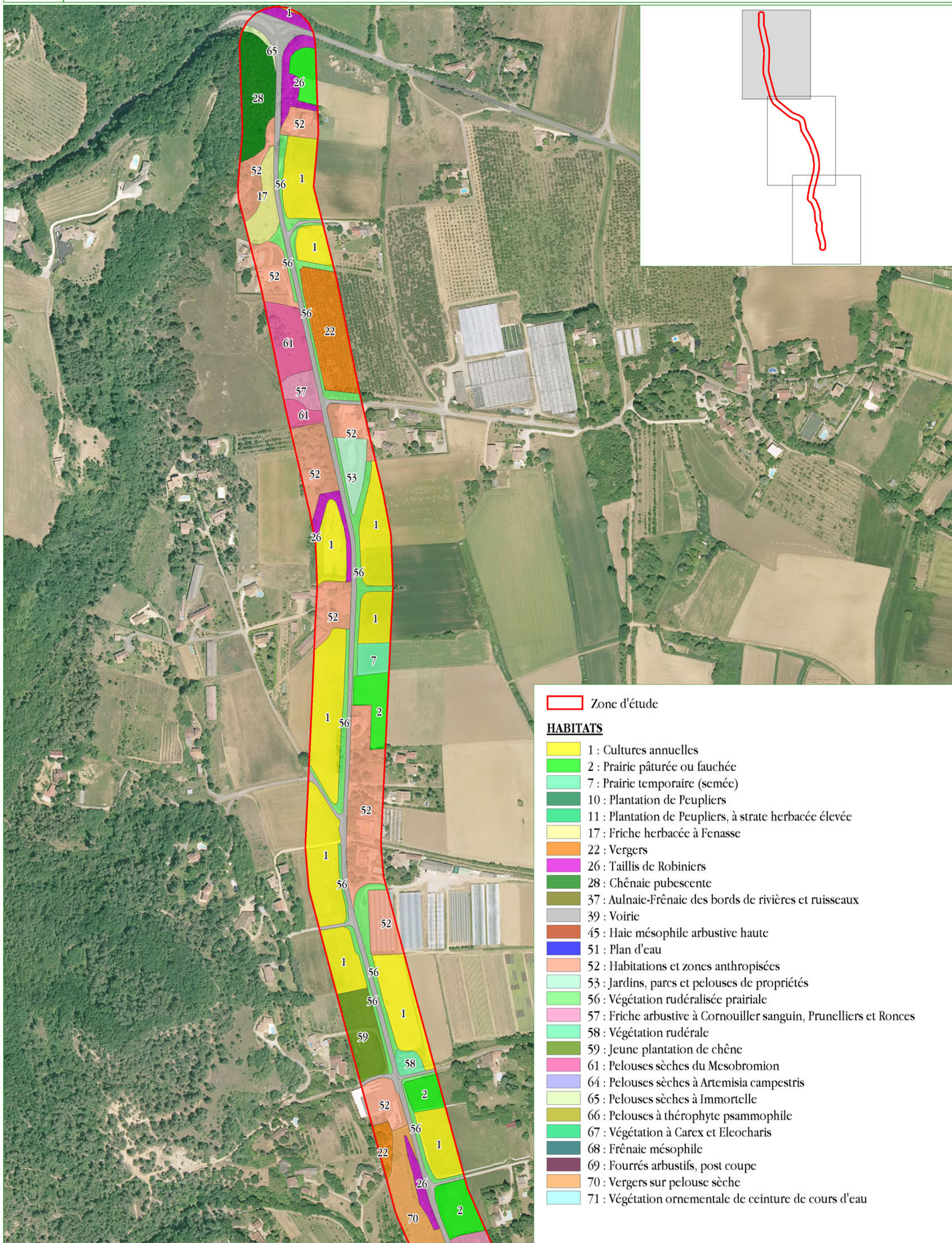
Une cartographie des habitats naturels a été réalisée lors du passage de l'écologue le 10 mai 2016. Les listes floristiques présentées ne sont qu'indicatives mais permettent néanmoins un bon aperçu des potentialités de la zone d'étude pour la flore (et pour la faune).

Les cultures annuelles occupent 28 % de la zone d'étude. Les zones anthropisées occupent également environ 28% de la zone d'étude. Les autres habitats occupent des superficies beaucoup plus réduites.

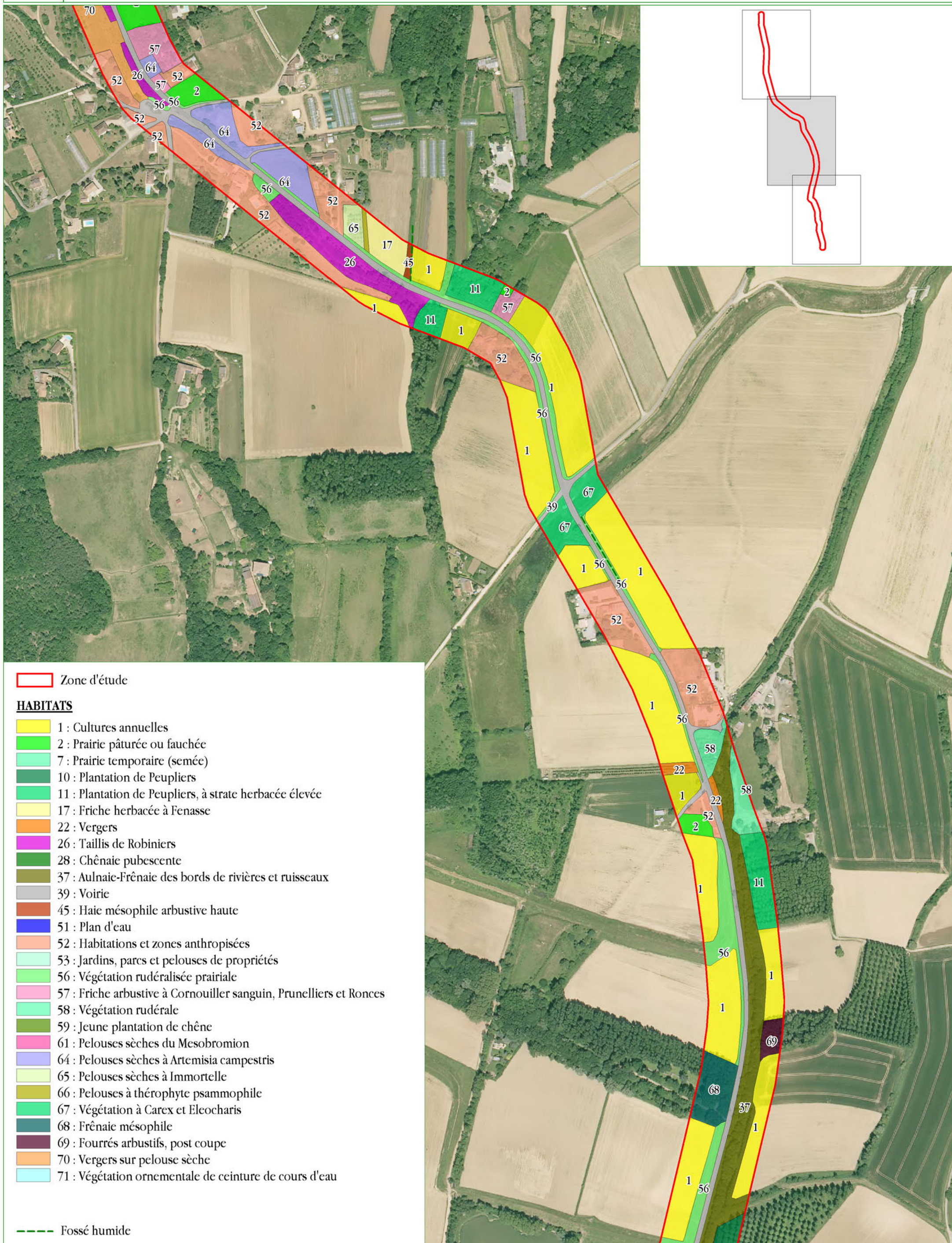
Dénomination de l'habitat	Code Corine Biotopes	Code Natura 2000	Superficie (ha)
Cultures annuelles	82.11	-	13,75
Prairie pâturée ou fauchée	38.1	-	2,93
Prairie temporaire (semée)	81.1	-	0,17
Plantation de Peupliers	83.32	-	0,66
Plantation de Peupliers, à strate herbacée élevée	83.321	-	1,04
Friche herbacée à Fenasse	38.13	-	0,56
Vergers	83.15	-	0,98
Taillis de Robiniers	83.324	-	1,41
Chênaie pubescente	41.7	-	0,63
Aulnaie-Frênaie des bords de rivières et ruisseaux	44.3	91E0*	3,46
Voirie	86.1	-	4,62
Haie mésophile arbustive haute	31.811	-	0,03
Plan d'eau	22.1	-	0,35
Habitations et zones anthropisées	86.1	-	9,06
Jardins, parcs et pelouses de propriétés	86.1	-	0,25
Végétation rudéralisée prairiale	38.13 X 87.2	-	3,73
Friche arbustive à Cornouiller sanguin, Prunelliers et Ronces	38.13 X 31.811	-	1,09
Végétation rudérale	87.2	-	0,51
Jeune plantation de chêne	83.32	-	0,48
Pelouses sèches du <i>Mesobromion</i>	34.32	6210	0,55
Pelouses sèches à <i>Artemisia campestris</i>	34.34	6210	0,79
Pelouses sèches à <i>Helichrysum stoechas</i>	34.34	6210	0,16
Pelouses à thérophyte psammophile	34.12	6120*	0,03
Végétation à <i>Carex</i> et <i>Eleocharis</i>	53.14A X 53.2	-	0,44
Frênaie mésophile	41.39	-	0,41
Fourrés arbustifs, post coupe	31.8D	-	0,13
Vergers sur pelouse sèche	83.15 X 34.34	-	0,7
Végétation ornementale de ceinture de cours d'eau	83.3	-	0,24



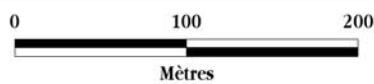
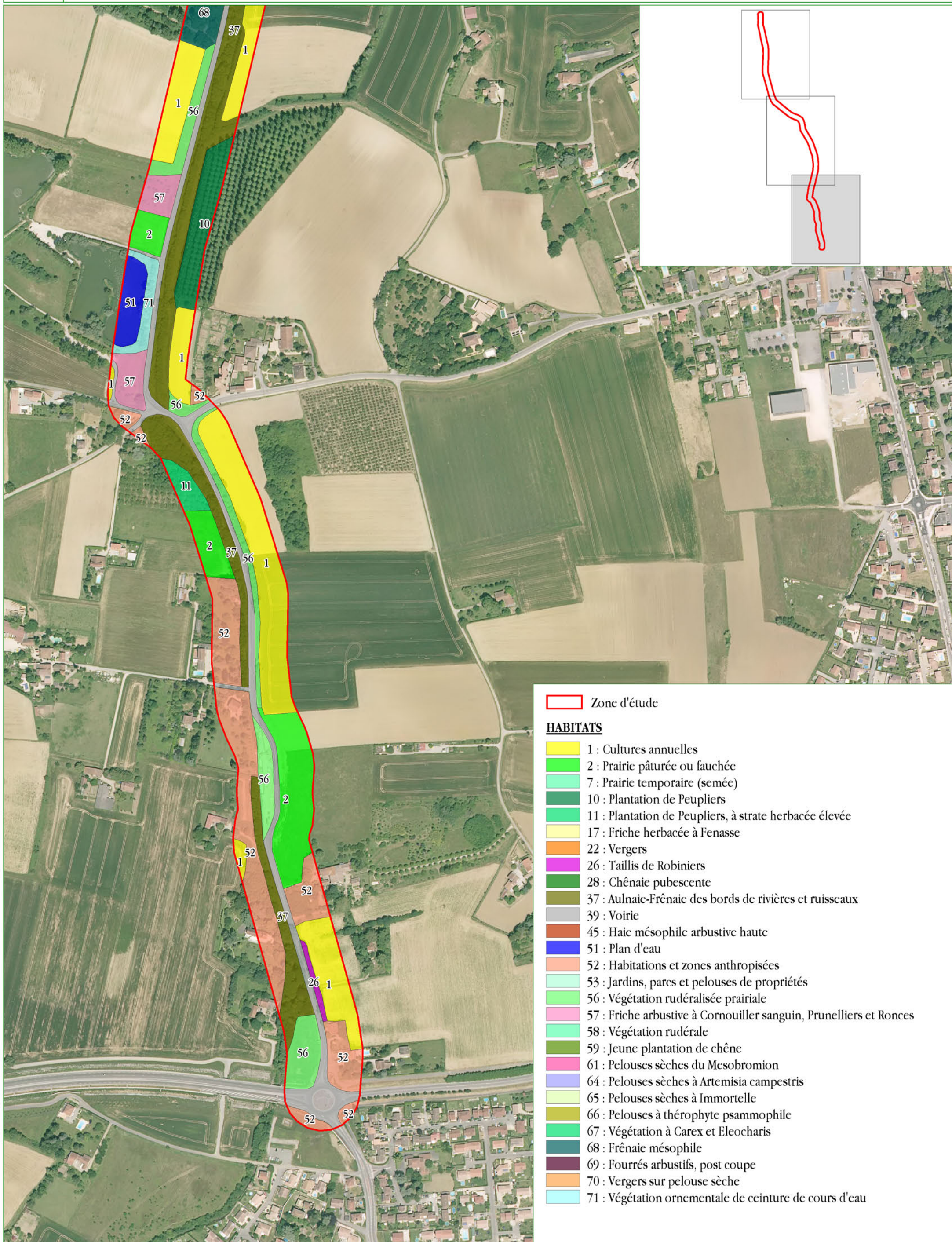
HABITATS -1



HABITATS - 2



HABITATS - 3



6.1.1. HABITATS AQUATIQUES ET HUMIDES NON BOISÉS

x Végétation à Eleocharis et Carex (CB 53.14A X 53.2)



Cette végétation se développe sur 4400 m² dans une noue, récemment creusée dans le cadre d'aménagements hydrauliques pour la prévention des inondations. Les espèces observées lors de notre expertise étaient sans enjeu floristique.

FLORE OBSERVEE	
<i>Carex sp.</i>	<i>Juncus sp.</i>
<i>Eleocharis palustris</i>	<i>Nasturtium officinale</i>
<i>Epilobium hirsutum</i>	<i>Typha latifolia</i>
<i>Equisetum palustre</i>	

x Plan d'eau de loisirs et végétation ornementale de ceinture (CB 22.1)



Un étang de pêche est présent au sud de la zone d'étude. Cet étang est ceinturé par des arbres et arbustes plantés, parmi lesquels plusieurs sont ornementaux et exotiques (*Cotoneaster*, *Euonymus sp.*, *Pyracantha*, *Prunus laurocerasus*). Cet habitat ne présente donc pas d'enjeu floristique.

FLORE OBSERVEE		
<i>Acer campestre</i>	<i>Euonymus sp.</i>	<i>Prunus laurocerasus</i>
<i>Corylus avellana</i>	<i>Geranium rotundifolium</i>	<i>Pyracantha sp.</i>
<i>Cotoneaster sp.</i>	<i>Humulus lupulus</i>	<i>Sambucus nigra</i>
<i>Euonymus europaeus</i>	<i>Populus alba</i>	<i>Syringa vulgaris</i>

x Fossés humides (CB -)



Quelques fossés humides sont présents sur la zone d'étude. Ils n'abritent que des espèces végétales sans enjeu mais sont support d'espèces animales protégées.

FLORE OBSERVEE

Carex acuta
Epilobium hirsutum
Filipendula ulmaria
Iris pseudacorus
Rubus sp.

6.1.2. CULTURES

x Cultures annuelles (CB 82.11)



Les cultures annuelles occupent 13,8 hectares sur la zone d'étude. Seules quelques espèces sans enjeu ont été relevées au sein de ces cultures.

FLORE OBSERVEE	
<i>Cirsium arvense</i>	<i>Senecio gallicus</i>
<i>Equisetum arvense</i>	<i>Senecio vulgaris</i>
<i>Papaver argemone</i>	<i>Sonchus oleraceus</i>
<i>Papaver rhoeas</i>	

x Vergers (CB 83.15)



Quelques vergers sont présents sur la zone d'étude et occupent 1 ha. Ils ne présentent qu'une flore banale et sans aucun enjeu floristique.

FLORE OBSERVEE		
<i>Achillea millefolium</i>	<i>Crepis capillaris</i>	<i>Geranium pusillum</i>
<i>Anthriscus caucalis</i>	<i>Dactylis glomerata</i>	<i>Malva sylvestris</i>
<i>Arrhenatherum elatius</i>	<i>Erodium cicutarium</i>	<i>Taraxacum officinale</i>
<i>Bellis perennis</i>	<i>Festuca pratensis</i>	

x Verger sur pelouse sèche (CB 83.15 X 34.34)



Un verger de 7000 m² a été installé sur une pelouse sèche. La flore de ce verger est donc caractéristique de ces pelouses, mais n'abritait aucune espèce à enjeu de protection lors de notre passage. Ce verger se rapporte à l'habitat d'intérêt communautaire 6210 « Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires (*Festuco-Brometea*) ». Il est en état de conservation défavorable mauvais du fait de la dégradation de la pelouse sèche par la plantation.

FLORE OBSERVEE	
<i>Anisantha diandra</i>	<i>Helichrysum stoechas</i>
<i>Anthemis arvensis</i>	<i>Medicago minima</i>
<i>Artemisia campestris</i>	<i>Ophrys gr. vetula</i>
<i>Erodium cicutarium</i>	

x Jeunes plantations de chênes (CB 83.32)

Une jeune plantation de chênes occupe 4800 m² sur la zone d'étude, en bordure d'une propriété. Elle n'a pas fait l'objet de prospections du fait de sa situation.

x Prairie semée (CB 81.1)

Quelques prairies semées sont présentes le long de la RD53 mais n'occupent que 1700 m². Elles n'ont pas fait l'objet de prospections détaillées car elles étaient fauchées lors de notre expertise.

6.1.3. HABITATS AGRO-PASTORAUX

x Prairie permanente (CB 38.1)



Plusieurs prairies permanentes sont présentes sur la zone d'étude et totalisent 2,9 hectares. Aucune des espèces végétales observées dans ces prairies ne présente d'enjeu floristique.

FLORE OBSERVEE		
<i>Arrhenatherum elatius</i>	<i>Jacobaea vulgaris</i>	<i>Trifolium campestre</i>
<i>Dactylis glomerata</i>	<i>Myosotis arvensis</i>	<i>Trifolium pratense</i>
<i>Erigeron annuus</i>	<i>Onobrychis viciifolia</i>	<i>Vicia sativa</i>
<i>Galium album</i>	<i>Plantago lanceolata</i>	
<i>Geranium dissectum</i>	<i>Poa pratensis</i>	

x Pelouse sèche du Mesobromion (CB 34.32)



Cette pelouse sèche occupe 5500 m² sur la zone d'étude. Elle n'abrite que des espèces communes et sans enjeu de conservation. Cet habitat se rapporte à l'habitat d'intérêt communautaire 6210 « Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires (*Festuco-Brometea*) ». Il est en état de conservation défavorable inadéquat sur le site, menacé par l'enfrichement.

FLORE OBSERVEE		
<i>Achillea millefolium</i>	<i>Euphorbia seguieriana</i>	<i>Poterium sp.</i>
<i>Artemisia campestris</i>	<i>Helianthemum apenninum</i>	<i>Quercus pubescens</i>
<i>Arrhenatherum elatius</i>	<i>Lathyrus cicera</i>	<i>Robinia pseudacacia</i>
<i>Avenula pubescens</i>	<i>Lathyrus sphaericus</i>	<i>Sedum sp.</i>
<i>Bromopsis erecta</i>	<i>Medicago minima</i>	<i>Silene italica</i>
<i>Centaurea aspera</i>	<i>Pinus nigra</i>	

x Pelouse sèche à Immortelle (CB 34.34)



Des pelouses sèches, dominées par l'Immortelle des dunes (*Helichrysum stoechas*) occupent 1600 m² sur la zone d'étude. Ces pelouses sont bien souvent replantées en Pin noir. Les espèces observées sont communes mais cet habitat présente des potentialités pour les espèces patrimoniales (*Scabiosa canescens*).

Cet habitat se rapporte à l'habitat d'intérêt communautaire 6210 « Pelouses sèches semi-naturelles et

faciès d'embuissonnement sur calcaires (*Festuco-Brometea*) ». Il est en état de conservation défavorable mauvais sur le site, menacé à la fois par l'urbanisation et par la plantation de Pins noirs.

FLORE OBSERVEE		
<i>Alyssum alyssoides</i>	<i>Medicago minima</i>	<i>Silene conica</i>
<i>Arenaria gr. serpyllifolia</i>	<i>Petrorhagia saxifraga</i>	<i>Silene italica</i>
<i>Helichrysum stoechas</i>	<i>Pinus nigra</i>	<i>Trifolium campestre</i>
<i>Lathyrus sphaericus</i>	<i>Scabiosa sp.</i>	<i>Vulpia myuros</i>

x Pelouse sèche à Armoise des champs (CB 34.34)



Ce faciès, légèrement différent du précédent, est dominé par l'Armoise des champs (*Artemisia campestris*), l'Immortelle est quasiment absente. La végétation compagne est principalement composée de thérophytes pasmmophiles communes.

Cet habitat se rapporte à l'habitat d'intérêt communautaire 6210 « Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires

(*Festuco-Brometea*) ». Il est en état de conservation défavorable mauvais sur le site, menacé à la fois par l'urbanisation et par la banalisation du milieu (envahissement par la Fenasse et le Chiendent).

Cet habitat présente des potentialités pour les espèces patrimoniales (*Scabiosa canescens*), non observées sur le site lors de notre expertise.

FLORE OBSERVEE		
<i>Alyssum alyssoides</i>	<i>Equisetum ramosissimum</i>	<i>Petrorhagia saxifraga</i>
<i>Anisantha diandra</i>	<i>Euphorbia seguieriana</i>	<i>Plantago scabra</i>
<i>Anisantha tectorum</i>	<i>Festuca sp.</i>	<i>Poa bulbosa</i>
<i>Artemisia absinthium</i>	<i>Helianthemum apenninum</i>	<i>Salvia pratensis</i>
<i>Artemisia campestris</i>	<i>Lathyrus cicera</i>	<i>Scabiosa columbaria</i>
<i>Avenula pubescens</i>	<i>Lathyrus sphaericus</i>	<i>Silene conica</i>
<i>Bromopsis erecta</i>	<i>Medicago minima</i>	<i>Vulpia myuros</i>
<i>Centaurea aspera</i>	<i>Minuartia hybrida subsp. laxa</i>	
<i>Crepis capillaris</i>	<i>Papaver rhoeas</i>	

✕ Friche herbacée à Fenasse (CB 38.13)



Ces friches occupent 5600 m² sur la zone d'étude. Elles sont dominées par la Fenasse (*Arrhenatherum elatius*) et le Chiendent (*Elytrigia* spp.) mais n'abritent aucune espèce à enjeu floristique.

FLORE OBSERVEE	
<i>Anisantha diandra</i>	<i>Poa pratensis</i>
<i>Arrhenatherum elatius</i>	<i>Rumex conglomeratus</i>
<i>Elytrigia sp.</i>	<i>Silene alba</i>
<i>Linum bienne</i>	<i>Veronica arvensis</i>

x Pelouse à thérophytes psammophiles (CB 34.12)



Ces pelouses, de faible superficie (300 m²) sont dominées par les thérophytes, en particulier le Silène conique (*Silene conica*) et la Vulpie queue-de-rat (*Vulpia myuros*). Les espèces observées ne présentaient cependant pas d'enjeu de patrimonialité.

En revanche, cet habitat se rapporte à l'habitat d'intérêt communautaire prioritaire 6120* « Pelouses calcaires de sables xériques ». Il est en état de

conservation défavorable mauvais sur le site, menacé à la fois par l'urbanisation et par la banalisation du milieu (envahissement par la Fenasse et le Chiendent).

FLORE OBSERVEE		
<i>Anisantha diandra</i>	<i>Equisetum ramosissimum</i>	<i>Myosotis ramosissima</i>
<i>Anisantha sterilis</i>	<i>Linum bienne</i>	<i>Silene conica</i>
<i>Arenaria gr. serpyllifolia</i>	<i>Minuartia hybrida subsp. laxa</i>	<i>Vulpia myuros</i>

6.1.4. BOISEMENTS

x Chênaie pubescente (CB 41.7)



Cette chênaie pubescente est localisée au nord de la zone d'étude, où elle occupe une superficie de 0,6 hectare. Elle abrite une diversité spécifique importante, avec de nombreuses espèces de milieux secs. Aucune des espèces observées lors de l'expertise ne présentait cependant d'enjeu de conservation ou de protection.

FLORE OBSERVEE		
<i>Euphorbia amygdaloides</i>	<i>Limodorum abortivum</i>	<i>Reseda phyteuma</i>
<i>Festuca sp.</i>	<i>Lotus maritimus</i>	<i>Robinia pseudacacia</i>
<i>Hieracium sp.</i>	<i>Pinus nigra</i>	<i>Saponaria ocymoides</i>
<i>Hippocrepis comosa</i>	<i>Polygala vulgaris</i>	<i>Teucrium scorodonia</i>
<i>Iberis pinnata</i>	<i>Prunus cerasus</i>	
<i>Leucanthemum ircutianum</i>	<i>Quercus pubescens</i>	

x Taillis de robiniers (CB 83.324)



De nombreux taillis de robiniers sont présents sur la zone d'étude et totalisent 1,4 hectare. Ils abritent une végétation diversifiée mais composée d'espèces eutrophiles sans aucun enjeu de conservation.

FLORE OBSERVEE		
<i>Arrhenatherum elatius</i>	<i>Juglans regia</i>	<i>Quercus pubescens</i>
<i>Dactylis glomerata</i>	<i>Lunaria annua</i>	<i>Ranunculus bulbosus</i>
<i>Euonymus europaeus</i>	<i>Morus alba</i>	<i>Robinia pseudacacia</i>
<i>Geranium purpureum</i>	<i>Muscari comosum</i>	<i>Sambucus nigra</i>
<i>Geranium rotundifolium</i>	<i>Populus sp.</i>	<i>Silene alba</i>
<i>Hedera helix</i>	<i>Prunus mahaleb</i>	<i>Silene italica</i>
<i>Humulus lupulus</i>	<i>Prunus spinosa</i>	

x Peupleraies (CB 83.321)



Plusieurs peupleraies sont présentes dans la zone d'étude et totalisent 1,7 ha. Leur strate herbacée et arbustive sont assez développées et de nombreuses espèces de milieux humides sont observées. Cependant, ces espèces demeurent communes et ne présentent pas d'enjeu de patrimonialité.

FLORE OBSERVEE		
<i>Arum italicum</i>	<i>Iris pseudacorus</i>	<i>Salix cinerea</i>
<i>Cornus sanguinea</i>	<i>Lysimachia vulgaris</i>	<i>Salix fragilis</i>
<i>Equisetum telmateia</i>	<i>Phragmites communis</i>	<i>Sambucus nigra</i>
<i>Fraxinus excelsior</i>	<i>Populus sp.</i>	<i>Sisymbrium officinale</i>
<i>Galium aparine</i>	<i>Rubus sp.</i>	<i>Urtica dioica</i>

x Frênaie mésophile (CB 41.39)



Une frênaie mésophile est présente en bordure de la RD53. Elle occupe 4100 m² et abrite en son sein un terrain d'entraînement au tir à l'arc. Les faciès naturels sont occupés par une végétation diversifiée mais aucune des espèces observées lors de nos expertises ne présentait de statut de patrimonialité.

FLORE OBSERVEE		
<i>Acer pseudoplatanus</i>	<i>Galium aparine</i>	<i>Ranunculus repens</i>
<i>Bryonia dioica</i>	<i>Geum urbanum</i>	<i>Robinia pseudacacia</i>
<i>Clematis vitalba</i>	<i>Ligustrum vulgare</i>	<i>Rumex conglomeratus</i>
<i>Cornus sanguinea</i>	<i>Lysimachia nummularia</i>	<i>Silene alba</i>
<i>Crataegus monogyna</i>	<i>Neottia ovata</i>	<i>Veronica chamaedrys</i>
<i>Dactylis glomerata</i>	<i>Populus x canadensis</i>	<i>Viburnum opalus</i>
<i>Euphorbia verrucosa</i> subsp. <i>flavicomma</i>	<i>Prunus cerasus</i>	
<i>Fraxinus excelsior</i>	<i>Ranunculus acris</i>	

x Ripisylve à Aulnes et Frênes (CB 44.3)



La ripisylve de la Savasse est composée principalement d'Aulnes, de Robinier et de Frênes, peu denses. La strate arbustive est plus développée avec la présence de plusieurs espèces mésophiles, tandis que la strate herbacée est banale, dominée par les espèces eutrophiles.

Cette ripisylve, qui occupe 3,5 hectares sur la zone d'étude, se rapporte à l'**habitat d'intérêt communautaire prioritaire 91E0* « Forêts alluviales à *Alnus***

***glutinosa* et *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)** ». Elle est en état de conservation défavorable mauvais sur la zone d'étude car elle a été fortement dégradée, probablement lors de la rectification du cours d'eau qui longe la RD53 sur une grande partie de son tracé.

FLORE OBSERVEE		
<i>Alnus glutinosa</i>	<i>Galium aparine</i>	<i>Salix alba</i>
<i>Carex pendula</i>	<i>Phragmites communis</i>	<i>Sambucus nigra</i>
<i>Cornus sanguinea</i>	<i>Prunus cerasifera</i>	<i>Urtica dioica</i>
<i>Euonymus europaeus</i>	<i>Prunus domestica</i>	
<i>Fraxinus excelsior</i>	<i>Robinia pseudacacia</i>	

6.1.5. HAIES ET FRUTICÉES

x Friche arbustive à Cornouiller sanguin, prunelliers et ronces (CB 38.13 X 31.811)



Ces friches sont présentes en quelques points sur la zone d'étude et occupent 1 ha environ. Outre le Cornouiller, le Prunellier et les Ronces, le Frêne à fleurs et le Robinier sont également abondants. Ces friches n'abritent pas d'espèce végétale à enjeu.

FLORE OBSERVEE		
<i>Acer negundo</i>	<i>Geranium dissectum</i>	<i>Rubus sp.</i>
<i>Arrhenatherum elatius</i>	<i>Hypericum perforatum</i>	<i>Rumex crispus</i>
<i>Cornus sanguinea</i>	<i>Jacobaea vulgaris</i>	<i>Silene alba</i>
<i>Equisetum arvense</i>	<i>Poa pratensis</i>	
<i>Fraxinus ornus</i>	<i>Robinia pseudacacia</i>	

x Fourrés arbustifs post-coupe (CB 31.8D)

Ces fourrés arbustifs totalisent 1300 m² environ. Situés en rive gauche de la Savasse, ils n'ont pas fait l'objet de prospection et résultent de travaux d'entretien d'une ligne haute tension.

x Haies mésophiles (CB 31.811)

Quelques haies mésophiles sont présentes en bordure de la RD53. Elles n'abritent que quelques espèces végétales sans enjeu : Cornouiller sanguin, Viorne boule-de-neige et Noisetier.

6.1.6. HABITATS RUDÉRAUX ET ANTHROPISÉS

x Végétations rudérales (CB 87.2)



Quelques secteurs de végétation rudérale sont présents, en bordure de maisons principalement. Ils n'ont pas fait l'objet de prospections du fait de leur situation.

x Végétation semi-naturelle de bord de route (CB 38.13 X 87.2)



Les bords de la RD53 sont occupés, sur 3,7 hectares, par une végétation prairiale rudéralisée diversifiée. Toutefois aucune espèce à enjeu n'a été observée lors de notre expertise.

FLORE OBSERVEE		
<i>Alliaria officinalis</i>	<i>Cirsium vulgare</i>	<i>Medicago sativa</i>
<i>Anthriscus caucalis</i>	<i>Dactylis glomerata</i>	<i>Muscari comosum</i>
<i>Arrhenatherum elatius</i>	<i>Echium vulgare</i>	<i>Onobrychis viciifolia</i>
<i>Artemisia campestris</i>	<i>Euphorbia seguieriana</i>	<i>Onopordon acanthium</i>
<i>Arum italicum</i>	<i>Festuca pratensis</i>	<i>Ophrys gr. vetula</i>
<i>Asparagus officinalis</i>	<i>Fraxinus excelsior</i>	<i>Parthenocissus inserta</i>
<i>Brassica napus</i>	<i>Galium aparine</i>	<i>Plantago lanceolata</i>
<i>Bromopsis erecta</i>	<i>Humulus lupulus</i>	<i>Ranunculus monspeliacus</i>
<i>Bromus hordeaceus</i>	<i>Lamium maculatum</i>	<i>Robinia pseudacacia</i>
<i>Caratochloa cathartica</i>	<i>Lathyrus cicera</i>	<i>Rubus sp.</i>
<i>Carduus pycnocephalus</i>	<i>Linum bienne</i>	<i>Salvia pratensis</i>
<i>Carex hirta</i>	<i>Lotus corniculatus</i>	<i>Trifolium campestre</i>
<i>Catapodium rigidum</i>	<i>Lycopsis arvensis</i>	<i>Urtica dioica</i>
<i>Centaurea aspera</i>	<i>Medicago minima</i>	

x Espaces urbanisés, jardins et voiries (CB 86.2)

Ces espaces urbanisés (ainsi que les voiries existantes) totalisent environ 14 ha sur la zone d'étude.

Les habitats de la zone d'étude présentent globalement un enjeu faible. Cependant, plusieurs habitats d'intérêt communautaire sont présents, dont deux prioritaires ; ces habitats présentent un enjeu modéré.

6.2. FLORE

x Données bibliographiques

Nous avons consulté les données du Pôle d'Informations Flore et Habitats (PIFH) afin de déterminer les espèces remarquables (protégées ou à statut de conservation défavorable) présentes sur les communes de Romans-sur-Isère, Mours-Saint-Eusèbe et Peyrins.

Commune	Nombre d'espèces	Niveau de connaissance
Romans-sur-Isère	559	Bon
Mours-Saint-Eusèbe	167	Insuffisant
Peyrins	515	Bon

13 espèces patrimoniales observées après 1990 sont mentionnées dans la base de données du PIFH.

Espèce	Statut de protection	Liste rouge nationale	Liste rouge régionale	Dernière année d'observation		
				Romans sur-Isère	Mours-Saint-Eusèbe	Peyrins
<i>Alkanna matthioli</i>	-	-	EN	1993	-	-
<i>Bombycilaena erecta</i>	PR RA	-	LC	2001	-	-
<i>Chaenorrhinum origanifolium</i>	-	-	NT	1993	-	-
<i>Corynephorus divaricatus</i>	-	-	NT	1993	-	-
<i>Cyperus longus</i>	-	-	NT	2004	-	-
<i>Gagea villosa</i>	PN 1	-	LC	2005	-	-
<i>Honorius nutans</i>	PR RA	-	NT	1998	-	2001
<i>Iberis amara</i>	-	-	NT	-	2001	2001
<i>Minuartia hybrida subsp. hybrida</i>	-	-	NT	-	-	2001
<i>Phleum arenarium</i>	-	-	EN	1996	2001	2001
<i>Potentilla cinerea</i>	-	-	NT	2002	-	-
<i>Scabiosa canescens</i>	PR RA	-	EN	2002	2001	2002
<i>Valerianella coronata</i>	-	-	NT	1999	-	-

PN1 : espèce protégée en France métropolitaine ; PR RA : espèce protégée en Rhône-Alpes ; EN : espèce en danger selon la liste rouge ; NT : espèce quasi-menacée selon la liste rouge ; LC : espèce à préoccupation mineure selon la liste rouge.

Toutes ces espèces sont potentielles sur la zone d'étude.

Nous avons eu également accès aux données géolocalisées du PIFH. Quelques relevés ont été réalisés à proximité de la RD53, mais aucune espèce protégée ou patrimoniale n'a été observée.

x Observations de terrain et potentialités de la zone d'étude

Aucune espèce végétale protégée n'a été observée lors de nos prospections de terrain. Toutefois, la zone d'étude présente des potentialités vis-à-vis de plusieurs espèces patrimoniales (*Minuartia hybrida*, *Iberis amara*, *Phleum arenarium*, *Scabiosa canescens*) au niveau des différentes pelouses sableuses.

L'Ornithogale penchée (*Honorius nutans*) est également potentielle dans les cultures.

La zone d'étude présente un enjeu potentiel modéré vis-à-vis de la flore protégée et patrimoniale, principalement localisée aux pelouses sèches.

6.3. FAUNE

6.3.1. MAMMIFÈRES

x Données bibliographiques

14 espèces (hors chiroptères) sont citées sur les 3 communes de la zone d'étude, selon la base de données Faune-Drôme. De plus, 12 espèces de chiroptères sont mentionnées dans les mailles décakilométriques concernées, selon l'Atlas des chauves-souris de Rhône-Alpes.

Le niveau de connaissance sur les mammifères non chiroptères sur les 3 communes est moyen. Le niveau de connaissance sur les chiroptères est moyen dans les mailles décakilométriques.

Mammifères signalés sur les communes de Peyrins, Mours-Saint-Eusèbe et Romans-sur-Isère, ou dans la maille décakilométrique (Faune-Drôme, LPO, 2016 ; Atlas des chiroptères de Rhône-Alpes)							
NOM LATIN	NOM VERNACULAIRE	Protection Internationale			Protection France	LISTES ROUGES	
		DIR HABITATS	BERNE	BONN		NATIONALE	RHONE -ALPES
<i>Meles meles</i>	Blaireau européen		B3			LC	LC
<i>Castor fiber</i>	Castor d'Europe	II,IV	B3		Art.2	LC	LC
<i>Capreolus capreolus</i>	Chevreuril européen		B3			LC	LC
<i>Sciurus vulgaris</i>	Écureuil roux		B3		Art.2	LC	LC
<i>Martes foina</i>	Fouine		B3			LC	LC
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Grand rhinolophe	II,IV	B2	b2	Art.2	NT	EN
<i>Erinaceus europaeus</i>	Hérisson d'Europe		B3		Art.2	LC	NT
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Lapin de garenne					NT	VU
<i>Lepus europaeus</i>	Lièvre d'Europe		B3			LC	LC
<i>Miniopterus schreibersii</i>	Minioptère de Schreibers	IV	B2	b2	Art.2	VU	EN
<i>Tadarida teniotis</i>	Molosse de Cestoni	IV	B2	b2	Art.2	LC	LC
<i>Apodemus sylvaticus</i>	Mulot sylvestre					LC	LC
<i>Myotis mystacinus</i>	Murin à moustaches	IV	B2	b2	Art.2	LC	LC
<i>Myotis emarginatus</i>	Murin à oreilles échancrées	II,IV	B2	b2	Art.2	LC	NT
<i>Myotis daubentonii</i>	Murin de Daubenton	IV	B2	b2	Art.2	LC	LC
<i>Myotis nattereri</i>	Murin de Natterer	IV	B2	b2	Art.2	LC	LC
<i>Nyctalus leisleri</i>	Noctule de Leisler	IV	B2	b2	Art.2	NT	NT
<i>Plecotus auritus</i>	Oreillard roux	IV	B2	b2	Art.2	LC	LC
<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Petit rhinolophe	II,IV	B2	b2	Art.2	LC	NT
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Pipistrelle commune	IV	B2	b2	Art.2	LC	LC
<i>Pipistrellus kuhlii</i>	Pipistrelle de Kuhl	IV	B2	b2	Art.2	LC	LC
<i>Myocastor coypus</i>	Ragondin					NA	NA
<i>Ondatra zibethicus</i>	Rat musqué					NA	NA
<i>Rattus norvegicus</i>	Rat surmulot					LC	LC
<i>Vulpes vulpes</i>	Renard roux					LC	LC
<i>Talpa europaea</i>	Taupe d'Europe					LC	LC

II (IV): espèce inscrite à l'annexe II (IV) de la directive Habitats ; B2 (B3) : Espèce inscrite à l'annexe 2 (3) de la convention de Berne ; b2 : Espèce inscrite à l'annexe 2 de la convention de Bonn ; Art.3 : espèce inscrite à l'article 2 de la liste des mammifères protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat) ; LC : espèce à faible risque dans la liste rouge ; NT : espèce quasi-menacée dans la liste rouge ; VU : espèce vulnérable dans la liste rouge ; EN : espèce en danger dans la liste rouge.

15 de ces espèces (dont les 12 chiroptères) sont protégées ainsi que leurs habitats. Quelques-unes présentent des statuts de conservation défavorables en France ou en Rhône-Alpes, en particulier le Grand Rhinolophe, le Minioptère de Schreibers, et dans une moindre mesure, le Lapin de garenne, le Hérisson, le Petit Rhinolophe, la Noctule de Leisler et le Murin à oreilles échancrées.

x Observations de terrain et potentialités de la zone d'étude

Aucun mammifère n'a été observé lors des expertises de terrain. La zone d'étude est globalement favorable aux espèces fréquentes (Chevreuil, Ecureuil, Hérisson, Sanglier, Lapin de garenne,...).

Quelques habitats favorables aux chiroptères sont cependant présents sur la zone d'étude :

- les boisements, en particulier ceux de Chêne pubescent, peuvent permettre le gîte des espèces arboricoles.
- quelques ouvrages accessibles passant sous la RD53 ont été inspectés. Ils ne sont globalement pas favorables à ce groupe, ne présentant pas de disjointements ou de fissures profondes susceptibles de convenir pour le gîte, probablement du fait de travaux récents de restauration. Il n'est cependant pas exclu que quelques chiroptères les utilisent occasionnellement.

Les potentialités globales pour les chiroptères sur la zone d'étude demeurent cependant faibles.

La zone d'étude présente un enjeu potentiel faible pour les mammifères (non volants et chiroptères).

6.3.2. AVIFAUNE

x Données bibliographiques

96 espèces présentent un statut de reproduction « certain », « probable » ou « possible » sur les 3 communes d'études, d'après la base de données Faune-Drôme de la LPO. **Le niveau de connaissance global sur l'avifaune sur ces communes est donc bon** (105 espèces maximum sont présentes par maille dans la Drôme). Parmi celles-ci, 75 sont protégées ainsi que leur habitat.

13 espèces sont inscrites à l'annexe 1 de la directive Oiseaux. De plus, le petit Duc Scops et le Blongios nain sont en danger critique d'extinction en Rhône-Alpes, tandis que le Bruant proyer, la Huppe fasciée, la Rousserolle turdoïde, le Héron pourpré, l'Hirondelle de rivage et l'Hirondelle rustique sont en danger selon la liste rouge Rhône-Alpes. 14 espèces sont également vulnérables en Rhône-Alpes ou en France.

Les autres espèces ne présentent pas de patrimonialité aussi marquée.

Oiseaux protégés cités sur les communes de Romans-sur-Isère, Mours-Saint-Ensèbe et Peyrins (Faune Drôme, LPO, 2016)								
NOM LATIN	NOM VERNACULAIRE	Protection Internationale			Protection France	LISTES ROUGES		Statut de reproduction
		DIR OISEAUX	BERNE	BONN		NATIONALE	RHÔNE ALPES	
<i>Motacilla alba</i>	Bergeronnette grise		B2		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Ixobrychus minutus</i>	Blongios nain	OI	B2	b2	Art 3	NT	CR	certaine
<i>Emberiza calandra</i>	Bruant proyer		B2		Art 3	NT	EN	certaine
<i>Emberiza cirlus</i>	Bruant zizi		B2		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Circus aeruginosus</i>	Busard des roseaux	OI	B2	b2	Art 3	VU	VU	certaine
<i>Carduelis carduelis</i>	Chardonneret élégant		B2		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Atene noctua</i>	Chevêche d'Athéna		B2		Art 3	LC	VU	certaine
<i>Corvus monedula</i>	Choucas des tours	OII/B			Art 3	LC	NT	certaine
<i>Strix aluco</i>	Chouette hulotte		B2		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Cygnus olor</i>	Cygne tuberculé	OII/B	B3	b2	Art 3	NA a		certaine
<i>Accipiter nisus</i>	Épervier d'Europe		B2	b2	Art 3	LC	LC	certaine
<i>Falco tinnunculus</i>	Faucon crécerelle		B2	b2	Art 3	LC	LC	certaine
<i>Sylvia atricapilla</i>	Fauvette à tête noire		B2		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Bubo bubo</i>	Grand-duc d'Europe	OI	B2		Art 3	LC	VU	certaine
<i>Podiceps cristatus</i>	Grèbe huppé		B3		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Certhia brachydactyla</i>	Grimpereau des jardins		B2		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Ardea cinerea</i>	Héron cendré		B3		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Asio otus</i>	Hibou moyen-duc		B2		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Delichon urbicum</i>	Hirondelle de fenêtre		B2		Art 3	LC	VU	certaine
<i>Upupa epops</i>	Huppe fasciée		B2		Art 3	LC	EN	certaine
<i>Oriolus oriolus</i>	Loriot d'Europe		B2		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Apus apus</i>	Martinet noir		B3		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Aegithalos caudatus</i>	Mésange à longue queue		B3		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Cyanistes caeruleus</i>	Mésange bleue		B2		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Parus major</i>	Mésange charbonnière		B2		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Milvus migrans</i>	Milan noir	OI	B2	b2	Art 3	LC	LC	certaine
<i>Passer domesticus</i>	Moineau domestique				Art 3	LC	NT	certaine
<i>Dendrocopos major</i>	Pic épeiche		B2		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Picus viridis</i>	Pic vert		B2		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Phoenicurus ochruros</i>	Rougequeue noir		B2		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	Rousserolle effarvée		B2		Art 3	LC	NT	certaine
<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	Rousserolle turdoïde		B2		Art 3	VU	EN	certaine
<i>Carduelis chloris</i>	Verdier d'Europe		B2		Art 3	LC	LC	certaine
<i>Lullula arborea</i>	Alouette lulu	OI	B3		Art 3	LC	VU	probable
<i>Motacilla cinerea</i>	Bergeronnette des ruisseaux		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Cettia cetti</i>	Bouscarle de Cetti		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Buteo buteo</i>	Buse variable		B2	b2	Art 3	LC	NT	probable
<i>Cuculus canorus</i>	Coucou gris		B3		Art 3	LC	LC	probable
<i>Caprimulgus europaeus</i>	Engoulevent d'Europe	OI	B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Sylvia communis</i>	Fauvette grisette		B2		Art 3	NT	NT	probable
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Grèbe castagneux		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Merops apiaster</i>	Guêpier d'Europe		B2	b2	Art 3	LC	VU	probable
<i>Hippolais polyglotta</i>	Hypolaïs polyglotte		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Carduelis cannabina</i>	Linotte mélodieuse		B2		Art 3	VU	LC	probable
<i>Lophophanes cristatus</i>	Mésange huppée		B2		Art 3	LC	LC	probable

Oiseaux protégés cités sur les communes de Romans-sur-Isère, Mours-Saint-Eusèbe et Peyrins (Faune Drôme, LPO, 2016)								
NOM LATIN	NOM VERNACULAIRE	Protection Internationale			Protection France	LISTES ROUGES		Statut de reproduction
		DIR OISEAUX	BERNE	BONN		NATIONALE	RHÔNE ALPES	
<i>Passer montanus</i>	Moineau friquet		B3		Art 3	NT	VU	probable
<i>Fringilla coelebs</i>	Pinson des arbres		B3		Art 3	LC	LC	probable
<i>Phylloscopus bonelli</i>	Pouillot de Bonelli		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Phylloscopus collybita</i>	Pouillot véloce		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Regulus ignicapilla</i>	Roitelet à triple bandeau		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Luscinia megarhynchos</i>	Rossignol philomèle		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Eriothacus rubecula</i>	Rougegorge familier		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Rougequeue à front blanc		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Serinus serinus</i>	Serin cini		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Saxicola torquatus</i>	Tartier pâtre		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Troglodytes troglodytes</i>	Troglodyte mignon		B2		Art 3	LC	LC	probable
<i>Pernis apivorus</i>	Bondrée apivore	OI	B2	b2	Art 3	LC	NT	possible
<i>Circus cyaneus</i>	Busard Saint-Martin	OI	B2	b2	Art 3	LC	VU	possible
<i>Circus gallicus</i>	Circaète Jean-le-Blanc	OI	B2	b2	Art 3	LC	NT	possible
<i>Tyto alba</i>	Effraie des clochers		B2		Art 3	LC	VU	possible
<i>Falco subbuteo</i>	Faucon hobereau		B2	b2	Art 3	LC	LC	possible
<i>Sylvia melanocephala</i>	Fauvette mélanocéphale		B2		Art 3	LC	LC	possible
<i>Muscicapa striata</i>	Gobemouche gris		B2	b2	Art 3	VU	NT	possible
<i>Phalacrocorax carbo</i>	Grand Cormoran		B3		Art 3	LC		possible
<i>Ardea purpurea</i>	Héron pourpré	OI	B2	b2	Art 3	LC	EN	possible
<i>Riparia riparia</i>	Hirondelle de rivage		B2		Art 3	LC	EN	possible
<i>Hirundo rustica</i>	Hirondelle rustique		B2		Art 3	LC	EN	possible
<i>Alcedo atthis</i>	Martin-pêcheur d'Europe	OI	B2		Art 3	LC	VU	possible
<i>Periparus ater</i>	Mésange noire		B2		Art 3	NT	LC	possible
<i>Poecile palustris</i>	Mésange nonnette		B2		Art 3	LC	LC	possible
<i>Burbinus oediceus</i>	Oedicnème criard	OI	B2	b2	Art 3	NT	VU	possible
<i>Otus scops</i>	Petit-duc scops		B2		Art 3	LC	CR	possible
<i>Lanius collurio</i>	Pie-grièche écorcheur	OI	B2		Art 3	LC	LC	possible
<i>Regulus regulus</i>	Roitelet huppé		B2		Art 3	LC	LC	possible
<i>Sitta europaea</i>	Sittelle torchepot		B2		Art 3	LC	LC	possible

OI : espèce inscrite à l'annexe I de la directive Oiseaux ; B2 (B3) : Espèce inscrite à l'annexe 2 (3) de la convention de Berne ; b2 : Espèce inscrite à l'annexe 2 de la convention de Bonn ; Art.3 : espèce inscrite à l'article 3 de la liste des oiseaux protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat) ; LC : espèce à faible risque dans la liste rouge ; NT : espèce quasi-menacée dans la liste rouge ; VU : espèce vulnérable dans la liste rouge ; EN : espèce en danger dans la liste rouge ; CR : espèce en danger critique d'extinction selon la liste rouge.

x Observations de terrain et potentialités de la zone d'étude

20 espèces ont été observées ou entendues lors des expertises. Toutes ces espèces sont globalement communes, mais 14 d'entre elles sont protégées en France.

Aucune aire de rapace n'a été observée lors des expertises. La zone d'étude abrite potentiellement d'autres espèces d'oiseaux (oiseaux des espaces agricoles), mais ne semble pas très favorable aux espèces patrimoniales.

OISEAUX : STATUTS DE PROTECTION ET DE CONSERVATION							
NOM LATIN	NOM VERNACULAIRE	Protection Internationale			Protection France	LISTES ROUGES	
		DIR OISEAUX	BERNE	BONN		NATIONALE	RHÔNE ALPES
<i>Cettia cetti</i>	Bouscarle de Cetti		B2		Art 3	LC	LC
<i>Buteo buteo</i>	Buse variable		B2	b2	Art 3	LC	NT
<i>Anas platyrhynchos</i>	Canard colvert	OII/A				LC	LC
<i>Corvus corone</i>	Corneille noire	OII/B				LC	LC
<i>Sturnus vulgaris</i>	Étourneau sansonnet	OII/B				LC	LC
<i>Falco tinnunculus</i>	Faucon crécerelle		B2	b2	Art 3	LC	LC
<i>Sylvia atricapilla</i>	Fauvette à tête noire		B2		Art 3	LC	LC
<i>Sylvia communis</i>	Fauvette grisette		B2		Art 3	NT	NT
<i>Oriolus oriolus</i>	Loriot d'Europe		B2		Art 3	LC	LC
<i>Apus apus</i>	Martinet noir		B3		Art 3	LC	LC
<i>Turdus merula</i>	Merle noir	OII/B	B3			LC	LC
<i>Parus major</i>	Mésange charbonnière		B2		Art 3	LC	LC
<i>Pica pica</i>	Pie bavarde					LC	NT
<i>Columba palumbus</i>	Pigeon ramier	OII/A				LC	LC
<i>Phylloscopus collybita</i>	Pouillot véloce		B2		Art 3	LC	LC
<i>Luscinia megarhynchos</i>	Rosignol philomèle		B2		Art 3	LC	LC
<i>Erithacus rubecula</i>	Rougegorge familier		B2		Art 3	LC	LC
<i>Serinus serinus</i>	Serín cini		B2		Art 3	LC	LC
<i>Saxicola torquatus</i>	Tarier pâtre		B2		Art 3	LC	LC
<i>Carduelis chloris</i>	Verdier d'Europe		B2		Art 3	LC	LC

B2 (B3) : Espèce inscrite à l'annexe 2 (3) de la convention de Berne ; b2 : Espèce inscrite à l'annexe 2 (3) de la convention de Bonn ; Art.3 : espèce inscrite à l'article 3 de la liste des oiseaux protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat) ; LC : espèce à faible risque dans la liste rouge ; NT : espèce quasi-menacée selon la liste rouge

L'enjeu global potentiel pour l'avifaune est donc faible.

La zone d'étude présente un enjeu faible vis-à-vis de l'avifaune.

6.3.3. AMPHIBIENS ET REPTILES

x Données bibliographiques

• Amphibiens

Neuf amphibiens sont présents sur le territoire des 3 communes concernées par la zone d'étude selon la base de données Faune-Drôme de la LPO. Le niveau de connaissance sur les amphibiens est globalement moyen sur ces 3 communes.

Amphibiens cités sur les communes de Peyrins, Romans-sur-Isère et Mours-Saint-Eusèbe							
NOM LATIN	NOM VERNACULAIRE	Protection Internationale			Protection France	LISTES ROUGES	
		DIR HABITATS	BERNE	BONN		NATIONALE	RHÔNE ALPES 2015
<i>Alytes obstetricans</i>	Alyte accoucheur	IV	B2		Art.2	LC	LC
<i>Epidalea calamita</i>	Crapaud calamite	IV	B2		Art.2	LC	NT
<i>Bufo bufo</i>	Crapaud commun		B3		Art.3	LC	LC
<i>Rana dalmatina</i>	Grenouille agile	IV	B2		Art.2	LC	LC
<i>Pelophylax ridibundus</i>	Grenouille rieuse		B3		Art.3	LC	NA
<i>Salamandra salamandra</i>	Salamandre tachetée		B3		Art.3	LC	LC
<i>Ichthyosaura alpestris</i>	Triton alpestre		B3		Art.3	LC	LC
<i>Triturus cristatus</i>	Triton crêté	IV	B2		Art.2	LC	EN
<i>Lissotriton helveticus</i>	Triton palmé		B3		Art.3	LC	LC

IV : espèce inscrite à l'annexe IV de la Directive Habitats ; B2 (3) : Espèce inscrite à l'annexe 2 (3) de la convention de Berne ; Art.2 : espèce inscrite à l'article 2 de la liste des amphibiens protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat) ; Art.3 : espèce inscrite à l'article 3 de la liste des amphibiens protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce) ; LC : espèce à faible risque dans la liste rouge ; NT : espèce quasi-menacée dans la liste rouge ; EN : espèce en danger selon la liste rouge

L'Alyte accoucheur, le Crapaud calamite, le Triton crêté et la Grenouille agile sont protégés avec leurs habitats tandis que la protection des autres espèces ne concerne que les individus. De plus, le Triton crêté est en danger en Rhône-Alpes, tandis que le Crapaud calamite est quasi-menacé.

• Reptiles

11 espèces de Reptiles sont mentionnées sur les 3 communes d'étude. **Le niveau de connaissance sur les reptiles sur ces communes est donc bon.** L'une de ces espèces Psammodrome d'Edwards n'a pas été revue depuis une vingtaine d'années (dernière observation en 1996).

5 de ces espèces sont protégées ainsi que leur habitat (seuls les individus de Psammodrome d'Edwards, de Coronelle girondine, de Tarente de Maurétanie et de Couleuvre vipérine sont protégés).

Le Psammodrome d'Edwards et la Couleuvre vipérine sont quasi-menacés en France. De plus, le Psammodrome, en limite d'aire dans la Drôme est en danger critique d'extinction en Rhône-Alpes.

Reptiles cités sur les communes de Peyrins, Romans-sur-Isère et Mours-Saint-Eusèbe (Faune Drôme, LPO, 2016)							
NOM LATIN	NOM VERNACULAIRE	Protection Internationale			Protection France	LISTES ROUGES	
		DIR HABITATS	BERNE	BONN		NATIONALE	RHÔNE ALPES 2015
<i>Psammodromus hispanicus</i>	Psammodrome d'Edwards		B3		Art.3	NT	CR
<i>Coronella girondica</i>	Coronelle girondine		B3		Art.3	LC	LC
<i>Natrix natrix</i>	Couleuvre à collier		B3		Art.2	LC	LC
<i>Zamenis longissimus</i>	Couleuvre d'Esculape		B2		Art.2	LC	LC
<i>Hierophis viridiflavus</i>	Couleuvre verte et jaune	IV	B2		Art.2	LC	LC
<i>Natrix maura</i>	Couleuvre vipérine		B3		Art.3	NT	LC
<i>Podarcis muralis</i>	Lézard des murailles	IV	B2		Art.2	LC	LC
<i>Lacerta bilineata</i>	Lézard vert				Art.2	LC	LC
<i>Tarentola mauritanica</i>	Tarentule de Mauritanie		B3		Art.3	LC	NA
<i>Trachemys scripta</i>	Tortue de Floride						NA
<i>Vipera aspis</i>	Vipère aspic		B3		Art.4	LC	LC

IV : espèce inscrite à l'annexe IV de la Directive Habitats ; B2 (B3) : Espèce inscrite à l'annexe 2 (3) de la convention de Berne ; Art.2 : espèce inscrite à l'article 2 de la liste des reptiles protégés en France métropolitaine (protection de l'espèce et de son habitat) ; LC : espèce à faible risque dans la liste rouge ; NT : espèce quasi-menacée selon la liste rouge ; CR : espèce en danger critique d'extinction selon la liste rouge.

x Observations de terrain et potentialités de la zone d'étude

Quelques Grenouilles rieuses ont été observées sur la noue et au niveau du plan d'eau de loisir. Cette espèce, bien que protégée, est en situation introduite en France méridionale. De plus, un Crapaud (commun ou épineux) écrasé a également été observé. La zone d'étude est moyennement favorable à ce groupe : **les enjeux relatifs à ce groupe, faibles, sont localisés au plan d'eau, à la noue et aux berges de la Savasse.**

Le **Lézard des murailles** et le **Lézard vert** ont été observés lors des expertises de terrain. Ces deux espèces sont **protégées ainsi que leur habitat**, mais demeurent très courantes en France méridionale. La zone d'étude et ses abords immédiats sont favorables aux reptiles, et quelques autres espèces courantes sont vraisemblablement présentes (Couleuvre à collier, Couleuvre d'Esculape, Couleuvre verte et jaune,...). Quelques habitats, notamment les pelouses sèches et la chênaie pubescente, sont faiblement favorables au Psammodrome d'Edwards.

La zone d'étude présente un enjeu potentiel modéré pour les reptiles.

La zone d'étude présente un enjeu potentiel faible pour les amphibiens et modéré les reptiles.

6.3.4. INSECTES

x Données bibliographiques

• Odonates

29 espèces d'odonates sont citées dans la base de données Faune-Drôme sur les 3 communes traversées par la zone d'étude (23 espèces sur Peyrins, 25 sur Romans-sur-Isère et 5 sur Mours-Saint-Eusèbe). Le niveau de connaissance sur les odonates est **moyen** sur les communes de Peyrins et Romans-sur-Isère et **insuffisant** sur Mours-Saint-Eusèbe.

Parmi ces espèces, l'Agrion de Mercure est protégé et inscrit à l'annexe II de la directive Habitats.

Odonates observés sur les communes de Romans-sur-Isère, Peyrins et Mours-Saint-Eusèbe (Faune Drôme, LPO, 2016)							
NOM LATIN	NOM VERNACULAIRE	Protection Internationale			Protection France	Listes rouges	
		Dir habitats	Berne	Bonn		Nationale	Rhône-Alpes
<i>Aesbna isocetes</i>	L'Aeschne isocèle					LC	LC
<i>Platynemesis pennipes</i>	L'Agrion à large pattes					LC	LC
<i>Coenagrion mercuriale</i>	L'Agrion de Mercure	II	B2		Art.3	LC	LC
<i>Ceriatagrion tenellum</i>	L'Agrion délicat					LC	LC
<i>Ischnura elegans</i>	L'Agrion élégant					LC	LC
<i>Coenagrion puella</i>	L'Agrion jouvencelle					LC	LC
<i>Coenagrion scitulum</i>	L'Agrion mignon					LC	LC
<i>Ischnura pumilio</i>	L'Agrion nain					LC	LC
<i>Anax imperator</i>	L'Anax empereur					LC	LC
<i>Orithetrum coerulescens coerulescens</i>	L'Orthétrum bleuissant					LC	LC
<i>Orithetrum brunneum</i>	L'Orthétrum brun					LC	LC
<i>Orithetrum cancellatum</i>	L'Orthétrum réticulé					LC	LC
<i>Libellula depressa</i>	La Libellule déprimée					LC	LC
<i>Libellula fulva</i>	La Libellule fauve					LC	LC
<i>Erythronomus viridulum</i>	La Naïade au corps vert					LC	LC
<i>Pyrrhosoma nymphula</i>	La Petite nymphe au corps de feu					LC	LC
<i>Calopteryx splendens splendens</i>	Le Caloptéryx éclatant					LC	LC
<i>Calopteryx haemorrhoidalis</i>	Le Caloptéryx hémorroïdal					LC	LC
<i>Calopteryx virgo meridionalis</i>	Le Caloptéryx méridional					LC	LC
<i>Calopteryx virgo virgo</i>	Le Caloptéryx vierge					LC	LC
<i>Cordulegaster boltonii boltonii</i>	Le Cordulégastre annelé					LC	-
<i>Crocothemis erythraea</i>	Le Crocothémis écarlate					LC	LC
<i>Onychogomphus forcipatus forcipatus</i>	Le Gomphe à pinces septentrional					LC	LC
<i>Gomphus vulgatissimus</i>	Le Gomphe vulgaire					LC	LC
<i>Sympetrum fusca</i>	Le Leste brun					LC	LC
<i>Lestes barbarus</i>	Le Leste sauvage					LC	LC
<i>Chalcolestes viridis</i>	Le Leste vert					LC	LC
<i>Sympetrum fonscolombii</i>	Le Sympétrum de Fonscolombe					LC	LC
<i>Sympetrum striolatum</i>	Le Sympétrum fascié					LC	LC

II : espèce inscrite à l'annexe II de la directive Habitats ; B2 : espèce inscrite à l'annexe 2 de la convention de Berne ; Art. 3 : espèce protégée en France métropolitaine (protection des individus) ; LC : espèce à faible risque dans la liste rouge.

• Lépidoptères

44 espèces de papillons diurnes sont citées sur les communes étudiées selon la base de données Faune-Drôme de la LPO (44 sur Romans-sur-Isère, 6 sur Mours-Saint-Eusèbe et 27 sur Peyrins). Le niveau de connaissance est **bon** sur Romans-sur-Isère, **moyen** sur Peyrins, et **insuffisant** sur Mours-Saint-Eusèbe.

Toutes ces espèces sont communes et sans enjeu de protection ou de conservation.

Lépidoptères cités sur les communes de Peyrins, Mours-Saint-Eusèbe et Romans-sur-Isère (Faune Drôme, LPO, 2016)						
NOM SCIENTIFIQUE	NOM VERNACULAIRE	Protection Internationale			Protection France	LISTE ROUGE NATIONALE
		DIR HABITATS	BERNE	BONN		
<i>Aglaia urticae</i>	La Petite tortue					LC
<i>Anthocharis cardamines</i>	L'Aurore					LC
<i>Apatura ilia</i>	Le Petit mars changeant					LC
<i>Arethusa arethusa</i>	Le Mercure					LC
<i>Argynnis paphia</i>	Le Tabac d'Espagne					LC
<i>Aricia agestis</i>	Le Collier-de-corail					LC
<i>Boloria dia</i>	La Petite violette					LC
<i>Brintesia circe</i>	Le Silène					LC
<i>Carcharodus alceae</i>	L'Hespérie de la mauve					LC
<i>Coenonympha pamphilus</i>	Le Fadet commun					LC
<i>Colias alfacariensis</i>	Le Fluoré					LC
<i>Colias crocea</i>	Le Souci					LC
<i>Cupido argiades</i>	L'Azuré du Trèfle					LC
<i>Cupido minimus</i>	L'Argus frère					LC
<i>Cyaniris semiargus</i>	Le Demi-Argus					LC
<i>Erynnis tages</i>	Point de Hongrie					LC
<i>Gonepteryx rhamni</i>	Le Citron					LC
<i>Inachis io</i>	Le Paon du jour					LC
<i>Iphiclides podalirius</i>	Flambé					LC
<i>Issoria lathonia</i>	Le Petit nacré					LC
<i>Lampides boeticus</i>	L'Azuré porte-queue					LC
<i>Lasiommata megera</i>	Mégère					LC
<i>Limenitis reducta</i>	Sylvain azuré					LC
<i>Lycaena phlaeas</i>	Le Cuivré commun					LC
<i>Lycaena tityrus</i>	Le Cuivré fuligineux					LC
<i>Lysandra bellargus</i>	L'Azuré bleu céleste					LC
<i>Lysandra bispina</i>	Le Bleu-nacré d'Espagne					LC
<i>Maniola jurtina</i>	Le Myrtil					LC
<i>Melitaea athalia</i>	La Mélitée du Mélampyre					LC
<i>Melitaea cinxia</i>	La Mélitée du plantain					LC
<i>Melitaea didyma</i>	La Mélitée orangée					LC
<i>Ochlodes sylvanus</i>	La Sylvaine					LC
<i>Papilio machaon</i>	Le Machaon					LC
<i>Pararge aegeria</i>	Le Tircis					LC
<i>Pieris mannii</i>	La Piéride de l'ibérie					LC
<i>Pieris rapae</i>	La Piéride de la rave					LC
<i>Polygonia c-album</i>	Le Robert-le-diable					LC
<i>Polyommatus icarus</i>	L'Azuré de la Bugrane					LC
<i>Pyrgus alveus</i>	L'Hespérie du Faux-Buis					LC
<i>Pyrgus malvoides</i>	L'Hespérie de l'Aigremoine					LC
<i>Pyronia titbonus</i>	L'Amaryllis					LC
<i>Spialia sertorius</i>	Le Roussâtre					LC
<i>Vanessa atalanta</i>	Le Vulcain					LC
<i>Vanessa cardui</i>	La Belle-Dame					LC

LC : espèce à faible risque dans la liste rouge.

x Observations de terrain

• Lépidoptères

7 espèces ont été observées lors des expertises de terrain. Toutes ces espèces sont communes et ne présentent pas d'enjeu de conservation ou de protection.

La zone d'étude abrite vraisemblablement d'autres espèces communes et sans enjeu mais n'est pas favorable aux espèces patrimoniales.

Lépidoptères observés lors des expertises (CESAME, 2016)						
NOM SCIENTIFIQUE	NOM VERNACULAIRE	Protection Internationale			Protection France	LISTE ROUGE NATIONALE
		DIR HABITATS	BERNE	BONN		
<i>Lysandra bellargus</i>	L'Azuré bleu céleste					LC
<i>Aricia agestis</i>	Le Collier-de-corail					LC
<i>Lycæna phlaeas</i>	Le Cuivré commun					LC
<i>Coenonympha pamphilus</i>	Le Fadet commun					LC
<i>Pieris brassicae</i>	Le Grand Blanc du Chou					LC
<i>Pararge aegeria</i>	Le Tircis					LC
<i>Lasiommata megera</i>	La Mégère					LC

LC : espèce à faible risque dans la liste rouge.

La zone d'étude présente un enjeu potentiel faible vis-à-vis des lépidoptères.

• Odonates



Trois odonates ont été observés lors des expertises réalisées : le Caloptéryx méridional (*Calopteryx virgo meridionalis*), l'Agrion élégant (*Ischnura elegans*) et l'Agrion de Mercure (*Coenagrion mercuriale*). Cette dernière espèce, d'intérêt communautaire, est protégée en France métropolitaine, quoiqu'assez courante dans la Drôme. Plusieurs autres espèces sont potentielles sur la zone d'étude, en particulier au niveau des fossés et cours d'eau, ainsi que de la large noue située au nord du site.

Odonates observés lors des expertises (CESAME, 2016)							
NOM LATIN	NOM VERNACULAIRE	Protection Internationale			Protection France	Listes rouges	
		Dir habitats	Berne	Bonn		Nationale	Rhône-Alpes
<i>Coenagrion mercuriale</i>	L'Agrion de Mercure	II	B2		Art.3	LC	LC
<i>Ischnura elegans</i>	L'Agrion élégant					LC	LC
<i>Calopteryx virgo meridionalis</i>	Le Caloptéryx méridional					LC	LC

II : espèce inscrite à l'annexe II de la directive Habitats ; B2 : espèce inscrite à l'annexe 2 de la convention de Berne ; Art. 3 : espèce protégée en France métropolitaine (protection des individus) ; LC : espèce à faible risque dans la liste rouge.

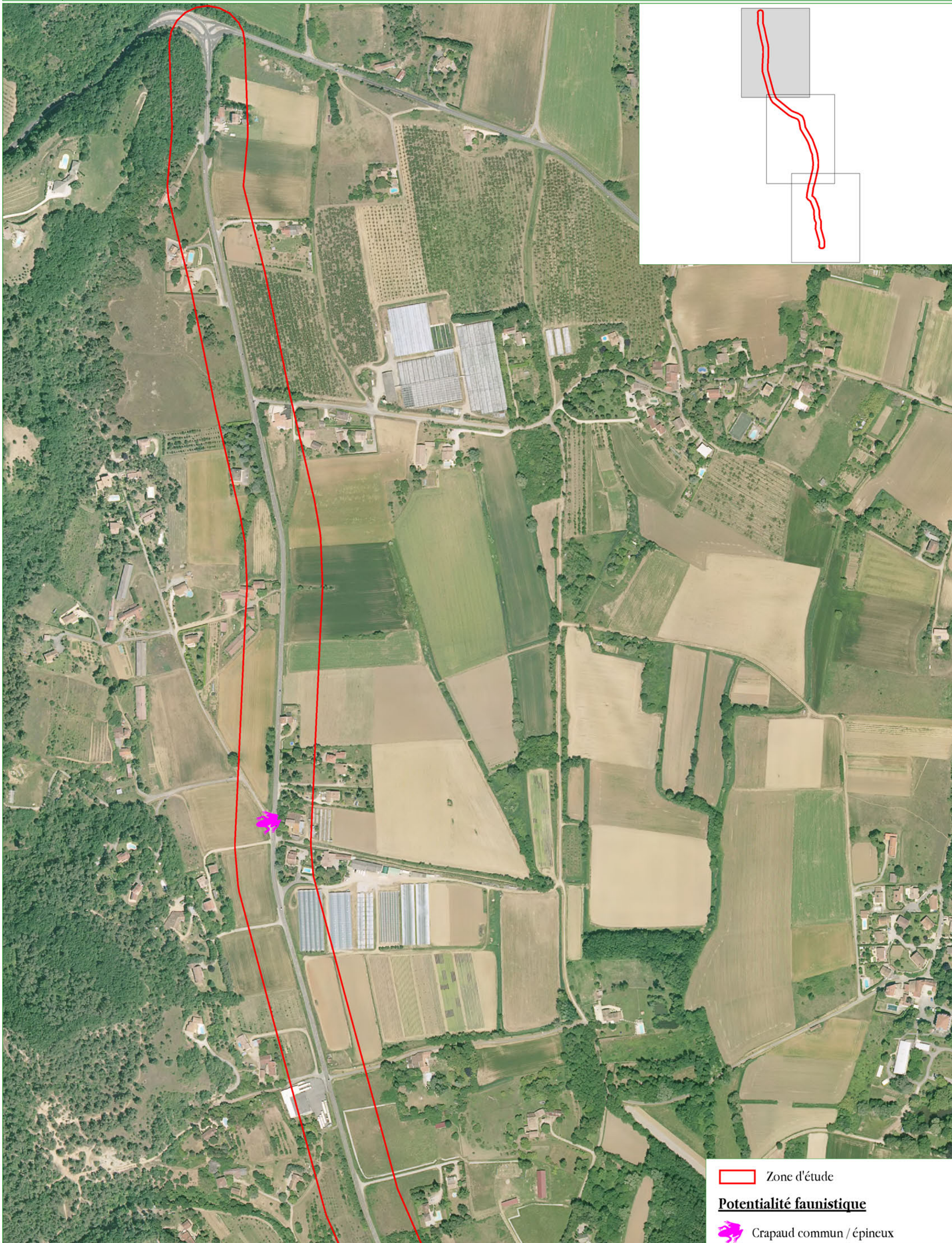
La zone d'étude présente donc un enjeu modéré vis-à-vis des odonates.

- **Autres groupes**

La zone d'étude présente de nombreux chênes et revêt donc un enjeu potentiel modéré vis-à-vis du Grand Capricorne (*Cerambyx cerdo*). Quoique protégée et d'intérêt communautaire, cette espèce est cependant assez fréquente en région subméditerranéenne.

La zone d'étude présente un enjeu potentiel modéré vis-à-vis des odonates et des coléoptères saproxyliques, et faible vis-à-vis des lépidoptères.

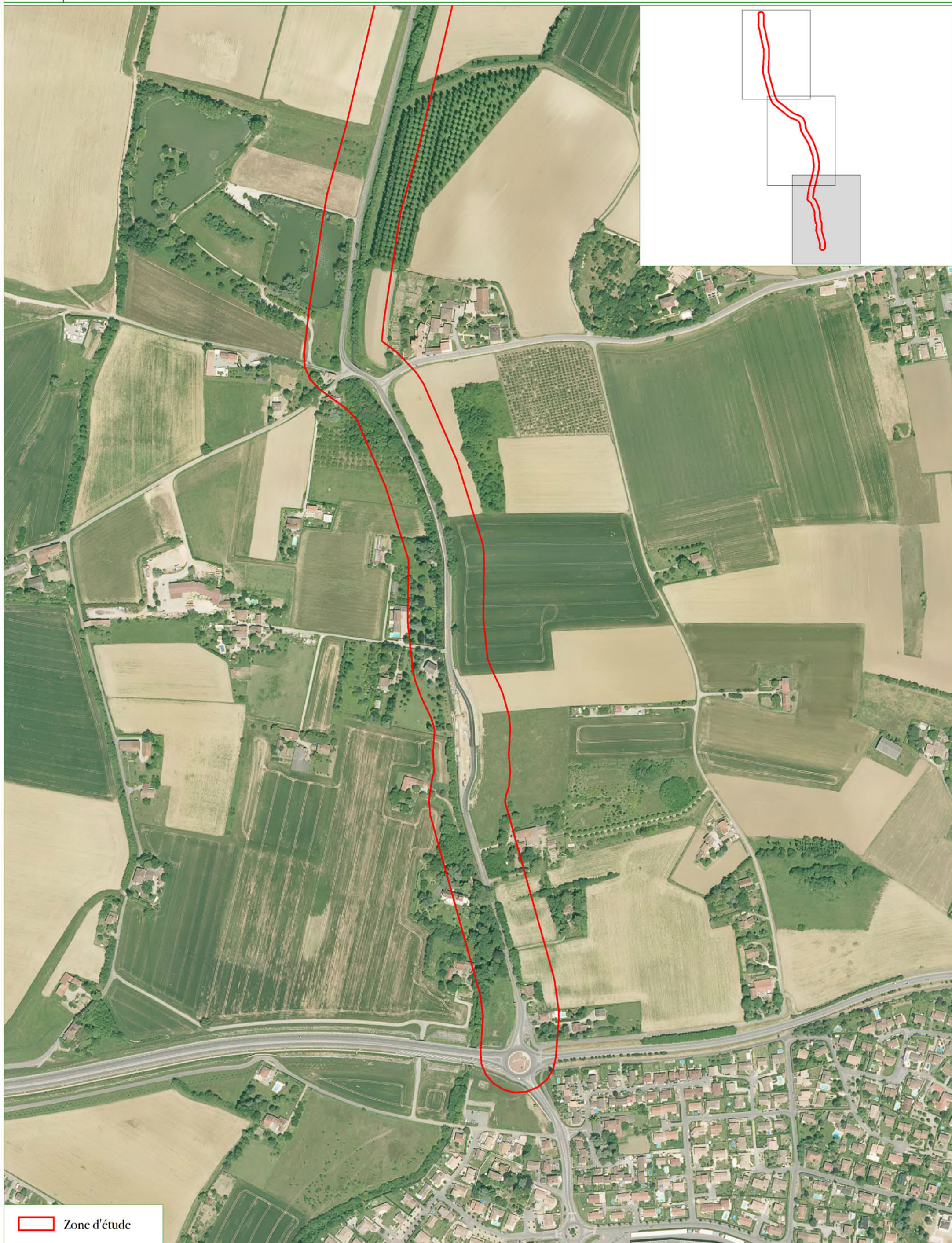
POTENTIALITÉ FAUNISTIQUE- 1



POTENTIALITÉ FAUNISTIQUE- 2



POTENTIALITÉ FAUNISTIQUE- 3



Zone d'étude



6.4. ZONES HUMIDES, FAUNE PISCICOLE ET ASTACICOLE

6.4.1. ZONES HUMIDES

La zone d'étude longe et traverse une zone humide répertoriée lors de l'inventaire départemental des zones humides de la Drôme, réalisé par le CEN Rhône-Alpes. Cette zone humide correspond au cours de la Petite Choranche, de la Savasse, et à un réseau de fossé humides entre les deux.

Quelques habitats humides « H » selon les arrêtés de 2008 et 2009 sont présents sur la zone d'étude :

- les végétations à Carex et Eleocharis, qui occupent 4400 m²
- la ripisylve de la Savasse (CB 44.3) qui occupe 3,46 hectares
- les peupleraies à strate herbacée élevée (CB 83.321), qui occupent 1,04 hectares.

Quelques habitats humides pro parte « p » sont également présents : les autres peupleraies, les cultures et les prairies mésophiles. Cette classification « p » signifie qu'il est nécessaire de faire appel à d'autres critères qui n'ont pas été examinés ici (pédologique et floristique) pour établir ou non le caractère humide de l'habitat.

La zone d'étude présente donc un enjeu modéré mais localisé vis-à-vis des zones humides.

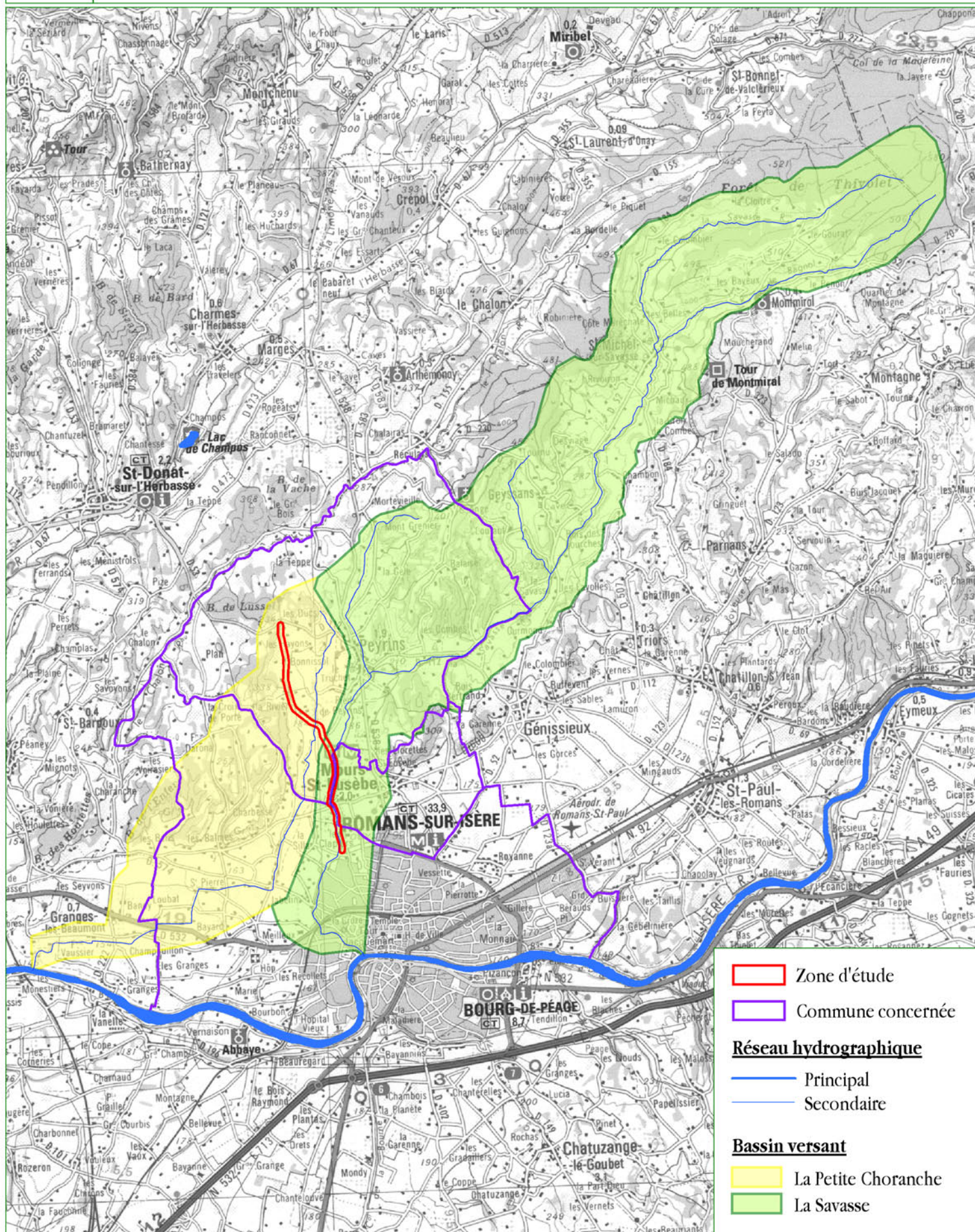
6.4.2. FAUNE PISCICOLE ET ASTACICOLE

La zone d'étude est en partie située dans le bassin versant de la Petite Choranche (53 %) et en partie dans celui de la Savasse (47%). Seuls le Blageon et la Truite fario sont recensés dans ces cours d'eau.

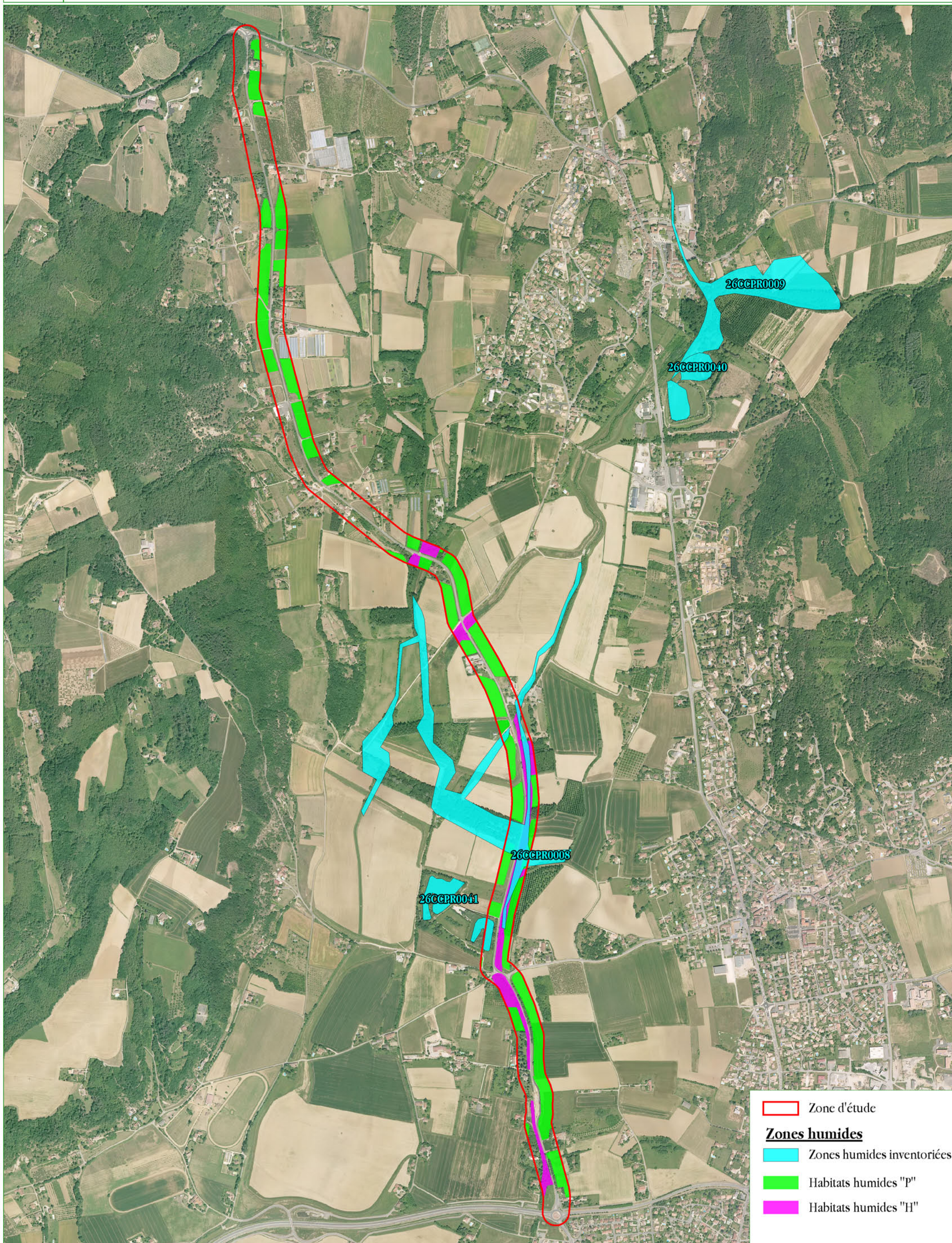
La zone d'étude présente quelques zones humides, totalisant 5 hectares environ. Les zones humides représentent donc un enjeu modéré sur la zone d'étude.

La faune piscicole présente un enjeu faible sur la zone d'étude mais devra être préservée.

CONTEXTE HYDROGRAPHIQUE




ZONES HUMIDES



 Zone d'étude

Zones humides

 Zones humides inventoriées

 Habitats humides "P"

 Habitats humides "H"



6.5. CONTINUITÉS ÉCOLOGIQUES LOCALES

Les continuités écologiques sont diffuses sur la zone d'étude ; le passage de la faune se fait vraisemblablement tout au long de la RD53, à l'exception de son extrême sud où la route et la Savasse représentent probablement un obstacle au passage de la faune non aquatique.

Les continuités écologiques locales présentent un enjeu faible sur la zone d'étude.

7. SYNTHÈSE DES ENJEUX POTENTIELS DE LA ZONE D'ÉTUDE

Les enjeux présentés sont potentiels ; ils s'appuient à la fois sur les observations effectuées lors des expertises, et sur les espèces connues sur les communes, et susceptibles de fréquenter la zone d'étude au vu des habitats qu'elle recèle.

7.1. HABITATS NATURELS

Les habitats naturels présents sur la zone d'étude sont globalement communs à l'échelle de la Drôme. Cependant les pelouses sèches d'intérêt communautaire sont des habitats menacés à l'échelle de la Drôme et présentent donc un enjeu modéré.

La ripisylve de la Savasse, bien qu'en état dégradé, présente également un enjeu modéré.

La zone d'étude présente des habitats naturels à enjeu globalement faible, à l'exception des pelouses sèches et de la ripisylve qui présentent un enjeu modéré.

Les habitats de zones humides sont localisés sur la zone d'étude et ne présentent qu'un enjeu modéré.

7.2. ESPÈCES ANIMALES ET VÉGÉTALES

Aucune espèce végétale patrimoniale n'a été observée sur la zone d'étude. Cependant, les habitats présents sont favorables à quelques espèces patrimoniales, notamment la Scabieuse cendrée. La zone d'étude présente donc des enjeux potentiels modérés pour les espèces végétales.

Concernant les groupes faunistiques, l'enjeu potentiel pour les lépidoptères, l'avifaune, les amphibiens et les mammifères est faible. La zone d'étude présente toutefois un enjeu potentiel modéré vis à vis des reptiles, des coléoptères saproxyliques et des odonates (présence d'Agrion de Mercure).

Enfin, la zone d'étude présente un enjeu faible vis-à-vis de la faune piscicole et astacicole de la Savasse et de la petite Choranche.

7.3. CONTINUITÉS ÉCOLOGIQUES

La zone d'étude présente un enjeu faible en ce qui concerne les continuités écologiques locales.

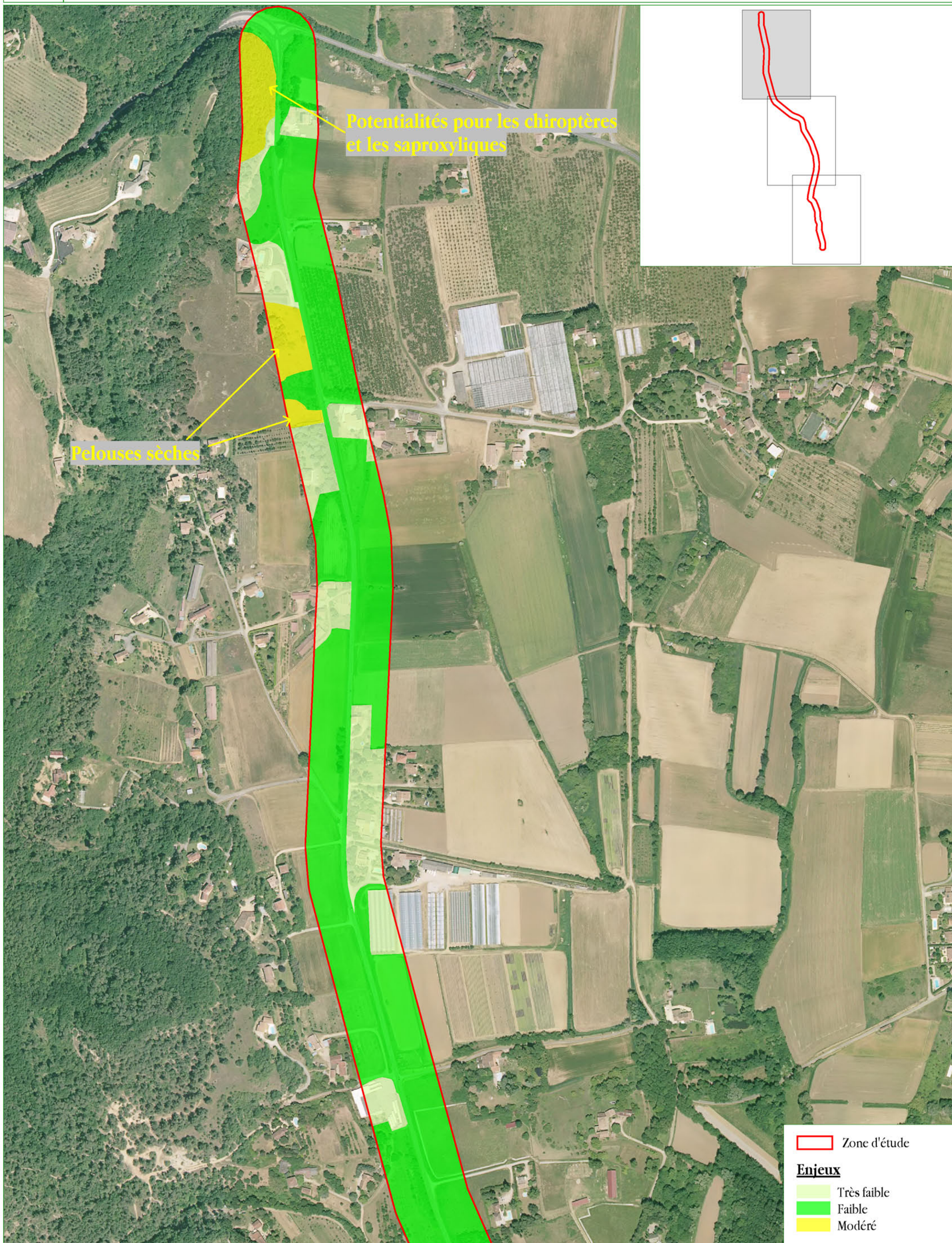
7.4. ENJEUX DE LA ZONE D'ÉTUDE

La zone d'étude présente globalement des enjeux faibles mais certains secteurs revêtent des enjeux modérés. Les cartes ci-après synthétisent les enjeux sur l'ensemble du linéaire étudié.

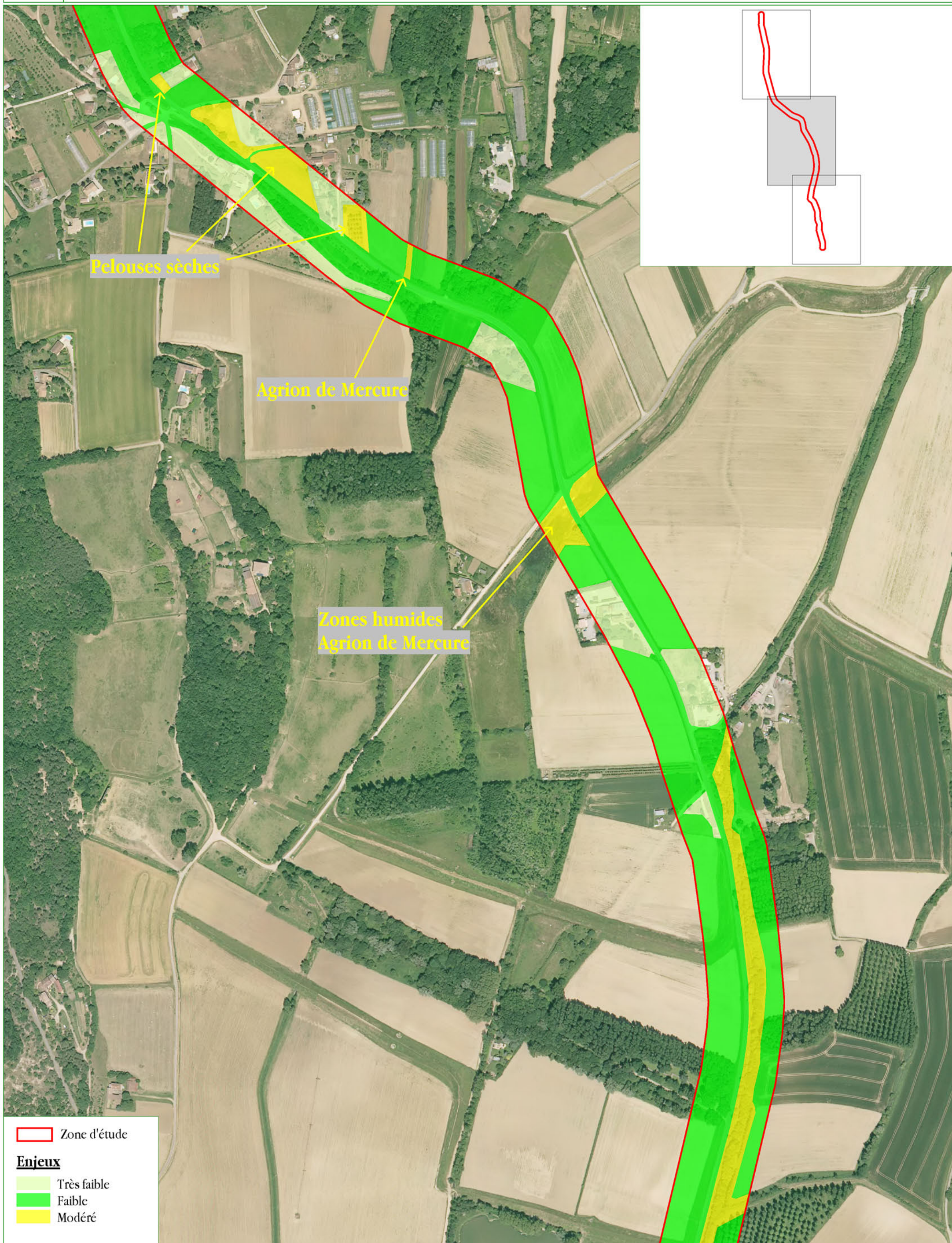
Les zones à enjeu modéré sont liées aux pelouses sèches, à la ripisylve et aux habitats favorables à l'Agrion de Mercure.

Bien que ces enjeux restent faibles à modérés, des enjeux potentiels forts pourront localement être présents (notamment sur les pelouses sèches), en fonction de la présence ou de l'absence de certaines espèces patrimoniales présentées dans ce prédiagnostic. Seuls des inventaires complémentaires permettront une évaluation plus précise de ces enjeux potentiels.

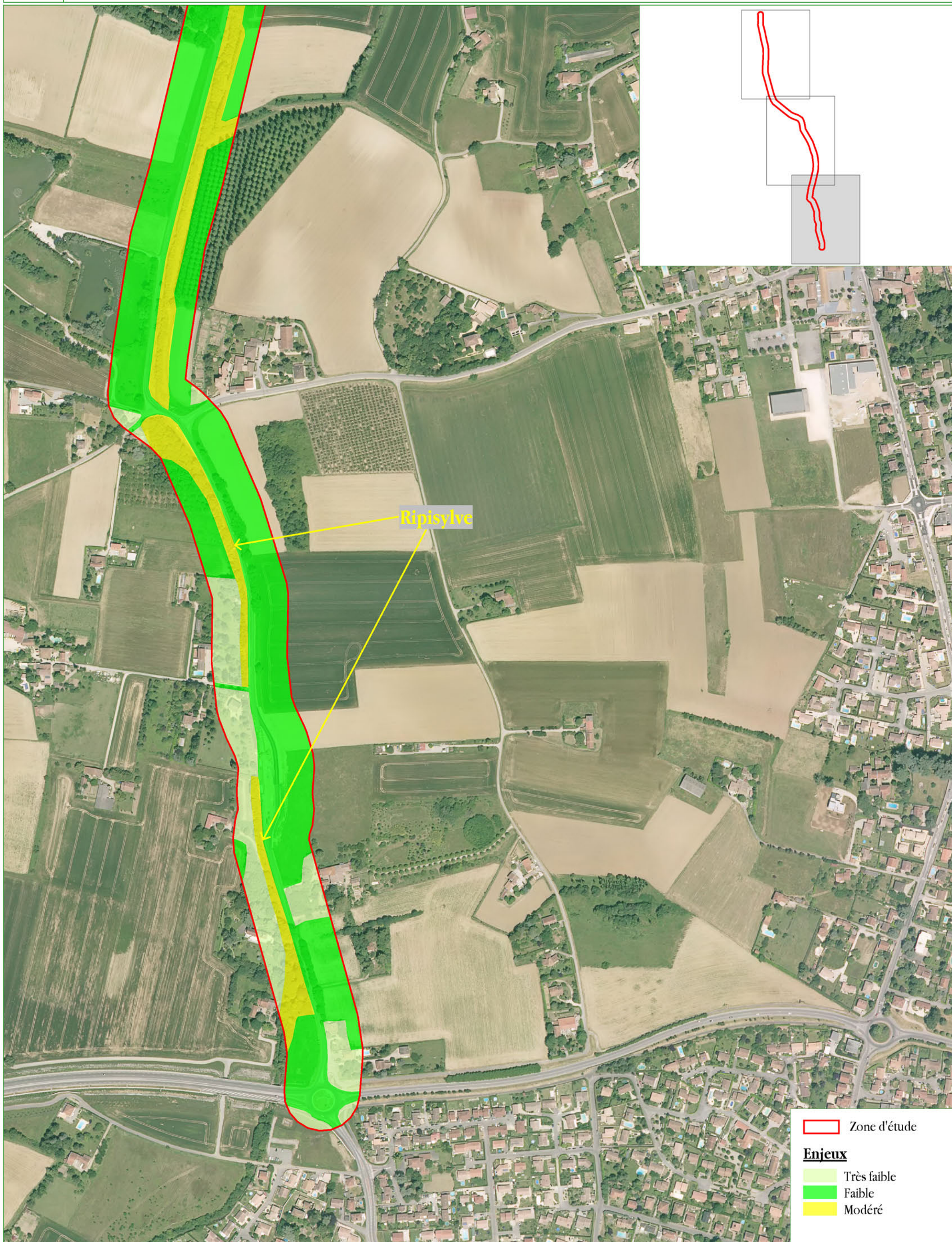
ENJEUX DU MILIEU NATUREL - 1



ENJEUX DU MILIEU NATUREL - 2



ENJEUX DU MILIEU NATUREL - 3



8. PRÉCONISATIONS GÉNÉRALES

En l'absence de projet (étude d'itinéraire), nous présentons ci-après des préconisations générales quant aux points à prendre en considération dans la suite des études.

x Inventaires complémentaires

Des inventaires complémentaires seront nécessaires, une fois le type d'aménagement envisagé déterminé, afin de préciser le peuplement faunistique et floristique des abords de la RD53.

La flore sera le principal groupe à inventorier, afin de déterminer la présence ou l'absence d'espèces patrimoniales, mais les groupes faunistiques (en particulier les insectes et les reptiles) devront également faire l'objet d'une caractérisation de leur peuplement, notamment en cas d'étude d'impact.

x Période de travaux

D'une manière générale, afin de limiter le risque de dérangement ou destruction de faune (avifaune des milieux ouverts ou des haies), il sera préférable de réaliser les travaux, une fois le projet défini, entre fin août et mi-mars, et les éventuels arrachages de haies et d'arbres seront réalisés entre fin août et octobre.

Cette mesure d'atténuation permettra de réduire au minimum les risques de destruction d'espèces protégées et donc de nécessité de réalisation d'un dossier de demande de dérogation.

x Prise en compte des potentialités des ouvrages pour les chiroptères

Dans le cadre des travaux qui seront réalisés, il serait également intéressant de tenir compte de la présence éventuelle de chiroptères dans les ouvrages, et d'aménager ceux qui feraient l'objet de travaux afin de renforcer leur attractivité vis-à-vis des chauves-souris.

x Préservation des cours d'eau

On préservera la Savasse et le ruisseau de la petite Choranche de toute pollution lors de la réalisation du projet, ainsi qu'en phase d'exploitation.

On veillera également à prévenir toute pollution éventuelle des cours d'eau par les opérations de gestion de la route : ainsi un raccordement indirect des fossés, ménageant une possibilité de piéger une pollution accidentelle pourra être envisagé, tout comme une gestion des accotements sans utilisation d'herbicides.

Le projet envisagé devra prendre en compte les sensibilités observées ou potentielles sur la zone d'étude. Des inventaires complémentaires devront être réalisés une fois les aménagements envisagés identifiés.

9. CONCLUSIONS

Le tableau ci-dessous synthétise les enjeux prévisibles du projet :

	Enjeux	Impacts prévisibles potentiels du projet	Prospections complémentaires	Démarche réglementaire
Espaces naturels répertoriés				
Site Natura 2000	Présence d'un SIC à quelques centaines de mètres ; habitats pour certains similaires	Non significatif	Aucune	Evaluation préliminaire des incidences (si autre autorisation administrative)
ZNIEFF	Aucune ZNIEFF dans la zone d'étude ; 5 ZNIEFF dans un rayon de 4 kilomètres, habitats pour certains similaires	Nul	Aucune	Aucune
Continuités écologiques régionales	Espaces à perméabilité moyenne	Non significatif	Aucune	Nécessité de prise en compte du SRCE dans la réalisation du projet
Habitats naturels, flore et faune				
Habitats naturels	Habitats globalement courants ; trois habitats d'intérêt communautaire, dont deux prioritaires	Globalement faibles, mais impact potentiel sur quelques habitats à enjeu modéré	Inventaires floristiques complémentaires pour déterminer la présence ou l'absence d'espèces protégées	Dossier d'étude d'impact ; Demande de dérogation espèces protégées <u>si demande des services de l'Etat</u> , en fonction des projets envisagés
Flore	Nombreuses espèces protégées signalées à proximité ; potentialité pour la Scabieuse blanchâtre	A évaluer après inventaires complémentaires		
Avifaune	Habitats peu favorables à l'avifaune patrimoniale	A évaluer après inventaires complémentaires ; probablement faible	Inventaires complémentaires pour évaluer la présence des espèces patrimoniales potentielles	
Mammifères	Secteur moyennement favorable aux chiroptères ; potentialités pour la faune commune	A évaluer après inventaires complémentaires		
Amphibiens	Grenouille rieuse et Crapaud commun/épineux observés ; potentialités faibles pour les amphibiens	Très faible (perte marginale de territoire)		
Reptiles	Potentialités pour les espèces communes de reptiles ; Lézard des murailles et Lézard vert observés	A évaluer après inventaires complémentaires		
Insectes	Présence d'Agrion de Mercure ; potentialités pour les coléoptères saproxyliques	A évaluer après inventaires complémentaires		
Continuités écologiques locales	Pas de continuités bien définies, mais habitats exploités par la faune commune	A évaluer après inventaires complémentaires	Aucune	Aucune
Cours d'eau, milieux aquatiques et zones humides				
Cours d'eau - faune astacicole et piscicole	Ruisseau à faible sensibilité	Nul	Aucune	Dossier Loi sur l'eau si demande des services de l'Etat
Zones humides	Présence de quelques zones humides (5 ha)	A évaluer	Aucune	

	Nul
	Très faible
	Faible
	Modéré
	Fort

Les enjeux potentiels de conservation des espèces et des habitats sur la zone d'étude sont faibles à modérés : quelques espèces patrimoniales sont potentielles sur la zone d'étude, bien que les habitats restent globalement courants et à enjeu faible ou modéré (pour les habitats d'intérêt communautaire). Des inventaires complémentaires afin de préciser ces enjeux seront donc nécessaires, une fois qu'un projet plus précis aura été élaboré.

10. ANNEXES

x Bibliographie consultée

- ACEMAV Coll., DUGUET R. & MELKI F. ed., 2003. - Les Amphibiens de France, Belgique et Luxembourg. Collection Parthénope, Editions Biotope, Mèze, 480 p.
- ARTHUR L & LEMAIRE M, 2009. - Les chauves-souris de France, Belgique, Luxembourg et Suisse. Biotope, Mèze (Collection Parthénope), Muséum national d'Histoire Naturelle, Paris, 544 p.
- CBNMC & CBN Alpin (coords.), 2014 – Liste rouge de la flore vasculaire de Rhône-Alpes.
- CENTRE ORNITHOLOGIQUE RHONE-ALPES, 2002 - Reptiles et amphibiens de Rhône-Alpes, Atlas préliminaire. Le Bièvre, hors-série n°1, 146 p.
- CENTRE ORNITHOLOGIQUE RHONE-ALPES, 2002 – Atlas des chiroptères de Rhône-Alpes. Le Bièvre, hors-série n°2, 134 p.
- DELIRY C. (coord.), 2008. - Atlas illustré des libellules de la région Rhône-Alpes. Dir. Du groupe *Sympetrum* et Muséum d'Histoire Naturelle de Grenoble, éd. Biotope, Mèze (Collection Parthénope), 408 p.
- De THIERSANT M.-P. & DELIRY C. (coords.), 2008 – Liste rouge des vertébrés terrestres de la région Rhône-Alpes – CORA Faune Sauvage, région Rhône-Alpes, 263 p.
- GARRAUD L., 2003 – Flore de la Drôme. Atlas écologique et floristique. CBN Alpin de Gap-Charance, 925 p.
- GRAND D. & BOUDOT J.-P., 2006 – Les libellules de France, Belgique et Luxembourg. Biotope, Mèze (collection Parthénope), 480 p.
- GROUPE CHIROPTERES DE LA LPO RHÔNE-ALPES, 2014 – Les chauves-souris de Rhône-Alpes. LPO Rhône-Alpes, Lyon, 480 p.
- GUYETAN R., 1997. - Les Amphibiens de France. Revue française d'aquariologie. Supplément aux n°1 et 2, 62 p.
- LAFRANCHIS T., 2000 – Les papillons de jour de France, Belgique, Luxembourg et Suisse. Biotope, Mèze (Collection Parthénope), 448 p.
- LESCURE J. & MASSARY de J.-C. (coords.), 2012 – Atlas des Amphibiens et Reptiles de France. Biotope, Mèze ; Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (collection Inventaires et biodiversité), 272 p.
- UICN France, MNHN & SHF (2009). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre Reptiles et Amphibiens de France métropolitaine. Paris, France. (PDF - 800.4 ko)
- UICN France, MNHN, SFEPM & ONCFS (2009). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre Mammifères de France métropolitaine. Paris, France. (PDF - 938 ko)
- UICN France, MNHN, LPO, SEOF & ONCFS (2011). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre Oiseaux de France métropolitaine. Paris, France. (PDF - 958.4 ko)

UICN France, MNHN, SFI & ONEMA (2010). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre Poissons d'eau douce de France métropolitaine. Paris, France. (PDF - 1.1 Mo)

UICN France, MNHN, FCBN & SFO (2010). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre Orchidées de France métropolitaine. Paris, France. (PDF - 918 ko)

UICN France, FCBN & MNHN (2012). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre Flore vasculaire de France métropolitaine : premiers résultats pour 1 000 espèces, sous-espèces et variétés. Dossier électronique.

UICN France, MNHN, Opie & SEF (2012). La Liste rouge des espèces menacées en France - Chapitre Papillons de jour de France métropolitaine. Dossier électronique.

VACHER J.P. & GENIEZ M. (Coords), 2010. - Les reptiles de France, Belgique, Luxembourg et Suisse. Biotope, Mèze (Collection Parthénopé), Muséum national d'Histoire Naturelle, Paris, 544 p.

Sites Internet

Pole d'Information Flore-Habitats, Observatoire de la Biodiversité en Rhône-Alpes : <http://www.pifh.fr>

Conservatoire Botanique National Alpin : www.cbn-alpin.fr

le Monde des Insectes : <http://www.insecte.org>

Inventaire National du Patrimoine Naturel : <http://inpn.mnhn.fr>

Faune Drôme (Base de données de la LPO Drôme) : <http://www.faune-drome.org/>

Tela-Botanica, le réseau de la botanique francophone : www.tela-botanica.org

DREAL Rhône-Alpes : <http://www.rhone-alpes.developpement-durable.gouv.fr/>

Société Française d'Odonatologie : www.libellules.org

x Fiches Znieff



Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

ZNIEFF* de type I

N° régional : 38160001

Ancien N° régional :

Sables de Châteauneuf-sur-Isère

Départements et communes concernées en Rhône-Alpes

Surface : 33,18 ha

Drôme

CHATEAUNEUF-SUR-ISERE

Niveau de connaissance

Milieux naturels	2	Amphibiens		Reptiles	0	Coléoptères	0
		Mammifères	0			Libellules	0
Végétaux supérieurs	2	Oiseaux	2	Crustacés		Orthoptères	0
Mousses, lichens	0	Poissons		Mollusques	0	Papillons	0

Légende :

0 = prospection nulle ou quasi inexistante

1 = prospection insuffisante

2 = prospection assez bonne

3 = bonne prospection

Nombre de données d'observation collectées : 11

Description et intérêt du site

Le village de Châteauneuf-sur-Isère s'est établi en rive gauche de l'Isère, entre deux belles collines de sables molassiques de même origine géologique que les balmes de l'Isère. A l'ère tertiaire, la mer dépose dans notre région d'énormes quantités de sables, qui vont se transformer par la suite en molasse. A Châteauneuf-sur-Isère, l'extraction de cette molasse, utilisée comme matériaux de construction, a entraîné le creusement de carrières sous la colline. L'exploitation de ces carrières a duré plusieurs siècles, et s'est terminée vers 1890. Par la suite, certaines ont été transformées en champignonnières. A l'ouest du village, la colline du Châtelard, repérable à sa grande statue, surplombe la rivière de plus de quatre-vingt mètres. A l'est du village, la route longe l'Isère sous la falaise de molasse de la côte des Baumes, creusée de grottes et de champignonnières. D'un point de vue paysager et écologique, ces collines sont à rapprocher des balmes de la rive droite de l'Isère. Ces milieux sableux sont originaux, et leur protection est considérée comme un enjeu européen en matière de conservation des habitats naturels, en raison de leur rareté. La végétation des collines est dominée par des boisements de Pin sylvestre et quelques Chênes pubescents. L'intérêt naturaliste majeur réside dans les pelouses sableuses qui hébergent tout un ensemble d'espèces typiques, comme le Silène conique et le Silène à petites fleurs. La Scabieuse blanchâtre est une espèce d'origine continentale, aux larges capitules de fleurs bleu violacé, à odeur suave. Protégée en région Rhône-Alpes, elle est localisée, dans la Drôme, aux sables de la basse vallée de l'Isère. Des espèces ligneuses, comme le Ciste à feuille de sauge ou le Romarin, ici naturalisé (c'est à dire introduit) s'installent sur les sables stabilisés. Le Guêpier d'Europe, au plumage magnifiquement coloré, niche en quelques endroits des falaises de Châteauneuf-sur-Isère. Ses colonies, qui ne comptent que quelques couples, peuvent se déplacer d'une année sur l'autre selon les modifications des milieux. Le Hibou Grand-duc, le plus grand d'Europe, affectionne, aussi, les escarpements rocheux. Caché dans une anfractuosité du rocher durant le jour, il se met en chasse au crépuscule et à l'aube. Petits mammifères et oiseaux constituent sont repas. Les lignes à haute tension en sont une cause de mortalité importante. Des programmes de sécurisation des câbles sont mis en œuvre depuis quelques années dans plusieurs régions françaises. La colline du Châtelard est un lieu de promenade apprécié pour sa tranquillité et sa position de belvédère. Un petit sentier permet d'accéder au sommet, où la vue porte au loin sur les collines drômoises, le coteau de l'Hermitage et les reliefs ardéchois.

Milieux naturels

34.12	PELOUSES DES SABLES CALCAIRES
34.33	PRAIRIES CALCAIRES SUBATLANTIQUES TRES SECHES

Faune vertébrée

Oiseaux	
Grand-duc d'Europe	<i>Bubo bubo</i>
Guêpier d'Europe	<i>Merops apiaster</i>

Flore

Mélampyre à crêtes	<i>Melampyrum cristatum L.</i>
Scabieuse blanchâtre	<i>Scabiosa canescens Waldst. & Kit.</i>
Silène conique	<i>Silene conica L.</i>
Silène à petites fleurs	<i>Silene otites (L.) Wibel</i>
Tilleul à petites feuilles	<i>Tilia cordata Miller</i>

Faune invertébrée

Pas de données disponibles

Bibliographie

BARROUILLET,F.
Site Natura 2000 D1 - FR 8201675 - Documents d'objectifs. Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère
103 pages 2004 Consultable : Conservatoire Botanique National Alpin

GARRAUD L.
Forêt communale de Romans. Bois des Ussiaux. Donnée floristiques et mesures de gestion proposées sur le site D1 de Natura 2000 "Sables de l'Herbasse et Balmes de Romans"
14 pages 1997 Consultable : Conservatoire Botanique National Alpin

PELAPRAT C., LEPRINCE J.H.
Site Natura 2000 D1 : Document d'objectifs Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère
103 pages 2004 Consultable : DIREN Rhône-Alpes

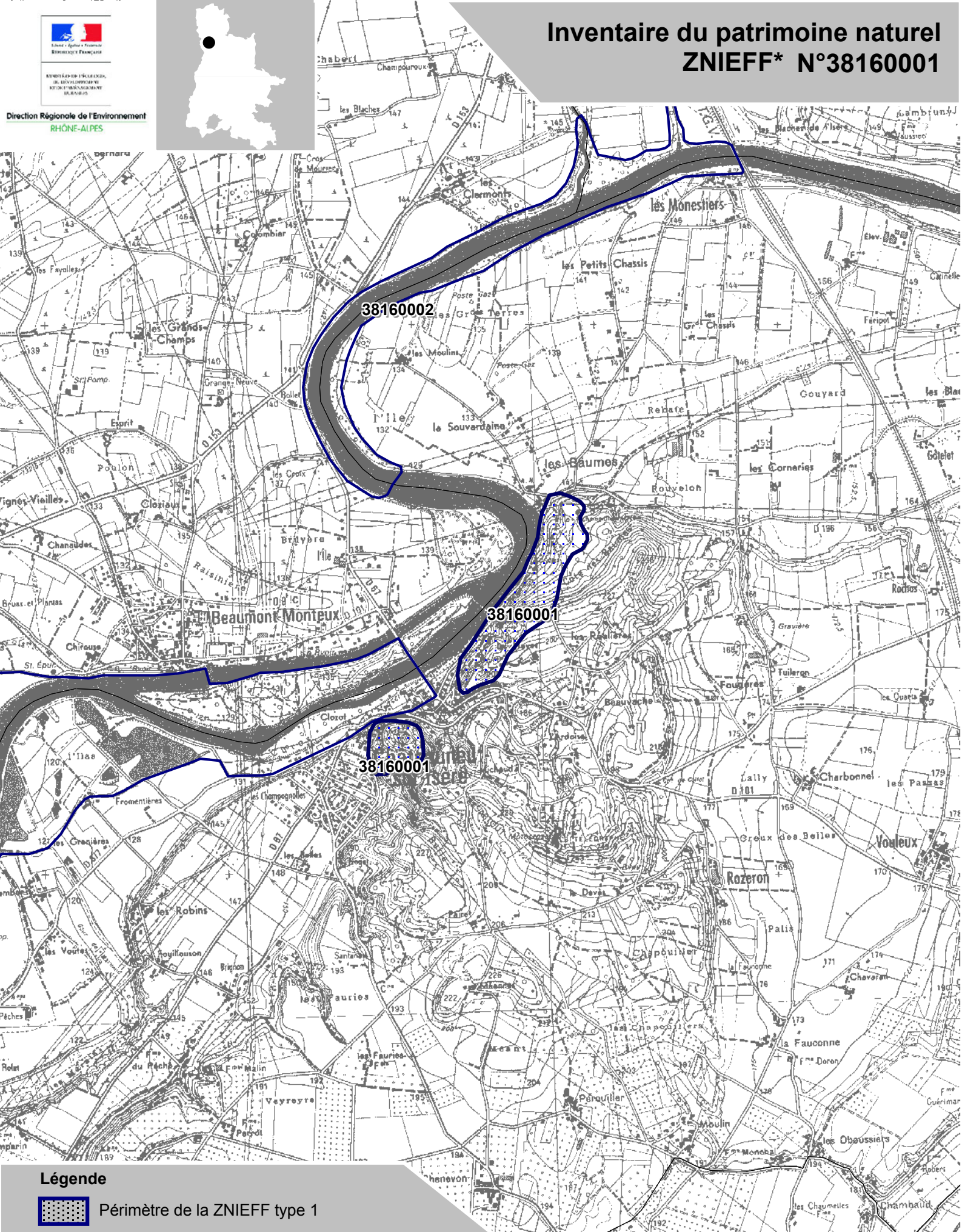


Union • République • France

MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE,
DU DÉVELOPPEMENT
DURABLE ET DU TERRITOIRE

Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

Inventaire du patrimoine naturel ZNIEFF* N°38160001



Légende



Périmètre de la ZNIEFF type 1

* Inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique 2e édition 2007
Il constitue un outil d'alerte et ne peut être interprété à une échelle plus fine sans investigation complémentaire
Edition : InfoSIG Cartographie - www.infosig.net - Annecy



Echelle : 1 / 25 000
fonds IGN Scan 25 (C)



Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

ZNIEFF* de type I

N° régional : 26030002

Ancien N° régional : 26404147

Ripisylve et lit de l'Herbasse

Départements et communes concernées en Rhône-Alpes

Surface : 137,41 ha

Drôme

CHARMES-SUR-L'HERBASSE, MARGES, SAINT-DONAT-SUR-L'HERBASSE

Niveau de connaissance

Milieux naturels	0	Amphibiens	2	Reptiles	2	Coléoptères	0
		Mammifères	0			Libellules	2
Végétaux supérieurs	1	Oiseaux	2	Crustacés	0	Orthoptères	0
Mousses, lichens	0	Poissons	2	Mollusques	0	Papillons	0

Légende :

0 = prospection nulle ou quasi inexistante
1 = prospection insuffisante
2 = prospection assez bonne
3 = bonne prospection

Nombre de données d'observation collectées : 14

Description et intérêt du site

La partie de l'Herbasse, dont il est question ici, est située entre les deux villages, auxquels la rivière a donné son nom, de Charmes-sur-l'Herbasse et Saint-Donat-sur-l'Herbasse. La vallée verdoyante est couverte de champs, de vergers et de cultures. Les parcelles cultivées côtoient le ruban continu d'arbres qui souligne le cours de la rivière. Ces boisements naturels de Peupliers noirs, Aulnes glutineux et saules ont heureusement conservé une relative importance. Ils jouent un rôle fondamental dans le maintien des berges en cas de crûes, mais n'empêchent pas l'inondation des champs qui apporte les éléments fertilisants essentiels. A la hauteur de Saint-Donat-sur-l'Herbasse, la rivière vient butter sur la base des collines molassiques, puis continue son cours, vers l'aval, en contournant les reliefs. Ces dernières années, les crûes conséquentes de l'Herbasse ont emporté les berges sur certaines portions. L'intérêt naturaliste local est lié à la qualité de la rivière et aux milieux qui en dépendent. Les boisements alluviaux sont des milieux d'une grande diversité biologique. Plusieurs espèces d'oiseaux nichent dans les frondaisons ou en sous-bois : le Lorient d'Europe et le Gobemouche gris, dans les grands arbres ; la Bouscarle de Cetti dans les fourrés. Le Faucon hobereau chasse en vol et établit son nid dans les arbres. Le Martin-pêcheur s'observe régulièrement sur l'eau. Trois espèces de chauves-souris (la Pipistrelle commune, la Pipistrelle de Kuhl et le Vespertilion de Daubenton) ont été détectées, en chasse au-dessus de l'eau, près de Saint-Donat-sur-l'Herbasse. Cette portion de rivière est parcourue par les promeneurs et les pêcheurs. L'accès est facilité par les sentiers balisés. Un premier sentier balisé permet de rejoindre le bord de l'Herbasse depuis le bourg de Saint-Donat-sur-l'Herbasse. Un autre sentier balisé longe la rivière en sous-bois, du pont de Chabran au lac de Champos. Le site du lac de Champos, situé en rive droite, à mi-chemin entre Charmes-sur-l'Herbasse et Saint-Donat-sur-l'Herbasse, est un lieu touristique très fréquenté en période estivale.

Milieux naturels

Pas de données disponibles

Flore

Pas de données disponibles

Faune vertébrée

Amphibiens

Crapaud accoucheur	<i>Alytes obstetricans</i>
--------------------	----------------------------

Mammifères

Vespertilion de Daubenton	<i>Myotis daubentoni</i>
Pipistrelle de Kuhl	<i>Pipistrellus kuhli</i>
Pipistrelle commune	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>

Oiseaux

Martin-pêcheur d'Europe	<i>Alcedo atthis</i>
Grand-duc d'Europe	<i>Bubo bubo</i>
Bouscarle de Cetti	<i>Cettia cetti</i>
Faucon hobereau	<i>Falco subbuteo</i>

Poissons

Lamproie de Planer	<i>Lampetra planeri</i>
--------------------	-------------------------

Faune invertébrée

Libellules

Aesche paisible	<i>Boyeria irene</i>
Caloptéryx hémorroïdal	<i>Calopteryx haemorrhoidalis</i>
Gomphus très commun	<i>Gomphus vulgatissimus</i>

Bibliographie

BILLARD R.

Les poissons d'eau douce des rivières de France : identification, inventaire et répartition des 83 espèces
192 pages 1997 Consultable : Conservatoire Régional des Espaces Naturels de Rhône-Alpes

GARRAUD L.

Flore de la Drôme. Atlas écologique et floristique
925 pages 2003 Consultable : Conservatoire Botanique National Alpin

GRAND D.

Les libellules du Rhône
255 pages 2004 Consultable : Société Linnéenne de Lyon

PONT B.

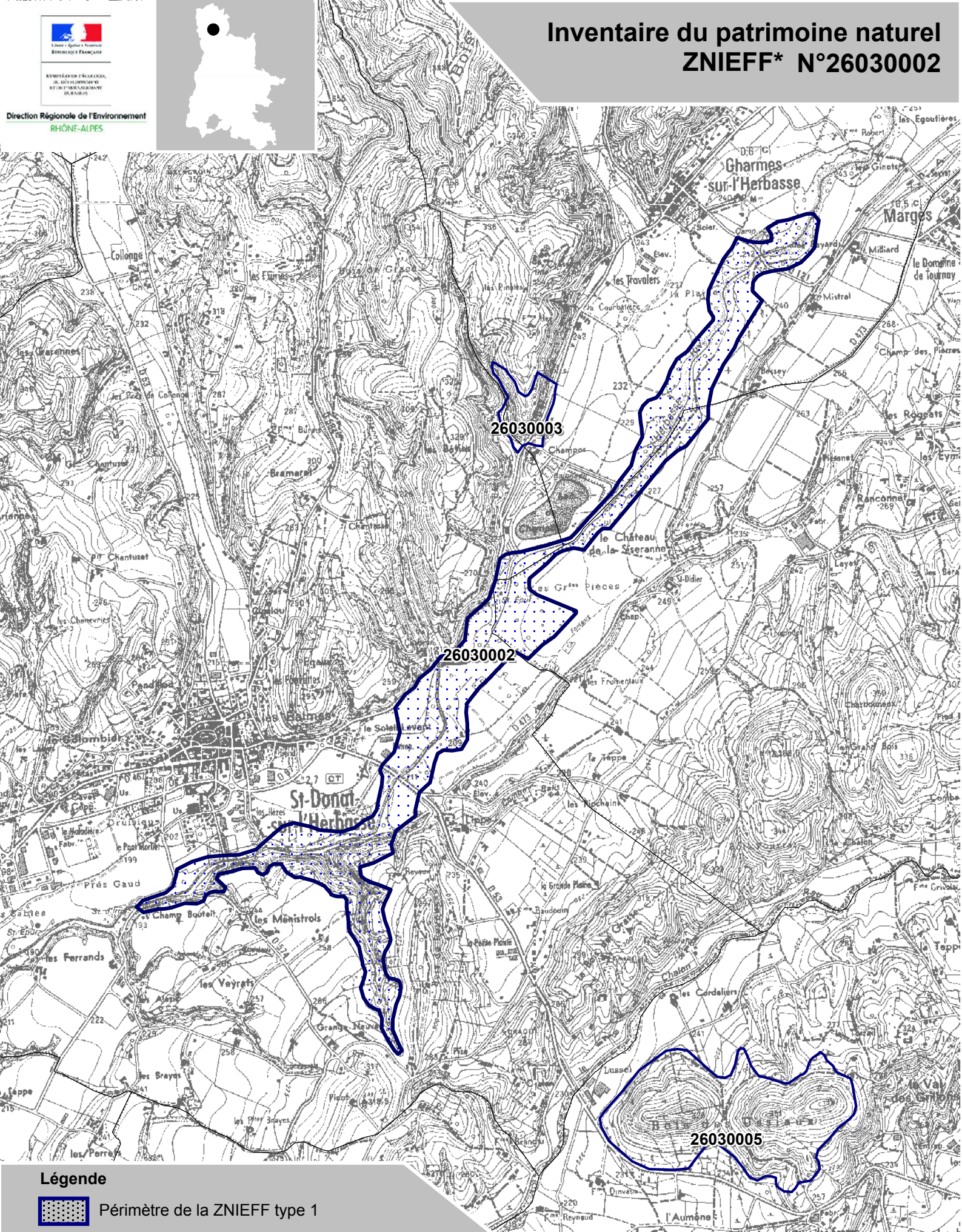
Nouvelles données de Calopteryx haemorrhoidalis
p 1 pages 1996 Consultable : DIREN Rhône-Alpes



MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE,
DU DÉVELOPPEMENT
DURABLE ET DU TERRITOIRE

Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

Inventaire du patrimoine naturel ZNIEFF* N°26030002



Légende



Périmètre de la ZNIEFF type 1

* Inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique 2e édition 2007
Il constitue un outil d'alerte et ne peut être interprété à une échelle plus fine sans investigation complémentaire
Edition : InfoSIG Cartographie - www.infosig.net - Annecy



Echelle : 1 / 25 000
fonds IGN Scan 25 (C)



Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

ZNIEFF* de type I

N° régional : 26030008

Ancien N° régional :

Sables des bois des Houlettes et de l'Enfer

Départements et communes concernées en Rhône-Alpes

Surface : 237,55 ha

Drôme

CLERIEUX, ROMANS-SUR-ISERE, SAINT-BARDOUX

Niveau de connaissance

Milieux naturels	2	Amphibiens		Reptiles	0	Coléoptères	0
		Mammifères	3			Libellules	0
Végétaux sucoériers	2	Oiseaux	2	Crustacés		Orthoptères	0
Mousses, lichens	0	Poissons		Mollusques	0	Papillons	0

Légende :

0 = prospection nulle ou quasi inexistante

1 = prospection insuffisante

2 = prospection assez bonne

3 = bonne prospection

Nombre de données d'observation collectées : 21

Description et intérêt du site

Le bois des Houlettes est situé à l'entrée de la vallée de l'Herbasse. Le versant sud de cette colline, au-dessus de la plaine de l'Isère, présente une pente sableuse assez dénudée, visible de loin. D'un point de vue géologique, cette colline est constituée de sables molassiques, déposés à l'ère tertiaire sur de grandes épaisseurs dans les collines au nord de l'Isère. La colline s'inscrit dans l'ensemble paysager des balmes de Romans à Pont-de-l'Herbasse, formant une même unité géologique et écologique. Cet ensemble, caractérisé par les pelouses sableuses calcaires, constitue un milieu rare en Europe, dont la protection est considérée comme un enjeu européen en matière de conservation des habitats naturels. Des espèces particulières, comme le Silène conique, le Silène à petites fleurs et le Ciste à feuille de sauge, colonisent ces pelouses. Un certain nombre d'oiseaux peuplent également ces milieux. La Pie-grièche écorcheur affectionne les espaces ouverts parsemés de buissons et fourrés. D'un perchoir dégagé, elle s'envole pour capturer des proies au sol, des insectes surtout. Elle les empale, ensuite, sur les épines des arbustes environnants qui lui servent de garde-manger ou "lardoir". Cet oiseau migrateur n'est présent dans nos contrées que de mai à septembre. La Huppe fasciée, distinctif à son toupet de plumes érectile, est aussi présente.

Milieux naturels

31.22	LANDES SUB ATLANTIQUES A GENET ET CALLUNE
31.88	FOURRES DE GENEVRIERS COMMUNS
32.342	MAQUIS A CISTUS SALVIIFOLIUS
34.11	PELOUSES MEDIO EUROPEENNES SUR DEBRIS ROCHEUX
34.12	PELOUSES DES SABLES CALCAIRES
34.33	PRAIRIES CALCAIRES SUBATLANTIQUES TRES SECHES
34.41	LISIERES XERO THERMOPHILES

Flore

Ciste à feuilles de sauge	<i>Cistus salviifolius</i> L.
Silène conique	<i>Silene conica</i> L.
Silène à petites fleurs	<i>Silene otites</i> (L.) Wibel

Faune vertébrée

Oiseaux	
Alouette des champs	<i>Alauda arvensis</i>
Engoulevent d'Europe	<i>Caprimulgus europaeus</i>
Caille des blés	<i>Coturnix coturnix</i>
Pie-grièche écorcheur	<i>Lanius collurio</i>
Guêpier d'Europe	<i>Merops apiaster</i>
Bruant proyer	<i>Miliaria calandra</i>
Moineau friquet	<i>Passer montanus</i>
Huppe fasciée	<i>Upupa epops</i>

Faune invertébrée

Pas de données disponibles

Bibliographie

BARROUILLET,F.
Site Natura 2000 D1 - FR 8201675 - Documents d'objectifs. Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère
103 pages 2004 Consultable : Conservatoire Botanique National Alpin

BROYER J.
Evaluation de l'incidence des mesures agri-environnementales sur l'avifaune prairiale dans le Val de Saone (Ain) (1993-2002)
15 pages 2002 Consultable : ONCFS

GARRAUD L.
Flore de la Drôme. Atlas écologique et floristique
925 pages 2003 Consultable : Conservatoire Botanique National Alpin

Forêt communale de Romans. Bois des Ussiaux. Donnée floristiques et mesures de gestion proposées sur le site D1 de Natura 2000 "Sables de l'Herbasse et Balmes de Romans"
14 pages 1997 Consultable : Conservatoire Botanique National Alpin

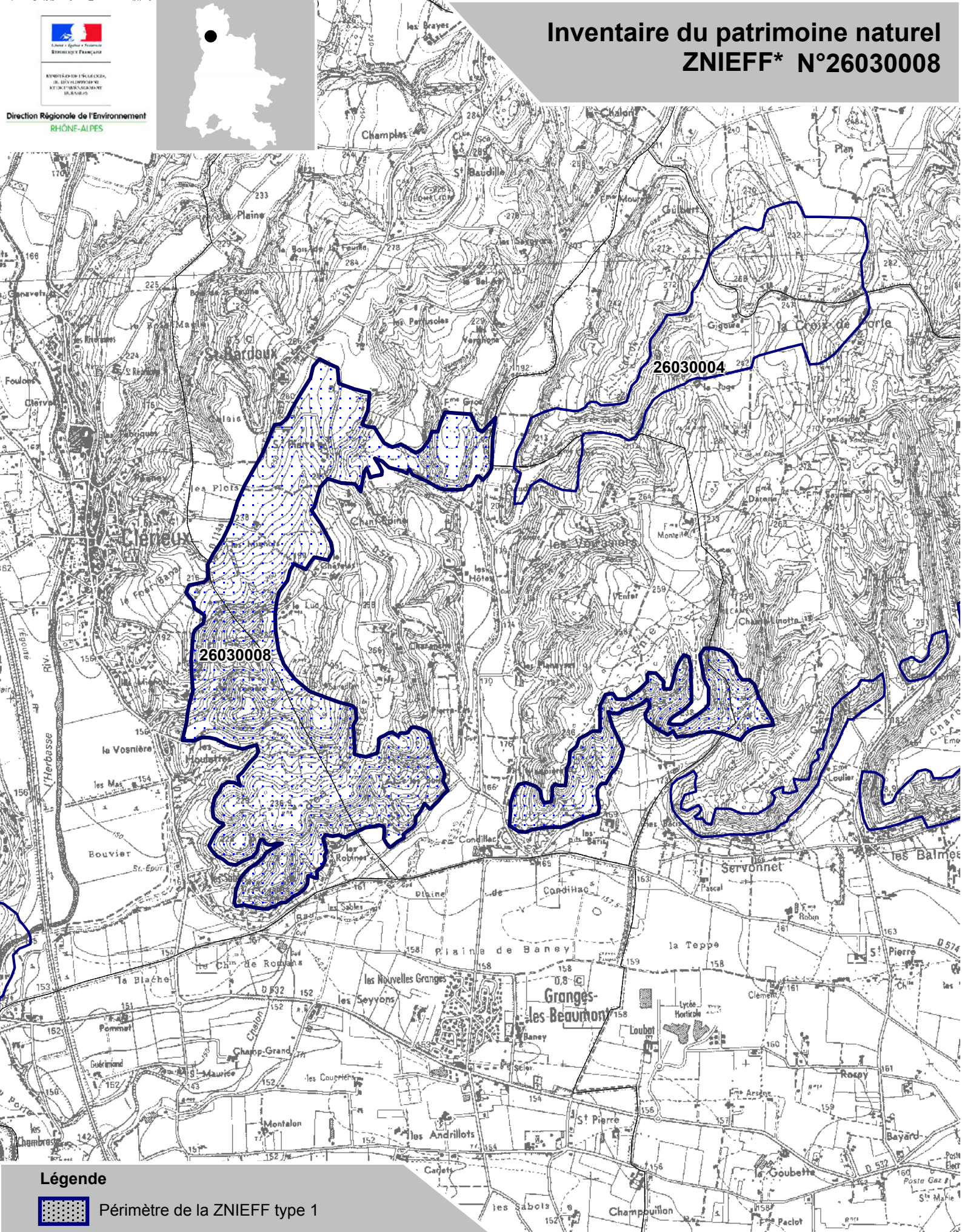
PELAPRAT C., LEPRINCE J.H.
Site Natura 2000 D1 : Document d'objectifs Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère
103 pages 2004 Consultable : DIREN Rhône-Alpes



Ministère de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie
Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

Inventaire du patrimoine naturel ZNIEFF* N°26030008



Légende



Périmètre de la ZNIEFF type 1

* Inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique 2e édition 2007
Il constitue un outil d'alerte et ne peut être interprété à une échelle plus fine sans investigation complémentaire
Edition : InfoSIG Cartographie - www.infosig.net - Annecy



Echelle : 1 / 25 000
fonds IGN Scan 25 (C)



Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

ZNIEFF* de type I

N° régional : 26030004

Ancien N° régional :

Vallon des forêts et le plateau de Croix-de-Porte

Départements et communes concernées en Rhône-Alpes

Surface : 97,83 ha

Drôme

PEYRINS, ROMANS-SUR-ISERE, SAINT-BARDOUX

Niveau de connaissance

Milieux naturels	1	Amphibiens		Reptiles	0	Coléoptères	0
		Mammifères	0			Libellules	0
Végétaux supérieurs	2	Oiseaux	1	Crustacés		Orthoptères	0
Mousses, lichens	0	Poissons		Mollusques	0	Papillons	0

Légende :

0 = prospection nulle ou quasi inexistante

1 = prospection insuffisante

2 = prospection assez bonne

3 = bonne prospection

Nombre de données d'observation collectées : 13

Description et intérêt du site

Cette zone est située en "Drôme des collines" au nord-ouest de l'agglomération romanaise. Elle remonte le long d'un vallon bordé de bois et de pelouses sableuses, et s'étale au débouché de ce vallon pour inclure le plateau autour de la Croix-de-Porte. La particularité des lieux, situés en arrière plan des Balmes de l'Isère, est liée à son sol sablonneux qui apparaît sur de petites falaises parfois creusées de baumes. Les pentes sablonneuses en bordure des bois sont couvertes de pelouses sèches à la composition variée (Immortelle jaune, Héliantheme des Apennins aux fleurs blanches, Euphorbe de Segulier, Thym précoce...), auxquelles succèdent des formations denses de Ciste à feuilles de sauge. Localement, les sables mis à nu favorisent le développement d'espèces annuelles (Silène conique, céraistes, vesces, Vulpie ciliée...). Le plateau autour de Croix-de-Porte est couvert de cultures sur des sols sablonneux. Certains champs peu traités permettent l'observation d'une flore messicole assez variée, comprenant Bleuet, Nielle des blés, Miroir de Vénus, Coquelicot, ou même l'Ornithogale penché, protégé en région Rhône-Alpes et relativement bien représenté dans les champs et sur les bords de route de ce secteur. Le chant de la Caille des blés retentit dans les champs, et le Guêpier niche en petits groupes dans les petites falaises de sables.

Milieux naturels

34.12	PELOUSES DES SABLES CALCAIRES
34.41	LISIERES XERO THERMOPHILES
82.3	CULTURES EXTENSIVES

Faune vertébrée

Oiseaux	
Caille des blés	<i>Coturnix coturnix</i>
Guêpier d'Europe	<i>Merops apiaster</i>

Flore

Nielle des blés	<i>Agrostemma githago L.</i>
Ciste à feuilles de sauge	<i>Cistus salviifolius L.</i>
Ornithogale penchée	<i>Ornithogalum nutans L.</i>
Fléole des sables	<i>Phleum arenarium L.</i>
Silène conique	<i>Silene conica L.</i>

Faune invertébrée

Pas de données disponibles

Bibliographie

BROYER J.
Evaluation de l'incidence des mesures agri-environnementales sur l'avifaune prairiale dans le Val de Saone (Ain) (1993-2002)
15 pages 2002 Consultable : ONCFS

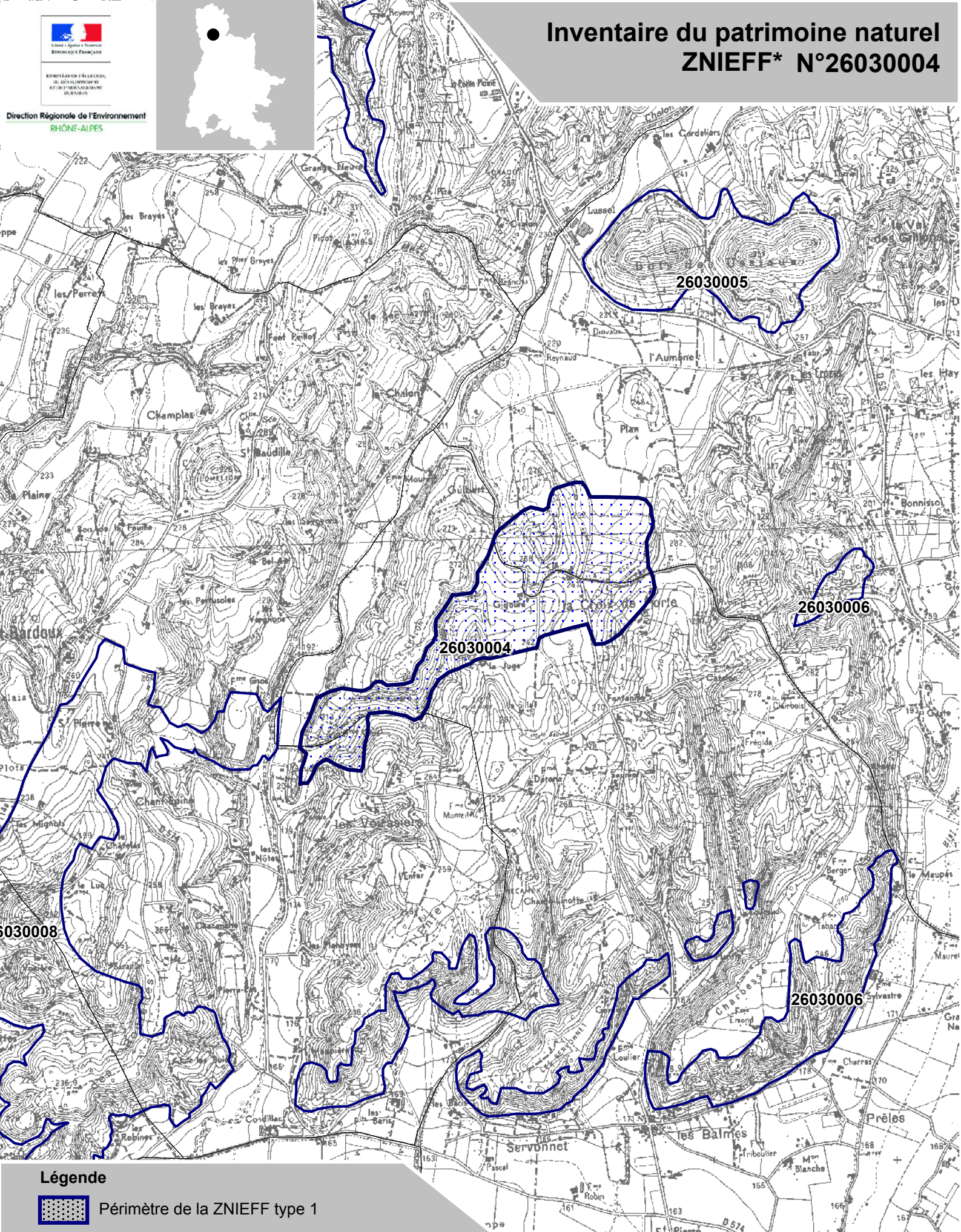
GARRAUD L.
Flore de la Drôme. Atlas écologique et floristique
925 pages 2003 Consultable : Conservatoire Botanique National Alpin



Ministère de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie
Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

Inventaire du patrimoine naturel ZNIEFF* N°26030004



Légende



Périmètre de la ZNIEFF type 1

* Inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique 2e édition 2007
Il constitue un outil d'alerte et ne peut être interprété à une échelle plus fine sans investigation complémentaire
Edition : InfoSIG Cartographie - www.infosig.net - Annecy



Echelle : 1 / 25 000
fonds IGN Scan 25 (C)



Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

ZNIEFF* de type I

N° régional : 26030005

Ancien N° régional :

Bois des Ussiaux

Départements et communes concernées en Rhône-Alpes

Surface : 68,08 ha

Drôme PEYRINS

Niveau de connaissance

Milieux naturels	1	Amphibiens		Reptiles	1	Coléoptères	0
		Mammifères	0			Libellules	1
Végétaux supérieurs	2	Oiseaux	0	Crustacés		Orthoptères	0
Mousses, lichens	0	Poissons		Mollusques	0	Papillons	0

Légende :

0 = prospection nulle ou quasi inexistante

1 = prospection insuffisante

2 = prospection assez bonne

3 = bonne prospection

Nombre de données d'observation collectées : 7

Description et intérêt du site

Le Bois des Ussiaux est situé juste au bord de la route départementale entre Romans et Saint-Donat-sur-l'Herbasse. Il se présente sous l'aspect de deux collines jumelles, arrondies et presque symétriques. D'un point de vue géologique, ces deux collines, coiffées de galets miocènes, sont essentiellement constituées de sables molassiques déposés à l'ère tertiaire, comme dans presque toute la "Drôme des collines". Les collines sont toutes deux boisées. Hormis les grands Pins maritimes de la partie inférieure du bois, près de la route, tout le reste est couvert, pour l'essentiel, de Chêne pubescent. La flore de ces collines caractérise des milieux boisés, légèrement acides et sableux. Le Silène à petites fleurs est une espèce gracieuse présente sur les affleurements sableux. Les Cistes à feuilles de sauge, qui étalent leurs délicates fleurs blanches, colonisent les milieux ensoleillés. En sous-bois, une belle station de Centaurée de Triumfet, plante proche du Bleuet des montagnes, se remarque à ses beaux capitules de fleurs bleues. Au début du siècle, un botaniste local réputé signalait "au bois de l'Ussel" la présence du Cytinet, espèce parasite des racines de Ciste à feuille de sauge. Cette espèce méditerranéenne n'a jamais été observée depuis dans le département. Un ensemble d'aménagements (sentiers balisés, tables de pique-nique en bord de route...) ont été conçus pour l'accueil du public, et le bois des Ussiaux est devenu un lieu de promenade apprécié à proximité de l'agglomération romanaise.

Milieux naturels

Pas de données disponibles

Faune vertébrée

Pas de données disponibles

Flore

Centaurée de Trionfetti	<i>Centaurea triumfetti</i>
Centaurée de Trionfetti var.	<i>Centaurea triumfetti subsp. aligera</i>
Ciste à feuilles de sauge	<i>Cistus salviifolius L.</i>
Inule des montagnes	<i>Inula montana L.</i>
Mélampyre à crêtes	<i>Melampyrum cristatum L.</i>
Silène à petites fleurs	<i>Silene otites (L.) Wibel</i>

Faune invertébrée

Pas de données disponibles

Bibliographie

GARRAUD L.

Flore de la Drôme. Atlas écologique et floristique

925 pages 2003 Consultable : Conservatoire Botanique National Alpin

Forêt communale de Romans. Bois des Ussiaux. Donnée floristiques et mesures de gestion proposées sur le site D1 de Natura 2000 "Sables de l'Herbasse et Balmes de Romans"

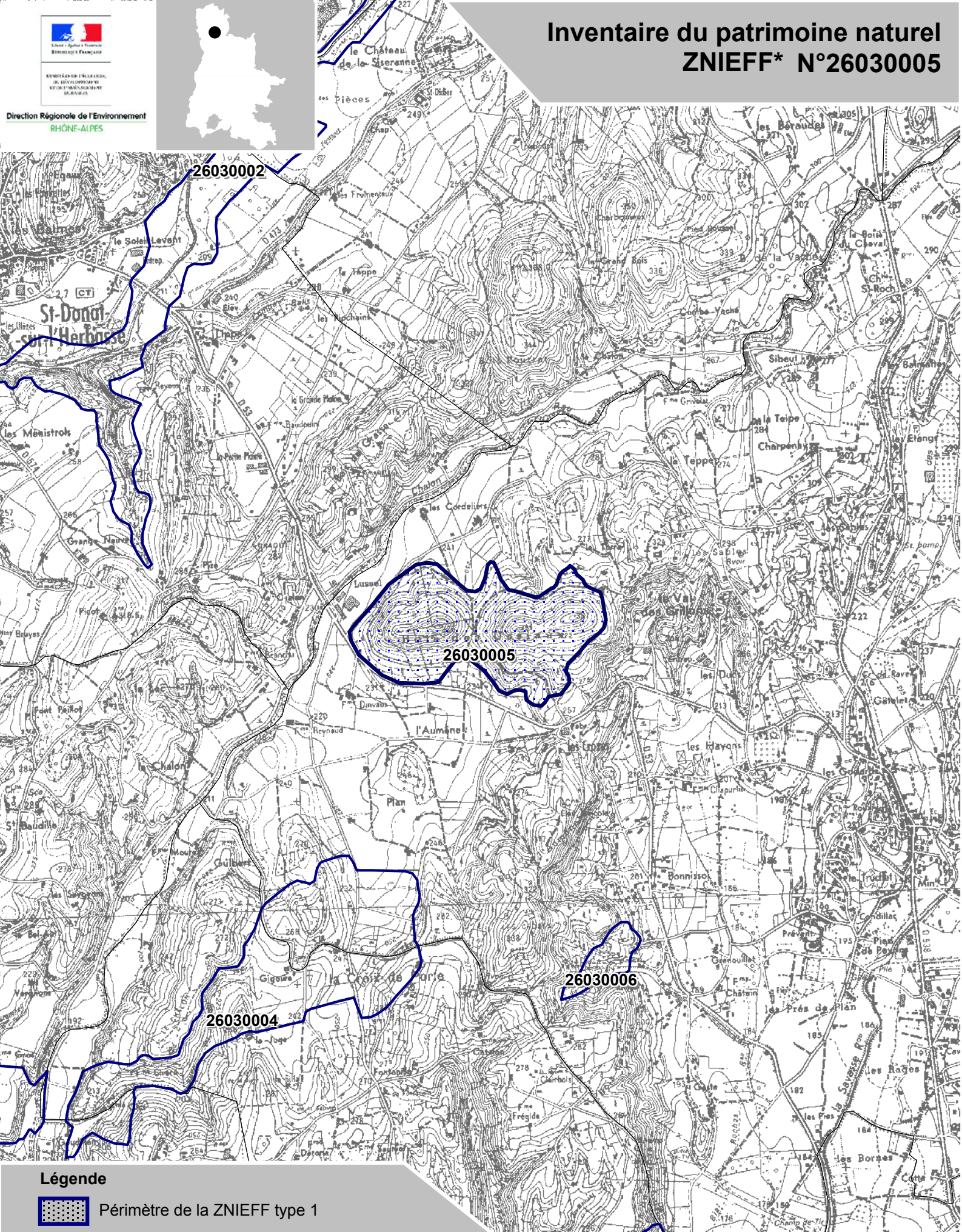
14 pages 1997 Consultable : Conservatoire Botanique National Alpin



Ministère de l'Écologie,
du Développement
durable et de l'Énergie
Ministère de l'Agriculture
et de la Pêche

Direction Régionale de l'Environnement
RHÔNE-ALPES

Inventaire du patrimoine naturel ZNIEFF* N°26030005



Légende



Périmètre de la ZNIEFF type 1

* Inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique 2e édition 2007
Il constitue un outil d'alerte et ne peut être interprété à une échelle plus fine sans investigation complémentaire
Edition : InfoSIG Cartographie - www.infosig.net - Annecy



Echelle : 1 / 25 000
fonds IGN Scan 25 (C)

x FSD des sites Natura 2000



NATURA 2000 - FORMULAIRE STANDARD DE DONNEES

Pour les zones de protection spéciale (ZPS), les propositions de sites d'importance communautaire (pSIC), les sites d'importance communautaire (SIC) et les zones spéciales de conservation (ZSC)

FR8201675 - Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère

1. IDENTIFICATION DU SITE	1
2. LOCALISATION DU SITE	2
3. INFORMATIONS ECOLOGIQUES	3
4. DESCRIPTION DU SITE	7
5. STATUT DE PROTECTION DU SITE	8
6. GESTION DU SITE	9

1. IDENTIFICATION DU SITE

1.1 Type B (pSIC/SIC/ZSC)	1.2 Code du site FR8201675	1.3 Appellation du site Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère
1.4 Date de compilation 31/12/1995	1.5 Date d'actualisation 18/07/2013	

1.6 Responsables

Responsable national et européen	Responsable du site	Responsable technique et scientifique national
Ministère en charge de l'écologie	DREAL Rhône-Alpes	MNHN - Service du Patrimoine Naturel
www.developpement-durable.gouv.fr	www.rhone-alpes.developpement-durable.gouv.fr	www.mnhn.fr www.spn.mnhn.fr
en3.en.deb.dgain@developpement-durable.gouv.fr		natura2000@mnhn.fr

1.7 Dates de proposition et de désignation / classement du site

Date de transmission à la Commission Européenne : 31/03/1999



(Proposition de classement du site comme SIC)

Dernière date de parution au JO UE : 07/11/2013

(Confirmation de classement du site comme SIC)

ZSC : date de signature du dernier arrêté (JO RF) : 18/05/2010

Texte juridique national de référence pour la désignation comme ZSC : http://www.legifrance.gouv.fr/jo_pdf.do?cidTexte=JORFTEXT000022297211

2. LOCALISATION DU SITE

2.1 Coordonnées du centre du site [en degrés décimaux]

Longitude : 5,01995°

Latitude : 45,0777°

2.2 Superficie totale

1067 ha

2.3 Pourcentage de superficie marine

Non concerné

2.4 Code et dénomination de la région administrative

Code INSEE	Région
82	Rhône-Alpes

2.5 Code et dénomination des départements

Code INSEE	Département	Couverture (%)
26	Drôme	100 %

2.6 Code et dénomination des communes

Code INSEE	Communes
26077	CHARMES-SUR-L'HERBASSE
26084	CHATEAUNEUF-SUR-ISERE
26096	CLERIEUX
26231	PEYRINS
26281	ROMANS-SUR-ISERE
26294	SAINT-BARDOUX

2.7 Région(s) biogéographique(s)

Méditerranéenne (12,23%)

Continental (87,77%)



3. INFORMATIONS ÉCOLOGIQUES

3.1 Types d'habitats présents sur le site et évaluations

Types d'habitats inscrits à l'annexe I					Évaluation du site			
Code	PF	Superficie (ha) (% de couverture)	Grottes [nombre]	Qualité des données	A B C D	A B C		
					Représent -ativité	Superficie relative	Conservation	Évaluation globale
3130 <i>Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des Littorelletea uniflorae et/ou des Isoeto-Nanojuncetea</i>		0,5 (0,05 %)		M	C	C	C	C
4030 <i>Landes sèches européennes</i>		0,6 (0,06 %)		M	C	C	B	C
5130 <i>Formations à Juniperus communis sur landes ou pelouses calcaires</i>		0,6 (0,06 %)		M	C	C	B	C
6110 <i>Pelouses rupicoles calcaires ou basiphiles de l'Alyso-Sedion albi</i>	X	4 (0,37 %)		M	A	C	B	C
6120 <i>Pelouses calcaires de sables xériques</i>	X	4 (0,37 %)		M	A	B	B	C
6210 <i>Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires (Festuco-Brometalia) (* sites d'orchidées remarquables)</i>		45 (4,21 %)		M	A	C	B	C
6410 <i>Prairies à Molinia sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (Molinion caeruleae)</i>		0,5 (0,05 %)		M	C	C	B	C

- **PF** : Forme prioritaire de l'habitat.
- **Qualité des données** : G = « Bonne » (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = « Moyenne » (données partielles + extrapolations, par exemple); P = « Médiocre » (estimation approximative, par exemple).
- **Représentativité** : A = « Excellente » ; B = « Bonne » ; C = « Significative » ; D = « Présence non significative ».
- **Superficie relative** : A = $100 \geq p > 15 \%$; B = $15 \geq p > 2 \%$; C = $2 \geq p > 0 \%$.
- **Conservation** : A = « Excellente » ; B = « Bonne » ; C = « Moyenne / réduite ».
- **Évaluation globale** : A = « Excellente » ; B = « Bonne » ; C = « Significative ».

3.2 Espèces inscrites à l'annexe II de la directive 92/43/CEE et évaluation

Espèce			Population présente sur le site					Évaluation du site	
Groupe	Code	Nom scientifique	Type	Taille	Unité	Cat.	Qualité des données	A B C D	A B C



				Min	Max		C R V P		Pop.	Cons.	Isol.	Glob.
I	1083	Lucanus cervus	p			i	P	M	C	A	C	B
I	1088	Cerambyx cerdo	p			i	P	M	C	B	C	B
A	1166	Triturus cristatus	p	1	1	p	V	G	C	C	A	C
M	1303	Rhinolophus hipposideros	p			i	P	M	C	C	C	C
M	1304	Rhinolophus ferrumequinum	p	4	4	i		G	C	C	C	C
M	1307	Myotis blythii	p	2	2	i		G	C	C	C	C
M	1308	Barbastella barbastellus	p	1	1	i		G	C	C	C	C
M	1310	Miniopterus schreibersii	p	3	3	i		G	C	B	C	C
M	1321	Myotis emarginatus	p	4	7	i	P	G	C	B	C	C
M	1323	Myotis bechsteinii	p	1	4	i		G	C	C	C	C
M	1324	Myotis myotis	p	5	5	i		G	C	B	C	C

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, I = Invertébrés, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Type** : p = espèce résidente (sédentaire), r = reproduction (migratrice), c = concentration (migratrice), w = hivernage (migratrice).
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m2, bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fsters = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Qualité des données** : G = « Bonne » (données reposant sur des enquêtes, par exemple); M = « Moyenne » (données partielles + extrapolations, par exemple); P = « Médiocre » (estimation approximative, par exemple); DD = Données insuffisantes.
- **Population** : A = 100 ≥ p > 15 % ; B = 15 ≥ p > 2 % ; C = 2 ≥ p > 0 % ; D = Non significative.
- **Conservation** : A = « Excellente » ; B = « Bonne » ; C = « Moyenne / réduite ».
- **Isolement** : A = population (presque) isolée ; B = population non isolée, mais en marge de son aire de répartition ; C = population non isolée dans son aire de répartition élargie.
- **Evaluation globale** : A = « Excellente » ; B = « Bonne » ; C = « Significative ».

3.3 Autres espèces importantes de faune et de flore

Espèce			Population présente sur le site				Motivation					
Groupe	Code	Nom scientifique	Taille		Unité	Cat.	Annexe Dir. Hab.		Autres catégories			
			Min	Max		C R V P	IV	V	A	B	C	D
A		Salamandra salamandra				P					X	



A		Alytes obstetricans				P	X				X	
A		Bufo bufo				P					X	
A		Bufo calamita				P	X				X	
A		Rana dalmatina				P	X				X	
A		Rana temporaria				P		X			X	
A		Ichthyosaura alpestris				P					X	
A		Lissotriton helveticus				P					X	
A		Pelophylax ridibundus				P					X	
I		Euchloe tagis			i	P						X
M		Eptesicus serotinus	3	7	i		X				X	
M		Myotis mystacinus	1	3	i		X				X	
M		Myotis nattereri	1	8	i		X				X	
M		Nyctalus leisleri	8	8	i		X				X	
M		Nyctalus noctula	0	3	i		X				X	
M		Pipistrellus pipistrellus	21	26	i		X				X	
M		Pipistrellus pygmaeus	0	7	i		X				X	
M		Pipistrellus nathusii	1	3	i		X				X	
M		Hypsugo savii	1	3	i		X				X	
M		Plecotus auritus	4	5	i		X				X	
M		Plecotus austriacus	2	6	i		X				X	
M		Vespertilio murinus	0	2	i		X				X	
M		Tadarida teniotis	3	5	i		X				X	
M		Myotis brandtii	0	2	i		X				X	



M		Pipistrellus kuhlii	15	25	i		X				X	
M		Myotis daubentonii	18	19	i		X				X	
P		Anacamptis coriophora			i	V			X			
P		Bassia laniflora			i	V			X			
P		Epipactis microphylla			i	R			X			
P		Onosma arenaria				P						X
P		Scabiosa canescens			i	R						X
R		Anguis fragilis				P					X	
R		Lacerta bilineata				P					X	
R		Podarcis muralis				P	X				X	
R		Psammodromus hispanicus				P			X		X	
R		Hierophis viridiflavus				P					X	
R		Coronella girondica				P					X	
R		Natrix maura				P					X	
R		Natrix natrix				P					X	
R		Vipera aspis				P					X	
R		Zamenis longissimus				P					X	

- **Groupe** : A = Amphibiens, B = Oiseaux, F = Poissons, Fu = Champignons, I = Invertébrés, L = Lichens, M = Mammifères, P = Plantes, R = Reptiles.
- **Unité** : i = individus, p = couples, adults = Adultes matures, area = Superficie en m2, bfemales = Femelles reproductrices, cmales = Mâles chanteurs, colonies = Colonies, fstems = Tiges florales, grids1x1 = Grille 1x1 km, grids10x10 = Grille 10x10 km, grids5x5 = Grille 5x5 km, length = Longueur en km, localities = Stations, logs = Nombre de branches, males = Mâles, shoots = Pousses, stones = Cavités rocheuses, subadults = Sub-adultes, trees = Nombre de troncs, tufts = Touffes.
- **Catégories du point de vue de l'abondance (Cat.)** : C = espèce commune, R = espèce rare, V = espèce très rare, P: espèce présente.
- **Motivation** : IV, V : annexe où est inscrite l'espèce (directive « Habitats ») ; A : liste rouge nationale ; B : espèce endémique ; C : conventions internationales ; D : autres raisons.



4. DESCRIPTION DU SITE

4.1 Caractère général du site

Classe d'habitat	Pourcentage de couverture
N04 : Dunes, Plages de sables, Machair	0 %
N08 : Landes, Broussailles, Recrus, Maquis et Garrigues, Phrygana	0 %
N09 : Pelouses sèches, Steppes	5 %
N15 : Autres terres arables	24 %
N16 : Forêts caducifoliées	61 %
N17 : Forêts de résineux	4 %
N19 : Forêts mixtes	4 %
N20 : Forêt artificielle en monoculture (ex: Plantations de peupliers ou d'Arbres exotiques)	0 %
N23 : Autres terres (incluant les Zones urbanisées et industrielles, Routes, Décharges, Mines)	2 %

Autres caractéristiques du site

Milieus très fragmentés et au contact de zones urbanisées importantes ou d'habitats humains dispersés.

Vulnérabilité : Certaines menaces existent pour ce site fragile, et notamment l'embroussaillage des pelouses, l'invasion de plantes exogènes (comme le Vinaigrier), la fréquentation humaine (motos) ou le « grignotage urbain ».

4.2 Qualité et importance

Le site « Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère » est éclaté en 6 massifs de tailles variées. Il présente des milieux rares dont la dynamique est mal connue, en particulier des pelouses pionnières sur sables. Il est caractérisé par une dispersion spatiale forte des habitats : microstations, mosaïques d'habitats. Sa proximité de zones urbanisées et agricoles nécessite une gestion fine et réactive.

Des inventaires récents ont montré ou confirmé la présence régulière de nombreuses espèces de Chiroptères dont 8 d'intérêt communautaire.

A proximité du site, ont été notées une colonie de 280 individus de Vespertilion à oreilles échancrées (espèce 1321), Myotis emarginatus, et une colonie de 58 femelles de Vespertilion de Bechstein (espèce 1323), Myotis bechsteini.

16 autres espèces de chiroptères ont été inventoriées. Les effectifs sont souvent assez faibles (entre 0 et 5 individus), mais parfois plus élevés (Pipistrelle commune, Pipistrelle de Kühl, Murin de Daubenton, Nyctale de Leisler).

D'autres inventaires (Coléoptères, Orthoptères, papillons de jour, papillons de nuit) ont permis de mettre en évidence la très grande richesse et la biodiversité de ce site très particulier.

10 espèces d'Amphibiens ont été notées, dont une d'intérêt communautaire : le Triton crêté (Triturus cristatus), dont un couple a été découvert, en situation très isolée, en dehors de son aire de répartition habituelle.

4.3 Menaces, pressions et activités ayant une incidence sur le site

Il s'agit des principales incidences et activités ayant des répercussions notables sur le site



Incidences négatives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i o b]
H	I01	Espèces exotiques envahissantes		I
M	E01.02	Urbanisation discontinue		O
M	E01.03	Habitations dispersées		O
M	G01.02	Randonnée, équitation et véhicules non-motorisés		I
M	G01.03	Véhicules motorisés		I
Incidences positives				
Importance	Menaces et pressions [code]	Menaces et pressions [libellé]	Pollution [code]	Intérieur / Extérieur [i o b]

- **Importance** : H = grande, M = moyenne, L = faible.
- **Pollution** : N = apport d'azote, P = apport de phosphore/phosphate, A = apport d'acide/acidification, T = substances chimiques inorganiques toxiques, O = substances chimiques organiques toxiques, X = pollutions mixtes.
- **Intérieur / Extérieur** : I = à l'intérieur du site, O = à l'extérieur du site, B = les deux.

4.4 Régime de propriété

Type	Pourcentage de couverture
Propriété privée (personne physique)	80 %
Domaine public communal	10 %
Propriété d'une association, groupement ou société	10 %

4.5 Documentation

Document d'objectifs du site FR8201675 " Sables de l'Herbasse et des Balmes de l'Isère " - Centre permanent d'initiatives pour l'environnement (CPIE) Drôme des collines # Décembre 2004 # 122 pages.

Lien(s) :

5.1 Types de désignation aux niveaux national et régional

Code	Désignation	Pourcentage de couverture
22	Forêt non domaniale bénéficiant du régime forestier	9 %

5.2 Relation du site considéré avec d'autres sites

Désignés aux niveaux national et régional :



Code	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture
------	---------------------	------	---------------------------

Désignés au niveau international :

Type	Appellation du site	Type	Pourcentage de couverture
------	---------------------	------	---------------------------

5.3 Désignation du site

6. GESTION DU SITE

6.1 Organisme(s) responsable(s) de la gestion du site

Organisation :

Adresse :

Courriel :

Organisation : Communauté d'Agglomération du Pays de Romans

Adresse : 13 rue Réaumur - BP06 26103 ROMANS CEDEX

Courriel : francois.albert@pays-romans.org

6.2 Plan(s) de gestion

Existe-il un plan de gestion en cours de validité ?

☒ Oui

☐ Non, mais un plan de gestion est en préparation.

☐ Non

6.3 Mesures de conservation

Les principales actions prévues par le document d'objectifs, qui a été validé le 30 juin 2005, sont les suivantes :

- maintien des habitats préservés
- restauration des habitats dégradés
- information et sensibilisation
- actions transversales (animation, suivis, maîtrise foncière)
- compléments d'études (chiroptères, reptiles, batraciens).